

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЕРВЫЙ.

15 ОКТЯБРЯ 1885 ГОДА.

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

№ 19-й **ВѢДОМОСТИ.** № 19-й

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи
Епарх. Вѣдом.— при «Братствѣ Св. Кре-
ста» и въ Сарат. Духовн. Консисторіи.

Цѣна за годовое изданіе 5 руб. съ
пересылкою. Объявленія принимаются въ
Редак. Епар. Вѣд. и Дух. Консист.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШАЯ БЛАГОДАРНОСТЬ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу оберъ-прокурора Св. Синода, вслѣдствіе отношенія Его Преосвященства, отъ 23 августа сего года за № 10075, объ устройствѣ прихожанами церкви с. Печеуръ, Хвалынскаго уѣзда, въ память священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, придѣльнаго храма во имя св. пророка Іліи, съ выраженіемъ, во всеподданнѣйшемъ адресѣ, ихъ вѣрноподданныхъ чувствъ,—въ 11 день минувшаго сентября, Высочайше повелѣть изволилъ прихожанъ означеннаго прихода „Благодарить“.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 14 августа—8 сентября 1885 года, за № 1629, о празднованіи перенесенія иконы Божіей Матери, именуемой Андрониковою.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ преосвященнаго тверскаго, отъ 9 іюля сего года, за № 2588, коимъ, донося Святѣйшему Синоду, что находившаяся до 1877 г. въ с.-петербургскомъ Троицкомъ соборѣ древняя греческая икона Божіей Мате-

ри, именуемая Андрониковою, приобрѣтена с.-петербургскимъ 1-й гильдіи купцомъ Ефремомъ Сивохинымъ и принесена послѣднимъ въ даръ вышневолоцкой Казанской женской обители, куда торжественно съ крестнымъ ходомъ перенесена въ 1-й день мая сего года,—ходатайствуетъ о разрѣшеніи ежегоднаго празднованія въ означенный день перенесенія упомянутой иконы, съ объявленіемъ о семъ чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“. *Приказали:* Согласно ходатайству преосвященнаго тверскаго, разрѣшить вышневолоцкому Казанскому женскому монастырю ежегодно праздновать въ 1-й день мая память перенесенія въ этотъ монастырь греческой иконы Божіей Матери, именуемой Андрониковою, принесенной въ даръ сему монастырю с.-петербургскимъ 1-й гильдіи купцомъ Ефремомъ Сивохинымъ, о чемъ напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, сообщивъ редакціи сего журнала выписку изъ настоящаго опредѣленія по принятому порядку.

Выписка изъ утвержденного г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, 26 іюля 1885 года, журнала Учебнаго Комитета, за № 253, о книгѣ А. Н. Вахметевой, подъ заглавіемъ: „Разказы изъ русской церковной исторіи. Чтеніе для дѣтей старшаго возраста“ (2 части Москва. 1883 г.).

Авторъ означеннаго сочиненія, г-жа Вахметева, своими прежними трудами въ той же области, именно „Разказами изъ исторіи христіанской церкви“, и „Избранными житіями святыхъ“, уже приобрѣла себѣ достаточную извѣстность и уваженіе въ средѣ любителей духовной литературы. Новое сочиненіе, обозначенное выше, совершенно въ томъ же родѣ, какъ и тѣ. Она пишетъ не ученую, систематически на отдѣлы раздѣленную исторію русской церкви, а именно разказы изъ русской церковной исторіи, назначаемые для дѣтей старшаго возраста. Цѣль ея, очевидно, въ простомъ и послѣдовательномъ повѣствованіи познакомить дѣтей съ главными и достовѣрными событіями исторіи русской церкви. Авторъ свои разказы ведетъ по вѣкамъ, останавливаясь по временамъ на выдающихся событіяхъ и явленіяхъ церковно-исторической жизни. Поэтому это не учебникъ, а книга

для чтенія. Въ этомъ качествѣ она заслуживаетъ одобренія. Ея достоинства—строга повѣствовательный характеръ, простота и ясность изложенія, чистота и опредѣленность рѣчи и спокойствіе тона, и свойственное этой писательницѣ искреннее сочувствіе предмету повѣствованія, теплота и неподдѣльность чувства; все это вмѣстѣ ставитъ новое произведеніе г. Бахметевой если не выше, то и нисколько не ниже ея прежнихъ трудовъ.

Въ виду вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ полагалъ бы книгу А. Н. Бахметевой „Разказы изъ русской церковной исторіи. Чтеніе для дѣтей старшаго возраста“, одобрить къ употребленію въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія и въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособія при изученіи воспитанниками русской церковной исторіи, а также для библиотекъ церковныхъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Благочинный 3-го округа Камышинскаго уѣзда, священникъ Николай Голубевъ, согласно его прошенія, по болѣзни, отъ должности благочиннаго Его Преосвященствомъ уволенъ; на мѣсто его, резолюцію Его Преосвященства, состоявшеюся 17-го сего сентября, назначенъ священникъ села Дануховки Іоаннъ *Алонзовъ*.

— Резолюцію Его Преосвященства, состоявшеюся 30. сентября 1885 года, священникъ села Поповки, Хвалынскаго уѣзда, Николай *Изнаурскій* утвержденъ въ должности благочиннаго 1-го округа, Хвалынскаго уѣзда, вмѣсто умершаго священника Николая Шкенева.

Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста:

Священническія: 1) Отъ 24 августа 1885 г., въ селѣ Осановкѣ, Вольскаго уѣзда, окончившему курсъ саратовской духовной семинаріи, Василю *Колмикову*.—2) отъ 17 сентября, въ селѣ Тарлаковѣ, Кузнецкаго уѣзда, окончившему курсъ Воронежской семинаріи Венедикту *Меликову*.—3) Отъ 17 сентября, въ селѣ Голяевѣ, Сердобскаго уѣзда, окончившему курсъ Саратовской духовной семинаріи Алексѣю *Хитрову*.—4) Отъ 18 сентября, въ селѣ Дворянской Терешкѣ, Хвалынскаго уѣзда, учителю Саратовскаго духовнаго училища Петру *Архангельскому*.—5) Отъ 17 сентября, въ слоб. Песчанкѣ, Балашовскаго уѣзда, учителю Балашовскаго духовнаго училища, Григо-

рію *Мирандову*.—6) Отъ 19 сентября, въ селѣ Незвѣркінѣ, Кузнецкаго уѣзда, священнику села Юнгеровки, Аткарскаго уѣзда, Ильѣ *Аткарскому*.—7) Отъ 19 сентября, въ селѣ Илюшкінѣ, Хвалынскаго уѣзда, окончившему курсъ Саратовской духовной семинаріи Александру *Георгіевскому*.

Псаломщическія:—1) Отъ 2 сентября, въ селѣ Елани, Аткарскаго уѣзда, псаломщику слоб. Лиходѣйской, Аткарскаго уѣзда, Льву *Лапухину*.—2) Отъ 16 сентября, при Саратовской Казанской церкви, псаломщику сел. Кирлимей, Свіяжскаго уѣзда, Казанской губерніи Александру *Раеву*.—3) Отъ 19 сентября, въ селѣ Завьяловкѣ, Саратовскаго уѣзда, учителю Алексѣевского сельскаго училища, Саратовскаго уѣзда, Евфимію *Индустріеву*.—4) Отъ 19 сентября, въ селѣ Николаевкѣ, Камышинскаго уѣзда, учителю школы сел. Вѣлгозы, Аткарскаго уѣзда, Егору *Мегаричскому*.—5) Отъ 28 сентября, въ селѣ Грязнухѣ, Камышинскаго уѣзда, псаломщику сел. Скачихи, Балашовскаго уѣзда, Теодору *Рождественскому*.—6) Въ селѣ Поповкѣ, Саратовскаго уѣзда, запчатному діакону села Варышаева, Аткар. у., Петру *Теологову*.—7) Въ Царицынѣ при соборной церкви, воспитаннику Сарат. Александров. училища Василию *Милованову*.—8) Въ с. Елпанкѣ, Хвал. у., окончившему курсъ Вольскаго духов. училища Симеону *Павловскому*.—9) Въ с. Раевкѣ, Сердоб. у., окончившему курсъ Саратовской духовной семинаріи *Кряжимскому*.—10) Въ с. Лапуховкѣ, Вол. у., воспитаннику Саратовской духовной семинаріи Степану *Протогенову*.—11) Въ с. Лиходѣевѣ, Аткар. уѣзда, воспитаннику Саратовской духовной семинаріи Николаю *Покровскому*.—12) Въ с. Трескинѣ, Серд. у., воспитаннику Саратовской духовной семинаріи Евгению *Златорунскому*.—13) Въ с. Скачихѣ, Бал. у., воспитаннику Саратовской духовной семинаріи Григорію *Веневольскому*.—14) Въ с. Куриловкѣ, Вольск. у., воспитаннику Балашовскаго духовнаго училища Петру *Утѣхину*.

ИЗВѢСТІЯ.

Праздныя мѣста:

<i>Священническія.</i>	Число душъ.		Десятинъ земли.	Домъ.
	Прав.	Раскол.		
Въ с. Покурляехъ Хвалынск. уѣзда.	2824	—	33	нѣтъ.
— — Лапуховкѣ, Вольскаго уѣзда.	728	—	33	общ.

Въ с. Кадышевкѣ, Хвалын. уѣзда,	376	—	33	общ.
— — Малыхъ Озеркахъ, Саратов. у.	410	—	33	общ.
— — Малой Ивановкѣ, Цариц. у.	1079	—	66 ^{1/2}	нѣтъ.
— — Тугускѣ, Вольскаго уѣзда.	472	—	33	церк.
— — Новокрещенахъ, Кузн. уѣзда.	322	—	99	общ.
— — Чувашской Кулаткѣ, Хвал. у.	1093	—	47 ^{1/2}	общ.
— — Новоспаскомъ, Хвал. уѣзда.	824	—	33	общ.
— — Алексѣевкѣ, Балаш. уѣзда.	886	—	33	общ.
— — Поповкѣ, Саратов. уѣзда.	2322	18	нѣтъ	нѣтъ.
— — Юнгеровкѣ, Аткарск. уѣзда.	1295	—	60	нѣтъ.
— — Лемешкиной Камыш. уѣзда.	1530	—	66	нѣтъ.

Исключаются за смертію изъ списковъ духовенства Саратовской епархіи: 1) Благочинный 1-го округа Хвалынскаго уѣзда, священникъ села Дворянской Терешки Николай *Шкенева*. — 2) Заштатный псаломщикъ села Колычева, Балашовскаго уѣзда, Игнатій *Вудняковъ*. — 3) Псаломщикъ села Курйловки, Вольскаго уѣзда, *Василій Овчаренко*.

Клиторъ Вольской Соборной церкви, купецъ Иванъ Горшенинъ пожертвовалъ на перелитіе колокола соборной церкви 800 руб.

— Церковный староста Христорожественской церкви слободы Романовки, Балашовскаго уѣзда, Борисоглѣбскій мѣщанинъ Яковъ Поликовъ, въ теченіе своей трехъ-годовой службы приобрѣлъ на собственные средства церковной утвари для приходской церкви на сумму 630 руб.

— Церковный староста Романо-Давидовской церкви слободы Романовки, Балашовскаго уѣзда, крестьянинъ Маркъ Олейниковъ, въ теченіе своей шести-лѣтней службы клиторомъ приобрѣлъ на собственные средства церковной утвари для приходской церкви на сумму 395 руб.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

Издатель брошюры „Слово утѣшенія къ слышимъ арестантамъ“, поручикъ Максимъ Дроздовскій обратился къ Его Преосвященству съ прошеніемъ о содѣйствіи къ распространенію названной брошюры между арестантами.

Собщая объ этомъ, консисторія, согласно опредѣленію утвержденному Его Преосвященствомъ, симъ объявляетъ, что желающіе выи-

сывать означенную брошюру могутъ обращаться прямо отъ себя къ автору Дроздовскому: въ г. Воронежъ, Мясная улица, домъ Никольской, съ уплатою за экземпляръ по 10 коп.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ

въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Св. Синода)

имѣются въ продажѣ слѣдующія книги:

Второй томъ „Собранія мнѣній и отзывовъ Филарета митрополита московскаго и коломенскаго по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ“.

Въ этомъ томѣ, обнимающемъ время съ 1819 по 1839 г., помѣщено 113 статей, изъ коихъ многія представляютъ важный интересъ. Сюда относятся мнѣнія и записки митрополита Филарета о проэктахъ образованія въ духовныхъ и свѣтскихъ училищахъ и объ истинныхъ нуждахъ духовнаго званія и духовнаго образованія, о средствахъ противъ недостатка въ достойныхъ приходскихъ священникахъ; о способахъ къ улучшенію матеріальнаго состоянія духовенства; о платѣ за требы; о проектѣ налога на содержаніе духовенства; о расколѣ и средствахъ противъ его распространенія; о бракахъ, и въ особенности переписка съ княземъ Голицынымъ о бракѣ флигель-адъютанта Мансурова; мнѣнія по дѣлу о воссоединеніи униатовъ; разборъ ученія о главенствѣ папы.

Примѣчательны и обстоятельные разборы книгъ и сочиненій разнаго рода; въ особенности разборъ книги „О должностяхъ чловѣка и гражданина“ и „Исторіи россійской іерархіи“. Цѣна въ печатной обложкѣ 2 руб.

Тамъ же продается первый томъ „Собранія мнѣній и отзывовъ Филарета митрополита московскаго по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ“, содержащій 132 статьи и объемлющій время съ 26 января 1809 года по 15 марта 1819 г. Цѣна I тома въ печатной обложкѣ 2 руб.

Содержаніе: Высочайшая благодарность.—Опредѣленіе Св. Синода.—Выписка г. оберъ-прокурора изъ журнала Учебнаго Комитета.—Распоряженія епархіальнаго начальства.—Извѣстія.—Объявленія.

Редакторъ **К. Рыбинъ.**

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Постановленія Преосвященныхъ Юго-западнаго края, собиравшихся въ г. Кіевѣ въ сентябрѣ 1884 г., утвержденныя Святейшимъ Синодомъ и содержащія мѣры:

1. Къ ослабленію сектантства вообще и штундизма въ особенности.

1) Въ духовныхъ семинаріяхъ Юго-западнаго края ввести по предмету исторіи и обличенія русскаго раскола преподаваніе о мѣстныхъ ересьяхъ и расколахъ, съ подробнымъ изложеніемъ историческихъ о нихъ свѣдѣній, и въ особенности о штундизмѣ, съ тѣмъ, чтобы при этомъ преподаваніи воспитанникамъ старшихъ классовъ тщательно были разъяснены самые способы собесѣдованій съ заблуждающимися.

2) Составлять и распространять въ народѣ сочиненія и печатные листки, содержащія въ себѣ благоразумное обличеніе иновѣрческихъ ученій и вмѣстѣ съ тѣмъ общедоступное изложеніе тѣхъ частей православнаго ученія, которыя отвергаются или извращаются иновѣрцами, пригласивъ къ составленію таковыхъ изданій и печатныхъ листовъ священниковъ приходовъ, въ средѣ которыхъ распространяются извѣстныя заблужденія.

3) Усилить миссіонерскую дѣятельность противъ раскола вообще и штундизма въ особенности, назначивъ для сего особыхъ миссіонеровъ изъ способныхъ и благоразумныхъ священниковъ, а также и изъ благонадежныхъ свѣтскихъ лицъ, съ тѣмъ, чтобы эти миссіонеры, входя въ устныя собесѣдованія съ сектантами, старались дѣйствовать въ особенности на вождей секты, дабы поколебать ихъ значеніе въ глазахъ ихъ послѣдователей. Объ обстоятельствахъ, способствовавшихъ и препятствовавшихъ успѣшности трудовъ миссіонеровъ,

и о всемъ, ими сдѣланномъ, они обязаны своевременно доносить епархіальному начальству.

4) Вмѣнить приходскимъ священникамъ и благочиннымъ приходскихъ церквей въ обязанность наблюдать, чтобы православныя дѣти не обучались грамотѣ ни у кого изъ раскольниковъ. При этомъ обязать приходскихъ священниковъ имѣть особое попеченіе о томъ, чтобы и взрослые изъ православныхъ, которые занимаются работою, или находятся въ услуженіи у раскольниковъ, не охладѣвали въ привязанности къ православной Церкви и не были совращаемы въ расколь.

5) Совращенные въ штундизмъ или иную секту, а тѣмъ паче совратители, если послѣдніе принадлежатъ къ православной Церкви, должны прежде всего подлежать увѣщанію приходскаго священника; въ случаѣ безуспѣшности увѣщаній священникъ можетъ пригласить кого-либо изъ искусныхъ въ словѣ сосѣднихъ священниковъ, для совокупнаго съ нимъ увѣщанія; если и сіе вторичное увѣщаніе не достигнетъ цѣли, увѣщатели доносятъ о томъ архіерею, который дѣлаетъ распоряженіе о производствѣ третьяго увѣщанія совратившимся, поручая оное мѣстному благочинному съ тѣми же увѣщателями. О послѣдствіяхъ сего увѣщанія благочинный доноситъ архіерею для дальнѣйшаго распоряженія; при недѣйствительности троекратно учиненныхъ увѣщаній совращеннымъ и совратителямъ, епархіальный архіерей дѣлаетъ распоряженіе объ исключеніи таковыхъ изъ церковныхъ списковъ и сообщаетъ о виновныхъ гражданскому начальству для преданія ихъ суду.

6) Въ приходы, зараженные штундою и сродными съ нею сектами, опредѣлять священниковъ лучшихъ во всѣхъ отношеніяхъ; если скудно ихъ содержаніе, то давать имъ пособія изъ епархіальныхъ суммъ, а въ случаѣ неимѣнія ихъ, испрашивать таковыя у Святѣйшаго Синода, съ тѣмъ однако, чтобы пособія, которыя могутъ быть выдаваемы священникамъ, не обращались въ жалованье.

7) Въ приходахъ, зараженныхъ штундою и другими сродными съ нею сектами, священники, или подлѣ ихъ наблюденіемъ другіе

способные къ тому члены причта, должны читать предъ народомъ и истолковывать Священное Писаніе, особенно Новаго Завѣта, останавливаясь преимущественно на разъясненіи тѣхъ мѣстъ Писанія, на коихъ штундисты и другіе сектанты стараются утвердить свое лжеученіе.

8) Чтобы бѣдные не увлекались приманкою корысти въ штундизмъ и другія секты, располагать церковно-приходскія попечительства, чтобы они усилили сборъ денегъ на приходскія нужды и употребляли оныя, между прочимъ, на пособіе бѣднымъ прихожанамъ, а также давали или указывали симъ послѣднимъ занятія, которыми бы они могли содержать себя.

II. Къ утвержденію въ народъ православной вѣры.

1) Подтвердить семинарскимъ начальникамъ и преподавателямъ заботиться о томъ, чтобы воспитанниками семинарій проповѣди писались понятно, безъ употребленія отвлеченныхъ выраженій и иностранныхъ словъ, и произносились внятно.

2) Требовать отъ священниковъ, чтобы они тщательно, простымъ и удобопонятнымъ словомъ, поучали своихъ прихожанъ не только въ храмахъ Божіихъ, при совершеніи божественной литургіи, но и внѣ оныхъ, при каждомъ удобномъ случаѣ и особенно при требоисправленіяхъ; не окончившихъ же семинарскаго курса священниковъ обязывать, чтобы они во всѣ воскресные и праздничные дни читали одобренныя духовною цензурою поученія въ церквахъ, не оставляя учить прихожанъ и внѣ храмовъ, по мѣрѣ своихъ силъ, живымъ словомъ.

3) Подтвердить благочиннымъ, чтобы они побуждали подвѣдомыхъ имъ священниковъ и другихъ способныхъ членовъ причта къ усердному обученію прихожанъ православной вѣрѣ и нравственности, и правдиво доносить епархіальному начальству какъ о ревностно труждающихся въ словѣ и ученіи, такъ и о нерадящихъ о семъ, отмѣчая это и въ клировыхъ вѣдомостяхъ. При этомъ предоставить епархіальнымъ Преосвященнымъ, гдѣ окажется возможнымъ и удобнымъ по мѣстнымъ средствамъ, посылать время отъ

времени особыхъ довѣренныхъ лицъ для обозрѣнія благочинническихъ округовъ, съ тѣмъ, чтобы эти лица могли повѣрить на мѣстѣ дѣйствія самихъ благочинныхъ и узнать истинное положеніе дѣла и отношенія духовенства.

4) Учительныхъ пастырей отличать и награждать установленнымъ порядкомъ преимущественно предъ другими, а нерадивыхъ въ этомъ святомъ дѣлѣ не только не представлять къ наградамъ, но и подвергать взысканію, по усмотрѣнію епархіальнаго начальства, перемѣщать на худшія мѣста и увольнять въ заштатъ.

5) Вводить повсемѣстно внѣбогослужебныя и внѣцерковныя собесѣдованія съ народомъ, сопровождая ихъ не только чтеніемъ сочиненій религіозно-нравственнаго и церковно-историческаго содержания, но и пѣніемъ общеупотребительныхъ молитвословій и псалмовъ.

6) Вънѣнать духовнымъ пастырямъ въ непремѣнную обязанность, чтобы не только учили прихожанъ благовременнѣ и безвременнѣ, но и съ отеческою любовію воспитывали ихъ въ православной вѣрѣ и благочестіи христіанскомъ.

7) Озаботиться духовенству учрежденіемъ церковно-приходскихъ школъ въ своихъ приходахъ и преподавать въ нихъ законъ Божій по 10 правилу VII Вселенскаго собора, обязывающему священниковъ „учити отроковъ, на сіе бо и священство получили“, а равно и наблюдать за учившимися въ школахъ, не забываютъ ли они по выходѣ изъ школъ пріобрѣтенныхъ ими знаній, особенно же закона Божія.

8) Озаботиться приходскому духовенству, гдѣ найдутся средства, заведеніемъ церковно-приходскихъ библиотекъ и пріобрѣтеніемъ въ нихъ священныхъ и другихъ назидательныхъ для народа книгъ и листовъ, а также священныхъ изображеній и патріотическихъ картинъ, отыскивая для сего благотворителей и пользуясь добротными пожертвованіями. При этомъ озаботиться также, гдѣ окажется къ тому возможность, открытіемъ при церквахъ, особенно въ многолюдныхъ приходахъ, складовъ означенныхъ книгъ, изображеній, картинъ и листовъ, для продажи ихъ народу по дешевой

цѣнѣ и для безмездной раздачи, если позволят средства. Като-логи книгъ, полезныхъ и необходимыхъ для подобныхъ библиотекъ и складовъ, должны быть рассмотрѣны и утверждены епархіаль-нымъ Преосвященнымъ, который вообще обязывается имѣть наблюде-ніе за подобными учрежденіями.

9) Открывать, гдѣ это будетъ признано возможнымъ, духовно-просвѣтительныя общества или братства, приглашая въ составъ ихъ людей всѣхъ сословій обоего пола, отличающихся христиан-скимъ образованіемъ и благочестіемъ.

10) Требовать отъ священно-церковно-служителей, чтобы всѣ церковныя службы и требы совершаемы были безъ извращенія цер-ковнаго чина и въ установленныя для каждой мѣстности времена, при-мѣнительно къ церковному уставу, благоговѣйно и благообразно, а особенно, чтобы церковное чтеніе и пѣніе было внятно и не-снѣпно, съ возможнымъ соблюденіемъ древнихъ церковныхъ на-пѣвовъ. Особенно же отъ монастырей требовать строгаго выполне-нія церковнаго устава. Для поддержанія большей внимательности въ молящихся къ священнодѣйствіямъ, вводить въ церквахъ, гдѣ окажется къ тому возможность, общее пѣніе всѣми предстоящими, по крайней мѣрѣ, нѣкоторыхъ церковныхъ пѣснопѣній. При этомъ озаботиться объ умноженіи по церквамъ пѣвческихъ отдѣльныхъ хо-ровъ, наблюдая за тѣмъ, чтобы они изучали и употребляли древнее церковное пѣніе и избѣгали новаго искусственнаго, такъ называе-маго — италіанскаго пѣнія.

11) Въ виду того, что въ Юго-западномъ краѣ многіе изъ пра-вославныхъ посѣщаютъ иновѣрные храмы для участвованія въ совершаемыхъ тамъ молитвословіяхъ и даже домогаются получать оттуда разрѣшительныя отъ грѣховъ грамоты и другіе предметы, якобы спасительныя, — поставить священникамъ въ обязанность, что-бы они благоразумными внушеніями отклоняли таковыхъ отъ сего, обращая особенное вниманіе на лицъ, увлекающихся привязанностію къ инославному богослуженію, разъясняя имъ отличіе Церкви пра-вославной отъ другихъ церквей и убѣждая прибѣгать во всѣхъ

духовныхъ нуждахъ къ возродившей ихъ въ святомъ крещеніи православной вѣрѣ.

12) Требовать отъ священниковъ особенной внимательности къ совершенію исповѣди, которая для добраго пастыря должна служить вѣрнѣйшимъ средствомъ къ узнанію духовнаго состоянія каждаго изъ пасомыхъ и надежнѣйшимъ способомъ къ благотворному воздѣйствію пастырскихъ наставленій на ихъ души. А посему священники должны стараться располагать своихъ пасомыхъ приходить на исповѣдь не въ одинъ, а въ разные дни недѣли, съ тѣмъ, чтобы священники имѣли возможность съ большимъ вниманіемъ и безъ излишней усталости выпелнить обязанности духовнаго отца и преподать нуждающимся пастырскія наставленія. При этомъ никакъ не слѣдуетъ принимать на исповѣдь по нѣсколько человѣкъ вмѣстѣ, хотя бы то были и дѣти, но исповѣдывать каждаго отдѣльно. Необходимо внушить духовникамъ, чтобы при совершеніи этого великаго таинства не было допускаемо сборовъ въ пользу церкви или причта какъ въ видѣ свѣчей, покушаемыхъ и приносимыхъ исповѣдающимися духовному отцу, такъ и платы за окропленіе св. водою при цѣлованіи св. креста по выслушаніи молитвы по св. причащеніи.

Примѣчаніе. Во избѣжаніе соблазна и для охраненія святости храма, подтвердить церковнымъ причтамъ, чтобы они относительно вещевыхъ приношеній въ церковь и раздѣла ихъ между собою точно слѣдовали указанію 3-го и 4-го правилъ Апостольскихъ.

13) Епархіальному начальству всемѣрно озаботиться исправленіемъ въ духовенствѣ всякихъ недостатковъ въ его жизни и службѣ и стараться возбудить въ немъ живѣйшее сознаніе той высокой мысли, что Самъ Господь и Спаситель ввѣрилъ пастырямъ Церкви искупленныя Имъ души, что имъ дарованы отъ Бога при самомъ рукоположеніи силы, потребныя для приведенія сихъ душъ ко спасенію, и что отъ рукъ ихъ праведный Судія взыщетъ каждую погибшую, по ихъ нерадѣнію, овцу словеснаго Христова стада.

14) Въ отношеніи лицъ, готовящихся въ духовно-учебныхъ за-

веденіяхъ къ пастырскому служенію, требовать какъ отъ начальниковъ и прочихъ служащихъ въ сихъ заведеніяхъ, такъ и отъ самихъ родителей, воспитывающихъ въ семинаріяхъ и училищахъ дѣтей, точнаго исполненія указа Святѣйшаго Синода, отъ 30-го ноября 1883 г. за № 8, о мѣрахъ къ возвышенію религіозно-нравственнаго воспитанія въ православныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

15) Въ отношеніи священно-церковно-служителей, нерадящихъ о своей службѣ и ведущихъ беспорядочную зазорную жизнь, со всею точностію держаться указа Святѣйшаго Синода, отъ 5-го апрѣля 1881 года за № 5, о принятіи мѣръ къ предупрежденію несовмѣстныхъ съ духовнымъ саномъ проступковъ въ средѣ священно-служителей.

16) Благочиннымъ строжайше подтвердить, чтобы имѣли самый бдительный надзоръ за поведеніемъ подвѣдомственнаго имъ духовенства, чтобы не скрывали отъ епархіальнаго начальства ничьихъ проступковъ, и чтобы всемѣрно склоняли всѣхъ членовъ клира жить мирно и, *еще возможно, имѣть миръ со всеми людьми*, по заповѣди Апостола. (Римл. 12, 18).

17) Монастырскимъ настоятелямъ предписать, чтобы неослабно надзирали за всѣми монашествующими и послушниками и напомили имъ правила иноческаго житія. А гражданское начальство просить оказывать содѣйствіе къ исполненію того постановленія, чтобы люди свѣтскіе, а особенно высланные, изъ монастырей, не носили монашеской одежды, ибо неблагопристойные поступки такихъ людей навлекаютъ нареканіе на все духовенство.

18) Епархіальнымъ начальствамъ имѣть внимательное наблюденіе за производствомъ о духовныхъ лицахъ слѣдствій, а для сего опредѣляя на должность духовныхъ слѣдователей-священниковъ вполне добросовѣстныхъ и благоразумныхъ, назначать особенно по важнымъ дѣламъ комиссіи изъ трехъ членовъ для предупрежденія всякаго пристрастія, съ представленіемъ имъ права пользоваться возмѣщеніемъ понесенныхъ издержекъ на счетъ виновныхъ.

19) Въ видахъ предупрежденія и пресѣченія тѣхъ прискорбныхъ явленій, когда нѣкоторые изъ священно-церковно-служителей, подвергаемыхъ суду и разнымъ мѣрамъ взыскапія, позволяютъ себѣ, и на словахъ и на бумагѣ, оскорблять свое начальство и досаждаютъ ему, ослабляя чрезъ то предъ мірскими людьми значеніе и силу духовной власти, и даже утруждаютъ Святѣйшій Синодъ несправедливыми, оскорбительными и исполненными клеветъ жалобами на епархіальное начальство, подвергать таковыхъ, согласно церковнымъ правиламъ (55 св. Ап. и 18 прав. VI Всел. соб.), строгой отвѣтственности, съ оставленіемъ подобныхъ жалобъ безъ уваженія.

20) Священникамъ по лежащей на нихъ обязанности слѣдуетъ благоговѣйнымъ служеніемъ подавать прежде всего примѣръ благоговѣйнаго въ церкви стоянія всѣмъ присутствующимъ въ храмѣ, а за тѣмъ имѣть и надлежащее смотрѣніе за соблюденіемъ всѣми подобающаго святынѣ благочинія и тишины, нарушающихъ же оную обращать къ порядку.

21) Строго внушить духовнымъ пастырямъ, чтобы не обращались съ своими духовными дѣтьми высокомерно и грубо, гдѣ бы то ни было, а тѣмъ паче въ храмахъ Божіихъ; чтобы каждое слово пастырей, къ нимъ обращенное, было растворено кротостію и любовію, чтобы самое обличеніе согрѣшающихъ было проникнуто сердечнымъ о нихъ соболѣзнованіемъ и искреннимъ желаніемъ ихъ исправленія, чтобы, при всякомъ случаѣ, пастыри являлись среди своихъ пасомыхъ, какъ добрые отцы среди своихъ семействъ.

22) Поелику поводомъ къ отпаденію нѣкоторыхъ изъ православныхъ въ штудистскую, или иную сродную съ нею секту, выставляется иногда допускаемое въ нѣкоторыхъ случаяхъ незаконное вымогательство со стороны духовныхъ лицъ платы за требоисправленія, то строжайше воспретить членамъ причтовъ всякое требованіе платы за совершеніе св. таинствъ и погребеніе усопшихъ, а также обязать, чтобы за преподаваніе другихъ требъ, а также и за выдачу выписокъ изъ церковныхъ документовъ, они довольствовались добровольными даяніями по усердію дающихъ, отнюдь не на-

значал платы по собственному усмотрѣнію и не дозволяя себѣ вести постыдный торгъ съ прихожанами о вознагражденіи, подъ опасеніемъ подвергнуться за сіе строжайшей отвѣтственности (см. 99 прав. VI Всел. соб. и 184 § Устава дух. Конс.).

23) Строго внушить всѣмъ священно-служителямъ, чтобы избѣгали несвойственныхъ духовному званію, съ одной стороны — неряшества, а съ другой — щегольства и изысканности въ одеждѣ и во всемъ наружномъ видѣ, а также и въ домашней своей обстановкѣ, чтобы не подстригали волосъ на головѣ и бородѣ, не употребляли принадлежностей свѣтской одежды (воротничковъ, нарукавниковъ и т. п.), и вообще не соблазнили прихожанъ свойственными свѣтскимъ людямъ привычками, какъ-то: куреніемъ табаку, игрою въ карты, хожденіемъ на охоту и т. п.; особенно же соблюдали установленные Церковію посты, не допуская до ихъ нарушенія и своихъ домашнихъ.

О собраніи епископовъ поволжскихъ и нѣкоторыхъ смежныхъ епархій въ г. Казани.

(Воспоминаніе очевидца).

Въ „Моск. Вѣд.“ читаемъ слѣдующее о съѣздѣ просвященныхъ епископовъ въ Казани: „7 числа іюля мѣсяца, всѣ ожидавшіеся на собраніе епископы находились уже въ Казани. Именно-же прибыли преосвященные: уфимскій Діонисій, астраханскій Евгеній, пермскій Ефремъ, саратовскій Павелъ, симбирскій Варсонофій, оренбургскій Веніаминъ, екатеринбургскій Наѳанаилъ, и сарапульскій Тихонъ (викарій вятскаго епископа, въ качествѣ его представителя). Такъ какъ слѣдующій день, 8 іюля, былъ праздникъ въ Богородичномъ женскомъ монастырѣ, гдѣ находится Казанская икона Божіей Матери, то высокопреосвященный Палладій, архіепископъ казанскій, пригласилъ всѣхъ прибывшихъ архіереевъ, прежде открытія соборныхъ совѣщаній, отпраздновать съ нимъ вмѣстѣ этотъ нарочитый для Казани день. И древняя обитель, устроенная на мѣстѣ самаго явленія чудотворной иконы, чтимой всею православною Русью и изначала получившая сію икону въ свое обладаніе, никогда, конечно, не видывала такого торжествен-

наго праздника, какъ происходившее 8 іюля 1885 года. Наканунѣ за всенощнымъ бдѣніемъ, литіи и величаніе совершены высокопреосвященнымъ Палладіемъ въ сослуженіи восьми епископовъ, на открытомъ воздухѣ, посреди монастыря. Въ самый день праздника литургію служили съ архіепископомъ Палладіемъ семь епископовъ, преосвященные: уфимскій, астраханскій, симбирскій, оренбургскій, екатеринбургскій, сарапульскій и викарій казанской архіепископіи Кирилль, епископъ чебоксарскій. Обширные размѣры алтаря вполне благопріятствовали служенію такого собора архипастырей и оно совершалось во всемъ порядкѣ и благолѣпіи. Въ обычное время высокопреосвященный Палладій произнесъ назидательное слово. По окончаніи-же литургіи всѣ архипастыри съ крестнымъ ходомъ вышли изъ храма, и обходя его, совершили молебень Богоматери предъ чудотворною иконою, находившеюся въ ходу, при великомъ стеченіи народа. Многочисленный сонмъ іерарховъ, стройный порядокъ службы, прекрасное пѣніе, особенно самихъ инокинь, — все это производило на присутствующихъ неотразимое впечатлѣніе.

„9 іюля происходило торжественное открытіе соборныхъ засѣданій. Въ кафедральномъ соборѣ, по окончаніи литургіи, архіепископъ Палладій и всѣ прибывшіе въ Казань епископы въ мантияхъ, омофорахъ и митрахъ вышли на средину, и при мощахъ святителя Гурія, предъ казанскою иконою Богоматери, начался молебень Божіей Матери и казанскимъ чудотворцамъ Гурію, Варсонофію и Герману, которые именуются въ тропарѣ „твердыми хранителями апостольскихъ преданій и православія непоколебимыми столпами“; слова эти на сей разъ имѣли особенную знаменательность въ устахъ архипастырей, собравшихся для продолженія святаго дѣла казанскихъ первосвятителей — для утвержденія вѣры и благочестія въ странахъ казанскихъ и молитвенно просившихъ на еіе дѣло ихъ благодатной помощи. На эктеніяхъ были возгласены особыя прошенія, составленныя для служеній въ годичный праздникъ казанскаго братства св. Гурія.

По окончаніи молебна провозглашены многолѣтія Государю Императору со всеѣмъ Царствующимъ Домомъ, Святѣйшему Синоду, поименно всеѣмъ присутствующимъ архиастырямъ и всеѣмъ православнымъ христіанамъ. Затѣмъ преосвященные въ мантияхъ перешли въ крестовую архіерейскую церковь, которая была заранѣе приготовлена для перваго соборнаго засѣданія. Здѣсь, предъ отверстыми царскими вратами, пропѣты были тропарь и кондакъ Пятидесятницы, тропарь казанской иконѣ Божіей Матери и казанскимъ чудотворцамъ; также снова провозглашены многолѣтія. По удаленіи пѣвчихъ и всеѣхъ постороннихъ лицъ, за исключеніемъ приглашенныхъ къ участию въ соборныхъ совѣщаніяхъ, преосвященные въ мантияхъ-же заняли мѣста по обѣимъ сторонамъ приготовленнаго среди церкви длиннаго стола, покрытаго краснымъ сукномъ, и, по предложенію предсѣдавшаго архіепископа Палладія, инспекторъ казанской духовной академіи, архимандритъ Антоній прочелъ указъ Св. Синода о созваніи въ Казань въ первой половинѣ іюля мѣсяца поименно приглашенныхъ епископовъ для обсужденія мѣстныхъ церковныхъ нуждъ и потребностей. Послѣ этого предсѣдавшій произнесъ рѣчь, въ которой изложилъ значеніе и важность возстановляемыхъ въ русской церкви епископскихъ собраній для совокупнаго обсужденія и рѣшенія вопросовъ касающихся вѣры и благочестія, выразилъ радость, что видитъ сонмъ архиастырей поволжскихъ и смежныхъ епархій, съ этой цѣлію собравшихся теперь въ Казань, и объявилъ собраніе открытымъ. Затѣмъ онъ указалъ главные предметы или вопросы, подлежащіе обсужденію собранія, раздѣливъ ихъ на три слѣдующіе отдѣла: 1) вопросы, касающіеся способу возвышенія религіозно-нравственнаго состоянія православнаго общества въ поволжскихъ и окрестныхъ епархіяхъ; 2) вопросы относительно раскола, сильно распространеннаго въ этихъ епархіяхъ; 3) вопросы о магометанахъ и разныхъ инородцахъ нехристіанскаго закона, во множествѣ здѣсь обитающихъ. По обсужденіи сихъ предложеній было постановлено для предваритель-

наго и подробнѣйшаго разсмотрѣнія указанныхъ вопросовъ образовать три отдѣльныя комисіи, которыя представляли-бы потомъ выработанныя ими положенія на разсмотрѣніе и рѣшеніе общихъ собраній. Въ составъ первой комисіи вошли преосвященные: астраханскій Евгеній, симбирскій Варсонофій и чебоксарскій Кириллъ; въ составъ второй—преосвященные: пермскій Ефремъ, саратовскій Павелъ и оренбургскій Веніаминъ; въ составъ третьей—преосвященные: уфимскій Діонисій, екатеринбургскій Наонаилъ и сарапульскій Тихонъ. Въ каждую комисію назначены были особыя лица въ качествѣ докладчиковъ и дѣлопроизводителей; въ первую инспекторъ казанской академіи архимандритъ Антоній, во вторую и третью профессора той-же академіи Н. И. Ивановскій и протоіерей Е. А. Маловъ. Сверхъ сего, къ участию въ занятіяхъ второй комисіи, разсматривающей вопросы о расколѣ, были приглашены нарочно прибывшій для сего профессоръ московской духовной академіи Н. И. Субботинъ и нѣкоторые пріѣхавшіе съ преосвященными мѣстные миссіонеры-священники: отецъ Ксенофонтъ Крючковъ, отецъ Луканинъ, отецъ Мышкинъ и др., а въ третью комисію, обсуждающую вопросы о магометанствѣ—директоръ учительской инородческой семинаріи Н. И. Ильминскій и законоучитель крещено-татарской школы священникъ В. Т. Тимошеевъ. Этими распоряженіями и было заключено первое засѣданіе или открытіе соборныхъ засѣданій. Преосвященные препѣли „Достойно есть“ и, снявъ манти, вышли изъ церкви.

„Со слѣдующаго дня начались общія и комисіонныя собранія первыя обыкновенно происходили утромъ, а послѣднія вечеромъ, и продолжались безостановочно до 25 числа, когда послѣдовало закрытіе соборныхъ засѣданій. На всѣхъ общихъ собраніяхъ и каждый разъ на какомъ-либо изъ комисіонныхъ присутствовалъ управляющій канцеляріей Св. Синода В. К. Саблеръ, обязательно сообщавшій нужныя свѣдѣнія, когда дѣло касалось какихъ-либо предполагаемыхъ административныхъ распоряженій.

„Мы не имѣемъ ни права, ни возможности излагать содержаніе и порядокъ совѣщаній происходившихъ на частныхъ и общихъ собраніяхъ: результаты этихъ совѣщаній по тремъ вышеозначеннымъ вопросамъ, изложенные въ формѣ постановленій или правилъ, по разсмотрѣніи и утвержденіи оныхъ Св. Синодомъ, будутъ въ свое время обнародованы во всеобщее свѣдѣніе и въ ближайшее руководство епархій того края, гдѣ происходило собраніе епископовъ. Позволимъ себѣ только сдѣлать нѣсколько указаній относительно разсмотрѣнія вопросовъ во второй комисіи (по дѣламъ раскола). Здѣсь особенное вниманіе обращено было: а) на установленіе желаемыхъ правильныхъ отношеній духовенства къ расколу, которыя съ его стороны должны состоять преимущественно въ духовномъ воздѣйствіи на старообрядцевъ, въ привлеченіи ихъ къ церкви примѣромъ доброй жизни, безукоризненнымъ внѣшнимъ поведеніемъ, чиннымъ отправленіемъ церковныхъ службъ и словомъ вразумленія. Въ видахъ удобнѣйшаго дѣйствованія симъ послѣднимъ способомъ, обращено вниманіе б) на болѣе правильную и твердую постановку миссіонерскаго дѣла въ епархіяхъ; между прочимъ, признано желательнымъ, чтобы въ каждой епархіи были миссіонеры-священники (одинъ, два или болѣе, смотря по нуждамъ и возможности), свободные отъ приходскихъ обязанностей и исключительно занимающіеся трудами по миссіонерству, подъ руководствомъ коихъ и приходскіе священники могли-бы пріобрѣсти опытность въ собесѣдованіи со старообрядцами; признано также нужнымъ и желательнымъ установить ежегодные сѣзды миссіонеровъ для обмѣна своихъ наблюденій и для взаимнаго совѣщанія относительно способовъ веденія миссіонерскаго дѣла. Было выражено единодушное желаніе, чтобы мѣстомъ такихъ миссіонерскихъ сѣздовъ служилъ Московскій единовѣрческій Никольскій монастырь, гдѣ настоятельствуетъ архимандритъ Павелъ, извѣстный своимъ глубокимъ знаніемъ раскола, такъ много и съ такою пользой для церкви потрудившійся въ миссіонерствѣ, показавшій и въ своихъ трудахъ и въ своихъ

литературныхъ произведеніяхъ наилучшій образецъ для желающихъ вести бесѣды съ раскольниками. Вообще всѣ собравшіеся архипастыри съ великимъ уваженіемъ и вниманіемъ воспоминали объ отцѣ Павлѣ и сожалѣя, что, по причинѣ болѣзни, онъ не могъ лично прибыть въ Казань для участія въ разсужденіяхъ по вопросамъ о расколѣ, поручили профессору Субботину послать къ нему въ Крымъ, гдѣ онъ находился для леченія, телеграмму отъ ихъ имени съ выраженіемъ особаго уваженія къ его трудамъ на пользу св. церкви и желаніемъ возстановленія силъ для дальнѣйшаго ихъ продолженія. Досточтимый старецъ, изнуренный трудами, болѣзнію и въ послѣднее время нѣкоторыми душевными огорченіями, былъ глубоко тронутъ и утѣшенъ такимъ вниманіемъ цѣлаго собора архипастырей. в) Было разсуждаемо о лучшихъ и удобнѣйшихъ способахъ для снабженія духовенства книгами, необходимыми въ собесѣдованіяхъ съ старообрядцами и для распространенія между православными и старообрядцами сочиненій, направленныхъ противъ раскола, также о томъ, какъ достигнуть, чтобъ эти книги и сочиненія, распространяемыя и теперь высшею властію, не лежали бззъ употребленія (какъ нерѣдко случается), а дѣйствительно читались и были прилагасмы къ дѣлу. Наконецъ, г) подвергнуты обсужденію нѣкоторые вопросы о единовѣрїи: признано необходимымъ позаботиться о распространеніи среди духовенства правильныхъ понятій о единовѣрїи, какъ состоящемъ въ совершенномъ единеніи съ православною церковью по вѣрѣ и священноначалію, содержащемъ только, по благословенію самой-же церкви, нѣкоторые особые, такъ называемые старыя обряды, которыми въ такомъ ихъ употребленіи (то-есть въ единеніи съ церковью и по благословенію церкви) православіе ни мало не нарушается; признано также необходимымъ позаботиться о постановленіи въ болѣе удобное и правильное положеніе дѣлъ о единовѣрїи (преимущественно объ открытіи единовѣрческихъ приходоѡ), чрезъ принятіе сихъ дѣлъ въ ближайшее попеченіе, разсмотрѣніе и рѣшеніе самихъ епархіальныхъ преосвященныхъ,

съ устраненіемъ рѣшающаго на нихъ вліянія консисторій, дѣйствующихъ обыкновенно на основаніи буквы закона (даже не всегда съ правильнымъ разумѣніемъ оной) и большею частью не имѣющихъ понятія о томъ, что есть единовѣріе. Таковы въ общихъ чертахъ предметы совѣщаній и разсужденій, происходившихъ во второй комисіи. Какія-же состоялись окончательныя постановленія по всѣмъ вообще вопросамъ, обсуждавшимся въ комисіяхъ, объ этомъ мы сказать не можемъ. Не ограничиваясь изданіемъ постановленій, или правилъ, собраніе епископовъ признало еще нужнымъ обратиться и къ православнымъ своихъ частей, и къ старообрядцамъ съ воззваніями, которыя и были составлены.

„Съ 11-го по 14-е число находился въ Казани оберъ-прокуроръ Св. Синода, дѣйствительный тайный совѣтникъ К. П. Побѣдоносцевъ. Не являясь на засѣданія епископовъ, чтобы не стѣснять ихъ въ ихъ занятіяхъ и совѣщаніяхъ, онъ проводилъ время преимущественно въ личныхъ бесѣдахъ съ преосвященными, желая подробнѣе ознакомиться съ нуждами и потребностями ихъ епархій, въ посѣщеніи мѣстныхъ храмовъ и монастырей, въ обзорѣннн духовно-учебныхъ и благотворительныхъ учрежденій. Здѣсь нельзя не упомянуть въ особенности о посѣщеніи центральной крещено-татарской школы. Это было 13-го числа, въ субботу, во время всенощной, которая отправлялась на татарскомъ языкѣ. Кромѣ оберъ-прокурора Св. Синода и управляющаго синодальною канцеляріей, присутствовали нѣсколько преосвященныхъ, именно епископы тѣхъ епархій, гдѣ живутъ въ значительномъ количествѣ татары. Позволимъ себѣ привести здѣсь изъ записной книжки нѣсколько словъ объ этой службѣ, написанныхъ подъ свѣжимъ отъ нея впечатлѣніемъ. „Служилъ законоучитель и главный руководитель школы, отецъ В. Т. Тимоѣевъ (изъ татаръ). Пѣли собравшіеся учителя сельскихъ татарскихъ школъ съ нѣсколькими учениками и ученицами. Невозможно выразить то чувство глубокаго умиленія, какое неудержанно лилось въ душу при

стройномъ пѣніи прекрасныхъ звучныхъ голосовъ, возсылавшихъ хвалу Господу Искупителю на языкѣ, прославлявшемъ дотоле Магомета. Поразительно въ особенности первое впечатлѣніе этихъ звуковъ. Въ нихъ слышался не голосъ, слышалась душа. Нужно было видѣть при этомъ и оживленные лица, горяція огнемъ вѣры очи поющихъ, особенно нѣкоторыхъ юношей и дѣвиць. Напѣвы—наши, церковные, такъ что можно было подпѣвать по-славянски,—и было въ высшей степени отраднo сливать свой голосъ съ голосами этихъ православныхъ христіанъ изъ иноплеменниковъ. Воистину, „о Христъ Исусъ нѣсть Іудей, нѣсть Еллина“. Глубоко и трогательно было и то, что нѣкоторыя пѣсни пропѣты и съ одинаковымъ искусствомъ, по-славянски (такъ ирмосы канона пѣли по-славянски, а катавасію по-татарски). Порядокъ богослуженія образцовый; чтенія прекрасные. Послѣ отпуста отецъ Василій, стоя въ епитрахили, произнесъ, по припятому у него обычаю, краткое поученіе на татарскомъ языкѣ. Не понимая ни словъ, кромѣ часто повторяемыхъ „Ала-Христось“, можно было чувствовать, что говорится нѣчто глубоко назидательное, чему несомнѣннымъ доказательствомъ служило и напряженное вниманіе молодыхъ слушателей. Голосъ и наружность достопочтеннаго отца Василія чрезвычайно симпатичны. Тутъ-же находился и основатель школы, высокочтимый Н. И. Ильминскій, яко отецъ о чадѣхъ веселящійся. Всенощная продолжалась 2¹/₂ часа, и это было два часа времени, какъ-бы проведенные внѣ міра. Душа невольно переносилась во времена апостоловъ, когда просвѣщаемые Духомъ христіане славили величіе Божіе иными странными языками. Никогда не забудутся эти часы. Послѣ всенощной К. П. Побѣдоносцевъ, всѣ преосвященные и пріѣзжіе посѣтители провели еще около часа въ скромномъ домикѣ отца Василія за чаемъ въ оживленныхъ бесѣдахъ“.

„Заслуживаетъ также особаго упоминанія происходившая на другой день, 14 числа, вечеромъ, публичная бесѣда со старообрядцами. Поводомъ къ устроенію этой бесѣды послужило прибытіе

въ Казань нѣсколькихъ иногородныхъ миссіонеровъ. Предположено было бесѣдовать въ семинарской актовъ залѣ; но въ этомъ помѣщеніи, не особенно обширномъ и очень невысокомъ, при значительномъ собраніи народа, въ тогдашнюю жаркую пору, оказалось невозможнымъ и сидѣть, вслѣдствіе крайней духоты. Поэтому признали за лучшее перейти для бесѣды въ ограду сосѣдней съ семинаріей Петропавловской церкви, хотя и это мѣсто представляло значительныя неудобства для слушателей. Послѣ краткой вступительной рѣчи профессора Ивановскаго, открылъ бесѣду бывшій пензенскій, а нынѣ оренбургскій миссіонеръ священникъ Ксенофонтъ Крючковъ, ученикъ архимандрита Павла, девятнадцать лѣтъ тому назадъ обращенный имъ изъ раскола. Онъ спросилъ: нѣтъ-ли старообрядцевъ, желающихъ съ нимъ побесѣдовать? Желających не нашлось. Тогда отецъ Ксенофонтъ, какъ опытный въ миссіонерскомъ дѣлѣ, рѣшился изложить предъ слушателями, въ числѣ которыхъ, несомнѣнно, были и старообрядцы, основное ученіе о церкви (съ котораго именно должны быть начинаемы бесѣды со старообрядцами): въ ясныхъ и точныхъ выраженіяхъ, на основаніи священнаго и святоотеческихъ писаній, указавъ онъ существенныя свойства и принадлежности истинной церкви Христовой, съ которыми она основана Самимъ Христомъ Спасителемъ, и которыя всегда, во всей ихъ полнотѣ и неизмѣнности, должны сохраняться въ ней, но которыхъ не сохранило въ этой именно полнотѣ и неизмѣнности ни одно изъ старообрядческихъ согласій. Возражать ему, наконецъ, выступилъ одинъ старообрядецъ. Изъ первыхъ-же высказанныхъ имъ выраженій, состоявшихъ въ томъ, что онъ требовалъ прямыхъ и ясныхъ свидѣтельствъ о церкви собственно изъ Евангелія или, точнѣе, изъ словъ Самого Спасителя, не усвоивъ надлежащаго авторитета не только святоотеческому, но и апостольскому ученію, — отецъ Ксенофонтъ понялъ, что имѣетъ дѣло со старообрядцемъ рационалистическаго направленія (изъ числа молоканъ), и какъ достойный ученикъ отца Павла, разными вопросами заставлялъ его вполнѣ высказаться съ этой именно стороны. Тогда,

обратившись къ народу, онъ объявилъ съ кѣмъ имѣеть дѣло и началъ раскрывать несостоятельность и погибельность молоканскаго ученія, не усвояющаго никакой важности ни отеческимъ ни даже апостольскимъ писаніямъ. Противникъ, не ожидавшій такого разоблаченія, постарался скрыться и ушелъ, несмотря на все убѣжденія отца Ксенофонта и самихъ слушателей остаться и продолжать бѣсѣду, такъ что рѣчь свою, обращенную къ слушателямъ, миссіонеръ кончилъ безъ него. Бесѣда произвела большое впечатлѣніе и всеми признаны опытность и искусство миссіонера въ веденіи собесѣдованій. Кончилась она уже поздно вечеромъ; но толпы не расходились, и другой изъ пріѣхавшихъ миссіонеровъ, пермскій священникъ отецъ Луканинъ, провелъ здѣсь еще нѣсколько времени въ бесѣдахъ о расколѣ.

„Занятія Казанскаго собранія епископовъ, какъ сказано выше, были окончены къ 25 числу. Этотъ день былъ ознаменованъ торжественнымъ служеніемъ всеми собравшимися пресвященными благодарственнымъ молебствіемъ въ томъ-же храмѣ Казанскаго Богородичнаго монастыря, предъ чудотворною иконой Богоматери, гдѣ и первоначально собрались архиепископы для молитвеннаго общенія. Въ выраженіе признательности къ высокопреосвященному Палладію, какъ достойнѣйшему предсѣдателю происходившихъ собраній, преосвященные поднесли его высокопреосвященству богато украшенную икону Спасителя съ чеканною надписью, соотвѣтствующею ея назначенію.

„Должно надѣяться, что за Божіимъ благословеніемъ труды Казанскаго собранія епископовъ и общесовѣтно сдѣланныя ими постановленія не останутся безъ благихъ плодовъ не только для управляемыхъ ими паствъ, но и вообще для церкви Русской. Уже одно то, что епископы смежныхъ епархій провели столько времени во взаимныхъ бесѣдахъ о потребностяхъ и нуждахъ своихъ паствъ, что они имѣли возможность о нѣкоторыхъ частныхъ церковныхъ вопросахъ обстоятельно говорить съ лицами занимающимися спеціальнымъ ихъ изученіемъ, не можетъ остаться безъ благихъ послѣдствій.

(«Моск. Вѣд.»)

О съѣздѣ инородческихъ учителей въ Казанской центральной крещено-татарской школѣ.

Съѣзды инородческихъ учителей получили свое начало вмѣстѣ съ принятіемъ основанной Н. И. Ильминскимъ*) и В. Т. Тимофеевымъ**) крещено-татарской школы подъ покровительство возникшаго въ 1867 г. Братства св. Гурія. Въ братскомъ отчетѣ за первый годъ его существованія ясно выражена и цѣль этихъ съѣздовъ: „Для укрѣпленія учителей инородческихъ школъ въ знаніи русскаго языка, для ознакомленія ихъ съ лучшими методами и приемами преподаванія, для взаимнаго обмѣна мыслей по учебной практикѣ, для усовершенствованія ихъ въ церковномъ пѣніи и для провѣрки вновь сдѣланныхъ на инородческіе языки переводовъ, нынѣшнимъ лѣтомъ созваны были всѣ учителя татарскихъ, чувашскихъ и черемисскихъ школъ въ Казань, гдѣ они занимались около мѣсяца подъ руководствомъ Н. И. Ильминскаго и о. Василія Тимофеева, а чувашскіе и черемисскіе—подъ руководствомъ Н. И. Золотницкаго (см. Отчетъ о дѣятельности братства св. Гурія за 1867—68 г. стр. 7)“. При этомъ „Совѣтъ Братства, признавъ пользу учительскаго съѣзда инородцевъ, выразилъ желаніе, чтобы подобныя съѣзды повторялись ежегодно съ тѣмъ, что расходы на путевыя издержки учителей будутъ выдаваться изъ братскихъ суммъ (ibid)“. Съ развитіемъ крещено-инородческаго образованія и любознательности, а также и въ связи съ силою полемическихъ натисковъ на него магометанствующей среды, цѣли съѣздовъ иногда расширялись и, вызывая участіе профессоровъ каз. дух. академіи, принимали въ себя элементъ богословско-просвѣтительный и противомусульманскій (см. напр. Отчеты братства за 1873—74, 1878—79 г. и др.)“. Характеръ съѣздовъ инородческихъ учителей кратко очерченъ въ отчетѣ братства за 1871—72 годъ: „Съѣзды представляютъ собою продолжительную сердечную бесѣду собрав-

*) Въ настоящее время—директоръ учительской инородческой семинаріи.

**) Въ настоящее время священникъ, завѣдующій школою и ея законоучитель.

шихся изъ разныхъ деревень учителей съ о. Тимоѳеевымъ. Здѣсь все просто, откровенно, залушевно и, въ тоже время, проникнуто строгимъ порядкомъ. Когда заговорить о. Тимоѳеевъ, то все слушаютъ его съ полнымъ вниманіемъ. Въ случаѣ же надобности, каждый изъ его слушателей съ полнѣйшею свободою самъ спрашиваетъ о. Тимоѳеева. Такія бесѣды повторяются обыкновенно каждый день, пока собравшіеся учителя живутъ въ школѣ, и длятся иногда по нѣскольку часовъ. Иногда для этихъ бесѣдъ они отправляются на сосѣднее кладбище и тамъ, подъ тѣнью деревъ, обсуждаютъ разные вопросы“ (стр. 7-я).

Съѣзды эти всегда пользовались полнымъ вниманіемъ казанскихъ Архипастырей и другихъ высокопоставленныхъ лицъ, особенно — лицъ, близко заинтересованныхъ дѣломъ народнаго образованія съ указанными цѣлями и характеромъ при благотворительномъ отношеніи Братства св. Гурія, окруженные вниманіемъ казанскихъ Архипастырей и прочихъ ревнителей св. дѣла просвѣщенія — и являются съѣзды инородческихъ учителей за прошлые годы (см. отчеты Братства съ 1 по XVI г). И нынѣ, при неизмѣнномъ благоизволеніи казанскихъ Архипастырей и при той же поддержкѣ Братства и съ тѣми же цѣлями, собрались въ здѣшнюю крещено-татарскую школу инородческіе учителя школъ Братства св. Гурія. Въ школѣ они пользуются и столомъ и помѣщеніемъ. Утромъ и вечеромъ ежедневно собираются они въ домовую при школѣ церковь, гдѣ читаются и поются утреннія и вечернія молитвы, а также выслушиваются поученія о. Василія Тимоѳеева. Остальное время дня проходитъ въ частныхъ и классныхъ собесѣдованіяхъ, а также въ занятіяхъ церковнымъ пѣніемъ и, отчасти, переводами.

Относительно классныхъ собесѣдованій, въ дополненіе къ сообщенному въ № 157-мъ „Волж. Вѣстн.“ *), можемъ дать слѣдующія свѣдѣнія:

*) Съѣздъ инородческихъ учителей. По благословенію Высокопреосвященнѣйшаго Палладія, въ здѣшней центральной крещено-татарской школѣ, какъ было уже сообщено во вчерашнемъ номерѣ

Въ среду (10-е іюля) о. *Василій Тимоѣевъ* бесѣдовалъ съ учителями о христіанской молитвѣ, ея необходимости и пользѣ, — по ученію Слова Божія, писаній св. отцовъ и учителей Христовой церкви.

„Волжскаго Вѣстника“, открылся съѣздъ инородческихъ учителей. Въ настоящее время прибыло около 40 учителей; ожидаютъ еще до 20 человѣкъ. Всѣ учителя—крещенные татары, только трое вотяковъ. Кромѣ того, собрано въ школу нѣсколько крещено-татарскихъ учениковъ и ученицъ, а также и одна учительница. Объясненія идутъ на татарскомъ и на русскомъ языкахъ.

Во вторникъ, 9 іюля, послѣ молебна въ школьной церкви, состоялись первыя собранія съѣзда.

Первую бесѣду велъ завѣдующій и законоучитель центральной крещено-татарской школы, о. *Василій Тимоѣевъ*, на татарскомъ и, отчасти, на русскомъ языкахъ. О. Тимоѣевъ выяснялъ собравшимся учителямъ—своимъ бывшимъ ученикамъ—христіанскія обязанности учителя къ самому себѣ и къ обучаемымъ. Затѣмъ, указавъ, что всѣ они состоятъ учителями школъ Братства св. Гурія, разъяснялъ имъ тѣ высокія и важныя цѣли, которыя они должны преслѣдовать въ своемъ дѣлѣ. Въ заключеніе, въ подтвержденіе своихъ послѣднихъ словъ, о. Тимоѣевъ указалъ учителямъ § 4 1 п. Устава Братства св. Гурія, говорящій о задачѣ Братства—утверждать въ вѣрѣ православной крещеныхъ инородцевъ и воспитывать дѣтей ихъ въ духѣ православія, и подарилъ имъ на память по экземпляру устава Братства.

Вторую бесѣду велъ на русскомъ языкѣ учитель *А. Воскресенскій*. Выяснивъ положеніе крещено-татарскаго учителя и его обязанности по отношенію къ окружающей, крещеной и некрещеной средѣ—г. Воскресенскій старался, главнымъ образомъ, уяснить: на какихъ именно основныхъ истинахъ, изъ обширнаго вѣроученія христіанскаго, утверждается христіанство; что именно нужно внѣдрить въ сердце человѣческое, чтобы сдѣлать его христіанскимъ; знаніе какихъ истинъ даетъ человѣку право на званіе „христіанина“.

Послѣднюю бесѣду велъ учитель *С. Гавриловъ*. Выразивъ желаніе вести занятія по изученію славянскаго языка священныхъ книгъ, а также и по изученію церковной исторіи въ вѣкъ апостольскій, которая, за недостаткомъ времени, обыкновенно почти не проходится въ школахъ, а между тѣмъ содержитъ въ себѣ много интереснаго и поучительнаго для учителей (напр., наглядные примѣры того, какъ утверждали христіанство первые христіанскіе учителя, Апостолы),—г. Гавриловъ читалъ первую главу дѣяній св. Апостолъ по славянскому тексту, съ объясненіями на русскомъ и татарскомъ языкахъ.

А. Воскресенскій занимался разсмотрѣніемъ православно-христіанскаго катихизиса, исторіи и богослуженія въ уясненіе той мысли, что вѣра въ Іисуса Христа, признаніе ея и усвоеніе сердцемъ даетъ человѣку право называться христіаниномъ.

С. Гавриловъ продолжалъ свои собесѣдованія, касающіяся славянскаго языка и исторіи въ Дѣяніяхъ св. Апостоль*)

Четвергъ (11-е іюля), день святой и равноапостольной Ольги значительно выдается своими особенностями и долго будетъ жить въ памяти учителей. Утромъ, по обыкновенію, пѣли, читали, молились въ церкви. Затѣмъ шли собесѣдованія.

О. Василій Тимофеевъ говорилъ о порокахъ, унижающихъ человѣка и особенно христіанина, — въ частности, какъ о самомъ гибельномъ порокѣ, неумѣренномъ употребленіи вина. Доказательства брались изъ св. писанія и изъ ученія оо. и учителей церкви а также — отъ разума и жизненнаго опыта.

Г. Воскресенскій, по связи съ ходомъ своихъ бесѣдъ, приводилъ примѣры изъ свящ. исторіи ветх. и новаго завѣта. Примѣрами подтверждалась та мысль, что вѣра во Іисуса Христа, какъ Испунителя грѣховъ человѣческихъ, доставляла спасеніе самымъ грѣшнымъ людямъ. При этомъ, г. Воскресенскій коснулся вопроса о значеніи добрыхъ дѣлъ при вѣрѣ во Христа.

Послѣднюю бесѣду велъ діаконъ школьной церкви, *В. Меркуріевъ*. В. Меркуріевъ изъ старокрещенныхъ татаръ, но, по склонности своихъ родителей къ магометанству, первоначальное образованіе получилъ въ магометанскихъ школахъ и только уже въ совершенномъ возрастѣ случайно удалось ему попасть въ крещено-татарскую школу, гдѣ онъ основательно усвоилъ христіанское вѣроученіе. Послѣ этого Меркуріевъ былъ нѣсколько лѣтъ учителемъ въ школахъ Братства св. Гурія; въ настоящее время, какъ указано, состоитъ діакonomъ при школьной церкви и не перестаетъ заниматься изученіемъ христіанскаго вѣроученія. Мер-

*) Занятія учителей посѣтилъ профессоръ академіи, протоіерей Е. А. Маловъ и подарилъ всѣмъ учителямъ по экземпляру только что изданной имъ книги объ Адамѣ.

куріевъ говорилъ въ высшей степени наглядно и поучительно объ обрядности магометанской молитвы въ сравненіи съ возвышеннымъ содержаніемъ христіанской молитвы.

Около 2 часовъ пополудни въ тотъ же день (т. е. 11-го іюля) религиозное настроеніе съѣхавшихся учителей получило особенное возбужденіе. Прибыла въ школу Смоленская икона Божіей Матери. Поклоненіе этой досточтимой святынь уже начинается входить въ обычай между крещеными татарами. И нынче, около 26-го іюня, не одна сотня крещеныхъ инородцевъ наполняли и дворъ и дома, принадлежащіе крещено-татарской школѣ. Шли они на торжественную встрѣчу чудотворнаго образа, а въ школѣ, какъ на родномъ почлегѣ, для нихъ предлагалась и трапеза духовная; въ церкви совершались службы и сказывались поученія о Тимоѣевымъ. Но учителямъ инородческимъ не приводилось еще въ такомъ единодушномъ собраніи вмѣстѣ встрѣтить и привести свои мольбы предъ Царицей небесной. По этому, въ настоящее время, когда они, оставивъ разнообразныя заботы о своихъ домахъ, семействахъ, хозяйствѣ, жили здѣсь въ одномъ напряженномъ размышленіи о томъ, какъ бы, чѣмъ бы помочь тѣмъ или другимъ нуждамъ ихъ духовнаго образованія.... явленіе къ нимъ Матери Источника духовной жизни показалось не простымъ случаемъ. И какъ искра мигомъ и вдругъ облетѣла всѣхъ мысль о помощи небесъ... На черерывъ тянулись руки понести, хотя коснуться св. Образа.... Но вотъ, въ церкви... Началось стройное пѣніе молебна на татарскомъ языкѣ и отчасти, немного на славянскомъ. Пѣли все учителя, и это пѣніе было такъ задущебно, что и русскіе, не смотря на непонятную татарскую рѣчь, со слезами повергались на землю и въ умиленіи мелились. Пѣли молебенъ съ акаѣстомъ Божіей Матери и съ водосвятиемъ. Въ кружку опускались трудовыя копѣйки, а для свѣчей не хватило одного подсвѣчника, поставленнаго предъ принесеннымъ Образомъ. Послѣ молебна долго еще не хотѣлось учителямъ отпускать отъ себя Небесную Гостью.... Обошли они съ Нею всѣ дома, классы, комнаты школьныя и проводжали въ сосѣдніе дома.

Но этимъ не суждено было закончиться дню св. равноапостольной Ольги. Около 8 часовъ вечера прибылъ въ школу Его Высокопревосходительство, Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, К. П. Побѣдоносцевъ, въ сопровожденіи Высокопреосвященнѣйшаго Палладія и друг. Встрѣченные учителями мѣстной школы и директоромъ ипородчезской семинаріи Н. И. Ильминскимъ, высокопоставленные посѣтители прошли прямо въ школьную церковь, гдѣ собравшимся учителями, учениками и ученицами пропѣто было по татарски: Царю небесный, Заступнице усердная, Свѣте тихій, Троцарь св. Гурію и по славянски: Спаси Господи люди Твоя.—Высокопреосвященнѣйшій преподалъ собравшимся святительское благословеніе, на что, по обыкновенію, было стройно исполнено: „Исполла эти деспота!“. Изъ церкви перешли въ классъ. Завѣдующій школою о. Тимоѣевъ и Н. И. Ильминскій познакомили высокихъ посѣтителей съ учителями, учениками и ученицами, а также и съ движеніемъ между ними христіанскаго просвѣщенія. Высокопреосвященнѣйшій засвидѣтельствовалъ о той горячей и истинно самоотверженной дѣятельности, которою отличаются эти скромные и бѣдные труженики святаго дѣла. Кромѣ того, Его Высокопреосвященствомъ предложено было учителю Воскресенскому сказать лекцію. Для ознакомленія съ ходомъ и планомъ своихъ бесѣдъ на сѣздѣ, г. Воскресенскій испросивъ позволеніе, началъ съ учителями собесѣдованіе изъ пройденаго объ основной истинѣ христіанина—вѣрѣ въ І. Христа, какъ Спасителя грѣшныхъ людей. Изъ разговоровъ Воскресенскаго съ учителями выяснилось, что бесѣды даромъ не пропадаютъ, хотя они ведутся и на русскомъ языкѣ, Послѣ бесѣды пѣли учителя: „эй минемъ жавымъ“ (Благослови душе моя Господа). Эта, начальная за всеобщей, пѣснь въ исполненіи инородцевъ на татарскомъ языкѣ носитъ какой-то особенный и симпатичный характеръ... На прощаніе Константинъ Петровичъ, обратившись къ учителямъ, говорилъ имъ о своемъ утѣшеніи, которое они сейчасъ доставили; говорилъ имъ не заботиться о богатствѣ, деньгахъ и проч., что пропадаетъ и не оставляетъ памяти въ людяхъ. „Душа для чело-

вѣка всего дороже. А ваша душа видимо растеть; вотъ вы поете такъ хорошо, учитесь..., что глядя на васъ и другихъ—то растеть душа. А это великое счастье и радость и наша и ваша“— такъ приблизительно говорилъ Константинъ Петровичъ. Далѣе, указавъ на о. Василя, Константинъ Петровичъ вручалъ учителямъ питать особенную благодарность къ этому человѣку, сдѣлавшему для нихъ много добра. Въ заключеніе, Высокопреосвященнѣйшій Палладій, благословляя учителей, въ краткомъ словѣ воодушевлялъ ихъ ниспосланіемъ Божія благословенія на ихъ занятія.... Въ отвѣтъ учителя пѣли: исполла и проч.

Дорогіе посѣтители уѣхали; но долго еще, окруживъ о. Василя, на улицѣ, около школы толпились учителя, припоминая и толкуя о всемъ видѣнномъ и слышанномъ въ тотъ день,—и не одинъ разъ перечитывали замѣтку Константина Петровича, сдѣланную въ школьной книгѣ для высокихъ посѣтителей: *„11 іюля, въ день святыхъ равноапостольныхъ Ольги былъ, видѣлъ и слышалъ съ великимъ утѣшеніемъ Оберъ-Прокуроръ Св. Синода Константинъ Побѣдоносцевъ“*.

Пятница (12-е іюля). Первую бесѣду велъ г. *Воскресенскій* о первородномъ грѣхѣ и его послѣдствіяхъ для прародителей и всего рода человѣческаго,—какъ событіи, вызывающемъ необходимость искупленія и Искупителя и, такимъ образомъ, уясняющемъ для христіанина важность и значеніе вѣры во Христа. Бесѣда задлилась довольно долго, благодаря постановленнымъ отъ нѣкоторыхъ изъ учителей вопросамъ, по поводу разсужденій о послѣдствіяхъ первороднаго грѣха.

С. Гавриловъ продолжалъ чтеніе Дѣяній св. Апостоль какъ и прежде.

О. В. Тимоѣевъ говорилъ о значеніи вчерашнихъ событій: разъяснялъ слова, сказанныя вчера учителямъ господиномъ Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода; совѣтовалъ разсказывать своимъ домашнимъ и знакомымъ все, что здѣсь видѣли и слышали. Въ заключеніе, о. Тимоѣевъ занимался церковнымъ пѣніемъ.

Суббота (13-е іюля). Первую бесѣду велъ А. *Воскресенскій*—о падшемъ чловѣчествѣ, безконечномъ милосердіи Бога и искупленіи. Изъ вопросовъ, поставленныхъ прочими учителями, наиболѣ задержали вниманіе слѣдующіе: 1) Почему именно второе лицо св. Троицы является Искупителемъ, Спасителемъ людей? 2) Почему Богу благоугодно было быть Троичнымъ, а не двоичнымъ?

С. *Гавриловъ* продолжалъ чтеніе изъ Дѣяній св. Апостолъ: проповѣдь Ап. Петра объ І. Христѣ (2 гл.).

Въ тотъ же день, вечеромъ крещено-татарская школа и всѣ учителя были осчастливлены новымъ событіемъ. Съ половины 6-го часа начали съѣзжаться въ школу для слушанія всенощнаго бдѣнія Архипастыри, находящіяся въ Казани. Прибыли и молились за всенощною слѣдующіе Архипастыри: Діонисій еп. - уфимскій, Ефремъ еп. пермскій, Павелъ еп. саратовскій, Кириллъ еп. чебоксарскій, Тихонъ еп. сарапульскій. Кромѣ того прибыли къ Богослуженію: Оберъ-Прокуроръ Св. Синода К. П. Побѣдоносцевъ, управляющій канцеляріей Св. Синода, камергеръ двора Его Величества, В. К. Саблеръ, г. Араповъ, Н. И. Субботинъ, управляющій учебнымъ округомъ пом. попеч. М. А. Малиновскій, инспекторъ чувашск. школъ И. Я. Яковлевъ, директоръ инородч. семин. Н. И. Ильминскій, ректоръ духовной семинаріи, протоіерей Каменскій, профессора дух. академіи В. В. Миротворцевъ, М. А. Машановъ и др. Всѣ прослушали до конца всенощное пѣніе, исполненное почти исключительно на татарскомъ языкѣ. По окончаніи всенощной, въ церкви же о. *Василій Тимофеевъ* говорилъ поученіе на татарскомъ языкѣ. Начавъ со словъ Господа „блаженны очи, видящія то что вы видите!“ (Лк. 10, 23) и объяснивъ ихъ значеніе въ приложеніи къ ученикамъ Господа, говорилъ учителямъ о тѣхъ благодатныхъ средствахъ и подкрѣпленіи, которыми пользуется ихъ племя для своего духовнаго образованія. Далѣе, остановивъ вниманіе на церкви, въ которой они стоятъ теперь и, припомнивъ сдѣланное блаженной памяти Высокопреосвященнѣйшимъ Антоніемъ сравненіе ея съ Сіонскою

горницею („Прав. Собес.“ 1871 г. декарь), изъ которой Апостолы разнесли вѣру Христову по всей землѣ,—увѣщавалъ учителей принять къ сердцу это высокое сравненіе и стараться распространять въ своемъ народѣ все, что они видятъ здѣсь и слышатъ,—въ частности и то, что они сегодня здѣсь видятъ и слышатъ. Въ заключеніе говорилъ о. Тимоѣевъ, что всѣми благами они обязаны русскимъ христіанамъ, которыхъ они должны ублажать и почитать, всегда помня притчу о талантахъ (см. излож. Мѣ. 25 г. 14—30). По выходѣ изъ церкви всѣ высокопоставленные богомольцы благодарили о. Василя и Н. И. Ильминскаго за то наслажденіе, которое они испытали во время Богослуженія. В. К. Саблеръ неоднократно благодарилъ всѣхъ участвовавшихъ въ пѣніи и особенно регентовавшаго хоромъ учителей, учителя Семена Г. Гаврилова. Наконецъ, во время чаю, любезно устроеннаго попечителемъ школы Павломъ Васильевичемъ Щетинкинымъ, въ квартирѣ о. Василя появилась въ школьной книгѣ посѣтителей слѣдующая записъ: „13-го іюля 1885 года имѣли удовольствіе слушать всенощное бдѣніе на татарскомъ языкѣ и остались вполне довольны.“

Діонисій Епископъ уфимскій.

Ефремъ Епископъ пермскій.

Павелъ Епископъ саратовскій.

Кирилль Епископъ чебоксарскій.

Тихонъ Епископъ саранулскій.

Управляющій округомъ пом. попеч. М. Малиновскій.

Владимиръ Саблеръ.

Профессоръ московской духовной академіи Николай Субботинъ.

Ректоръ семинаріи протоіерей Никифоръ Каменскій“.

Проводивъ дорогихъ гостей, учителя бросились благодарить извѣстнаго своего благотворителя, Павла Васильевича Щетинкина, которому крещено-татарская школа обязана устройствомъ церкви и всѣмъ своимъ вѣдшимъ, прошедшимъ и настоящимъ, благосостояніемъ. При этомъ оказалось, что Оберъ-Прокуроръ Св. Синода,

во время чаепитія у о. Василія, вручил Павлу Васильевичу 50 рублей на устройство обѣда для инородческихъ учителей. Павелъ Васильевичъ передалъ эти деньги учителямъ, которые порѣшили ими распорядиться такъ: 20 р. израсходовать на обѣдъ, а 30 р. на приобретеніе карточекъ Константина Петровича, котораго они любили всей душой... какъ самаго роднаго человѣка. Былъ уже 12-й часъ ночи; инородческіе учителя все еще толпились на школьномъ дворѣ; одинъ изъ учителей побѣждалъ было къ о. Василію о чемъ нибудь поговорить, но видитъ... о. Василій молится Богу, — быстро и тихо повернувшись назадъ — „эхъ, Господи, вѣрно такъ уже до утра сегодня и не уснешь!“, — охнулъ учитель.

Всѣмъ этимъ подъемомъ духа инородческіе учителя, конечно, обязаны незабвеннымъ богомольцамъ въ крещено-татарской церкви 13 іюля.

Воскресенье (14 іюля). Литургія. Виѣсто причастна по обычаю, учитель Воскресенскій объяснялъ учителямъ апостольское въ тотъ день чтеніе (1 Кор. III, 9 — 17), а о. Тимоѣевъ въ концѣ Богослуженія говорилъ поученіе о необходимости и пользѣ чтенія Слова Бжжія. По выходѣ изъ церкви, всѣ учителя остановились въ корридорѣ предъ портретами покойнаго и настоящаго Государей и предъ мраморной подъ портретами доской съ выбитыми на ней по русски и по татарски именами Высочайшихъ посѣтителей школы въ 1871 году — Государя Императора Александра Николаевича, Наслѣдника Цесаревича Александра Александровича и Великаго Князя Владиміра Александровича — и со словами покойнаго Государя къ собравшимся тогда инородцамъ: „я очень радъ, что ваши дѣти учатся здѣсь и увѣренъ, что они выдутъ отсюда хорошими христианами“. Зѣсь о. Василій, обративъ вниманіе учителей на имя Великаго Князя Владиміра Александровича, разсказалъ имъ, за кого они сейчасъ молились (молебень) и за кого должны кричать „ура“! За Богослуженіемъ и проч. присутствовалъ профессоръ академіи В. В. Миротворцевъ.

Понедѣльникъ (15-е іюля). А. *Воскресенскій* въ кратцѣ

излагаль учителямъ общечеловѣческаго преданія и вѣрованія въ первородный грѣхъ, его послѣдствія и искупленіе, — какъ подтвержденіе яснѣйшихъ и точнѣйшихъ о семъ сказаній Библии. *С. Гавриловъ* продолжалъ чтеніе Дѣявій св. Апостоль. *О. Василій Тимоѣевъ* бесѣдовалъ о гнѣвѣ и самохвальствѣ и о вредныхъ послѣдствіяхъ сихъ пороковъ.

Р. С. Дальнѣйшія классныя занятія учителей могутъ быть опредѣлены преимущественно бесѣдами: о. Василія Тимоѣева по разнымъ вопросамъ религіозно-правственнаго содержанія; А. Воскресенскаго — критическое изложеніе магометанскаго ученія о первородномъ грѣхѣ и его послѣдствіяхъ; С. Гаврилова — по чтенію Дѣявій св. Апостоль въ указанномъ направленіи.

А. Воскресенскій.

Пастырское вразумленіе посылающимъ безыменныя письма.

Не разъ я получалъ отъ неизвѣстныхъ людей безыменныя письма разнаго содержанія: *одны* злобныя и пасквильныя, которыя стыдно и грѣшно писать добрымъ людямъ, въ особенности христіанамъ, да еще къ архіерею; *другія* невинныя по содержанію, подъ коими всякій могъ смѣло подписать свое имя, напримѣръ о томъ, чтобы дешевле продавались просфоры и совершались въ извѣстныхъ церквахъ раннія литургіи; *иныя*, повидимому, благонамѣренныя, въ которыхъ сообщаются разныя свѣдѣнія относительно епархіи и духовенства, и подъ коими сочинителямъ ихъ надлежало бы подписать свои имена, какъ въ доказательство справедливости того, о чемъ они говорятъ, такъ и для того, чтобы я могъ, въ случаѣ нужды, потребовать отъ нихъ поясненій по содержанію ихъ писемъ. Говорятъ, что подобныя письма получаютъ и другія лица, въ особенности — начальствующія. Поэтому я считаю своимъ пастырскимъ долгомъ сказать нѣчто для вразумленія тѣхъ, кои посылаютъ такія письма. Именно:

1) Въ законѣ говорится, что „*по доносамъ въ безыменныхъ пасквиляхъ и подметныхъ письмахъ не должно*

производить слѣдствія; но получившій такое письмо обязанъ, не читая, истребить его, или объявить о немъ полиціи, а безыменное сочинитель этого письма, открытій полиціею, отсылается къ суду уголовному“ (Св. зак. т. XV, ч. 2, ст. 52, и т. XIV. Уст. о предуп. и пресѣч. преступ. ст. 148 и 149, изд. 1857 г.). Значить, кто посылаетъ другимъ безыменныя письма, тотъ поступаетъ *противозаконно*, притомъ совершенно *напрасно*, потому что по такимъ письмамъ не можетъ быть никакого дѣлопроизводства и они должны оставаться безъ всякихъ послѣдствій.

2) Кто посылаетъ другимъ безыменныя письма к такимъ образомъ скрываетъ, что онъ сочинитель ихъ, тотъ симъ ясно показываетъ, что онъ или малодушенъ — не смѣетъ открыто высказать то, о чемъ говоритъ въ безыменномъ письмѣ, или дѣйствуетъ недобросовѣстно и пишетъ неправду: *ибо всякій дѣлающій зло, говоритъ Спаситель, ненавидитъ свѣтъ и не идетъ къ свѣту, чтобы не обличились дѣла его, потому что они злы.* (Иоан. 3, 20). Но честный, благородный и мужественный человѣкъ смѣло и открыто говоритъ правду.

3) Кто бранить другаго въ безыменномъ письмѣ, не смѣя обнародовать себя, тотъ уподобляется такому человѣку, который бросаетъ въ другихъ грязью, скрываясь за угломъ, т. е. показываетъ въ себѣ не только трусость, но еще злость и низость души. Онъ лжно поступаетъ вопреки ученію Христову, внушающему намъ никого не осуждать и не злословить (Мат. 7, 1—5; 5, 21, 22; Тит. 3, 1, 2), и дѣйствуетъ въ духѣ тѣхъ *беззаконниковъ* которые, по выраженію Апостола, *презираютъ начальства дерзки, своевольны, и не страшатся злословить высшихъ, хуля то, чего не понимаютъ и не знаютъ* (2 Петр. 2, 9—12; Іуд. 1, 8—10).

4) Скажу болѣе: кто посылаетъ другимъ безыменныя ругательныя письма, или, скрывая себя, пишетъ ихъ искаженнымъ почеркомъ и подписывается подъ ними чужимъ — вымышленнымъ именемъ,

да говорить въ нихъ сознательно ложь, или выдаетъ за истину то, чего достовѣрно не знаетъ, тотъ явно уподобляется *отцу лжи — дѣволу*, исконному *клеветнику и челоукоубійцу* (Іоан. 8, 44; Апок. 12, 9, 10), который, обольщая людей и прикрывая свои злоумышленія, не показывается въ настоящемъ его видѣ, а принимаетъ разные другіе виды (наприм. праматерь Евву соблазнилъ онъ въ видѣ змія), иногда же *преобразуется и во ангела свѣта* (Быт. 3, 1—5; 2 Кор. 11, 14).

5) Если ты желаешь благонамѣренно сообщить что нибудь другому, или обратить его вниманіе на собственные нехорошіе его поступки, но не хочешь сдѣлать сего гласно, то поступи такъ, какъ заповѣдуетъ Спаситель, говоря: *если согрѣшишь противъ тебя братъ твой, пойди, и обличи его между тобою и имъ однимъ* (Мат. 18, 15). Если же ты почему либо не можешь быть у него для такого объясненія, то объяснись съ нимъ письменно—откровенно и благонамѣренно, какъ подобаетъ христіанину, а вмѣстѣ попроси его въ письмѣ своемъ не разглашать твоего имени. Я не думаю, чтобы кто нибудь остался недоволенъ такимъ объясненіемъ и не исполнилъ твоей просьбы.

6) Желая вѣрно знать о всемъ, что происходитъ во вѣрнопной мнѣ епархіи по духовному вѣдомству, дабы я могъ во время принять надлежащія мѣры къ исправленію того, что въ ней можетъ быть не хорошо, прошу всѣхъ добрыхъ людей откровенно сообщать мнѣ о всемъ, что они признаютъ нужнымъ довести до моего свѣдѣнія ко благу епархіи и подвѣдомственнаго мнѣ духовенства; но сообщать *вѣрные и обстоятельныя* свѣдѣнія, при томъ не въ безыменныхъ письмахъ, а подписанныхъ ими, съ яснымъ и вѣрнымъ означеніемъ ихъ званій, именъ, фамилій и мѣстъ жительства. Увѣряю, что я никому не объявлю именъ и фамилій ихъ, если они хотятъ остаться въ неизвѣстности, и сдѣлаю, что нужно, по предметамъ сообщеній ихъ, когда сіи послѣднія, по надлежащемъ дознаніи, окажутся справедливыми.

7) Въ особенности вы, іереи и благочинные, ближайшіе сотруд-

ники мои въ дѣлѣ служенія моего, не скрывайте отъ меня того, относительно подвѣдомственныхъ вамъ церковей, причтовъ и приходо́въ, что нужно знать мнѣ, какъ архиастирю; но откровенно сообщайте мнѣ о всемъ, достойномъ моего вниманія, и не думайте, что отъ сего могутъ произойти какія нибудь вредныя послѣдствія для васъ, или другихъ: ибо я желаю имѣть вѣрное свѣдѣнiе о положенiи вѣррнной мнѣ епархіи не для того, чтобы сдѣлать кому нибудь зло, а съ тою цѣлью, чтобы уничтожить его, если оно существуетъ въ епархіи. Сообщайте же мнѣ нужныя свѣдѣнiя въ обыкновенныхъ или конфиденціальныхъ рапортахъ, смотря по предметамъ ихъ, но отнюдь не въ безыменныхъ письмахъ, потому что составленіе такихъ писемъ, неприличное и постыдное для всехъ христіанъ, тѣмъ болѣе предосудительно для духовенства, такъ какъ въ этихъ письмахъ выражается и лукавство, иногда же и явное плутовство (когда они пишутся искаженнымъ почеркомъ и подписываются вымышленными именами), а духовныя лица, наипаче же священнослужители, должны во всемъ поступать, по примѣру Апостоловъ, *добросовѣстно и честно, въ простотѣ и богоугодной искренности* (Евр. 13, 18; 2 Кор. 1, 12).

8) Наконецъ, обращаюсь ко всемъ вамъ, пастыри и пасомые, составляющіе вѣррнную мнѣ епархію, и умоляю васъ, съ верховнымъ Апостоломъ, во всемъ *поступать достойно званія, въ которое вы призваны Иисусомъ Христомъ, со всякимъ смиренномудріемъ, кротостію и долготерпѣніемъ, снисходя другъ другу любовію, стараясь сохранять единство духа въ союзъ мира, — и облечься въ новаго человека, созданнаго по Богу въ праведности и святости истины. По сему, отвергнувъ ложь, говорите истину каждый бижнему своему, потому что мы члены другъ другу. Гнѣваясь, не согрѣшайте; солнце да не зайдетъ во гнѣвъ вашемъ, и не давайте мѣста діаволу. Никакое гнѣлое слово да не исходитъ изъ устъ вашихъ, а только доброе для назиданія въ вѣрр, дабы оно доставляло бла-*

годать слушающимъ; и не оскорбляйте Святаго духа Божія, которымъ вы запечатланы въ день искупленія. Всякое раздраженіе, и ярость, и гнѣвъ, и крикъ, и злорѣчіе со всякою злобою да будутъ удалены отъ васъ; но будьте другъ ко другу добры, сострадательны, прощайте другъ друга, какъ Богъ во Христѣ простилъ васъ (Еф. 4, 1—3. 24—32). Итакъ, братія мои возлюбленные, скажу вамъ съ другимъ Апостоломъ—братомъ Господнимъ по плоти (Гал. 1, 19), всякій человекъ да будетъ скоръ на слыханіе и медленъ на слова, медленъ на гнѣвъ; ибо гнѣвъ человека не творитъ правды Божіей. По сему, отложивъ всякую нечистоту и остатокъ злобы, въ кротости примите насаждаемое слово, могущее спасти ваши души. Будьте же исполнители слова, а не слышатели только, обманывающіе самихъ себя.—Если кто изъ васъ думаетъ, что онъ благочестивъ, и не обуздываетъ своего языка, но обольщаетъ свое сердце, у того пустое благочестіе;—а кто не согрѣшаетъ въ словъ, тотъ человекъ совершенный (Іаков. 1, 19—26; 3, 2). Къ этому считаю нужнымъ присовокупить, что, по словамъ Апостоловъ, злорѣчивые и всѣ лжецы, царствія Божія не наследуютъ;—участъ ихъ въ озеро огненноѣ, вмѣстѣ съ отцемъ лжи—дѣяволемъ, которому они подражаютъ въ злобѣ и коварствѣ (1 Кор. 6, 10; Апок. 20, 10. 21, 8. 27).

Платонъ, митрополитъ Кіевскій и Галицкій.

ЗАМѢТКИ И ИЗВѢСТІЯ.

Въ Швейцаріи усиливается движеніе въ пользу лучшаго провозвѣщенія воскреснаго дня и къ существующему уже органу „Bulletin dominical“ присоединился новый органъ „Ruhetag“, посвященный специально интересамъ святаго дѣла.

— Въ Англии многія общества праздновали свои годовщины и представили годичные отчеты. Изъ нихъ видно, что британское

и иностранное библейское общество распространило до 4,000,000 экз. св. писанія, на сумму до 2,000,000 р.; городская миссія въ Лондонѣ содержала 461 миссіонера, занимавшихся дѣлами благотворенія и проповѣди; церковное миссіонерское общество собрало болѣе 2,000,000 р. на нужды миссіонерства въ разныхъ частяхъ свѣта. Усиленную дѣятельность вело общество миссіонерства въ Китаѣ, куда оно выслало въ минувшемъ году 48 новыхъ миссіонеровъ, и, наконецъ, баптистское миссіонерское общество первое отправило миссіонеровъ въ новообразованное государство — Конго, въ Африкѣ. (См. «П. В.»)

— Австрійское духовенство, въ лицѣ своихъ епископовъ, обнародовало воззваніе къ вѣрующимъ, въ формѣ пастырскаго посланія. Во второй половинѣ февраля происходила въ Вѣнѣ конференція архіепископовъ и епископовъ, на которой было рѣшено обнародовать воззваніе съ предъявленіемъ въ немъ и требованій къ правительству относительно подъема нравственности и духа благочестія въ народѣ. Пастырское посланіе австрійскихъ епископовъ обращаетъ вниманіе вѣрующихъ на „знаменія времени“ и призываетъ ихъ воспротивиться „грозящей обществу опасности. Къ „знаменіямъ времени“ посланіе причисляетъ упадокъ религіознаго чувства въ народѣ, „практическій матеріализмъ“, отсутствіе благочестія, непочитаніе воскресныхъ и праздничныхъ дней. Епископы приглашаютъ вѣрующихъ... чуждаться „повседневной печати“, незримо распространяющей въ людяхъ ядъ зловредныхъ матеріалистическихъ теорій, и поддерживать „католическую печать“. (См. «Вол. Е. В.»)

— Въ журналѣ „Благовѣсть“ нѣкто *Сынъ св. церкви* возстаетъ противъ полицейскихъ нарядовъ при архіерейскомъ Богослуженіи:

„...Можетъ-ли быть что-нибудь неумѣстнѣе тѣхъ длинныхъ двухъ рядовъ полицейскихъ служителей, которые тянутся отъ входной двери церкви до солей?... Что это?... Это вѣдь не Римъ, гдѣ стоитъ гвардія во время совершенія папою мессы; это — не оту-

реченный Востокъ, гдѣ кавасы ходятъ по храму Господню и нагайками умиряютъ толпу!... Для порядка? Но какой-же можно предположить безпорядокъ въ церкви, гдѣ все молятся? Полицейскіе нижніе чины толкаютъ публику, полицейскіе чиновники тоже вступаютъ въ препирательство тогда, когда клиръ поетъ: *всякое нынѣ житейское отложимъ попеченіе*. . . Полиція непремѣнно хочетъ, чтобы отъ царскихъ вратъ до входной церковной двери была свободная дорога для различныхъ высокопоставленныхъ лицъ, начиная отъ губернатора, которые у насъ не всегда изъ очень благочестивыхъ людей и являются въ церковь они часто подъ конецъ обѣдни, чтобы *присутствовать на молебнѣ*.. Эти полицейскіе наряды на архіерейскихъ Богослуженіяхъ, вмѣсто порядка, производятъ сущій безпорядокъ и смущаютъ молящихся. Это въ Россіи всеобщій фактъ... Приснопамятный Кіевскій митрополитъ Филаретъ терпѣть не могъ этихъ нарядовъ при своемъ служеніи и не разъ говорилъ; „*я не буду служить, ежели полиція будетъ толкать народъ*“. Молящіеся сами отлично понимаютъ, что они находятся въ храмѣ Божіемъ и не позволяютъ себѣ ничего предосудительнаго. И замѣчательно бываетъ, что именно въ то самое время, какъ „полицейскій нарядъ“ хлопочетъ о порядкѣ, жулики очищаютъ карманы молящихся... Двухъ-трехъ полицейскихъ служителей у церковнаго подъѣзда весьма было-бы довольно для всякаго случая..“

— Въ свое время мы сообщали на страницахъ „Сарат. Епарх. Вѣд.“ о рѣшеніи Одесской городской думы увѣковѣчить память покойнаго Высокопреосвященнаго Димитрія построеніемъ храма во имя св. Димитрія Ростовскаго. „14-го іюля въ Одессѣ происходила торжественная закладка этого храма. Мѣстность гдѣ происходила закладка, была убрана флагами. Молебеніе съ водосвятіемъ совершалъ преосвященный Никаноръ въ сослуженіи соборнаго духовенства. Мольба молебенія послѣдовала закладка храма. По окончаніи закладки духовенство направилось къ изящному павильону, въ которомъ совершалось молебеніе. Здѣсь возглашено

было многолѣтіе Государю Императору и всему царствующему Дому; послѣ этого возглашена была „вѣчная память“ незабвенному архіепископу Дмитрію, въ память котораго создается храмъ. По окончаніи закладки и богослуженія присутствовавшіе на праздникѣ — градоначальникъ, гласные думы, духовенство и мног. др. — приглашены были городскимъ головой на завтракъ, который былъ сервированъ на открытомъ воздухѣ, подъ особымъ навѣсомъ. Для рабочихъ устроено было въ отдѣльномъ мѣстѣ угощеніе.“ («Яр. е. в.»).

Это одинъ изъ весьма немногихъ примѣровъ, что паства увѣковѣчиваетъ память своего архипастыря построеніемъ храма. Но въ такомъ городѣ, какъ Одесса, это особенно многозначительный фактъ. Дай Богъ, чтобы паствы чаще и чаще оказывали матеріальное содѣйствіе своимъ архипастырямъ въ ихъ заботахъ объ устроении церковной жизни въ предѣлахъ своихъ епархій.

Болѣзненный вопросъ.

Подъ такимъ оглавленіемъ получили мы письмо постоянного сотрудника „Сарат. Епарх. Вѣд.“, достопочтеннаго о. протоіерея Андр. Ив. Флегматова. Письмо это вызвано статьею *крестьянина* с. Гуселки, Камышинскаго уѣзда, Николая *Заулошнова*, напечатаннаго въ „Сарат. Губ. Вѣд.“.

Давая мѣсто на страницахъ „Сарат. Епарх. Вѣдом.“ письму о. протоіерея Флегматова и статью крестьянина Заулошнова, редакція покорнѣйше проситъ сочувствующихъ возбуждаемому о. протоіереемъ вопросу печатно принять участіе въ разрѣшеніи его. Съ своей стороны редакція дастъ мѣсто всякой попыткѣ къ разрѣшенію этого вопроса.

Отецъ протоіерей пишетъ:

„По поводу *статги* въ № 147 „Сарат. Губ. Вѣд.“ (1885 г.) крестьянина *Заулошнова* со ссылкой на № 10 „Сарат. Епарх. Вѣд.“ (1885 г.), и *слова о. Махровскаго* въ № 12 „Сар. Епарх. Вѣд.“ (1885 г.), въ которыхъ нарисованы очень мрачныя картины упадка вѣры и христіанской нравственности въ ны-

вѣднемъ русскомъ народѣ, мы почувствовали болѣзненное ощуще-
ніе въ своей душѣ и отъ глубокаго сердечнаго прискорбія спро-
сили сами себя: „откуда такое печальное явленіе среди современ-
наго православнаго народа?“ Почтенный о. Махровскій, сравнивая
новую Русь съ древнею Русью, первую изобразилъ, кажется, ни-
куда уже негодной, такъ-что въ его черной этой картинкѣ вѣтъ-
ли уже и излишняго пессимизма; но онъ не указалъ причины
нарисованной имъ религіозно-нравственнаго растлѣнія новой Руси.
А крестьянинъ Заулошновъ, хоть съ оговорками (сдва-ли не иро-
ническими), но указалъ причины упадка вѣры и нравственности
въ нашемъ современномъ народѣ, — эти причины: бездѣятельность
нашего пастырства въ просвѣщеніи народа, неподготовленность его
къ этой миссиі, а также — недосугъ его для этого, за добывані-
емъ себѣ насущнаго хлѣба, и поборы съ прихожанъ за требоис-
правленія столько, сколько позволяетъ ему совѣсть... А какъ
таковой мрачный отзывъ о духовенствѣ доморощеннаго,
сельскаго писака звучитъ, до очевидности, желаніемъ подражать
столичнымъ рынымъ ругателямъ и лаятелямъ вообще русскаго ду-
ховенства, — то что-то и не вѣрится этому доморощу, и скорб-
ный вопросъ о главныхъ причинахъ религіозно-нравственнаго упад-
ка въ нынѣшнемъ русскомъ народѣ такъ и остается для насъ
не рѣшеннымъ вопросомъ, не потому, что намъ не хотѣлось-бы
слышать о себѣ самихъ столь жалкій отзывъ, но, главнымъ об-
разомъ, по той причинѣ, что исторія прежняго давняго отноше-
нія духовенства къ прихожанамъ, сравнительно съ недавнимъ, ны-
нѣшнимъ отношеніемъ его къ прихожанамъ, не подтверждаетъ
онаго мрачнаго отзыва. *Въ оно время* духовенство было неуче-
ное и мало учило народъ, школъ почти не было, а если и были
школы, то профессорствовали въ нихъ дьячки и пономари, и
вело себя духовенство далеко не назидательно; между тѣмъ со-
временный тому духовенству народъ былъ крѣпче вѣрою и устой-
чивѣе въ добрыхъ нравахъ. А *нынѣ* и пастырство ученое, и па-
сомыхъ оно учить — и въ церкви, и ввѣ церкви, и въ школахъ, —

и ведетъ себя аккуратноѣ и благоприличнѣ; но народъ сталъ холоднѣе къ вѣрѣ и расшатывается въ нравственности. Чтобы это значило? *Что сіе еже* среди насъ совершается *за таинство*? Гдѣ именно кроются главныя и существенныя причины такого болѣзненно-мрачнаго явленія въ нашемъ православномъ современномъ народѣ? Въ духовенствѣ-ли, въ самомъ дѣлѣ, или въ другомъ чемъ?.. Ахъ, больно, больно если въ духовенствѣ!..

„Усердно прошу редакцію потрудиться разрѣшить этотъ, по нашему, насущный вопросъ—или для исправленія нашего, или къ утѣшенію нашему; если-же не самой рѣшить, то напечатать сей вопросъ открытымъ къ рѣшенію. Посада Дубовки протоіерей А. Флегматовъ“.

А вотъ статья *крестьянина Заулошного*, вызвавшая это письмо:

„Въ № 9 „Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за текущій годъ, въ отдѣлѣ неофициальномъ, я прочелъ „замѣтки и извѣстія“ о способѣ религіознаго просвѣщенія народа; хочу по поводу этого сказать нѣсколько словъ и самъ. Надѣюсь, что „Епархіальныя Вѣдомости“ отнесутся ко мнѣ благосклонно и извинятъ, если я позволю себѣ коснуться этихъ замѣтокъ; я буду говорить лишь о тѣхъ „замѣткахъ и извѣстіяхъ“, которыя перепечатаны изъ „Церковно-общественнаго Вѣстника“. Смыслъ этихъ замѣтокъ, главнымъ образомъ, тотъ, что „просвѣщеніе народа въ неразрывной связи съ церковью, богослуженіемъ и пѣніемъ“, не можетъ не имѣть весьма важнаго вліянія на неграмотныхъ людей, особенно въ нынѣшнее время, когда обрядности придана еще большая сила „въ виду возникающаго броженія умовъ“. Нѣтъ сомнѣнія, что явленіе это „вызвано распространеніемъ отрѣщенной отъ церкви грамотности и ведетъ, такимъ образомъ, къ образованію штунды и подобныхъ ей ученій“. Но кто-же виноватъ въ томъ, если неграмотное крестьянство, оставленное почти безъ всякаго ученія въ духовно-нравственномъ отношеніи, долгое время шло и идетъ по скользкому пути? Ссылатся на то, что „препятствіемъ дѣлу ге-

лигіознаго просвѣщенія народа служила и служить 49 ст. общ. полож., по которой сельскіе сходы открываются въ тѣ часы, когда въ воскресные и праздничные дни совершается литургія, и крестьяне, такимъ образомъ, невольно отвлекаются отъ посѣщенія церкви и лишаются возможности получить нравственное назиданіе—еще недостаточно: сама по себѣ—причина эта ничтожна и въ дѣлѣ религіознаго просвѣщенія не имѣетъ никакого значенія. Въ Сибири, какъ утверждаетъ Томскій губернаторъ Красовскій, это быть можетъ и имѣетъ силу, но Азіятская Россія не то что Европейская: тамъ населеніе народа рѣже, поставлено оно въ другія условія и главный элементъ его—люди, которые оказались негодными у насъ,—люди, такъ сказать, „безшабашные“ и испорченной нравственности, потерявшіе и совѣсть и вѣру, давно привыкшіе дѣлать зло и производить дурное. Тамъ нѣтъ ни частыхъ сель, какъ у насъ, ни церковей Божіихъ, усмиряющихъ зло, ни даже училищъ, распространяющихъ просвѣщеніе въ такомъ размѣрѣ, какъ въ густо-населенной мѣстности. Тамъ, быть можетъ, и дѣйствительно, сходы собираются до совершенія Божественной литургіи, по все-же дѣлу религіознаго просвѣщенія они не служатъ препятствіемъ. Насколько мнѣ извѣстно, со времени изданія положенія 19 февраля, у насъ никогда еще не собирались сходы въ тѣ часы, когда совершалась литургія. А упадокъ вѣры и нравственности, между прочимъ, все усиливается. Гдѣ искать причины подобнаго явленія? Положительнаго отвѣта на этотъ вопросъ я дать не беруся. Но, тѣмъ не менѣе, могу сказать, что для достиженія религіознаго просвѣщенія въ народѣ необходимо взяться прежде за его перевоспитаніе и не иначе, какъ начавъ съ церковно-приходскихъ школъ. „Народъ русскій искони привыкъ смотрѣть на книжное ученіе, какъ на дѣло Божіе и всегда принимался за обученіе грамотѣ, осѣнивъ себя крестнымъ замѣнемъ и попросивъ Божіе благословленіе“ (№ 10, стр. 254 Е. В.). Но „религіозное просвѣщеніе народа не ограничивается одною школою, хотя-бы и церковною“: школа есть не болѣе, какъ начатки зародыша, „а увеличивается и распространяется оно лишь

путемъ различныхъ мѣропріятій“; чтобы дать ростъ такимъ начаткамъ въ сердцахъ молодаго поколѣнія необходимы: внѣбогослужебныя собесѣдованія пастырей съ народомъ, народныя чтенія и распространеніе духовенствомъ среди грамотныхъ прихожанъ книгъ и брошюръ духовно-нравственнаго содежанія“. „Церковь есть столпъ и утвержденіе истины, есть училище благочестія: служителю ея, священнику, подобаетъ быти учителю и горе ему, если онъ не благоувствуетъ въ храмѣ, въ домахъ и особенно въ школахъ—эти Богомъ возвышенныя истины“ (№ 10 стр. 253 Е. В.)... Можно безъ ошибки сказать, что духовенство—въ лицѣ сельскаго священника—могло бы отвратить не только нравственное паденіе своихъ прихожанъ, но возстановить между ними духъ религіи и поднять ее до той высоты, на какой она должна и стоять. Но является вопросъ: занявъ прежнее мѣсто, исполнитъ-ли нынѣшнее духовенство возложенную на него нравственную обязанность на поприщѣ религіознаго просвѣщенія? Такіе вопросы насъ немного пугаютъ: наше сельское духовенство еще не вполне подготовлено къ тому, чтобы взяться за это святое дѣло: оно стояло прежде далеко отъ такихъ мыслей, оно чуждо было своей нравственной обязанности. А теперь? Вся жизнь его сосредоточена на заботѣ о своихъ личныхъ дѣлахъ, на доходахъ, которые составляютъ его средство къ существованію. Жить безъ доходовъ—кто же можетъ? Для крестьянина насущный хлѣбъ—произведенія сельскаго хозяйства, для духовенства—доходъ за требоисправленія. Но, одними этими доходами оно жить не можетъ: духовенство имѣетъ еще и такія потребности, какъ воспитаніе дѣтей, а для этого необходимо надѣть когому и идти по селу.. Доходы поглощаютъ ихъ всецѣло, все остальное идетъ на задній планъ, и прихожане такимъ образомъ лишаются хорошаго проповѣдника. Будучи поглощеннымъ заботой о доходахъ, составляющихъ суть его жизни, духовенство свыкается съ ними и беретъ за требоисправленія столько, сколько дозволить совѣсть... Да какъ же и поступать иначе, когда не установлено для того таксы? А это и главное, гдѣ нужно искать причину упадка религіозности.

Въ заключеніе нужно сказать еще то, что „упадокъ вѣры и нравственности, холодность къ церкви, отступленія отъ завѣтовъ благочестія и ослабленіе семейныхъ узъ“ — мы видимъ „въ христіанскихъ странахъ западной Европы“, но тамъ они произошли отъ того, что виною этому были „опыты отстраненія церкви и духовенства отъ дѣла народнаго просвѣщенія“, — а у насъ въ Россіи? Результаты тоже не утѣшительные: хотя и не произошло такого отстраненія, за то „отодвинули ихъ на второй планъ“ (№ 10 стр. 254 Е. В.). Я не берусь за разъясненіе этого вопроса, по, тѣмъ не менѣе, могу сказать, что такого отстраненія у насъ еще не было: нашими училищными законами призывается и церковь и духовенство; послѣднее могло, такимъ образомъ, имѣть время для исполненія служебныхъ обязанностей и посильный трудъ для собесѣдованія съ народомъ въ домахъ и особенно въ школь. Скорѣе виною этому тѣ доходы, которые могутъ или могли быть причиною такого отстраненія: трудиться даромъ, или за ничтожное вознагражденіе изъ того, чтобы пожертвовать собою для народнаго блага — кто же можетъ? Хотя духовенство и обезпечено доходами, но они приносятъ ему въ нравственномъ отношеніи вредъ. Нужно ждать теперь, что то будетъ отъ церковно-приходскихъ школь, гдѣ духовенство должно занять свое прежнее мѣсто и положить начатки добраго въ сердцахъ дѣтей. „На нашей памяти, это уже второй періодъ учительности духовенства по заведенію школь при церквахъ, но они тогда, мѣстами, заглохли отъ недостатка не только учебныхъ пособій, но и помѣщеній“ (№ 10 стр. 255 Е. В.), а теперь довольно у насъ и учебныхъ пособій и помѣщеній, дѣло только за открытіемъ школь и въ томъ, чтобы духовенство исполнило свой долгъ по программѣ намѣченныхъ цѣлей, и, если это окажется полезнымъ, нужно стараться и дальше слѣдовать тому, чтобы такія школы не переходили „изъ рукъ духовенства въ другія“, какъ это было въ 60-хъ годахъ, и чтобы духовенство, занявъ прежнее мѣсто, не оставляло насъ, утопающихъ въ безднѣ грѣха и бурь житейскихъ, а чтобы дало намъ руку помощи и отнеслось къ

дѣлу религіознаго просвѣщенія съ тою заботливостію, съ какою и можетъ отнестись добрый пастырь къ своей паствѣ. А мы, въ недалекомъ будущемъ, должны радоваться и ждать той пользы, какую могутъ принести намъ церковно-приходскія школы, — „за нихъ говорить теперь все: и державная воля Государя, и сочувствіе Министерства Народнаго Просвѣщенія, и даже субсидія отъ казны“ (№ 10 стр. 255 Е. В.). Отъ души желаемъ, чтобы „та энергія, съ которою архипастыри земли русской принялись теперь за дѣло устроенія народныхъ школъ подъ сѣнію церкви и державной воли Царя, не увяла, и чтобы чистыя и освященныя церковію сѣмена знанія дали по прежнему чистые и святые плоды, — помоги Боже!“

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ВЫШЕЛЪ 2-й ТОМЪ

ПОУЧЕНІЙ ПРЕОСВЯЩЕННАГО НИКАНОРА,

Епископа Херсонскаго и Одесскаго.

Одесса 1885 года.

Цѣна 2 руб. за каждый 1-й и 2-й томы.

Адресовать за книгами въ Саратовъ,
къ протоіерею М. А. Соколову.

Содержаніе: Постановленія преосвященныхъ юго-западнаго края, собиравшихся въ Кіевѣ въ сентябрѣ 1885 г.—О собраніи поволжскихъ епископовъ въ Казани.—О сѣздѣ инородческихъ учителей въ Казанской центральной крещено-татарской школѣ.— Пастырское вразумленіе посылающимъ безыменные письма.— Замѣтки и извѣстія.— Волѣзненный вопросъ.— Объявленіе.

Редакторъ, протоіерей М. Соколовъ.

Редакторъ-сотрудникъ, свящ. Л. Владыкинъ.

Дозволено цензурою. Саратовъ, 14 октября 1885 года.

Цензоръ протоіерей В. Лазарскій.

Типографія Киммельъ и Комп., Московская ул., д. бывший Кувардина.