

ПСКОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяць—1-го и 15-го чиселъ. Цѣна годовому изданію 6 руб. съ пересылкою. Отдѣльный № 25 к.

1 МАРТА 1896 г.

№ 5.

Подписка принимается въ Редакціи «Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», въ духовной семинаріи, въ г. Псковѣ.

ГОДЪ ТРЕТІЙ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части официальной: Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Отчетъ о состояніи Псковскаго епархіальнаго женскаго училища за 1895/96 учебный годъ. (Продолженіе). — Епархіальныя извѣщенія. — О сборѣ въ недѣлю ваѣй. — Объявленію.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Предложеніе Его Преосвященства.

Во исполненіе указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 21 декабря 1892 г. за № 9, озабочиваясь распространеніемъ религіозно-правственнаго просвѣщенія во избрѣнной мнѣ епархіи чрезъ виѣборослужебныя чтенія и собесѣдованія и желая имѣть свѣдѣнія объ этихъ чтеніяхъ и собесѣдованіяхъ, дабы возможно было всесторонне и правильно судить о пастырской дѣятельности духовенства,

предлагаю I. О.о. благочиннымъ: а) вмѣнить въ обязанность всѣмъ причтамъ ихъ округовъ вести журналы о поименованныхъ чтеніяхъ и собесѣдованіяхъ, въ которыхъ бы происывалось: 1) какого мѣсяца и числа и въ какое время дня было каждое чтеніе и собесѣдованіе; 2) кто изъ членовъ причта и о чемъ читалъ или собесѣдовалъ; 3) было ли при этихъ чтеніяхъ и собесѣдованіяхъ ибніе, и кто именно и что иблъ; 4) гдѣ устраивались чтенія и собесѣдованія, — въ церкви, школь и т. д.; 5) много ли народа было на этихъ чтеніяхъ и собесѣдованіяхъ и 6) какое вліяніе производили эти чтенія и собесѣдованія на слушателей; б) при обзорѣ церквей просматривать эти журналы и объ оказавшемся помѣнать хотя краткія свѣдѣнія въ своихъ годовыхъ отчетахъ; II. Всѣмъ священникамъ и прочимъ способнымъ членамъ причтовъ—о всѣхъ, болѣе или менѣе выдающихся случаяхъ благотворнаго вліянія поименованныхъ чтеній на прихожанъ безъ замедленія составлять и присылать въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей обстоятельныя сообщенія для напечатанія. 1896 года февраля 23 дня.

Антонинъ Епископъ Псковскій.

Извлеченіе изъ журнала Псковскаго Епархіальнаго Попечительства отъ 20 января 1896 г. о приходѣ и расходѣ суммъ учрежденной въ 1895 г. вспомогательной (погребальной) кассы за 1895 годъ.

Въ 1895 г. состояло на службѣ духовенства въ Псковской епархіи: 21 протоіерей, 440 священниковъ, 86 діаконъ и 484 псаломщика—всего 1031 человекъ, изъ нихъ участвовало въ кассѣ взносами по I-му высшему разряду (по 4 р.)—283 чел. и II-му низшему разряду (по 2 р.)—244 чел., всего 527 человекъ (51,1) или около половины всего служащаго духовенства; на 1896 г. приняло участіе въ кассѣ только 399 человекъ, т. е. на 128 чел. менѣе. Изъ числа участниковъ кассы за 1895 г. по I-му разряду умерло 4 чел. (3 священника и 1 псаломщикъ) или 1,3; изъ числа участниковъ кассы по II разряду умерло 5 че-

ловѣкъ (2 священника, 1 діаконъ и 2 псаломщика) или 2,0, вся убыль изъ числа участниковъ кассы не превышаетъ 1,7%. За тотъ же 1895 г. отъ участниковъ кассы поступило взносовъ: а) по 1-му разряду (283×4)—1132 р., умершихъ было 4 слѣдующихъ человѣка: 1) г. Торопца священникъ Алексѣй Суворовъ, 2) пог. Бродовичъ, Порховскаго уѣзда, псаломщикъ Иванъ Ильинскій, 3) пог. Саввинныхъ-Пустынь, Псковскаго уѣзда, священникъ Василій Меньшиковъ и 4) пог. Оюкъ, Порховскаго уѣзда, священникъ Николай Дубровскій. Сумма пособия на каждое семейство умершихъ (1132:4)—283 руб.; б) по 2-му разряду 244 человѣка, а за возвращеніемъ одного взноса, 243 чел. (243×2)—486 руб.; умершихъ было по сему разряду 5 слѣдующихъ человѣкъ: 1) пог. Рясина, Опочецкаго уѣзда, священникъ Василій Суворовъ, 2) пог. Зачеренья, Псковскаго уѣзда, псаломщикъ Иванъ Пономаревъ, 3) пог. Вышгорода, Порховскаго уѣзда, діаконъ Василій Тимпановъ, 4) г. Торопца псаломщикъ Ниль Троицкій и 5) пог. Ретва, Порховскаго уѣзда, священникъ Василій Молочковскій. Сумма пособия на каждое ихъ семейство (486:5)—97 руб. 20 коп. Всего поступило на приходъ кассы за 1895 г. 1620 руб., а за исключеніемъ 2 руб. возвращенныхъ, какъ излишнихъ, 1618 руб. (1132×486) эта же сумма поступила и въ расходъ.

Проценты на сумму взносовъ, поступившіе въ 1895 г., хранятся въ Епархіальномъ Попечительствѣ для расходовъ по кассѣ.

ЖУРНАЛЪ

Совѣта Братства во имя свв. Первоучителей Словенскихъ Кирилла и Мефодія отъ 15 ноября 1895 года.

Въ засѣданіе Совѣта прибыли: Предсѣдатель графъ А. В. Адлербергъ, члены: протоіерей А. І. Лебедевъ, С. З. Ястребцовъ, В. Н. Дмитревскій, протоіерей П. Т. Кустовъ, священники А. П. Павскій и С. І. Поповъ и Е. Е. Лебедевъ.

I. Рассмотрѣны отношенія начальниковъ учебныхъ за-

венній г. Пскова и псковоградскаго благочиннаго, а также заявленіе священника Дмитріевской кладбищенской церкви В. П. Яхотова по вопросу объ участіи г.г. преподавателей и о.о. священнослужителей въ устройствѣ безплатныхъ чтеній для интеллигентной публики. Изъ служащихъ въ Псковской духовной семинаріи изъявили желаніе читать лекціи 1) *предстоящимъ Рождественскимъ постомъ*: а) Ректоръ семинаріи протоіерей А. Г. Лебедевъ на тему: „Критическій разборъ матеріалистическаго ученія Бюхнера объ идеѣ Божества“ (два чтенія). б) Инспекторъ С. З. Ястребовъ на тему: „О воскресеніи Христовомъ“ (срокъ изготавленія лекціи не указашъ). в) Преподаватель Н. П. Лебедевъ на тему: „Достиженіе общаго блага на землѣ съ христіанской точки зрѣнія“ (срокъ приготавленія — къ первымъ числамъ декабря). г) преподаватель М. М. Тарѣвъ на тему: „Изъ исторіи христіанскаго храма за первые три вѣка“ (приготавлено уже). д) Преподаватель А. В. Поташевъ на тему: „Твореніе міра Богомъ“. Объясненіе Быт. 1 гл. (въ срокъ по назначенію Совѣта). 2) *Во время Великаго поста*: а) Преподаватель протоіерей М. И. Лавровскій на тему: „О итудизмѣ“ и б) Преподаватель П. К. Крыжановскій на тему, которую онъ сообщитъ впоследствии. — Изъ служащихъ въ Псковскомъ духовномъ училищѣ: а) учитель А. А. Лебедевъ на тему: „О семейной жизни“ (срокъ приготавленія къ 5—10 декабря сего 1895 г.) и на вторую тему, которую онъ сообщитъ впоследствии (въ теченіи Великаго поста). б) Учитель А. М. Горскій на тему: „Какъ понимать ученіе слова Божія о вездѣсушій и всевѣдѣній Божіемъ“ (къ Великому посту). Изъ Псковскаго Кадетскаго корпуса преподаватель К. С. Хоцяновъ на темы: „О дѣятельности свв. Кирилла и Меодія“ (приготавлено уже) и „Разборъ стихотворенія Молитва“. Изъ Псковскаго городского училища учитель Ф. А. Андреевъ на тему, которую онъ сообщитъ впоследствии (срокъ приготавленія чтенія не указашъ). Изъ Псковскихъ — губернской гимназіи, Сергіевскаго реальнаго училища и учительской семинаріи никто изъ преподавателей не согласился принять участіе въ чтеніяхъ. Изъ среды Псковскаго духовенства выразилъ желаніе пригото-

вить чтенія лишь священникъ В. П. Яхонтовъ на темы: „Историческій очеркъ христіанской благотворительности по изслѣдованію профессора протоіерея А. Н. Кудрявцева“ и „О супружествѣ и дѣвствѣ по сочиненіямъ св. Іоанна Златоуста и Харьковскаго архіепископа Амвросія“,—въ случаѣ обязательности письменнаго изложенія чтеній—къ Великому посту. Принято во вниманіе словесное заявленіе о. архимандрита Меодія на предшествовавшемъ засѣданіи Совѣта о готовности его прочесть изъ составленнаго имъ „Дневника паломника“. Всего лицъ, изъявляющихъ согласіе принять участіе въ чтеніяхъ—13, а количество предлагаемыхъ чтеній—17.

Постановлено: а) назначить чтенія на время Рождественскаго поста: о. Ректора семинаріи протоіерея А. І. Лебедева на тему: „Критическій разборъ ученія Бюхнера объ идеѣ Божества“ (на 27 ноября и 3 декабря), преподавателя дух. семинаріи А. В. Поташева на тему: „Твореніе міра Богомъ. Объясненіе Быт. 1 гл.“ (10 декабря), учителя духовнаго училища А. А. Лебедева на тему: „О семейной жизни“ (17 декабря); на время Великаго поста: преподавателя кадетскаго корпуса К. С. Хомянова „О дѣятельности свв. Кирилла и Меодія“ (11 февраля), преподавателя семинаріи протоіерея М. И. Лавровскаго „О штундизмѣ“ (18 февраля); преподавателя семинаріи М. М. Тарѣва: „Изъ исторія христіанскаго храма за первые три вѣка“ (25 февраля), учителя духовнаго училища А. М. Горскаго: „Какъ понимать ученіе слова Божія о вездѣсущи и всевѣдѣніи Божіемъ“ (3 марта) и о. архимандрита Меодія „Изъ дневника паломника“ (10 марта).

б) Прочихъ лекторовъ и ихъ чтенія имѣть въ виду на будущее время.

в) Просить лицъ, изъявившихъ согласіе принять участіе въ чтеніяхъ безъ обозначенія темъ, сообщить оныя Совѣту.

г) Сдѣлать объявленія о предстоящихъ чтеніяхъ въ Епарх. Вѣд. и „Псковск. Гор. Листкѣ“, а также разо-

слать 100 именныхъ приглашеній на 1-е чтеніе и 150 приглашеній въ различныя учрежденія г. Пскова.

II. Выслушанъ докладъ комиссіи, осматривавшей помещеніе, принадлежащее Михаило-Архангельской церкви и предназначаемое подъ учреждаемый братскій складъ книгъ, шконъ и крестиковъ. Помещеніе найдено удобнымъ, но требующимъ нѣкоторыхъ незначительныхъ приспособленій.

Постановлено: Войти въ соглашеніе по вопросу о помещеніи, принадлежащемъ Михаило-Архангельской церкви, съ причтомъ и церковнымъ старостою Косымо-Даміановской церкви, къ коей приписана Михаило-Архангельская.

III. Выслушанъ докладъ комиссіи, разсматривавшей каталоги книгъ, пожертвованныхъ г. Поповымъ въ приходскую бібліотеку пог. Вышгорода, Порховскаго уѣзда, слѣдующаго содержанія: „Всѣ поименованныя книги раздѣляются на нѣсколько отдѣловъ: 1) книги религіозно-нравственныя, 2) историческіе, 3) географическія, 4) книги по изученію русскаго и церковно-славянскаго языка, 5) по педагогикѣ, 6) по ариметикѣ, 7) сельской медицинѣ, 8) сельскому хозяйству, 10) по церковному пѣнію и 11) разнаго содержанія. Самый обширный отдѣлъ составляютъ книги религіозно-нравственнаго содержанія. Всѣ книги, упомянутыя въ спискахъ, судя по названію ихъ, могутъ быть пригодны для церковной бібліотеки. Въ особенности же это можно сказать о книгахъ религіозно-нравственнаго содержанія, которыя, по своему разнообразію, представляютъ богатый матеріалъ для чтенія и, при благоразумномъ распоряженіи ими, могутъ принести большую пользу мѣстному сельскому населенію.

Постановлено: Сообщить означенный отзывъ чрезъ Духовную Консисторію причту пог. Вышгорода съ возвращеніемъ списковъ книгъ.

На семь резолюція Его Преосвященства: „1895 г. ноября 20. Читаль. Епископъ Антонинъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Псковскаго епархіальн. жеп. училища за 189^а/_б уч. г.

(Продолженіе*).

з) *Объ обстоятельствахъ, благопріятствовавшихъ и препятствовавшихъ успешному веденію дѣла. Число пропущенныхъ преподавателями уроковъ. Мѣра, принятая и предполагаемая къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ.*

Особыхъ обстоятельствъ, благопріятствовавшихъ и препятствовавшихъ успешному веденію дѣла, не было учебно-воспитательное дѣло шло согласно § 83 уст. епарх. жеп. училищъ. Опущенія уроковъ со стороны преподавателей были рѣдки и имѣли уважительныя причины. Исключеніе представлялъ собою вышѣ уволившійся преподаватель русскаго языка I—III кл. Николай Быстровъ, который, вслѣдствіе своего болязненнаго состоянія, 27 уроковъ опустил совершенно, 48 уроковъ далъ несвоевременно и не могъ явиться ни на одинъ изъ трехъ экзаменовъ; кромѣ этого его уроки съ 21 февраля по 6 марта, съ разрѣшенія Его Преосвященства, даны начальницей училища. Вслѣдствіе законныхъ отпусковъ, болязни и служебныхъ (по обязанностямъ присяжныхъ засѣдателей въ судѣ) или семейныхъ обстоятельствъ прочими преподавателями опущено 54 урока, именно: Новскимъ (вслѣдствіе тяжелой горловой болязни) 29, Фростъ—10, Лебедевымъ—7, Лавровымъ—4 и Лавровскимъ и Копаневичемъ по 2 урока. Всего опущено, при общемъ числѣ за 154 учебныхъ дня въ 3133 урока, 81 урокъ=2,58^о/_б. Но и это незначительное опущенное время не пропадало даромъ: свободные отъ занятій часы всегда были занимаемы или повтореніемъ пройденнаго, или чтеніемъ книгъ въ классѣ, больше—упражненіемъ въ диктантѣ подъ наблюденіемъ воспитательницы класса. Въ этомъ отношеніи, а также въ замѣщеніи вообще свободныхъ по росписанію уроковъ, много помогала начальница училища, занимаясь диктантомъ (по преимуществу въ IV кл.) и славянскимъ языкомъ въ III кл. — чтеніемъ, переводомъ и разборомъ часослова.

*) См. „Псковск. Епарх. Вѣдом.“ №№ I—IV.

Изъ воспитательницъ, при самомъ незначительномъ опущеніи нѣкоторыми изъ нихъ отдѣльныхъ дней, отсутствовали изъ училища продолжительное время—Барро вслѣдствіе болѣзни хроническимъ катарромъ горла и малокровіемъ (съ ноября по мартъ мѣсяць включительно) и Ошорская вслѣдствіе малокровія (съ конца апрѣля по начало 1899^г/₄ учеб. года). Исполненіе обязанностей ихъ временно было поручено совѣтомъ, съ утвержденія Его Преосвященства, двумъ окончившимъ курсъ въ Псковскомъ и Царскосельскомъ училищахъ лицамъ.

Мѣры къ поддержанію и возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла принимались тѣже, что и прежде. Эти мѣры—постоянный прісмотръ и помощь со стороны воспитательницъ во главѣ съ начальницей училища, которая сама постоянно слѣдила за ходомъ вечернихъ занятій, назначала чтенія въ свободное время, при чемъ, въ большинствѣ случаевъ, ради развитія въ ученицахъ умѣлаго чтенія сама читала; со стороны совѣта—выговоры и одобренія. Воспитательницы, постоянно находясь съ ученицами въ часы дневныхъ и вечернихъ ихъ занятій, въ вечернее время помогали имъ своими объясненіями приготовить уроки, обращая особенное вниманіе на ученицъ малоуспѣвавшихъ. По отношенію къ малоуспѣвавшимъ были принимаемы другія мѣры, какъ то: лишеніе отпусковъ въ воскресные и праздничные дни, уменьшеніе или лишеніе пособія, оставленіе въ томъ же классѣ на повторительный курсъ и, какъ крайняя мѣра, увольненіе изъ училища. Въ мѣсяцъ поощренія къ занятіямъ, Совѣтъ и нынѣ награждалъ книгами учащихся VI—IV кл., получившихъ на экзаменѣ въ среднемъ выводѣ съ годовымъ въ VI кл. не менѣе 4 по предметамъ и 3 по сочиненію и V и IV кл. не менѣе 4¹/₂ по предметамъ и 3¹/₂ по сочиненію. Такихъ награждъ въ отчетномъ году было восемь; изъ нихъ 3—окончившимъ курсъ, 2—ученицамъ V кл. и 3—ученицамъ IV класса.

IV. Библіотека и физическій кабинетъ.

Въ отчетномъ году приобрѣтено въ бібліотеку: учебныхъ пособій книгъ для чтенія 54 названія въ 61 экз. и

учебниковъ 4 названія въ 94 экз., чтобы, въ сложности съ имѣвшимися, составить число книгъ разныхъ названій свыше 300, въ количествѣ около 1500 экз. На выпускѣ книгъ израсходовано 318 р. 15 к. Въ этотъ счетъ не вошли пожертвованныя покойнымъ преосвященнымъ Псковскимъ Гермогеномъ книги религіозно-нравственнаго содержанія, содержащія въ себѣ хорошія пособія, главнымъ образомъ, при преподаваніи Закона Божія, церковной исторіи, литургики. Этихъ книгъ и брошюръ 360 названій въ количествѣ 376 экз.

Для физическаго кабинета пріобрѣтены приборы: паровой цилиндръ и шатунъ, параллелограммъ Уата, параллелограммъ силъ, системы блоковъ и нѣкоторыя другія вещи, всего на сумму 33 руб. 15 коп.

Изъ журналовъ выписывались: „Дѣтскій Отдыхъ“, „Дѣтское Чтеніе“, „Родникъ“, „Образованіе“, „Вѣстникъ Воспитанія“, „Задушевное Слово“, „Русскій Паломникъ“, „Міръ Божій“, „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ твореній св. Іоанна Златоуста, „Церковныя Вѣдомости“ и „Псковскія Епархіальныя Вѣдомости. На выписку означенныхъ журналовъ и вѣдомостей израсходовано 86 р. 50 к.

У. Средства училища.

Въ истекшемъ финансовомъ году, съ 1 января 1894 г. по 1 января 1895 г., на содержаніе училища изъ разныхъ источниковъ поступило 33666 руб. 52 коп. Изъ этой суммы за то же время на обыкновенныя пужды училища израсходовано 22690 руб. 06 коп. Сверхъ сего, изъ остатка отъ годовой приходной суммы (10976 р. 46 к.) и остатковъ отъ прежнихъ годовъ (90674 р. 52 к.) произведено, по указу Св. Синода отъ 28 сентября 1894 г. за № 4309, на покупку мѣста для училища 20000 руб. и необходимыя при покупкѣ расходы 260 р. 15 к. (всего 20260 р. 15 коп.). За этими расходами къ 1 января 1895 года оставалось:

1) основной капиталъ двухъ стипендій, о которыхъ упомянуто выше (въ отдѣлѣ о содержаніи учащихся) 2800 р.; 2) неприкосновеннаго капитала, препровожденнаго въ училище изъ духовной консисторіи, при отноше-

на отъ 1 ноября 1884 г. за № 7709, съ тѣмъ, чтобы училище пользовалось только $\frac{1}{6}$ съ капитала—3337 р. 37 к.; 3) съ такимъ же назначеніемъ поступившіе въ 188 $\frac{1}{2}$ учебномъ году по завѣщанію купеческой вдовы Стехловской, на основаніи указа консисторія, отъ 17 января 1889 г. за № 344,—1000 р.; 4) 1000 руб. неврикосновеннаго капитала, образовавшагося изъ остатковъ отъ суммы, ~~собиравшейся~~ собранной на казенду раскола при духовной семинаріи, и препровожденнаго въ училище при отношеніи консисторіи отъ 1 мая 1887 г. за № 2781; 5) обращенные покойнымъ пресвященнымъ Гермогеномъ въ 189 $\frac{1}{2}$ уч. году въ запасной капиталъ изъ остатковъ училищныхъ суммъ для уплаты изъ процентовъ его того дополнительнаго жалованья, которое, по его инициативѣ получаютъ нынѣ инспекторъ классовъ и преподаватели училища 50000 р., и 6) наличный остатокъ отъ предыдущихъ годовъ къ 1 января 1895 года 23253 р. 46 к., а всего 81390 р. 83 к. Изъ этой суммы 9490 р. 83 к. наличными и остальные (71900 р.) билетами.

VI. Дополнительные свѣдѣнія.

а) Намъ училище и въ отчетномъ году не переставало пользоваться милостивымъ вниманіемъ и отеческою любовью Владыки—Пресвященнѣйшаго Антонина, Епископа Псковскаго и Порховскаго. Эти вниманіе и любовь его сказывались въ неоднократныхъ посѣщеніяхъ имъ училища, особенно во время экзаменовъ, сказывались онѣ въ праздничной лѣтямъ привѣтливости—слочныхъ подаркахъ и насхальныхъ гостинцахъ и вообще въ его постоянной добротѣ и ласкѣ. На экзаменахъ Владыка присутствовалъ въ VI и V кл. по Закону Божію, въ VI кл. по русскому языку, русской исторіи и педагогикѣ и въ V кл. по географіи, просиживалъ до конца ихъ и за все время былъ внимателенъ къ преподавателямъ и ласковъ къ отвѣчавшимъ. Памятнымъ для училища днемъ остается и начало отчетнаго учебнаго года—25 августа. Въ этотъ день Владыка самъ служилъ молебенъ предъ началомъ ученія и послѣ молебна, въ преднесеніи мѣстной иконы св. великомученика Пантеленмона, обошелъ все жилия помещенія училища, не оставивъ ни одной комнаты, которую

бы не осѣнилъ св. крестомъ и не окропилъ св. водой. Въ этотъ же день, такъ какъ онъ былъ днемъ прощанія съ прежней начальницей, игуменьей Ювеналіей, и вступленія въ должность настоящей г-жи Зубовой, Владыка самъ, какъ главный начальникъ училища, благодарилъ предъ лицомъ всѣхъ учащихъ и учащихся бывшую начальницу за ея материнскую заботливость о дѣтяхъ, строго-религіозное воспитаніе ихъ въ духѣ православной церкви и ревностное 10-лѣтнее служеніе ея училищу, и представилъ всѣмъ новую. Окончившія курсъ ученія, а также и дѣти другихъ классовъ, оставшіяся въ училищѣ до акта, никогда не забудутъ его ласковаго пріема и отеческихъ наставленій, когда онѣ сходили къ нему послѣ акта на загородную дачу и тамъ, послѣ стѣсненной городской учебной обстановки, ласково принятыя, свободно веселились мѣлый вечеръ. Но сильнѣе всего и вѣчно будетъ въ памяти то, что Владыка сдѣлалъ и старается сдѣлать училищу для его будущаго. Въ этомъ отношеніи главною заботою Преосвященнѣйшаго Антомина, безпокоившею его весь годъ и нынѣ не покидающею, было желаніе обезпечить училище собственнымъ мѣстомъ и дать ему удобное помѣщеніе. Часть этой заботы, съ пріобрѣтеніемъ мѣста въ здоровой по положенію близъ рѣки части города на высокомъ мѣстѣ, пространствомъ въ 1632 кв. саж. (по документамъ), увѣнчалась успѣхомъ. Означенное мѣсто, принадлежавшее женѣ члена Псковскаго окружнаго суда г-жи Бабиной, пріобрѣтено въ октябрѣ отчетнаго года за 20000 руб. и нынѣ приноситъ училищу дохода свыше 1000 руб. Другая часть заботы — постройка зданія съ неизбежностью затянулась на неопредѣленное время. Причина задержки въ слѣдующемъ. Для возведенія училищнаго зданія необходимо, ради сохраненія весьма прочныхъ каменныхъ надворныхъ построекъ и двора на новопріобрѣтенномъ мѣстѣ, пріобрѣсти сосѣднюю часть сада, приблизительно около 700 кв. саж., принадлежащаго Спасо-Влеазаровскому монастырю. Монастырь на эту уступку согласенъ и озабочивается пріобрѣтеніемъ необходимыхъ для окончанія дѣла документовъ.

(Окончаніе будетъ).

Епархіальныя извѣщенія.

Служенія Преосвященнаго. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Антоній, Епископъ Псковскій и Порховскій, *10 февраля* совершилъ божественную литургію въ Благовѣщенскомъ кафедральномъ соборѣ. Въ тотъ же день всепощное бдѣніе и *11 февраля* послѣ часовъ чинъ Праздника и божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ томъ же соборѣ. За всепощнымъ бдѣніемъ Владыка читалъ акаѳистъ, а послѣ литургіи совершилъ молебствіе св. благовѣрному князю Всеволоду-Гавріилу, которое начато было въ Благовѣщенскомъ, а окончено въ Троицкомъ соборѣ, у раки съ мощами Угодника Божія, при чемъ въ Троицкій соборъ Владыка слѣдовалъ съ крестнымъ ходомъ. Слово на литургіи произнесъ священникъ Алексіевской церкви К. Ковалевскій. *18 февраля* Преосвященнѣйшій Антоній въ томъ же соборѣ совершилъ божественную литургію и за вечерней въ тотъ же день читалъ акаѳистъ Божіей Матери. Слово на литургіи произнесъ священникъ Вознесенскаго монастыря П. Цвѣтковъ. *21 февраля* Его Преосвященство въ Покровской отъ пролома церкви, при участіи настоятелей Псково-Печерскаго монастыря и Никандровой пустыни и почти всѣхъ Псковоградскихъ протоіеревъ и священниковъ, совершилъ отпѣваніе умершаго протоіерея этой церкви А. П. Дегожскаго. *22 февраля*, въ день кончины (1754 г.) Высокопреосвященнаго Сумона, Архіепископа Псковскаго и Нарвскаго, Владыка совершилъ папихиды объ упокоеніи сего святителя въ Благовѣщенскомъ соборѣ и въ архіерейской усыпальницѣ подъ холоднымъ соборомъ, надъ могилою Высокопреосвященнаго Сумона.

Рукоположены: псаломщикъ погоста Столонна, Холмскаго уѣзда, Петръ Черепнинъ 11 февраля въ санъ діакона и 18 февраля въ санъ свщ. къ Михаило-Архангельской церкви погоста Ратчи, того же уѣзда, и учитель Барутской церковно-приходской школы Николай Лучавскій 18 февраля въ санъ діакона къ Николаевской церкви погоста Кочановой слободы, Островскаго уѣзда.

Посѣщеніе учебныхъ заведеній. 16 февраля Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Антоній, Епископъ Псковскій и Порховскій, имѣетъ съ членомъ Совѣта Министра Народнаго Просвѣщенія, тайнымъ совѣтникомъ И. П. Хрущевымъ посѣтили Епархіальное женское училище. Владыка и гость прибыли въ училище въ 12 час. 10 м. пополудни предъ вачадомъ 3 урока и посѣтили VI и II классы. Въ VI кл. на урокѣ Гражданской исторіи они слушали отвѣты, а во II кл. на урокѣ русскаго языка сами спрашивали учениць. По окончаніи урока, въ корридорѣ передъ классными комнатами отдѣлился ученической пѣвческой хоръ и, по назначенію Владыки, пропѣлъ павзустъ нѣсколько св. пѣснопѣній положенныхъ на ноты. Исполнено было трио и хоровое „Да исправится молитва моя“, Нынѣ силы небесныя“ и пропѣты: „Господи возвахъ“ на 6 гл., трюварь этого гласа и каковъ. Прослушавъ пѣніе, гости посѣтили столовую, гдѣ Его Превосходительство пробовалъ ученическую пищу; послѣ обѣда осматривали помѣщеніе и затѣмъ посѣтили квартиру г-жи начальницы училища.

17 февраля Его Преосвященство и тайный совѣтникъ И. П. Хрущевъ посѣтили духовную семинарію. Высокіе посѣтителы прибыли въ 12 ч. дня и были встрѣчены о. ректоромъ и инспекторомъ семинаріи. Въ это время шель послѣдній урокъ, а въ вѣкоторыхъ классахъ уроки уже окончились. Его Превосходительство выразилъ желаніе послушать пѣніе семинарскихъ пѣвчихъ. Пѣвчіе приглашены были въ церковь, гдѣ и исполнили нѣсколько церковныхъ пѣснопѣній. Послѣ сего высокіе посѣтителы, въ сопровожденіи о. ректора и инспектора семинаріи, осмотрѣли классныя помѣщенія, а потомъ семинарскую столовую, гдѣ пробовали кушанья, приготовленные къ обѣду воспитанниковъ, а затѣмъ около 2 час. пополудни отбыли изъ семинаріи.

Преодано архипастырское благословеніе съ выдачею установленнаго свидѣтельства священнику погоста Жижца, Торопецкаго уѣзда, Василию Сергіевскому за заботливость объ украшеніи храма, неопустительное и благоговѣнное совершеніе богослуженія и усердное проповѣданіе Слова Божія (15 февраля).

Определены на мѣста: діакопское—въ пог. Дубровно, Порховскаго уѣзда, окончившій курсъ Псковской духовной семинаріи Николай Бардовскій (12 февр.); псаломщикъ: въ пог. Дѣлковичи, Великолуцкаго уѣзда, уволенный изъ IV кл. Псковской духовной семинаріи Иванъ Бороздинскій (19 февр.); въ пог. Медово, Холмскаго уѣзда, уволенный изъ II кл. Псковской духовной семинаріи Семень Вознесенскій (12 февр.); въ пог. Спасо-Прилуки, Холмскаго уѣзда, окончившій курсъ Псковскаго духовнаго училища Василій Колиберскій (15 февр.).

Допущенъ къ исполненію должности псаломщика въ пог. Боркѣ, Великолуцкаго уѣзда, бывшій діакопъ пог. Колбици, Псковскаго уѣзда, Димитрій Верхолинскій (19 февр.).

Перемѣщены: псаломщикъ пог. Борка, Великолуцкаго уѣзда, Александръ Вознесенскій въ пог. Чирски, Псковскаго уѣзда (12 февр.); псаломщикъ пог. Кириллова, Островскаго уѣзда, Александръ Лутно въ Псковскій Іоанно-Предтечевскій женскій монастырь (20 февр.); псаломщикъ пог. Спасо-Прилукъ, Холмскаго уѣзда, Сергѣй Меньшиховъ въ пог. Голибицы, Холмскаго уѣзда, (14 февраля); іеромонахъ Крыпецкаго монастыря Авраамій въ число братіи Псковскаго архіерейскаго дома (12 февр.).

Исключены изъ списковъ умершіе: священникъ пог. Рвы, Порховскаго уѣзда, Аѳанасій Уберскій (12 января); священникъ пог. Духнова, Новоржевскаго уѣзда, Іоаннъ Великотыпый (3 февр.); протоіерей Псковоградской Никитской церкви Алексій Дегожскій (19 февр.); запчатный священникъ погоста Опокъ, Порховскаго уѣзда, Іоаннъ Нобилевскій (7 февр.); іеромонахъ Спасо-Елеазарова монастыря Апатолій (14 февр.); сверхштатный псаломщикъ погоста Слауя, Великолуцкаго уѣзда, Василій Суворовъ (31 янв.).

Удаленъ отъ должности псаломщикъ Псковоградской единавоѣчрской церкви Александръ Иларіоновъ (16 февр.).

Уволенъ отъ должности духовнаго слѣдователя I округа, Великолуцкаго уѣзда, протоіерей Вознесенской города Великихъ-Лукъ церкви Александръ Лавровъ и на мѣстѣ его назначенъ священникъ Великолуцкаго Воскресенскаго собора Николай Серебренницкій (14 февр.).

Вананты мѣста: священническія: при Псковоградской Никитской церкви; въ пог. Колпинѣ, Псковскаго уѣзда, и въ пог. Духновѣ, Новоржевскаго уѣзда; псаломщическое— въ пог. Кирилловѣ, Островскаго уѣзда.

Утверждены въ должности старосты къ церквамъ: *Псковскаго уѣзда*—Сорокомученической пригорода Печерь—Печерскій купеческій братъ Викторъ Стефановъ Куликовъ и Николаевской погоста Щемерицъ—крестьянинъ дер. Гагулина-Подгорья, Павиковской вол., Иванъ Ильинъ; *Великолукскаго уѣзда*—Успенской пог. Марипчелокъ—крестьянинъ дер. Сосновахи, Лосевской вол., Стефанъ Ниловъ и Покровской пог. Назимова—мѣщанинъ гор. Климовичи, Могилевской губерніи,—Никифоръ Ѳоминъ Новиковъ; *Торопецкаго уѣзда*—Троицкой пог. Кудина—крестьянинъ дер. Мѣщанинова Георгій Савельевъ; Воскресенской пог. Лужника—крестьянинъ сельца Казарина, Баранецко-Озерцкой вол., Ѳеодоръ Петровъ, Одыгитрѣвской пог. Пашивкина—Торопецкій мѣщанинъ Александръ Евстафіевъ Бардинъ и Николаевской *гор. Колма*—потомственный почетный гражданинъ Петръ Николаевичъ Захаровъ.

Уволенъ отъ должности старосты Христорождественской кладбищенской церкви гор. Новоржева—Новоржевскій купецъ Семень Ивановъ Столбошинскій, по прошенію.

О сборѣ въ недѣлю Ваій.

По благословенію Святѣйшаго Синода, совершаемаѣ въ праздниѣ Входи Господня въ Иерусалимъ сборъ для православныхъ въ Иерусалимѣ и Свѣтой Землѣ производится слѣдующимъ образомъ:

1) Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2) Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдъ, воззваніями, объявленіями и собесѣдованіями, причемъ приглашаетъ духовенство къ точному исполненію настоящихъ правилъ и къ приложенію особаго старанія для производства сбора.

3) По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій, священнослужители во внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ по церквамъ и школамъ, гдѣ таковыя имѣются, а также проповѣдью на богослуженіи знакомятъ прихожанъ съ цѣлью настоящаго сбора, причемъ при входѣ въ церковь раздаются бесплатно грамотнымъ прихожанамъ воззванія, объявленія и собесѣдованія, доставленныя для сего Обществомъ.

4) За недѣлю до дня сбора къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется воззваніе Общества о сборѣ.

5) Въ день сбора паства ознакомляется посредствомъ устной проповѣди съ значеніемъ и цѣлью сбора.

6) Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня во Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

7) Сборъ этотъ производится въ церквахъ, гдѣ имѣется нѣсколько священниковъ—однимъ изъ нихъ, гдѣ же имѣется одинъ священникъ—церковнымъ старостою или однимъ изъ почетныхъ прихожанъ.

8) По окончаніи богослуженія составляется актъ о сборныхъ деньгахъ въ присутствіи священника, церковнаго старосты и нѣсколькихъ почетныхъ прихожанъ.

9) Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются чрезъ благочиннаго въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. По благословенію Святейшаго Синода Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшено сборъ на службахъ Вербной недѣли для помощи православнымъ въ Іерусалимѣ и въ Святой Землѣ.

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣе проситъ всѣхъ Православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество исключительно существуетъ лишь этимъ сборомъ.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, Протоіерей *Алексій Лебедевъ*.

ПСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 марта № V. 1896 года.

ГОДЪ ТРЕТІЙ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Критическій разборъ ученія Бюхнера о идеѣ божества¹⁾.

На членовъ нашего Православнаго Братства во имя св. Мефодія и Кирилла, по вновь реформированному уставу, возложено между прочимъ веденіе религіозно-нравственныхъ чтеній для интеллигентной публики. Названіе чтеній религіозно-нравственными яспо указываетъ, что въ кругъ предметовъ этихъ чтеній входитъ все то, что такъ или иначе можетъ содѣйствовать слушателямъ въ усвоеніи религіозныхъ истинъ и въ укрѣпленіи въ Православной христіанской вѣрѣ и основанной на ней нравственности. Но въ богословскихъ системахъ прежде изложенія догматическаго ученія о вѣрѣ и нравственности обычно принято сначала, насколько возможно, утверждать религію на началахъ разума путемъ критики и отрицанія различныхъ ложныхъ религіозныхъ системъ и приведенія положительныхъ доказательствъ ея истинности. Примѣнительно къ этому, открывая чтенія, я мы избираемъ предметомъ своимъ вопросъ изъ области естественнаго богословія. Однимъ изъ основныхъ, наиболѣе существенныхъ вопросовъ въ этой области, является

¹⁾ Это чтеніе предложено было 27 ноября на зачѣ Висо Пресвитеріата и 3 декабря 1895 г. на зачѣ Псковской губернской гимназіи.

вопросъ объ идеѣ Божества, — именно истина ли эта идея, т. е. соответствует ли ей дѣйствительно существующій предметъ — Богъ, и какъ она въ насъ проявляется.

Истинность этой идеи особенно настойчиво опровергали материалисты, по учению которыхъ существуетъ лишь одна матерія, и въ ученіяхъ которыхъ по сему естественно не мирится идея Бога или высочайшаго личнаго Существа, Творца и Промыслителя міра. Изъ новѣйшихъ материалистовъ особенно настойчиво возражали противъ истинности этой идеи и пытался выяснять чисто естественное и случайное происхождение ея Бюхнеръ въ своемъ сочиненіи «Kraft und Stoff» (Сила и матерія). Критическій разборъ этого атеистическаго ученія объ идеѣ Божества и выясненіе истиннаго процесса образованія въ насъ этой идеи мы и намѣрены предложить Вашему просвѣщенному вниманію.

Сочиненіе Бюхнера «Kraft und Stoff» все исцещрено шедрымъ наборомъ фактовъ по всѣмъ отраслямъ естествознанія, выпискою именъ и фамилій разнообразныхъ представителей науки, верѣдко весьма авторитетныхъ. Изъ Германіи оно быстро распространилось по всѣмъ образованнымъ странамъ Европы и всюду имѣло самое вліятельное и для многихъ законодательное значеніе; атеистическія понятія и выводы его стали для многихъ нормою въ убѣжденіяхъ. Оно проникло и въ нашу Православную Русь и для многихъ изъ нашихъ соотечественниковъ въ дѣлѣ религіи сдѣлалось чѣмъ то въ родѣ непреложнаго борана, и проповѣдовалось, какъ послѣднее слово науки, самое полное, справедливое и неопровержимое. Правда, въ настоящее время материализмъ значительно ослабѣлъ, но отголоски его еще ясно слышатся въ различныхъ проявленіяхъ религіознаго индифферентизма, а иногда и невѣрія, такъ что, по нашему убѣжденію, и теперь разборъ этого ученія имѣетъ полное значеніе и важность.

Первымъ и главнымъ положеніемъ, на которомъ Бюхнеръ основываетъ свое атеистическое ученіе, служитъ отрицаніе сверхъ-опытнаго происхожденія идей вообще. Если идеи имѣютъ сверхъ-опытное происхожденіе или прирождены намъ, и если, поэтому, идея Божества присуща всему человѣчеству и необходимо указываетъ на дѣйствительно существующій предметъ — Бога; то, очевидно, всѣ ученія материалистовъ отвергнуть эту идею должны остаться тщетными. Поэтому Бюхнеръ прежде всего проводитъ ту

мысль, что предметом нашего знанія служить только ви́шній, окружающій насъ, міръ, и что единственный источникъ знанія—чувства. «Въ нашемъ умѣ, говоритъ опъ словами Моленотта, нѣтъ ничего, что не вошло въ него черезъ двери чувствъ. Мыслящій человекъ есть сумма своихъ чувствъ». Если же человекъ можетъ знать только то, что доставляютъ ему ви́шнія чувства—зрѣнія, слуха, осязанія, вкуса, обонянія, то, очевидно, и единственнымъ предметомъ знанія служить только ви́шній міръ. «Гдѣ какое либо знаніе, говоритъ Бюхнеръ, которое бы выходило за предѣлы окружающаго и доступнаго нашимъ чувствамъ міра?—Нигдѣ невозможно и не видно какое либо сверхъестественное знаніе. Человекъ рождается безъ всякаго знанія, и только постепенно развивается при помощи впечатлѣній, доставляемыхъ ви́шнимъ міромъ, наученія, примѣра, воспитанія и т. д.,—словомъ, развитіе его стоитъ въ прямомъ отношеніи къ количеству и качеству ви́шнихъ впечатлѣній. Неоспоримое доказательство этого представляютъ люди, лишенные отъ природы нѣкоторыхъ чувствъ. Что знаетъ слѣпорожденный о цвѣтахъ, о свѣтѣ, о всемъ блестящемъ видѣ міра? Ночь и мракъ для него естественное состояніе бытія, подобно тѣмъ низкимъ животнымъ, которыя лишены глазъ. Никакого представленія о пространствахъ опъ не имѣетъ. Что знаетъ глухонѣмой о тонахъ, языкѣ, мелодіи, музыкѣ? Для него міръ вѣчно молчитъ. Глухонѣмые—это такія несчастныя созданія, которыя только съ великимъ трудомъ и медленно могутъ достигать до духовнаго состоянія, нѣсколько приближающагося къ человѣческому». Въ доказательство этого Бюхнеръ указываетъ на 18-лѣтняго глухонѣмаго Мейстера, о которомъ говоритъ Хирцель, и который съ трудомъ могъ выучиться произнести одно слово (am), не имѣлъ никакой идеи о Богѣ и всегда смѣшивалъ понятіе о Богѣ съ понятіемъ солнца, на тѣхъ несчастныхъ, которые были воспитаны вдали отъ общества, въ темномъ и заключенномъ мѣстѣ и т. д.

Доказавши такимъ образомъ вообще происхожденіе нашего знанія опытнымъ путемъ, Бюхнеръ тоже самое дѣлаетъ въ частности и относительно идей истины, добра и красоты и при этомъ показываетъ самый способъ ихъ происхожденія. «Идея происходитъ, говоритъ онъ, когда человекъ изъ окружающаго его міра выбираетъ общее всему; изъ этого происходитъ такъ называемая идеальная форма или образъ, и ему только прилагаютъ признаки истины, красоты или добра. Но съ тѣхъ поръ, какъ человечество

вступило въ историческое время, этотъ духовный процессъ совершается непрерывно, и поэтому идея мало по малу получаетъ извѣстное историческое право и всеобщее значеніе; и единственный человекъ, являющійся въ это время, не имѣетъ уже необходимости испытывать на себѣ сначала этотъ процессъ, но только воспринимаетъ въ себя уже готовое. Только, не обращая вниманія на историческое происхожденіе идеи, онъ можетъ подумать, что она ему должна быть прирождена». Противъ прирожденности идей, по мнѣнію Бюхнера, ясно говоритъ различное у разныхъ народовъ и въ разные времена проявленіе этихъ идей. «Если бы эстетическія, нравственныя и метафизическія понятія, говоритъ онъ, были прирождены непосредственно, то они естественно должны бы были тождественными, должны повсюду имѣть одинаковую форму, цѣну и значеніе. Но на дѣлѣ мы видимъ, что они въ высшей степени относительны какъ у отдѣльныхъ личностей, такъ и у цѣлыхъ народовъ, и въ различные времена обнаруживаютъ величайшія различія, которыя иногда бываютъ такъ велики, что происходитъ прямая противоположность, и которыя своимъ происхожденіемъ могутъ быть обязаны только разнообразію вѣщихъ впечатлѣній, посредствомъ которыхъ образуются идеи. Бѣлый, на примѣръ, изображаетъ дьявола чернымъ, петръ изображаетъ его бѣлымъ и т. д.» Дѣлая выводъ изъ сказаннаго, Бюхнеръ положительно отвергаетъ возможность происхожденія въ насъ всякаго представленія о Существомъ Всесовершенномъ, вѣчности и безконечности и считаетъ уже доказаннымъ и свое атеистическое ученіе объ идеѣ Божества. «Если справедливо, говоритъ онъ, что нѣтъ никакихъ прирожденныхъ возрѣній, то должно быть также несправедливо утвержденіе тѣхъ, которые принимаютъ, что такъ называемая идея Бога или понятіе о высочайшемъ личномъ Существомъ, которое сотворило, управляетъ и сохраняетъ міръ, есть нѣчто прирожденное отъ природы человеческому духу, необходимое и поэтому неоспоримое никакими доводами разума». Считаая послѣ этого излишнимъ представлять особенные доводы въ пользу своего ученія объ идеѣ Божества, онъ старается лишь опровергнуть нѣкоторыя доказательства, приводимыя защитниками прирожденности этой идеи и показать естественный способъ происхожденія ея. Именно онъ опровергаетъ всеобщность идеи Божества и въ этомъ случаѣ прежде всего указываетъ на низшую форму религіи, — фетишизмъ, въ которомъ, по его мнѣнію, совершенно невидна дѣйствительной вѣры въ Бога. «Навѣрно,

только уже предвзятое мнѣніе, говоритъ онъ, можетъ видѣть въ такъ называемыхъ животныхъ религіяхъ въ которое подобіе дѣйствительной вѣры въ Бога. Писколько не соответствуетъ понятію о Богѣ, если мы видимъ, что люди почитаютъ зѣрей, если Египтянинъ почитаетъ корову и крокодила, Индѣецъ—гремучую змѣю; если для Негровъ на Гвинеѣ божественнымъ идоломъ служить камень, чурбанъ, дерево, рѣпка и т. д. На такомъ почитаніи отпечатлѣвается не идея господствующаго надъ природою и человѣкомъ всемогущаго и всевѣдущаго Существа, которое управляетъ міромъ, но только замѣчается слѣдой страхъ предъ силами природы, которыя необразованному человѣку представляются странными или сверхъестественными, потому что онъ не понимаетъ внутренней естественной связи вещей. Если бы дѣйствительно идея личнаго высочайшаго Существа была напечатлѣна въ человѣческой природѣ сверхъестественною мудростію и въ неоскаженномъ видѣ, то было бы невозможно, чтобы это понятіе являлось въ такомъ непривлекательномъ, несовершенномъ, грубомъ и невѣжественномъ видѣ, какъ въ этихъ животныхъ религіяхъ». Далѣе Бюхнеръ опять приводитъ факты, изъ которыхъ одни говорятъ о различномъ проявленіи идеи Божества у разныхъ народовъ, другіе же, по его мнѣнію, свидѣтельствуютъ о совершенномъ отсутствіи этой идеи у нѣкоторыхъ отдѣльныхъ личностей и цѣлыхъ племенъ. «Такъ, говоритъ онъ, англійскіе путешественники въ сѣверной Америкѣ рассказываютъ, что религіозныя воззрѣнія Индѣйцевъ Орегонскаго племени принадлежатъ къ самому низкому кругу идей. Сошпительно, имѣютъ ли они вообще представленіе о высочайшемъ Существовѣ. Слово «Богъ» естественно скоро старались перевести, но ни на одномъ Орегонскомъ діалектѣ соответствующаго выраженія не нашли и самъ толмачъ съ помощію миссіонеровъ. Ихъ высочайшее Существо называется «волкомъ». Такъ называемые Колоши—Индѣйское племя совершенно не имѣютъ высшаго культа, и высочайшее Существо представляютъ себѣ подъ образомъ воюющаго. О Коррадахъ, прежнихъ обладателяхъ Рио-де-Жанейро, Бурмейстръ рассказываетъ, что у нихъ не видно никакой потребности въ религіи. Они проходятъ мимо церковныхъ дверей, не оборачивая головы и не спуская шапки. Южно-Американскій дикарь не имѣетъ никакихъ религіозныхъ воззрѣній; онъ, пожалуй, не прочь и креститься, но не знаетъ, что это означаетъ. Первоначальная религія Будды ничего не знаетъ о Богѣ. Точно такъ же безбожны, какъ и буддизмъ, и религіозныя

системы Китайцевъ». Далѣе Бюхнеръ говоритъ, что «съ подобными измѣненіями мы встрѣчаемся и въ собственной средѣ у тѣхъ отдѣльныхъ личностей, у которыхъ воспитаніе, ученіе или общество не могли пробудить идеи высочайшаго Существова. Последний цѣвъ въ Англии показалъ, что тамъ живутъ шесть милліоновъ людей, которые никогда не переступали порога церковнаго и не знаютъ, къ какой сектѣ или какому вѣроисповѣданію они принадлежатъ». Изъ всего это Бюхнеръ заключаетъ, что если природа безъ ученія и воспитанія не можетъ дать силы своему закону, то она о такихъ первоначальныхъ понятіяхъ вообще ничего не знаетъ.

Протоіерей А. Лебедевъ.

(Продолженіе будетъ).

Замѣчательные случаи изъ моей жизни.

(Продолженіе*).

Милость Божія во время первыхъ родовъ жены моей.

Въ маѣ 1865 года и съ женою, бывшею въ состояніи беременности, перѣхалъ изъ Крошгадта на дачу въ Ораніенбургъ и просилъ знакомую мнѣ крошгадтскую акушерку Марію Петровну навѣщать насъ, предупредить ее: если при осмотрѣ жены, она найдетъ что нибудь опасное, то больной отнюдь не сообщать объ этомъ, а мнѣ объяснять все откровенно, ничего не скрывая. Въ одинъ изъ ея визитовъ, она увидѣла положеніе ребенка очень нехорошимъ и сообщила мнѣ объ этомъ; я разумѣется очень испугался, но передъ женою стараюсь казаться веселымъ. На другой день рано утромъ на первомъ пароходѣ, по обыкновенію, я отправился на службу въ Крошгадтъ, въ канцелярію 6 флотскаго экипажа, гдѣ я состоялъ адъютантомъ; до прихода командира экипажа, я заперся въ комнату и предъ иконою Богоматери первый разъ въ жизни горячо со слезами молился. Мнѣ показалось, что я только въсколь-ко минутъ былъ въ уединенной молитвѣ, но въ дѣйствительности прошло болѣе часа, и я долженъ былъ по случаю скорого прихода экипажнаго командира отпереть комнату. Послѣ молитвы, я почувствовалъ душевное успокоеніе и, по окончаніи служебныхъ занятій, поѣхалъ на дачу къ жепѣ, которую засталъ, благодаря Бога, довольно веселою; вечеромъ, ложась спать, жена вдругъ

* См. „Псковск. Епарх. Вѣдомостей“ № IV.

вскрикнула, почувствовавъ въ животѣ какое то необыкновенное движеніе ребенка, и ей показалось, что внутри у нея что то будто бы оборвалось. У меня же это обстоятельство радостно отозвѣлось въ сердцѣ, и я, освѣтивъ себя крестнымъ знаменіемъ, сказала: «слава Богу!» Жена моя удивилась и спросила, почему я говорю «слава Богу». Когда я объяснилъ, что это хорошо, такъ и слѣдуетъ; то она мнѣ повѣрила и успокоилась, ибо она была въ такомъ положеніи еще въ первый разъ и предполагала, что такъ значить и должно быть. На другой день, я опять на утреннемъ пароходѣ уѣхалъ въ Кронштадтъ на службу, а безъ меня пріѣзжала акушерка и, не дождавшись меня, уѣхала. По возвращеніи моемъ домой, жена меня встрѣтила съ веселымъ лицомъ и объявила, что пріѣзжала Марія Петровна (акушерка), осмотрѣла ее, необыкновенно была весела, все ее цѣловала и просила передать мнѣ, чтобы я къ ней заѣхалъ, когда буду въ Кронштадтѣ, — ей пужно мнѣ кое что передать. Я, разумѣется, подъ предлогомъ занятій въ канцеляріи, не дожидаясь другого дня, тотчасъ послѣ обѣда поѣхалъ въ Кронштадтъ и прямо съ парохода къ акушеркѣ, которая и сообщила мнѣ объ удивительной перемянѣ въ лучшему въ положеніи ребенка. Я ей рассказалъ о своей усердной молитвѣ и о томъ, что почувствовала жена, лежа съ наказаніемъ спать, и мы оба пришли къ положительному заключенію, что совершившійся такъ неожиданно поворотъ ребенка есть чудо, которое Господь даровалъ за молитву, съ дѣтскою вѣрою Ему приписаную. Я, разумѣется, горячо возблагодарилъ Господа за оказанную Имъ намъ милость, а на икону, предъ которой я молился, сдѣлалъ серебряную ризу.

Священникъ Павелъ Симаоній.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Вокально-литературный вечеръ. Въ пятницу минувшаго 2-го февраля на масляной недѣлѣ въ Енарх. женскомъ училищѣ, благодаря заботамъ начальницы училища П. П. Зубовой, устроенъ въ первый разъ общій ученическій вокально-литературный вечеръ. Въ 7 часовъ вечеръ начался пѣніемъ «Коль славень»... Затѣмъ въ два отдѣленія исполнены: «Прощанье съ родиной» (прѣпѣто хоромъ), «Василій Шибановъ» баллада графа А. Толстого (наизусть произнесена учен. VI кл. Анастасією Уберскою), «Солнце сіяеть» дуэтъ (V кл. В. Волочкевичъ и Уберскою), «Бабушка и внучекъ»

(V кл. Красногородскою), сцены изъ «Грозы» — Островскаго, разговоръ Оселуши и Глаши (декламповали VI кл. Красногородская и Копилова) «Лена—сладена» (I кл. Воскресенскою Ольгою), «Споръ русскіихъ рѣкъ» (воспитанницей VI кл.), «Кукушка», стихотв. Хещницера (воспит. II кл.), «Пастушокъ» (хоромъ), «Лжець», басня Крылова (уч. IV кл. Протопоновой), «Напрасный споръ», басня Фруга (воспитан. I кл.), «Маеяшница» хоромъ младшаго класса), «Мартышка, показывающая китайскія тѣни» стихотв. Жуковскаго (V кл. Екатериною Козибарскою) и др. Закончился вечеръ пѣніемъ гимна: «Боже Цари храни». — По желанію Владыки и гостей, нѣкоторые ЛЕН были повторены. Выборъ и назначеніе ЛЕН принадлежали начальницѣ училища и преподавателю словесности И. К. Копачевичу. — Общее впечатлѣніе отъ вечера получилось весьма пріятное: пѣніе и декламация были очень хороши. Въ частности должно отмѣтить исполненіе баллады «Василій Ивбамовъ», отрывка изъ «Грозы», «Бабушка и внучекъ» (V кл.), дуэта «Солнце сіяетъ. При хорошей подготовкѣ, въ которой принимали участіе классныя дамы вообще и особенно I кл. А. В. Назаровская, вечеръ выигрывалъ еще и тѣмъ, что всѣ ученицы были въ сборѣ. Послѣ вечера Владыкѣ и гостямъ въ одной изъ классныхъ комнатъ предложены были чай и фрукты и ученицамъ VI кл. чай съ печеньеми.

На вечерѣ присутствовали — инспекторъ духовной семинаріи съ супругою, преподаватели училища и нѣкоторые, прибывшіе навѣстить, родители учащихся.

Скромный труженикъ церковно-приходской школы. 16 ноября 1895 года на 41 году отъ рожденія умеръ діаконъ Михаило-Архангельской церкви погоста Вышгорода, Порховскаго уѣзда, Василій Ивановичъ Тимпановъ, учитель мѣстной церковно-приходской школы. Новейшій въ продолженіи 23 лѣтъ занималъ должность народнаго учителя, изъ которыхъ 12 лѣтъ въ земской школѣ и 11 лѣтъ въ церковно-приходской — безмездно. Глубока была любовь и безгранична была преданность почившаго къ церкви и школѣ! Занимая должность начального учителя въ земской школѣ, онъ за свои выдающіеся дидактическія способности пользовался вниманіемъ земства и училищнаго начальства и, не смотря на это, вслѣдъ сердцемъ пламенѣлъ послужить и св. церкви, ради чего, оставивъ должность земскаго начального учителя, сравнительно лучше обезпеченную, поступилъ несломненно къ означенной церкви. Если

у него кто спрашивалъ, почему онъ оставилъ должность земскаго учителя, то для всѣхъ вопрошавшихъ у него былъ всегда готовый отвѣтъ: «при церкви я родился, выросъ и учился, при церкви желаю служить и при церкви же умереть». Открывается при церкви школа, и онъ не медлитъ нисколько взять на себя обязанности учителя и несетъ ихъ до послѣдняго дня своей жизни безмездно, безропотно, честно, усердно... И послѣдній то день его жизни свидѣтельствуетъ яркими красками о его любви, о его честномъ и исправномъ исполненіи обязанностей какъ учителя школы: такъ, утромъ, въ день смерти, чувствуя себя уже сильно похорошео и не смотря на совѣты своей жены и мѣстнаго священника остаться дома и не ходить въ школу (такъ какъ они замѣтили въ его лицѣ сильную перемену, вслѣдствіе частыхъ приступовъ болѣзни — катарра желудка, мучившей его около 25 лѣтъ), онъ со словами: «нужно идти въ школу: меня тамъ ожидаютъ», отправился и на недалекомъ пути до школы долженъ былъ три раза садиться для отдыха. Мало пришлось ему заниматься въ тотъ день своимъ излюбленнымъ дѣломъ, такъ какъ приступы болѣзни все болѣе и болѣе учащались и усиливались, и уже съ большимъ трудомъ могъ онъ возвратиться въ свою квартиру, гдѣ вскорѣ, напутствованный исповѣдію, Св. Тайнами и молитвами св. церкви, прося у всѣхъ прощенія, мирно почилъ о Господѣ. Послѣ этого, можно сказать, что покойный о. діаконъ такъ любилъ школьный трудъ, что при трудѣ и окончилъ свою жизнь.

Добрый рабъ и вѣрный! да упокоитъ Господь твою душу въ Своихъ небесныхъ обителяхъ и да наградитъ твой безмездный трудъ наградою вѣчною! А для лицъ, находящихся на томъ же педагогическомъ посту въ церковно-приходскихъ школахъ, твой нравственный ликъ да послужитъ примѣромъ честнаго и усерднаго труженика.

Учитель церковно-приходской школы, діаконъ А. Т.

По поводу одного юбилея. Въ числѣ предстоящихъ въ текущемъ 1896 году юбилеевъ, 28 марта предстоитъ торжество 800-лѣтія со дня преставленія св. преподобномученика *Евстратія* Печерскаго. Изъ патерика Кіево-Печерской лавры мы знаемъ, что онъ прославился подвижескими подвигами, родился въ Кіевѣ, принялъ постриженіе въ Кіево-Печерскомъ монастырѣ, былъ взятъ въ плѣнь при нашествіи татарскаго хана *Боняка* и проданъ въ рабство жиду въ *Корсувъ*. Жиды мучили Евстратія, морили его голо-

домъ, наконецъ раскили его на крестѣ, въ самый день Св. Пасхи— 28 марта 1096 г. Мужи предодобномученика почиваютъ въ пещерахъ св. Антонія. Въ нынѣшнемъ году память его приходится тоже въ недѣлю Св. Пасхи, переходя день кончины лишь на четыре дня.

Вспоминая святаго подвижника Христовой вѣры, мы считаемъ непремѣннымъ долгомъ обратить вниманіе благочестивыхъ людей на то, что въ предѣлахъ Псковской епархіи, въ Торонскомъ уѣздѣ, въ 28 верстахъ отъ города, есть приходская церковь Св. Троицы, сохраняющая въ себѣ часть мощей св. Евстратія.

Троицкая церковь построена въ 1740 году усердіемъ помѣщика Ивана Сергѣевича Челнцова, соорудившаго до 30 храмовъ въ Торонскомъ и другихъ уѣздахъ.

Самъ онъ съ дѣтьми—лежитъ здѣсь же, не оставивъ потомковъ мужескаго пола, хотя говорить преданіе, заповѣдалъ имъ, подъя страхомъ проклятія, поддерживать храмъ Св. Троицы.

Замѣчательный своей патровой архитектурой, каменный храмъ имѣетъ въ 2-хъ ярусахъ четыре престола съ прекрасно позолоченными (нынѣ впрочемъ потемнѣвшими) иконостасомъ въ главной престольной церкви, не бѣденъ утварью и ризницей. Престель въ главномъ алтарѣ—открытый, поддерживается четырьмя рѣзными евангелистами, а подъ престоломъ, въ среднѣй, тоже рѣзной изъ дерева, агнецъ съ хоругвию (Апок. 7, 17). Престоль вѣнчается иконостасомъ балдахинномъ. Весь алтарь, подъ обширнымъ росписаннымъ сводомъ, своимъ просторнымъ помѣщеніемъ напоминаетъ Псковскій кафедральный соборъ. Правый придѣлъ—Успенія Богоматери, лѣвый—3-хъ вселенскихъ святителей, на верху—праведнаго Назаря съ лѣвыми по стѣнамъ изображеніями страстей Господнихъ и сидящимъ—въ амбразурѣ—І. Христомъ, въ терновомъ вѣнцѣ, окруженнымъ колѣнопреклоненными ангелами. Придѣлъ этотъ примыкаетъ къ обширному помѣщенію, —подъ крышею,— гдѣ, на особой горкѣ, стоитъ рѣзное изображеніе молящагося въ Геосимоніи Іосифа. На горкѣ—возлежащія его ученики. Впечатлѣніе всѣхъ этихъ изображеній—необыкновенно сильное! Говорятъ, что иконописцы, каменщики, токари и всѣ мастеровые—были все крѣпостные Челнцова. Надо видѣть, какой искусной работы св. иконы, херувимы, украшенія и проч. Изъ церковной утвари—замѣчательны: крестъ съ частицами св. мощей, другой—изъ агнетства, евангеліе огромной величины, служебныя книги времени Петра I и др.

Мощи св. Евстратія хранятся въ углубленіи лѣвой стѣны, въ ковчегѣ, украшенномъ усердіемъ помѣщиковъ.

Вообще видъ всего священнаго зданія—прекрасный; но время, неумолимое время, беретъ свое! Троицкая церковь, къ которой были дѣкогда принадлежаны другія, напр. Вехомово, несмотря на то, что имѣеть до 30 десятинъ земли, до 20 селеній и до 100 дворовъ, въ 1840-хъ г.г., принадлежала къ соседней—Пѣсенской и съ тѣхъ поръ осиротѣла. Въ 1857 г. срытъ небольшой каменный храмъ на кладбищѣ, посвященный памяти св. муч. Флора и Лавра, а затѣмъ, при сокращеніи штатовъ, въ 1860 г.г. нѣкоторыя деревни отошли къ Градецкому приходу. Что руководило этимъ распоряженіемъ неизвѣстно; но деревни эти и до сихъ поръ празднуютъ Троицкимъ праздникамъ и посѣщаютъ здѣсь могилы своихъ родителей,—недалеке новаго прихода.

Только благодаря близости Пѣсна,—4 версты,—и усердію теперешняго причта, чередующаго службу въ приходной и самостоятельной церквахъ, мы миримся съ лишнею самобытностію храма Св. Троицы.

Сознавая вполне невозможность правительству придти на помощь всѣмъ нуждающимся въ обширномъ нашемъ отечествѣ,—мы усердно желали бы слышать радостное пощное словословіе въ первый день Рождества Христова или первое «Христосъ Воскресе» на близкихъ намъ родныхъ могилахъ,—мы хотѣли бы, говорить, видѣть нашъ храмъ самостоятельнымъ.

Помѣщаемъ эту замѣтку съ цѣлію вызвать усердіе желающихъ помолиться святому Евстратію 28 марта и, можетъ быть, положить свою лепту на украшеніе Троицкой церкви, такъ какъ намъ извѣстно (по званію депутата отъ прихода для повѣрки суммъ), что священникъ предполагаетъ цыпѣ приступить къ необходимой поправкѣ ветхостей храма.

Г. Л.

Объ открытіи дѣятельности Высочайше утвержденнаго 21 ноября 1895 года Главнаго Центрального Комитета для сбора пожертвованій въ пользу дѣтскихъ приютовъ Вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи. Вѣдомство дѣтскихъ приютовъ, имѣющее счастье состоять подъ Августѣйшимъ *Имъ Императорскимъ Величествомъ* покровительствомъ, возникло на основаніи Высочайше утвержденнаго *Императора Николаемъ I*, въ 27 день

декабря 1839 г., «Положенія о дѣтскихъ приютахъ», которымъ было положено начало правильному развитію въ Россіи учреждений для призрѣнія дѣтей бѣдныхъ родителей.

Благодаря Высочайшему покровительству, а равно сочувствію и содѣйствію, оказанному приютамъ со стороны всего русскаго общества, дѣятельность этихъ заведеній развивалась и расширялась весьма быстро и успѣшно, и изъ этихъ скромныхъ учреждений скоро образовалось обширное благотворительное вѣдомство, распространившее свои дѣйствія на всю Имперію. Приюты открывались не только почти во всѣхъ губерскихъ, но и во многихъ уѣздныхъ городахъ, въ крѣпостяхъ и даже селахъ, фабричныхъ поселкахъ и на горныхъ заводахъ.

Для высшаго надзора за всѣми дѣтскими приютами въ Имперіи и направленія ихъ въ благотворительной цѣли былъ еще въ 1838 году учрежденъ въ С.-Петербургѣ особый «Комитетъ Главнаго Попечительства дѣтскихъ приютовъ». Въ 1869 году Комитетъ этотъ былъ упраздненъ, и *высшее заведѣваніе всѣми дѣтскими приютами вверено Главноуправляющему IV Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцелярїи* (перенесеннымъ впоследствии въ *Собственную Его Императорскаго Величества Канцелярїю по учрежденіямъ Императрицы Марїи*); при Главноуправляющемъ тогда же образована особая «Канцелярїя по управленію всѣми дѣтскими приютами».

Для непосредственнаго же заведѣванія мѣстными приютами учреждены: въ С.-Петербургѣ и Москвѣ—особые Совѣты, въ губерніяхъ и областяхъ—губернскія и областныя, въ уѣздахъ же—уѣздныя попечительства дѣтскихъ приютовъ. Попечительства эти, къ составу коихъ принадлежатъ высшіе представители мѣстной администраціи, образованы въ губерніяхъ—подъ предѣдательствомъ губернаторовъ, а въ уѣздахъ—предводителей дворянства. Епархіальные Архіереи и высшія въ уѣздахъ духовныя лица считаются почетными членами попечительствъ. Кромѣ того, при Совѣтахъ и попечительствахъ состоятъ почетные члены, содѣйствующіе общему дѣлу личными трудами или ежегодными денежными взносами. Заботы о внутренней жизни приютовъ возложены на попечителей и попечительницъ, директоровъ и почетныхъ старшинъ. Лица, служащія по приютамъ, въ томъ числѣ и попечители и всѣ помощ-

ники, директоры, почетные члены и почетные старшины, пользуются, согласно существующимъ законамъ, правами государственной службы, а равно и правомъ на пошение особаго, Высочайше утвержденного знака.

Въ настоящее время Вѣдомство дѣтскихъ приютовъ дѣйствуетъ на основаніи новаго Положенія, Высочайше утвержденного 18 июля 1891 года. Согласно этому Положенію, приюты имѣютъ главнѣйшею цѣлью: призрѣніе бѣдныхъ дѣтей обоего пола, безъ различія званія, вѣроисповѣданія, сословія и происхожденія, доставленіе имъ религіозно-нравственнаго воспитанія и первоначальнаго образованія и подготовленія ихъ къ самостоятельному, производительному труду. Приютское вѣдомство обнимаетъ нынѣ 146 дѣтскихъ приютовъ и сиротскихъ заведеній, 11 яслей и воспитательныхъ домовъ для младенцевъ, 10 ремесленныхъ училищъ и руководѣльныхъ школъ, 3 школы поварскаго искусства, 2 больницы, 2 родильныхъ отдѣленія, одну богадѣльню, одну центральную дѣтскую бібліотеку (въ Москвѣ) и одну школу для приготовленія смотрительницъ приютовъ и помощницъ смотрительницъ (въ С.-Петербургѣ), итого 177 заведеній.

Во всѣхъ этихъ заведеніяхъ призрѣвается, воспитывается и обучается около 15.000 дѣтей сиротливыхъ родителей. При 29 заведеніяхъ имѣются домовныя церкви. Всѣ эти заведенія принадлежатъ къ Вѣдомству учреждений Императрицы Маріи, въ Главномъ Управленіи коего сосредоточено центральное управленіе всѣми приютами.

Для мѣстнаго завѣдыванія ими нынѣ существуютъ: 2 столичныхъ Совѣта (въ С.-Петербургѣ и Москвѣ) съ двумя постоянными распорядительными комиссіями и двумя комитетами для сбора пожертвованій въ пользу подвѣдомственныхъ Совѣтамъ заведеній, 56 губернскихъ и областныхъ, 28 уѣздныхъ и окружныхъ, 3 городскихъ и крѣпостныхъ попечительствъ и 2 благотворительныхъ общества для учрежденія приютовъ и яслей.

С.-Петербургскій Совѣтъ дѣтскихъ приютовъ состоитъ подъ Августѣйшимъ предѣдательствомъ *Ея Императорскаго Высочества Государыни Великой Княгини Александры Іосифовны*. Кроме того, въ непосредственномъ вѣдѣніи *Ея Императорскаго Высочества* находится особый комитетъ, завѣдывающій эмеритальною кассою приютовъ.

Общее число означенныхъ Совѣтовъ, комитетовъ, попечительствъ

и общество составляет 95, общее же число всех учреждений, принадлежащих къ Вѣдомству приютовъ, доходить до 300.

Всѣ эти учрежденія имѣютъ капиталовъ на сумму свыше 6.000.000 р. и недвижимыхъ имуществъ на сумму около 4.000.000 р.

Ежегодные расходы на содержаніе всехъ подвѣдомственныхъ заведеній составляютъ около 800.000 р. и растутъ изъ года въ годъ, такъ какъ, въ виду увеличивающейся потребности въ предоставленіи пенуцимъ дѣтямъ призрѣнія, первоначальнаго и ремесленнаго образованія, число дѣтскихъ приютовъ постоянно увеличивается и размѣры существующихъ приютовъ расширяются.

Между тѣмъ, процентовъ съ принадлежащихъ приютамъ капиталовъ совершенно недостаточно для покрытія всехъ расходовъ по ихъ содержанію и усовершенствованію. Поэтому приходится недостающія суммы покрывать частіе взносами почетныхъ членовъ и старшихъ, одновременными пожертвованіями благотворителей, кружечными и другими сборами, пособіями отъ городскихъ и земскихъ учреждений и т. п.—Благодаря всеобщему сочувствію благотворительной дѣятельности приютовъ, изъ всехъ этихъ источниковъ получаютъ ежегодно весьма значительныя суммы на содержаніе приютовъ и они до сихъ поръ имѣли возможность существовать, не обременяя государственной казны, участіе которой ограничивается отпускомъ ежегодныхъ субсидій лишь столичнымъ приютамъ, въ возмѣщеніе убытковъ, понесенныхъ ими вслѣдствіе отмены Правительствомъ прежнихъ большихъ лотерей въ пользу приютовъ.

Однако, при постоянно увеличивающихся расходахъ на содержаніе приютовъ, соответственное увеличеніе доходовъ оказывается крайне затруднительнымъ, а для многихъ заведеній даже совершенно невозможнымъ. Поэтому они, руководствуясь тѣмъ, что на центральномъ управленіи приютскаго Вѣдомства, согласно Высочайше утвержденному Положенію, лежитъ обязанность изысканія мѣръ и средствъ какъ для поддержанія, развитія и усовершенствованія существующихъ приютовъ, такъ и для открытія новыхъ,—постоянно обращаются въ центральное управленіе съ ходатайствами о назначеніи имъ, изъ его суммъ, ежегодныхъ или одновременныхъ пособій. Центральное же управленіе, при крайней ограниченности находящихся въ его непосредственномъ распоряженіи денежныхъ средствъ (всего лишь около 305.000 р., дающихъ

годового дохода по 14,700 р.) не имѣть возможности удовлетворять всѣ эти ходатайства.

Въ виду сего, съ Высочайшаго *Государя Императора* соизволенія, послѣдовавшаго 21 ноября 1895 г., въ С.-Петербургѣ, при главномъ центральномъ управленіи приютскаго Вѣдомства, подъ личнымъ руководствомъ г. Главноуправляющаго Собственною Ею Императорскаго Величества Канцелярією по учрежденіямъ Императрицы Маріи, графа *Н. А. Протасова-Валметеса*, шлѣхъ учрежденъ, по примѣру существующихъ при столбчатыхъ Совѣтахъ и нѣкоторыхъ попечительствахъ мѣстныхъ комитетовъ, «*Главный Центральный Комитетъ для сбора пожертвованій въ пользу дѣтскихъ приютовъ Вѣдомства учреждений Императрицы Маріи*», который имѣеть цѣлью изыскать средства для возможно пречяга обезпеченія и развитія благотворительной дѣятельности существующихъ уже приютовъ въ Россіи, для необходимаго расширенія ихъ и возможнаго увеличенія числа вакансій, особенно для сиротъ, а равно и для открытія новыхъ приютовъ, по мѣрѣ надобности. Комитетъ этотъ состоитъ изъ Предсѣдателя, Товарища его, дѣйствительныхъ и почетныхъ членовъ, въ качествѣ сотрудниковъ, содѣйствующихъ личными трудами или денежными взносами. Всѣ эти лица, входящія въ составъ Комитета, избираются Главноуправляющимъ и, на общемъ основаніи, по всеподданнѣйшимъ его докладамъ, утверждаются *Ея Императорскаго Величества Государынею Императрицею* въ должности почетныхъ членовъ Главнаго Комитета, со всѣми правами и преимуществами, предоставленными, Высочайше утвержденнымъ 18 июля 1891 г. Положеніемъ о дѣтскихъ приютахъ, вообще почетнымъ членамъ въ столицахъ.

Директоръ Канцеляріи по управленію дѣтскими приютами считается непремѣннымъ членомъ Комитета и все дѣлопроизводство Комитета возложено на означенную Канцелярію. Всѣ суммы и пожертвованія, поступающія въ Комитетъ безъ спеціальнаго назначенія, записываются на приходъ по кассѣ означенной Канцеляріи и приобщаются въ общіе средства приютскаго Вѣдомства.

Разнообразныя и постоянно обнаруживающіяся нужды дѣтей немощныхъ сословій въ Россіи велики и неотложны. Кандидатскіе списки во всѣхъ приютахъ переполнены, а между тѣмъ вакансіи открываются сравнительно рѣдко, и многія дѣти, въ томъ числѣ и сироты, за неимѣніемъ свободныхъ вакансій, не могутъ быть

привнимаемы въ пріюты. Поэтому нужна помощь въ возможно широкихъ размѣрахъ.

Но русское общество, постоянно заявляющее, своею благотворительностью на пользу пріютовъ, готовность свою поддержать эти заведенія, несомнѣнно и впредь пребудетъ ревностнымъ пособникомъ ихъ развитія, на пользу подрастающаго юношества.

Лица, сочувствующія дѣлу призрѣнія, воспитанія и обученія немущихъ дѣтей и желающія содѣйствовать личными трудами или денежными взносами благотворительной дѣятельности дѣтскихъ пріютовъ, могутъ присылать свои завѣщанія и пожертвованія, въ видѣ единовременныхъ или ежегодныхъ взносовъ, или въ мѣстные Собранія и попечительства дѣтскихъ пріютовъ и существующіе при нѣкоторыхъ изъ нихъ комитеты для сбора пожертвованій въ пользу мѣстныхъ заведеній, или же въ «*Главный Центральный Комитетъ для сбора пожертвованій въ пользу дѣтскихъ пріютовъ Вѣдомства учреждений Императрицы Маріи*» (С.-Петербургъ, Казанская ул. 7, Канцелярія по управленію дѣтскими пріютами).

Лицамъ, желающимъ поступить на службу по пріютскому Вѣдомству, въ качествѣ почетныхъ членовъ или почетныхъ старшинъ, будутъ высылаемы, по полученіи отъ нихъ соответственныхъ заявленій, Высочайше утвержденное Положеніе о дѣтскихъ пріютахъ и подробныя условія для поступленія на службу по призванію.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Магазинъ И. В. АПАЩИКОВА рекомендуетъ:

галониз 1 сорта, вытчки дождевыя отъ 80 к. до 10 р.; шляпы духовныя, накидки непромокаемыя отъ 2 р.; кашеики; кофры войлочные 65 к. и бархатныя отъ 2 р. 25 к.; юбки, ланы съ камнями отъ 1 р. 75 к.; фонари висячіе; образа къ серебрян. ризахъ, размѣра къ 1 верш. по 1 р. 20 к., 2 верш.—2 р., 4 верш.—6 р., болѣе дѣшвыя по заказу, а также и разныя церковныя вещи—заблагодаренно. Зажигательная свѣчка для люстры, принадлежности для иллюминаціи; музыкальныя ящики и прочіе разныя товары. *ЦѢНЫ САМЫЯ УМѢРЕННЫЯ.*

Содержащія части неофициальной: Критическій разборъ ученія Бюхнера объ идѣи Божества. Протоіерей А. І. Лебедевъ.—Замѣчательные случаи изъ моей жизни. Свящ. П. В. Симановаго.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, протоіерей *Алексій Лебедевъ.*

Цен. дозв.: Цесковъ, 27 фев. 1896 г. Цензоръ каедрал. протоіер. *М. Лавровскій.*

Типографія А. С. Степановой въ г. Остробъ.