

# САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ.

1 Августа 1874 г.

№ 15.

## ПОДПИСКА

принимается въ  
Редакціи Епархіяльныхъ Вѣдомостей при Братствѣ Св. Креста и въ тип. Кувард.

## ЦѢНА

за годовое изданіе 5 рублей съ пересылкою.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Распоряженія Епарх. Начальства. — Извѣстія. — Объявленія. — Замѣтка о Саратовскомъ Епархіал. обществѣ взаимнаго вспоможенія. — Протоколы засѣданій общаго собранія дѣйствительныхъ членовъ Епархіал. общества взаимнаго вспоможенія. — Протоколы Съѣзда уполномоченныхъ Вольскаго училищнаго округа, бывшаго въ июль мѣсяцъ сего 1874 года.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ

### ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Саратовская Духов. Консисторія, по выслушаніи двухъ репортовъ бывшаго Благочиннаго г. Камышина Священника Андрея Флегматова и духовенства Камышинской Дмитріевской церкви о разрѣшеніи недоумѣнія касательно исправленія требъ у квартирующихъ прихожанъ г. Камышина, приказали и Его Пресвященство утвердить: въ разрѣшеніе настоящихъ репортовъ, дать

знать Благочинному г. Камышина, и къ свѣдѣнію прочимъ Благочиннымъ Саратовской епархіи, чрезъ Епархіал. Вѣдомости, что прихожанами каждой церкви считаются тѣ лица, которыя живутъ въ предѣлахъ известнаго прихода постоянно ли, или временно, и потому у всѣхъ этихъ лицъ, согласно указу Консисторіи отъ 31 декабря 1869 г., за № 12994, требы должны быть исполняемы приходскими ихъ священно-церковнослужителями.

—Сарат. Д. Консисторія слушала отношеніе Совѣта Православнаго Церковнаго Братства Св. Креста, въ Саратовѣ, отъ 20 минувшаго іюня за № 29, при которомъ препровождая списокъ подписчиковъ на Саратовскія Епархіальныя Вѣдомости, недоставившихъ за полученныя ими въ 1873 и 1872 г. вѣдомости денегъ, просить распоряженія о взысканіи съ нихъ ичисленныхъ денегъ. Въ списокъ значатся подписчики, недоставившіе за Епархіальныя Вѣдомости денегъ, въ 1873 году: настоятель Митрофановской церкви г. Саратова 5 руб., настоятель Крестовоздвиженской церкви г. Саратова 5 р., настоятель Владимірской церкви г. Саратова 5 р., Благочинный 3 округа, Аткарскаго уѣзда, Священникъ Георгій Надеждинскій 5 р., Священникъ с. Новаго Кряжила, Кузнецкаго уѣзда, Николай Быстрицкій 10 р., Священникъ с. Агаревки, Аткарскаго уѣзда, Петръ Лебедевъ 5 р., Благочинный 1 округа, Сердобскаго уѣзда, Священникъ Василій Быстрицкій 5 р., Священникъ с. Павловки, Аткарскаго уѣзда, Іоаннъ Соколовъ за 1872 г. 10 р., Священникъ с. Увѣкъ, Саратовскаго уѣзда, Александръ Дроздовъ 5 р., Священ-

никъ с. Глядковки, Дмитрій Благодатовъ 5 р., духовенство с. Базарнаго Карбулака, Саратовскаго уѣзда, 5 р., Священникъ слоб. Рыбушки, Воскресенскій 5 р., Священникъ Николай Залетовъ, Сарат. уѣзда, 5 р., Священникъ с. Вязовки, Саратов. уѣзда, Вязовскій 5 р., духовенство с. Идолги, Саратов. уѣзда, 5 р., Священникъ с. Нечаски, Саратовскаго уѣзда, Смиренномудренскій 5 р., Священникъ с. Языкова, Аткарскаго уѣзда, Андрей Зубатовъ 5 р., Священникъ с. Гремячки, Саратовскаго уѣзда, Петръ Космолинскій 5 р.; за 1872 годъ: невыслано отъ Священника с. Пролейки, Царицынскаго уѣзда, Мануила Мысовскаго 5 р., отъ духовенства с. Юнгеровки, Аткарскаго уѣзда, 5 р., отъ Благочиннаго Священника Алексѣевского 5 р. Саратовская Консисторія приказали и Его Преосвященство утвердилъ: предписать означеннымъ въ спискѣ Священникамъ чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, чтобы они должныими въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей деньги, немедленно представили въ оную полнымъ количествомъ; наблюденіе же за симъ возложить на мѣстныхъ Благочинныхъ; о распоряженіи этомъ увѣдомить Совѣтъ Братства Св. Креста.

— Определеніемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 9 и 11 іюля, разрѣшено настоятелю съ причтомъ и прихожанами с. Мордовской Норки, Петровскаго уѣзда, произвести поправки, и вновь нѣкоторыя работы въ ихъ приходской церкви, на иждивеніе прихожанъ, съ тѣмъ, чтобы работы производились подъ наблюденіемъ настоятеля и Благочиннаго.

— Резолюціями Его Преосвященства: отъ 5 іюля

дозволено настоятелю съ причтомъ и прихожанами с. Крутца, Балашовскаго уѣзда, произвести исправленія въ ихъ приходскомъ храмѣ: окрасить крышу и выбѣлить церковную ограду и сторожку, на средства прихожанъ, съ издержкую 1450 руб.; настоятелю съ причтомъ и прихожанами с. Рѣвнаго, Балашовскаго уѣзда, окрасить стѣны внутри ихъ приходской церкви и алтаря, промыть и покрыть лакомъ иконы въ иконостасѣ и другіе работы, на общественныя средства; настоятелю съ причтомъ и прихожанами Березовскаго прихода, Саратовскаго уѣзда, устроить вокругъ приходской ихъ церкви, новую деревянную ограду, вмѣсто существующей ветхой, по продажѣ ея, съ добавленіемъ 100 руб. изъ церковныхъ денегъ, съ тѣмъ, чтобы работы производились подъ надзоромъ архитектора и мѣстнаго Благочиннаго, и по окончаніи постройки было донесено Епархіальному Начальству; отъ 9 іюля разрѣшено настоятелю съ причтомъ и прихожаниномъ государственнымъ крестьяниномъ с. Громковъ, Камышинскаго уѣзда, Евсигнемъ Осминкинымъ, перелить разбитый колоколь при ихъ церкви, вѣсомъ въ 100 пудовъ, на средства послѣдняго.

— Консисторія, съ утвержденія Его Преосвященства, по поводу неявки бывшаго причетника села Новыхъ Выселокъ, Аткарскаго уѣзда, Никифора Маторина въ продолженіи трехъ лѣтъ, въ Консistorію, для выслушанія рѣшенія Епархіальнаго Начальства, объ исключеніи его изъ духовнаго званія, предписываетъ всѣмъ Благочиннымъ Саратовской епархіи, что если у кого либо въ вѣдомствѣ ихъ окажется на жительствѣ

упомянутый Маторинъ, немедленно выслать его въ Консисторію чрезъ посредство полиціи и о томъ въ то же время донести, и предупреждаетъ при этомъ, что если въ послѣдствіи окажется, что Маторинъ проживать въ вѣдомствѣ кого либо изъ нихъ и не быть высланъ чрезъ полицію въ Консисторію, то за подобное не вниманіе къ Начальственнымъ распоряженіямъ, виновный будетъ подвергнутъ строгой по закону ответственности.

### ИЗВѢСТІЯ.

Саратовская Консисторія слушала: указъ Св. Синода, отъ 19 прошлаго іюня за № 1804, съ препровожденіемъ 2-хъ вѣдомостей и 15 грамотъ о лицахъ духовнаго и свѣтскаго званія Саратовской епархіи, которые, за сдѣланныя ими въ пользу церквей, монастырей и церковныхъ причтовъ пожертвованія, и другія по духовному вѣдомству заслуги, удостоены благословенія Св. Синода. Приказали и Его Преосвященство утвердить: о лицахъ удостоенныхъ благословенія Св. Синода, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для объявленія. Преподано благословеніе Св. Синода, съ выдачею установленныхъ грамотъ, нижеслѣдующимъ лицамъ: Камышинской Успенской церкви ктитору, купцу Матвѣю Горбунову, потомственному почетному гражданину Егору Воронину, ктитору Успенской церкви Камышинскаго уѣзда, купцу Ивану Храмцову, поручику Павлу Салову, потомственному почетному гражданину Степану Кожевникову, старостѣ Хвалынской Крестовоздвиженской церкви, отставному солдату Степану Вя-

запину, Генерал-Лейтенанту Константину Огареву, Сердобскому мѣщанину Дмитрію Леушкину, вдовѣ хорунжаго Астраханскаго казачьяго войска, Прасковѣ Кабашовой, вдовѣ поручика Ольгѣ Гладковой, крестьянину села Солодчей Ефиму Прокурину, потомственному почетному гражданину Абраму Кожевникову, Маіору Григорію Жедринскому, церковному старостѣ Никольской церкви села Турковъ, купцу Алексѣю Макарову, старостѣ Николаевской церкви слоб. Елани, Балашовскому купцу Сергѣю Максимову.

Такое же благословеніе Святѣйшаго Синода, безъ выдачи грамотъ, нижеслѣдующимъ лицамъ: церковному старостѣ села Тетереватки, крестьянину Уару Тамбулатову, Саратовскому мѣщанину Николаю Коробову, заштатному пономарю села Михайловки, Ивану Никольскому, землевладѣльцамъ с. Новой Бахметевки Николаю и Надеждѣ Гардеръ, церковному старостѣ села Матышева, крестьянину Мануилу Коробкову, ктитору церкви с. Пристаннаго, купеческому брату Василию Чапову, крестьянину Григорію Стародубову, Полковнику Василию Юрковскому, Вольскому купцу Ивану Бахметеву, Вольскому мѣщанину Константину Бахметеву, женѣ Генераль-Маіора Екатеринѣ Ермоловой, женѣ Штабъ-Ротмистра Елизаветѣ Кострицыной, Священнику Павлу Бенедиктову, крестьянину Якову Игнину, Хвалынскому мѣщанину Евсигнею Таникину, Астраханской купеческой дочери Анфисѣ Звѣревой, вдовѣ Капитана Еленѣ Пузановой, Вольскому купцу Ивану Епифанову, Княгинѣ Прасковѣ Гагариной, купцу Тимоѣею Жегину, купцу Василию Смирнову, церковному старостѣ,

крестьянину Анисиму Шилову, попечителю Николаевской церкви с. Пяши Мономахову, купчихъ Аннѣ Сагариной, землевладѣльцу Александру Аптечеву, Священнику Ѳедору Кунчерову, отставному кандидату Карпу Шустареву, села Урусова, крестьянину Тимоѳею Гордѣеву, купцу Ивану Каменьщикову, церковному старостѣ с. Синодскаго, крестьянину Ивану Юдахину, Сердобскому мѣщанину Петру Карпову, Моршанскому купеческому сыну Ивану Городкову, вдовѣ крестьянина с. Елани, Афимѣ Волковой, того же села крестьянину Александру Буцлаеву, Камышинскому купцу Ивану Ковалеву, Царицынскому купцу Михаилу Лопуховскому, крестьянину села Солодчей Геремию Александрову, потомственному почетному гражданину Абраму Коженикову, попечителю церкви с. Николаевки, крестьянину Амвросію Китаеву, владѣльцѣ с. Варыпаева, двѣницѣ Марѣ Киселевой, землевладѣльцѣ с. Ключей, г. Ермолаевой, потомственному почетному гражданину Александру Плотицыну, Сердобскому купцу Ивану Котельникову, крестьянину с. Даниловки Ѳомѣ Скорикову, крестьянину с. Старой Жуковки Григорію Горшкову, ктитору Базанской церкви слободы Елани купцу Гавріилу Кулакову.

— Вслѣдствіе донесенія Благочиннаго 5 округа Аткарскаго у., о пожертвованіи церковнымъ старостою крестьяниномъ с. Воскресенскаго, Панфиломъ Тульскимъ 125 р. на построеніе новой при церкви сторожки и Московскимъ 1-й гильдіи купцомъ Александромъ Тарасовымъ 30 пуд. кровельнаго желѣза, на сумму 174 руб., Саратовская Консисторія приказали и Его

Преосвященство утвердилъ: о пожертвованіяхъ крестьянина Тульскаго и купца Тарасова напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, и въ свое время донести Св. Синоду, съ ходатайствомъ о преподаніи жертвователямъ благословенія.

—Крестьянамъ с. Евлашева, Кузнецкаго у., Оедору Яковлеву и Андрею Асанову, за ихъ попеченіе о благолѣшіи и украшеніи храма Божія, объявляется признательность Епархіальнаго Начальства.

—Велѣдствіе донесеній Благочинныхъ 3 округа Петровскаго у., о пожертвованіи въ Дубровскую церковь крестьяниномъ дер. Коржиманта, Стефаномъ Сафроновымъ на устройство кіюга, съ изображеніемъ Святителя и Чудотворца Николая, 120 руб., на обмѣнъ старыхъ колоколовъ на новые, 500 руб., на пріобрѣтеніе бархатныхъ ризъ, поручей и покрывала на Св. престоль, всего на сумму 695 руб., и—3 округа Камышинскаго уѣзда, о пожертвованіи землевладѣльцемъ с. Митякина, Камышинскимъ 1-й гильдіи купцомъ Николаемъ Михайловымъ Ковалевымъ, въ приходскую церковь с. Митякина, полного парчеваго облаченія, шелковаго подризника, покрововъ и воздуха, 2-хъ большихъ покрововъ на аналой, всего на сумму 110 руб., Саратовская Консисторія приказали и Его Преосвященство утвердилъ: о пожертвованіяхъ крестьянина Софронова и купца Ковалева напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, и въ свое время донести Св. Синоду, съ ходатайствомъ о преподаніи жертвователямъ благословенія.

—Резолюціями Его Преосвященства, отъ 4 и 15 іюля утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ приходскимъ церквамъ: Саратовскаго у., с. Сухаго



Карбулака, крестьянинъ Тимоѳей Китовъ, на 1-е трехлѣтіе,—Камышинскаго у., слоб. Рудни, Камышинскій купецъ Иванъ Храмцовъ, на 2-е трехлѣтіе.

— Прошеніе сверхштатнаго причетника с. Болтина, Кузнецкаго у., Никиты Никольскаго, о предоставленіи ему псаломщицкаго мѣста при вновь выстроенной церкви въ с. Ключахъ, или объ оставленіи въ с. Болтинѣ, по неимѣнію празднаго мѣста, оставлено Епархіальнымъ Начальствомъ безъ послѣдствій.

— Саратовская Д. Консисторія слушала репортъ предѣдателя Саратовскаго епархіальнаго іюнскаго 1874 г. съѣзда, протоіерея Іоанна Смѣльскаго, слѣдующаго содержанія: „О.о. уполномоченные, на іюньскій 1874 года съѣздъ Саратовскаго епархіальнаго духовенства, обративъ вниманіе на то, что Саратовскій епархіальный церковно-свѣчный заводъ въ настоящее время, какъ видно изъ разсмотрѣннаго съѣздомъ отчета церковно-свѣчнаго комитета за предыдущій годъ, получилъ довольно значительное развитіе, плодами котораго уже пользуются нѣкоторые епархіальные учрежденія, и что таковому развитію весьма много содѣйствовали усердіе, труды и опытность одного изъ членовъ комитета, управляющаго заводомъ, священника Іоанна Альбицкаго, который служитъ при заводѣ со времени основанія его досель, въ засѣданіи своемъ 30 іюня сего года, между прочимъ положили: поручить предѣдателю съѣзда передать о. І. Альбицкому глубокую благодарность Саратовскаго епархіальнаго духовенства, за его, о. Альбицкаго, весьма усердную и полезную дѣятельность въ пользу всей Саратовской епархіи“. На

репортъ этомъ, резолюція Его Преосвященства, отъ 5 сего іюля, послѣдовала таковая: „Согласенъ“. Приказали: настоящій репортъ предѣдателя Саратовскаго епархіальнаго іюньскаго сѣзда, протоіеря Іоанна Смѣльскаго и резолюцію на ономъ Его Преосвященства напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

—Саратов. Д. Консисторія слушали отношеніе совѣта православнаго миссіонерскаго общества (въ Москвѣ), отъ 4 сего іюля за № 730, коимъ сообщая, что для распространенія между соотечественниками свѣденій, какъ о движеніи вообще миссіонерскаго дѣла въ Россіи, такъ и въ частности, о дѣятельности православнаго миссіонерскаго дѣла съ начала сего 1874 года, предпринято обществомъ собственное еженедѣльное изданіе подъ названіемъ: „Миссіонеръ“, проситъ о содѣйствіи къ распространенію сего изданія въ Саратовской епархіи. По отношенію сему, резолюціею Его Преосвященства отъ 13 сего іюля, предписано: „Духовенство Саратовской епархіи можетъ выписывать вышеозначенный журналъ: „Миссіонеръ“, для церковныхъ бібліотекъ, на церковныя суммы, очемъ и дать знать во всеобщее свѣденіе чрезъ Епархіальныя вѣдомости“. Приказали: о содержаніи отношенія совѣта православнаго миссіонерскаго общества объявить духовенству Саратовской епархіи, чрезъ епархіальныя вѣдомости.

—Саратов. Д. Консисторія слушали отношеніе Статскаго Совѣтника Верещагина и потомственнаго почетнаго гражданина Мамонтова, отъ 27 Апрѣля сего года, слѣдующаго содержанія: Черноморскій округъ, на протяженіи болѣе 300 верстъ по берегу Чернаго

моря, послѣ выселенія черкесовъ въ Турцію, съ 1866 года заселяется, по преимуществу, православнымъ народомъ. Заселеніе прибрѣжья Чернаго моря православными переселенцами, въ виду прибрѣтенныхъ Россією государственныхъ правъ на Черномъ морѣ, весьма важно, но чтобы такое заселеніе было прочно и вообще соотвѣтствовало политическимъ и экономическимъ видамъ нашего отечества, необходимо осуществленіе однихъ изъ главныхъ мѣръ — созиданіе церквей и основаніе начальныхъ школъ. Въ № 9-мъ журнала: „Гражданинъ“, однимъ изъ новоподписавшихся, на отношеніи, было заявлено о томъ бѣдственномъ положеніи, въ какомъ находятся переселенцы въ отношеніи религіозныхъ требъ, особенно въ юговосточной части округа, на протяженіи болѣе ста верстъ, вѣтъ ни одной церкви. Здѣсь весьма многіе изъ переселенцевъ, по нѣсколькѣ лѣтъ, не говѣли и не приобщались Св. Таинъ, — дѣти ихъ рождаются и умираютъ некрещеными, взрослый народъ постоянно находится въ страхъ встрѣтить смерть безъ покаянія. Начальство Черноморскаго округа, при всемъ своемъ желаніи, не имѣетъ средствъ удовлетворить столь воищней потребности края. Въ № 64 Москов. вѣдом. было опубликовано, что вышеозначенное заявленіе нѣкоторыми лицами изъ Москваго купечества было принято съ полнымъ сочувствіемъ, которое выразилось желаніемъ безотлагательно приступить къ постройкѣ первой православной церкви въ посту Даховскомъ, на рѣкѣ Сочѣ, гдѣ основывается посадъ и отъ котораго въ близкомъ разстояніи находятся два многолюдныя поселенія. Закладку церкви

предположено совершить 21 мая текущего года. Упомянутая церковь имѣеть быть освящена во имя Св. Арх. Михаила, въ вѣчное воспоминаніе имени Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Намѣстника Кавказскаго, положившаго основаніе заселенію этого края. Съ тѣмъ вмѣстѣ, эта церковь будетъ служить вѣчною памятыю для торжественнаго молебствія, бывшаго въ полянѣ Кбааде (Романовское) 21 мая 1864 года, за окончаніе многотрудной, побѣдоносной Кавказской войны. Желая принести въ пользу Сочинской церкви свой посильный трудъ, изъ нихъ Ст. Сов. Верещагинъ составилъ книгу, подъ заглавіемъ „путевыя замѣтки по Черноморскому округу“, въ составъ которой вошли разнообразныя свѣденія, знакомящія съ природою и настоящимъ положеніемъ упомянутаго округа; въ концѣ книги будетъ приложена карта Черноморскаго округа, а въ началѣ два фасада, съ западной и сѣверной сторонъ, планъ и разрѣзь, предположенной къ постройкѣ Сочинской церкви. Объемъ книги будетъ около 15-ти печатныхъ листовъ. Изданіе ея, въ количествѣ 2100 экземп., выдетъ въ свѣтъ не позднѣе первыхъ чиселъ мая мѣсяца. Въ интересахъ такого добраго дѣла, какъ постройка первой православной церкви въ бывшей Черкесской странѣ, они г.г. Верещагинъ и Мамонтовъ просятъ: не признаетъ ли Его Преосвященство возможнымъ издаваемую ими книгу распространить въ средѣ православнаго духовенства Саратовской епархіи, съ тѣмъ чтобы вырученные отъ продажи книги деньги по два рубли за каждый экземпляръ, были препровождены чрезъ начальника Черно-

морскаго округа на мѣсто постройки церкви въ постѣ Даховской (Сочи). На отношеніи этомъ, резолюція Его Преосвященства, отъ 21 мая сего года, послѣдовала такая: „предписать настоятелямъ всѣхъ Саратовскихъ церквей и Преображенскаго монастыря, выслать въ Консисторію на выписку нижепрописанной книги по два рубля. О количествѣ слѣдующихъ къ высылкѣ экземпляровъ книги сообщить ей автору по нижеозначенному адресу, и, по полученіи книгъ, отправить за нихъ деньги, сколько будетъ причитаться. За тѣмъ, припечатать отношеніе въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, предоставить право духовенству Саратовской епархіи пріобрѣтать эту книгу для церковныхъ библіотекъ на кшельковую сумму, гдѣ окажется это возможнымъ“.

— Саратовская Духовная Консисторія слушали отношеніе Преосвященнаго Палладія епископа Сарapulьскаго, Викарія Вятской епархіи, отъ 27 минувшаго іюня, при которомъ, препровождая книгу: „Толкованіе на псалмы“, просить распоряженія о распространеніи сей книги по церквамъ Саратовской епархіи, и въ случаѣ согласія, увѣдомить его: куда и сколько экземпляровъ могъ бы онъ выслать. На отношеніи этомъ, резолюція Его Преосвященства, отъ 6 сего іюля, послѣдовала такая: „нижеозначенную книгу разрѣшается пріобрѣтать для церковныхъ библіотекъ на церковную сумму. О чемъ и сообщить во всеобщее свѣденіе чрезъ епархіальныя вѣдомости“. Приказали: о содержаніи отношенія Викарія Вятской епархіи Палладія, епископа Сарapulьскаго и резолюцію на ономъ Его Преосвященства Епископа Саратовскаго, объявить

духовенству Саратовской епархіи, чрезъ епархіальныя вѣдомости.

— Согласно желанію духовенства Сердобскаго Благочинническаго городского округа, резолюціею Его Преосвященства отъ 28 прошлаго іюня, разрѣшено открыть въ Сердобскѣ Благочинническій совѣтъ, въ составъ котораго должны войти Благочинный мѣстный, протоіерей Кузнецкій и два ему помощника, избранные большинствомъ голосовъ, Священники: Павелъ Розановъ и Георгій Покровский.

— Утверждены въ должностяхъ избранные духовенствомъ священники: уполномоченнымъ на епархіальныя и окружныя училищныя съѣзды по 2-му Благочинническому округу Кузнецкаго уѣзда, Благочинный священникъ села Чибирлей Василій Серебряковъ, и кандидатами къ нему, священникъ: села Невѣркина Александръ Образцовъ и села Ульяновки Лука Постремовъ; духовникомъ 2-го Благочинническаго округа, Хвалынскаго уѣзда, Священ. села Яблони Іоаннъ Соловьевъ.

— Резолюціею Его Преосвященства отъ 9 сего іюля, разрѣшено открыть Благочинническій совѣтъ въ 1-мъ благочинническомъ округѣ, Сердобскаго уѣзда, въ составъ членовъ, священниковъ сель: Надеждина — Василія Архангельскаго, Аничкина — Николая Мокринскаго и кандидатовъ имъ: Мошкова — Іоанна Покровскаго и Комзолки — Алексѣя Мизерскаго.

— Резолюціею Его Преосвященства, отъ 9-го сего іюля, утверждены членами Благочинническаго 2-го округа, Хвалынскаго уѣзда, священники сель: Сосновой Мазы — Василій Златорунскій и Алексѣевки — Анатолій Осифаровъ.

— Въ пользу голодающихъ жителей Самарской губерніи пожертвовано г. Вольска 12 р. и прихожанами села Гнилаго Протока, Камышинскаго уѣзда, 7 руб. 50 коп., которыя и отосланы по принадлежности.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Псаломщику с. Шиховскаго, Хвалынскаго уѣзда, Роману Ростовскому, на прошеніе о предоставленіи священническаго мѣста въ с. Тугускѣ, Вольскаго уѣзда, объявляется, что просимое имъ мѣсто занято; Священнику Василию Сокольскому и сверхштатному причетнику с. Новой Жуковки, Вольскаго уѣзда, Ивану Сацердотову, на прошенія о предоставленіи имъ мѣста псаломщика въ с. Вязовкѣ, Вольскаго уѣзда, объявляется, что просимое ими мѣсто занято; Священнику Василию Сокольскому, на прошеніе о предоставленіи мѣста помощника настоятеля въ с. Колоярѣ, Вольскаго уѣзда, объявляется, что просимое имъ мѣсто занято; Саратовская Консисторія слушала: резолюцію Его Преосвященства отъ 18 іюля за № 3914, послѣдовавшую на прошеніяхъ псаломщиковъ: Тихомирова, Троицкаго и Категова, о предоставленіи имъ священническаго мѣста въ с. Юматовкѣ, Саратовскаго уѣзда, слѣдующаго содержанія: „о праздномъ мѣстѣ помощника настоятеля въ Юматовскомъ приходѣ публиковать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ: не пожелаетъ ли кто занять оное изъ окончившихъ полный семинарскій курсъ псаломщиковъ или учителей.“ Опредѣлили: Вышеозначенную резолюцію Его Преосвященства объявить чрезъ Епархіальныя вѣдомости.

**Отъ Совѣта Саратовскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.**

Постановленіемъ Совѣта отъ 1 сего іюля, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, воспитанницъ сего училища 1-го класса: П. Каменскую, Лидію Кипарисову и Е. Образцову опредѣлено оставить въ томъ же классѣ на повторительный курсъ; воспитанницъ средн. отдѣл.: Бенедиктову и О. Соловьеву уволить изъ училища.

Пріемъ вновь поступающихъ воспитанницъ будетъ производиться съ 16 по 25 августа. Дѣти могутъ поступать въ I, II, IV и VI классы, по сдачѣ соответствующаго каждому классу предварительнаго экзамена и имѣющія требуемый Уставомъ возрастъ, т. е. для 1-го класса не моложе 9-ти лѣтъ.

Прошенія о принятіи на казенное содержаніе д. быть представлены въ совѣтъ училища не позже 1-го авг., съ приложеніемъ метрич. выписокъ о времени рожденія дѣтей и удовлетворенія мѣстныхъ Благочинныхъ о сиротствѣ и несостоятельности ихъ.

На основаніи постановленія Епархіал. Съѣзда, при вновь поступающихъ въ училище дѣтяхъ, кромѣ сиротъ, должны быть представляемы слѣд. вещи, которыя становятся собственностію училища: двѣ полотняныя сорочки, одна пара башмаковъ, столовая мельхиоровая ложка, два небольшихъ полотенца, гребень, форменное камлотовое платье съ бѣлыми коленкоровыми перелинкою, рукавами, воротничкомъ и передникомъ, сдѣланными по принятой въ училищѣ формѣ.

---



## Замѣтка о Саратовскомъ Епархіальномъ Обществѣ взаимнаго вспоможенія.

Дѣло Саратов. епархіал. общества взаимнаго вспоможенія заняло на минувшемъ сѣздѣ видное мѣсто, и это, между прочимъ, благодари тому обстоятельству, что по этому дѣлу избранъ былъ (протоколь № 1) особый предсѣдатель собранія, такъ что, когда предсѣдателю сѣзда нужно было заканчивать засѣданіе, предсѣдатель общаго собранія начиналъ свое дѣло. И изъ протоколовъ видно, что дѣло кассы, останавливало на себѣ вниманіе общаго собранія пять дней. А если припомнить во вниманіе, что общему собранію приходилось разрѣшить такіе важныя вопросы, какъ размѣръ выдачи пенсіи и пересмотры устава, нѣкоторые изъ §§ котораго обсуждались два три засѣданія, то яснымъ становится что епархіал. духовенство слишкомъ заинтересовано въ дѣлѣ кассы. Иначе и быть не должно и не могло. Въ комъ искать намъ помощи, какъ не другъ въ другѣ? Къ кому мы заштатные—бѣдняки поидемъ, къ кому обратятся съ просьбою о помощи наши сироты—бѣдняки? Къ приходу? Сборы съ прихожанъ на содержаніе и для штатнаго-то духовенства горьки, а для заштатныхъ и сиротъ, и сказать нельзя, какъ тяжелы! Къ епархіал. попечительству? Попечительство даесть: а) не всемъ, б) не много, в) не можетъ наконецъ давать того, что и доселѣ-то давало.

Духовенство сознало, что оно найдетъ себѣ помощь въ нуждѣ въ круговой порукѣ другъ за друга, въ взаимной помощи. Это сознаніе привело къ мысли объ открытіи общества, мысль осуществилась на дѣлѣ и дѣло это 1-го іюля настоящаго г. можно сказать, только началось исполнѣ. Началась выдача пенсіи. Но начало, хотя бы и хорошее начало, есть только половина дѣла. Конецъ въичастъ дѣло. Чтобы дойти до конца въ кассовомъ дѣлѣ, епархіал. духовенству придется идти и идти, долго идти;

придется, быть можетъ, на этомъ пути и себя и другъ друга возбуждать и не разъ возбуждать къ энергіи, чтобы благополучно дойти до той грани, гдѣ надѣвается на дѣло вѣнецъ. Впрочемъ этотъ, хотя и длинный, путь не утомитъ членовъ общества. Они постоянно будутъ встрѣчать на пути доказательства пріятности этого пути. Вотъ имъ встрѣчается радующаяся вдова; она получаетъ изъ общества пенсіи 54 руб. сер. въ годъ. „Да, — съ успокоивающею мыслию смотря впередъ, говоритъ путникъ: быть можетъ завтра, черезъ мѣсяць, черезъ годъ и я отоиду къ праотцамъ, и моя сиротствующая семья будетъ обезпечена, я постараюсь обезпечить ее болѣе чѣмъ 54 рублями, поступивши въ общество на высшій годовой взносъ: 21, 24, 27 или 30 руб. въ годъ“. Не безъ недруговъ, конечно, будетъ на этомъ длинномъ пути. Много недруговъ у человѣка. Самые близкіе, часто злые недруги человѣка — это мысли человѣка. Вотъ идетъ по дорогѣ путникъ въ 1903 году. Онъ вышелъ въ дорогу съ своими товарищами въ 1869 году; всѣхъ своихъ товарищей похоронилъ въ тридцать слишкомъ лѣтъ. Кругомъ его идутъ подорогѣ, толкаютъ его, обгоняютъ все незнакомыя, все молодые лица. Идетъ этотъ путникъ; попадаетъ ему недругъ и говоритъ: „Что ты видишь, старикъ? Чего ты трудишься? Или тебѣ больше другихъ достанется? Ты или ничего не получишь, или получишь столько же, сколько получилъ предшій по этой дорогѣ только пять лѣтъ“. Оставь меня въ покоѣ, отвѣтилъ терпеливый, благоразумный путникъ; я награжденъ уже тѣмъ, что шоль 34 года спокойный за свое и за своей семьи будущее. А это спокойствіе чего нибудь да стоитъ. А сколько довелось мнѣ видѣть въ 34 года товарищей не пошедшихъ со мной, или отставшихъ отъ меня и раскаявшихся послѣ въ этомъ. Больше же всего было жалко смотрѣть на ихъ сиротъ. Кромѣ того, еслибы мнѣ довелось и ма-

лымъ воспользоваться за свои продолжительные труды, или даже совсѣмъ не воспользоваться, я утѣшенъ тѣмъ, что черезъ это были утѣшены немного трудившіеся мои родные: дядя, братъ, свать, племянникъ, наконецъ мои товарищи по службѣ. Съ одною этою мыслию можно спокойно лечь во гробъ.

Въ 35 лѣтъ членъ внесетъ въ общество, считая по три рубля въ годъ, 105 руб. Со ста рублей можно получать процентовъ шесть руб. въ годъ. Итакъ члену общества и чрезъ 35 лѣтъ было бы *коммерчески* не обидно за сто рублей взноса получать девять руб. пособія. Но пособія чрезъ каждые пять лѣтъ будутъ увеличиваться и конечно черезъ 35 лѣтъ, за три рубля взноса, придется получать больше, чѣмъ девять рублей. Сколько? Ну это зависитъ отъ того, какъ путники будутъ трудиться, съ какимъ постоянствомъ, твердостію они будутъ идти до вышепоказанной грани. Гдѣ же эта грань? По заслуживающимъ полного довѣрія расчетамъ Московскаго Комитета, до грани этой мы дойдемъ черезъ сорокъ семь лѣтъ. Сталобыть, Саратов. епарх. общество взаим. вспоможенія д. идетъ до нея въ 1916 году. До этого года общество взаимнаго вспоможенія должно идти во первыхъ твердо ко своей цѣли и во вторыхъ строго слѣдить за дѣлами своего общества, чтобы всѣ сорокъ семь лѣтъ и пособія сиротамъ чрезъ каждые пять лѣтъ увеличивались, и капиталъ постоянно возрасталъ. Что это за цифра—47 лѣтъ? Черезъ 47 лѣтъ число выбывающихъ членовъ общества и пенсіонеровъ, а равно и прибывающихъ будетъ одинаково. На этой грани подвиги заканчиваются, а начнется уже спокойное,—если только человекъ, въ общемъ значеніи слова, можетъ когда нибудь успокоиться,—пользованіе плодами трудовъ своихъ предковъ. Предки должны быть славны не своимъ благополучіемъ, а благополучіемъ своихъ потомковъ.

---

**Протоколы засѣданій общаго собранія дѣйствительныхъ членовъ Саратов. епархіал. общества взаимнаго вспоможенія.**

№ 1. 25 іюня. Дѣйствительные члены общества, на основаніи 17 § устава общества баллотировали предѣдателя общаго собранія. Большинствомъ голосовъ закрытою баллотировкою избранъ священникъ Михаилъ Рубановскій. Резолюція Его Пресвященства: „1874 г. іюня 26. Выборъ Утверждается“.

№ 2. 1874 г. іюня 26. Общее собраніе, на основаніи § 17 уст. общества, положило избрать закрытою баллотировкою членовъ ревизіонной комиссіи для повѣрки дѣйствій Комитета общества и ревизіи вообще суммъ сего общества. Въ члены ревизіонной комиссіи избраны большинствомъ голосовъ: Священника Стеф. Полянскій, Петръ Павильоновъ, Никол. Златовъ и Семень Племянниковъ. Резолюція Его Пресвященства: „1874 г. іюня 26 дн. Утверждается выборъ“.

№ 3. Общее собраніе, на основаніи 31 § уст. общества и примѣчанія къ нему, имѣло сужденіе о размѣрѣ выдачи пособій имѣющихъ на нихъ по уставу право. Послѣ продолжительныхъ преній по сему вопросу, собраніе положило: выдавать пособіе въ годъ 9 руб. вносившимъ въ кассу общества по три руб. въ годъ, 18 руб. вносившимъ по 6 рублей въ годъ, 36 руб. вносившимъ по 12 руб. въ годъ и 54 руб. вносившимъ 18 руб. въ годъ. Такой размѣръ пособій выдавать изъ суммы общества въ теченіе пяти лѣтъ, на иная съ 1 января 1874 г. и кончая 1878 годомъ включительно. Резолюція Его Пресвященства: „1874 г. іюня 26. Въ этомъ протоколѣ слѣдовало бы выписать тѣ данныя, на основаніи которыхъ общее собраніе признало возможною выдачу дивидендовъ въ нижепоказанныхъ размѣрахъ. Впрочемъ утверждается“.

№ 4. 1874 г. 28 іюня. Общее собраніе слушали предложенное Предсѣдателемъ къ обсужденію предложеніе Его Преосвященства, выраженное имъ въ рѣчи предъ открытіемъ епархіал. сѣзда, что духовенству предстоитъ разрѣшить очень важный вопросъ объ обезпеченіи заштатныхъ и сиротствующихъ и что на этотъ предметъ Его Преосвященство находилъ бы съ своей стороны справедливымъ и возможнымъ отчислять изъ церков. суммъ нѣсколько процентовъ для образованія сиротскаго капитала. Справка: съ цѣлю обезпеченія заштатныхъ священноцерковнослужителей, Саратов. епархіи, а равно ихъ сиротствующихъ семействъ, духовенство Саратов. епархіи, на епархіал. сѣздѣ 1869 г., пришло къ мысли образовать общество взаимнаго вспоможенія. Для предположеннаго общества выработанъ былъ сѣздомъ уставъ, который и утвержденъ былъ Преосвященнѣйшимъ Іованніемъ, мѣстѣ Епископомъ Нижегородскимъ. Для завѣдыванія дѣлами общества избранъ былъ изъ трехъ дѣйствительныхъ членовъ общества, утвержденный же Его Преосвященствомъ, Комитетъ. Въ теченіи пяти лѣтъ со времени основанія общества, въ кассѣ онаго изъ членскихъ взносовъ и пожертвованій дѣйствительныхъ членовъ образовался капиталъ въ 75000 руб. По смыслу устава общества, выдача пособій изъ кассы онаго должна была начаться по истеченіи пяти лѣтъ съ основанія его, т. е. съ 1874 г. Всѣхъ заштатныхъ и сиротствующихъ къ 1874 году, по собраніемъ комитетомъ свѣдѣніямъ, оказалось 225 семействъ. При обсужденіи вопроса о размѣрѣ выдачи пособій заштатнымъ дѣйствительнымъ членамъ общества или ихъ сиротамъ, собраніе пришло къ убѣжденію, что оно однимъ своими средствами не въ состояніи болѣе или менѣе обезпечить заштатное духовенство и ихъ сиротствующія семейства.

Въ видахъ болѣе твердой постановки общества въ буду-

щент, енархіал. съѣздъ сессіи 1873 г. поручилъ особой Коммисіи пересмотрѣть составленный въ 1869 г. уставъ общества, на предметъ представленія его въ Св. Синодъ для утвержденія, и представить съ своимъ заключеніемъ первому енархіал. съѣзду, каковой уставъ коммисіею общему собранію и представленъ. Определено: выработанный общимъ собраніемъ, совмѣстно съ коммисіею, уставъ, внесши въ него § объ отчисленіи изъ церк. суммъ по 2<sup>о</sup>/о съ каждаго руб. годоваго дохода и подтвердивши его подписомъ всѣхъ уполномоченныхъ, представить чрезъ комитетъ Его Преосвященству, благопокорнѣйше прося его, нашего Архипастыря, ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ утвержденіи этого устава. Резолюція Его Преосвященства: „1874 г. іюня 28. При раздѣленіи духовенства, и то не въ полномъ его составѣ, на два общества взаимнаго вспоможенія—Губернское и Уѣздное, упомянутый въ протоколѣ уставъ не можетъ имѣть силы и значенія общенархіальнаго Устава; а проектируемое въ семъ уставѣ отчисленіе каждаго по два процента съ каждаго рубля церков. доходовъ въ капиталъ общества, при настоящемъ его составѣ, и при необходимости взносовъ, не можетъ быть признано вполнѣ справедливымъ; рациональнѣе и справедливѣе будетъ эти два процента отчислять въ неприкосновенный капиталъ при енархіал. попечительствѣ. Предварительно представленія устава въ Св. Синодъ, члены Комитетовъ обоихъ обществъ взаимнаго вспоможенія должны войти въ обсужденіе способовъ къ слиянію этихъ обществъ въ одно, съ обязанностию взносовъ; затѣмъ пересмотрѣть уставъ и, по пересмотрѣ, представить его ко мнѣ“.

№ 5. 1874 г. 29 іюня. Общее собраніе входило въ обсужденіе вопроса о высланныхъ Комитетомъ общества духовенству листахъ, съ приглашеніемъ къ пожертвованію въ пользу общества взаимнаго вспоможенія. Определено: отъ лица общаго собранія

просить духовенство чрез епархіал. вѣдом. отнестись сочувственнѣе къ этому приглашенію, тѣмъ болѣе, что начинается уже выдача пособій и всякое, а особенно ревностное отношеніе къ этому родному для духовенства дѣлу, дастъ нашимъ настоящимъ и будущимъ сиротамъ большее обезпеченіе. Резолюція Его Преосвященства: „1874 г. іюня 29. Къ исполненію“.

№ 6. Общее собраніе, по выслушаніи ревизіонной Коммисіи по повѣркѣ дѣйстви Комитета общества, постановило: просить членовъ Комитета на будущее время при своихъ дѣйствіяхъ обратить вниманіе на замѣчанія Коммисіи и упростить веденіе дѣлъ. Ревизіонная Коммисія въ своемъ докладѣ замѣтила слѣдующее: записи приходорасходныхъ статей ведены не въ хронологическомъ порядкѣ, есть въ приходорасходныхъ книгахъ помарки, что затрудняло Коммисію при ревизіи. По разъясненіи собранію этихъ замѣчаній коммисіи, дѣлопроизводителемъ Комитета Священ. Владыкинымъ, собраніе убѣдилось что въ веденіи дѣлъ Комитетомъ не было злоупотребленій. Резолюція Его Преосвященства: „1874 г. іюня 29. Къ исполненію“.

№ 7. Общимъ собраніемъ избрана ревизіонная коммисія изъ Священниковъ Никол. Залетова, П. Никольскаго и Николая Александровскаго, на три года, для ревизіи дѣйстви Комитета и всѣхъ суммъ общества во всякое время, когда она признаетъ это нужнымъ, съ тѣмъ, чтобы отчеты своихъ ревизіи Коммисія представляла епархіал. съѣзду. Резолюція Его Преосвященства: „1874 г. іюня 29. Утверждается“.

№ 9. Принимая во вниманіе, что въ послѣдній годъ дѣло кассовое чрезвычайно усложнилось чрезъ выдачи ссудъ, и труды членовъ Комитета удвоились и неизбѣжны съ ихъ стороны, по веденію этого дѣла, расходы, общее собраніе, въ виду доклада Комитета объ ассигнованіи особой суммъ на канцелярскіе расходы, поста-

новило: положить на будущее трехлѣтіе, считая съ 1 іюня 1874 г., членамъ Комитета въ вознагражденіе за труды 500 руб. сереб. обоимъ членамъ, и съ тѣмъ вмѣстѣ на канцелярскіе расходы. Резолюція Его Преосвященства: „1874 г. іюня 29. Утверждается“.

№ 10. 1874 г. 30 іюня. Общее собраніе, по выслушаніи доклада Комисіи по вопросу о томъ, слѣдуетъ ли выдавать сиротамъ Свящ. Петра Д. Оргійскаго изъ суммъ общества пенсію, постановило: согласно мнѣнію Комисіи, просить Комитетъ общества выдавать сиротамъ о. Оргійскаго пенсію на равнѣ со всѣми пенсіонерами общества.

Затѣмъ общее собраніе, въ виду того, что всѣ вопросы, относящіеся до общества взаимнаго вспоможенія разрѣшены, постановило: общее собраніе считать закрытымъ и просить председателя представить всѣ постановленія къ Его Преосвященству на утвержденіе. Резолюція Его Преосвященства: „1874 г. іюня 30. Къ исполненію“.

На основаніи 17 § устава общества Комитетъ представилъ общему собранію слѣдующій головой отчетъ.

1. Къ 1 Іюня 1873 г. т. е. ко времени епархіал. сѣзда послѣдней сессіи, въ кассѣ общества состояло въ Государств. банковыхъ билетахъ, кредитныхъ учрежденіяхъ и въ долгахъ за членами общества 59461 руб. 53 к.

2. Съ 1 іюня 1873 г. по 6 іюня 1874 г. вновь поступило 17.121 р. 18 к., въ томъ числѣ членскихъ взносов 12070 р. 81 к., пожертвованій 282 р. 99 к. и процентовъ 4767 р. 38 к., что составитъ на остававшійся къ минувшему сѣзду капиталъ по 8% на рубль. Изъ того числа израсходовано 636 р. 7 к., въ томъ числѣ 300 р. въ вознагражденіе за труды членамъ Комитета, 226 р. 50 к. возвращено членскихъ



взносовъ запрещеннымъ и уволеннымъ изъ дух. званія членамъ, 85 р. 67 к. возвращено членамъ излишне вычтенныхъ изъ жалованья, 20 р. 50 к., за на печатаніе бланковъ и 3 р. 40 к. за страховку и храненіе билетовъ. Къ 7 іюня въ кассѣ состоитъ 75,947 р. 5 к., въ томъ числѣ въ ссудѣ членамъ общества 39,216 р. 50 к., въ обществѣ взаимнаго кредита 29,698 р., въ общественномъ банкѣ 290 р., въ Государственныхъ 5% бумагахъ 2400 р., въ акціяхъ Бакинскаго нефтянаго общества 1250 р. и на текущемъ счетѣ 3092 р. 55 к.

3. Членовъ въ обществѣ 1819, въ томъ числѣ со взносомъ 3 р. 1063, изъ коихъ священниковъ 124, псаломщиковъ и и. д. псаломщиковъ 939, со взносомъ 6 руб. 298, изъ коихъ Священниковъ 75, псаломщиковъ и и. д. псаломщиковъ 223, со взносомъ 12 р. 361, изъ коихъ Священниковъ 337, псаломщиковъ и и. д. псаломщиковъ 24, со взносомъ 18 р. 97, изъ коихъ Священниковъ 90, псаломщиковъ и и. д. псаломщиковъ 7.

4. Всего служащаго въ епархіи духовенства по епархіал. отчету за 1873 г. состоитъ 2086 лицъ, изъ нихъ 267 не состоятъ членами общества.

5. Выбыло изъ числа членовъ, за смертію и увольненіемъ заштатъ, съ 1869 г. 225, въ томъ числѣ со взносомъ 3 р. 125, 6 р. 35, 12 р. 47 и 18 р. 18. Изъ нихъ о 178-ми еще не получены Комитетомъ прошения о ихъ семейномъ положеніи, числѣ лѣтъ и мѣстѣ жительства свѣдѣнія. Изъ 225-ти 161 выбыло изъ общества изъ поступившихъ въ члены общества въ 1869 г., о выдачѣ коимъ пособій и имѣеть общее собраніе обсудить. Изъ 161 полные пятилѣтніе взносы внесены только 114 членами, остальные 44 не довнесли взносовъ, а именно:

Разсудовъ Степанъ, діаконъ слоб. Ольховки, Камыш. уѣз., 27 руб., Владиміровъ Мих., Свящ. Хвалыис. Собора, 18 р.,

Перепеловъ Гавріиль, Свящ. с. Боростича Камыш. у., 9 р., Ансеровъ Алексѣй, Протоіерей г. Аткарска, 18 р., Духовниковъ Вас., діакопъ Хвалыпск Собора, 48 р., Орловъ Ич., Свящ. с. Пилюгина, Вольск. у., 42 р., Метаніевъ Зах., Протоіерей г. Петровска, 36 р., Воронцевъ Григ., с. Никольскаго, Атик. у., 24 р., Богословскій Андр., Священ. с. Даниловки, Аткар. у., 24 р., Соколовъ Ив., Священ. с. Алексѣевки, Саратов. у., 12 р., Прелатовъ Іосифъ, Свящ. с. Кольна, Аткар. уѣз., 6 р., Веселовскій Оаидей, Священникъ с. Никольскій—Паша, Сердоб., уѣз. 18 р., Вѣднцосцевъ Алексан., Священ. с. Кожица, Петр. у., 18 р., Рогановъ Вас., Свящ. с. Таволожки, Петров. у., 18 р., Луцкій Евстаф., діакопъ с. Бурлука, Кам. уѣз., 42 р., Бѣлавъ Стеф., прич. с. Тендовки, Сар. у., 10 р. 50 к., Грамадскій Ефимъ, причет. с. Голяевки, Серд. у., 12 р., Каминскій Феод. прич. с. Песчанки, Балаш. у., 6 р., Мецдерскій Николай, діакопъ с. Бузовлева, Петр. у., 9 р., Моногеновъ Александръ, прич. с. Чигонана, Бал. у., 9 р., Утѣхинъ Захаръ, прич. с. Верхозима, Петр. у., 10 р. 50 к., Гвоздевъ Ив., прич. с. Букчерова, Кузнец. у., 9 р., Кавтыревъ Ив., прич. с. Турковъ, Бал. у., 4 р. 50 к., Добровъ Ефимъ, прич. с. Мирошниковой, Кам. у., 9 р., Труевскій Григ., Діакопъ с. Голицына, Сер. у., 9 р., Смирновъ Никол., пр. с. Ивановки, Бал. у., 1 р. 50 к., Львовъ Левъ, прич. с. Даниловки, Петров. у., 6 р., Богословскій Мих., прич. с. Алексѣевки, Бал. у., 4 р. 50 к., Мекадровъ Ив., прич. с. Сюзюма, Куз. у., 3 р., Левитскій Вас., прич. с. Засѣдскаго, Сер. у., 3 р., Серебряковъ Констант., прич. с. Мѣловатки, Камыш. у., 3 р., Вавилинъ Ив., прич. с. Лопатина, Кузнец. у., 4 р. 50 к., Введенскій Вас., прич. с. Вѣрнуковки, Вольск. у., 1 р. 50 к., Прозоровъ Констант., прич. Хвалыпской Никольской ц., 4 р. 50 к., Рогановъ Дим., прич. с. Тугуски, Петр. у., 3 р., и Малининъ Ив., діакоп. с. Смородина, Кам. у., 1 р. 50 к.

**Протоколы Създа Уполномоченныхъ Вольскаго училищнаго округа, бывшаго въ юнѣ мѣсяцѣ сего 1874 г.**

№ 1. 1874 г. юня 22 д. Уполномоченные отъ духовенства Вольскаго училищ. округа, собравшись сего дня въ 10 часовъ утра, по повѣсткѣ училищнаго Правленія отъ 13 мая на създъ въ числѣ на лицо 7 уполномоченныхъ изъ 10 слѣдующихъ прибыть, единогласно положили: приступитъ немедленно къ выбору Предсѣдателя Създа и Секретаря и по баллотировкѣ записками избрали въ Предсѣдателя Священника с. Шиханъ Алексѣя Лунина и въ Секретаря Священника с. Елшанки Иоанна Соколова и по избраніи рѣшили приступитъ къ обсужденію вопросовъ предложенныхъ въ повѣсткѣ Правленія, по порядку ихъ слѣдованія.— За тѣмъ по баллотировкѣ явились еще двое уполномоченныхъ Священники: г. Вольска Троицкой ц. Свящ. Вас. Соловьевъ и с. Жуковки Свящ. Сим. Поздневъ. На семь резолюція Его Преосвященства отъ 25 юня: „Смотрѣно“.

№ 2. Уполномоченные отъ духовенства въ вечернее засѣданіе сего дня слушали и обсуждали отношеніе Благочиннаго Кузнецкихъ градскихъ церквей Протоіерея Евѣимія Діаконова въ училищное Правленіе отъ 4 февраля 1874 г. № 33,—19 марта 1874 г. № № 64 и 65 съ отзывомъ Священно и церковно-служителей церквей г. Кузнецка о томъ, что они отказываются вносить въ кассу училищ. Правленія деньги по 3 р. сер. со штата и по 12 р. сер. съ церкви, наложенныя на нихъ епархіал. и училищно-окружнымъ Създами, отговариваясь тѣмъ, что содержаніе духовенства въ г.

Кузнецкѣ слишкомъ дорого и что при разкладкѣ на нихъ этихъ денегъ уполномоченнаго отъ нихъ не было. Уполномоченные, принимая во вниманіе, что содержаніе духовенства въ Вольскомъ и Хвалынскомъ уѣздахъ еще дороже, чѣмъ въ г. Кузнецкѣ, и что церкви г. Кузнецка много лучше и богаче средствами церквей Вольскаго и Хвалынскаго уѣздовъ и не смотря на то все члены этихъ уѣздовъ платятъ аккуратно свои взносы ревнуя о поддержаніи училища и имѣя въ виду что Кузнецкое духовенство само же виновато въ томъ, что не посылаетъ никогда на сѣзды своихъ Уполномоченныхъ, положили: благопокорнѣйше просить Его Преосвященство побудить Кузнецкое духовенство внести, въ Вольское училищ. Правленіе, все состоящія за нимъ недоимки, а за неприсылку на сѣзды Уполномоченныхъ—въ примѣръ прочимъ, оштрафовать духовенство Кузнецкихъ градскихъ церквей на 25 р. сер. въ пользу училища. На семь резолюція Его Преосвященства отъ 25 іюня: недоимки взыскать чрезъ мѣстнаго Благочиннаго безъ малѣйшаго промедленія, а за невысылку уполномоченныхъ, согласно постановленію Сѣзда, взыскать съ Кузнецкаго духовенства двадцать пять рублей подходно.

№ 3. Уполномоченные въ вечернее засѣданіе сего дня слушали предложеніе членовъ училищ. Правленія отъ духовенства о введеніи въ училищъ однообразной для воспитанниковъ одежды, и по обсужденіи положили: чрезъ о.о. уполномоченныхъ отъ округовъ предложить всему духовенству училищ. округа на будущихъ сѣздахъ озаботиться построеніемъ однообразной одежды

для дѣтей, кои обучаются въ Вольскѣмъ Д. Училищѣ, хотя бы и изъ недорогой матеріи. На семь резолюція Его Преосвященства отъ 25 іюня: „Утверждается“.

№ 4. Слушали предложеніе училищ. Правленія о постройкѣ класной мебели по образцу модели, присланной изъ хозяйственнаго управленія. Имѣя въ виду достаточное количество еще крѣпкой мебели стараго образца и множество другихъ болѣе необходимыхъ расходовъ по училищу. Уполномоченные положили: постройку мебели по новымъ образцамъ отложить до возможно лучшаго состоянія средствъ округа. На семь резолюція Его Преосвященства: „Согласенъ“.

№ 5. Слушали предложеніе училищ. Правленія о томъ, можно ли принимать на полуказенное содержаніе одного изъ троихъ священническихъ дѣтей. По совѣщаніи Уполномоченные положили: одного изъ троихъ сыновей недостаточнаго священника можно принимать на полуказенное содержаніе. На семь резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

№ 6. Іюня 23 дня. О. Уполномоченные отъ духовенства слушали предложеніе училищ. Правленія о покупке дома подъ училище на условіяхъ изложенныхъ въ отношеніи училищ. Правленія къ Благочиннымъ отъ 19 февр. 1874 г. за № 53. Уполномоченные, вполнѣ сознавая необходимость покупки дома подъ училище, согласны бы купить домъ Симонова, въ настоящее время занимаемый училищемъ, на вышеизложенныхъ условіяхъ, но неимѣя въ виду средствъ на такую покупку и на ремонтровку дома, постановили: пріобрѣтеніе дома въ собственность подъ училище отложить до

изысканія средствъ, духовенству же училищ. округа предложить чрезъ о.о. Уполномоченныхъ, не найдеть ли оно возможнымъ впредь, въ качествѣ мѣры къ пріобрѣтенію средствъ на покупку дома, отдѣлять отъ каждаго штата въ годъ не менѣе 3 р. сер. для составленія капитала, каковыя деньги чрезъ о.о. Благочинныхъ вносить въ ближайшій банкъ—на сохраненіе и приращеніе процентами на имя духовенства каждаго благочиннич. округа. На семъ резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

№ 7. О. Уполномоченные, рассматривая представленную училищнымъ Правленіемъ смѣту прихода и расхода на 1875 г. по Вольскому Д. Училищу, нашли ее правильною и удовлетворительною. На семъ резолюція Его Преосвященства: „Смѣту принять къ руководству“.

№ 8. Слушали предложеніе училищ. Правленія объ избраніи Смотрителя въ училищѣ. Имѣя въ виду троихъ кандидатовъ въ должность Смотрителя, одного съ академическимъ образованіемъ Кандидата Московской Академіи Павла Извѣкова и двоихъ студентовъ, окончившихъ только Семинарскій курсъ, исправляющаго должность Смотрителя въ настоящее время въ училищѣ Свящ. Г. Краснова, прослужившаго на училищной службѣ болѣе 20 лѣтъ и помощника Смотрителя Θεодора Богословскаго, прослужившаго болѣе 11 лѣтъ, но стѣсняясь избрать въ Смотрители Кандидата съ академич. образованіемъ, какъ никому неизвѣстнаго, а изъ остальныхъ—Краснова, какъ отклоненнаго отъ баллатировки постановленіемъ Съѣзда 17 іюня 1873 г. протоколь № 2 и обоихъ вмѣстѣ Краснова и Бого-

словскаго, какъ немѣющихся по силѣ циркулярнаго Указа Св. Синода 8 іюня 1870 г. № 32, права баллотироваться, безъ согласія на то Его Преосвященства, Уполномоченные положили: отложить этотъ вопросъ неразрѣшеннымъ, въ виду предст. ящаго епархіал. Съѣзда, гдѣ между прочимъ предложить преподавателямъ Саратов. Семинаріи; не пожелаетъ-ли кто изъ нихъ поступить на должность Смотрителя и испросити благословенія и руководственнаго разъясненія выше прописанныхъ недоумѣній у Его Преосвященства, произвести баллотировку вышепрописаннымъ лицамъ въ г. Саратовѣ. На семь резолюція Его Преосвященства: „Просить у отца Ректора Московской Д. Академіи Протоіеря Александра Васильевича Горскаго отзыва о кандидатѣ Извъковѣ телеграммою“.

№ 9. Іюня 28 дня. Уполномоченные отъ духовенства Вольскаго училищ. округа въ засѣданіи своемъ сего 1874 г. Іюня 28 д. въ г. Саратовѣ съ благословенія Его Преосвященства обсуждали вопросъ о баллотировкѣ кандидатомъ въ должность Смотрителя въ Вольское Д. Училищѣ и по достаточномъ обсужденіи достоинствъ каждаго изъ нихъ и имѣя въ виду а.) рекомендацію о кандидатѣ Москов. Д. Академіи П. Извъковѣ отъ о. Ректора Академіи Протоіеря А. Горскаго, выраженную въ письмѣ на имя Его Преосвященства, и переданную отъ него въ съѣздъ къ руководству и б.) долговременную и полезную службу училищу и. д. Смотрителя онаго свящ. І. Краснова, — положили подвергнуть баллотировкѣ посредствомъ закрытой подачи голосовъ обоимъ имѣющимся на лицо кан-

дидатовъ, по которой получили: кандидатъ Пав. Извѣковъ 6 избирательныхъ изъ 10 голосовъ и 4 неизбирательныхъ, свящ. І. Красновъ тоже 6 избирательныхъ и 4 неизбирательныхъ. О чемъ составивъ этотъ протоколъ, съ приложеніемъ баллотировочнаго списка, повергаемъ чрезъ Предсѣдателя на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На семь резолюція Его Преосвященства отъ 28 Іюня: „Кандидату Москов. Д. Академіи Павлу Извѣкову въ силу училищнаго Устава, слѣдуетъ отдать предпочтеніе, о чемъ и сообщить Извѣкову по мѣсту его жительства, а вмѣстѣ увѣдомить и о. Ректора Академіи Протоіерея А. В. Горскаго“.

№ 10. Іюня 30 дня. Уполномоченные слушали заявленіе училищ. Правленія объ увеличеніи содержанія наставникамъ училища. Принимая во вниманіе усердіе и полезную дѣятельность наставниковъ училища, но не имѣя другихъ средствъ, кромѣ остатка училищныхъ суммъ въ 420 р. сер. Съѣздъ Уполномоченныхъ положилъ: за исключеніемъ изъ нихъ во имѣющій произойти расходъ 50 руб. сер. на квартирное пособіе учителю Моногенову съ тѣмъ, что бы занимаемое имъ помѣщеніе въ училищѣ обратить подъ больницу училища, и до 150 руб. сер. на наемъ квартиры вблизи училища для помощника Смотрителя, остальные 220 руб. сер. выдать въ единовременное пособіе пяти наставникамъ училища, раздѣливъ поровну, кромѣ Священника А. Веселовскаго, на котораго за его ревностную службу училищу почтительнѣйше просить Его Преосвященство обратить Архипастырское вниманіе. За-



тѣмъ, за неимѣніемъ болѣе предметовъ для обсужденія, и испросивши Архипастырскаго благословенія Его Преосвященства, съѣздъ уполномоченныхъ положилъ засѣданія свои считать оконченными. На семь резолюція Его Преосвященства отъ 1 іюля: „Утверждается„.

Подлинныя подписали: Предсѣдатель Съѣзда Священникъ Алексѣй Луинъ, Священники: Василій Соловьевъ, Семеонъ Поздневъ, Іоаннъ Космодемьянскій, Николай Лапкинъ, Алексѣй Серебряковъ, Петръ Соколовъ, Іаковъ Каменскій; Секретарь Священникъ Іоаннъ Соколовъ; Члены Правленія: Священникъ Евгеній Тихомировъ и Священникъ Ѳедоръ Кипарисовъ.

---

1-го Августа

№ 15.

1874 года.

**ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.**

**СОДЕРЖАНІЕ.** Слово въ день Св. Пророка Іліи.—Перечень.—Извѣстія и замѣтки: Чуд. свое исцѣленіе больного младенца. Замѣтка на с. атыю: „необходимость учрежденія церквей, библиотекъ“, помѣщенную въ № 20 Сар. Епарх. Вѣд. за 1873 г.—Подробности объ Архіепископѣ Нилѣ. Объявленіе.

**С Л О В О**

**въ день Св. Пророка Іліи.**

Рече Господь ко Іліи: *что ты здѣ, Іліи?* и рече Ілія: *ревнуя поревновахъ по Господь (Бозь) Вседержитель.* (3 цар. 19, 9 и 10).

Совершая память Святаго Пророка Божія Іліи, особеннаго покровителя храма сего и молящихся въ немъ, мы, бр., воспоминаемъ и самыя добродѣтели, какими угодилъ онъ Господу Богу. Воспоминаемъ его пустынную и дѣвственную жизнь, коей посвятилъ онъ себя съ юныхъ лѣтъ; удивляемся его вѣрѣ и молитвѣ, силою коихъ онъ заключалъ и отверзалъ небеса, воскресилъ сына вдовицы, перешелъ Іорданъ какъ по суху. Но между сими и другими, отъ насъ сокровенными добродѣтелями угодника Божія Іліи, яснѣе всего представляется взору нашему его пламенная ревность

по Господь Богъ. Видя, что многіе изъ народа Израильскаго отступили отъ истиннаго Бога, и начали поклоняться Ваалу и другимъ ложнымъ божествамъ, Илія просилъ Бога наказатъ царя и его подданныхъ, что бы расположить ихъ къ покаянію, и вотъ словомъ устъ своихъ заключаетъ небо на три года съ половиною; отъ долговременнаго бездожія насталь голодъ по всей землѣ Израильской, — ревнитель Божій самъ соглашается терпѣть голодъ, только бы не видѣть безчестія своего народа. Наконецъ, по прошествіи трехъ годовъ съ половиною, когда исполнялось время предреченнаго голода, Илія изъ ревности по славѣ Божіей низводитъ огонь съ неба и поपालетъ нарочито приготовленную жертву; избиваетъ безстудныхъ служителей Вааловыхъ, какъ развратителей народа, и, — по ревности своей къ истинному Богопочитанію, неустрашается обличить царя и царицу, творящихъ беззаконіе и неправду.

Благочестивые христіане! Слово Божіе говоритъ: Илія подобострастный намъ человекъ. Если же онъ какъ человекъ намъ подобный, могъ осуществить въ жизни своей ревность по славѣ Божіей; то нѣтъ сомнѣнія, что и каждый изъ насъ можетъ подражать пророку Божію въ сей добродѣтели; а если можетъ, то въ какомъ духѣ можетъ проявиться ревность наша по славѣ Божіей? О семъ при настоящемъ празднествѣ размыслимъ.

*Ревнуя поревновахъ по Господь Бозь Вседържителю!* Что значить ревность по Бозь? По отношенію къ тому времени, когда жилъ Пророкъ Илія, и къ тѣмъ обстоятельствамъ, среди коихъ онъ находился, ревно-

вать по Богѣ значило защищать славу, принадлежащую Единому истинному Богу, истреблять въ народѣ Божіемъ возникавшее по временамъ идолопоклонство и беззаконіе, и вмѣсто сего водворять истинное Богопочтеніе. Въ такомъ духѣ и дѣйствовалъ Илія, когда словомъ, и дѣломъ старался отклонить народъ Израильскій отъ служенія Ваалу и инымъ ложнымъ богамъ. По отношенію къ намъ—христіанамъ, ревновать по Богѣ значить, во 1-хъ всею силою защищать исповѣдуемую нами истинную вѣру въ І. Христа отъ ересей, расколовъ и современныхъ лжемудрованій, опасныхъ для православія, и во 2-хъ содѣйствовать къ искорененію пороковъ и худыхъ обычаевъ, годящихся въ обществахъ, въ семействахъ и въ самихъ себѣ, и стараться о распространеніи повсюду благочестія и добродѣтелей христіанскихъ; потому что, какъ худыми дѣлами нашими безчестится Пресвятое имя Божіе, такъ, напротивъ, чрезъ добрыя дѣла прославляется оно. Отсюда можете, бр., видѣть, что подражаніе Св. Іліи въ его ревности по Богѣ составляетъ одну изъ главныхъ христіанскихъ нашихъ обязанностей. Хотя мы, благодареніе Господу, и не преклоняемъ колѣнъ предъ Вааломъ, какъ во дни Іліи, не чтимъ перуна и прочихъ божествъ, какъ чтили ихъ незаренные свѣтомъ Евангелія предки наши—Славяне; но у насъ есть другаго рода идолы—это преобладающія надъ нами страсти и пороки, изъ раболѣпнаго служенія коимъ мы губимъ тѣло и душу; насъ нынѣ за вѣру не гонятъ, какъ гнала Іезавель Пророка Божія Ілію, или, какъ преслѣдовали первенствующихъ христіанъ: но и у насъ

многа враговъ, вооружающихся противъ вѣры и спасенія нашего. Ап. Павелъ предсказалъ, что *все, хотящїи благочестно жити о Христѣ Иисусѣ, гоними будутъ* (2 Тим. 3, 12), — гоними будутъ отъ міра сего, лежащаго во злѣ, отъ плотскихъ похотей, воющихъ на духъ нашъ, и особенно отъ діавола, который, какъ левъ рыкая, ищетъ кого бы изъ безпечныхъ поглотить — погубить. (1 Петр. 5, 8). Слѣдственно, и нынѣ открыто обширное поприще, на которомъ всякій изъ васъ, хотя и не въ одинаковой степени и силѣ, обязанъ ревновать по вѣрѣ и добродѣтели и мужественно подвизаться противъ враговъ спасенія. Поставилъ ли кого Господь пастырями и учителями своей Св. Церкви? На тѣхъ преимущественно и лежитъ священная обязанность ревновать о защищенїи православной вѣры, колеблемой современными лжеучителями и мнимыми мудрецами вѣка сего, неусыпно стоять на Божественной стражѣ, защищая словесное стадо Христово отъ враговъ. Къ Пастырямъ церкви на-иболѣе другихъ относятся слова, сказанныя Господомъ одному изъ Пророковъ: *иди къ людямъ симъ іудеямъ, да разориши и искорениши нечестіе и пороки и да созиждеши и насадиши благочестіе* (Перем. 1), и добродѣтель: ибо они для того и поставляются Богомъ, что бы и словомъ ученія и особенно добрымъ примѣромъ содѣйствовать къ искоренію пороковъ и распространенію добродѣтелей. Облекъ-ли кого Господь властію Судїи и правителя народа? Тотъ пусть ревнуетъ объ истребленіи неправды, мздоимства, о водвореніи общественнаго благоденствія и о томъ, что-бы творить судъ нелицемѣр-

ный — праведный. Надѣлили-ли кого Богъ иными дарами своей милости, какъ то: богатствомъ, познаніями наукъ, многообразныхъ искусствъ и художествъ? Тотъ да ревнуетъ объ усугубленіи вѣренныхъ ему талантовъ, стараясь, употреблять оныя во славу Подателя дарованій, для общественнаго блага и для собственной пользы. Опредѣлили-ли кого Отецъ Небесный быть отцами земными? Они пусть со всею ревностію заботятся о водвореніи въ семействахъ стойхъ христіанскаго благочестія, дабы дѣти воспитываемы были въ законѣ Господнемъ и страхѣ Божиємъ, были полезны обществу и своимъ родителямъ. Словомъ, каждый изъ насъ долженъ ревностно стараться какъ объ истребленіи въ самомъ себѣ душевредныхъ страстей и худыхъ обычаевъ, такъ по мѣрѣ силъ своихъ, содѣйствовать къ искорененію оныхъ въ ближнихъ. И такъ всѣ, всѣ по наставленію Ап. Павла, *да будемъ ревнители о добрыхъ дѣлахъ* (Матѳ. 5, 16), дабы и другіе, видя добрыя дѣла наши, прославляли Отца Небеснаго.

Хорошо, братіе, ревновать о хорошемъ и для доброй цѣли, но худо, когда ревнуемъ и о добромъ, но ревнуемъ не поразуму. Когда-же это бываетъ? Тогда, когда — ревнуя по вѣрѣ и добродѣтели, имѣемъ въ виду не славу Божию, а славу — свою, не благо ближняго, а свои корысти. Такою ревностію отличались фарисеи, современники Іисусовы. Они казались строгими — ревнителями закона и благочестія: но какая была ихъ цѣль? *Да видимы будутъ отъ человекъ!* По слѣпой ревности, они предписывали другимъ строгія правила нравственности, *налагали*, какъ говоритъ Спаситель, *бремена*

*тлжкая*, а сами и перстомъ не гасались ихъ. И нынѣ, слуш., есть ревнители по благочестію, подобные древнимъ фарисеямъ. Удаляясь грубыхъ пороковъ, и провозводя, повидимому, жизнь честную, многие думаютъ уже о себѣ слишкомъ много,—и потому о слабостяхъ ближняго судять не по суду Христову, а по суду собственнаго кичливаго разума: такіе мнимые ревнители благочестія, не соображаясь съ духомъ Евангелія, готовы, такъ сказать, стереть съ лица земли ближняго своего,—стараются, подобно рабамъ, упоминаемымъ въ притчѣ о сѣятелѣ, исторгнуть плевелы изъ среды пшеницы, не размышляя о томъ, что плевелы сіи, т. е. грѣшники, благодатию Божіею, чрезъ истинное покаяніе, могутъ сдѣлаться пшеницею, т. е. людьми добродѣтельными и богоугодными.

Послѣ этаго судите сами, можетъ-ли быть благотворною такая ревность въ дѣлѣ исправленія ближнихъ? Нѣтъ; чрезъ это немощный братъ не только не исправляется, а еще болѣе ожесточается. И такъ, что же нужно дѣлать, чтобы ревность наша объ искорененіи пороковъ въ другихъ и о водвореніи въ нихъ благочестія была пріятна Богу, благотворна для ближняго и спасительна для насъ самихъ? Должно соединять ее съ духомъ Евангельской любви и кротости. Для убѣжденія въ этой истинѣ, обратимся къ жизни прославляемаго нынѣ Угодника Божія—Иліи. Когда, по глаголу усть Его, явилось бездождіе и сдѣлался сильный голодь, Богъ послалъ его на потокъ Хораель, и повелѣлъ вранамъ—питать Пророка; отъ чрезмѣрной засухи иссыхаетъ самый потокъ и чудотворцу нечего стало пить;

Господь, жалѣя своего Угодника, посылаетъ его въ Сарепту Сидонскую къ убогой, но добродѣтельной женѣ—вдовицѣ. что бы она малымъ количествомъ муки и елея прокормила Чудотворца, или, лучше сказать, что бы сама съ малымъ сыномъ своимъ, за свое страннoлюбiе, пропиталася чрезъ Него во время трехлѣтняго голода. Для чего, Богъ такъ поступилъ съ Илією Оесвитяниномъ? „Для того“, отвѣтствуетъ Св. Димитрій Ростовскій, „чтобы Пророкъ изъ собственнаго своего примѣра скорѣе расположился къ сострадательности къ другимъ. Судя по себѣ онъ удобнѣе сжалился-бы и надъ ближними своими, особенно убогими и вдовицами, терпящими голодь и другія бѣдствія, происходящія отъ засухи“. Далѣе: по своей пламенной ревности по славѣ Божіей, Пророкъ Илія избиваетъ всѣхъ служителей Ваала, какъ виновниковъ общественнаго зла; но Іезавель ищетъ убить самаго его, и Илія, убоившись меча ея, принужденъ былъ бѣжать въ землю Іудину. Странное явленіе! Тотъ кто заключилъ небо на три года съ половиною, кто низвелъ огонь съ неба, ужели не силенъ былъ обуздать дѣрзость нечестивой царицы, и однимъ словомъ разрушить всѣ ея замыслы? Безъ сомнѣнія, чудотворцу, каковъ былъ Илія, возможно было сдѣлать это; но Господь попустилъ ему впасть въ слабосиліе. Для чего? Опять для того, что бы показать намъ, что *Илія человекъ былъ подобострастенъ намъ*, для того, что бы, сознаванія свои человѣческія слабости, могъ снисходительнѣе судить и о слабостяхъ своихъ ближнихъ, и своимъ примѣромъ и насъ научилъ бы являть снисходительность къ немощнымъ братіямъ



нашимъ. И такъ ревность объ искорененіи пороковъ и нечестія въ другихъ, какая свойствена была Пророку Іліи, или Іоанну Крестителю, дѣйствовавшему въ духъ его, нами должна быть умѣряема Евангельскою снисходительностію и проникнута духомъ Христовой кротости. Почему? Потому что и мы сами грѣшники, и — подлежимъ опаснымъ искушеніямъ. *Братіе, учитъ Св. Апостоль Павелъ, аще и впадетъ человекъ въ нѣкое прегрѣшеніе, въ духовній, равно и всякій, какой-бы кто властію ни былъ облеченъ, исправляйте такова о духомъ кротости, блудый себе да не и ты искушенъ будеши. Другъ друга тяготы носите, и тако исполните законъ Христовъ.* (Гал. 6. 1, 2). Въ такомъ-то духѣ любви и кротости училъ и дѣйствовалъ Самъ Спаситель. Какъ сострадательный Самарянинъ, онъ на болящія раны грѣшниковъ возливалъ не *вино* только, но и *елей*, т. е. къ вразумленію грѣшниковъ и обращенію ихъ на путь покаянія, хотя иногда и употреблялъ строгія мѣры, но всегда соединялъ ихъ съ сердечною сострадательностію и кротостію; и посылая учениковъ своихъ на Евангельскую проповѣдь, вооружилъ ихъ не вещественными орудіями, но Евангельскимъ терпѣніемъ, незлобіемъ и кротостію. Хотите-ли видѣть это въ примѣрѣ? Выслушайте: Однажды Господь нашъ Іисусъ Христосъ, проходя съ своими учениками изъ Галилеи въ Іудею, пожелалъ посѣтить нѣкоторое селеніе Самарянское, но жители не приняли небснаго посѣтителя. Оскорбившись на это двое изъ избранныхъ Апостоловъ, возревновали до того, что захотѣли истребить ихъ огнемъ: *хощешли*, сказали они Господу, *да огонь снидетъ съ небе-*

си, и истребитъ ихъ, какъ Илія сотворилъ. Спаситель кротко отвѣтствовалъ имъ: *вы сами не знаете себя, какого вы духа. Ибо Сынъ человѣческій не пришелъ на землю, чтобы погубить души человѣческія, но спасти ихъ.* (Лук. 9; 53, 56). Это не ясно-ли показываетъ, что наша строгость, необходимая при исправленіи явныхъ грѣшниковъ, необходимо также должна быть соединяема съ Евангельскою сострадательностію и проникаема духомъ Іисусовой кротости.

Слушатели Христіане! Подражая Св. Пророку Ілии въ его ревности по Богѣ, поревнуемъ и мы прежде всего о себѣ самихъ—объ обузданіи страстей, господствующихъ надъ нами, объ удаленіи отъ пороковъ и о насажденіи въ сердцахъ нашихъ добрыхъ дѣлъ; но исправляя самихъ себя, будемъ ревностно заботиться и объ исправленіи другихъ; но будемъ это дѣлать по Евангельской любви къ ближнимъ нашимъ, стараясь *ни единого изъ нихъ хулити, быть тихими, всякому являющимъ кротость ко всѣмъ челоукомъ.* (Тим. 3, 2). По наставленію Св. Ап. Павла, *будемъ согрѣшающихъ предъ всѣми обличать*, что бы и другіе страхъ имѣли: но станемъ опять, по наставленію того же Апост., обличать ихъ съ кротостію, *еда како дастъ имъ Богъ покаяніе въ разумъ истины.* (2 Тим. 2, 25). Будучи строги къ самимъ себѣ, будемъ снисходительны къ ближнимъ нашимъ, другъ друга тяготы нося, дабы исполнить Евангельскій о любви законъ. А наиболѣе всего позаботимся возсылать усердыя къ Богу молитвы объ исправленіи согрѣшающихъ братій нашихъ, дабы самъ Онъ, ими-же вѣдаетъ судьбами, обратилъ ихъ на путь

истиннаго покаянія; и въ поощреніе къ попеченію о душевномъ благѣ ближняго нашего, будемъ памятовать слова чтеннаго нынѣ Апостола: *братіе, аще кто въ васъ заблудитъ отъ пути истины, и обратитъ кто его: да увѣсть, яко обративый грѣшника отъ заблужденія пути его, спасетъ душу отъ смерти, и покрываетъ множество грѣховъ.* (Іак. 5. 19 и 20).

Святый Пророче Божій Іліе! Ты, нѣкогда ревновавшій по славу Божіей, возгрѣвай молитвами твоими, предстоя выну у престола Вседержителя, и въ насъ тотъ же духъ ревности по вѣрѣ Православной и благочестивой жизни. Аминь.

## ПЕРЕЧЕЧЬ

ДОГМАТИЧЕСКИХЪ И ГЛАВНЫХЪ ОБРЯДОВЫХЪ РАЗНОСТЕЙ, ОТЛИЧАЮЩИХЪ ЗАПАДНУЮ ЦЕРКОВЬ ОТЪ ВОСТОЧНОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ.

### I. РАЗНОСТИ ДОГМАТИЧЕСКІЯ.

*Ученіе Православной Церкви.*

*Ученіе западной церкви.*

#### О Церкви и ея главѣ.

<p>Одинъ Христось есть глава Церкви. Если же архіереи, управляющіе церквами, и именуется главами оныхъ, то сіе должно приниматьъ въ такомъ смыслѣ, что они суть мѣстоблюстители Христовы, каждый въ своей области, и главы частныя; а Пастыреначальникъ есть Іисусъ Христось.</p>	<p>Римскій епископъ есть преемникъ св. Петра, князя апостоловъ; онъ есть средоточіе церковнаго единства и глава Церкви; какъ вселенскій епископъ (episcopus ecclesiae universalis), онъ сосредоточиваетъ въ своихъ рукахъ церковную власть и непогрѣшимъ въ дѣлахъ вѣры.</p>
---	--

#### О заgrabной жизни.

<p>Для душъ, послѣ смерти, есть переходное состояніе, въ которомъ онѣ до послѣдняго суда предвзвѣшаютъ блаженство, или муки. Въ</p>	<p>Кто не принесъ на землѣ полного удовлетворенія за свои грѣхи, тогъ, по смерти, переходитъ въ чистилище, гдѣ удовлетворя-</p>
---	---

этомъ состояніи на участь усопшихъ могутъ, по милосердію Божию, имѣть вліяніе молитвы Церкви и принесеніе безкровной жертвы.

еть правосудію Божию понесеніемъ *временныхъ наказаній*, отъ которыхъ, впрочемъ, души усопшихъ могутъ быть освобождены молитвами вѣрующихъ, принесеніемъ за нихъ жертвы *индульгенціями*.

## II. РАЗНОСТИ КАНОНИЧЕСКІЯ И ОБРЯДОВЫЯ.

### О символѣ вѣры.

Символь Никео-Цареградскій, согласно 7-му прав. 3-го вселенскаго собора, долженъ оставаться *всегда неизмѣннымъ образомъ вѣры* безъ всякихъ измѣненій, и потому внесенное западною церковію въ 8-й членъ прибавленіе *Filioque* незаконно, даже независимо отъ степени вѣрности и справедливости выражаемаго этимъ словомъ ученія.

8-й членъ Никео-Цареградскаго символа вѣры слѣдуетъ читать *съ прибавленіемъ Filioque*, хотя это прибавленіе позднѣйшаго происхожденія и принято одною западною церковію.

### О таинствѣ крещенія.

Церковь православная, не отвергая силы крещенія, совершаемаго чрезъ обливаніе или окропленіе водою, признаетъ, однако, что послѣдній способъ совершенія таинства существовалъ въ древней Церкви только въ видѣ исключенія. Общимъ же и правильнымъ способомъ совершенія таинства слѣдуетъ признавать *трократное погруженіе*.

Таинство крещенія можетъ быть совершаемо и чрезъ обливаніе, и чрезъ погруженіе; но въ практикѣ церковной *предпочитается обрядъ обливаніе*.

### О таинствѣ муропомазанія.

1. Таинство муропомазанія можетъ быть совершаемо и епископами и *священниками*.

1. Таинство муропомазанія должно быть совершаемо *одними епископами*.

2. Таинство муропомазанія преподается *облековенно тотчасъ послѣ крещенія, и младенцамъ*.

2. Таинство муропомазанія преподается *не тотчасъ послѣ крещенія младенцевъ*, но спустя нѣсколько лѣтъ, когда крещенные изучать сколько нибудь христіанскую вѣру.

3. Видимую принадлежность таинства муропомазанія составляют: 1) *муро*, освященное епископами, 2) слова: *печать дара Духа Святаго*, и 3) крестообразное помозаніе чела, очей, ноздрей, ушей, усть, груди, рукъ и ногъ крестившагося.

4. Первенство, предоставленное въ древней Церкви римскому епископу, было лишь *первенствомъ чести* (*primus inter pares*) и основано было не на Божественномъ правѣ (не было (*de jure divino*), а лишь на *гражданскомъ значеніи Рима*, какъ „царствующаго града“. По отдѣленіи западной церкви отъ восточной, тоже первенство чести перешло къ константинопольскому патріарху, какъ высшему послѣ римскаго изъ христіанскихъ іерарховъ. Только вселенская Церковь, законно представляемая епископами, есть непогрѣшимая хранительница и истолковательница вѣры.

3. Епископъ, совершая таинство муропомазанія, *взлагаетъ на муропомазуемаю руку*, напечатлѣваетъ на челѣ его крестъ св. муромъ, говоря: *знаменую тебя крестнымъ знаменіемъ и утверждаю тебя муромъ спасенія, во имя Отца и Сына и Святаго Духа, аминь.*

4. Видимое главенство учреждено въ Церкви Самимъ Иисусомъ Христомъ и подтверждается Евангельскими изреченіями.

### О Святомъ Духѣ.

Духъ Святый отъ вѣчности исходитъ *отъ одного Отца*, какъ источника и начала Божества и посылается въ мръ Сыномъ.

Духъ Святый исходитъ не отъ одного Бога Отца, но *и отъ Сына Божія (Filioque)*.

### О Пресвятой Дѣвѣ Маріи.

Прародительскій грѣхъ распространился преемственно на *все* потомство Адама, такъ что нѣтъ ни одного изъ рожденныхъ по плоти, кто бы свободенъ былъ отъ этого бремени.

По этому и Пресвятая Дѣва Марія *не была изъята отъ первороднаго грѣха* при своемъ зачатіи и рожденіи, но въ послѣдствіи была очищена отъ грѣха Духомъ Святымъ.

Блаженная Дѣва Марія, по особенной благодати всемогущаго Бога и въ силу заслугъ Иисуса Христа, Спасителя рода человеческого, *совершенно изъята отъ первороднаго грѣха*, съ перваго момента ея зачатія.

## О добрыхъ дѣлахъ.

Въ силу искупительныхъ заслугъ Христовыхъ и при помощи благодати Божіей, человѣкъ приобрѣтаетъ оправданіе подъ условіемъ вѣры, сопровождаемой добрыми дѣлами; но, будучи оправданъ благодатію, человѣкъ *не можетъ* ни вѣрою, ни дѣлами своими *приобрѣтать* себѣ заслуги предъ Богомъ.

Человѣкъ оправданный можетъ совершать болѣе добрыхъ дѣлъ, чѣмъ требуетъ ихъ Божественный законъ и можетъ, такимъ образомъ, имѣть *сверхдолжныя заслуги* предъ Богомъ.

## О грѣхахъ.

Подъ условіемъ вѣры и сердечнаго сокрушенія, человѣкъ, чрезъ таинство покаянія, получаетъ отпущеніе грѣховъ, при чемъ освобождается какъ отъ виновности, такъ и отъ наказаній за свои грѣхи силою искупительной благодати Христовой.

Получая въ таинствѣ покаянія отпущеніе грѣховъ, человѣкъ—грѣшникъ долженъ однако самъ понести временныя наказанія за свои грѣхи и тѣмъ *принести удовлетвореніе* (satisfactio) небесному правосудію—здѣсь на землѣ, или за гробомъ.

Наказанія эти могутъ быть смягчаемы чрезъ вмѣненіе грѣшнику *преизбыточествующихъ заслугъ* Иисуса Христа и Святыхъ Его, т. е. чрезъ *индульгенціи*.

## О таинствѣ евхаристіи.

1. Для Евхаристіи нужно употреблять *хлѣбъ квасный*.

1. Евхаристію слѣдуетъ совершать *на прѣсномъ хлѣбѣ*, на опрѣсновахъ.

2. Преложеніе св. даровъ въ тѣло и кровь Иисуса Христа совершается *чрезъ молитвенное призываніе Святаго Духа* на предложенные дары, во время произнесенія, съ благоговѣніемъ, словъ: *созвори убо хлѣбъ сей честное тѣло Христа Твоего*, и проч.

2. Преложеніе хлѣба и вина въ тѣло и кровь Иисуса Христа совершается на литургіи *во время произнесенія словъ установленія таинства*: „*сіе есть тѣло Мое, сія есть кровь Моя*“.

3. Причащаться Евхаристіи какъ духовные, такъ и мірскіе люди должны *подъ обоими видами* хлѣба и вина (sub utraque specie).

3. Подъ обоими видами должны причащаться Евхаристіи только священнослужители, а мірянѣ слѣдуетъ причащать *подъ однимъ видомъ хлѣба* (sub una specie).

4. И *малыя дѣтей слѣдуетъ*, за вѣру приносящихъ, *сподоблять* св. Таинъ, въ освященіе душъ и тѣлесъ ихъ и въ пріятіе благодати Господней.

4. Не слѣдуетъ допускать къ Евхаристіи *дѣтей*, пока они не приобретутъ нужныхъ свѣдѣній о таинствѣ Евхаристіи.

### О таинствѣ покаянія.

Епитиміи, хотя, по существу своему, суть наказанія, но, по значенію, наказанія *только исправительныя, врачевныя, отеческія*, точно такія, о какихъ говоритъ апостоль: *его же любитъ Господь, наказуетъ* (Евр. 12, 6).

Епитиміи суть наказанія, которыя грѣшникъ долженъ понести для *удовлетворенія правды Божіей* за свои грѣхи.

### О таинствѣ брака.

Ни иподіаконъ, ни діаконъ, ни пресвитеръ не имѣютъ позволенія, по совершеніи надъ ними рукоположенія, вступить въ бракъ. Но если кто изъ поступающихъ въ клиръ захочетъ сочетаться съ женою, тотъ *пусть вступаетъ въ бракъ прежде* рукоположенія.

Кто не произнесетъ обѣта *всѣдшимаго дѣвства*, того не слѣдуетъ возводить на степень священника или діакона.

### О таинствѣ елеосвященія.

1. Въ елеосвященіи *врачуется* душа болящаго отъ грѣховъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ и *тѣло отъ болѣзней*.

1. Таинство это есть приготовленіе вѣрующихъ къ *мирной и безболѣзненной кончинѣ*.

2. Таинство елеосвященія *принимается* одержимыми *сильною болѣзнію*; впрочемъ, не требуется такого *изнеможенія силъ*, чтобы больному не оставалось надежды къ *выздоровленію*.

2. Таинство это должно совершать надъ такими больными, которые *уже находятся при смерти* и требуютъ только утѣшеній вѣры противъ ужасовъ смерти.

3. Елей для таинства *освящается пресвитерами*, совершителями таинства.

3. Елей долженъ быть освященъ *епископомъ*.

Чудесное исцѣленіе больнаго младенца.

*Посвящается памяти Святителя и Чудотворца Задонскаго Тихона—13 августа.*

По свидѣтельству Св. Писанія, дѣла Божіи проповѣдывать славно; эта проповѣдь вразумительна для маловѣрующихъ, она особенно полезна и нужна въ нынѣшній вѣкъ, не отличающійся твердостью вѣры и высотой благочестія. Движимой такою мыслию, я хочу передать читателямъ Сар. Еп. Вѣдомостей краткую повѣсть о чудномъ дѣлѣ милосердія Божія, явленномъ мнѣ грѣшнѣйшему изъ грѣшныхъ и недостойнѣйшему изъ недостойныхъ, назадъ тому десять лѣтъ. По чувству благодарности къ благодѣющей рукѣ Божіей и по ревности о славѣ имени Божія, мнѣ тогда же слѣдовало запечатно огласить то чудное событіе; но меня сдерживало опасеніе оказаться фарисеемъ, хвалящимся твердостью вѣры и упованія. А какъ мое долгое молчаніе лежало какимъ то камнемъ на моей совѣсти: то я, для успокоенія совѣсти своей, рѣшаюсь предать гласности оное событіе, скрывая отъ читателей свое грѣшное имя, но свидѣтельствуюсь совѣстью священниковъ чистой истинѣ моего разказа.

Въ 1864 году, въ первыхъ числахъ февраля, въ томъ селѣ гдѣ я тогда священствовалъ, появилась эпидемическая болѣзнь на дѣтей, корь; 10-го числа того мѣсяца болѣзнь посѣтила моего единственнаго въ то время сына—шести-мѣсячнаго малютку, она оказалась лѣгкимъ жаромъ и разслабленіемъ во всемъ его организмѣ, а на другой день усилилась. Болѣзнь малютки произвела потрясающее впечатлѣніе на меня и особенно на мою покойную жену. Какъ тутъ быть? Что дѣлать съ больнымъ? Разтерявшись отъ горя и по неопытности, мы порѣшили попробовать теплую ванну, послѣ этой ванны, нашъ больной заснулъ часа на три. Что же оказалось по его пробужденіи отъ сна? Мы съ великимъ прискорбіемъ увидѣли вредное послѣдствіе своего необдуманнаго способа лѣченія: у нашего малютки онѣмѣли оконечности—ноги въ ступняхъ и преимущественно руки въ кистяхъ,—пальцы на рукахъ изкривились и сдѣлались неподвижны, а на слѣдующее



утро—12 числа—кости рукъ совершенно окоченѣли и стали темносинія, какъ у мертвеца. Такъ образомъ, нашъ ненаглядный малютка сдѣлся калѣкою, благодаря нашей же собственной глупости. Такое несчастье окончательно сразило насъ.

Какъ намъ поправить свою жестокою ошибку? Куда прибѣгнуть съ горемъ? Врача вблизи нѣтъ, искать его вдали нѣтъ средствъ, да и поможетъ ли врачъ? Въ такомъ безвыходномъ положеніи, мы находили единственное средство прибѣгнуть къ милосердію Небеснаго Врача душъ и тѣлесъ,—Сладчайшаго Иисуса, въ предстательствѣ Пречистой Его Матери, больныхъ исцѣленію, и къ благодатной помощи новоявленнаго въ то время Св. Угодника Божія Святителя и Чудотворца Тихона Задонскаго, дали обѣтъ въ наступающую весну принести своего малютку къ мощамъ сего Угодника Божія, рѣшили тотчасъ отправить молебное пѣніе Сладчайшему Иисусу, Пресвятой Богородицѣ и Святителю Тихону. Пригласивъ въ свой домъ приходскаго о. Діакона, въ восьмомъ часу утра, я совершилъ молебное пѣніе, во время его больнаго малютку около матери, разбитой горемъ и погрузившейся въ молитву, держала на рукахъ нянька. И дивное чудо? Едва, по окончаніи молебна, я успѣлъ помазать больному окоченѣвшія руки и ноги елеемъ изъ лампады предъ иконами, обропить св. водою и осѣнить животворящимъ крестомъ: тотчасъ, почти мгновенно, болѣзнь миновала и нашъ маленькій калека вдругъ сталъ совершенно здоровъ; такъ что не оставалось на немъ и малѣйшаго слѣда болѣзни; тогда то наши жгучія слезы горести вдругъ смѣнились сладостными слезами невыразимой радости и глубокой благодарности къ поразительно-явленному дѣлу милосердія Божія.

Наступила весна, а съ нею пришло время исполнить намъ данный обѣтъ. По сложившимся уважительнымъ обстоятельствамъ моей службы, не могли самолично выполнить въ ту весну своего обѣта; я отпустилъ покойную жену съ исцѣленнымъ чудно сыномъ въ г. Задонскъ и Воронежъ. По благополучномъ возвращеніи домой, покойная рассказала мнѣ слѣдующій необыкновенный случай, подтвержденный двоими очевидцами-путниками: когда она, съ малюткою на рукахъ, стояла въ оградѣ со-

борнаго храма Задонскаго монастыря, въ которомъ почиваютъ мощи Святителя Тихона, предъ благовѣстомъ къ вечерни: вдругъ видить, что чрезъ окружавшую ее огромную массу богомольцевъ пробирается прямо къ ней какая то особа, по виду духовная (въ черной рясѣ съ открытою головою); подошедъ къ ней, эта особа положила свою руку на голову младенца и сказала: „ну, рости малютка и будь Христианиномъ“; обратясь же къ ней, продолжалъ: „а ты мать не забывай, что вѣра животворитъ и упованіе не срамитъ“. Сказавъ эти знаменательныя слова, неизвѣстная особа тотчасъ скрылась въ народѣ; по уходѣ его, покойная слышала изъ среды окружавшихъ: „это прозорливецъ: слова его значатъ что нибудь особенное“. Изъ этого случая мы убѣдились, что исцѣленіе нашего малютки совершилось именно по ходатайству Святителя и Чудотворца Тихона.

Слава неизреченному милосердію твоему, Сладчайшій Іисусе воплотившійся, пострадавый и воскресый насъ ради! Радуйся Пресвятая Богородице, невѣсто и невѣстная, больныхъ исцѣленіе и грѣшныхъ спасеніе! Радуйся Святителю Тихоне, великій и преславный Чудотворче, всѣхъ безпомощныхъ скорый помощниче, скорбящихъ приближише, отъ одра разслабленныхъ воздвизай, сухорукия и сляченныя къ дѣланію исправляй!

Сельскій священникъ Аткар. уѣзда Саратов. епархіи.  
9 іюля 1874 года.

**Замѣтка на статью: „необходимость учрежденія церков. библиотекъ“, помѣщенную въ № 20 Сар. Епарх. Вѣдомостей за 1873 годъ.**

Мы сѣтуемъ, и справедливо, на неимѣніе при сельскихъ церквяхъ библиотекъ, гдѣ среди душно-непроглядной тьмы крестьянской, по необходимости омрачающей иногда священниковъ, онѣ, библиотеки, могли бы оказывать великое образовательное значеніе въ умственномъ и нравственномъ отношеніяхъ симъ священникамъ. Но причину не имѣнія церков. библиотекъ о. авторъ статьи преспокойно и безъ дальнихъ углубленій въ жизнь сель-

скаго священника слагаетъ на самихъ священниковъ, подводя безъ исключенія все духовенство подъ категорію нетрезвости. Не поспѣшили-ли онъ по какимъ либо личнымъ видамъ, безъ вины обвинить сельское духовенство? Посмотримъ.

Какія книги должны входить въ составъ сельскихъ церковъ библіотекъ? И какимъ, по самой крайней мѣрѣ, числомъ должны онѣ ограничиться, чтобы получить названіе церковъ библіотеки? Безъ сомнѣнія, послѣ Библіи на родныхъ языкахъ и самыхъ видныхъ экзегетическихъ книгъ на Св. Писаніе и Богослуженіе православ. Церкви, послѣ Четвѣхъ-Миней, образцовые русскіе популярныя проповѣдники, какъ-то: Иннокентій Херсонскій, хотя въ сокращенномъ видѣ, Путятинъ, Нордовъ, Стратилатовъ, Скворцевъ и др., а равно творенія св. отцевъ церкви въ полномъ видѣ, по крайней мѣрѣ столповъ православія,—Василія Великаго, Григорія Богослова, Иоанна Златоустаго, Аонасія Александрійскаго, Ефрема Сирина, Иоанна Дамаскина, должны составлять существенную принадлежность сельской церковъ библіотеки. Вотъ самая маленькая церковъ библіотека, каковую однако весьма многія сельскія церкви не имѣютъ, но не попричинѣ нетрезвости настоятелей ихъ, а единственно по скудости церковъ доходовъ, которые потому же самому не даютъ возможности поддерживать и существованіе храма на свои средства. Но само собою понятно, что сказаннымъ перечнемъ книгъ не можетъ закончиться и сельская церковъ библіотека. Въ каждомъ почти приходѣ есть расколъ; по этому необходимо для сельской библіотеки имѣть книги противораскольническія, самыя извѣстныя, какъ-то: Озерскаго, Голубева, объ Австрійскомъ Священствѣ, Никифора Арх. Астраханскаго, Игнатія Еп. Воронежскаго, Григорія Арх. Казанскаго, пожалуй и нѣкоторыя другія. Но и этимъ не можетъ закончиться церковъ библіотека; разныя историческія книги, самыя общедоступныя должны войти въ библіотеку. Кромѣ этого, отдѣльно издаваемые брошюры и книги, имѣющія прямое отношеніе къ сельскому пастырю, какъ-то: книга о священствѣ Св. Златоуста, книги, изданныя недавно и объявленныя въ прошедшемъ году въ Епарх. Вѣдомостяхъ противъ современнаго раціонализма

и материализма, и другія непременно должны быть въ библиотекѣ. О какомъ либо современномъ періодическомъ духов. изданіи мы не говоримъ, пот. что и безъ библиотеки это изданіе должно составлять необходимое чтеніе для сельскаго священника. Спрашивается, чего стоитъ такая библиотека, даже на половину уменьшенная? Вѣдь для большинства сельскихъ церквей, особенно приходы которыхъ на половину заражены расколомъ, и на половину уменьшенная такая библиотека стоитъ много дороже всего вырученнаго годоваго церков. дохода, ибо капиталы ихъ въ годъ, по всѣмъ статьямъ прихода, шакшимъ доходятъ до 100 руб.! Что же? Употреблять четвертую или пятую часть дохода на покупку книгъ, необходимыхъ для библиотеки? Но всѣмъ намъ хорошо извѣстно, что остается у большинства сельскихъ церквей въ запасъ послѣ годовой отчетности! Мы не будемъ выставять подробно всѣ статьи расхода сельской церкви въ продолженіе года и въ годовую отчетность потому, что это очень хорошо извѣстно всѣмъ намъ. Вѣдь многіе священники не въ состояніи на остатки церков. денегъ выписать и одинъ дешовый духов. журналъ! Это фактъ неопровержимый! Гдѣ же Священникамъ при такихъ церквахъ думать объ устройствѣ церков. библиотеки, когда даже иные необходимые для епархіи налоги на ихъ церкви покрываются доходами другихъ болѣе богатыхъ церквей? И такихъ бѣдныхъ церквей въ каждомъ благочинн. округѣ будетъ едва-ли меньше десятка. Объ изысканныхъ украшеніяхъ храма на церковный доходъ, священники этихъ церквей никогда и думать не могутъ, ибо и самое необходимое въ храмѣ дѣлается или на общественныя, или на сборныя деньги, и то при содѣйствіи гражданской власти. Подобными украшениями дѣйствительно занимаются настоятели богатыхъ сельскихъ церквей, какихъ церквей сравнительно очень не много въ епархіи; и этихъ настоятелей за то не упрекать, а хвалить должно, такъ какъ всѣ нужныя для чтенія книги ими постоянно приобрѣтаются, если собранію этихъ книгъ и не дадимъ названія церков. библиотеки.

Такъ вотъ отъ какихъ причинъ многіе изъ сельскихъ священниковъ, а не все же духовенство, (о низшихъ членахъ прич-

та мы и неупоминаемъ, такъ какъ и привозможности они за крайне рѣдкими исключеніями не будутъ читать), дѣйствительно мало читаютъ, или во все не читаютъ, кромѣ развѣ Епарх. Вѣдомостей. Если прибавить къ этому крайнюю собственную небезпеченность весьма многихъ сельскихъ священниковъ, особенно въ первые годы по поступленіи на приходъ, когда энергія кипитъ на все доброе и полезное, небезпеченность, которая такъ или иначе заставляетъ священника постоянно отрываться отъ дома для пріобрѣтенія того или другаго нужнаго въ домъ и хозяйство, и которыя въ самомъ домѣ не даютъ успокоиться духовнымъ силамъ, чтобы всецѣло заняться чтеніемъ книгъ, а изъ нѣтъ,—тогда будетъ ясно видно, отъ чего въ молодомъ священникѣ проповѣдуетъ юношеская энергія и сколько дѣйствительно изъ сельскихъ священниковъ не читаютъ книгъ по негрезвости. Наконецъ справедливость требуетъ сказать, что и нынѣ еще есть нѣкоторые изъ сельскихъ священниковъ, которые, или по малообразованности, или по непріобрѣтенію навыка въ заведеніи къ чтенію, а не по пристрастію къ пьянству, дѣйствительно не читаютъ. Такъ образомъ, для подведенія подъ категорію нетрезвости останутся очень немногіе, рѣдкія примѣры изъ сельскихъ священниковъ. На самомъ дѣлѣ, ужели всѣхъ мало читающихъ, или ничего не читающихъ сельскихъ священниковъ записать въ пьяницы потому только, что они не читаютъ, которые въ добавокъ заваливаютъ консисторію разными дѣлами, чинимыми ими въ пьяномъ видѣ? Логично-ли это? Напротивъ, бываетъ нерѣдко обратное, то есть, читающій-то иногда дозволяетъ себѣ нетрезвость, а нечитающій всегда ведетъ себя трезво, точно также, и како пьющій-то не заводятъ ни съ кѣмъ дѣлъ судныхъ, а трезвый, будучи корыстолюбивъ и властолюбивъ, нерѣдко заводитъ подобныя дѣла изъ пустяковъ, которыя современемъ растутъ въ великія судныя дѣла. Кромѣ сего, изъ судныхъ дѣлъ на долю однихъ Священниковъ, которые только и могутъ читать, едва-ли падеть и четвертая часть, ибо по большой части они возникаютъ отъ низшихъ членовъ причта, что видно изъ самыхъ дѣлъ Консисторіи.

Мы этимъ вовсе не думаемъ отвергать необходимости и пользы чтенія книгъ для сельскихъ Священниковъ, а опровергаемъ лишь мнѣніе о. автора, что пьянство въ сельскихъ священникахъ развивается отъ не чтенія книгъ. Нѣтъ, къ пьянству могутъ располагать и дѣйствительно располагаютъ извѣстнаго сельскаго священника иные обстоятельства, какъ-то: врожденность, привычка со школьныхъ годовъ къ вину, (а тамъ-то человѣкъ заваленъ книгами!), короткое знакомство съ людьми, любящими пить, несчастныя семейныя или служебныя дѣла и т. под., а скука, происходящая отъ бездѣлья и неттенія книгъ, каковую весьма рѣдкій изъ священниковъ испытываетъ, такъ какъ некогда и помимо чтенія книгъ, въ практикѣ сельскихъ священниковъ можетъ считаться самымъ меньшимъ расположеніемъ къ вину. Пусть поставятъ сельскаго Священника и среди крестьянской обстановки матеріально въ лучшее нынѣшняго положеніе, пусть избавятъ его отъ необходимости добывать каждую копѣйку и каждый кусокъ хлѣба собраніемъ по приходу, тогда окажется, совсѣмъ другое. Тогда всѣ сельскіе священники, за рѣдкими исключеніями, безъ которыхъ и ни что не бываетъ, будутъ люди читающіе, мыслящіе и слѣдящіе за всѣмъ современнымъ положеніемъ по лучшимъ періодическимъ изданіямъ. Это мы видимъ и теперь на тѣхъ сельскихъ священникахъ, которые, будучи нисколько не образованнѣе многихъ изъ своихъ товарищей, по счастливымъ обстоятельствамъ попали въ отличныя сельскіе приходы, дающіе имъ и безъ сборовъ отличное содержаніе, при которомъ они и наслаждаются чтеніемъ самыхъ хорошихъ журналовъ и книгъ. Тогда, при лучшемъ матеріальномъ обезпеченіи, и желающихъ поступить въ сельскаго священника, даже людей очень способныхъ, было-бы изъ всѣхъ сословіи довольно, которые имѣли-бы возможность доставать книги для чтенія, нужныя сельскому Священнику, и безъ церков. бібліотеки.

При настоящемъ же нашемъ положеніи, когда сельскимъ священникамъ нѣтъ возможности завести ни своей, ни церков. бібліотеки, всѣмъ намъ необходимо озаботиться устройствомъ окружныхъ благочиннич. бібліотекъ, которыя во-первыхъ и по

силамъ намъ въ заведеніи ихъ, а во-вторыхъ дадутъ гораздо больше и разнообразіе книгъ, чѣмъ своя бѣдная церков. бібліотека. Не скорый обмѣнъ книгъ окружной бібліотеки и задержканіе ихъ сверхъ опредѣленнаго времени извѣстнымъ лицомъ, ни какъ не могутъ служить препятствіемъ въ устройствѣ благочиннич. бібліотекъ. Эти преграды очень легко могутъ быть устранены, безъ всякихъ издержекъ, точнымъ исполненіемъ правилъ бібліотеки со стороны аккуратнаго бібліотекаря. Наглядный въ этомъ примѣръ представляетъ благочинническая бібліотека 2-го окр., Атк. у., которою всѣ очень довольны, такъ какъ всѣмъ, у кого есть время и охота, достаются хорошія книги по очереди, которая, конечно, можетъ разнообразиться съ общаго согласія. Почему же не всѣ благочиннич. округа устроили у себя окружныя бібліотеки? Не показываетъ-ли это неохоту сельскихъ священниковъ къ чтенію?—Нѣтъ, а нестроили единственно по нежеланію принять на себя лишнія хлопоты, какъ въ устройствѣ, такъ и въ веденіи дѣла по бібліотекѣ, по нежеланію тѣхъ, кто положеніемъ своимъ вліятельнѣе всѣхъ въ округѣ.

*Священникъ Іоаннъ Казанскій.*

### **Подробности объ Архіепископѣ Нилѣ.**

Скончавшійся 21-го іюня въ Ярославлѣ, на 75 году отъ рожденія и 39-мъ архіескопскаго служенія, архіепископъ Нилъ принадлежалъ къ числу наиболее именитыхъ іерарховъ православной русской церкви. Онъ родился въ 1799 году, въ Черниговской губ. и въ мѣрѣ именовался Николаемъ Исаковичемъ. По окончаніи курса наукъ въ с.-петербургской духовной академіи, Нилъ былъ въ 1825 году постриженъ въ монашество и рукоположенъ въ іеромонаха, а затѣмъ опредѣленъ инспекторомъ черниговской духовной семинаріи. Въ 1829 онъ былъ опредѣленъ инспекторомъ и

профессоромъ богословскихъ наукъ въ кievскую духовную академію, а въ 1830 г., будучи возведенъ въ санъ архимандрита Ростовскаго Богоявленскаго-Аврааміева монастыря, былъ назначенъ ректоромъ ярославской семинаріи. Въ 1835 году, вызванный на чреду служенія въ С.-Петербургъ, Ниль былъ 8-го декабря хиротонисанъ во епископа вятскаго и слободскаго. Съ этого времени и начинается миссіонерская дѣятельность, которою прославилъ себя покойный.

Въ вятской епархіи которую преосв. Ниль управлялъ съ 1835 по 1838 годъ, онъ возвратилъ въ лоно православія до 6,000 раскольниковъ. Въ 1838 году, 23-го апрѣля, онъ былъ перемѣщенъ на иркутскую кафедру, епархіа которой въ то время считалась обширнѣйшею въ свѣтѣ, ибо обнимала собою нынѣшнюю Иркутскую губернію, области Забайкальскую, Якутскую, Приморскую, Амурскую и бывшія Россійско-Американскія владѣнія; она заключала болѣе 150 тысячъ квадратныхъ миль, представляя такимъ образомъ для пастырской дѣятельности обширнѣйшее поприще. Въ управленіе архіепископа Нила иркутской епархіею, Восточная Сибирь была свидѣтельницею крещенія нѣсколькихъ десятковъ тысячъ язычниковъ. Въ иркутской епархіи построено его стараніями 76 церквей, многіе храмы, оставшіеся по нѣскольку лѣтъ безъ священнослуженія, снабжены образованными пастырями, приглашенными изъ великороссійскихъ губерній; утреждены миссіонерные станы и образованы миссіонеры, изъ числа которыхъ въ послѣдствіи прославились протоіереи: Іоаннъ Всіаиновъ, нынѣ митрополитъ Московскій Иннокен-



тій, и Дмитрій Хитровъ, нынѣ епископъ якутскій. Расколь, гнѣздившійся за Байкаломъ и распространявшій вокругъ свои вѣтви, сталь угасать, уступая свое мѣсто вновь образовавшимся многочисленнымъ приходамъ на правахъ единовѣрія. Число язычниковъ, обращенныхъ въ христіанство, простиралось съ 1838 по 1853 годъ свыше 30 тыс. душъ. Въ управление иркутскую епархію, преосв. Ниломъ учреждены были миссія: иркутская, забайкальская, якутская и другія; въ Иркутскѣ построень домъ для семинаріи, училище для дѣвицъ духовнаго званія; основана Нилова пустынь въ 260 верстахъ отъ Иркутска, и собранъ значительный капиталъ на построение новаго кафедральнаго собора, возросшій въ прошедшемъ 1873 году до 520,000 р. с., на которые и приступлено нынѣ къ сооруженію этого храма. Самъ преосвященный пожертвовалъ на его сооруженіе и на содержаніе Ниловой пустыни значительный капиталъ. Но главной заботой его было утвердить въ православіи новообращенныхъ. Съ этою цѣлю, изучивъ бурятскій и монгольскій языки, ревностный архипастырь самъ перевелъ на нихъ свящ. Писаніе. Этими, поистинѣ апостольскими трудами, преосв. Ниль оставилъ по себѣ незабвенную память во всей Сибири. Состоя на иркутской кафедрѣ, преосв. Ниль былъ въ 1838 году сопричисленъ къ ордену св. Анны 1-й ст., въ 1840 году возведенъ въ санъ архіепископа, въ 1842 году сопричисленъ къ ордену св. Владиміра 2-й ст., въ 1847 году, при Высочайшемъ рескриптѣ, награжденъ драгоцѣнною панагіею, а въ 1852 году орденомъ св. Александра Невскаго.

Въ 1854 году преосв. Ниль былъ переведенъ въ Ярославль, и въ маѣ мѣсяцѣ оставилъ Иркутскъ среди всеобщаго сожалѣнія своей паствы. На новомъ мѣстѣ своей дѣятельности покойный продолжалъ по прежнему заниматься переводомъ богослужебныхъ книгъ на монгольскій и бурятскій языки. Было бы трудно перечислить все, что сдѣлано преосв. Ниломъ въ 24-хъ-лѣтнее управленіе ростовско-ярославскою паствою. Почившій архипастырь, какъ въ вятской и иркутской епархіяхъ, такъ и на новомъ мѣстѣ своего служенія, употреблялъ всѣ свои старанія на борьбу съ расколомъ, который и здѣсь успѣшно смѣнялся единовѣріемъ. Въ 1859 году арх. Ниль былъ вызванъ въ Св. Синодъ для присутствованія въ ономъ; 26-го августа того же года участвовалъ въ Московскомъ, Успенскомъ соборѣ въ коронованіи Ихъ Императорскихъ Величествъ и въ тотъ же день удостоился получить панягію, алмазами украшенную. Въ 1858 году, при Высочайшемъ рескриптѣ, награжденъ брилліантовымъ крестомъ на клобукъ и уволенъ отъ присутствованія въ Синодѣ. Въ 1867 году арх. Ниль участвовалъ 5-го августа на 50-ти лѣтнемъ юбилейѣ Московскаго Митрополита Филарета и первенствовалъ въ священнослуженіи, бывшемъ по этому случаю въ Сергіевской лаврѣ, въ которую собрались въ то время до 12 архипастырей: изъ Ростова, Твери, Владиміра, Полоцка, Нижняго-Новгорода, Рязани, Калуги, Херсона, Тулы и изъ другихъ мѣстъ. Въ томъ же году преосвященный Ниль, 22-го ноября, снова прибылъ въ Москву, чтобы вмѣстѣ съ митрополитомъ кіевскимъ и другими шестью іерархами принять

участіе въ отпѣваніи и погребеніи митрополита Филарета, котораго онъ горячо любилъ и уважалъ. Въ 1870 году ростовско-ярославская паства праздновала 35 лѣтній юбилей его архіерейскаго служенія, при чемъ духовенство Ростова и Ярославля, въ лицѣ своихъ каѳедральныхъ протоіереевъ, поднесло ему поздравительныя адреса и учредило двѣ стипендіи въ семинаріи.

Въ заключеніе нельзя не упомянуть объ архипастырской заботливости покойнаго по обезпеченію духовенства, для каковой цѣли его стараніямъ собрано до 680 тыс. руб. сер., т. е. болѣе чѣмъ сколько собрано на тотъ же предметъ во всѣхъ прочихъ 54 епархіяхъ Россіи; при этомъ слѣдуетъ замѣтить, что въ основу этого капитала покойный положилъ не малую сумму изъ своихъ средствъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### Отъ Братства Св. Креста въ Саратовѣ.

Въ складѣ Братства Св. Креста продаются слѣд. противораскольническія сочиненія: 1) Листы о „вѣчности Церкви Христовой и св. ея Таинствъ“ по 10 коп. за экз. безъ пересылки, а съ пересылкою 15 коп.; 2) „Отвѣты Австрійскаго лжесвященства на вопросы православныхъ, съ весьма учеными и основательными замѣчаніями на отвѣты, сдѣланными Иеромонахомъ Московскаго Единовѣрч. монастыря Филаретомъ“, цѣна за экз.: 50 коп. безъ пересылки, а съ пересылкою 60 коп.; 3) „Объ Австрійскомъ Священствѣ“ брошюра, изданная Братствомъ Св. Креста; цѣна безъ пересылки 35 коп., а съ пересылкою 45 коп. за экз. Совѣтъ Братства предлагаетъ о.о. Благочиннымъ и Священникамъ Саратов. епархіи выписку означенныхъ сочиненій, съ разсрочкою

уплаты денегъ за оныя. Всѣ эти книги весьма полезны и даже необходимы для духовенства, которое живетъ въ средѣ раскола, для борьбы съ послѣднимъ.

---

Редакторъ, Предсѣдатель Братства Св. Креста, Протоіерей **Іаковъ Груздевъ.**

---

Дозволено цензурою. Саратовъ. Августа 1 дня 1874 г.  
Типографія И. Кувардина.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ

Отъ Братства Св. Креста въ Саратовѣ.

Въ свѣдѣніи Братства Св. Креста продолжаютъ слѣд. противорѣ-  
чественныя извѣщенія: 1) Листъ о "възвращеніи Креста Христово-  
го въ св. св. къ Христу" на 10 коп. за экз. безъ пересылки, а за  
пересылкою 15 коп.; 2) "Однородство Крестовъ" въ 10 коп. за экз.  
на 10 коп. за экз. въ свѣдѣніи Братства Св. Креста, въ основаніи  
заключеніи на основаніи "Объясненія Креста Христового" Мозолю-  
Евдокимовъ, изданныя въ Саратовѣ, на 30 коп. за экз. безъ  
пересылки, а за пересылкою 60 коп.; 3) "Объясненіе Креста  
Христового" Бродяго, изданныя Братствомъ Св. Креста; на 30 коп.  
пересылки, а за пересылкою 45 коп. за экз. Слѣд.  
Братства извѣщаетъ о: Восточныхъ и Славянскихъ Са-  
вато. свѣдѣніи въ свѣдѣніи Братства Св. Креста, съ пересылкою