

ЦЕРКОВНАЯ

XXI г. изд.

ВЪДОМОСТИ,

№ 42

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ

18 октября

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ.

1908 года.

* * *

Протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ (Кронштадтскій) на принесенное имъ Ихъ Императорскимъ Величествамъ поздравленіе съ высокаторжественнымъ днемъ Тезоименитства Государа Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича имѣлъ счастье получить слѣдующую телеграмму:

«Сердечно благодаримъ васъ, батюшка, за молитвы и поздравленіе. Отъ души желаемъ вамъ облегченія недуга.

НИКОЛАЙ.
АЛЕКСАНДРА.»

Поздравленіе было принесено депешою слѣдующаго содержания:

«Новый Петергофъ. Ихъ Императорскимъ Величествамъ. Съ благоговѣніемъ молитвенно повергаю всеподданнѣйшій привѣтъ съ Высокимъ Именинникомъ, Надеждою Родителей, церкви и отечества. Настоятель Кронштадтскаго собора протоіерей Іоаннъ Сергіевъ».

Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ, въ 10-й день сего октября, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій до-

кладъ Святѣйшаго Синода о бытіи вдовому кафедральному протоіерею Кіево-Софійскаго кафедральнаго собора Павлу Преображенскому, съ принятіемъ имъ монашества, епископомъ Чигиринскимъ, первымъ викаріемъ Кіевской епархіи, съ производствомъ нареченія и посвященія въ епископскій санъ въ С.-Петербургѣ.

Высочайшія награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 6-й день текущаго октября, на сопріяченіе настоятеля Пятигорскаго Спасскаго собора, протоіерея Михаила Захеева, за 50-лѣтнюю отлично-усердную и ревностную службу его въ священномъ санѣ, къ ордену *св. Анны 1-й степени*.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 30-й день сентября текущаго года, на сопріяченіе, за 50-лѣтнюю службу Церкви Божіей, къ орденамъ: *св. Владиміра: 3-й степени*—протоіерея Успенской соборной церкви гор. Гадяча Михаила Дамаскина; *4-й степени*—протоіереевъ церквей: села Мышева, Владиміровольнскаго уѣзда, Амвросія Тышкевича;

Всѣхсвятской владыиенской города Нижняго-Новгорода Доримедонта Покродскаго, Покровской заштатнаго города Градизска, Кременчугскаго уѣзда, Павла Илалова, и мѣстечка Старыхъ Сенжарь, Полтавскаго уѣзда, Іакова Осипова; заштатныхъ протоіереевъ церквей: села Атарь, Уржумскаго уѣзда, Николая Дюмнтарскаго, Спасовходской соборной гор. Юрьевца Николая Горчакова и села Щуйстамо, Финляндской епархіи, Іоанна Зотикова; священниковъ церквей: погоста Староникольскаго, Ковровскаго уѣзда, Іоанна Чижова, мѣстечка Рафаловки, Лудскаго уѣзда, Назарія Янцевича, села Молвитина, Буйскаго уѣзда, Василя Сапоровскаго и мѣстечка Барышеви, Переяславскаго уѣзда, Николая Феседко; *св. Агны: 2-й степени*—священника церкви села Бобрива, Роменскаго уѣзда, Константина Андриескаго, *3-й степени*: сверхштатнаго священника церкви села Бережницы, Ковельскаго уѣзда, Іоанна Крашановскаго и діаконовъ церквей: слободы Шираевой, Богучарскаго уѣзда, Григорія Федорова, слободы Нескучной, того же уѣзда, Димитрія Гаврилова и Духосошестванной, на Даниловскомъ кладбищѣ, гор. Москвы Петра Колоколова.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 6-й день текущаго октября на сопрячисленіе діакона Православной Урміиской духовной мисіи Василя Мамонтова, за отлично-усердную службу, къ ордену *св. Агны 3-й степени*.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 30-й день минувшаго сентября, на награжденіе псаломщика церкви Измайловской военной богадѣльни Императора Николая I-го Сергія Соловьева, за свыше 30-лѣтнюю отлично-усердную службу, *серебряною медалью*, съ надписью «за усердіе», для ношенія на шеѣ *на Аннинской лентѣ*.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 30-й день минувшаго сентября, на награжденіе, за 50-лѣтнюю службу, *золотыми медалями*, съ надписью «за усердіе», для ношенія на шеѣ *на Аннинской лентѣ*, псаломщиковъ церквей: села

Илалова, Меленковскаго уѣзда, Василя Побѣдосцева, с. Звнвлячъ, Владиміровльнскаго уѣзда, Никанора Гатаевича, Срѣтенской Пышмисскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда, Івана Старцева, с. Успенскаго, Старооскольскаго уѣзда, Петра Воронина, мѣст. Опонше, Звнвльнскаго уѣзда, Михаіла Писаревскаго, с. Хорошенькаго, Самарскаго уѣзда, Василя Ростова и с. Трехбратскаго, Рославльскаго уѣзда, Павла Чудовскаго и заштатнаго псаломщика церкви села Валнвнхъ Каленичъ, Заславскаго уѣзда, Андрея Зиновича.



29-го августа сего года Г. Синодальнѣй Оберъ-Прокуроръ имѣлъ счастье всеподданнѣйше довести до свѣдѣнія Его Императорскаго Величества о состоявшемся въ городѣ Кіевѣ IV-мъ Всероссійскомъ Миссіонерскомъ Съѣздѣ и о его постановленіяхъ, и на всеподданнѣйшемъ докладѣ по сему предмету Его Императорскому Величеству благоугодно было 31 августа Собственно-ручно начертать: «*Страдню*».

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 4-го октября 1908 года, за № 6923, постановлено: назначить кандидата Казанской духовной академіи іеромонаха Гаврііла (Абалымова) на должность преподавателя гомилетики, литургйки и практическаго руководства для пастырей въ Таврическую духовную семинарію.

II. Отъ 4 октября 1908 года, за № 6925, постановлено: назначить священника Минскаго кафедральнаго собора Стефана Кульчицкаго на должность преподавателя гомилетики, литургйки и практическаго руководства для пастырей въ Минскую духовную семинарію.

III. Отъ 10—24 сентября—7 октября 1908 года № 6161, игумень Германъ уволенъ отъ должности настоятеля Алексѣевского мужского общежительнаго монастыря, Стерлитамакскаго уѣзда, Уфимской епархіи, и на сказанную должность назначенъ изъ Желтикова Успенскаго монастыря, Тверской епархіи, игумень Павелъ.

IV. Отъ 12—26 сентября 1908 г. за № 6296, постановлено: присвоить церковно-приходскимъ школамъ: а) Одигитріевской г. Калуги наименование «В. М. Ковригина» и б) Булатовской, Козельскаго уѣзда, наименование устройствшихъ эту школу потомственныхъ дворянъ Сергѣя Васильевича и супруги его Анны Яковлевны Перловыхъ—«Перловыхъ».

V. Отъ 12—26 сентября 1908 года за № 6293, постановлено: завѣдующаго Томской церковно-учительскою школою священника Захарія Воченна уволить, согласно его прошенію, отъ означенной должности.

VI. Отъ 24 сентября—7 октября 1908 года за № 6703, постановлено: уволить священника Омской Крестовоздвиженской церкви Алексѣя Соколова, согласно прошенію, отъ должности сверхштатнаго члена Омской духовной консисторіи.

VII. Отъ 24 сентября—9 октября 1908 года за № 6640, постановлено: на должность настоятеля Палеостровскаго мужского общежительнаго монастыря, Олонецкой епархіи, назначить іеромонаха Молченской Софроніевой пустыни, Курской епархіи, Евтихія, съ возведеніемъ его въ санъ игумена.

VIII. Отъ 9 октября 1908 года за № 7017, постановлено: назначить пре-

подавателя гомилетики и соединенныхъ съ нею предметовъ Красноярской духовной семинаріи, іеромонаха Мезодія (Львовскаго) на должность смотрителя Красноярскаго духовнаго училища.

IX. Отъ 9 октября 1908 года за № 7016, постановлено: уволить преподавателя догматическаго, нравственнаго и основнаго богословія въ Вологодской духовной семинаріи протоіерея Василя Карпова, согласно прошенію, отъ духовно-учебной службы, съ 1 сентября 1908 года.

Приказы Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказами Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 7 октября 1908 года, за № 30. Опредѣляются: на службу по вѣдомству православнаго исповѣданія канцелярскими служителями 2 разряда въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ, занимающіеся по вольному найму въ означенномъ Управленіи—сынъ учителя Пулковской одноклассной сельской школы Владимиръ Гобановъ и Николай Крамаренко, первый съ 6, а второй съ 29 мая 1908 г.

Назначается: Столоначальникъ С.-Петербургской духовной консисторіи, коллежскій асессоръ Иванъ Мостицанъ исправляющимъ должность секретаря Астраханской духовной консисторіи (по опредѣленію Святѣйшаго Синода) съ 24 сентября 1908 года.

Перемѣщается: секретарь Могилевской духовной консисторіи, коллежскій совѣтникъ Валеріанъ Добровольскій секретаремъ Волынской духовной консисторіи (по опредѣленію Святѣйшаго Синода) съ 24 сентября 1908 г.

Увольняются въ отпускъ: внутри Имперіи—чиновникъ особыхъ порученій при Оберъ-Прокурорѣ Святѣйшаго Синода, дѣйствительный статскій совѣтникъ Василій Скворцовъ—съ 1 сентября на шесть недѣль; членъ ревизоръ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, надворный совѣтникъ Фотій Бѣлавскій—съ 13 сентября на одинъ мѣсяць; дѣлопроизводитель канцеляріи Учебнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, надворный совѣтникъ

Николай Вишневи́скій—съ 3 сентября на двадцать восемь дней; чины контроля при Святейшемъ Синодѣ: старшій контролеръ надворный совѣтникъ Лаврентій Кастровскій и счетный чиновникъ, коллежскій ассессоръ Петръ Рязанцевъ, оба на два мѣсяца, первый со 2 сентября; второй съ 21 августа, и внутри Имперіи и за границу—младшій столоначальникъ Ховайственнаго Управленія при Святейшемъ Синодѣ, коллежскій ассессоръ Михайлъ Зерцаловъ на два мѣсяца со 2 сентября 1908 г.

Продолженъ отпускъ: младшему контролеру Контроля при Святейшемъ Синодѣ, надворному совѣтнику Михаилу Макаревскому, уволенному съ 4 іюля 1908 г. на 28 дней, съ 4 августа 1908 г. на двадцать восемь дней и секретарю Забайкальской духовной консисторіи, коллежскому ассессору Василию Шимковичу, уволенному въ четырехмѣсячный съ 10 іюня 1908 г. отпускъ еще на одинъ мѣсяць.

П. Отъ 8 октября 1908 года, № 31. Определѣются: Кандидаты духовныхъ академій: С.-Петербургской—Пайвель и Олейниковъ на должности: первый—помощника инспектора въ Могилевскую духовную семинарію и второй—помощника инспектора въ Смоленскую духовную семинарію; Московской—Магнитскій на должность помощника инспектора въ Тифлискую духовную семинарію и Киевской—Уловичъ и Леонидовъ на должности: первый—учителя латинскаго языка въ Клеванское духовное училище и второй—учителя латинскаго языка въ Брюченское духовное училище; Изъ отставныхъ: бывший преподаватель Калужской духовной семинаріи Троицкій на должность преподавателя логики, психологии, начальныхъ основаній и исторіи философіи и дидактики въ Томскую духовную семинарію (Пайвель съ 17, Троицкій съ 19, Олейниковъ, Уловичъ, Леонидовъ и Магнитскій съ 24 сентября 1908 года).

Утверждается: исправляющій должность преподавателя физико-математическихъ наукъ въ Самарской духовной семинаріи Смагинъ въ означенной должности (съ 16 октября 1906 г.).

Переимѣняются: учителя духовныхъ училищъ: Вятскаго—Благодатовъ и Сѣвскаго—Поповъ на должности: первый—преподавателя гражданской исторіи въ Вятскую духовную семинарію и второй—помощника смотрителя въ Ефремовское духовное училище; смотритель Кутанскаго духовнаго училища Теофиловъ на должность преподавателя греческаго языка въ Кишиневскую духовную семи-

нарію и помощникъ инспектора Тверской духовной семинаріи Петропавловскій на должность помощника инспектора въ Московскую духовную семинарію (Поповъ (по опредѣленію Святейшаго Синода) и Благодатовъ съ 19, Теофиловъ (по опредѣленію Святейшаго Синода), Протопоповъ и Петропавловскій съ 24 сентября 1908 года).

Увольняется отъ службы согласно прошенію: помощникъ инспектора Смоленской духовной семинаріи Преображенскій и кандидатъ Московской духовной академіи Добролюбовъ освобождается отъ даннаго ему, 12 августа 1908 года, назначенія на должность помощника инспектора въ Тифлискую духовную семинарію (Добролюбовъ съ 12 августа и Преображенскій съ 24 сентября 1908 года).

ОТЪ УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВЯТЕЙШЕМЪ СИНОДѢ

I. По журналамъ Учебнаго Комитета, утвержденнымъ Святейшимъ Синодомъ, постановлено:

1) сочиненіе священника Н. Г. Попова: «О Божествѣ и челоуѣчествѣ. Курсъ послѣ катихизиса». Сергіевъ-Посадъ, 1908 г.—одобрить для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ учебныхъ заведеній;

2) сочиненіе священника Николая Шпачинскаго: «Кіевскій митрополитъ Арсеній Могиланскій и состояніе Кіевской митрополіи въ его правленіе (1757—1770 гг.)». Кіевъ, 1907 г.—одобрить въ приобрѣтенію въ ученическія и фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій;

3) книги, подъ заглавіемъ: «Учено-богословскіе и церковно-проповѣдническіе опыты студентовъ Кіевской духовной академіи». Выпускъ III. Кіевъ, 1906 г. Выпускъ IV. Кіевъ, 1907 г.—одобрить въ приобрѣтенію въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій;

II. По журналу Учебнаго Комитета, утвержденному Г. Оберъ-Прокуроромъ Святейшаго Синода, постановлено:

сочиненіе Владиміра Саблера «О мирной борьбѣ съ социализмомъ». Путевныя воспоминанія. Второй томъ. Слб.. 1908 г. Цѣна 2 руб.—одобрить въ ученическія и фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій.

П Р И Б А В Л Е Н І Я
К Ъ

ЦЕРКОВНЫМЪ

XXI г. изд.

ВѢДОМОСТЯМЪ,

№ 42

ИЗДАВАЕМЫМЪ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ

18 октября

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

1908 года.

ПАМЯТИ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА ТРЕТЬЯГО.

(Къ годовщинѣ его памяти).

Если есть въ исторіи образы, которые свѣтять тихимъ спокойнымъ изнутри ихъ идущимъ свѣтомъ, то, конечно, къ числу этихъ историческихъ образовъ принадлежитъ завѣтный, все болѣе отодвигающійся въ даль, ликъ Императора Александра Третьяго.

Принявъ на свои руки власть среди страшной смуты, послѣ безпримѣрнаго злодѣянія, онъ не растерялся, не усумнился въ назначеніи родной земли: онъ чувствовалъ ея подспудныя силы. Онъ увѣровалъ во все, чѣмъ издревле была крѣпка, во что искони вѣровала прежняя Россія, и придавъ новый блескъ этимъ ея историческимъ сокровищамъ.

Эпоха Александра Третьяго была расцвѣтомъ русскаго націонализма. Русская душа при немъ какъ бы спѣшила выразить себя. Могучая, спокойная, но грозная рука его обезпечила Европѣ и Россіи долгій миръ, и подъ сѣнью его народный духъ сверкнулъ яркими искрами творчества. Явились созданія

русской архитектуры. Звуки и краски отразили содержаніе русской души въ твореніяхъ Чайковскаго, Римскаго-Корсакова, Васнецова.

Но еще ярче расцвѣла при немъ нравственная идея русской государственности.

«Благочестивѣйшій, Самодержавнѣйшій»: вотъ слова, которые ясно выражаютъ настроеніе его души, его царствованія.

Онъ жилъ и дѣйствовалъ въ сознаніи и чувствѣ своего помазанія, охраняя, какъ посланникъ Божій, не только свою землю, но и другіе народы, мудрый, тихій патріархъ среди властителей Европы.

Онъ не заискивалъ ни въ комъ, и Россія при немъ стояла въ гордомъ и великолѣпномъ одиночествѣ, имѣя «вѣрнымъ другомъ» одну лишь крошечную Черногорію. И не были мы тогда частью Европы. А была Россія и Европа.

Какъ высокій религиозный подвигъ

совершалось его неустанное служеніе родной землѣ, и въ этомъ служеніи онъ, какъ сродные ему Александръ Невскій и Димитрій Донской, рано надорвалъ свои силы, и ушелъ на новый подвигъ, — подвигъ молитвы за Россію предъ ея Богомъ.

Чуткимъ сердцемъ своимъ онъ вѣрилъ въ русскій народъ, какъ въ народъ богоносный, прозрѣвая святыню народной души сквозь наслоенія грубости, пороковъ и заблужденій. Просвѣтить ликъ народный, очистить душу было его завѣтной мечтой, и для того одинъ лишь путь казался ему вѣрнымъ — ближе сплотить народъ съ Церковью. Въ этой цѣли онъ высоко поставилъ церковно-приходскія школы, желая, чтобы русскій народъ и русская Церковь слились въ одно святое недѣлимое цѣлое.

Свидѣтели царствованія Александра Третьяго были свидѣтелями какъ бы апогеоза Россіи. Никогда ея международное положеніе не было такъ высоко. Никогда такъ покорно не прислушивались къ простымъ и немногимъ ея словамъ.

На какія бы пути ни вступила Россія, никакой новый блескъ не затемнить праведнаго тихаго образа великаго Самодержца, который испытанными историческими путями и вѣрою своей молчаливой и крѣпкой души вознесъ свою Родину на высшую ступень мировой славы.



Памяти благовѣрной великой княгини Анны Кашинской ¹⁾.

IV. Кашинское духовенство, всегда съ своею паствою, проявляло глубокое молитвенное почитаніе Благовѣрной Княгини Анны. Иерархи Тверокіе и Кашинскіе благосклонно смотрѣли на почитаніе Благовѣрной Княгини Анны.

Такъ преосвященный епископъ Іоасафъ разрѣшилъ пѣть особый канонъ Благовѣрной Княгини Анны; архіепископъ Филоеѣй не усумнился поминать Благовѣрную Княгиню Анну на отпустѣ, въ числѣ мѣстныхъ святыхъ; архіепископъ Димитрій въ своемъ мѣсяцесловѣ и Тверскомъ патерикѣ вездѣ называетъ Благовѣрную Княгиню Анну Святою; въ 1901 г. онъ возбуждалъ ходатайство о возстановленіи полного церковнаго прославленія Благовѣрной Княгини Анны Кашинской. Будучи уже въ Казани, преосвященный архіепископъ Димитрій (Самбикинъ) принялъ отъ потомственного почетнаго гражданина г. Кашина, Іоасафа Як. Кункина, написанную въ Кашинѣ икону Тверскихъ святыхъ съ изображенною среди нихъ Благовѣрной Княгиней Анной Кашинской, — что и было отпечатано въ журналѣ Казанской духовной академіи «Православный Собесѣдникъ» и въ отдѣльной книгѣ «Тверской Патерикъ». Казань, 1907 г.

Строителями и украсителями нынѣ существующаго Воскресенскаго собора были протоіереи собора Димитрій Верещагинъ и Алексій Петровъ.

Соборъ величественный и справедливо считается лучшимъ изъ всѣхъ соборовъ Тверской епархіи. На таковое устройство собора подвигла любовь и благоговѣнное почитаніе Благовѣрной Княгини Анны, потому что онъ предназначался для всегдашняго пребыванія ея мощей.

Желая выразить благоговѣнное почитаніе, которое сохранилось бы въ потомствѣ на всѣ времена, строители — протоіерей ликъ Благовѣрной помѣщаютъ въ двухъ самыхъ главныхъ мѣстахъ. Одинъ образъ Благовѣрной Княгини Анны помѣщаютъ на столпѣ среди собора; этотъ, въ ростъ челоуѣка, образъ, который по преданію написанъ на крышкѣ гроба ея и отъ котораго одинъ отроекъ, по имени Петръ, получилъ исцѣленіе, — становится для гражданъ первую святыню, безъ коего не бываетъ ни одного крестнаго хода.

¹⁾ Продолженіе. См. № 41 «Церк. Вѣд.» с. г.

Другой образъ, на которомъ изображены Святый Благовѣрный князь Михаилъ Ярославичъ и Благовѣрная Княгиня Анна, поставляется въ иконостасѣ главнаго средняго прѣдѣла въ первомъ ряду для ежедневнаго поклоненія. Въ 1822 г. протоіерей Воскресенскаго собора Алексій Болотовъ обращался къ Тверскому архіепископу Іонѣ съ просьбой о дозволеніи въ честь благовѣрной княгини Анны, 2-го октября и 21 іюля, отправлять службу, какая положена преподобной въ общей мнѣѣ.

Съ 1817 по 1848 гг. при Кашинскомъ Воскресенскомъ соборѣ состоялъ священникомъ, а съ 1848 по 1853 гг. протоіереемъ Адамъ Васильевичъ Хрѣновъ; какъ святиню, онъ имѣлъ въ домѣ—родительское благословеніе его женѣ Аннѣ—икону тезоименитой ей Благовѣрной Княгини Анны, каковая икона и доселѣ свято чтится у внука его (Хрѣнова) священника Кресто-Знаменской церкви Дмитрія Молчанова.

Настоятель Воскресенскаго собора, магистръ богословія, протоіерей Стефанъ Дмитриевъ Колеровъ (1831—1848 г.) какъ самъ, такъ и его родные глубоко чтили Благовѣрную Княгиню Анну. Дочь протоіерея Стефана Колерова, состоявшая въ замужествѣ за извѣстнымъ оріенталистомъ и педагогомъ Н. И. Ильминскимъ, лишившись мужа, долго и тяжело страдала, и воть въ одну ночь видитъ она во снѣ Благовѣрную Княгиню Анну, которая успокоила ея печаль,—и вдова-генеральша Ильминская въ 1898 году нарочито пріѣзжала изъ Казани въ Кашинь принести предъ мощами Благовѣрной Княгини Анны сердечное ей благодареніе.

Зять протоіерея Колерова, священникъ того же собора Алексій Васильевъ Васильевъ (1848—1885 г.), имѣя многочисленную семью, при весьма скудныхъ средствахъ, только глубоко вѣруя въ благодатную помощь благовѣрной, къ удивленію всѣхъ, воспиталъ и устроилъ свою

семью весьма хорошо,—и все это онъ, Васильевъ, приписывалъ покровительству «матушки благовѣрной княгини Анны». Одна изъ его дочерей находилась въ замужествѣ за директоромъ Казанской гимназій Иноземцевымъ, нынѣ архимандритомъ, въ гор. Житомирѣ, Серафимомъ, въ своихъ ученыхъ статьяхъ, касательно г. Кашина, съ святымъ благоговѣніемъ относящимся къ памяти благовѣрной княгини Анны¹⁾.

Протоіерей Александръ Стефановъ Петрашень, кандидатъ богословія, настоятельствовавшей въ Кашинскомъ Воскресенскомъ соборѣ съ 1853—1891 г. въ знакъ своего глубокаго вѣрованія въ благовѣрную княгиню Анну, какъ святую угодницу Божию, нарекъ новорожденной своей дочери имя Анны, въ честь благовѣрной княгини Анны Кашинской. Въ кабинетѣ у него первое мѣсто занимала икона благовѣрной княгини Анны; протоіерей Петрашень приписывалъ благовѣрной Аннѣ помощь въ трудную минуту своей жизни.

Настоятель протоіерей Андрей Евимовъ Стратонитскій, 1891—1895 гг., при поступленіи въ Воскресенскій соборъ, съ особенною заботою пріобрѣтаетъ икону благовѣрной княгини Анны въ свой домъ, дѣлаетъ ее особенно досточтимую и не скрываетъ отъ своихъ знакомыхъ, что къ благовѣрной княгини Аннѣ онъ пріобрѣтаетъ во всѣхъ случаяхъ, радостныхъ и печальныхъ, своей многосемейной жизни.

Нынѣшній настоятель Кашинскаго Воскресенскаго собора протоіерей І. А. Аменитскій, глубоко чтущій благовѣрную княгиню Анну, приписываетъ ей чудесное исцѣленіе, въ 1889 году, своего внука Сергѣя Томилова.

Изъ лицъ Кашинскаго градскаго (несоборнаго духовенства) можно указать на священника Кашинскаго Срѣтенскаго женскаго монастыря о. Павла Колтыпина, въ защиту благовѣрной княгини Анны Ка-

¹⁾ Чтенія общ. исторіи и древн. Рос. за 1871, в. 4, стр. 39—62 и за 1873, в. 4, стр. 31—58.

шинской (отъ легкомысленныхъ нападокъ Костомарова), напечатавшаго въ «Странникъ» за 1872 годъ: «Свѣдѣнія о жизни благовѣрной в. княгини Анны Кашинской» и издававшего ихъ отдѣльными брошюрами по желанію игуменіи Антоніи (Мезенцевой) ¹⁾.

Означенную брошюру, въ 1880 году, преосвященный архіепископъ Тверской и Кашинскій Савва препроводилъ къ А. Ѳ. Ковалевскому, который въ отвѣтъ на это писалъ: «Я съ полною вѣрою буду теперь призывать въ своихъ молитвахъ преподобную княгиню Анну, жизнь которой по многимъ ея скорбямъ дѣйствительно трогательна, и очень признателенъ Вамъ, что чрезъ Васъ узналъ о сей святой, сильной своимъ прадстательствомъ предъ Богомъ, о которой доселѣ не зналъ и теперь въ этомъ себя зазрѣваю» ²⁾.

V. Извѣстно благоговѣнное уваженіе къ памяти благовѣрной Анны Кашинской и лицъ Царствующаго Дома.

Покойная великая княгиня Екатерина Павловна, при неоднократномъ посѣщеніи гор. Кашина, воздавала благовѣрной княгинѣ Аннѣ, при Ея ракъ, подобающее чествованіе. Живое участіе къ дѣлу прославленія благовѣрной княгини Анны Кашинской оказывала Государыня Императрица Марія Александровна, супруга Императора Александра II-го ³⁾.

Памятниками молитвеннаго почитанія благовѣрной княгини Анны служатъ:

а) Богато серебряная рака (1839 г.) и въ ней кипарисный гробъ съ мощами благовѣрной княгини Анны Кашинской, находящаяся въ Кашинскомъ Воскресенскомъ соборѣ, причемъ на благолѣпной ракъ вычеканены изображенія обстоя-

ства открытія Ея святыхъ мощей и чудесъ, тогда совершившихся.

Хотя въ 1763 году 23 марта отъ епископа Тверскаго Гавріила (Петрова) и послѣдовало распоряженіе ¹⁾: «извѣстно намъ учинилось, что имѣющіяся въ Кашинѣ, въ соборной церкви, мощи благовѣрной княгини Анны во время пожара ²⁾ отъ огня повреждены,—того ради, доволѣ мы сами того поврежденія не освидѣтельствуемъ ³⁾», Кашинскому Духовному Правленію, до пріѣзда нашего въ Кашинѣ, наложивъ ихъ имѣющеюся сверхъ доскою, запечатать»; тѣмъ не менѣ въ Кашинѣ продолжали свято почитать останки мощей благовѣрной княгини Анны, и въ ходатайствѣ 1853 года дворяне и граждане гор. Кашина изъясняли: «мнѣніе преосвященнаго Гавріила (Петрова) о поврежденіи мощей отъ огня не могло быть мнѣніемъ отъ отсутствія благодати Господней отъ нея самой (благовѣрной вел. княгини Анны Кашинской). Мощи св. Гурія Казанскаго потерпѣли отъ пожара, но имъ воздается подобающее чествованіе» ⁴⁾.

б) Частицы мощей благовѣрной княгини Анны Кашинской, находящіяся въ Кашинскомъ Успенскомъ соборѣ, въ иконѣ благовѣрной княгини Анны Кашинской, въ Кашинской Корсунской церкви, въ врѣзанномъ въ дскѣ Животворящемъ Крестѣ, въ Кашинской Богородице-Рождественской, что на Болотѣ, церкви, въ на-

¹⁾ См. въ дѣлѣ Св. Синода 1853—60 г., стр. 15, 18 об., 44, 127 и др., а также «Странникъ», 1900 г. т. 2, стр. 398, стат. II. Баженова.

²⁾ Здѣсь разумѣется всеобщій сильный пожаръ, въ Кашинѣ, 3 мая 1711 г. По донесенію архіепископу Тверскому Гавріилу Розанову отъ Кашинскаго благочиннаго протоіерея Адама Хрѣнова, означенное свѣдѣніе почеркнуто имъ изъ сохранившагося черноваго рапорта, бывшаго въ Кашинскомъ Воскресенскомъ соборѣ протоіерея Сумеона Автономова, въ духовную консисторію въ октябрѣ 1767 г. при доставленіи свѣдѣній о соборѣ и мощахъ благовѣрной княгини Анны. См. въ дѣлѣ Св. Синода 1853—60 г., стр. 28.

³⁾ Преосвящ. Гавріилъ Петровъ вовсе не былъ въ Кашинѣ. См. тамъ же.

⁴⁾ См. въ дѣлѣ Св. Синода 1853—60 г. стр. 114—115.

¹⁾ См. «Богословскій Вѣстн.» 1904 г. сентябрь, автобіографическія записки архіеписк. Саввы, стр. 205.

²⁾ «Богословскій Вѣстн.» 1904 г., октябрь, автобіографическія записки архіеписк. Саввы, стр. 246.

³⁾ См. въ дѣлѣ Св. Синода 1853—1860 г., стр. 107 об.—108.

престольномъ крестѣ; въ Новгородскомъ Софійскомъ соборѣ, въ особо устроенномъ ковчегѣ, въ Николо-Малицкой, близъ Твери, обители, въ крестѣ ¹⁾).

в) Лицевой покровъ на раку благовѣрной княгини Анны, швенный руками царевень,—сестеръ царя Алексія Михайловича, на коемъ вышиты шелками образъ благовѣрной княгини Анны, съ надписью: «Св. преподобная княгиня Анна Кашинская»; вокругъ онаго образа вышиты крученнымъ золотомъ тропарь: «О тебѣ, Мати, извѣстно спасесея»... весь до конца. Въ концѣ тропаря: «Поживъ преподобная Анна во градѣ Кашинѣ чистотою душевною и тѣлесною, моля о насъ Бога».

г) Воздухъ и два покрова—трудъ тѣхъ же царевень.

д) Серебряные позлащенные сосуды, какъ то потиръ, дискосъ, звѣздица, лжица, вложенные, на имя благовѣрной, отъ князя Ив. Вас. Куракина, съ датой 1678 года, мѣсяца апрѣля 20 дня, уже послѣ состоявшагося опредѣленія Московскаго Великаго Собора 1678 года ²⁾).

е) Иконы благовѣрной великой княгини Анны Кашинской ³⁾: въ Кашинскомъ Воскресенскомъ соборѣ, писанная на гробовой доскѣ благовѣрной Анны; въ Успенскомъ соборѣ, съ перенесенною изъ на-престольнаго креста частицею мощей благовѣрной княгини Анны; кромѣ того иконы благовѣрной: въ Кашинской Вознесенской церкви, конца 18-го вѣка, Богородице-Рождественской, что на Чистыхъ Прудахъ церкви, упоминается въ описи 1799 года; Корсунской церкви икона, пожертвованная въ 1848 г., въ Срѣтенскомъ женскомъ монастырѣ, Флоро - Лаврской, Сергіевской,

Богоявленской, Спасской, Богородице-Рождественской, что на Болотѣ и въ другихъ церквахъ; на иконахъ нѣкоторыхъ церквей благовѣрная княгиня Анна изображена вмѣстѣ съ другими святыми. Въ Троицкой гор. Кашина церкви благовѣрная княгиня Анна изображена на иконѣ *Всехъ Тверскихъ Святыхъ*,—это даръ Іоасафа Як. Кункина.

Изображеніе благовѣрной княгини Анны, вмѣстѣ съ изображеніями другихъ святыхъ, находится и на колоколѣ Кашинскаго Воскресенскаго собора, отлитомъ по благословенію архіепископа Тверскаго и Кашинскаго Григорія (Постникова), при чемъ объ означенномъ изображеніи свое-временно, 7 декабря 1838 года, было сообщено въ донесеніи архіепископу причтомъ собора ¹⁾).

Во многихъ домахъ кашинскихъ старожилловъ также имѣются иконы благовѣрной княгини Анны Кашинской. Въ домѣ Г. Кункина имѣется икона благовѣрной княгини Анны и Іосифа Пѣснописца. Имя Іосифа носилъ дѣдъ г. Кункина, родившійся около 1776 г. Въ соборѣ г. Кункина имѣется ветхая, стариннаго письма, икона, на которой изображены святыи благовѣрный князь Михаилъ Тверской и благовѣрная княгиня Анна Кашинская, и еще другая аналогичная, съ таковымъ же изображеніемъ. Имѣются иконы благовѣрной Анны Кашинской: у И. И. Сысоева, А. П. Сысоевой, Н. А. Ярославцева, очень древняя, у священника Кресто-Знаменской церкви Дм. Молчанова, икона древняя, дошедшая по наслѣдству, чрезъ протоіерея И. С. Бухарева, отъ протоіерея Адама Хрѣнова, служившаго 'при Кашинскомъ Воскресенскомъ соборѣ, съ 1817 по 1853 г. Еще есть: у А. И. Лядова, О. В. Ждановой, псаломщика П. И. Тугаринова и др. *Рядкаго письма* есть икона у старосты Іоанно-Богословской церкви Н. Зы-

¹⁾ См. дѣло Св. Синода 1853—60 г., стр. 43.

²⁾ Означенные въ пунктѣ б, в, г, д, предметы сохраняются въ Кашинскомъ Воскресенскомъ соборѣ и въ указанныхъ храмахъ. О нихъ см. и въ дѣлѣ Св. Синода 1853—60 г., стр. 27, 105, 110, 126.

³⁾ Въ иконописномъ подлинникѣ, относящемся къ 17 в., сказано объ изображеніи преподобной Анны Кашинской: подобіемъ Евдокія, въ снѣгѣ мантия багряная, исподняя зеленая. (Филимоновъ, 63—64 стр.).

¹⁾ Дѣло Св. Синода 1853—60 г., стр. 100, 105.

зыкина. На ней изображена благовѣрная Анна лежащая на смертномъ одрѣ, съ сложенными на груди руками, причѣмъ персты правой руки протинуты; одрѣ окружаютъ священники въ облаченіи съ разогнутою въ рукахъ книгою, клирикъ, два мужчины и двѣ женщины.

Отъ 17 еткѣ сохранился, едва ли не единственный, образъ благовѣрной княгини Анны Кашинской, который составляя собственность княгини Е. А. Голицыной, 36 лѣтъ тому назадъ представленъ былъ Г. Д. Филимоновымъ членамъ Императорскаго общества исторіи и древностей російскихъ ¹⁾.

Образъ складной и на немъ изображена, выпукло, стоящая преподобная Анна въ моленіи облачному Спасу, съ надписью: «Преподобная княгиня Анна Кашинская» и съ датой 7185 (т. е. 1677 г.) ноября въ 30 день построилъ Богданъ Макѣвичъ зовомый Новъ-Хитрово». Копія съ него въ Московскомъ публичномъ музеѣ ²⁾.

ж) Живымъ вещественнымъ памятникомъ молитвеннаго почитанія благовѣрной княгини Анны служитъ Кашинскій Успенскій соборъ. По рукописному житію и надписи на вѣшной алтарной стѣнѣ, онъ воздвигнутъ усердіемъ и казною царя Алексія Михайловича, согласно его общанію, во славу Божіей Матери и угодницы благовѣрной княгини Анны Кашинской. Строителемъ этого храма былъ «чудный въ строительствѣ, благовѣрный и теплый вѣроу» Успенскаго собора священникъ Василій Игумновъ. Находящееся на паперти этого собора серебряное паникадило, съ стариннымъ чеканнымъ изображеніемъ двуглаваго орла надъ нимъ, считается даромъ того же царя.

Нынѣшній, въ этомъ соборѣ, правый придѣлъ въ честь Всѣхъ Святыхъ, перестроенный въ 1866 г. купцомъ Дми-

тріемъ Говядиновымъ, первоначально до 1677 г. посвященъ былъ во имя преподобныя Анны Кашинокіа.

Въ соборѣ замѣчательнъ на престольный сребро-позлащенныйосьмиконечный крестъ, на обратной сторонѣ котораго внизу подписъ: сей крестъ построенъ въ Кашинѣ въ соборную церковь Успенія Пресвятыя Богородицы и преподобной благовѣрной великой княгини Анны, по общанію той же церкви попа Васліа Васильева Игумнова, лѣто 7175 (т. е. 1667 г.) ¹⁾.

з) Во многихъ домахъ старожиловъ имѣются и благоговѣнно хранятся книжки съ старинными службами, житіемъ и чудесами благовѣрной княгини Анны Кашинской, писанныя полууставомъ въ 18 вѣкѣ. Книжки имѣются въ городской управѣ, у гг. Лядовыхъ и Озерова. Въ собраніи г. Кукина такихъ книжекъ двѣ. Болѣе древнія (17 в.) книжки не сохранились въ Кашинѣ, по причинѣ бывшихъ здѣсь сильныхъ пожаровъ въ 1676 и 1711 гг.

и) Въ Кашинскомъ Воскресенскомъ соборѣ ведется записъ благодатныхъ исцѣленій, по молитвамъ къ благовѣрной княгинѣ Аннѣ.

По этой записи, въ іюнѣ и іюлѣ сего года, нѣкоторые благочестиво настроенныя лица во снѣ видѣли благовѣрную княгиню Анну. Были и исцѣленія.

Въ своихъ ходатайствахъ, бывшихъ въ 1853—1860 гг., граждане Кашина указываютъ до сорока чудотвореній по молитвамъ благовѣрной ²⁾.

Въ № 712 газеты «Колоколъ» за текущій годъ, протоіерей Іаковъ Галаховъ, нынѣ профессоръ богословія Томскаго университета, свидѣтельствуеетъ о поразительномъ исцѣленіи его дочери Александры, въ 1903 г., по молитвамъ къ благовѣрной княгинѣ Аннѣ Кашинской.

і) Въ Кашинѣ установлены нарочитыя

¹⁾ Чтен. въ Имп. общ. ист. и др. 1872 г. 2 в. 175—177 стр.

²⁾ «Странникъ» 1900 г., июнь, стр. 253. И. Гаженовъ.

¹⁾ Дѣло Св. Синода 1853—60 г., стр. 24 и др.
²⁾ Дѣло Св. Синода 1853—60 г., стр. 125 обор. и др.

празднства въ честь благовѣрной великой княгини Анны.

Каждогодно: 12 іюня, въ день перенесенія мощей благовѣрной княгини Анны при царѣ Алексіа Михайловичѣ въ 1650 г., 21 іюля, въ день обрѣтенія мощей въ 1649 г., 2 октября, въ день преставленія благовѣрной княгини Анны и 17 ноября въ день перенесенія (вторичнаго) мощей благовѣрной княгини Анны изъ Успенскаго собора въ новоустроенный, нынѣшній, Воскресенскій соборъ, въ 1817 г., въ Кашинскомъ Воскресенскомъ соборѣ за всенощной и литургіей бываетъ много горожанъ, съ усердіемъ приносящихъ молитвы небесной покровительницѣ города.

Въ день 17 ноября, съ соборнымъ причтомъ, принимаютъ участіе въ служеніи два архимандрита и приходскіе священники. Хоръ соборныхъ пѣвчихъ въ этотъ день увеличивается любителями пѣнія. Снаружи соборный храмъ бываетъ залитъ разноцвѣтными огнями отъ множества фонарей. Внутри всѣ пять патиарусныхъ паникадилъ освѣщаютъ храмъ такъ, какъ это бываетъ въ первый день Св. Пасхи. Огромный соборъ (32×12 саж.) переполненъ молитвенниками. Торговля помѣщенія въ этотъ день всѣ закрываются, а учащіеся освобождаются отъ классныхъ занятій. Увеселительныхъ собраній въ этотъ день не полагается.

Очевидцами означенныхъ празднествъ были преосвященный викарій, епископъ Старицкій Александръ, совершившій въ Воскресенскомъ соборѣ литургію 17 ноября 1906 г., Спасо-Преображенскаго миссіонерскаго монастыря въ Казани архимандритъ Варсонофій, служившій литургію 21 іюля 1907 г. и высокопреосвященный архіепископъ Тверской и Кашинскій Алексій, совершившій всенощное бдѣніе и литургію въ празднованіе—21 іюля нынѣшняго 1908 года.

Въ Кашинскомъ Срѣтенскомъ монастырѣ, ежегодно 31 августа, въ память пожара, приносятся изъ собора икона благовѣрной

княгини Анны Кашинской и совершается богослуженіе.

Въ Кашинскомъ Успенскомъ соборѣ ежегодно, 8 ноября, въ день браковѣчннн (въ Твери) благовѣрной княгини Анны съ благовѣрнымъ великимъ княземъ Михаиломъ Ярославичемъ, бываетъ праздничная служба и хожденіе съ крестомъ по домамъ прихожанъ.

Село Единоново, Корчевскаго уѣзда, съ глубокой древности, почитаетъ память благовѣрныхъ княгинь: Анны — супруги святаго князя Михаила Ярославича Тверскаго и Ксеніи — его матери, наравнѣ съ святымъ Михаиломъ. Въ честь ихъ на «Святой горѣ», вблизи села устроена часовня, куда ежегодно, въ праздникъ Вознесенія Господня, съ незапамятныхъ лѣтъ, бываетъ торжественный крестный ходъ, при большомъ стеченіи богомольцевъ, приходящихъ и изъ другихъ селъ.

Въ часовнѣ — двѣ иконы благовѣрной княгини Анны Кашинской, при чемъ на одной изъ нихъ изображено прощаніе святаго благовѣрнаго князя Михаила Ярославича съ супругой своей Анной и двумя сыновьями. Въ сельскомъ храмѣ также имѣется икона, изображающая святаго князя Михаила Ярославича и супругу благовѣрную княгиню Анну, вмѣстѣ, въ ростъ.

У драгоценной раки мощей благовѣрной княгини Анны Кашинской, въ настоящее время совершаются молебны *всѣмъ святымъ*, но съ заключительной молитвой преподобной Аннѣ Кашинской, при чемъ предъ молитвой поютъ: «Преподобная мати Анна, моли Бога о насъ».

Въ 18 в., по распоряженію архіепископа Іоасафа, съ 1786 г., отправляемы были при ракѣ молебны Божіей Матери, съ приложеніемъ канона благовѣрной княгини Аннѣ Кашинской¹⁾.

При богослуженіяхъ и отпустахъ, со

¹⁾ См. въ дѣлѣ Св. Синода 1853—60 г. донесеніе архіепископа Гавріила (Розанова) Св. Синоду, стр. 19.

времени архіепископа Тверскаго и Кашинскаго Филоея произносится имя—святой благовѣрной великой княгини Анны Кашинской.

Смолянаго собора въ С.-Петербургѣ священникъ С. А. Архангеловъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).



Отклики на запросы жизни ¹⁾.

Христіанство и современное язычество ²⁾.

Забытый православными греками праздникъ Покрова Божіей Матери празднуемъ мы, православные русскіе люди. Что то странное и удивительное видимъ мы въ этомъ обстоятельстве: спасенъ былъ греческій народъ, а память о чудѣ его спасенія хранится въ народѣ русскомъ. Но еще удивительнѣе другая сторона праздника: если вѣрить нѣкоторымъ древнимъ извѣстіямъ, то, повидимому, нападавшими на Царьградъ варварами были наши предки; они были отброшены моремъ и бурей; они должны были бѣжать отъ стѣнъ Царьграда; они видѣли надъ собою гнѣвъ Царицы Небесной; пораженные чудомъ, они и тамъ на мѣстѣ, въ Греціи, и по возвращеніи домой во множествѣ крестились.

Съ другой стороны, есть основаніе думать, что и Епифаній, ученикъ Андрея, Христа ради юродиваго, видѣвшій чудное видѣніе Покрова Богоматери, также былъ славянинъ.

Что же все это означаетъ? Что означаетъ такой удивительный праздникъ? Чѣмъ можно объяснить это странное празднованіе нами дня пораженія нашихъ предковъ, это странное и удивительное самоотреченіе и самоуниженіе русскаго народа?

¹⁾ Три слова, сказанныя въ г. Москвѣ 1-го октября 1908 года.

²⁾ Слово 1 октября 1908 г., въ день Покрова Божіей Матери, въ церкви Моск. епарх. дома, по случаю общеюнархическаго праздника.

Очевидно, кромѣ врожденнаго нашему народу и затѣмъ воспитаннаго и осмысленнаго православіемъ чувства смиренія, присущаго русскому народу, мы видимъ здѣсь глубокое всенародное осужденіе язычества, въ которомъ пребывали наши предки, и которое такъ было посрамлено подъ стѣнами Царьграда. Небесною Силою. Конечно, предки наши не могли этой мысли ясно и опредѣленно выразить словами, и вотъ, они воплотили ее въ священномъ и торжественномъ нынѣшнемъ праздникѣ. Если это такъ, то во истину, глубоко смотрѣли наши предки въ самое существо міровой жизни и міровой человѣческой исторіи.

Со временъ самыхъ древнихъ, отъ первыхъ дней жизни людей на землѣ, мы видимъ борьбу начала грѣховнаго противъ начала святаго, возстаніе своеволія человѣческаго противъ воли Божественной,—борьбу духа и плоти, нравственнаго воззрѣнія на жизнь съ плотскимъ и чувственнымъ.

Началась эта борьба при искушеніи прародителей въ саду Эдема, усилилась предъ потокомъ, видоизмѣнилась въ прямую противоположность язычества и богооткровенной истины вѣры послѣ разсѣянія народовъ, послѣ Вавилонскаго богоборнаго замысла и столпотворенія. Здѣсь впервые грѣховное начало въ образѣ язычества получило значеніе какъ бы религіозное, прикрытое высшими соображеніями...

Когда же начало святаго, наконецъ, воплотилось и получило завершеніе въ христіанствѣ, какъ полномъ, высшемъ и послѣднемъ откровеніи Божества, тогда язычество выступило противъ него со всѣми силами ада: не было гоненій, не было страданій, которыми бы оно не старалось подавить христіанства, не было силы человѣческой—ученость, искусство, поэзія, литература, право, государственность, общественный строй, войско, правители, судъ, толпа...—не было силы человѣческой, кото-

рая не была бы употреблена на борьбу съ христіанствомъ.

Христіанство побѣдило; предъ нимъ склонились и гордые образованностью гонители, сыны древняго міра, и младенчаствующие народы міра новаго, пришедшаго на смѣну обветшавой Римской имперіи,—въ ихъ числѣ и нашъ народъ русскій.

Но внутренняя сущность язычества, какое-то обаяніе зла, соблазнъ порока, прельщающая сила нечестія и чувственности, обольщеніе себялюбія, самообожаніе и гордыня человѣческаго разума, возстающаго на разумъ Божій, начало богоборенія,—все это остается дониндѣ, все это составляетъ особый міръ, противъ котораго постоянно и неизбѣжно борется и должно бороться христіанство, все это останется въ мірѣ до тѣхъ поръ, пока будетъ жить грѣхъ на землѣ, т. е. до того уреченнаго дня, послѣ котораго новаго небесе и новыя земля мы, по обѣтованію, чаемъ, въ нихъ же правда живетъ (2 Петр. III, 13). Іерусалимъ будетъ попираемъ языки.. (Лук. XXI, 24).

Бываютъ времена, когда начало языческое особенно усиливается и поднимаетъ голову, когда оно для успѣха и соблазна людей принимаетъ личину благородства, прикрывается громкими словами о благѣ, истинѣ, о свободѣ людей, взываетъ къ ихъ достоинству и высокому призванію. Такое именно время мы теперь переживаемъ. Вмѣсто религіознаго, какъ въ древности, язычество принимаетъ освященіе и прикрытіе то именемъ культуры и просвѣщенія, то именемъ свободы и права человѣка вообще, правового строя въ государствѣ. И нужно имѣть не мало вдумчивости, не мало трезвости ума и чуткости сердца, болѣе того,—нужно имѣть прямую благодатную помощь и благодатное озареніе въ руководствѣ святой Церкви, чтобы уразумѣть, гдѣ, когда и какъ приражается намъ язычество. Борьба съ нимъ—вѣковая борьба, но она до того мѣ-

няетъ свои формы и виды, что иногда прямо невозможно вскрыть за громкими словами о высокихъ побужденіяхъ и основахъ человѣческой дѣятельности истинный, т. е. низменный и языческій ея характеръ.

Все сказанное намѣренно мы сегодня подчеркиваемъ въ нашъ общенархическій праздникъ. Блаженны тѣ русскіе православные люди, которые избрали для своего руководства въ жизни и дѣятельности прежде всего святое православіе,—начало святое и небесное. Оно соединяетъ насъ съ міромъ горнимъ и невидимымъ, оно роднитъ насъ съ нимъ, оно дѣлаетъ насъ участниками Покрова Богоматери. Православіе, далѣе, и даетъ намъ то благодатное озареніе умовъ и сердецъ, о которомъ мы сію минуту говорили, и раскрываетъ предъ нами сокровенный смыслъ всего того, что дѣлается кругомъ насъ. Съ такимъ кормчимъ мы не заблудимся!

А кормчій нуженъ намъ всегда, особенно же въ нынѣшнее смутное время, когда язычество вновь возродилось и почувствовало силу, затуманило многіе умы и наполнило собою жизнь.

Христіанство говоритъ намъ, что Богъ руководить жизнью людей,—а язычество, новое современное язычество, проповѣдуетъ, что Бога нѣтъ, или что Онъ, какъ увѣряетъ Толстой, есть что то безличное, какая то несознательная Воля, безучастная къ жизни людей, къ ихъ воплямъ и моленіямъ, или что Онъ далекъ отъ міра, который предоставленъ всецѣло своимъ силамъ и своей судьбѣ, или, наконецъ, что Онъ таковъ, какимъ Его себѣ представляетъ каждый отдѣльный человѣкъ, т. е. иначе говоря, Его въ сущности нѣтъ...

Христіанство говоритъ о томъ, что Царство Божіе и небесное,—вотъ въ нашей жизни цѣль, а царство человѣческое и земное есть только средство для лучшаго и удобнѣйшаго достиженія цѣли, а современное язычество направляетъ всѣ силы

и вниманіе людей, именно какъ на послѣднюю цѣль, къ устроенію порядковъ только царства земного.

Правда, и христіанство учить насъ заботиться о порядкахъ этого земного царства, но лишь для того, что бы они способствовали нашему тихому и безмолвному житію, въ достиженіи нами духовнаго совершенства, въ усвоеніи плодовъ Христова искупленія, въ исполненіи нравственнаго закона, въ угожденіи Богу (1 Тим. II, 2 и д.),—а современное язычество считаетъ и царство земное и порядки его самими по себѣ послѣднею цѣлью человѣка, поклоняясь имъ, какъ идоламъ.

Христіанство говоритъ намъ, что въ жизни личной, семейной, общественной и государственной мы не должны забывать, что мы христіане, и должны какъ бы пропитывать святою вѣрою, ея ученіемъ и воззрѣніями весь строй нашей жизни, а современное язычество увѣряетъ, что религія есть частное дѣло, она—сама по себѣ, а семья, общество, государство—сами по себѣ, что связи между ними нѣтъ и не должно быть.

Христіанство, потому, учить насъ въ жизни государственной искать исполненія нашего долга предъ Богомъ и ближними,—а современное язычество учить человѣка отстаивать въ государствѣ свое личное и своекорыстное право, тянуться къ власти и корысти, къ силѣ и вліянію, оцѣнивать все не голосомъ нравственнаго долга, а соображеніями удовольствія и пользы.

Христіанство учить, что основа жизни есть основа религіозно-нравственная, въ смиреніи предъ Богомъ и въ исполненіи Его закона, а современное язычество говоритъ, что превыше всего въ мірѣ—это человѣческій разумъ, имъ все начинается и кончается въ устроеніи жизни; его законъ и есть законъ жизни.

Христіанство, потому, учить, что жизнь человѣка управляется правдою Божіею,—а язычество говоритъ о человѣческомъ

условномъ и временномъ правѣ, какъ основѣ государства и общества, жизни семейной и личной.

Христіанство учить, что мы рабы Божіи,—а язычество утверждаетъ, что это унижительно для человѣка, что человѣкъ себѣ самъ господинъ и нѣтъ надъ нимъ никакого иного господина, никого и ничего высшаго.

Отсюда христіанство, признавая Бога Творцомъ, Промыслителемъ, Судіею міра и Управителемъ, говоритъ, что власть земная происходитъ отъ Бога, и потому она неограничима человѣкомъ, а язычество утверждаетъ, что и Богъ—это собственно самъ человѣкъ, власть же установлена людьми, и зависитъ она отъ людей и больше ни отъ кого. Отсюда же христіанство говоритъ о боговластїи, какъ основѣ жизни народовъ, а язычество отстаиваетъ начало народовластія, т. е. обоженія воли народа, замѣняющей волю Божества. Когда Горькій теперь говоритъ о «народобожїи» (въ своемъ послѣднемъ произведеніи «Ипохондїя»), когда онъ увѣряетъ, что народъ весь съ его волей есть Богъ, то онъ буквально повторяетъ древнее языческое ученіе.

Христіанство говоритъ, что совѣсть есть то, что всего въ мірѣ нужнѣе, и что голосъ совѣсти, опирающейся на волю Божію,—вотъ что служить для человѣка руководствомъ поведенія, а современное язычество увѣряетъ, что голосъ и согласіе большинства людей,—вотъ что опредѣляетъ окончательно, гдѣ и что истинно, и что ложно.

Поэтому христіанство призываетъ тебя идти одному противъ всего міра, если ты чувствуешь себя правымъ по совѣсти и Закону Божію,—такъ дѣйствовалъ Ной, Авраамъ, такъ поступали апостолы и мученики,—а язычество учить, что надо подчиниться рѣшенію большинства, хотя бы это рѣшеніе отнимало у меня Бога, вѣру и подавляло голосъ совѣсти.

Христіанство говоритъ, что нравствен-

ное и святое вчера и сегодня одинаковы и вѣчны по содержанию и внутренней силѣ обязательности,—а язычество увѣряетъ, что нравственность и святость измѣнчивы и условны, и что можно нарушать легко сегодня то, что вчера еще считалось святымъ и неприкосновеннымъ...

Вотъ, краткое различіе христіанства и современнаго язычества. Православные русскіе люди, идущіе подъ руководствомъ Церкви, монархисты, нынѣ совершающіе свой правдикъ, явно стоятъ на основѣ христіанства и его начала отстаиваютъ. Тѣмъ больше имъ хвалы. И обратно: нынѣшніе «прогрессисты» подъ видомъ ли «освободительнаго движенія», или «правового строя», или народовласти, т. е. демократіи, отстаиваютъ начала язычества, только видоизмѣненнаго, приспособленнаго къ современнымъ условіямъ быта и жизни, и для обмана вѣрныхъ, но простыхъ и довѣрчивыхъ сердецъ, прикрытаго громкими и красивыми словами.

И пусть по прежнему и убиваютъ, и гонятъ вѣрныхъ Богу, пусть глумится надъ ними большинство, этотъ вальс современности: для насъ Богъ—все, а большинство—ничто, если оно идетъ противъ Бога.

Тако и тецете, возлюбленные! Идите, братья, этою дорогою, и Покровъ Богоматери, и силъ небесныхъ будетъ съ вами. Аминь.

2. Жертва долга ¹⁾.

По порученію Московскихъ царлюбивыхъ и боголюбивыхъ сомовъ, и какъ совершителю скорбнаго молитвословія по убитому революціонерами казаку тихаго Дона Козьмѣ Сухорукову, мнѣ выпало на долю здѣсь, въ сердцѣ Россіи, открыть предъ вами, сыны Дона, этотъ памятникъ.

¹⁾ Рѣчь при открытіи памятника, сооруженнаго Русск. Монархич. партией въ Москвѣ убитому революціонерами казаку Козьмѣ Сухорукову, на Семеновск. кладбищѣ; сказана 1 окт. 1908 г.

Знаемъ, что невеселое воспоминаніе соединено съ этимъ памятникомъ. Не у одного изъ васъ дрогнетъ сердце при мысли: и каждому изъ насъ, можетъ быть, готова же такая судьба... Предъ нами жертва изувѣрства революціонеровъ. Не въ честномъ, открытомъ бою, не на полѣ брани убили его враги родины, не честный и прямой врагъ пролил его кровь; нѣтъ, выстрѣломъ изъ толпы низкихъ бунтовщиковъ, неожиданно, какъ предательство Иуды, братоубійственною рукою Каина сраженъ былъ Козьма Сухоруковъ, сомненикъ славнаго Козьмы Минина Сухорукова, великаго и незабвеннаго нижегородца.

Люди, которые постоянно кричатъ о народномъ благѣ, люди, которые говорятъ, что идутъ за народъ, люди, которые только и толкуютъ о правахъ народа,—смотрите, что они на самомъ дѣлѣ дѣлаютъ! Развѣ одинъ Козьма Сухоруковъ убитъ? Не сотни, а буквально тысячи казаковъ, солдатъ, городовыхъ, артельщиковъ, простыхъ прохожихъ, мужчинъ, женщинъ, дѣтей убиты, изранены, изуродованы этими радѣтелями народа. Для нихъ народъ нуженъ, какъ ступень къ власти, для нихъ народъ нуженъ, какъ орудіе для полученія благъ земныхъ! И вотъ, повторяю, предъ вами одна изъ первыхъ такихъ жертвъ. Съ 5-ю другими казаками, 7-го августа 1905 года, казакъ Козьма Сухоруковъ былъ посланъ разсѣять скопище бунтовщиковъ, не обнажая оружія... Выстрѣлъ изъ толпы,—и онъ палъ, сраженный пулей!

Господь Иисусъ Христосъ сказалъ о Себѣ Самомъ: «если зерно пшеничное, падши на землю, не умретъ, то останется одно, а если умретъ, то многій плодъ принесетъ»; и апостолъ говоритъ намъ: «зерно не оживетъ, если не умретъ». Палъ ты, честный воинъ Козьма Сухоруковъ, какъ подрѣзанный силъный колосъ пшеничный на тучныхъ поляхъ твоей Донской родины! Палъ ты, какъ тяжелый полный снопокъ, въ житницу Божию! Умеръ, какъ зерно

пшеничное, Козьма Сухоруковъ, носмерть—мужу покой, а ему неувидаемая жизнь и слава! Умеръ, какъ зерно пшеничное; Козьма Сухоруковъ, по образъ его доблести и примѣръ его подвига пусть живутъ въ душахъ вашихъ, дорогіе братья! Что смерть?! Двухъ смертей не бывать, а одной не миновать, но безмѣрно тяжелѣе умереть на вѣки духомъ, быть проклятымъ отъ Бога и людей, быть предателемъ и измѣнникомъ, на вѣки умереть для Бога и для родины. Это, по истиннѣ, смерть вторая!

Смотрите, вотъ мы, люди чужіе, не знавшіе Козьмы Сухорукова, однако горимъ къ нему благодарною любовью, собрали средства, и воздвигли ему этотъ памятникъ и поминаемъ его молитвою. И вѣримъ мы, молитву благодарныхъ сердецъ приметъ Господь, и вѣримъ мы,—не жалѣеть теперь рабъ Божій, воинъ Козьма, въ загробной жизни, на лонѣ у Господа, не жалѣеть, что онъ отдалъ себя въ жертву исполненія долга!

Пусть его примѣръ для васъ будетъ незабвеннымъ. Пусть наша молитва, наша благодарность, и этотъ памятникъ, и это многолюдное собраніе ясно покажутъ вамъ, что сладко умереть за Царя и Родину, что сладко умереть за исполненіе долга совѣсти, что если на землѣ и нѣтъ полного воздаянія за подвигъ, то предъ Богомъ—ни молитва, ни служба никогда не пропадутъ.

И если намъ и вамъ нужно будетъ умереть за Бога, за Царя и за народъ, если насъ на этотъ подвигъ позовутъ, то пусть и у насъ всегда на сердцѣ и на устахъ будетъ одинъ отвѣтъ: «идемъ, Господи, идемъ, нашъ дорогой Царь,—мы готовы: мы все и каждый изъ насъ—Козьма Сухоруковъ!» Аминь.

3. Разрушеніе школы 1).

Позвольте напомнить почтенному собранію, вѣроятно, многими теперь уже забы-

тое слово, обращенное Государемъ Императоромъ 28 октября 1894 года, въ первые дни Его царствованія, къ Министру Народнаго Просвѣщенія: «Въ Божѣ Почившій Родитель Мой съ особой заботливостью слѣдилъ за подроставшимъ учащимся поколѣніемъ и до послѣднихъ дней горѣлъ желаніемъ воспитать его на радость Россіи. Передайте дѣтямъ и юношамъ Мое сердечное пожеланіе, чтобы величавый образъ великаго душой Монарха служилъ имъ руководящимъ свѣточемъ къ нравственному совершенствованію».

Нравственное совершенствованіе юношей, съ одной стороны, и воспитаніе ихъ на радость Россіи, съ другой, — вотъ тѣ основы, которыя, по волѣ Монарха, должны быть положены въ основу русской школы, какъ ея идеаль. Но если самый нравственный міръ и сознаніе долга есть въ человѣкѣ нѣчто свыше данное, не навѣянное и не обусловленное ни природою, не искусственными вліяніями среды, то мы имѣемъ полное право разсматривать и признавать нравственное совершенствованіе—именно, какъ религіозно-нравственное. Только при такомъ воззрѣніи на него, оно получаетъ смыслъ, содержаніе, оправданіе и силу внутренней обязательности; только при такомъ воззрѣніи оно дѣйствительно рѣзко и рѣшительно отдѣляетъ и отличаетъ человѣка отъ міра животныхъ и превозноситъ надъ нимъ; только при такомъ воззрѣніи мы, съ истиннымъ сознаніемъ истиннаго человѣческаго достоинства, поднимаемъ къ небу разумный нашъ взоръ и разумное человѣческое чело...

Въ годину полного забвенія этой истинны открываетъ свои дѣйствія «Общество содѣйствія религіозно-нравственному и патриотическому воспитанію дѣтей». По нашимъ временамъ, его открытое выступленіе на общественную работу—это великій актъ мужества и великій актъ истинной мудрости.

1) Рѣчь при открытіи въ г. Москвѣ «Общества содѣйствія религіозно-нравственному и

патриотическому воспитанію дѣтей»; сказана 1 октября 1908 года въ епархіальномъ домѣ.

Настоящій, крѣпкій умъ, здравый, трезвый и уравновѣшенный духъ, настоящая мудрость, глубокая и устойчивая, познаются всего лучше и вѣрнѣе въ дни какого-либо повального стаднаго помѣшательства. Ему подвержена всегда масса, толпа, обладающая умомъ животнымъ; но, слава Богу, никогда не бывало и не можетъ быть такъ, чтобы эта стадность совершенно подавила и уничтожила чловѣческой разумъ.

Въ немногихъ единицахъ разумъ истинный, отблескъ Божества въ чловѣкѣ, сохранить свои права; въ немногихъ сердцахъ онъ претворится въ пламень убѣжденія; въ немногихъ душахъ онъ подвинетъ волю на твердую рѣшимость дать отпоръ стадному неразумному увлеченію, сказать открыто трезвое слово и стать на путь соответственныхъ дѣйствій среди безконечныхъ насмѣшекъ и даже насилій со стороны людей, одурманенныхъ стадностью и гипнозомъ толпы. *Numquam paucis vivit genus!* Однако, тяжелъ первый шагъ, а далѣе, смѣлымъ въ удѣлъ вѣчное Божественное слово: «свѣтъ во тьмѣ свѣтитя и тьма его не объятъ», имъ въ удѣлъ и слово поэта: «чѣмъ гуще тьма, тѣмъ звѣзды ярче»...

Тѣмъ знаменательнѣе нынѣшній день. Мы открыто заявляемъ, что не раздѣляемъ того идолопоклонства предъ однимъ знаніемъ и развитіемъ разсудка, которымъ нынѣ заражено наше общество, желающее видѣть одно обученіе юношества, а не воспитаніе. Мы открыто указываемъ, какъ на печальное слѣдствіе этого идолопоклонства,—на нынѣшнее бѣснованіе, озвѣреніе и сумашествіе молодежи въ учебныхъ заведеніяхъ, полное паденіе семейнаго покоя, разрушеннаго въ конецъ нынѣшними дѣтми, этими, въ буквальный смыслъ слова, тиранами семьи, и на духовное опустошеніе родины, совершенно лишаемой образованныхъ работниковъ на всѣхъ поприщахъ жизни, вслѣдствіе обуявшаго юношество политиканства, замѣнившаго доброе воспитаніе и ученіе.

Мы открыто исповѣдуемъ, что религиозность и патриотизмъ—это двѣ ноги, на которыхъ стоитъ великанъ свято-русскій, что онъ упадетъ неминуемо, этотъ великанъ, если мы подрубимъ ему одинъ или другой изъ этихъ устоевъ.

И мы рады засвидѣтельствовать, что огромная часть русскаго народа, народа трезваго по уму и сердцу, не поддастся на бѣснованія развинченныхъ нервами и лишенныхъ разума русскіихъ немногихъ «интеллигентовъ», сбитыхъ съ толку «сознательно» дѣйствующими врагами русскаго народа, желающими видѣть нашъ народъ духовно-бездомнымъ бродягой, лишеннымъ религіи и патриотизма. И мы рады заявить, что немногія пока школы, уже открытыя здѣсь съ цѣлями религиозно-нравственнаго воспитанія, положительно подавлены заявленіями многочисленныхъ родителей, которые охотно готовы помѣщать дѣтей въ наши школы, готовы для этого брать своихъ дѣтей изъ другихъ учебныхъ заведеній, недовольные ихъ водянистымъ, бездушнымъ и безцвѣтнымъ направлениемъ, трусливо умалчивающимъ о религіи и патриотизмѣ.

О, только прекратите это страшное насиліе надъ русскимъ народомъ; только подавите этотъ наглый захватъ школы грязными руками инородцевъ и ихъ приспѣшниковъ; только поимѣйте мужество всей этой неучащейся и бунтующей молодежи показать свободный выходъ изъ школы, гдѣ она не хочетъ учиться, а желаетъ диктовать законы Царю и царству; только обратите школу въ мѣсто святое, въ «храмъ» науки, надъ которымъ не напрасно сіяетъ православный крестъ, которое не въ насмѣшку осѣняетъ государственный орелъ; только прекратите эту непрестающую ложь и фальшь въ нашей школѣ,—и свято мѣсто пусто не будетъ!

Явятся и добрые учителя, найдутся религиозно-патриотически настроенные воспитатели, и школа станетъ на свое мѣсто,

и займется подобающимъ дѣломъ, святымъ и великимъ.

Вѣдь мы истосковались по такой школѣ; вѣдь мы измучились при видѣ нескончаемой неурядицы школьной и этого непостижимаго долготерпѣнія къ развратителямъ юношества, къ насильникамъ школы, къ врагамъ обученія и воспитанія, которые обратили школьную кафедру въ мѣсто политики и революціонированія народа. Пусть они будутъ устранены властью рукою,—и завтра же явятся учителя, можетъ быть по вѣншему праву на ученость (по праву дутому, въ которое уже никто не вѣритъ) не равные нынѣшнимъ полноправнымъ духовнымъ растлителямъ учащихъ поколѣній, но по внутреннему праву и по внутренней цѣнности безмѣрно выше ихъ стоящіе. Пусть откроютъ выходъ изъ школы тѣмъ уже прогнившимъ юношамъ, которые все равно негодны для ученія, пусть изъ ложной и неразумной гуманности не зазываютъ ихъ занять оставленные ими школьныя скамьи—все равно, они, какъ глухой аспидъ музыки, слушать науку и усвоить ее уже не въ состояніи,—и школа наполнится, можетъ быть, меньшимъ количествомъ учащихся, но за то такими истинно учащимися, которые будутъ давать истинно образованныхъ и знающихъ людей для родины, а не жалкихъ полу-умныхъ, полубразованныхъ недоучекъ, о которыхъ апостолъ говоритъ, что они всегда учатся, и ничему никогда научиться не могутъ, которые составляютъ песокъ въ государственной машинѣ, соръ въ народной жизни, гніющій микробъ въ народномъ тѣлѣ!

Какъ разъ въ тѣ дни, когда зло нашей школы является предъ нами столь ярко, когда мы читаемъ о безобразіяхъ и насиліяхъ учащихся въ нашей высшей школѣ, выступаетъ открыто, честно и твердо наше Общество и зажигаетъ первые огоньки здороваго школьнаго обученія и воспитанія на религиозно-нравственной и патристической основахъ.

Да возгорятся эти первые огоньки въ великое пламя, живительное и спасающее! Русскіе патристическіе союзы первопрестольной Москвы, отстаивающіе среди современной смуты начала православной вѣры и русскаго патриотизма и уже открывшіе не одну школу съ религиозно-патристическими основами воспитанія¹⁾, поручили мнѣ, какъ своему сочлену и председателю, привѣтствовать Общество въ предстоящій день его торжественнаго открытія и поднести ему въ молитвенное и выразительное благожеланіе эту икону Введенія во храмъ Пресвятой Богородицы. Смыслъ изображеннаго на ней историческаго священнаго событія, по отношенію къ его урокамъ нашему Обществу, такъ ясенъ, что не требуетъ пространныхъ изъясненій. «Днесь одушевленный храмъ, Богородица, въ храмъ Господень приводится, Тому уготоватися въ Божественное жилище»...

Да будетъ русскій народъ во вѣки одушевленнымъ храмомъ, и чрезъ святую Церковь, ея вліяніемъ на семью, школу, общество и государство, на нашъ народный и государственный патриотизмъ, да уготовляется и да возрастаетъ непрестанно въ Божественное жилище! Аминь.

Протоіерей І. Восторговъ.



Казанская икона Богоматери и жизнь русскаго государства.

Какимъ особымъ обаяніемъ окружена въ русскомъ быту эта икона, свидѣтельница въ столькихъ семьяхъ радостей и печалей. Ею по преимуществу благословляютъ «молодыхъ», и какъ хранительни-

¹⁾ Открыта въ Москвѣ Русскою Монархическою партией школа имени В. А. Грингаута съ курсомъ церковно-учительской семинаріи и миссіонерскимъ отдѣленіемъ; открыта начальная школа Союза Русскаго Народа, подчиненная тоже церковно-школьной инспекціи и друг.

ца, покровительница домашнего очага, она переходитъ изъ поколѣнія въ поколѣніе, встрѣчая людей при рожденіи, провожая ихъ въ могилу.

Какъ-то я посѣтилъ однихъ моихъ родственниковъ, которыхъ дотошъ не зналъ и которые живутъ близъ одного древняго города, въ старинной усадьбѣ, пожалованной ихъ роду царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ. Было дѣло вечеромъ, и супруги показывали старый домъ, старыя семейныя вещи, старые портреты, говорили о покойномъ отцѣ, оставившемъ замѣтный слѣдъ въ исторіи русской культуры. Рядъ парадныхъ комнатъ упирался въ большую полупустую комнату, куда мы вошли на ципочкахъ.

Здѣсь покойный батюшка родился, прощепталъ помѣщикъ, а теперь нашъ Миша тутъ растеть.

Посреди комнаты стояла колыбель въ облакахъ бѣлой кисеи, и, раскинувъ ручки, въ ней сладко спалъ ребенокъ, младшій сынъ семьи.

— Посмотрите, прощептала его мать: подходя къ стѣнѣ, гдѣ предъ иконой, въ золоченомъ окладѣ, тихо свѣтилась зеленая лампада—это Казанская икона, наша завітная: ею его бабушку (она махнула головой на мужа) къ вѣнцу благословляли. Она пристально смотрѣла на икону, переводя взоръ на колыбель, надъ которою задумчиво склонился ея мужъ. И было что-то особое, какая-то таинственная связь между иконой и жившими раньше тутъ людьми, отошедшими славить «лицомъ къ лицу» свою земную покровительницу, и этимъ ихъ потомкомъ, спавшимъ въ своей бѣлой колыбели...

Помню, еще мальчикомъ я слышалъ разъ въ Москвѣ рассказъ одной жестоко испытанной въ жизни старушки о ея прошломъ. Она тогда спокойно и безъ страха за насущный кусокъ хлѣба дожидала свой вѣкъ. Во время рассказа она провела меня во вторую изъ своихъ крошечныхъ комнатокъ и сказала:

— Знаете, съ чѣмъ осталась я двадцатипятилѣтней вдовой послѣ мужа?

Она отдернула темный пологъ кровати, и у изголовья открылась большая Казанская икона съ неугасимой лампадой. Въ глазахъ старушки показались слезы.

— Умиралъ мужъ—съ волненіемъ заговорила она, указавъ на эту икону, говорить: «Не на кого мнѣ тебя оставить, и нечего тебѣ дать. Оставляю тебя на Владычиду. Она тебя пригрѣеть».

И скорбныя очи Богоматери, какъ и потомъ, въ той старой усадьбѣ, смотрѣли съ усладой и ободреніемъ въ душу, обѣщая помощь и заступленіе.

Хотя первоначальная Казанская икона явилась поздно, только въ 16-мъ столѣтіи, нѣтъ иконы, которая бы такъ распространилась въ спискахъ своихъ, какъ Казанская; и множество изъ этихъ списковъ получили чудотворную силу.

Казань, Москва, Петербургъ: въ этихъ трехъ городахъ пребывали основная икона и ея наиболѣе извѣстные списки.

Трудно,—невозможно даже назвать всѣ чтимыя въ Россіи иконы этого имени, оказавшія народу благодѣянія. Перечислимъ наиболѣе извѣстныя.

Въ Ярославлѣ, въ Нижнемъ, Ломжѣ (Пензенской губ.), въ селѣ Глузовѣ (Суздальскаго уѣзда), въ Тобольскѣ, въ Пензѣ, въ селѣ Табынскомъ (Стерлитамакскаго уѣзда, Уфимской губ.), въ Московскомъ Вознесенскомъ Дѣвичьемъ монастырѣ, въ Катаинскомъ Николаевскомъ (Черниговской губ.), въ городахъ: Суздаль, Витебскѣ, Шлиссельбургѣ, Каргополѣ, Арзамасѣ, Вологдѣ, Темниковѣ, Нерехтѣ, Кіевѣ (двѣ—Злоотвратская и въ Близкихъ пещерахъ), Иркутскѣ, Ельцѣ, Тулѣ, Курскѣ, Угличѣ, Воронежѣ, Солигаличѣ, Тетюшахъ, въ Московскихъ монастыряхъ—Симоновомъ и Высокопетровскомъ и приходахъ Введенія и Рождества въ Кудринѣ, въ Тамбовѣ, въ Высочинскомъ монастырѣ (Зміевскаго уѣзда, Харьковской губерніи), въ Вышенской пустыни Тамбовской епархіи, селѣ Кузинѣ (у Царскаго Села), селѣ Павловскомъ (Звенигородскаго уѣзда, Московской епархіи), слободѣ Константиновкѣ, Зміевскаго уѣзда и въ слѣдующихъ еще мѣстахъ той же Харьковской епархіи: слободахъ Мурафѣ (Богодуховскаго уѣзда) и Глифѣнкѣ, селѣ Чулаховѣ (Лебедин-

скаго уѣзда) и селѣ Ворожбѣ, того же уѣзда, слободѣ Пескахъ (Изюжскаго уѣзда), въ Смилонидцевой церкви Игуменскаго уѣзда, Минской епархіи, въ Ситхинскомъ соборномъ храмѣ на Аляскѣ, въ Троице-Сергіевой лаврѣ; на Волыни: въ Дермокомъ монастырѣ и селѣхъ Лопавши, Дубенскаго уѣзда, Малые Дедеркалы (Кременецкаго уѣзда), въ Воронежской землѣ—городѣ Павловскѣ и селѣхъ Коротоякѣ, Ключѣ, Кучугурахъ, въ землѣ Костромской—въ селѣ Пюдовѣ—Галичскаго уѣзда, Бушневѣ—Чухломскаго, въ предѣлахъ Черниговскихъ: мѣстечкѣ Городищѣ (Сосницкаго уѣзда), селѣ Покошичахъ, с. Марчихиноу Будѣ, Ичнѣ, въ Чернѣвской обители Тамбовской епархіи, въ Знаменскомъ Хотмыжскомъ монастырѣ Курской епархіи, въ Дорогобужскомъ Болдинѣ—Смоленской, въ деревнѣ Зимино, Полинскаго уѣзда Вятской епархіи, въ станицѣ Урюпино, области Войска Донскаго, въ Жадовской пустыни Симбирской епархіи, и селѣхъ Ярославской губерніи—Курбѣ, того же уѣзда, и Исаевскомъ, Ростовскаго уѣзда.

Вотъ тѣ мѣста, гдѣ особо ярко просіяла благодать Пресвятой Дѣвы чрезъ Ея икону Казанскую. Но неисчислимы остаются еще тѣ иконы того же имени, что хранятся въ нѣдрахъ семействъ, въ память великихъ, но тайныхъ благодѣяній Богоматери.

Вспомнимъ теперь ту помощь и заступленіе, какія получала чрезъ эту икону вся Русская земля, весь русскій народъ, и какія отмѣчены установленіемъ 22 октября общерусскаго праздника...

Царство Казанское было послѣднимъ оплотомъ на сѣверѣ той темной татарской силы, что нѣкогда держала Россію подъ пятой. Сломить эту силу казалось недостаточнымъ; хотѣлось покорить полумѣсяцъ православному кресту, и на казанскій походъ, сопровождаемый пышностью обрядовъ религиозныхъ, смотрѣли, какъ на походъ крестовый. Ходили слухи о таинственныхъ явленіяхъ въ этихъ будущихъ владѣніяхъ Россіи того Радонежскаго игумена Сергія, съ чьего благословенія нѣкогда Дмитрій Донской повелъ Русь въ открытый бой съ татарами. Служили обѣдню въ царской походной церкви, въ день рѣшительнаго приступа, и первый страшный взрывъ стѣнъ казанскихъ раздался

при словахъ ектеніи: «о еже пособити и покорити подъ нога его всякаго врага и супостата».

И вотъ, въ знакъ окончательной побѣды Креста, мирнымъ праздникомъ торжествующаго православія чрезъ четверть съ небольшимъ вѣка по покореніи Казани—происходитъ чудесное явленіе 8-го іюля 1579 года Казанской иконы. И принялъ ее на руки изъ нѣдръ земныхъ тотъ священникъ Гермогенъ, который тоже, въ дни величайшей смуты, мученически стоялъ за русскую народность и православіе.

Конецъ страшной смуты на Руси соединенъ съ именемъ Казанской иконы, снимокъ съ которой пришелъ къ занятой ляхами Москвѣ съ Нижегородскимъ ополченіемъ. Наканунѣ вступленія русскихъ въ Кремль, преподобный Сергіи явился томившемуся въ плѣну архіепископу Арсенію и сказалъ: «Нынѣ молитвами Богоматери царствующей градъ избавляется отъ враговъ».

И стоитъ противъ стѣнъ Кремлевскихъ крѣпкою памятью о заступничествѣ Богоматери Казанскій соборъ...

Пойдемъ дальше.

Тяжкая борьба императора Петра со шведами. Карлъ уже въ Россіи. Петръ приказываетъ принести въ Харьковъ Каплуновскую Казанскую икону (явилась въ 20 верстахъ отъ Ахтырки въ 1689 г.). Вскорѣ въ Каплуновку приходитъ Карлъ, и его солдаты хотятъ поджечь церковь. Солома и дрова не загораются. На удивленіе королю, что, вѣроятно, храмъ охраняетъ сила Богоматери, Которой икона стоитъ въ храмѣ. Однако узнаютъ, что икона унесена къ Петру. Король замѣчаетъ Мазепѣ... Смотри—церковь и безъ иконы не могли зажечь; а гдѣ будетъ она сама, тамъ намъ очень ненадежно будетъ».

Предъ Полтавской битвой носили предъ полками Каплуновскую икону, а послѣ побѣды она вернулась въ свой храмъ.

украшенная Петромъ и въ новомъ ковчегѣ. На исподней доскѣ его вырѣзаны слова: «Въ семъ ковчегѣ императоръ Петръ I, по окончаніи 1709 года съ Карломъ XII подъ Полтавою войны, прислалъ обратно въ Каплуновку чудотворный образъ Божіей Матери».

Въ эту же войну шведы, наступая (ихъ постигла неудача) противъ корпуса Рена, приближались къ мосту на рѣкѣ Мурафѣ. Беззащитные жители искали помощи у Царицы Небесной. Они подняли свою Казанскую икону и вышли съ ней къ мосту навстрѣчу шведамъ. Смущенные шведы пришли въ необъяснимый ужасъ и повернули назадъ.

По взятіи Петромъ Шлиссельбурга совершилось чудо, какъ бы въ духовное укрѣпленіе за Россіей новаго приобрѣтенія.

При нападеніи на Орѣшекъ (прежнее имя города) шведскаго полководца Делагарди въ 1611 году древняя Казанская икона была замурована жителями въ стѣнѣ крѣпости, гдѣ впоследствии была устроена кирка. Въ 1702 году, по взятіи города обратно, русскій солдатъ, стоя на часахъ, увидѣлъ необыкновенный свѣтъ, исшедшій изъ стѣны кирки, которая къ тому времени была обращена въ православную церковь. Онъ разсказалъ о видѣніи товарищамъ и начальству, указалъ мѣсто, стѣну разобрали и нашли замурованную икону.

Въ 1717 году къ Пензѣ подступали ногайцы, производившіе опустошительные набѣги. Разоривъ пригороды Рамзай и Мокшанъ, они окружили городъ, и жители, какъ могли, отражали ихъ съ крѣпостного вала. Стало извѣстно, что ногайцы всею силою ударятъ на городъ, разобьютъ крѣпостныя башни и ворота, и весь городъ выжгутъ и вырубятъ. Наканунѣ дня приступа пензенцы со слезами молились предъ соборною Казанскою иконою, даромъ царя Алексѣя Михайловича. Ночь прошла вся въ молитвѣ. Утромъ, когда начался приступъ, икона съ крестами и хоругвями

была вынесена на площадь, и началось молебствіе. Внезапно ликъ Богоматери почернѣлъ, какъ уголь, и изъ очей появились слезы. Къ окончанію же молебна ликъ просвѣтлѣлъ и засіялъ. Скоро пришла вѣсть, что ногайцы бѣгутъ. Поспѣшно забирая плѣнныхъ и повозки, они отступали въ безпорядкѣ. Потомъ изъ ихъ же разсказовъ узнали, что, когда они собирались броситься на городъ рѣшительнымъ ударомъ, они увидѣли выѣхавшую изъ города на бѣломъ конѣ грозную Дѣву, которая стала поражать ихъ огненнымъ мечемъ и привела ихъ въ невыразимое смятеніе.

1812-й годъ. Наполеонъ въ Россіи со своими полчищами. Гласомъ народа армія поручена, наконецъ, славному ученику Суворова, Кутузову. Всегда горѣвшій теплою вѣрою, Кутузовъ, предъ отъѣздомъ изъ Петербурга, заѣхалъ въ нововыстроенный Казанскій соборъ. Народъ бросался къ каретѣ, хотѣлъ везти его на себѣ, всюду слышались крики: «Спаси Россію, прогони француза!»

Отпѣтъ молебенъ, и съ усладою на стараго вожда, водившаго русскихъ людей на стѣны неприступнаго Имаила, взираютъ съ древней иконы глубокія очи Пречистой. Потомъ икону снимаютъ и возлагаютъ на голову фельдмаршала... Онъ уходитъ, осѣненный силою Заступницы земли русской, и, совершивъ подвигъ, возвращается къ этой же иконѣ во гробѣ...

Когда будете въ Казанскомъ соборѣ, взгляните на знамена — трофеи этой войны, подойдите къ могилѣ Кутузова и прочитайте краткія слова на стѣнѣ серебрянаго иконостаса, спаяннаго изъ серебра, отбитаго казаками у французовъ и пожертвованнаго ими къ иконѣ:

Усердное приношеніе Донскаго войска.

Вотъ чѣмъ памятна Россіи Казанская икона.

Предъ годиною смуты, изъ Казани былъ похищенъ чудотворный ликъ.

Но пусть вѣруютъ русскіе люди въ По-

кровь Богоматери, какъ ихъ отцы: и Она утѣшитъ, и умирить нашу жизнь, и вернуть былую славу и былое счастье...

Б. Поселанинъ.

Современная церковная школа въ Россіи ¹⁾.

Выдвигаемый въ настоящее время вопросъ о всеобщемъ обученіи въ Россіи невольно обращаетъ общественную мысль къ разсмотрѣнію тѣхъ путей и средствъ, какими до сихъ поръ насаждалось начальное обученіе въ нашемъ отечествѣ: необходимо знать дѣло въ прошломъ и настоящемъ, чтобы цѣлесообразно направлять его въ будущемъ.

Церковныя школы Россійской Имперіи, находящіяся въ самостоятельномъ завѣдываніи православнаго духовенства со времени Высочайшаго утвержденія правилъ 13 іюня 1884 года, являются однимъ изъ двухъ наиболѣе замѣтныхъ путей развитія начального образованія въ нашемъ отечествѣ, и потому обсужденіе кореннаго вопроса о всеобщемъ обученіи само собою предполагаетъ тщательное изученіе школъ этого типа. Что это за школы? Какъ велика ихъ доля въ распространеніи начальной грамотности? Кто въ нихъ учительствуетъ? достигаютъ ли онѣ какихъ-либо результатовъ?—Вотъ вопросы, прежде всего возникающіе въ данномъ случаѣ. Посильный отвѣтъ на нихъ позволяю себѣ предложить въ настоящемъ собраніи, иллюстрируя его для большой ясности и наглядности графическими изображеніями. Большая часть сообщенія въ основѣ своей имѣетъ тѣ статистическія свѣдѣнія, которыя, по установленной Святѣйшимъ Синодомъ системѣ, ежегодно даются каждою церковною школою на особомъ такъ

называемомъ школьномъ листкѣ; свѣдѣнія эти провѣряются подлежащимъ уѣзднымъ отдѣленіемъ, при участіи уѣзднаго наблюдателя; наиболѣе существенныя изъ нихъ сводятся въ статистическія таблицы по уѣзду (уѣзднымъ отдѣленіемъ), по епархіи (епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ) и, наконецъ, по Имперіи—Статистическимъ Отдѣломъ при Синодальномъ Училищномъ Совѣтѣ, куда поступаютъ вмѣстѣ съ таблицами и школьные листки.

Насколько заслуживаетъ довѣрія эта основа? Не погрѣшаютъ ли въ ту или иную сторону отдѣльные элементы статистической отчетности, т. е. школьные листки? Этотъ вопросъ былъ затронутъ шесть лѣтъ тому назадъ въ моемъ докладѣ XI сѣзду естествоиспытателей и врачей въ подсекціи статистики. Въ этомъ докладѣ, какъ на гарантію достовѣрности доставляемыхъ свѣдѣній о церковныхъ школахъ Россіи, указывалось на участіе въ провѣркѣ свѣдѣній школьныхъ листовъ Уѣзднаго Наблюдателя, обычно весьма хорошо освѣдомленнаго о школахъ своего района, а также на возможность контроля статистическихъ свѣдѣній со стороны уѣзднаго отдѣленія, располагающаго для этого обширнымъ матеріаломъ ¹⁾.

Къ этому въ данномъ случаѣ можно было бы еще прибавить, что при установленной системѣ собранія свѣдѣній для всякаго члена уѣзднаго отдѣленія (въ числѣ ихъ, какъ извѣстно, есть представители земскаго и городского самоуправленія, учебной инспекціи) открывается возможность быстро обозрѣть любую часть статистическаго матеріала о церковныхъ школахъ съ точки зрѣнія соответствія его съ дѣйствительностью.

Принявъ всѣ возможныя мѣры къ обеспеченію достовѣрности получаемыхъ свѣдѣній, центральное управленіе церковными школами за 9 лѣтъ дѣйствія уста-

¹⁾ Сообщеніе, сдѣланное въ торжественномъ собраніи по случаю годовщины учебнаго музея церковныхъ школъ 10-го февраля 1908 года въ квартирѣ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

¹⁾ Труды подсекціи Статистики XI сѣзда естествоиспытателей и врачей въ С.-Петербургѣ. Саб. 1902 г., стр. 228.

новленной системы имѣло много случаевъ убѣдиться въ томъ, что его заботы въ этомъ отношеніи не были безуспѣшны. Можно упрекнуть статистику церковныхъ школъ иногда не въ безусловной полнотѣ, ибо случается, что не всѣ листки во время поступаютъ въ отдѣленіе и слѣдовательно не всѣ попадаютъ въ сводку или не на всѣ вопросы въ листкѣ даются отвѣты; но это относится уже къ числу такихъ недостатковъ, отъ которыхъ не можетъ быть свободно никакое статистическое обследованіе, охватывающее обширный районъ, особенно въ нашемъ государствѣ съ его громадной территоріей—отъ Варшавы до Камчатки и отъ Колы до Баку—и часто неудобными способами сообщенія, весьма затрудняющими своевременное доставленіе свѣдѣній. Въ виду этого думается, что выводы настоящаго сообщенія будутъ болѣе или менѣе точно отображать дѣйствительное положеніе дѣла.

Со дня утвержденія правилъ о школахъ церковно-приходскихъ (13 іюня 1884 г.) протекло 23 года. За это время церковно-школьное дѣло непрерывно растетъ и развивается. О количественномъ ростѣ этого дѣла за истекшіе годы можно судить по движенію числа учащихся и числа школъ, начиная съ 1884 г. Вотъ относящіяся сюда цифры:

Годы.	Число учащихся.	Число церковн. школъ.
1884	137.318	5.517
1885	153.995	7.554
1886	238.663	8.771
1887	389.033	13.067
1888	408.721	15.471
1889	437.275	17.715
1890	580.480	19.135
1891	621.716	21.626
1892	744.403	24.642
1893	860.206	27.264
1894	917.442	29.746
1895	981.076	31.835
1896	1.116.462	34.836

1897	1.338.598	38.475
1898	1.453.719	39.842
1899	1.554.229	41.402
1900	1.634.461	42.604
1901	1.764.912	43.601
1902	1.802.982	44.372
1903	1.910.084	44.421
1904	1.924.829	43.841
1905	1.990.321	42.884
1906	2.021.558 ¹⁾	41.680 ¹⁾

Такимъ образомъ мы видимъ, что число учащихся въ церковныхъ школахъ непрерывно растетъ до самаго послѣдняго времени. Если мы изобразимъ число учащихся за каждый годъ соотвѣтственной величины столбцомъ, то столбцы эти, поставленные рядомъ, дадутъ намъ цѣлую картину съ постепенно и довольно правильно поднимающимися ступеньками, при чемъ послѣдній столбецъ будетъ въ 14 разъ выше перваго. Число церковныхъ школъ также растетъ, но лишь до 1903 года, съ этого же года оно начинаетъ постепенно уменьшаться: здѣсь уменьшается собственно число школъ грамоты, преобразуемыхъ въ школы высшаго типа, именнo въ одноклассныя.

На какія средства существовала церковная школа за указанный періодъ? На мѣстныя, казенныя и такъ называемый губернской сборъ въ неземскихъ губерніяхъ.

1) Мѣстныя средства съ 430 тысячъ (въ 1884 г.) постепенно возвышаются и достигаютъ цифры 6.710 тыс. р. въ 1901 г. и 6.680 тыс. р. въ 1903 г., а послѣ этого года мы замѣчаемъ нѣкоторое пониженіе; въ 1906 году общая сумма мѣстныхъ средствъ равняется 5.860 тыс. р. На уменьшеніи мѣстныхъ денежныхъ средствъ, очевидно, отразилась и японская война, и разныя неурядицы, наступившія въ нашемъ отечествѣ по окончаніи ея. 2) Суммы Государственного Казначейства въ началѣ разсматриваемаго нами періода выражаются въ весьма незначительной цифрѣ (55.500 р.);

¹⁾ Въ числѣ школъ и учащихся не считаются здѣсь воскресныя школы и учащіеся въ нихъ.

въ 1887 году онѣ нѣсколько повышаются (на 120 тысячъ); въ 1894 и 1895 г.г. сюда присоединяется единовременное ассигнованіе; съ 1896 г. ежегодное пособіе Государственной казны достигаетъ почти $3\frac{1}{2}$ милліоновъ. Затѣмъ церковныя школы получаютъ прибавку казеннаго пособія въ 1897 г. въ 1.500 тыс. руб., въ 1900 году 1.800 тыс. руб. и, наконецъ, съ 1902 г. до $3\frac{1}{2}$ милліоновъ, такъ что къ концу второго десятилѣтія общая сумма ежегоднаго казеннаго пособія достигаетъ цифры 10.300 тыс. р. Съ 1904 года казенный кредитъ на церковныя школы нѣсколько уменьшенъ: изъ кредита второклассныхъ школъ взято 250 т. на расходы по японской войнѣ. 3) Изъ 3-го источника (губернскаго земскаго сбора) небольшія суммы (160 т. р.) поступаютъ на церковныя школы съ 1887 г., чрезъ три года онѣ немного увеличиваются, затѣмъ чрезъ небольшія прибавки достигаютъ, наконецъ, цифры въ 830 тысячъ рублей. Нужно замѣтить, что съ 1904 г. въ цифрѣ земскаго сбора считаются и суммы земскихъ комитетовъ по 6 губерніямъ юго и сѣверо-западнаго края, въ которыхъ введено положеніе объ управленіи земскимъ хозяйствомъ, Высочайше утвержденное 2 апрѣля 1903 г.

Если мы теперь сопоставимъ казенныя и мѣстныя средства содержанія церковныхъ школъ, то увидимъ, что въ теченіе 12 лѣтъ (1884—1895 г.г.) церковная школа содержалась преимущественно на *мѣстных* средства, и лишь въ 1896 г., когда послѣдовалъ первый значительный отпускъ изъ казны, мѣстныя средства немного отстали отъ казенныхъ, но чрезъ годъ—въ 1898 г. и даже 1899 г. они вновь превышаютъ сумму казенныхъ средствъ, и только съ 1900 года линія казенныхъ и мѣстныхъ средствъ расходится: первая поднимается вверхъ, вторая нѣсколько опускается внизъ.

Интересно было бы выяснитъ, сколько же въ общемъ за всѣ истекшіе 23 года поступило средствъ на церковно-школьное

дѣло? По приблизительному подсчету оказывается—179 милліоновъ руб.; изъ нихъ 82 милліона—мѣстныхъ средствъ; 11 милліоновъ изъ губернскаго земскаго сбора, которые въ существѣ то же должны быть отнесены къ числу мѣстныхъ средствъ, и 86 милліоновъ казеннаго пособія. Въ суммѣ 82 милл. р. мѣстныхъ средствъ насчитывается до $7\frac{1}{2}$ мил. р. суммъ земскаго и городского самоуправления. Эти цифры заслуживаютъ того, чтобы на нихъ остановиться. Извѣстно, съ какой настойчивостью нѣкоторые органы свѣтской печати стремились добиться прекращенія субсидій церковнымъ школамъ по земскимъ и городскимъ смѣтамъ. Съ этою цѣлью ими много говорилось и о неудовлетворительности церковныхъ школъ, и о земской расточительности, и проч., сыпались упреки въ реакціонерствѣ и консерватизмѣ тѣмъ гласнымъ, которые склонны были давать субсидію. И всетаки въ смѣтахъ земствъ и городовъ эта статья расходовъ остается даже и въ трудные годы; въ 1906 году, напримѣръ, она даетъ на церковныя школы свыше 500 тысячъ рублей. Но этого мало: находились земства, которыя открыто заявляли, что церковныя школы по постановкѣ въ нихъ учебнаго дѣла ничуть не хуже земскихъ школъ (напримѣръ Черниговское, Олонецкое), были земства, которыя измѣняли свое скептическое и даже отрицательное отношеніе къ церковнымъ школамъ послѣ тщательнаго ознакомленія съ послѣдними (наприм. Казанское).

Достойны вниманія и нѣкоторыя другія статьи поступленій на школы: отъ церквей, монастырей, братствъ и миссій поступило за то же время свыше 16 милліоновъ руб. Волостныя, сельскія и станичныя общества дали свыше 21 милліона рублей. Это—лепта, собранная въ большинствѣ случаевъ ничтожными долями и подсказанная, очевидно, сочувствіемъ церковно-школьному дѣлу.

Въ теченіе 23 лѣтъ Духовное Вѣдомство выработало два типа школъ—начальныя и учительскія.

Къ 1907 году всѣхъ церковныхъ школъ было 41.889 съ 2.035 тысячами учащихся. Изъ нихъ *начальныхъ* 41.442 съ 2.012 тысячами учащихся (въ томъ числѣ 209 школъ для взрослыхъ съ 13.583 учащимися).

Учительскія школы, устраиваемыя Духовнымъ Вѣдомствомъ, двухъ родовъ: одніе готовятъ учителей для двухклассныхъ и одноклассныхъ школъ, это школы церковно-учительскія; ихъ въ настоящее время 18 съ 1283 учащимися; другія имѣютъ цѣлью готовить учителей для школъ грамоты—это школы второклассныя, существующія съ 1896 года, со времени отпуща на нихъ суммъ Государственнаго Казначейства; въ настоящее время школъ этого типа 427 и учащихся въ нихъ 21.679.

Въ какой степени начальныя церковныя школы распространены въ отдѣльныхъ губерніяхъ или точнѣе въ какой степени онѣ обслуживаютъ, какъ принято нынѣ выражаться, населеніе ихъ? Разумѣется, не въ одинаковой мѣрѣ. Всего лучше это различіе опредѣляется отношеніемъ числа учащихся въ начальныхъ церковныхъ школахъ къ общему числу жителей обоого пола данной мѣстности. По статистическимъ даннымъ за 1906 г. въ Европейской Россіи ¹⁾ на 10.000 жителей обоого пола приходилось учащихся въ начальныхъ церковныхъ школахъ по каждой губерніи отъ 315 до 2. Первые мѣста въ этомъ отношеніи принадлежатъ губерніямъ Тульской (315 учащихся на 10.000 жителей), Могилевской (288), Киевской (280) и Подольской (272).

¹⁾ Церковно-приходскія школы Прибалтійскаго края и Финляндіи здѣсь не имѣются въ виду, такъ какъ на нихъ не распространено было въ свое время дѣйствіе правилъ, Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 г., и затѣмъ положенія о церковныхъ школахъ 1-го апрѣля 1902 года.

Въ частности губерніи Европейской Россіи по этому показателю могутъ быть распределены на слѣдующія 6 группъ.

Группы.	На 10000 жителей обоого пола приходится учащихся въ начальныхъ церковныхъ школахъ.	Число губерній, входящихъ въ группу.
1	315—251 чел.	4
2	250—201	8
3	200—151	17
4	150—101	20
5	100—51	6
6	50 чел. и менѣе	13
Итого		68 ¹⁾.

Только что упомянутый показатель церковно-школьного начальнаго образованія еще не даетъ намъ полнаго понятія о значеніи церковныхъ школъ для просвѣщенія населенія; мы еще не видимъ здѣсь распространенія церковныхъ школъ *сравнительно* съ школами другихъ типовъ и *сравнительно съ тѣмъ*, что должно бы быть при введеніи всеобщей грамотности. Эта сторона вопроса о церковныхъ школахъ рельефно выступитъ предъ нами при свѣтѣ слѣдующихъ данныхъ. За послѣднее время у насъ считается желательнымъ имѣть въ начальныхъ школахъ дѣтей *4 возрастовъ* (8, 9, 10 и 11 лѣтъ) ²⁾. На этомъ строятся и соображенія по вопросу о введеніи въ Россіи всеобщаго обученія. Дѣти въ возрастѣ 8—11 лѣтъ составляютъ въ Россіи приблизительно 9% общей численности населенія. Къ этому ближайшему идеалу, этому минимуму просвѣщенности мы не приблизились

¹⁾ Въ собраніи была демонстрирована карта Европейской Россіи, гдѣ показатель церковно-школьного образованія по губерніямъ былъ нанесенъ 6 различными цвѣтами.—Въ губерніяхъ Псковской и Рязанской церковныхъ школъ въ 1906 г. не было.

²⁾ Въ государствахъ Западной Европы начальное обученіе продолжается отъ 3-хъ до 9 лѣтъ, при чемъ съ 8 лѣтнаго возраста оно начинается лишь въ Норвегіи, въ остальныхъ же государствахъ начинается ранѣе этого возраста, именно съ 7, 6 и даже 5 лѣтъ. (Подробнѣе объ этомъ излагается въ нашей статьѣ, помѣщенной въ «Народномъ Образованіи» за 1907 г.: «Обязательное обученіе въ иностранныхъ государствахъ»).

даже и на половину, ибо изъ 12.400 тысячъ дѣтей школьнаго возраста (8—11 лѣтъ), которые должны бы были посѣщать школу, въ 1903 г. при условіи введенія въ этомъ году всеобщаго обученія, въ дѣйствительности училось въ начальныхъ школахъ лишь 5.237 т. или 42%¹⁾. Въ частности мальчиковъ посѣщало школу 3.727 т. или 60%²⁾, дѣвочекъ посѣщало школу лишь 1.510 тыс., или 24%. Но и этотъ, какъ видимъ, сравнительно еще небольшой результатъ достигается, благодаря довольно значительному участию церковныхъ школъ въ дѣлѣ распространенія начального образованія: въ церковныхъ школахъ въ 1903 году обучалось свыше 1/3 части воѣхъ учащихся дѣтей, именно 1.888.600 человекъ обоаго пола.

П. Лушновъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Объ основахъ социализма.

I.

Имѣеть съ легкой, преимущественно брошюрной, социалистической литературой, выпускаемой съ цѣлью пропаганды социализма, на нашемъ книжномъ рынкѣ за послѣдніе годы появилось значительное количество болѣе солидныхъ и крупныхъ трудовъ о социализмѣ, заключающихъ въ себѣ элементъ здоровой критики, дающей вдумчивому читателю обильный мате-

риалъ для выясненія сущности социализма и его заблужденій. Элементъ критическаго отношенія къ нѣкоторымъ сторонамъ социализма даютъ даже труды такихъ социалистовъ, какъ Зомбартъ (разумѣемъ его книгу «Социализмъ и социальное движеніе». Спб., 1908 г., стр. I—IV, 1+476), Антонъ Менгеръ («Новое ученіе о государствѣ». Спб., 1905 г., 1—320 стр.), или такихъ сторонниковъ широкихъ социальныхъ реформъ, какъ Морисъ Бургенъ («Современныя социалистическія системы и экономическое развитіе». Спб., 1906 г., I—VIII+1—523), Грагамъ («Социализмъ новый и старый». Спб., 1908 г., I—XX+1—394), или извѣстный французскій ученый Густавъ Ле-Бонъ («Психологія социализма». Спб., 1908 г., I—VIII+1—376). Книга послѣдняго заслуживаетъ даже особаго вниманія, какъ оригинальный образецъ безпощадной и остроумной критики социализма при полномъ признаніи авторомъ многихъ его философскихъ предпосылокъ (отрицаніе религіи, признаніе борьбы за существованіе и экономическихъ факторовъ главными принципами жизни). Кромѣ этихъ книгъ, содержаніе которыхъ далеко не можетъ быть одобрено въ цѣломъ, не смотря на въ высокой степени цѣнные частичные выводы и данныя, въ послѣднее время появились въ печати два солидныхъ труда, разсматривающихъ социализмъ съ религіозно-нравственной точки зрѣнія—это только что переведенное на русскій языкъ изслѣдованіе Викт. Катрэйна («Социализмъ, изслѣдованіе его принциповъ и практической осуществимости». Харьковъ, 1908 г., стр. 1—368) и двѣ книги В. К. Саблера («О мирной борьбѣ съ социализмомъ», т. I, Спб., 1907 г., стр. I—VIII+1—140; т. II, 1908 г., стр. 1—362). Остановливаясь по преимуществу на весьма цѣнныхъ данныхъ двухъ послѣднихъ авторовъ, авторъ имѣеть въ виду отмѣтить ниже наиболѣе характерныя стороны социализма и оценить его культурное значеніе.

¹⁾ Въ данномъ случаѣ число учащихся взято изъ сборника Министерства Народнаго Просвѣщенія за 1903 г. Спб. 1906 г.—Количество дѣтей школьнаго возраста опредѣлено приблизительно къ численности населенія за 1903 г., опредѣляемой Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ въ 141.403.000 чел. об. пола безъ Финляндіи (Ежегодникъ Россіи 1904 г. Спб. 1905 г. стр. 80), причемъ процентъ дѣтей школьнаго возраста (8—11 л.) къ числу жителей принятъ для сельскаго населенія равнымъ 9, для городскаго—равнымъ 8; лишь по городу Москвѣ онъ принятъ въ 4, 2, С.-Петербургу—4, 5, Ригѣ—5, Кіеву, Харькову и Казани—6, Тулѣ—6, 3 (примѣнительно къ показаніямъ всеобщей переписки) 1897 года.

Терминъ «соціализмъ» употребляется въ различныхъ смыслахъ; для установленія ясной терминологіи, необходимо имѣть въ виду, что социализмомъ или социаль-демократизмомъ называется народно-экономическая система, желающая ввести право неотчуждаемой (въ руки частныхъ лицъ) общественной собственности на всё орудія производства и землю и организовать (исключительно) чрезъ посредство государства производство и распределение продуктовъ (Катрайнъ, стр. 7). Перенесеніе имущественныхъ правъ съ отдѣльныхъ личностей на болѣе или менѣе широкія группы должно считать и по мнѣнію социалиста Менгера той характерной чертой, которая отличаетъ социалистовъ отъ реформаторскихъ партій, стремящихся къ улучшенію современнаго правопорядка съ сохраненіемъ основъ его (стр. 31). Болѣе расплывчатое и неопредѣленное пониманіе социализма вносить путаницу понятій, ибо даетъ возможность смѣшивать въ одну группу съ социалистами лицъ, лишь сочувствующихъ социальнымъ преобразованіямъ, а на самомъ дѣлѣ, «между этими понятіями существуетъ коренная разница. Соціальныя преобразованія имѣютъ въ виду законнымъ и справедливымъ путемъ поднять благосостояніе рабочаго сословія, въ то время какъ социализмъ, выступая непримиримымъ врагомъ современныхъ устоевъ порядка, проповѣдуетъ разрушеніе всѣхъ учреждений, на которыхъ покоится современная культура» (Саблеръ, т. II, стр. 3—4).

Пытаясь выяснитъ корни и источники социализма, обычно ссылаются на притѣсненіе рабочихъ капиталистами-предпринимателями и на благоприятные для капиталистовъ и, наоборотъ, тяжело отозвавшіеся на рабочемъ классѣ быстрые успѣхи техники и развитіе машиннаго производства, взамѣнъ ручного труда. Дѣйствительно, «многіе капиталисты, пользуясь неограниченной экономической свободой и давая полный просторъ своей жадности,

эксплуатируютъ рабочихъ. За ничтожную плату рабочіе обязаны были работать 15—16 часовъ въ сутки, на ихъ здоровье и безопасность не обращали ровно никакого вниманія, для нихъ не былъ обезпеченъ ни ночной покой, ни воскресный отдыхъ» (Катрайнъ, стр. 13), — и все это порождало крайнія затрудненія въ сферѣ общественныхъ и государственныхъ отношеній (Саблеръ, т. I, стр. 1), и пытало социализмъ; но все же не здѣсь его настоящій корень. Историческіе памятники показываютъ, что положеніе рабочаго было еще болѣе тяжело, напримеръ, въ древнемъ Египтѣ, гдѣ заработной платы хватало иногда только на полмѣсяца скуднаго пропитанія, не менѣе тяжело оно было въ Ассиріи, Индіи и даже въ Римѣ. Но, однако, социализмъ, какъ опредѣлившееся движеніе и классовая борьба не были извѣстны тогда. Въ виду этого Катрайнъ совершенно справедливо ищетъ другихъ, болѣе глубокихъ источниковъ социализма, которые дали бы возможность правильно понять его сущность и его психологическія основы.

Социализмъ — законное дѣтище нашего либерализма, хотя либералы и съ негодованіемъ отрекаются отъ этого родства. Либерализмъ, говорятъ его сторонники, не желаетъ отмѣны частной собственности; онъ отнюдь не желаетъ также рабочей организациі производства, а желаетъ всѣмъ предоставить неограниченную свободу (Катрайнъ, стр. 214). Но дѣло здѣсь не въ политическихъ цѣляхъ, дѣйствительно различныхъ, а въ той почвѣ, на которую направилъ либерализмъ нашего времени культурную жизнь общества, — это почва атеистическо-материалистическаго міровоззрѣнія. Развѣ не сторонники либерализма, начиная съ энциклопедистовъ и до нашихъ современниковъ, высмѣивали вѣру въ Бога и въ Спасителя Іисуса Христа, какъ вѣру черни? Уже чуть не столѣтіе университеты стали формальными кафедрами невѣрія. Явные сторонники христіанства

между университетскими профессорами составляют незначительное меньшинство. Большинство профессоров относится къ религіи или безразлично, или же враждебно, или исповѣдуютъ христіанство, слишкомъ разбавленное водою. Не либерализмъ ли старался всѣми силами освободить народную школу отъ религіознаго вліянія и тѣмъ давалъ доступъ невѣрію въ широкіе народные круги! По ложнымъ политическимъ расчетамъ школу все болѣе и болѣе освобождали отъ религіознаго вліянія, чрезъ это самое помимо воли открывали двери ея для социаль-демократіи. Чѣмъ кто грѣшитъ, тѣмъ и наказывается. И вотъ теперь предъ либералами выросъ враждебный имъ социализмъ, съ которымъ у нихъ только одно средство борьбы—полиція; ибо всякій разъ, какъ либерализмъ пытается бороться съ нимъ другимъ орудіемъ, обнаруживается съ полною очевидностью его собственная непослѣдовательность и раздвоеніе (Катрѣйнъ, ср. стр. 216—221). И пока либерализмъ не измѣнитъ своимъ философскимъ предпосылкамъ, не забудетъ своей послѣдней, несправедливой, возникшей на почвѣ средневѣковыхъ искаженій христіанства, вражды къ религіи,—онъ неизбѣжно будетъ вести къ социализму, угрожающему, какъ увидимъ, пониженіемъ и даже полнымъ разрушеніемъ духовной культуры. Въ самомъ дѣлѣ, если Бога нѣтъ, если безсмертіе и будущая жизнь, къ которой готовитъ себя человѣкъ—иллюзія, и всѣ интересы въ земныхъ удовольствіяхъ,—то естественно духовная жизнь съ ея подвигами, работой надъ собой, борьбой со страстями, получаетъ второстепенное значеніе, порою это излишняя роскошь, ненужная мука себя,—и все вниманіе сосредоточивается на земныхъ матеріальныхъ благахъ. Но съ такимъ перемѣщеніемъ центровъ стремленій въ человѣческой жизни, у угнетенныхъ классовъ населенія было потеряно всякое основаніе къ тому, что бы терпѣливо и безропотно нести свой

жребій. Почему рабочій долженъ жить въ бѣдности, когда фабрикантъ утопаетъ въ роскоши, если за это ему ни награды, ни справедливаго суда? Естественнымъ выводомъ должна была быть непримиримая борьба съ капиталомъ за полное уравненіе правъ. Если нѣтъ Бога, который могъ бы сдѣлать это уравненіе, хотя бы только за порогомъ жизни, то его должно произвести здѣсь на землѣ общество.

Изъ такой исторической основы социализма вытекаетъ, прежде всего, его полная непримиримость и несоединимость съ религіей, почему терминъ «христіанскій социализмъ» представляетъ *contradictio in adjecto*.

Основатель современнаго «научнаго» социализма Марксъ въ основу своей теоріи поставилъ положеніе, что «не нравы, нравственные или философскія идеи опредѣляютъ ходъ міровой исторіи и культурное развитіе, но экономическія отношенія. Право, политика и религія суть надстройки на экономическомъ фундаментѣ. Съ тѣхъ поръ историческій матеріализмъ, отрицающій существованіе Бога и самостоятельность духовнаго начала, является фундаментомъ, на которомъ возводить свое зданіе социализмъ (Катрѣйнъ стр. 36 ср. 126). Бебель, убѣждавшій социалистовъ предоставить небо ангеламъ и воробьямъ, былъ вполне правъ сказавъ, что «христіанство и социализмъ относятся одно къ другому, какъ огонь къ водѣ» (ср. Саблеръ т. II, стр. 6). Правда, нѣкоторые социалисты готовы дать мѣсто религіи въ своемъ новомъ государствѣ, но это только ловкій тактичскій шагъ. Это дѣлается во первыхъ потому, что они придерживаются мнѣнія, что послѣ введенія новаго социальнаго строя религія исчезнетъ сама собою, безъ всякаго принужденія и насилія, такъ какъ народное рабочее государство используетъ всѣ имѣющіяся въ его распоряженіи духовныя средства, чтобы обеспечить полный триумфъ реалистическому міросозерцанію и такъ, чтобы эта реформа

была конечною, недопускающею возврата назадъ (Менгеръ, ср. стр. 250, 255, 257). Это откровенное сознание социалиста намъ кажется весьма важнымъ. Конечная цѣль въ сущности и здѣсь та же, которую въ видѣ угрозы высказывали своему духовенству итальянскіе социалисты «мы выгонимъ васъ изъ рабочихъ обществъ, изъ городскихъ управленій, изъ школъ, изъ кладбищъ, изъ семействъ рабочихъ. Мы будемъ проносить мимо васъ всѣ тѣла нашихъ усопшихъ, погребаемыхъ гражданскимъ чиномъ; мы отстранимъ отъ вашихъ алтарей брачующихся, изъ вашихъ крещаленъ новорожденныхъ, изъ вашихъ исповѣдаленъ женщинъ; изъ вашихъ алчныхъ рукъ мы вырвемъ благотворительныя учрежденія». Иногда впрочемъ и итальянскіе социалисты держались нѣсколько другой политики. «Не слѣдуетъ идти въ народъ и говорить, что нѣтъ Бога, что святые были только фанатики или страдали истеріей, что душа не бессмертна. Вопросъ этихъ не слѣдуетъ касаться, такъ какъ религиозное чувство могло бы возмутиться отъ подобныхъ сообщеній. Но покажите лучше народу яркій обликъ каноника, разжирѣвшаго отъ обильныхъ приношеній и ремесленника, отоцавшаго отъ голода, епископовъ и самый Ватиканъ, сговорившимися съ сильными міра оставить народъ въ нищетѣ и невѣжествѣ и вы такимъ путемъ достигнете желанной цѣли». (См. у В. К. Саблера, т. II, стр. 10 и 8).

Правда Грагамъ въ своемъ трудѣ о «Старомъ и новомъ социализмѣ» держится другой точки зрѣнія. «Хотя социалисты, говорить онъ, вообще враждебны церкви, но нѣтъ для нихъ причинъ быть враждебными религіи и христіанству. Церковь могла бы найти себѣ мѣсто въ социалистическомъ государствѣ. Въ особенности это произошло бы тогда, если бы церковь помогла социализму фактически установиться насколько возможно» (стр. 235—236). Въ данномъ случаѣ авторъ обнаруживаетъ непониманіе самыхъ основъ социализма.

Какія бы важныя практическія услуги не оказала церковь социализму, но послѣднему терпѣть въ своемъ царствѣ систему, которая исходитъ изъ предпосылки, что человѣкъ сотворенъ Богомъ для вѣчности, что на землѣ онъ живетъ только для того, чтобы исполнить волю Божию и заслужить небо, и учить, что экономическая сторона жизни должна стоять на послѣднемъ мѣстѣ,—значило бы сознательно отогрѣвать на своей груди врага и готовить разрушеніе. Ибо ясно, что если человѣкъ живетъ для неба, то земныя, въ особенности экономическія отношенія не могутъ играть роль такого принципа, на которомъ всецѣло строился бы смыслъ жизни. Въ отношеніи къ христіанской религіи у социализма, кромѣ того, свои счеты. Социалисты отлично понимаютъ, что святой духъ (ихъ) времени не призываетъ къ смиренію и самоотверженію, какъ нѣкогда звало христіанство (Vogwärts 1901 г. № 21, см. Катрѣйнъ стр. 205). Въ то время какъ христіанство, заботясь, больше всего, о водвореніи любви и міра между людьми, ублажаетъ «миротворцевъ», социализмъ, стараясь всѣми силами разжечь классовую борьбу, ставитъ своимъ девизомъ «блаженни тѣ, кто еще можетъ бороться» (Зомбартъ, «Социализмъ», стр. 360). Социализмъ въ лицѣ большинства своихъ представителей проповѣдуетъ революцію—насильственное испроверженіе существующаго строя, христіанство ясно и опредѣленно высказываетъ какъ міровой законъ и непреложное положеніе: «всѣ взявшіе мечъ, мечемъ погибнуть»,—путемъ насилія нельзя водворить гармоніи и порядка. Для тѣхъ сторонниковъ социализма, которые надѣются мирнымъ путемъ (вѣрнѣе путемъ законодательнаго принужденія) достигнуть своихъ цѣлей, христіанство ставитъ другой не менѣе серьезный тормазъ открытымъ признаніемъ отвергаемаго социалистами права частной собственности. «Богатому юношѣ, просившему наставленія, что ему дѣлать, чтобы наследовать жизнь вѣчную, Хри-

стось прежде всего отвѣтилъ, что онъ долженъ соблюдать заповѣди и между прочимъ заповѣдь «не укради», и потомъ только въ видѣ совѣта добавилъ: «если хочешь быть совершеннымъ, то иди, продай имѣніе твое» и т. д. (Катрѣйнь, стр. 11).

Ф. Б—скій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ИЗЪ ПЕРИОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ.

Закрытие Пермскаго епархіальнаго сѣзда властію губернатора. Участіе о. депутатовъ Государственной Думы на епархіальныхъ сѣздахъ. Докладъ прот. Никонovichа.

Въ «Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» (№ 26, 1908 г.) находимъ сообщеніе о закрытіи мѣстнаго епархіальнаго сѣзда, по распоряженію губернатора. Обстоятельства этого необычнаго и, вѣроятно, единственнаго въ исторіи епархіальныхъ сѣздовъ случая, по сообщенію мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостей, таковы:

«Послѣдній сѣздъ предположено было созвать при участіи церковныхъ старостъ, избранныхъ по одному отъ каждаго благочинническаго округа. Во исполненіе таковой воли преосвященнѣйшаго владыки, въ первыхъ числахъ іюня мѣсяца текущаго года дѣйствительно созванъ былъ епархіальный сѣздъ духовенства, къ каковому времени и явились въ г. Пермь, какъ депутаты отъ духовенства, такъ и міряне въ лицѣ нѣкоторыхъ церковныхъ старостъ. Названіе владыки было встрѣчено весьма сочувственно. Но только что сѣздъ открылъ свои засѣданія, какъ совершенно неожиданно получено было о. предсѣдателемъ сѣзда, священникомъ Антипинымъ, официальное извѣщеніе отъ г. начальника губерніи о немедленномъ закрытіи сѣзда, въ виду тѣхъ соображеній, что со стороны епархіальнаго начальства не было испрошено отъ г. губернатора предварительнаго согласія на право участія церковныхъ старостъ въ названныхъ засѣданіяхъ сѣзда, что, очевидно, требовалось по закону въ виду продолжающейся еще усиленной охраны Пермской губерніи».

Само собой разумѣется, депутаты сѣзда были очень встревожены внезапнымъ закрытіемъ сѣзда, а церковные старосты

весьма огорчены и, съ грустью покидая залъ собранія, весьма сожалѣли о напрасно потраченныхъ времени и средствахъ.

Мы не знаемъ насколько, съ формальной стороны, законно приведенное распоряженіе Пермскаго губернатора. Но оставляя чисто формальную точку зрѣнія, нельзя не пожалѣть, что со стороны губернатора не было сдѣлано никакихъ шаговъ къ улаженію этого дѣла другимъ мирнымъ путемъ. Епархіальный сѣздъ былъ созванъ властію мѣстнаго преосвященнаго. Его программа заранѣе напечатана въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ». Члены сѣзда—люди извѣстные въ епархіи и даже должностные. Нельзя же подобное собраніе сравнивать съ какою-нибудь сходбою эсеровъ или эс-дековъ?! Допустимъ, что на участіе церковныхъ старостъ въ занятіяхъ сѣзда дѣйствительно нужно было разрѣшеніе губернатора, — развѣ нельзя было, не доводя дѣла до закрытія сѣзда и не вводя людей въ напрасные протори и убытки, — указать епархіальной власти на допущенный ею промахъ? Жаль, что энергія губернаторской власти тратится не на борьбу съ дѣйствительно вредными явленіями мѣстной жизни, а на созданіе препонъ и преградъ явленіямъ мирнаго—культурнаго характера.

* *

«Тверскія Епархіальныя Вѣдомости» (№ 37), въ виду предстоящаго епархіальнаго сѣзда, высказываютъ пожеланіе, чтобы о. о. іерек-члены Государственной Думы отъ Тверской губерніи сдѣлали докладъ сѣзду по церковнымъ вопросамъ, подлежащимъ обсужденію въ Государственной Думѣ и, съ своей стороны, выслушали пожеланія епархіальнаго духовенства относительно нуждъ народныхъ и вообще духовенства въ частности.

Конечно, такой обмѣнъ мнѣній о. о. депутатовъ Государственной Думы съ представителями епархіи ничего, кромѣ добраго, не обѣщаетъ. И для депутатовъ Го-

сударственной Думы важно выяснитъ чаянія и ожиданія наиболѣе широкихъ слоевъ уполномочившаго ихъ населенія, и для о.о. членовъ съѣзда полезно узнать отъ непосредственныхъ участниковъ думской работы—какія настроенія господствуютъ въ Думѣ, чего можно отъ нея ожидать и на что нельзя надѣяться.

По мѣстамъ такое взаимосообщеніе о.о. депутатовъ Государственной Думы съ епархіальнымъ духовенствомъ и начинается осуществляться.

Напримѣръ, на Полоцкомъ епархіальномъ съездѣ присутствовалъ членъ Государственной Думы—протоіерей Никоновичъ.

Протоіерей Никоновичъ предложилъ вниманію съѣзда докладъ, въ которомъ ознакомилъ участниковъ съѣзда съ положеніемъ въ Государственной Думѣ вопросовъ: объ обезпеченіи православнаго духовенства, объ улучшеніи положенія церковно-приходскихъ школъ, учащихся въ нихъ, и о развитіи церковно-приходскаго дѣла вообще.

По словамъ о. прот. Никоновича, хотя большинство Думы и считаетъ духовенство не вполне обезпеченнымъ, и практикуемый нынѣ способъ обезпеченія его—плату за требы, поѣздки на хлѣбнымъ сборамъ—не соответствующими званію и положенію пастыря церкви, но въ настоящее время провести въ Государственной Думѣ вопроса объ обезпеченіи духовенства жалованьемъ отъ казны не удастся. Да и поднимать этотъ вопросъ, по мнѣнію о. Никоновича, на своевременно, до тѣхъ поръ пока не будетъ рассмотрѣнъ и благоприятно для крестьянъ разрѣшенъ земельный вопросъ. Лично о. прот. Никоновичъ не считаетъ такое положеніе дѣла неправильнымъ. При наличности крайняго обѣдненія современнаго крестьянства, матеріальное положеніе духовенства, особенно сѣверо-западнаго и юго-западнаго края можно признать удовлетворительнымъ не только по сравненію съ крестьянами, но и по сравненію съ духовенствомъ центральныхъ епархій.

Интересныя сообщенія о. прот. Никоновича о положеніи въ Государственной Думѣ вопроса о церковно-приходскихъ школахъ. По словамъ докладчика:

«большинство депутатовъ настоящей Госуд. Думы въ отношеніи постановки дѣла не дѣлаетъ разницы между школами церковно-приходскими и министерскими, почему и средства на церковно-приходскія школы, нужно думать, будутъ даны. Въ то же время въ Думѣ поднятъ вопросъ объ установленіи единаго надзора, другими словами—о передачѣ церковно-приходскихъ школъ въ вѣдѣніе Министерства Народнаго Просвѣщенія, что, возможно, и будетъ Думой проведено. По поводу доклада о положеніи дѣла съ церковно-школьнымъ просвѣщеніемъ о.о. депутаты высказались въ двухъ направленіяхъ. Одни, что не слѣдуетъ допустить передачи церковно-приходскихъ школъ Министерству, такъ какъ духовенство потеряетъ возможность слѣдить за направленіемъ преподаванія въ школахъ. Другіе,—что съ развитіемъ школьной сѣти духовенство и такъ эту возможность потеряетъ. Въ то же время антагонизмъ между церковно-приходскими и министерскими школами усилится. Тогда какъ съ установленіемъ школы съ однимъ надзоромъ священникъ не будетъ дѣлить школы на свои и чужія, одинаково будетъ относиться къ нимъ, что уже само явится примиряющимъ элементомъ. Въ томъ же случаѣ, если бы духовенство получило право надзора, для приходскихъ священниковъ, какъ завѣдующихъ всѣми училищами въ приходѣ, создалось бы положеніе гораздо худшее. Они физически не могли бы справиться и съ хозяйственной сторопою дѣла, что тормазило бы дѣло просвѣщенія и создавало бы непрерывныя недоразумѣнія между завѣдывающими и учащими, времѣ того и завѣдываніе то было бы только номинальнымъ.»



ХРОНИКА.

Прощаніе преосвященнаго Серафима съ Орловскою паствою.

5-го октября преосвященнѣйшій Серафимъ, въ сослуженіи преосвященнаго викарія Елецкаго Митрофана и многочисленнаго духовенства, совершилъ въ кафедральномъ соборѣ послѣднюю прощальную литургію.

Громадный соборъ едва вмѣщаль желающихъ видѣть послѣдній разъ своего архипастыря и слышать отъ него послѣднее прощальное наставленіе.

При взглядѣ на преосвященнаго, видно было, что онъ служить въ соборѣ послѣднюю обѣдню,—такая грусть была разлита по лицу его. Трудно было владыкѣ Серафиму сказать послѣднее «прости» своей паствѣ, слова едва повиновались ему и долго говорить онъ уже не могъ: слезы положительно душили его.

Владыка въ своей рѣчи указывалъ на то, что кратковременное управленіе имъ Орловской епархіей совпало съ тяжелыми и бѣдственными годами для отечества, такъ что воспоминанія о пережитыхъ скорбяхъ, волненіяхъ и совмѣстныхъ трудахъ съ Орловскою паствою будутъ для него всегда дороги.

Владыка благодарилъ всѣхъ за любовь къ нему и въ особенности благодарилъ преосвященнѣйшаго Митрофана, который раздѣлялъ труды его, протоіерея же каедральнаго собора и все духовенство—за совмѣстные труды, и просилъ всегдашнихъ молитвъ о немъ, такъ какъ его жизненный путь требуетъ громадныхъ нравственныхъ силъ.

Указывая, затѣмъ, на тяжесть разлуки, владыка скорбѣлъ болѣе всего о томъ, что не дожилъ онъ до полного успокоенія родины и начала возрожденія ея. Напротивъ, по его мнѣнію, готовятся новыя бѣдствія, духовныя, вслѣдствіе натисковъ на нашу вѣру со стороны инославія, сектантства и проповѣди невѣрія и социалистическихъ и анархическихъ ученій. Въ особенности страшень расколъ, подготовляемый лишенными сана и перешедшими въ старообрядчество священниками.

И потому владыка умолялъ держаться святой Церкви, крѣпко стоять за истину Христову и въ особенности настойчиво продолжать объединеніе подъ сѣнію храмовъ и руководствомъ пастырей...

Эта прочувственная, такъ сказать, вы-

страдавшая рѣчь произвела необыкновенное впечатлѣніе: плакали многіе не только изъ духовенства, но даже изъ мірянъ. Плакалъ и самъ владыка. Дѣйствительно, трудно ему было разставаться съ паствою, съ которою, по его словамъ, онъ сроднился въ скорбяхъ. Утѣшала его только искренняя, сердечная любовь, съ которой всѣ провожали его. Какъ бы въ доказательство сего, передъ нимъ стояла депутація отъ горожанъ, напутствовавшая его святой иконой Казанской Божіей Матери.

При поднесеніи сей иконы, гласный городской думы г. Преображенскій прочиталъ отъ имени думы слѣдующій адресъ:

Ваше преосвященство,
преосвященнѣйшій владыко!

Ваше трехлѣтнее пребываніе на каедрѣ Орловской епархіи оставило неизгладимые слѣды глубокаго благоговѣнія, благодарности и признательности вашему преосвященству въ сердцахъ всѣхъ русскимъ православныхъ людей преданныхъ православной вѣрѣ, Самодержавному Государю и дорогой Родинѣ. Въ тяжелую годину общерусской смуты и нашей мѣстной жизни, промысломъ Божиимъ и волею нашего возлюбленнаго Монарха вы поставлены были нашимъ архипастыремъ и руководителемъ въ борьбѣ съ врагами Церкви, семьи и государственности. И мы съ глубокимъ чувствомъ уваженія не могли не видѣть ваши просвѣщенныя и любвеобильныя заботы о пробужденіи чувства христіанскаго долга и объ объединеніи пастырей съ пасомыми на святыхъ началахъ, которыми такъ была всемогуща и славна Церковь въ первые вѣка христіанства и въ годы тяжелыхъ испытаній нашего Отечества.

Смута русская и далеко еще не прекратилась, впереди открывается еще безконечная борьба съ невѣріемъ и коварной измѣной исконнымъ началамъ христіанства и русской народности. Мы думали, что наше постоянное близкое общеніе съ вами можетъ порвать лишь одна смерть. Но мы

преклоняемся предъ промысломъ Божиимъ и велѣніемъ Государа, вѣруя, что Господь все ведетъ къ лучшему и судьбы Его неисповѣдимы. Мы утѣшаемся мыслию, что установившееся между нами духовное родство никогда не прекратится ни въ этой, ни въ будущей жизни. Просимъ васъ, преосвященнѣйшій владыка, помнитъ насъ въ вашихъ святыхъ архипастьерскихъ молитвахъ. Въ знакъ нашей безпредѣльной любви къ вамъ и признательности мы, исполняя единогласное постановленіе Орловской городской думы, просимъ васъ принять образъ Казанской иконы Божіей Матери, Заступницы и Покровительницы города Орла. Съ образомъ Казанской иконы Божіей Матери русскій народъ 18 октября 1905 года безкровно остановилъ смуту и водворилъ миръ и тишину въ гор. Орлѣ».

Принявъ и облобызавъ святую икону и отъ всего сердца поблагодаривъ депутатовъ городской думы, владыка въ отвѣтной рѣчи сказалъ имъ, что заботы и попеченія о насомыхъ страшно осложнились бы, если бы дума состояла не изъ людей, преданныхъ Церкви, Царю и родинѣ, а какъ архипастьеръ, отъ лица всѣхъ вѣрующихъ русскихъ людей благодарилъ ихъ за то, что въ революціонное время они удержали честь и достоинство русскаго города Орла. Вмѣстѣ съ симъ, онъ и впредь просилъ ихъ служить Богу, Царю и родинѣ, съ крѣпкою вѣрою въ завѣты отцовъ и дѣдовъ.

Послѣ этого два сельскихъ священника, нарочно пріѣхавшіе изъ уѣздовъ, чтобы проститься съ преосвященнымъ владыкою и принять отъ него благословеніе, обратились съ нему съ рѣчами.

Священникъ села Губкина о. Александръ Богословскій говорилъ о томъ, что призывъ преосвященнаго къ дѣятельности по возрожденію приходской жизни подѣйствовалъ самымъ благотворнымъ образомъ на самихъ пастырей, сдѣлавши ихъ, по его словамъ, могучими и сильными.

Въ ихъ мѣстности это возрожденіе вы-

лилось въ учрежденіи обществъ трезвости. Какъ бы видимымъ знакомъ этого возрожденія являются устроенные въ этомъ году объединенными трезвенниками два крестныхъ хода, 1 іюня въ день святой Троицы—изъ с. Губкина въ с. Верхососенье, и 30 августа изъ с. Верхососенья въ село Губкино. Эти крестные ходы собрали тысячи молящихся и подѣйствовали видимымъ образомъ на увеличеніе числа трезвенниковъ, такъ что во второмъ крестномъ ходѣ принимали участіе многіе даже изъ другихъ уѣздовъ, наприм., изъ Щигровскаго, Курской губерніи, и участниковъ было уже такъ много, что шествіе это заняло Ивановскій большакъ на протяженіи нѣсколькихъ верстъ.

Насколько тепло и отраднo дѣйствовали эти ходы на душу людей, видно изъ словъ одного убѣленнаго сѣдинами старика, обращенныхъ къ о. Александру. «Благодарю васъ, батюшка, говорилъ онъ, что вы удостоили меня видѣть такое торжество, котораго не видали ни дѣдъ, ни прадѣдъ мой и котораго въ нашей мѣстности никогда не было».

Въ заключеніе о. Богословскій, поблагодаривъ владыку за содѣянное имъ, сказалъ, что здѣсь на землѣ трудно ожидать вознагражденія, за все же вознаградить Господь Богъ и просилъ благословить его на дальнѣйшіе нелегкіе труды.

Замѣчательно трогательную и сердечную рѣчь сказалъ другой представитель деревни,—священникъ села Верхососенья, Малоархангельскаго уѣзда, о. Іоаннъ Невцѣтаевъ, самъ много поработавшій по возрожденію прихода. Рѣчь его такъ ярко и полно обрисовываетъ всю дѣятельность преосвященнаго Серафима, что я приведу ее цѣликомъ.

Выразивъ всю горестъ по поводу отъѣзда преосвященнаго и указавъ, что кипучая дѣятельность его коснулася существенныхъ жизненныхъ интересовъ обывателей, о. Невцѣтаевъ далѣе говорилъ:

«О васъ съ гордостью будетъ вспоми-

нать приходское духовенство, въ которое вы въ минуты общей растерянности влили вѣру въ себя и въ то святое и великое дѣло, которому мы служимъ.

Своими энергичными распоряженіями и дѣйствіями вы скоро поставили епархіальное духовенство на свое почтѣнное мѣсто и въ глазахъ окружающаго населенія и возвратили ему то вѣковое довѣріе народа, которое къ тому времени было значительно поколеблено.

За васъ горячо молятся и будутъ молиться тѣ прічты голодныхъ деревень, на помощь которымъ вы собирали тысячи рублей въ неурожайные годы.

На васъ призываютъ Божіе благословеніе сотни нашихъ вдовъ и сиротъ, объ улучшеніи судьбы которыхъ вы такъ настойчиво заботились и изыскивали прочныя постоянныя средства на увеличеніе выдаваемыхъ имъ пособій.

Вамъ говорили и будутъ говорить сердечное спасибо тѣ многочисленныя бѣдныя родители, дѣтямъ которыхъ оказывалось и будетъ оказываться впредь пособіе изъ средствъ основаннаго вами попечительства при епархіальномъ училищѣ.

Съ глубокою признательностью будутъ вспоминать о васъ бѣдные, полуголодные, полухолодные помощники наши по просвѣщенію деревни, учителя церковно-приходскихъ школъ, объ улучшеніи быта которыхъ вы всегда такъ сердечно заботились.

До гробовой доски не забудутъ деревенскіе ребятишки школьники тѣхъ рѣдкихъ въ ихъ быту радостныхъ минутъ, какія пришлось имъ пережить на святочныхъ елкахъ, устраивавшихся, по вашей инициативѣ, въ нашихъ церковно-приходскихъ школахъ и вашъ свѣтлый образъ на вѣки останется въ ихъ душѣ окруженнымъ ореоломъ особой доброты и ласки.

Не разъ помянетъ васъ добрымъ словомъ закорузлая чертвая душа изуродованнаго духовно на чужбинѣ деревенскаго нигилиста шахтера, обращеннаго на путь

истинно - христіанской мысли и жизни, благодаря широкому распространенію въ народѣ здравыхъ христіанскихъ понятій путемъ летучихъ библиотечекъ, уличныхъ читалень, церковныхъ библиотекъ, народныхъ чтеній и т. п. просвѣтительныхъ учрежденій, такъ усердно поощрявшихъ вашимъ преосвященствомъ.

Открытыя духовенствомъ съ вашего благословенія во многихъ мѣстахъ епархіи кредитныя товарищества за короткое время выручили изъ нужды и неминуемой кабалы тысячи обѣднѣваго, захудалаго крестьянскаго и рабочаго люда, наполняя сердца этихъ тысячъ людей благодарностью вашему преосвященству, энергично двинушему приходское духовенство на эту трудную, но существенно необходимую въ наше время работу на пользу прихожанъ въ экономической области ихъ жизни.

А сколько горючихъ слезъ отерли вы, сколько жизней сохранили, сколько погибавшихъ душъ спасли, сколько хозяйствъ удержали отъ окончательнаго разоренія своими распоряженіями объ открытіи приходскихъ обществъ трезвости и поощреніемъ всякихъ мѣръ къ уничтоженію тайной торговли водкой.

И всѣ эти несчастные, стоявшіе на краю душевной, тѣлесной и экономической гибели, ихъ жены и дѣти, матери и отцы шлютъ теперь Богу горячія благодарныя молитвы за свое отрезвленіе и спасеніе и изъ глубины души съ неподдѣльною искренностью благословляютъ васъ, ваше преосвященство, какъ главнаго инициатора, покровителя и руководителя той огромной духовной рати, которую вы двинули на борьбу съ этимъ исконнымъ лютымъ зломъ русской жизни, въ лицѣ многочисленныхъ церковно-приходскихъ совѣтовъ.

И такъ, покидая нашу епархію, вы можете быть увѣрены, ваше преосвященство, что васъ напутствуютъ самыми лучшими, искренними, глубоко-прочувствованными благопожеланіями во всѣхъ концахъ и уголкахъ вашей бывшей Орловской епар-

хія люди всякаго званія, состоянія, положенія и душевнаго склада. И вѣрьте, что съ уходомъ вашимъ не заглохнуть эти чувства. Онѣ будутъ жить, пока будутъ живы люди, облагодѣтельствованные вами, и пока будутъ существовать тѣ благодѣтельные учрежденія, которымъ вы заложили такое прочное основаніе».

По окончаніи рѣчей, по случаю тезоименитства Наслѣдника Цесаревича, владыка выходилъ на молебень и затѣмъ самъ подпускалъ всѣхъ ко кресту. И вотъ здѣсь то и обнаружилась духовная связь архипастыря съ пасомыми. Приложившись ко кресту, никто почти и не думалъ уходить, всѣ жаждали получить отъ него послѣднее благословеніе. Здѣсь же обнаружилась и сила любви преосвященнаго къ своимъ пасомымъ. Онъ чувствовалъ себя среди нихъ, какъ отецъ среди дѣтей, каждому онъ умѣлъ сказать ласковое, привѣтливое слово, въ особенности же выражалъ свои ласки къ дѣтямъ: иного погладить по головкѣ, иного потреплетъ по щекѣ и т. п.

Народъ не расходился до тѣхъ самыхъ поръ пока карета не скрыла преосвященнаго отъ очей ихъ.

По прїѣздѣ домой, владыку ожидали представительницы Института благородныхъ дѣвицъ, съ просьбою подарить имъ для альбома его портретъ.

Прощаніе съ городскимъ Орловскимъ духовенствомъ, въ виду ихъ особой духовной близости къ преосвященному, по желанію его, отложено на особый день, 10-го октября.

О разбойническомъ нападеніи на Разрытовскій монастырь.

7 минуваго сентября произведено вооруженное разбойническое нападеніе на Разрытовскій Троицко-Покровскій женскій, общежительный монастырь, находящійся въ Мглинскомъ уѣздѣ, Черниговской гу-

берніи. Монастырь этотъ учрежденъ въ 1903 году. Подробности этого печальнаго событія представляются въ слѣдующемъ видѣ.

7 сентября, вечеромъ, подъ праздникъ Рождества Пресвятыя Богородицы, въ монастырскомъ храмѣ шло всенощное бдѣніе. Въ церкви, кромѣ сестеръ обители, было приблизительно тридцать человекъ молящихся; среди нихъ, главнымъ образомъ, женщины. Во время пѣнія четвертой пѣсни канона, около семи часовъ вечера, въ дверяхъ прїѣзла Троицкой церкви монастыря неожиданно раздался громкій крикъ: «прекратить богослуженіе, стоять на мѣстахъ, будемъ стрѣлять», и, затѣмъ, въ церковь вошли нѣсколько—точное число никто изъ молящихся не замѣтилъ—разбойниковъ, прилично одѣтыхъ, въ фуражкахъ, съ револьверами въ рукахъ, а у нѣкоторыхъ на поясахъ были и кинжалы. Служившій всенощную священникъ Дмитрій Красногорскій, выйдя изъ алтара, велѣлъ продолжать чтеніе канона, но одинъ изъ разбойниковъ закричалъ: «прекратить богослуженіе, иначе стрѣлять будемъ». Находившіеся въ храмѣ богомольцы и нѣкоторыя сестры бросились къ тремъ выходнымъ дверямъ, но выходы оказались уже занятыми вооруженными грабителями, выйти изъ церкви оказалось невозможнымъ. Впослѣдствіи оказалось, что грабители, внѣ церкви, вокругъ монастыря и по дорогамъ, разставили свою стражу. Можно предполагать, что всѣхъ нападающихъ было человекъ 15. Въ виду угрозъ со стороны разбойниковъ богослуженіе пришлось прекратить. Три грабителя, идя по церкви, спрашивали: «гдѣ игуменія»? Настоятельница монастыря игуменія Архелая подошла къ нимъ и сказала: «что надо»? Одинъ изъ нихъ, держа револьверъ въ рукахъ и сбросивъ шапку, сказалъ: «простите, матушка, намъ деньги нужны, укажите, гдѣ деньги»? Она отвѣтила: «денегъ у меня нѣтъ», но грабители увѣренно заявляли: «есть, есть». Тогда

игуменія Архелая, указывая на дверь своей келліи, сказала: «идите, ищите сами», и, повернувшись, отправилась слушать читаемый священникомъ акафистъ святому Феодосію. Войдя въ настоятельскія келліи, грабители заперли за собой дверь. Изъ келліи слышенъ былъ въ церкви трескъ разбиваемыхъ шкафовъ и сундуковъ. Между тѣмъ въ это время священникъ Красногорскій, прочитавъ акафистъ, сталъ, по просьбѣ сестеръ, продолжать прерванное богослуженіе, но безъ пѣнія, и, между прочимъ, готовясь на слѣдующій день къ совершенію Божественной литургіи, прочиталъ нѣкоторыя молитвы изъ послѣдованія ко святому Причащенію. Наконецъ изъ настоятельскихъ келліи показались грабители. Захвативъ тамъ два золотыхъ наперсныхъ креста, одинъ изъ коихъ съ драгоценными украшеніями, 10 р. денегъ, вещи, принадлежащія женѣ священника и келейнымъ послушницамъ, грабители потребовали указать имъ церковныя кружки. Имъ указали на одну кружку, стоявшую возлѣ иконы Божіей Матери. Грабители хотѣли взломать ее, но благочинная монахиня отперла кружку ключемъ. Тамъ оказалось около двухъ рублей серебра и нѣсколько мѣдныхъ монетъ; серебро грабители взяли, а мѣдныя монеты оставили; затѣмъ направились къ свѣчному ящику, разбили одно отдѣленіе, нашли всего сорокъ копѣекъ, которыя тоже взяли. Послѣ этого предводитель шайки отправился въ алтарь и потребовалъ туда священника. Послѣдній, стоявшій до того времени на клиросѣ, пришелъ въ алтарь и—на требованіе денегъ—заявилъ, что денегъ здѣсь нѣтъ. Въ виду этого категорическаго заявленія священника, предводитель разбойничьей шайки перешелъ въ Троицкій алтарь. Тамъ около жертвенника стояло уже два грабителя въ шалкахъ, пришла туда и благочинная. Здѣсь опять потребовали у священника денегъ; послѣдній отвѣтилъ: «я уже сказалъ вамъ, что денегъ нѣтъ, если не вѣрите ищите сами,

теперь ваша година»; главарь шайки на это сказалъ: «гдѣ вы батюшка живете? мы васъ навѣстимъ»; священникъ отвѣтилъ: «жалуйте». Затѣмъ главарь шайки потребовалъ еще разъ указать, гдѣ деньги и предложилъ священнику перекреститься, что денегъ въ алтарѣ нѣтъ. Священникъ, не зная, гдѣ въ данное время находилась молебная кружка, не рѣшался перекреститься; тогда благочинная, еще наканунѣ спрятавшая эту кружку въ ризницу, поспѣшно перекрестилась, сказавъ: «истина, здѣсь денегъ нѣтъ». Послѣ этого разбойники вышли изъ алтаря. Главарь шайки, обратясь къ благочинной, потребовалъ вести ихъ по келліямъ. Сестры направились было къ выходу изъ храма, но стража, пропустивъ благочинную и одну послушницу, остальныхъ задержала въ храмѣ. Разбойники обошли всѣ келліи въ двухъ корпусахъ, разбили сундуки и шкафы и взяли на сто рублей серебряныхъ крестиковъ и иконочекъ и 150 рублей денегъ, принадлежавшихъ частью монастырю, а частью монахинямъ и послушницамъ, кромѣ этого, бѣлье и все сколько нибудь цѣнное; изъ церковныхъ вещей не взяли ничего. Затѣмъ, собравъ сигналами стражу и пригрозивъ сестрамъ и богомольцамъ револьверами, если двинутся изъ церкви, разбойники, пользуясь темнотою ночи, скрылись, не причинявъ никому тѣлеснаго поврежденія.

Изложенныя подробности нападенія на Разрытовскій монастырь обращаютъ на себя вниманіе не столько кощунствомъ и наглымъ посмѣяніемъ разбойниковъ надъ святыней,—къ этому, къ сожалѣнію, за послѣдніе годы успѣло уже привыкнуть русское общество,—сколько стойкимъ мужествомъ и истинно христіанскимъ поведеніемъ священника, игуменія, сестеръ обители, которые, предъ лицомъ явной смертельной опасности, сохранили настолько спокойствіе духа и религіозно-молитвенное настроеніе, что могли во время грабежа продолжать прерванное разбойниками богослуженіе.

Замѣщеніе каведры епископа Чигиринскаго.—
Даръ Іерусалимскаго патріарха.—Епархіальный
складъ церковныхъ вещей.—Пожертвованія.—

† Н. Д. Дьяконовъ.

На освободившуюся, за назначеніемъ преосвященнаго Агапита въ Владикавказскую епархію, каведру епископа Чигиринскаго, перваго викарія Киевской епархіи, опредѣленъ, съ Высочайшаго соизволенія, послѣдовавшаго 10-го сего октября, вдовый каведраальный протоіерей Киево-Софійскаго каведраальнаго собора Павелъ Григорьевичъ Преображенскій, съ принятіемъ имъ монашества. Новоназначенный—сынъ священника с. Никольскаго на Ухтомѣ, Ярославской епархіи, 64 лѣтъ. По окончаніи курса ученія въ Киевской духовной академіи съ степенью кандидата богословія въ 1869 году, былъ и. д. секретаря совѣта и правленія академіи. Въ 1870 г. назначенъ помощникомъ инспектора Киевской духовной семинаріи. Въ 1872 году перемѣщенъ на должность преподавателя греческаго языка въ той же семинаріи. Въ 1883 г. рукоположенъ во священника съ назначеніемъ настоятелемъ Киево-Подольской церкви свят. Николая Доброга. Продолжая вмѣстѣ съ тѣмъ службу въ семинаріи, перешелъ въ 1885 г. на вакансію преподавателя Священнаго Писанія и въ 1886 году на вновь открывшуюся каведру обличительнаго богословія и ученія о русскомъ расколѣ и сектанствѣ. Въ 1888 г. возведенъ въ санъ протоіерея. Въ слѣдующемъ году, согласно прошенію, уволенъ отъ духовно-учебной службы. Въ 1892 г. опредѣленъ сверхштатнымъ членомъ Киевской духовной консисторіи. Въ 1894 г. сдѣланъ штатнымъ членомъ. Въ 1903 г. опредѣленъ на должность каведраальнаго протоіерея Киево-Софійскаго собора. Одновременно съ прохожденіемъ означенныхъ должностей, несъ многоразличныя обязанности по особымъ порученіямъ какъ въ учебномъ, такъ и епар-

хіальномъ вѣдомствѣ. Состоялъ секретаремъ семинарскаго правленія, ктиторомъ домовоі церкви Ея Императорскаго Высочества, покойной великой княгини Александры Петровны (въ 1882—1883 г.г.), духовнымъ слѣдователемъ, членомъ семинарскаго правленія и епархіальнаго училищнаго совѣта, духовнымъ цензоромъ книгъ и журналовъ, благочиннымъ и т. д. Неоднократно былъ командированъ на ревизіи духовныхъ училищъ Киевской епархіи. Преподавалъ Законъ Божій въ Киево-Подольской женской гимназіи вѣдомства Императрицы Маріи. Состоялъ въ комисіи по освидѣтельствуванію нетлѣнныхъ мощей святаго Θεодосія Черниговскаго. Принималъ ближайшее и дѣятельное участіе въ многихъ Киевскихъ духовно-просвѣтительныхъ, благотворительныхъ и другихъ учрежденіяхъ.

∞

Патріархъ іерусалимскій Даміанъ прислалъ въ даръ Мирликійскому храму, что во 2-й Рождественской ул., крестъ съ частицею св. животворящаго древа Господня и икону Воскресенія Христова съ камнемъ, составляющимъ частицу св. Живоноснаго гроба Господня.

Святѣиши эти были доставлены на имя Августѣйшаго ктитора сей церкви, Государя великаго князя Михаила Александровича, въ гатчинскую дворцовую церковь, откуда были перенесены 12 октября въ гатчинскій соборъ во время слѣдованія ежегоднаго крестнаго хода съ десницею святаго Предтечи и Крестителя Господня Іоанна и Филермской иконы Богоматери, а въ слѣдующее воскресенье, 19 октября, по окончаніи литургіи, вышеозначенныя святѣиши, присланныя его блаженствомъ изъ Іерусалима, будутъ торжественно перезезены по Варшавской желѣзной дорогѣ въ С.-Петербургъ съ поѣздомъ, прибывающимъ въ 3 час. 25 мин. дня; съ Варшавскаго вокзала святѣиши эти будутъ доставлены въ Мирликійскій храмъ съ крест-

нымъ ходомъ, въ которомъ примуть участие: епископъ Холмскій Евлогій, Александро-Невское братство тревности, проживающіе въ столицѣ хоругвеносцы и войска изъ полковъ гвардіи.

Духовенство, желающее принять участие въ крестномъ ходѣ, просятъ быть въ серебряныхъ облаченіяхъ съ золотыми галунами.

∞

Кіевскимъ епархіальнымъ съѣздомъ постановлено стерты въ этомъ году кіевскій епархіальный складъ церковныхъ вещей; завѣдываніе складомъ рѣшено поручить управленію свѣчнаго завода на общихъ съ свѣчнымъ заводомъ основаніяхъ, а ближайшее веденіе дѣла—предсѣдателю свѣчнаго завода съ вознагражденіемъ ему по 300 руб. въ годъ и съ выдачей ему суточныхъ по 10 руб., въ случаѣ поѣздокъ его для закупки и заготовки товаровъ; дѣло вести по открытымъ счетамъ съ разными фирмами, на комиссію же принимать только колокола и другія вещи, не могущія имѣть большого сбыта; наемъ служащихъ и вся внутренняя организація поручается управленію епархіальнаго свѣчнаго завода; кредитъ для церквей епархіи допустить до 100 руб. подъ росписку священника, церковнаго старосты и представителей отъ прихожанъ, на большія же суммы по удостоверенію отъ благочиннаго о кредитоспособности церкви; кредитъ до 6 мѣсяцевъ считать безъ процентовъ, а свыше 6 мѣсяцевъ изъ 6% годовыхъ. («Еп. Вѣд.»).

∞

Священникъ Ильинской церкви ст. Дондуковской, Кубанской обл., Николай Лебедевъ принесъ въ даръ мѣстному духовенству одну десятину земли у селенія Джубга, Туапсинскаго округа для устройства санаторіи. Мѣстность у Джубги живописная и здоровая, такъ какъ совершенно защищена отъ нордъ-оста, горная, съ крупными лѣсами вокругъ. Епархіальный съѣздъ духовенства, исходя изъ того положенія, что приносимый

о. Лебедевымъ въ даръ духовенству епархіи участокъ земли по своему мѣстоположенію дѣйствительно можетъ быть использованъ для устройства на ней санаторіи, единодушно постановилъ:

1) приносимую о. Лебедевымъ въ даръ одну десятину земли вблизи селенія Джубга, Туапсинскаго округа, принять, выразивъ жертвователю за таковой даръ сердечную благодарность съѣзда; 2) уполномочить Новороссійскаго собора протоіерея Владимира Гофмана и священника Θεодора Курдюмова принять этотъ даръ отъ жертвователя и формальнымъ образомъ закрѣпить его за Ставропольскимъ епархіальнымъ попечительствомъ о бѣдныхъ духовнаго званія, присвоивъ сему участку земли опредѣленное назначеніе, а именно: «участокъ для устройства санаторіи для духовенства Ставропольской епархіи».

∞

Докторъ медицины, Петръ Ивановичъ Поповъ прислалъ въ Правленіе Воронежской духовной семинаріи изъ гор. Парижа 12 марта с. г. письмо такого содержания: «Въ шестидесятыхъ годахъ (1863—1868) я учился въ Воронежской духовной семинаріи; затѣмъ я поступилъ въ медикохирургическую академію въ С.-Петербургѣ и, наконецъ, въ Нью-Йоркскій университетъ (на медицинскій факультетъ), гдѣ я былъ удостоенъ степени доктора медицины. Вспоминая всегда съ благодарностью годы ученія въ семинаріи, гдѣ я получилъ основательную подготовку для дальнѣйшаго образованія, я желалъ бы высказать свою благодарность на дѣлѣ, напримѣръ, принявъ участие въ расходахъ по устройству физическаго кабинета въ семинаріи. Для этой цѣли я готовъ послать тысячу рублей. Въ случаѣ благопріятнаго отвѣта, означенная сумма будетъ немедленно доставлена въ правленіе». Правленіе семинаріи заслушавъ это письмо, рѣшило изъ обѣщанныхъ ему денегъ 600 р. затратить на пріобрѣтеніе телескопа, 400 р. на другіе физическіе приборы. Рѣшеніе

правления было пріятно П. И. Попову и онъ немедленно распорядился выслать обѣщанную сумму. Въ благодарность правленіе семинаріи препроводило жертвователью фотографическіе снимки съ бывшаго семинарскаго общежитія и метеорологической станціи («Ворон. Еп. Вѣд.» т. г. № 14).

† И. Д. Дьяконовъ.

Скончавшійся 9 октября архивариусъ Святѣйшаго Синода Илья Даниловичъ Дьяконовъ принадлежалъ къ тѣмъ досто-почтеннымъ лицамъ, называемымъ старожилами, которые, большею частью не занимая выдающагося служебнаго положенія, тѣмъ не менѣе пользуются широкою и почетною извѣстностью въ своемъ кругу, вызывая къ себѣ самыя искреннія симпатіи. Будучи живою лѣтописью цѣлаго «вѣдомства» за много лѣтъ, свободные отъ исканій и терзаній такъ называемой служебной карьеры, они съ благожелательною готовностью всегда дѣлятся со всѣми богатымъ запасомъ обыкновенно обширной своей памяти и служатъ какъ бы живою справочною книгой для многихъ поколѣній служащихъ. Покойный получивъ образованіе въ штурманскомъ училищѣ (онъ происходилъ изъ офицерской семьи), поступилъ на службу въ синодальную канцелярію въ 1869 году. Судьба на первыхъ же порахъ свела его съ извѣстнымъ палеографомъ и историкомъ княземъ Павломъ Петровичемъ Вяземскимъ († 1888 г.), основателемъ общества любителей древней письменности (въ 1877 г.), и опредѣлила его призваніе. Въ 1889 году онъ былъ назначенъ помощникомъ начальника синодальнаго архива, а въ 1896 году, по преобразованіи управленія архивомъ, былъ переименованъ въ архивариуса. Среди многочисленныхъ служащихъ вѣдомства Святѣйшаго Синода едва ли найдется хоть одинъ, кому бы при серьезной разработкѣ какого либо вопроса не приходилось обра-

щаться къ услугамъ покойнаго для поисковъ въ Синодальномъ Архивѣ, и покойный Илья Даниловичъ на всѣ обращаемыя къ нему запросы отвѣчалъ съ величайшею предупредительностью. Такое же отношеніе встрѣчали съ его стороны и тѣ, которые обращались въ Синодальный Архивъ для научныхъ занятій. Почившій погребенъ на Смоленскомъ кладбищѣ. Миръ и вѣчный покой его доброй душѣ!

С. Р.

СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ

Церковная жизнь на Западѣ.

Борьба за школу во Франціи.—Новыя протестантскія сенты.—Прокламація короля Швеціи.—Статистика протестантской миссіи.

Борьба за школу во Франціи въ послѣднее время возгорѣлась съ особенной силой. Если Ферри когда то думалъ, что можно создать безрелигіозную школу, то настоящее положеніе дѣла доказываетъ, что это не мыслимо. Человѣкъ можетъ быть или религіознымъ или антирелигіознымъ. Учителя французскихъ школъ, по большей части сами не воспитанные въ христіанской вѣрѣ и подчиняющіеся давленію свыше, стремятся искоренить въ своихъ ученикахъ всякіе слѣды религіознаго чувства. Недавно одинъ учитель въ окрестностяхъ Парижа объявилъ своимъ ученикамъ, что онъ не допуститъ до экзамена тѣхъ изъ нихъ, кто будетъ ходить въ церковь. Такъ какъ подобныя приемы учителей иногда возбуждали протестъ со стороны родителей, то правительство, въ цѣляхъ поддержки учителей, внесло 25 и 30 іюня сего года въ палату депутатовъ два законопроекта. Одинъ изъ этихъ законопроектовъ грозитъ судебною отвѣтственностью тѣмъ изъ родителей, которые будутъ запрещать дѣтямъ пользоваться въ школѣ учебникомъ, оскорбляющимъ ихъ религіозное чувство или слушать

подобные уроки учителя. Отвѣтственности подвергаются и тѣ, кто будетъ устно или письменно одобрять такія дѣйствія родителей. Другой законопроектъ избавляетъ учителей отъ всякой отвѣтственности за направленные противъ религіи выходки. Родители могутъ жаловаться въ судъ не на учителей, а на правительство.

Оба законопроекта вызвали сильнѣйшую оппозицію среди французскаго духовенства. 20 сентября во всѣхъ церквахъ Франціи были прочитана «декларация кардиналовъ, архіепископовъ и епископовъ Франціи къ отцамъ семействъ» (напечатана въ «Revue du Clergé Français» 1 октября 1908 г., стр. 103 — 107). Епископы выясняютъ отцамъ семействъ, что новые законопроекты являются вопіющимъ нарушеніемъ ихъ правъ. Если они будутъ приняты, родителямъ нельзя будетъ бороться ни противъ учебниковъ, отрицающихъ всѣ догматы христіанскаго credo, не исключая бытія Божія и безсмертія души, ни противъ учителей, такъ какъ отвѣтственность за нихъ правительства фактически сведется къ полной безотвѣтственности кого бы то ни было за выходки противъ религіи. Поэтому епископы убѣждаютъ отцовъ семействъ выбирать для своихъ дѣтей ту школу, которая даетъ наиболѣе гарантій, что ихъ права будутъ уважены. А если выбирать не изъ чего, то родители должны совершенно запретить дѣтямъ посѣщеніе школы. «Отцы семействъ, заканчиваетъ декларация, рассчитывайте на насъ, также какъ мы рассчитываемъ на васъ!»

Въ послѣднее время возникло много союзовъ отцовъ семействъ, имѣющихъ цѣлью защищать свободу совѣсти своихъ дѣтей отъ вліянія атеистовъ учителей. Архіепископъ Шамбери основалъ даже комитетъ юристовъ, который долженъ бесплатно вести судебныя дѣла тѣхъ родителей, которые жалуются въ судъ на насилующихъ совѣсть ихъ дѣтей учителей. Другой епископъ установилъ особыя молитвы и мессы объ избавленіи отъ этого зла. Нѣсколько

епископовъ стали даже открыто призывать своихъ пасомыхъ къ неповиновенію закону. «Отцы семействъ, сказалъ епископъ Кагора, должны выполнять не худой законъ, а свой христіанскій долгъ». «И вотъ я говорю вамъ, проповѣдывалъ епископъ Монпелье, не слушайтесь! Мы можемъ и должны не повиноваться худымъ законамъ. Правительство преслѣдуетъ очевидно цѣль враждебную религіи; поэтому мы должны объявить войну тѣмъ, кто хочетъ разрушить нашу вѣру». Если такія рѣчи упадутъ на восприимчивую почву, несомнѣнно онѣ поведутъ къ тяжелымъ конфликтамъ, ибо родители христіане никогда не примирятся съ социалистическимъ принципомъ, что ребенокъ принадлежитъ не семьѣ, а государству.

Протестантство продолжаетъ дробиться на новыя и новыя секты. Изъ новѣйшихъ сектъ въ Америкѣ наибольшимъ успѣхомъ пользуется секта «христіанской науки» («Christian Science») или секта сціентистовъ. Въ настоящее время секта эта имѣетъ 1395 проповѣдниковъ и проповѣдницъ, 725 общинъ, много великолѣпныхъ храмовъ во всѣхъ крупныхъ городахъ Америки и болѣе 125,000 членовъ. Возникла она около 30 лѣтъ тому назадъ. Основательница секты Марія Бакеръ Гловеръ Эдди—принадлежала къ церкви конгрегационалистовъ и въ 1866 году начала проповѣдовать, что Богъ открылъ ей новую религію. Въ 1879 году ей удалось уже устроить въ Бостонѣ «общину матерей», въ которой участвовали до 1.000 женщинъ. Источникомъ вѣроученія секты является не только Библия, которую Эдди толкуетъ совершенно произвольно, но главнымъ образомъ ея книга: «Наука и здоровье», считаемая сектантами вдохновенною. Книга эта продается по очень дорогой цѣнѣ, а такъ какъ купить ее обязанъ каждый новый членъ секты, то она принесла составительницѣ уже не одинъ милліонъ. Секта носитъ названіе «христіанской науки». На самомъ же дѣлѣ ученіе ея и не христіан-

ское и не научное. Оно не христіанское, такъ какъ не даетъ мѣста ни личности, ни дѣлу Христа. Нѣтъ у нихъ и ученія о Троицѣ. Богъ у нихъ называется «отецъ-мать». Отвергнуты ими и догматы искупленія, воскресенія и страшнаго суда. Члены секты называютъ себя «истинными дѣтьми Божиими», и книгу Эдди «зерномъ Писанія». «Научность» ученія сціентистовъ также весьма своеобразна. Они отвергаютъ свидѣтельство всѣхъ пяти чувствъ. Все, что человекъ узнаетъ этимъ путемъ, есть обманъ. Матерія только кажется существующею, а на самомъ дѣлѣ не существуетъ. Богъ наполняетъ все и ни для чего другого мѣста не остается. Точно также не существуетъ ни болѣзни, ни боли, ни цѣлебной силы въ медицинѣ. Соблюденіе гигиеническихъ правилъ вредно, вредны или, по крайней мѣрѣ, бесполезны и тѣлесныя упражненія. Болѣзнь и боль— это только наше воображеніе. Стоитъ только убѣдить въ этомъ больного, и онъ исчезнетъ. И боль и болѣзнь бывають только у обыкновенныхъ христіанъ, а у сціентистовъ онѣ быть не могутъ и потому сціентисты никогда не должны приглашать докторовъ.

Эта сумасбродная секта увеличилась за послѣдніе 15 лѣтъ болѣе чѣмъ какалънибудь другая. Тогда какъ число мормоновъ увеличилось за это время на 139 процентовъ, а число спиритистовъ на 556%, сціентисты увеличались на 788%. Возникновеніе и успѣхъ этой секты можно понять только какъ реакцію противъ матеріалистическихъ теченій новаго времени.

Въ епископальной протестантской церкви Америки, какъ вѣтвь секты сціентистовъ, возникла секта эммануиловъ. Названіе свое она получила отъ епископской церкви св. Эммануила въ Бостонѣ, гдѣ она возникла. Ея послѣдователи утверждаютъ, что современной христіанской церкви недостаетъ существеннаго момента, который былъ въ ней во времена Христа и апостоловъ, — а именно силы

исцѣлять больныхъ. Въ отличіе отъ сціентистовъ они считаютъ болѣзнь вполне реальнымъ фактомъ и думаютъ, что долгъ церкви съ нимъ бороться, возродивъ утраченную силу исцѣленій. Въ Чикаго они имѣють своего епископа (Fallows) и нѣсколько священниковъ.

Въ сѣверной и южной Дакотѣ и на сѣверо-западѣ Канады распространилась секта «сновидцевъ». На своихъ собраніяхъ, бывающихъ по субботамъ, члены секты разсказываютъ другъ другу сны, толкуютъ ихъ и затѣмъ осуществляютъ то, на что, по ихъ мнѣнію, указывалъ сонъ, хотя бы это было убійство, поджогъ и т. п. Когда нѣкій Леръ не послушался приказанія вождя секты вступить въ ея члены, домъ его былъ сожженъ, при чемъ погибло шесть его малолѣтнихъ дѣтей. Разслѣдованіе этого преступленія и навело на слѣдъ секты. Центръ секты находится въ г. Явъ въ южной Дакотѣ, гдѣ живутъ Іаковъ Мертелъ — «солнце» секты и Давидъ Гауфманъ — «луна» секты.

Въ мѣстечкѣ Назаретъ-Па появилась секта «изгоняющихъ діавола». Глава секты — пѣмецъ Робертъ Бахманъ выдаетъ себя за Мессію и считаетъ своимъ призваніемъ изгнаніе діавола. Недавно на собраніи своихъ послѣдователей онъ объявилъ, что его пятилѣтняя племянница одержима дьяволомъ и, удаливъ всѣхъ присутствующихъ, убилъ ее. На судѣ онъ объявилъ, что онъ исполнилъ повелѣніе Божіе и что если его казнятъ, онъ воскреснетъ. Вообще американскіе сектанты ни по изувѣрству, ни по богатству фантазіи не уступаютъ русскимъ.

Новый король Швеціи отличается глубокою религіозностью. Недавно онъ обратился съ такою прокламаціей къ своему народу: «Въ наше время распространяется равнодушіе ко Христу; а иногда слынится даже богохульство. Никто изъ насъ не можетъ сказать, что онъ серьезно борется съ этимъ зломъ, стоитъ за правду и сира-

ведливость, и нисколько не отвѣтственъ за господствующіе пороки. Тяжела отвѣтственность за народъ, отвергающій милость Божию. Стремятся къ улучшеніямъ и реформамъ, — но самымъ нужнымъ улучшеніемъ было бы общее обращеніе къ Богу. Не смотря на то, что противъ Евангелія возбуждается сильная враждебность, мы видимъ, какіе благотворные плоды и теперь приноситъ оно среди язычниковъ. Какъ сѣмена уносятся водою и прорастаютъ на чужомъ берегу, такъ и Евангеліе идетъ къ язычникамъ. И мы должны участвовать въ этомъ дѣлѣ, раздавая въ чужихъ странахъ дары, которые мы должны цѣнить, какъ драгоценныя перлы».

Dr. Леонардъ сообщаетъ (А. Ев.-Luther. Kirchenzeitung 1908, 962) новѣйшія статистическія данныя о протестантскихъ миссіяхъ. Въ настоящее время протестантскія миссіи насчитываютъ 5735 посвященныхъ и 2802 непосвященныхъ миссіонеровъ, 4387 миссіонерокъ, 5273 посвященныхъ пасторовъ изъ туземцевъ, 95876 ихъ помощниковъ также изъ туземцевъ, 4.351,138 христіанъ, 1.816.450 взрослыхъ членовъ общинъ и 1.304.905 учениковъ въ христіанскихъ миссіонерскихъ школахъ. Въ теченіе послѣдняго года христіанство приняли 141.127 чел. Доходы миссіи равняются 94.331.000 марокъ, т. е. около 50 милліоновъ рублей. Изъ нихъ болѣе двухъ третей даетъ Англія (39.726.000) и Америка (39.316.000). Интересно сравнить эти цифры съ статистическими данными о миссіи католической (см. «Церк. Вѣд.» № 18—19, стр. 873—874).

С. Т.



СООБЩЕНІЯ О НОВЫХЪ КНИГАХЪ.

Боброва А. Протоіерей. Крестьянинъ и книга: 1908 года, 38 стр. 2-е изданіе.

Авторъ брошюры дѣлится съ читателемъ своими наблюденіями за двадцать семь лѣтъ труда на пользу грамотнаго крестьянства.

Въ 1877 году авторъ открылъ на личныя средства продажу для народа книгъ духовно-нравственнаго содержания, самъ сѣлъ за книжный ларь, бесѣдовалъ съ приходящими крестьянами о томъ, что купить, что читать? Когда эта своеобразная просвѣтительная дѣятельность была замѣчена и одобрена духовною печатью, автора буквально засыпали запросами: какъ и съ чьего разрѣшенія открыта торговля, откуда выписывались книги, какія изъ нихъ болѣе всего расходятся среди крестьянъ. Отвѣтомъ на эти запросы и служить трудъ автора. Наиболѣе цѣнными являются тѣ части брошюры о. Боброва, гдѣ онъ дѣлится своими наблюденіями надъ русскимъ крестьяниномъ въ его отношеніи къ книгамъ.

На книжное ученіе нашъ крестьянинъ смотритъ строго и серьезно, балагурства и сказокъ въ немъ не любятъ. Въ книжномъ ученіи съ его перваго же начала онъ хочетъ видѣть правила того, какъ право вѣровать и благочестиво жить. Дальнѣйшее требованіе отъ книги, это, — чтобы она была написана «истово». Иначе сказать, чтобы въ ней, какъ въ зеркалѣ, ясно отражалась вся полнота требованія Божескаго закона, безъ всякаго потворства людской слабости. Книга, трагующая предметъ языкомъ снисхожденія и поблажки, въ глазахъ народа — фальшивая монета. При всей своей убогой скудости, какъ въ матеріальномъ, такъ и въ умственномъ отношеніяхъ, нашъ крестьянинъ не любитъ мелкой и дешевой книги. На предложеніе купить какую-либо брошюру, крестьянинъ обыкновенно выражается такъ: «много ли изъ нея займешься». Листокъ, — онъ листокъ и есть, и читанья-то въ немъ всего на полчаса. Единственное исключеніе въ данномъ случаѣ составляютъ «Троицкіе Листки», которые всегда покупаются простонародьемъ съ большою охотой и расходятся всюду въ громадномъ количествѣ.

Ольшескій Густ. протоіерей. Вѣ вѣрѣ ли вы? Спб. 1908 года, 74 стр.

Отмѣченная книжка представляет рядъ богословскихъ публичныхъ чтеній, въ которыхъ авторъ поставилъ своею цѣлью перебрать всѣ тѣ предрасудки и ходячія мнѣнія и сужденія о вѣрѣ и нравственности, которыя приходится встрѣчать среди образованной части общества. Авторъ дѣлаетъ бѣглый, порою поверхностный, только скользкій, порою довольно обстоятельный и остроумный обзоръ слѣдующихъ темъ. Характеристика современности и ея отношеніе къ религіи. Дѣло вѣры не одна только изъ сторонъ жизни нашего духа, ибо въ Богѣ основа бытія человеческого. Сущность Евангелія не въ морали, почему Церковь снисходительна къ нравственнымъ немощамъ и строга къ ересямъ. Необходимость молитвы. Разборъ модныхъ положеній: 1) даровитый писатель и художникъ силою таланта обнаруживаетъ самые сокровенные поучительные тайники внутренней жизни нашего духа, въ ихъ произведеніяхъ дается лучшее наставленіе, 2) театръ есть лучшее благороднѣйшее просвѣтительное средство, 3) аскетизмъ со всей его суровостью отжилъ свое время. Въ послѣднихъ главахъ, гдѣ разбирается современная литература и театръ и современные «новохристіанскіе» взгляды декадентовъ на «власть плоти», желательна большая подробность и обстоятельность изложенія. Въ общемъ книжка можетъ быть полезнымъ пособіемъ для сельскихъ священниковъ.

Пясковскій Н. докторъ. Приходскія братства и молодежь. Цѣна 10 коп. 1908 г.

Небольшая брошюра доктора Пясковскаго затрогиваетъ большой вопросъ о настроеніи нашей молодежи съ самой животрепещущей его стороны. Указывая на печальный фактъ роста атеизма среди нашей учащейся молодежи и на ту глубо-

кую истину, что одинокая душа христіанна въ благодатныхъ средствъ церкви вскорѣ атрофируется и отмираетъ, авторъ останавливается на нѣкоторыхъ отрадныхъ картинахъ иностранной жизни. Американская учащаяся молодежь организуетъ при церковныхъ приходахъ особыя приходскія общества молодыхъ людей, имѣющія цѣлью поддержаніе нравственной связи между молодыми людьми путемъ объединенія во имя высшей религіозной цѣли. Общества эти собираются обыкновенно въ притворахъ приходскихъ храмовъ, гдѣ читаются рефераты, поются религіозныя гимны. При каждой церкви непременно существуетъ для дѣтей воскресная школа, въ которой дѣти разбиваются на группы въ 5 — 10 человекъ въ каждой, и такими группами дѣтей завѣдуютъ очень часто учителя или учительницы изъ учащейся университетской молодежи. Для поддержанія системы воскресныхъ школъ существуетъ обширное общество, такъ называемый американскій союзъ воскресныхъ школъ. Религіозный духъ до такой степени проникаетъ студенческую американскую среду, что почти всѣ студенты университетовъ присутствуютъ на молитвѣ въ университетской капеллѣ.

Христіанскіе союзы университетской молодежи обнимаютъ собою въ настоящее время почти 2.000 университетовъ съ числомъ членовъ изъ студенческой и профессорской среды около 105.000 человекъ, составляя «Всемирный христіанскій союзъ». Кромѣ Америки это студенческое движеніе распространяется на Англию, Германію, Данію, Норвегію и Швецію и даже на нашу Финляндію. Съ 1900 года появились христіанскіе студенческіе союзы въ Голландіи, Швейцаріи и Франціи, а въ настоящее время они появились даже въ Японіи, въ Австраліи и Новой Зеландіи. Цѣль всемірнаго христіанскаго студенческаго союза заключается въ объединеніи христіанскаго студенчества въ содѣйствіи

тому, чтобы студенты становились учениками Христа, признавая Его своимъ Богомъ и единственнымъ своимъ Спасителемъ, чтобы они возрастали и развивались въ своей духовной жизни и сотрудничали въ распространеніи царствія Христа по всему міру. Авторъ выражаетъ мысль, что участіе русскихъ студентовъ во всемірномъ христіанскомъ студенческомъ союзѣ нисколько не мѣшало бы святымъ завѣтамъ православія, а можетъ быть ускорило бы оживленіе самой искренней любви къ нашей родной православной Церкви. Для того, чтобы приблизить нашу молодежь къ христіанской работѣ, авторъ считаетъ въ высшей степени желательнымъ возникновение при всѣхъ Московскихъ приходскихъ церквахъ братствъ христіанской молодежи для проведенія въ жизнь принциповъ православія во всемъ блескѣ и красотѣ. Свѣжая юная жизнь гораздо болѣе воспримчива ко всякому добру, ко всякой истинѣ и красотѣ духовной. Призывомъ къ молодежи объединиться около приходскаго храма авторъ и заканчиваетъ свою брошюру. Попытка привлечь къ дѣлу христіанской благотворительности подъ сѣнью приходскихъ храмовъ, а затѣмъ и вообще христіанскаго «дѣланія» нашу учащуюся молодежь могла бы сослужить большую службу въ дѣлѣ приближенія къ Церкви зараженныхъ религіознымъ индифферентизмомъ образованныхъ слоевъ общества, въ этомъ отношеніи идея автора заслуживала бы полнаго вниманія нашего городского и въ особенности столичнаго духовенства.

Ф. Б.

Альбицкій П., свящ. Христіанство и социализмъ. 1907 г. 112 стр.

Несмотря на обиліе отдѣльныхъ статей и брошюръ, старающихся рассмотреть социализмъ съ религіозно-философской точки зрѣнія, наша литература нуждается въ

краткомъ, ясномъ, живомъ и отчетливомъ разборѣ современныхъ теченій въ социализмъ и социальныхъ отношеній вообще. Популярно и доступно составленная, но въ то же время достаточно научная, придерживающаяся принятыхъ плановъ размѣщенія матеріала, такая книжка была бы настоящимъ кладомъ для священника. На удовлетвореніе этой потребности и направилъ свой трудъ о. Альбицкій, и нельзя сказать, чтобы его книжка не давала цѣннаго матеріала; но подлежащей полноты, глубины и, главное, систематичности нѣтъ въ трудѣ о. Альбицкаго. Произошло это отъ метода работы. Въмѣсто того, чтобы ознакомиться съ социализмомъ по первоисточникамъ, проанализировать его исторію и осмыслить это движеніе въ цѣломъ, въ его корняхъ, авторъ предпочелъ изъ вторыхъ рукъ по клочкамъ собирать мотивы и возраженія противъ отдѣльныхъ положеній социалистовъ, нанизывая ихъ одно на другое и располагая въ чисто механической послѣдовательности. Между тѣмъ, если бы для автора была ясна внутренняя связь жизненныхъ положеній социалистическихъ системъ, логически другъ изъ друга вытекающихъ, то, не останавливаясь на многихъ частности, онъ съ болѣею углубленностью разобралъ бы самую основу этого явленія и тѣмъ бы достигъ большаго результата.

При механически - вышнемъ методѣ работы поневолѣ получается нѣкоторая непродуманность. Напримѣръ, достаточно отбѣнивъ мысль, что социализмъ по существу атеистиченъ и материалистиченъ, авторъ, говоря о «христіанскомъ социализмѣ», ограничивается однимъ возраженіемъ, что Христосъ въ жизни не былъ социалистомъ и уклонялся отъ рѣшенія социальныхъ вопросовъ (стр. 57), и совершенно не касается того, что самъ терминъ «христіанскій социализмъ» бессмыслица, самопротиворѣчіе, ибо не можетъ быть атеистическаго и материалистическаго христіанства. Въ вопросѣ объ от-

ношеніи новѣйшихъ социалистовъ къ христіанству, объ ихъ готовности будто бы признать великое значеніе христіанской религіи, авторъ довѣряется источнику некомпетентному. Соціализмъ по существу не можетъ признать христіанство и терпѣть его въ своей средѣ, ибо духъ христіанства совершенно противоположенъ духу социализма; такая готовность терпѣть, и то только на первыхъ порахъ, религію была высказываема социалпстами, но надо же понимать, что это только тактическій шагъ; если бы авторъ ознакомился съ социалистическими изданіями, то онъ убѣдился бы въ послѣднемъ. Такихъ недомотровъ, зависящихъ отъ неправильнаго метода работы, много въ книжкѣ о Альбицкаго. Но есть въ ней и крупныя достоинства. Прежде всего, слѣдуетъ замѣтить, что, благодаря старательному собиранію матеріала, подборъ мѣстъ изъ Священнаго Писанія, относящихся къ тому или иному затрогиваемому социализмомъ вопросу, отличается полнотою; общія возраженія и коренныя положенія по главнымъ вопросамъ выбраны съ значительной полнотою; изложеніе, хотя мѣстами вялое и запутанное, но не томить все же растянутостью и въ общемъ доступное.

Предлагаемый читателю матеріалъ располагается слѣдующимъ образомъ. Нѣсколько словъ о переживаемомъ времени; собственность, капиталъ и трудъ (глава очень слабая); о государственной власти; человѣческая личность (въ социализмѣ); христіанскій взглядъ на патріотизмъ; атеизмъ; отношеніе социалистической идеи о любви къ человѣчеству, къ христіанскому ученію; христіанскій социализмъ, рабочій вопросъ; христіанство и социальная реформа; вопросъ о семьѣ, социаль-демократическая мораль. Въ концѣ книжки, въ видѣ добавленій и приложений, авторъ даетъ выдержки изъ статьи о социализмѣ Леруа-Болье, извѣстнаго французскаго ученаго, и взглядовъ Достоевскаго; затѣмъ идетъ довольно полный,

весьма умѣстный и полезный перечень богословской литературы о социализмѣ, принадлежащій профессору А. А. Бронзову, съ нѣкоторыми авторскими добавленіями и въ особомъ приложеніи поученія высокопреосвященнаго Антонія Волынскаго противъ социалистическихъ и социаль-демократическихъ лжеученій. Въ общемъ все же должно рекомендовать книжку Альбицкаго, какъ полезный трудъ, далеко не лишній даже въ скромной библиотекѣ пастыря. Къ сожалѣнію, на книжкѣ мы не могли найти ни цѣны, ни указанія мѣста, гдѣ ее можно приобрести. Первоначально она печаталась отдѣльными статьями въ «Нижегородскомъ церковно-общественномъ Вѣстникѣ» за 1906—1907 гг. и издана въ Нижнемъ-Новгородѣ типографіей А. Муратовой.

Кременецкій А. священникъ. *Знаменательныя событія.* Воронежъ, 1907 года, второе изданіе, стр. 224. Цѣна 50 коп.

Книжка представляетъ записи сельскаго священника о всѣхъ событіяхъ изъ жизни знакомыхъ ему лицъ и прихожанъ, въ которыхъ онъ видитъ такое или иное, но видимое проявленіе Промысла Божія, то спасающей и наставляющей, то карающей Десницы Его. Простодушно и довѣрчиво, не мудрствуя лукаво, ведетъ свой дневникъ о Кременецкій; многое изъ этихъ простодушныхъ, но несомнѣнно правдивыхъ записей покажется нашимъ мало-вѣрнымъ интеллигентамъ и сомнительнымъ и субъективно переданнымъ и безъ критики принятымъ на вѣру отъ тѣхъ лицъ, которыя рассказывали о событіяхъ; но не для интеллигентовъ и предназначены эти повѣствованія, а для того простого вѣрующаго народа, который такъ охотно ищетъ въ своей жизни перста Божія. Для него многое изъ этихъ рассказовъ будетъ поучительно; для сельскаго священника въ его

бесѣдахъ съ народомъ книжка о. Кре-
нецкаго представить полезный матеріалъ.

Священникъ *Красносамарскій В.* Сводъ
важнѣйшихъ церковно-историческихъ дан-
ныхъ, на которыхъ основывается рѣшеніе
вопроса о содержаніи духовенства. Самара.
1906 года, 35 стр.

Программа свода церковно-историческихъ
бытовыхъ данныхъ, на которыхъ основыва-
ется рѣшеніе вопроса о содержаніи духо-
венства. Самара, 1908 года.

Есть книги, которыя привлекаютъ къ
себѣ вниманіе не стройностью и серьез-
ностью изслѣдованія, даже не богатствомъ
случайно безъ системы разбросанныхъ
мыслей, а однимъ горячимъ, искреннимъ
воодушевленіемъ автора, его всепоглащаю-
щею вѣрою въ свою идею. Къ числу та-
кихъ трудовъ относятся и отмѣченные
брошюры. Авторъ ихъ сельскій приход-
скій священникъ, вотъ уже нѣсколько
лѣтъ, усиленно борется за идею полного
безкорыстія пастырскаго служенія. Въ
первое время христіанства лица, принима-
вшія на себя церковныя должности въ
христіанскихъ общинахъ, продолжали свои
прежнія занятія и содержали себя и свои
семьи личнымъ заработкомъ, не принимая
ни добротныхъ даваній, ни казеннаго
жалованья за свои труды. Такъ должно
быть поставлено дѣло и теперь. Мы забыли
заповѣдь Спасителя «туне пріисте туне и
дадите» (Мате. X, 8) и Его указаніе, что
«наемникъ нѣсть пастырь» (Іоан. X, 12).
Скажутъ, священнику въ настоящее время
некогда заниматься личнымъ заработкомъ,
по причинѣ обилія приходскихъ обязан-
ностей. Но почему же не вернуться къ
церковной практикѣ первыхъ трехъ вѣ-
ковъ христіанства, когда позволялось об-
щинамъ изъ 11 семействъ имѣть у себя епи-
скопа? При такомъ уменьшеніи приходо-
в

церковныя обязанности настолько умень-
шатся, что едва ли найдется такой родъ
жизни, который не дастъ возможности свя-
щеннику исполнять свои обязанности без-
платно. Вѣдь и въ положеніи мірянъ хри-
стіане должны же посвящать воскресные
и праздничные дни, а по случаю похоронъ,
браковъ или крестинъ и будніе дни на
удовлетвореніе религиозныхъ потребностей.
Скажутъ не найдется потребнаго числа
образованныхъ людей для служенія церкви.
Но въ церковной практикѣ не мало дѣлъ,
которыя могли бы также, если не лучше,
выполнять малообразованные, но высоко-
нравственные міряне, призванные въ свя-
щенный санъ. Какое образованіе, спраши-
вается, нужно для совершенія проводовъ
и отпѣванія покойника, для служенія мо-
лебновъ, панихидъ? Понятно, что всѣ та-
кія дѣла требуютъ одного благочестія и
благотворной настроенности, но кто же
будетъ утверждать, что на это способны
только академики и семинаристы? Най-
дутся ли вообще безкорыстные пастыри?
Но вѣдь находятся же и теперь абсолютно
безкорыстные церковные старосты, а въ
сельскихъ церквахъ дѣла у нихъ не мало.

Защищая свою идею безкорыстнаго па-
стырскаго служенія, авторъ старается от-
мѣтить всѣ недочеты существующихъ пу-
тей обезпеченія духовенства, доброт-
ныхъ даваній прихожанъ и казеннаго со-
держанія. Въ этомъ своемъ стараніи онъ
часто переходитъ границы и положительно
измышляетъ неудобства, и выставляетъ
мотивы слишкомъ мелочные. Онъ также
совершенно не считается съ тѣмъ, что
вѣковые порядки могутъ измѣняться только
постепенно, путемъ органическаго роста
самого народа, въ соотвѣтствіи съ измѣне-
ніемъ всего склада жизни.

В.



«Panichide ou l'ordre des prières pour les défunts». Traduit du slavon par. P. de. T. pretre orthodoxe. St-Petersbourg. 1908 г. 32 стр.

Подъ такимъ заглавіемъ вышелъ переводъ на французскій языкъ со славянскаго панихиды или послѣдованія за усопшихъ, сдѣланный священникомъ о. Павломъ Тидебелемъ. Переводъ вполне правиленъ и точенъ. Въ концѣ приложено объясненіе греческихъ словъ, встрѣчающихся въ переводѣ. Изданіе прекрасное. Можно порадоваться, что исполненное высокой скорбной поэзіей наше «послѣдованіе за усопшихъ» будетъ теперь доступно и иностранцамъ.

т.

Издательская дѣятельность комиссіи по устройству чтеній для рабочихъ Москвы.

Еще сравнительно очень недавно существуетъ въ Москвѣ комиссія по устройству въ Москвѣ общеобразовательныхъ чтеній для рабочихъ, но и за это недолгое время она успѣла сдѣлать немало.

Въ данномъ случаѣ мы позволяемъ себѣ остановить вниманіе на издательской дѣятельности комиссіи.

Въ наше время, когда книжный рынокъ залитъ цѣлымъ потокомъ книгъ и книжекъ, подтачивающихъ и разъѣдающихъ всѣ здоровые элементы народнаго духа, издательская дѣятельность названной комиссіи должна быть признана особенно благовременною.

И нельзя не отмѣтить въ этой издательской дѣятельности комиссіи того, что въ длинной серіи изданныхъ книжекъ дается надлежащее освѣщеніе, можно сказать, всѣхъ вопросовъ, волнующихъ общественную мысль и въ частности и въ особенности—среди рабочихъ.

Такъ, напримѣръ, рабочій вопросъ здѣсь представленъ въ слѣдующихъ брошюрахъ:

«О рабочемъ вопросѣ»—рѣчь митрополита Московскаго Владимира (16 стр.), 1907 г., «Доброе слово московскимъ рабочимъ» (14 стр.), 1905 г., «Самодѣятельность рабочихъ»—Л. Воронова (53 стр.) 1906 г., «Государство и рабочій вопросъ» (27 стр.) 1907 г., «Государственное страхование трудящихся»—Л. Воронова (36 стр.) 1906 г., «Ложный путь»—Л. Воронова (13 стр.), 1906 г., «Способъ увеличить производитель. крест. хозяйства»—князя Щербатова (16 стр.) 1905 г. По вопросу социализма комиссіею изданы: «Бесѣда Іисуса Христа съ Никодимомъ»—митрополита Московскаго Владимира (16 стр.), 1908 г., «Къ богатымъ и бѣднымъ»—митрополита Московскаго Владимира (9 стр.), 1906 г., «О трудѣ и собственности»—М. В. (15 стр.), 1905 г., «Работа во свѣтѣ матеріализма и христіанства»—митрополита Московскаго Владимира (11 стр.), 1906 г., «Гражданинъ и пролетарій»—Л. Тихомирова (26 стр.), 1907 г., «Заслуги и ошибки социализма»—Л. Тихомирова (29 стр.), 1907 г., «Плоды пролетарской идеи»—Л. Тихомирова (43 стр.), 1907 г., «Соціально-экономическая жизнь и Евангеліе»—Н. Розанова (36 стр.) 1907 г. Проникновенный знатокъ русской исторіи В. В. Назаревскій въ 8-ми выпускахъ далъ цѣлый рядъ очерковъ (каждый выпускъ въ нѣсколько печатныхъ листовъ, съ прекрасными иллюстраціями) по Русской Исторіи. Въ серіи изданій комиссіи нашли себѣ мѣсто и очерки по исторіи русской литературы. Таковы, напримѣръ, очерки Б. Назаревскаго о Гоголѣ, Пушкинѣ (каждый около 10 печатныхъ листовъ, съ иллюстраціями), «О русскихъ народныхъ сказкахъ» и «О русской литературѣ» Н. Любимова, «Слово о полку Игоревѣ» Е. В. Барсова (всѣ 1904—7 гг.). По исторіи естествознанія и культуры комиссіею изданы лекціи А. Тихомирова (въ нѣсколько печатныхъ листовъ). Не оставлены безъ освѣщенія въ обширной серіи книжекъ комиссіи для рабочихъ и вопросы медицины, права

(чтенія проф. Самоквасова), механики, сельского хозяйства, живописи, музыки.

Понятно при этомъ, что указанная издательская коммиссія, во главѣ которой въ настоящее время стоитъ преосвященный Анастасій — московскій викарій, не могла оставить безъ освѣщенія и вопросовъ вѣры и нравственности. И эти вопросы дѣйствительно обстоятельно затронуты здѣсь. Такъ, въ серіи книжекъ, изданныхъ московскою коммиссіею чтеній для рабочихъ, затронуты и вопросы нравственія (въ 7 выпускахъ) и вопросы богословія (до 30-ти книжекъ). По исторіи жизни и подвиговъ нашего Спасителя въ общей серіи имѣются иллюстрированныя изданія: «Рождество Христово» (39 стр.), 1906 г., «Воскресеніе Христово» (67 стр.), 1906 г. и «Отъ Геесимавіи до Голговы», 1907 г. — Три послѣднія произведенія М. Струженцова.

Принадлежатъ специалистамъ, а также лицамъ, извѣстнымъ, болѣе или менѣе, своею литературною дѣятельностью, всѣ брошюры и книжки, изданныя коммиссіею по устройству чтеній для фабрично-заводскихъ рабочихъ гор. Москвы, дають обстоятельное рѣшеніе затронутыхъ вопросовъ. А обильныя иллюстраціи, нерѣдко встрѣчающіяся въ серіи разсматриваемыхъ нами изданій, живой, въ большинствѣ случаевъ, языкъ, ясная мысль — дѣлають эти книжки понятными и интересными.

Давая въ популярномъ изложеніи интересные свѣдѣнія по всѣмъ отраслямъ знанія, разсматриваемыя изданія могутъ быть полезнымъ пособіемъ всѣмъ, кто хотя сколько-нибудь пожелаетъ содѣйствовать правильному рѣшенію и освѣщенію вопросовъ, волнующихъ теперь не только жителей городовъ, но, часто, и глухихъ поселковъ.

Съ внѣшней стороны книжки изданы очень аккуратно, а нѣкоторыя даже изящно. По цѣнѣ книжки очень не дороги ¹⁾.

Димитрій Зведенскій.



¹⁾ Брош. и книжки изданія коммиссіи продаются во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ Москвы: въ Петербургѣ — у Тузова. Складъ изданій: Москва, Мерзляковскій пер., д. Глазова.

ОТВѢТЫ Редакціи.

Свящ. с. П—ва, К—скаго у., Н—ской губ., Н. Л—ву. Вопросъ: обязанъ ли діаконъ помогать на клиросѣ псаломщику въ чтеніи и пѣніи, особенно въ Великомъ посту, и гдѣ объ этомъ найти указанія? *Отвѣтъ:* исполненіе при богослуженіяхъ клироснаго чтенія и пѣнія есть прямая обязанность псаломщика (Высоч. утвер. 16 апрѣля 1869 г. журн. Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, отд. II, § 4). Діаконъ же при богослуженіи исполняетъ свои обязанности. «Отъ», говоритъ Сумеонъ Солунскій, поставленъ служителемъ Бога и получилъ отъ Него благодать творить прошенія, призывать народъ къ молитвамъ и прошеніямъ и возносить ихъ къ Богу, въ чемъ и состоитъ должность служебная» (Разг. о священнод. и таинствахъ церкв., гл. 152). Такимъ образомъ, въ кругъ прямыхъ обязанностей діакона не входитъ исполненіе клироснаго чтенія и пѣнія.

Учителю псаломщику К. Е—ской церкви, К—скаго у., П—ской еп., Г. Л—аю. Вопросъ: псаломщикъ, окончившій курсъ ученія въ образовательной школѣ и двукратно бывшій на педагогическихъ курсахъ, прослужившій 10 лѣтъ псаломщикомъ, учителемъ церковно-приходской школы и регентомъ церковнаго хора, имѣетъ ли право на полученіе серебряной медали на Александровской лентѣ? *Отвѣтъ:* имѣть не имѣетъ такого права, потому что означенная медаль дается за 10-лѣтнюю учительскую службу только учителямъ, пріобрѣтшимъ узаконеннымъ порядкомъ учительское званіе (примѣч. къ ст. 728, т. I, ч. 2 Св. Зак., изд. 1892 г.), а названный псаломщикъ права на званіе учителя церковно-приходской школы не имѣетъ.

Прот. С—ской еп., В. Г—му. Въ спрашиваете: какъ понимать въ ст. 30 Положенія объ управленіи церковными школами выраженіе старѣйшій постоянный членъ епархіальнаго училищнаго совѣта изъ духовныхъ лицъ, который долженъ замѣщать отсутствующаго председателя совѣта? *Отвѣтъ:* подъ старшинствомъ въ данномъ случаѣ слѣдуетъ разумѣть время продолжительности службы извѣстнаго лица именно въ совѣтѣ, а не вообще въ епархіи. Примѣнительно къ сему такой же порядокъ долженъ соблюдаться въ отношеніи замѣщенія отсутствующаго председателя въ уѣздномъ отдѣленіи.

Учителю Ник—ой ц. пр. школы Б. Г—му. Вышедшіе по уважительной причинѣ изъ V-го класса духовной семинаріи могутъ быть допу-

скаемы къ экзамену только на званіе студента семинаріи; для допущенія же къ экзамену на званіе окончившаго полный курсъ духовной семинаріи въ дѣйствующихъ постановленіяхъ основанія не имѣется.

Свящ. А. Влад—у. 1) Общаго постановленія о томъ, какой процентъ малоуспѣшныхъ учениковъ въ классѣ можетъ быть признанъ нормальнымъ, по духовно-учебному вѣдомству не имѣется. 2) На основаніи § 20 устава духов. училищъ, членъ училищнаго правленія отъ духовства *обязанъ* присутствовать на сѣздѣ депутатовъ духовства мѣстнаго училищнаго округа, поэтому нѣтъ надобности избирать такого члена въ качествѣ депутата отъ духовства для участія на окружномъ училищномъ сѣздѣ.

Бывшей учительницѣ ц.-прис. шк. М. Н—ой. На основаніи опредѣленія Св. Синода 21 авг.—15 сент. и 16 окт. 1874 г., въ дух. училища могутъ быть принимаемы дѣти, которыя оажутся не болѣе шести мѣсяцевъ моложе того возраста (10 лѣтъ), какой указанъ въ уставѣ для поступающихъ въ училище. Соответственно этому можетъ быть дозволенъ приемъ и въ дух. семинаріи тѣхъ училищныхъ воспитанниковъ, которые при окончаніи курса училища будутъ не болѣе шести мѣсяцевъ моложе возраста (14 л.), установленнаго для поступающихъ въ семинарію. Съ просьбами о приемѣ такихъ воспитанниковъ въ семинарію слѣдуетъ обращаться непосредственно къ началу семинаріи согласно § 110 сем. уст., или къ епархіальному преосвященному, примѣнительно къ опредѣленію Св. Синода 11—25 апр. 1901 г. № 1343; причѣмъ не требуется оплаты прошеній гербовымъ сборомъ.

Мил. Ж—ко. Ношеніе установленной для воспитанниковъ дух. семинаріи форменной одежды лицами, допущенными къ слушанію богословскихъ наукъ въ V и VI классахъ семинаріи, не только не обязательно, но и едва ли допустимо, такъ какъ лица эти не принадлежатъ къ числу дѣйствительныхъ воспитанниковъ семинаріи.

Надс. дух. учил. В. С—у. Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 31 августа—10 сентября 1901 г. за № 3314, разъяснено, что по ст. 234 уст. о служеб. прав. (Св. Зак. т. III, паг. 1896 г.) право на полученіе третнаго, не въ зачетъ, жалованья изъ государственнаго казначейства пользуются по духовному вѣдомству только лица, опредѣляемыя на учительскія мѣста въ дух. семинаріи и мужскія дух. училища, а потому на надзирателей за учениками въ сихъ заведеніяхъ означенное право не распространяется.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Владивостокской духов. консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 23 марта 1908 г. вступило прошеніе крестьянина Тобольской губерніи, Курганскаго уѣзда, Чинѣвской волости, Чинѣвскаго участка, Луліаніи Петровой Ивановой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Дмитріевичемъ Ивановымъ, вѣнчаннаго причтомъ Чинѣвской Власіе-Модестовской церкви Курганскаго уѣзда, Тобольской епархіи, 23 января 1893 года. По заявленію просительницы Луліаніи Петровой Ивановой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Дмитріева Иванова началось изъ гор. Портъ-Артура въ 1903 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробынаніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Дмитріева Иванова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Владивостокскую духовную консисторію.

Отъ Владикавказской духов. консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 6 сентября 1908 г. вступило прошеніе жены крестьянина Алявскія Севастіановой Колбеневой, жительствующей въ гор. Владикавказѣ, по Вокзальному просп. въ д. № 41, о расторженіи брака ея съ мужемъ Макаріемъ Аванасьевичемъ Колбенецкимъ, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви села Армавиръ 11 мая 1903 года. По заявленію просительницы Алявскія Севастіановой Колбеневой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Макарія Аванасьева Колбенева началось изъ селенія Армавиръ, Кубанской области, въ 1903 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробынаніи безвѣстно отсутствующаго Макарія Аванасьева Колбенева*, обязываются немедленно доставить оныя въ Владикавказскую духовную консисторію.

Отъ Воронежской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 13 июня 1908 года вступило прошеніе Воронежскаго мѣщанина Александра Иванова Алексѣева, о расторженіи брака его съ женой Варварой Гордѣевой Алексѣевой, вѣнчаннаго причтомъ Всесвятской церкви города Ростова-на-Дону 2 февраля 1890 года. По заявленію просителя Александра Иванова Алексѣева, безвѣстное отсутствіе его супруги Варвары Гордѣевой Алексѣевой началось изъ города Воронежа въ 1898 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробынаніи безвѣстно отсутствующаго Варвары Гордѣевой Алексѣевой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

Отъ Вятской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 14 июля 1908 года вступило прошеніе жены губернскаго секретаря Августы Игнатьевой Овчинниковой, урожденной Лопатиной, жительствующей въ гор. Яранскѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Азаріемъ Романовичемъ Овчинниковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Троицкой церкви города Яранска 26 мая 1895 года. По заявленію просительницы Августы Игнатьевой Овчинниковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Азарія Романова Овчинникова началось изъ слободы Кукарки съ 6 июня 1903 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробынаніи безвѣстно отсутствующаго Азарія Романова Овчинникова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Вятскую духовную консисторію.

Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода Конторы симиъ объявляется, что въ оную 28 сентября 1906 года вступило прошеніе Емельяна Иванова Ивасюкъ, жительствующаго въ гор. Сухумѣ, о расторженіи брака его съ женой Маріамной Ивановой Ивасюкъ, урожденной Полтавченко, вѣнчаннаго причтомъ Александропольской Свято-Георгіевской церкви 2 июля 1900 года. По заявленію просителя Емельяна Иванова Ивасюкъ, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріамны Ивасюковой

Ивасюкъ началось изъ гор. Поти въ 1901 г. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріамны Ивановны Ивасюкъ*, объявляются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Синодальную Контору.

Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода Конторы симиъ объявляется, что въ оную 19 июня 1906 года вступило прошеніе Маріи Егоровой Семиной, урожденной Мырошишиной, жительствующей въ гор. Тифлисѣ, на Саперной ул., въ д. 6, о расторженіи брака ея съ мужемъ Трофимомъ Семеновымъ Семиной, вѣнчаннаго причтомъ Михаило-Архангельской церкви села Карантиннаго, Астраханскаго уѣзда, 28 октября 1890 года. По заявленію просительницы Маріи Егоровой Семиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Трофима Семенова Семиной началось изъ города Астрахани въ 1890 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Трофима Семенова Семиной*, объявляются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Синодальную Контору.

Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода Конторы симиъ объявляется, что въ оную 26 октября 1907 года вступило прошеніе жены крестьянина Екатерины Гавриловой Салукашвили, жительствующей въ гор. Тифлисѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Христосіемъ, онъ же Китеса, Иосифовымъ Салукашвили, вѣнчаннаго причтомъ Тифлисской бывшей придворной Георгіевской церкви 12 ноября 1895 года. По заявленію просительницы Екатерины Гавриловой Салукашвили, безвѣстное отсутствіе ея супруга Христосія, онъ же Китеса, Иосифовымъ Салукашвили началось изъ города Тифлиса съ июня 1890 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Христосія, онъ же Китеса, Иосифова Салукашвили*, объявляются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Синодальную Контору.

Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода Конторы симиъ объявляется, что въ оную 27 августа 1907 года вступило прошеніе Александры Георгіевны Фалассиной, жительствующей въ гор. Новороссійскѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Теодоромъ Лукичемъ Фалассиномъ, вѣнчаннаго причтомъ Овудуглевской церкви гор. Авані 2 февраля 1900 года. По заявленію просительницы Александры Георгіевны Фалассиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Теодора Лукича Фалассина началось изъ города Новороссійска въ 1900 г. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Теодора Лукича Фалассина*, объявляются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Синодальную Контору.

Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода Конторы симиъ объявляется, что въ оную 22 августа 1907 года вступило прошеніе Ольги Илларионовны Морозько, урожденной Русіевой, жительствующей въ гор. Тифлисѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Андреемъ Григорьевымъ Морозько, вѣнчаннаго причтомъ Тифлисской Красногорской Омионской церкви въ 1899 г. По заявленію просительницы Ольги Илларионовны Морозько, безвѣстное отсутствіе ея супруга Андрея Григорьевича Морозько началось изъ города Тифлиса въ 1900 г. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Андрея Григорьевича Морозько*, объявляются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Синодальную Контору.

Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода Конторы

симиъ объявляется, что въ оную 13 сентября 1907 года вступило прошеніе Θεодосіи Петровой Пастуховой, урожденной Подкивишъ, жительствующей въ городѣ Тифлисѣ, въ мѣст. Навтлугъ, кварт. обозный батальонъ, 7 уч., о расторженіи брака ея съ мужемъ Трофимомъ Андреевичемъ Пастуховымъ, вѣнчаннаго причтомъ Одесской Свято-Николаевской карантинно-портовой церкви 18 февраля 1881 года. По заявленію просительницы Θεодосіи Петровой Пастуховой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Трофима Андрея Пастухова началось изъ города Тифлиса 13 января 1896 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Трофима Андрея Пастухова*, объявляются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Синодальную Контору.

Отъ Донской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 19 августа 1908 г. вступило прошеніе жены почетнаго гражданина Евдокіи Алексеевны Моногеновой, жительствующей въ гор. Новочеркасскѣ, Донской области, по Атаманьей ул., д. № 10, о расторженіи брака ея съ мужемъ Василиемъ Александровымъ Моногеновымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви свободы Сириницкой, Быцларскаго уѣзда. По заявленію просительницы Евдокіи Алексеевны Моногеновой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Василия Александрова Моногенова началось изъ пос. Кононова, Донской области, 16 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Василия Александрова Моногенова*, объявляются немедленно доставить оныя въ Донскую духовную консисторію.

Отъ Донской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 16 января 1908 года вступило прошеніе жены крестьянина Екатерины Трофимовны Чивкаловой, жительствующей въ станицѣ Кулишанской, 1-го Донскаго округа, области Войска Донскаго, о расторженіи брака ея съ мужемъ Корнелемъ Виховымъ Чивкаловымъ, вѣнчаннаго причтомъ Срѣтенской церкви слободы Журавки, Воронежской епархіи. По заявленію просительницы Екатерины Трофимовны Чивкаловой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Корнелия Вихова Чивкалова началось изъ станицы Кулишанской, болѣе 5 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Корнелия Вихова Чивкалова*, объявляются немедленно доставить оныя въ Донскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринбургской дух. консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 12 июня 1907 г. вступило прошеніе крестьянки Таманульской волости и села, Камышловскаго уѣзда, Пермской губерніи, Феклы Проконіевой Кремлевой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Захаромъ Павловымъ Кремлевымъ, вѣнчаннаго причтомъ Пророко-Ильинской церкви села Таманульскаго, Камышловскаго уѣзда, 7 января 1890 года. По заявленію просительницы Феклы Проконіевой Кремлевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Захара Павлова Кремлева началось изъ Таманульскаго села, Камышловскаго уѣзда, 18 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Захара Павлова Кремлева*, объявляются немедленно доставить оныя въ Екатеринбургскую духовную консисторію.

Отъ Кишиневской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную вступило прошеніе начальника Кадрамской почтово-телеграфной конторы, Оргѣвскаго уѣзда, палатнаго совѣтника Николая Иванова Урбановича, о расторженіи брака его съ женой Евгеніей Францевой Урбановичъ, урожденной Янушевской, вѣнчаннаго причтомъ церквй г.-гв. С.-Петербургскаго полка, 30 мая 1880 года. По заявленію просителя Николая Иванова Урбановича, безвѣстное отсутствіе его супруга Евгеніи Францевой

Урбановичъ началось изъ города Варшавы 23 года тому назадъ. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующей Евгеніи Францевой Урбановичъ*, обязываются немедленно доставить оныя въ Кашиневскую духовную консисторію.

Отъ Литовской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 16 февраля 1908 г. вступило прошеніе жены крестьянина Виленской губерніи, Дисненскаго уѣзда, Залъской волости, Марыи Николаевны Побяржинъ, урожденной Скуратъ, жительствующей въ дер. Стукаловъ, Залъской волости, о расторженіи брака ея съ мужемъ крестьяниномъ Антономъ Яковлевичъ Побяржинъ, вѣчнаго причтомъ Залъской церкви, Дисненскаго уѣзда, 19 февраля 1897 года. По заявленію просительницы Марыи Николаевны Побяржинъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Антона Яковлева Побяржинъ началось изъ деревни Ворончуки, Ягуменовской волости, въ С.-Петербургѣ 10 лѣтъ тому. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующаго Антона Яковлева Побяржинъ* обязываются немедленно доставить оныя въ Литовскую духовную консисторію.

Отъ Оренбургской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 17 мая 1908 года вступило прошеніе крестьянина села Ивановки, Репьевской волости, Оренбургской губерніи и уѣзда, Кузьмы Андреева Яшпикова, жительствующаго въ селѣ Ивановкѣ, Репьевской волости, Оренбургскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Маріей Антоной Яшичковой, вѣчнаго причтомъ Покровско-Богородицкой с. Ташлы, Оренбургскаго уѣзда, 31 марта 1885 г. По заявленію просителя Кузьмы Андреева Яшпикова, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Антоновны Яшичковой началось изъ с. Ивановки, Репьевской вол., Оренбургскаго уѣзда, съ 1890 года. Силою сего объявленія, все мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Антоновны Яшичковой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Оренбургскую духовную консисторію.

Отъ Полтавской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 12 августа 1908 г. вступило прошеніе учительницы Любови Николаевны Яковской, о расторженіи брака ея съ мужемъ Максимиланомъ Гуго Ивановичемъ Яковскимъ, вѣчнаго причтомъ Рождество-Богородичной соборной церкви города Пирятина 2 июля 1900 года. По заявленію просительницы Любови Николаевны Яковской, безвѣстное отсутствіе ея супруга Максимилана Гуго Ивановича Яковскаго началось изъ гор. Пирятина 21 ноября 1901 года. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующаго Максимилана Гуго Ивановича Яковскаго*, обязываются немедленно доставить оныя въ Полтавскую духовную консисторію.

Отъ Полтавской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 10 июня 1908 года вступило прошеніе крестьянки Ирины Герасимовны Москаленко, о расторженіи брака ея съ мужемъ Силой Зиновьевичъ Москаленко, вѣчнаго причтомъ Георгиевской церкви с. Лозовой, Ромненскаго уѣзда, 20 сентября 1898 года. По заявленію просительницы Ирины Герасимовны Москаленко, безвѣстное отсутствіе ея супруга Силы Зиновьева Москаленко началось изъ села Лозовой, Ромненскаго уѣзда, въ 1901 г. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующаго Силы Зиновьева Москаленко*, обязываются немедленно доставить оныя въ Полтавскую духовную консисторію.

Отъ Полтавской духовной консисторіи симиъ объявляется что въ оную 18 июня 1908 года вступило прошеніе казака Павла Симеонова Трипольца,

о расторженіи брака его съ женой Улитой Триполець, вѣчнаго причтомъ Покровской церкви города Кобелякъ 18 января 1895 года. По заявленію просителя Павла Симеонова Трипольца, безвѣстное отсутствіе его супруги Улиты Триполець началось изъ хут. Горбуновки, Кобелякскога уѣзда, въ январѣ 1895 года. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующей Улиты Триполець*, обязываются немедленно доставить оныя въ Полтавскую духовную консисторію.

Отъ С.-Петербургской духов. консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 4 апреля 1908 г. вступило прошеніе жены Шлиссельбургскаго мѣщанина Ульяны Васильевны Еенимовой, жительствующей въ д. № 5, по Большой Болотной ул., о расторженіи брака ея съ мужемъ Сергѣемъ Федотовичъ Еенимовичъ, вѣчнаго причтомъ Спб. Успенской, что на Свѣной, церкви 23 июля 1885 года. По заявленію просительницы Ульяны Васильевны Еенимовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Сергѣя Федотова Еенимова началось изъ гор. Спб., въ 1895 г. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующаго Сергѣя Федотова Еенимова*, обязываются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

Отъ С.-Петербургской духов. консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 11 июня 1908 года вступило прошеніе крестьянина Калужской губерніи, Мещевскаго уѣзда, Коневпольской волости, сельца Рыдлана, Андрея Ивановича Стефутина, жительствующаго въ Спб., на Васильевскомъ Островѣ по 7 линии, въ д. № 54, кв. 10, о расторженіи брака его съ женой Еленой Григорьевной Стефутиной, вѣчнаго причтомъ Сергиевскаго собора Мещевскаго уѣзда, Калужской епархіи, 11 сентября 1894 года. По заявленію просителя Андрея Ивановича Стефутина, безвѣстное отсутствіе его супруги Елены Григорьевны Стефутинной началось изъ родины въ 1899 г. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующей Елены Григорьевны Стефутинной*, обязываются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

Отъ С.-Петербургской духов. консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 27 августа 1907 г. вступило прошеніе жены крестьянина Олонечной губерніи, Вытегорскаго уѣзда, Шильдской волости, дер. Дураково, Параскевы Степановны Шестицкой, жительствующей въ селеніи Пороховые, по Ивановскому пер. въ д. № 11, о расторженіи брака ея съ мужемъ Степаномъ Ивановичемъ Шестичнымъ, вѣчнаго причтомъ церкви Шильдскаго погоста, Вытегорскаго уѣзда, Олонечной губерніи, 25 апреля 1893 года. По заявленію просительницы Параскевы Степановны Шестицкой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Степана Ивановича Шестична началось изъ гор. Спб. въ 1897 г. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующаго Степана Ивановича Шестична*, обязываются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

Отъ С.-Петербургской духов. консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 15 июля 1908 года вступило прошеніе жены дворянина Маріи Яковлевны Самохваловой, жительствующей по Витебской ул., въ д. № 16—9, о расторженіи брака ея съ мужемъ Аркадіемъ Николаевичъ Самохваловичъ, вѣчнаго причтомъ церкви при 7 гренадерскомъ Самоичитскомъ полку въ Москвѣ 23 июля 1895 года. По заявленію просительницы Маріи Яковлевны Самохваловой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Аркадія Николаевича Самохвалова началось изъ гор. Омска. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующаго Аркадія Николаевича Самохвалова*, обязываются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

С.-Петербургъ, въ зданіи Св. Сунода (у Александровскаго сада) и Сунод. типогр. (Кабинетск., 15).

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

О должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 50 коп.

Полкованіе на 12-ть пророковъ, Иринея, архіепископа Псковскаго, гражд. печ. въ 4 д. л., ч. IV, въ бум. 1 р. 5 к.

Ею же. Толкованіе на Псалтирь, въ 2-хъ книгахъ, гражд. печ., въ 8 д. л., въ бум. 2 р., въ мол. или кожъ 3 р.

Песѣды на евангелиста Маттея, св. Иоанна Златоустаго, гражд. печ., въ 3-хъ книгахъ, въ бум. 1 р. 90 к., въ кол. или кожъ 3 р.

Ею же. На 14-ть посланій св. апостола Павла, церк. печ., въ листъ, въ бум. 6 р., въ кожъ 8 р. 50 к.

Ею же. Къ Филиппійцамъ, въ бум. 55 к., въ кожъ 80 к.

Ею же. О покаяніи, въ 4 д. л., въ кожъ 2 р.

Ею же. О священствѣ, въ бум. 50 к., въ кор. 55 к., въ кожъ 65 к.

Пять поученій Иоанна Ксифиллина, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 9 к.

То же, гражд. печ., въ бум. 9 к.

Почуенія святыхъ Иоанна Ксифиллина и Василія Великаго, церк. печ., въ бум. 20 к., въ кор. 30 к.

Разговоръ съ Трифономъ иудейникомъ Иустина Философа, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 70 к., въ кор. 85 к.

Справочный и объяснительный словарь къ Псалтири, П. Гиллметбрандта, въ 8 д. л., въ бум. 2 р. 50 коп.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

Новый Заветъ Господа нашего Иисуса Христа въ новомъ русскомъ переводѣ К. П. Побѣдоносцева, съ предисловіями и краткими объяснительными примѣчаніями. Цѣна въ бум. 75 к., въ мягкомъ кол. перепл. 1 р. 20 к. и цвѣтной кожъ 2 р.

Ею же. Пособіе благочестивому читателю при чтеніи св. Евангелія, въ бум. 15 к., въ кол. 35 коп.

Православный толковый молитвословъ съ краткими катихизическими свѣдѣніями (изданный по программѣ Виленскаго Св.-Духовскаго Братства), ц. въ бум. 40 к., въ кол. 75 к., въ сафьянѣ 1 р. 50 к.

Акаѣстъ св. Иоанну Златоустому, въ 8 д. л., церк. печ., съ кинол., въ бум. 20 к.; гражд. печ., въ бум. 15 к.

Содержаніе: Высочайшія: телеграмма, повелѣніе, награды и отиѣтка.—Опредѣленія Святѣйшаго Сунода.—Приказы Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода.—Отъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Сунодѣ. *Прибавленія:* Памяти Императора Александра Третьяго.—Памяти благовѣрной великой княгини Анны Кашинской.—Отѣтки на запросы жизни.—Казанская икона Богоматери и жизни русскаго государства.—Современная церковная школа въ Россіи.—Объ основахъ социализма.—Ивъ періодической печати.—Хроника.—Сообщенія изъ заграници.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Отѣтки редакціи.—Объявленія.

Подписная цѣна на «ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДОМОСТИ» 3 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 4 р. Отдѣльные №№ по 14 к. съ переслажкой.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. 5, кв. 7.

С.-Петербургъ, 16 октября 1908 г. Редакторъ профессоръ М. Остроумовъ.