



ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Виходять два раза въ мѣсяць 1 и 2) Цѣна годовому изданію, съ пере-
16 чисель. Подписка принимается въ 0 сыию и доставкою на домъ 5 руб.
Редакціи Волынскихъ Епархіальныхъ 0 серебр. Безъ пересылки и безъ до-
Вѣдомостей, въ городѣ Кременщѣ. 0) ставки на домъ 4 руб. серебромъ.

16 Сентября № 18 1869 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

УКАЗЫ СВЯТЫЙНАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА.

— Отъ 4 ноября 1868 года за № 65, о сочиненіи
Смотрителя Боровичскаго духовнаго Училища Николаев-
скаго «Объясненія воскресныхъ и праздничныхъ Чтеній
изъ Апостола.»

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предло-
женный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ,
отъ 21-го минувшаго августа за № 152, журналъ Учеб-
наго Комитета, съ мнѣніемъ о достоинствахъ изданнаго

Смотрителемъ Боровичскаго, Новгородской Епархіи, духовнаго Училища Николаевскимъ сочиненія подъ заглавіемъ «Объясненія воскресныхъ и праздничныхъ чтеній изъ Апостола». Приказали: Напечатавъ въ потребномъ по числу Семинарій и Училищъ количествѣ экземпляровъ извлеченіе изъ настоящаго журнала Учебнаго Комитета разослать таковыя при печатныхъ же указахъ къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ какъ для свѣдѣнія ихъ Преосвященныхъ, такъ и для сообщенія Семинарскимъ и Училищнымъ Правленіямъ къ подлежащему со стороны оныхъ исполненію.

ИЗВЛЧЕНІЕ

изъ журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ
отъ 21 августа 1868 года за № 102.

Книга г. Николаевскаго «Объясненіе воскресныхъ и праздничныхъ чтеній изъ Апостола» (С.-Петербургъ 1868 г.) содержитъ въ себѣ воскресныя и праздничныя чтенія изъ Апостола на Славянскомъ языкѣ, коротенькія перифразы этихъ чтеній съ указаніемъ логической связи между частями каждаго чтенія и догматическіе и нравственные выводы, какіе можно извлечь также изъ каждаго чтенія. Объясненія и выводы сдѣланы довольно отчетливо и изложены просто и удобопонятно. Почему Учебный Комитетъ полагаетъ: сочиненіе Николаевскаго рекомендовать для пріобрѣтенія какъ въ Училищныя, такъ и въ Семинарскія бібліотеки, въ томъ количествѣ экземпляровъ, какое мѣстныя начальства признаютъ нужнымъ и полезнымъ.

— Отъ 9 ноября 1868 года за № 69-мъ, о Греческой Грамматикѣ Кюнера, въ переводѣ Носова.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ дѣло о введеніи въ употребленіе въ Духовныхъ Семинаріяхъ

Училищахъ Греческой Грамматикѣ Кюнера во вновь явившемся переводѣ Носова. Приказали: Мнѣніе Учебнаго Комитета о Греческой Грамматикѣ Кюнера, въ переводѣ Носова, для употребленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ разослать, въ извлеченіи изъ журнала Комитета, при указахъ къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ для свѣдѣнія ихъ, а равно и для передачи, къ руководству и исполненію, въ Семинарскія и Училищныя Правленія, съ присовокупленіемъ: а) что означенная Грамматика можетъ быть приобрѣтаема учебными заведеніями по 85 коп., а съ издержками по укупоркѣ и пересылкѣ по девяносто коп. за экземпляръ, б) что книга эта будетъ высылаема въ Семинарскія и Училищныя Правленія, по требованію оныхъ, Хозяйственнымъ Управленіемъ.

ИЗВЛЧЕНІЕ

изъ журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ,
отъ 28 іюня 1868 года за № 74.

Переводъ г. Носова Греческой Грамматикѣ Кюнера заслуживаетъ предпочтеніе предъ употреблявшимся доселѣ переводомъ г. Коссовича по слѣдующимъ причинамъ: 1) Самый переводъ Носова проще и удобопонятнѣе для учащихся. 2) Въ изложеніе синтаксиса введены упражненія для переводовъ съ русскаго языка на греческій, чтобы дать преподавателямъ возможность утверждать въ памяти учащихся синтаксическія правила и провѣрять на сколько объясняемыя правила усваиваются учениками. При этихъ упражненіяхъ учебникъ Кюнера въ переводѣ Носова можетъ служить руководствомъ не только по этимологіи, но и по синтаксису. 3) Въ концѣ книги приложены: Греко-русскій и Русско-греческій Словари, обнимающіе собою слова, необходимыя для того, чтобы пользоваться помѣщенными въ учебникѣ упражненіями. Посему Учебный Комитетъ и полагаетъ: ввести въ употребленіе въ духовныхъ Училищахъ и Семинаріяхъ Греческую Грамматику Кюнера въ переводѣ Носова.

— Отъ 7 ноября 1868 года за № 68-мъ, объ учебникъ и учебныхъ пособіяхъ по Нравственному Богословію.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло объ учебникѣ и учебныхъ пособіяхъ въ Духовныхъ Семинаріяхъ по Нравственному Богословію. Приказали: Мнѣніе Учебнаго Комитета о составленномъ Протоіереемъ Солярскимъ Православномъ Нравственномъ Богословіи, равно и объ учебныхъ пособіяхъ по классу Нравственнаго Богословія въ Духовныхъ Семинаріяхъ разослать, въ извлеченіи изъ журналовъ Комитета, при указахъ къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ для свѣдѣнія ихъ, а равно и для передачи, къ руководству и исполненію, въ Семинарскія Правленія, а между тѣмъ поручить Хозяйственному Управленію, чтобы, по напечатаніи Солярскимъ сего учебника, извѣстило Семинарскія Правленія какъ о цѣнѣ учебника, такъ и о томъ, куда они должны обращаться за его покупкою.

ИЗВЛЧЕНІЕ

изъ журналовъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 13 декабря 1867 года за № 38-мъ и 25 сентября 1868 года за № 124-мъ.

Нравственное Православное Богословіе Протоіерея Солярскаго, болѣе другихъ сочиненій въ этомъ родѣ, удовлетворяетъ современнымъ потребностямъ для Семинарій и въ настоящемъ своемъ видѣ (исправленномъ) можетъ съ пользою служить учебнымъ въ нихъ руководствомъ. Въ руководство же для самыхъ Наставниковъ по Нравственному Богословію можно указать— между католическими системами— на книгу Гиршера «Христіанская Нравственность» (Hirschers Christliche Moral), — сочиненіе, проникнутое одною мыслію, изъ которой все изводится и къ которой все сводится (идея Царства Божія) и признаваемое на Западѣ классическимъ сочиненіемъ по Нравственному Богословію; между протестантскими системами

— на «Учебникъ Христіанской Нравственности» Вуттке (Handbuch der Christlichen Sittenlehre, von Wuttke) и «Нравственность Христіанства», Пальмера (Moral des Christenthums von Palmer). Первое сочиненіе полезно въ рѣшеніи общихъ вопросовъ о нравственномъ законѣ и о превосходствѣ христіанскій нравственности предъ нравственною естественною и философскою, такъ какъ оно представляетъ собою критическій обзоръ всѣхъ извѣстныхъ исторически воззрѣній на начала нравственности, а послѣднее— для характеристики частныхъ христіанскихъ добродѣтелей.

— Отъ 7 ноября 1868 года за № 67-мъ, объ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ для Семинарій по предмету «Практическаго руководства для пастырей».

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло объ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ для Семинарій по предмету «Практическаго руководства для пастырей». Приказали: Мнѣніе Учебнаго Комитета касательно преподаванія въ Духовныхъ Семинаріяхъ «Практическаго руководства для пастырей» разослать, въ извлеченіи изъ журнала Комитета при указахъ къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для свѣдѣнія ихъ, а равно и для передачи, въ руководство и исполненію, въ Семинарскія Правленія, съ присовокупленіемъ, что указываемое въ журналѣ Комитета руководство при преподаваніи означеннаго предмета «Книга правилъ Св. Апостоль, Вселенскихъ и помѣстныхъ Соборовъ и Св. Отецъ» можетъ быть приобрѣтаема Семинарскими Правленіями, впредь до напечатанія этой книги новымъ изданіемъ, изъ находящихся въ вѣдѣніи Хозяйственнаго Управленія запасовъ прежнихъ изданій оной, съ значительнымъ пониженіемъ противъ прежней цѣны, и именно— съ киноварью по семидесяти коп. и безъ киновари по шестидесяти коп. за экземпляръ въ корешковомъ переплетѣ, а книга Священника Парвова «Практическое изложеніе церковно-гражданскихъ постано-

влений, въ руководство священнику на случай совершенія важнѣйшихъ требъ церковныхъ» можетъ быть доставляема Семинаріямъ по шестидесяти пяти коп., вмѣстѣ съ издержками по закупкѣ и пересылкѣ, и что съ требованіями о высылкѣ этихъ книгъ Семинарскія Правленія должны обращаться въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ.

ИЗВЛЧЕНІЕ

изъ журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ
отъ 10-го апрѣля 1868 года за № 42.

По Уставу Духовныхъ Семинарій 14 мая 1867 года преподававшіяся прежде въ духовныхъ Семинаріяхъ двѣ отдѣльныхъ науки «Пастырское Богословіе» и «Каноническое право» соединены вмѣстѣ подъ общимъ наименованіемъ «Практическое руководство для пастырей». Уже самое это соединеніе и наименованіе показываютъ, что въ настоящее время преподаваніе въ Семинаріяхъ «Пастырскаго Богословія» и «Каноническаго Права» назначается не въ полномъ ихъ объемѣ, а только въ тѣхъ частяхъ или отдѣлахъ, которые имѣютъ ближайшее и притомъ практическое примѣненіе къ служенію Священника, собственно какъ руководителя ввѣренной ему паствы на пути спасенія. Въ этомъ видѣ «Практическое руководство для пастырей» согласно объяснительной запискѣ къ уставу Семинарій, должно въ составѣ своемъ раздѣляться на двѣ части, изъ которыхъ въ первой будутъ излагаться нравственныя достоинства и обязанности, соединенныя съ званіемъ священнослужительскимъ, а во второй—церковно-юридическія права и обязанности этого званія (См. объясн. записк. стр. 38-я).

Такимъ образомъ, «Практическое руководство для Пастырей» если не по содержанию своему, то по способу изложенія, составляетъ науку новую, и потому не имѣетъ въ настоящее время учебнаго руководства для своего преподаванія въ Семинаріяхъ, такъ какъ все издавав-

шіяся доселѣ сочиненія о пастырскомъ служеніи, относятся или къ такъ называемому Пастырскому Богословію, или къ Каноническому Праву, но не представляютъ въ себѣ полного и стройнаго соединенія того и другаго предмета вмѣстѣ. Поэтому Учебный Комитетъ полагалъ бы, впредь до изданія полного и систематическаго учебника по «практическому руководству для Пастырей» поставить преподаваніе этой науки въ Семинаріяхъ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Первую ея часть, о нравственныхъ достоинствахъ и обязанностяхъ пастыря, излагать по непосредственному руководству Священнаго Писанія, гдѣ особенно прочитать и объяснить: а) приготовленіе пастыря къ дѣлу служенія спасенію людей, по примѣру Божественнаго Пастыреначальника, чрезъ отверженіе всѣхъ предметовъ искушенія (Матѣ. 4, 1—11. Марк. 1, 12—13. Лук. 4, 1—13); б) о высокомъ достоинствѣ Апостольскаго служенія (Матѣ. 5, 14—16); в) наставленія Иисуса Христа Апостоламъ при отправленіи ихъ на проповѣдь (Матѣ. 10, 1—42. Марк. 6, 7—11. Лук. 10, 1—21); г) притчу о добромъ Пастырѣ (Іоан. 10, 1—16. Лук. 15, 1—8. Матѣ. 18, 10—14); д) осужденіе тѣхъ, которые трудятся для царства небеснаго только изъ за наградъ (Матѣ. 19, 27—30. 20, 1—16); е) обличеніе книжниковъ и фарисеевъ (Матѣ. гл. 23); ж) первосвященническую молитву Иисуса Христа (Іоан. гл. 17); з) пастырскія посланія Апостола Павла къ Тимоѳею и Титу, и въ нихъ особенно: 1 Тим. 3, 1—13. Тит. 1, 5—10. (ср. Дѣян. 20, 16—35. 1 Петр. 5, 1—4). Въ видѣ дополненія и сравненія, могутъ быть прочитываемы мѣста изъ Ветхаго Завѣта, относящіяся къ священническому служенію.

По мнѣнію Комитета, для Пастырей Церкви внушительнѣе и убѣдительнѣе всѣхъ научныхъ наставленій будутъ прямыя указанія Слова Божія, котораго служенію, словомъ и дѣломъ, они и посвящаютъ себя. Но чтобы объясненія Наставника не приняли только отвлеченнаго характера, а имѣли практической смыслъ, для этого онъ

долженъ указывать примѣры изъ исторіи служенія Іисуса Христа и Апостоловъ, или изъ пастырской дѣятельности замѣчательнѣйшихъ отцевъ Церкви, особенно отечественныхъ, или изъ опытовъ обыкновенной жизни, стараясь притомъ внушить своимъ слушателямъ преданіемъ хранимый высоконравственный духъ нашей православной Иерархіи. Изъ подобныхъ чтеній и объясненій могли бы быть составлены для памяти письменныя замѣтки самими учениками, если Наставникъ признаетъ затруднительнымъ для себя составленіе записокъ.

Пособіями для Наставника, болѣе другихъ полезными, при указанномъ способѣ преподаванія первой части «Практическаго руководства для пастырей» могутъ служить:

а) Извѣстнѣйшія, преимущественно отеческія, толкованія на Священное Писаніе;

б) Жизнеописанія замѣчательнѣйшихъ Пастырей Церкви, въ особенности Русскихъ;

в) Извѣстныя сочиненія Св. Отцевъ (о пастырскомъ служеніи: «Слова» о священствѣ», Св. Іоанна Златоуста; „de officiis clericorum“, Св. Амвросія, „de cura pastorali“, Св. Григорія Двоеслова; „de vita clericorum“ Бл. Іеронима, и другихъ.

г) «Поученіе святительское новопоставленному іерею», вручаемое обыкновенно по рукоположеніи.

д) «Пастырское Богословіе», Епископа Кирилла. Книга сама по себѣ—достоинная вниманія; но большая часть содержащихся въ ней предметовъ относится или къ Догматическому Богословію, или къ Литургикѣ и Гомилетикѣ, и только меньшая часть ихъ, излагаемая во 2-й части книги, можетъ принадлежать къ руководству для Пастырей, по настоящему пониманію этой науки. Впрочемъ и эта часть въ книгѣ Преосвященнаго Кирилла не имѣетъ практическаго характера. Кромѣ того, изложеніе этой книги хорошо для чтенія; но по многочисленнымъ дѣленіямъ и подраздѣленіямъ предметовъ, многословію въ выраженіяхъ и ораторскимъ оборотамъ рѣчи, совершенно неудобно для учебной цѣли. Потому то, хотя упомянутая книга была

прежде принимаема въ учебное руководство, но въ настоящее время Учебный Комитетъ находитъ ее не соответствующею значенію учебнаго руководства, хотя и полезною въ качествѣ учебнаго пособія.

е) «О должности пресвитеровъ приходскихъ». По достоинству своего содержания и изложенія, эта книга останется надолго дорогимъ пособіемъ для пастырской науки, и близко подходитъ къ настоящему пониманію «Практическаго руководства для Пастырей»; но по устарѣлости языка не можетъ быть учебникомъ.

ж) «Письма о должностяхъ священнаго сана», А. Стурдзы. Для чтенія весьма поучительная книга.

з) «Взглядъ на жизнь Священника», въ письмахъ отца къ сыну, Свящ. Н. Г. Богословскаго. Сочиненіе — не лишнее практическаго характера.

2) Вторая часть «Практическаго руководства для Пастырей» должна состоять изъ двухъ отдѣловъ: а) изложенія основныхъ законовъ іерархическаго устройства Церкви, и б) примѣненія ихъ къ практикѣ отечественной Церкви.

Первый изъ этихъ отдѣловъ, впредь до изданія систематическаго учебника, полезно было бы преподавать по руководству «Книги правилъ Св. Апостоль, Св. Вселенскихъ и помѣстныхъ Соборовъ и Св. Отцевъ», а планъ преподаванія по этому руководству можно предоставить избранію наставниковъ и одобренію Педагогическихъ Семинарскихъ Правленій. Можно было бы ограничиться прочтеніемъ и объясненіемъ только Апостольскихъ правилъ, въ сопоставленіи съ ними одинаковыхъ по содержанию правилъ соборовъ и Св. Отцовъ, такъ какъ опредѣленія Соборовъ и св. Отцовъ составляютъ только раскрытіе, съ большими или меньшими подробностями, тѣхъ началъ церковнаго управленія, въ которыхъ сущность излагается въ Апостольскихъ правилахъ. Особья постановленія соборовъ и св. Отцовъ, на которыя нѣтъ указаній въ Апостольскихъ правилахъ, весьма немногочисленны, и могутъ быть прочитываемы отдѣльно, въ видѣ дополненія къ Апостольскимъ правиламъ.

Руководствомъ для втораго изъ упомянутыхъ отдѣловъ можетъ служить книга священника Парвова: «Практическое изложеніе Церковно-гражданскихъ постановленій въ руководство священнику на случай совершенія важнѣйшихъ требъ церковныхъ». Эта книга, по содержанію своему, соотвѣтствуетъ своему названію, и близко идетъ къ требозаніямъ науки «Практическаго руководства для Пастырей». Она излагаетъ церковно-гражданскія постановленія, касающіяся ближайшихъ случаевъ въ практикѣ пастыря, именно совершенія св. Таинствъ и погребенія умершихъ. Правда, очень многого недостаетъ ей, чтобы быть полнымъ учебникомъ. Но по крайней мѣрѣ то, что она содержитъ, необходимое всего знать для практики Священника. Недостатки ея легко могутъ быть восполнены Наставникомъ при другихъ пособіяхъ. Между тѣмъ, въ случаѣ принятія книги Священника Парвова въ учебное руководство для Семинарій, впредь до изданія полнаго учебника, она можетъ избавить Наставника и учениковъ отъ труда составленія записокъ по значительной части предметовъ пастырскаго руководства, и даже не будетъ излишней для учениковъ на будущее время дѣйствительнаго вступленія ихъ въ пастырское служеніе.

При указанныкъ руководствахъ, могутъ служить учебными пособіями, сверхъ разныхъ уставовъ и инструкцій, слѣдующія сочиненія:

а) «Записки по церковному законовѣдѣнію», Протоіерея Скворцова. По содержанію своему эти записки даже полнѣе упомянутой книги Священника Парвова, но не имѣютъ практическаго характера, необходимаго для «практическаго руководства пастырямъ», а представляютъ въ себѣ научно-юридическое и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ историческое изложеніе правъ Церкви и ея Правительства.

б) «Опытъ курса церковнаго законовѣдѣнія», Архимандрита Юанна. Это сочиненіе содержитъ, послѣ общаго введенія въ церковное законовѣдѣніе, толкованіе Апостольскихъ и соборныхъ правилъ.

в) «Напомяніе Священнику объ обязанностяхъ его

при совершеніи таинства покаянія», Преосвященнаго Епископа Костромскаго Платона.

г) «Наставленіе Священнику относительно заблуждающихся отъ истинной вѣры. С.-Петербургъ 1835 года».

д) «Извлеченіе изъ свода законовъ Россійской Имперіи узаконеній, относящихся до духовнаго вѣдомства», О. Милютина. Въ этомъ сборникѣ многія главы требуютъ измѣненія, по измѣнившимся началамъ нашего гражданскаго судопроизводства.

е) Кромѣ указанныхъ сочиненій, можно найти много весьма удовлетворительныхъ статей въ повременныхъ духовныхъ изданіяхъ, особенно въ «Православномъ Собесѣдникѣ» и «Руководствѣ для сельскихъ Пастырей».

Чтоже касается иностранныхъ пособій, то при употребленіи ихъ въ Православныхъ духовныхъ Семинаріяхъ надобно имѣть въ виду, что ученіе Православной Церкви объ Іерархіи въ самой себѣ и въ ея отношеніи къ Государственной Власти, существенно разнится отъ ученія о томъ же предметѣ Римско-Католической Церкви и протестантскихъ исповѣданій, а потому иностранными и иновѣрными сочиненіями о Пастырствѣ можно пользоваться, какъ пособіемъ къ полнѣйшему ознакомленію съ предметомъ и формой науки, но не какъ правиломъ сужденія о предметахъ излагаемыхъ.

Въ этомъ отношеніи можно указать, кромѣ поименованныхъ въ пастырскомъ Богословіи Преосвященнаго Кирилла, слѣдующія сочиненія:

а) Lehrbuch des Kirchenrechts aller christlichen Confessionem, von Ferdinand Walter. Bonn. 1861. Здѣсь указана и обширная литература по предмету церковнаго права.

б) Theologie pastorale, par A. Vinet. Paris 1850.

— Отъ 21 сентября 1868 года за № 60, о русскихъ христоматіяхъ для употребленія въ духовныхъ Семинаріяхъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предло-

женный Господиномъ Синодальнымъ Обертъ-Прокуроромъ отъ 24-го іюля сего года за № 128, журналъ Учебнаго Комитета о русскихъ христоматіяхъ для употребленія въ духовныхъ Семинаріяхъ. И, по справкѣ Приказа Императорскаго Миністерства Учебнаго Комитета о русскихъ христоматіяхъ для употребленія въ духовныхъ Семинаріяхъ разослать въ извлеченіи изъ журнала Комитета при указахъ къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для свѣдѣнія ихъ, а равно и для передачи, къ руководству и исполненію, въ Семинарскія Правленія.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 58 о русскихъ христоматіяхъ для употребленія въ духовныхъ Семинаріяхъ.

Для преподаванія теоріи Словесности, которое должно главнѣйше состоять изъ чтенія образцовъ, разбора оныхъ и вывода правилъ, сопровождаемаго теоретическими и историческими объясненіями, необходимъ сборникъ съ возможно полнымъ выборомъ лучшихъ образцовъ для всѣхъ видовъ и направленій словеснаго искусства съ необходимыми объясненіями. Для этой цѣли наиболѣе приспособлены только два сборника: 1) Русская Христоматія А. Галахова въ 2-хъ томахъ (изд. второе 1866 г. т. 1-е стр. 386 и примѣчаній стр. 24; т. 2-й стр. 538 и примѣчаній стр. 49,—всего 997 стр.) и 2) Русская Христоматія съ примѣчаніями для высшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній Андрея Филонова, въ 4-хъ томахъ (т. 1-й изд. 2-е, 1864 г. стр. 716,—т. 2-й изд. 2-е, 1865 г., стр. 556,—т. 3-й изд. 2-е, 1865 г. стр. 588—т. 4-й изд. 1-е, 1867 г. стр. 841,—всего 2701 стр.).

Оба эти сборника, по составу своему, дѣлятся на двѣ весьма неравныя части. Самую большую и главную часть составляютъ статьи изъ разныхъ писателей, какъ образцы того или иного вида словеснаго искусства; самая меньшая

доля приходится на примѣчанія, представляющія объясненіе свойствъ рода или вида словесныхъ произведеній, или отдѣльнаго сочиненія. Примѣчанія Филонова состоятъ болѣею частію изъ выписокъ изъ специальныхъ сочиненій по теоріи Словесности, и, кромѣ объясненія свойствъ литературныхъ произведеній, при которыхъ приложены, сами по себѣ могутъ служить образцами разсужденій; но, къ сожалѣнію, составитель сборника оставилъ безъ объясненія, которое изъ приводимыхъ имъ въ примѣчаніяхъ разсужденій можетъ служить современною теоріею и которое, по свойствамъ своимъ, относится къ ложно-классическому взгляду на Словесность, давно уже оставленному, наприм. примѣчаніе къ баснѣ у него состоитъ только изъ мнѣній Флоріана и Полеваго: безъ объясненія, что мнѣнія этихъ писателей о баснѣ ложны, ученикъ можетъ принять оныя за современную теорію басни, такъ какъ другихъ не приведено никакихъ. Съ другой стороны, примѣчанія Филонова, какъ состоящія изъ выписокъ, нестрого приравнены къ даннымъ случаямъ. Въ нихъ или недостаетъ чего-либо, или встрѣчается лишнее, что могло бы и не быть въ примѣчаніи, долженствующемъ вкратцѣ объяснить только главныя свойства даннаго случая. У Галахова примѣчаній гораздо меньше, но они болѣе приспособлены къ дѣлу, представляя краткій анализъ сочиненія или замѣтку, важную въ историческомъ или въ литературномъ отношеніи.

Распределеніе статей по отдѣламъ съ названіями, нѣсколько отличными у обоихъ составителей, не настолько важно, чтобы входить въ подробное обсужденіе этой стороны хрестоматій. Наприм. въ отдѣлѣ Прозы Галаховъ приводитъ статьи подъ названіемъ: а) описаній, б) повѣствованій, в) разсужденій и г), какъ приложение къ нимъ, прибавляетъ рядъ отрывковъ ораторской рѣчи; Филоновъ въ 4 т. сборника отдѣлъ Прозы дѣлитъ на сочиненія: а) повѣствовательныя, б) ораторскія, и в) ученія. У послѣдняго, по видимому, недостаетъ, сравнительно съ хрестоматіею Галахова, цѣлаго отдѣла описаній, по крайней мѣрѣ для него не отведено особаго, виднаго мѣста; по образцы

описаній приведены и у Филонова, наприм. на стр. 341 описаніе лѣса С. Аксакова, и далѣе описаніе лѣснаго пожара Гр. Н. Толстаго, кромѣ тѣхъ статей, гдѣ описаніе входитъ въ составъ ихъ какъ основной элементъ сочиненій.

Гораздо важнѣе въ хрестоматіи, какъ пособіи при преподаваніи теоріи Словесности, главное содержаніе, т. е. самыя статьи и приспособленность ихъ къ употребленію. Въ этомъ отношеніи обѣ хрестоматіи удовлетворяютъ предназначенной цѣли какъ выборомъ статей, необходимыхъ для объясненія родовъ и видовъ словеснаго искусства, его направленій, такъ и характеромъ ихъ содержанія, которое безукоризненно. Въ первомъ отношеніи однакоже преимущество на сторонѣ сборника Филонова, какъ состоящаго изъ 4-хъ томовъ, по большому количеству статей, изъ коихъ инныя, хотя немногія, перепечатаны вполнѣ, наприм. трагедія Еврипида «Ифигенія въ Авлидѣ» и комедія Плавта «Плѣнники». — Впрочемъ съ этой стороны сборникъ Филонова имѣетъ болѣе относительное значеніе и можетъ быть очень полезенъ, преимущественно для тѣхъ лицъ и мѣстъ, гдѣ нѣтъ подъ рукою въ библіотекахъ означенныхъ сочиненій. Гораздо важнѣе въ его сборникѣ а) разнообразныя библіографическія указанія, которыя очень полезны не для однихъ учащихся, и б) темы для упражненій. Первые указываютъ на отдѣльныя сочиненія или журнальныя статьи, въ которыхъ подробнѣе и основательнѣе характеризуемъ родъ или видъ словеснаго искусства, то или иное сочиненіе, тотъ или иной писатель. Этотъ указатель избавитъ всякаго Наставника отъ копотливаго труда отыскивать въ разныхъ изданіяхъ разбросанныя статьи, если онѣ ему еще извѣстны, а для начинающаго свое поприще учителя онъ еще болѣе необходимъ; сверхъ того, тому и другому преподавателю онъ укажетъ обильный матеріалъ для назначенія учебныхъ упражненій учащимся. Темы помѣщены въ слѣдъ за статьями и указываютъ главныя части ихъ. Онѣ во многомъ могутъ облегчить учащихся, при разьясненіи состава со-

чищеній, соотношенія въ нихъ частей и послѣдовательности въ изложеніи.

При всѣхъ добрыхъ качествахъ сборника Филонова, сборникъ сей, какъ пособіе при изученіи теоріи Словесности въ духовныхъ Семинаріяхъ, нельзя предпочесть сборнику Галахова, преимущественно по цѣнѣ, которая за послѣдній гораздо доступнѣе ученикамъ Семинарій. Поэтому и принимая, сверхъ того, во вниманіе, что въ Христоматіи Филонова встрѣчаются мнѣнія о словесныхъ произведеніяхъ, принадлежащія писателямъ, не отличающимся здравыми убѣжденіями, Учебный Комитетъ полагаетъ принять въ пособіе для воспитанниковъ при изученіи Словесности христоматію Галахова, христоматію же Филонова допустить въ употребленіе для преподавателей, которые, при опытности и основательности, могутъ пользоваться многими хорошими статьями и указаніями Филонова.

— Отъ 4 ноября 1868 года за № 66-мъ, о введеніи въ руководство въ Духовныхъ Семинаріяхъ учебника по Психологіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ дѣло о составленномъ Профессоромъ Санктпетербургской Духовной Академіи Чистовичемъ учебникъ Психологіи. Приказали: Согласно заключенію Учебнаго Комитета, ввести въ учебное руководство по преподаванію въ Духовныхъ Семинаріяхъ Психологіи составленный Профессоромъ С.-Петербургской Духовной Академіи Чистовичемъ учебникъ: «курсъ опытной Психологіи»; о чемъ и послать указы Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для должнаго въ подвѣдомственныхъ имъ Семинаріяхъ исполненія; а между тѣмъ поручить Хозяйственному Управленію при Святѣйшемъ Синодѣ уведомить Семинарскія Правленія то цѣлѣ, по которой можетъ быть приобрѣтаема книга Профессора

Чистовича, и по порядкѣ, какимъ она можетъ быть вышисываема Правленіями.

Отъ 21 іюля 1869 года за № 2859-мъ, о назначеніи пенсій некоторымъ лицамъ Епархіальнаго вѣдомства съ приложеніемъ выписокъ изъ вѣдомостей, под №№ 1-мъ и 2-мъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали составленныя въ Синодальной Канцеляріи, на основаніи поступившихъ въ теченіе іюня мѣсяца представленій Епархіальныхъ Начальствъ, двѣ вѣдомости о лицахъ Духовнаго званія: 1) кои мѣ за службу по Епархіальному вѣдомству предполагается назначить пенсій и 2) для назначенія кои мѣ пенсій требуются разныя дополнительныя свѣдѣнія. Приказали: По разсмотрѣніи означенныхъ вѣдомостей Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: утвердить оныя и разослать, при указахъ, изъ оныхъ выписки, по принадлежности, Епархіальнымъ Архіереямъ, для объявленія лицамъ, которымъ пенсій назначены, размѣра сихъ пенсій, съ котораго времени и откуда онѣ назначаются; а равно и для исправленія тѣхъ недостатковъ или для доставленія тѣхъ свѣдѣній, за неимѣніемъ кои хъ въ виду, Святѣйшій Синодъ не можетъ опредѣлить правъ на пенсій лицъ, поименованныхъ во 2-й изъ вышеуказанныхъ вѣдомостей. Настоящее опредѣленіе, для должныхъ распоряженій по Хозяйственному Управленію, передать въ сіе Управленіе, на время надобности, подлинникомъ, вмѣстѣ съ подлинною вѣдомостью о вновь назначенныхъ пенсіонерахъ Духовнаго вѣдомства.

На семъ указѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала 8 августа 1869 г. (№ 2360) такая: Въ Консисторію для должнаго распоряженія. Кромѣ того 1-ю вѣдомость напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

№ 1-й ВѢДОМОСТЬ

о лицахъ Духовнаго званія, коиъ за службу по Епархіальному вѣдомству назначаются пенсіи.

За іюнь мѣсяць 1869 г.

№ и число представле- нія Епархі- альнаго На- чальства.	Какой Епархіи, зва- ніе, имя и фамилія.	Раз- мѣръ пенсіи въ годъ.	Съ какого вре- мени и изъ ка- кого Казначей- ства пенсія на- значается.
№ 271, мая 31.	<i>Волынской.</i> Ковельскаго уѣзда с. Рокитницы заштатный священникъ Стефанъ <i>Малевичъ.</i>	90 рублей.	Съ 15 сен- тября 1868 г. — Ковельскаго уѣзднаго.
—	Тогожъ уѣзда мѣ- стечка Башовки за- штатный священникъ Іоаннъ <i>Дашкевичъ.</i>	90 рублей.	Съ 3 марта 1868 года — того же.
—	Воскресенской Со- борной въ г. Ковлѣ церкви умершаго Про- тоіерея Александра Радкевича вдова Анна <i>Радкевичъ</i> съ дочерью Іуліанією 16 лѣтъ.	65 руб., впредь до совершен- нолѣтія дочери или выхода ея въ заму- жество, а за тѣмъ 55 руб.	Съ 1 февраля 1869 года. — Ковельскаго уѣзднаго.
—	Владимірскаго уѣзда с. Грибовицы умерша- го священника Іоанна Коровицкаго вдова Екатерина <i>Коровиц- кая</i> съ дочерью Ека- териною 14 лѣтъ.	65 руб., впредь до совершен- нолѣтія дочери или выхода ея въ заму- жество, а за тѣмъ 55 руб.	Съ 21 марта 1869 года. — Владимір- скаго уѣздна- го.

№ 2-й ВЪДОМОСТЬ

лицамъ, коимъ по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 12 мая—6 іюня 1869 года, назначены единовременныя пособия (1).

№.№	По Вольнской Епархіи:	Сумма
		Рубль
1.	Священнику мѣстечка Шепетовки церкви Михайловской Василию Палецкому	70.
	<i>Причетникамъ:</i>	
2.	Села Воронковецъ Андрею Левицкому	30.
3.	Села Макіевецъ Іакову Магильницкому	30.
4.	Села Горопай Адаму Левитскому	30.
	<i>Вдовамъ Священниковъ:</i>	
5.	Села Свинной, Павла Шаравскаго, Софій Шаравской	70.
6.	Села Колодежь, Исидора Зиневича, Екатерины Зиневичъ	70.
7.	С. Полонки, Іоанна Башуцкаго, Маріи Башуцкой	70.
8.	Села Малаго Скнита, Игнатія Хойнацкаго, Александръ Хойнацкой	70.
	<i>Вдовамъ причетниковъ:</i>	
9.	Села Княгинина, Кирилла Подлявскаго, Софій Подлявской	30.
10.	Села Смолявы, Григорія Кульчицкаго, Евдокіи Кульчицкой	30.
11.	Села Жилинецъ, Максима Малюшкевича, Іуліаніи Малюшкевичъ	30.
12.	Села Облатъ, Климента Литвиновича, Домнікіи Литвиновичъ	30.
	ВСЕГО	560

(1) Печатается на основаніи резолюціи Его Высочайшаго Преосвященства отъ 14 августа 1869 г. (№ 2414).

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

— Его Высокопреосвященствомъ Архіепископомъ Вольнскимъ Агаѳангеломъ 9 августа 1869 года предоставлено Начальству Вольнскаго Духовнаго дѣвичьяго училища избрать законоучителя для сего училища, «съ тѣмъ, чтобы избранный не былъ педантъ и пустой филологъ, а имѣлъ доброе, нѣжное сердце и владѣлъ свободнымъ и приятнымъ даромъ слова».

— Препроводивъ 11 августа 1869 г. въ Дерманское Духовное Училище изъ своей собственности пятьдесятъ рублей серебромъ на содержаніе во 2-й половинѣ 1869 г. учениковъ сего Училища Константина Косовича и Владиміра Славина, Его Высокопреосвященство Архіепископъ Вольнскій Агаѳангелъ предписалъ Училищному Правленію «при употребленіи сихъ денегъ на удовлетвореніе дѣйствительныхъ нуждъ помянутыхъ сиротъ, имѣть въ виду особенно то, чтобы мальчики пользовались здоровою питательною пищею, жили въ опрятномъ помѣщеніи съ чистымъ воздухомъ, имѣли одежду, обувь и бѣлье, предохраняющіе ихъ отъ вредныхъ вліяній атмосферы и снабжены были по возможности учебными и письменными принадлежностями, необходимыми для успѣшнаго изученія преподаваемыхъ имъ предметовъ».

О перемѣнахъ по службѣ лицъ Епархіальнаго вѣдомства.

На священническое мѣсто въ село Семяковку Новгородволинскаго уѣзда опредѣленъ священникъ села Поповецъ Кременецкаго уѣзда Александръ Назаркевичъ,

остающийся безъ мѣста за причисленіемъ Поповецкаго къ Кокоревскому приходу.

На священническую вакансію къ Мончицкому приходу Староконстантиновскаго уѣзда опредѣленъ, по прошенію Студентъ Семинаріи Θεодоръ Кориѣвичъ.

На священническую вакансію въ мѣстечко Остропо Новградвольнскаго уѣзда опредѣленъ, по прошенію, Студентъ Семинаріи Александръ Соханевичъ.

На священническую вакансію въ село Погорь Кременецкаго уѣзда опредѣленъ Студентъ Вольнской Духовной Семинаріи, Коллежскій Регистраторъ Порфирій Малевичъ.

Священники села Колоденки Ровенскаго уѣзда Іосифъ Червинскій и села Бодячева Владимірскаго уѣзда Варлаамъ Кречковскій переведены, по прошенію, одинъ на мѣсто другого.

На священническую вакансію въ м. Колодно Кременецкаго уѣзда опредѣленъ, по прошенію, священникъ села Пирятина Дубенскаго уѣзда Михаилъ Михайловскій, остающийся безъ мѣста за причисленіемъ Пирятинскаго къ Подлужецкому.

Такъ какъ окончившій курсъ Семинаріи Мардаръ Конахевичъ, которому предоставлено было священническое мѣсто въ селѣ Галіевкѣ Житомирскаго уѣзда еще въ декабрѣ 1868 г., до нынѣ не явился къ рукоположенію, то резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 8-го августа 1869 г. онъ уволенъ отъ предоставленнаго ему мѣста. На священническую же вакансію въ село Галіевкѣ опредѣленъ, по прошенію, священникъ села Бильчи Дубенскаго уѣзда Варѣоломей Дихрицкій, остающийся безъ

мѣста, за причисленіемъ церкви и прихода села Бильчи къ Ставровскому приходу.

Студентъ Семинаріи Иванъ Ковальскій, за продолжительную неявку къ рукоположенію, уволенъ отъ представленнаго ему священническаго мѣста въ селѣ Броникахъ Ровенскаго уѣзда; на священническую же вакансію въ Броники назначенъ священникъ Троицкой церкви м. Степана Ровенскаго уѣзда Іоакимъ Юнкевичъ, остающійся безъ мѣста за соединеніемъ двухъ приходоѡ мѣстечка Степана въ одинъ приходъ.

О награжденіи набедренникомъ.

Священники: Соборной Кременецкой церкви—**Теодосій Кульматикій**, села Мосура Владимірскаго уѣзда—**Михаилъ Жахановичъ**—за долговременное отлично-усердное прохожденіе Пастырскихъ обязанностей при неукоризненномъ поведеніи, и села Плещина Заславскаго уѣзда **Константинъ Сѣлецкій** и того же уѣзда с. Жилинецъ **Михаилъ Левитскій** за примѣрную заботливость о благоустройствѣ храмовъ Божіихъ, ревностное проповѣдываніе Слова Божія, усердіе къ обученію крестьянскихъ дѣтей, при весьма хорошемъ поведеніи, награждены набедренникомъ.

ЗАПИСКА

о состояніи Волынскаго Училища дѣвицъ духовнаго званія въ административно-воспитательномъ и учебномъ отношеніяхъ, читанная на выпускномъ актѣ училища 11-го поля 1869 года.

Августъ и ш а я Покровительница училищъ духовныхъ дѣвицъ, въ Западныхъ губерніяхъ, въ 17-й день декабря 1865 года, по всеподданнѣйшему докладу Г-на

Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, вслѣдствіе ходатайства Преосвященнаго Антонія, бывшаго Архіепископа Волынскаго, Высочайше повелѣть соизволила: для доставленія, въ возможно скорѣйшемъ времени, священнослужительскимъ семействамъ Волынской Епархіи такихъ членовъ, которые могли бы имѣть благотворное вліяніе на окружающую ихъ среду, сдѣлать слѣдующее распоряженіе: воспитанницъ Волынскаго духовнаго училища, бывшихъ въ 1865 году въ младшемъ классѣ, перевести вначалѣ 1866 года въ средній, а въ 1867 году въ старшій классъ, съ тѣмъ, чтобы въ этомъ классѣ онѣ обучались два года; воспитанницъ, которыя въ 1866 году имѣли быть приняты въ младшій классъ, перевести въ 1867 году въ средній, избравъ на мѣсто ихъ въ томъ же году комплектное число новыхъ воспитанницъ для младшаго класса. За тѣмъ воспитанницы, поступившія въ училище 20-го мая 1864 года, т. е. перваго приѣма, должны пребыть въ училищѣ пять лѣтъ и четыре мѣсяца, и окончить курсъ ученія въ 1869 году; воспитанницы втораго приѣма пробудутъ въ училищѣ ровно пять лѣтъ и окончатъ курсъ въ 1871 году; воспитанницы третьяго и слѣдующихъ за нимъ приѣмовъ, съ 1867 года, будутъ находиться въ каждомъ классѣ по два года и оканчивать курсъ ученія, согласно съ 13 § училищнаго устава, послѣ шестилѣтняго пребывания въ Училищѣ.

Въ слѣдствіе таковой Высочайшей воли, Волынское Училище дѣвицъ духовнаго званія празднуетъ въ настоящій день первый со времени своего открытія, т. е. съ 20-го мая 1864 года, выпускъ воспитанницъ.

Вотъ обстоятельство, которое дало училищу пріятный случай просить Васъ, М. Гг., въ свой пріютъ, преисполненный чувствами глубочайшей благодарности къ Высокой Покровительницѣ училищъ духовныхъ дѣвицъ: оно имѣло въ виду заявить предъ Вами эти чувства въ полномъ убѣжденіи, что Вы, раздѣляя высокія намѣренія Августѣйшей Государыни, относительно воспитанія дѣвицъ духовнаго званія, съ удовольствіемъ прочтете

искреннюю признательность къ **ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВУ**, какъ на лицахъ здѣшнихъ воспитанницъ, такъ и въ сердцахъ Волынскаго духовенства.

Назначеніе, удостоеннаго Вашимъ посѣщеніемъ, заведенія—воспитаніе дѣвицъ въ правилахъ благочестія, по ученію Православной Церкви и въ русскомъ народномъ духѣ, дабы воспитанницы могли впослѣдствіи имѣть благотворное вліяніе на окружающую ихъ среду строго-нравственной жизнью и дѣятельнымъ исполненіемъ семейныхъ обязанностей. По особенной важности такого назначенія, Волынское Училище духовныхъ дѣвицъ, вмѣстѣ съ другими такими же заведеніями въ Западныхъ губерніяхъ, состоитъ подъ Высочайшимъ **ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** Покровительствомъ и, по усмотрѣнію **ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА**, ввѣряется ближайшему надзору и попеченію особой Начальницы, на которой, при содѣйствіи трехъ наставницъ и двухъ помощницъ, лежитъ забота о воспитаніи дѣвицъ, сообразно ихъ назначенію, равно какъ и все относящееся къ благоустройству Училища.

Кромѣ Начальницы въ управленіи училищемъ принимаютъ участіе Благочинный Училища, назначаемый Епархіальнымъ Преосвященнымъ для наблюденія за преподаваніемъ закона Божія и другихъ учебныхъ предметовъ, и смотритель училищнаго дома.

Обязанность Начальницы здѣшняго училища, со времени открытія его до 22-го мая 1868 года, лежала на вдовѣ Инженеръ Полковника Варварѣ Лосевой. За увольненіемъ Лосевой главное попеченіе объ училищѣ было ввѣрено, по волѣ **ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА**, мѣстному Епархіальному Преосвященному, который, поручивъ наблюденіе за ходомъ училищныхъ дѣлъ, одному изъ духовныхъ лицъ, для ближайшаго надзора за воспитанницами и внутренняго управленія училищемъ, до назначенія новой начальницы, пригласилъ главную надзирательницу Житомирской женской гимназіи Г. Новикову, испросивъ на то Высочайшее

ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволеніе. Подъ управленіемъ Г. Новиковой училище находилось до прибытія настоящей Начальницы Г. Старынкевичъ, назначенной въ эту должность **ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ** 4-го декабря 1868 года.

Въ учебномъ отношеніи училище духовныхъ дѣвицъ не обогащаетъ своихъ воспитанницъ знаніемъ такихъ предметовъ, которые входятъ въ составъ свѣтскаго воспитанія, но сообщаетъ имъ только тѣ знанія, которыя, способствуя развитію душевныхъ силъ, въ тоже время укрѣпляютъ духъ въ правилахъ вѣры и благочестія и сколько необходимы, столько же и полезны въ жизни семейной и общественной. Дѣвицы, воспитывающіяся въ духовныхъ училищахъ, на основаніи устава сихъ училищъ, обучаются: Закону Божію, Русскому и Славянскому языкамъ, Русской и Всеобщей исторіи, Русской и Всеобщей Географіи, Ариѳметикѣ, со включеніемъ счисленія на счетахъ, чтенію по церковной и гражданской печати, церковному пѣнію, чистописанію, рукодѣлю и практическому хозяйству съ веденіемъ для сего нужной отчетности. Преподаваніе означенныхъ предметовъ въ здѣшнемъ училищѣ происходило, по одобреннымъ и принятымъ въ учебныхъ заведеніяхъ руководствамъ, сопровождаясь по предмету Русскаго языка письменными упражненіями, состоявшими въ разказахъ, краткихъ размысленіяхъ и составленіи писемъ, по Географіи—черченіемъ картъ, по Ариѳметикѣ—счисленіемъ и рѣшеніемъ задачъ безъ посредства доски. Преподавателями же были: Закона Божія и Русскаго и Славянскаго языковъ—Соборный Протоіерей Адрианъ Пуріевичъ во всѣхъ классахъ, Всеобщей и Русской исторіи и Географіи въ старшемъ классѣ—учитель мужской Житомирской гимназіи Статскій Совѣтникъ Добрашевъ; тѣхъ же предметовъ въ среднемъ и младшемъ классахъ—учитель гимназіи Надворный Совѣтникъ Мануйловичъ; Ариѳметики и счисленія на счетахъ—учитель гимназіи Коллежскій Совѣтникъ Сербиновъ. Обученіемъ чтенію, чистописанію, рукодѣлю и практическому хозяйству занимались,

подъ руководствомъ и надзоромъ Начальницы, наставницы и ихъ помощницы. Онѣ же репетировали воспитанницамъ, въ неучебные часы, и всѣ уроки, кои были объясняемы преподавателями въ классахъ.

Кромѣ учебныхъ занятій въ классахъ, дѣвицы, соотвѣтственно ихъ возрасту, упражнялись въ чтеніи книгъ съ отчетомъ въ прочитанномъ, котораго требовали наставницы и преподаватели изустно и письменно, примѣнительно къ развитію воспитанницъ. Для чтенія были избираемы книги нравственно-религіознаго содержанія, преимущественно же Св. Евангелія, которымъ Высокопреосвященнѣйшій Агаангелъ Архіепископъ Волынскій изволилъ снабдить каждую воспитанницу. Много обязано училище въ этомъ отношеніи Г. Ишимовой, пожертвовавшей для училища пять книгъ своего сочиненія, написанныхъ приспособительно къ понятіямъ дѣтей, и Г. Новиковой, которая, во время управленія училищемъ, улучшивъ содержаніе воспитанницъ, нашла возможнымъ приобрѣсть для училищной бібліотеки шесть изданій разнаго содержанія въ значительномъ количествѣ экземпляровъ.

Религіозно-нравственное совершенствованіе воспитанницъ, посредствомъ чтенія, благодаря мудрой предусмотрительности **ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА** и попеченію Святѣйшаго Синода, безъ сомнѣнія, будетъ продолжаться и внѣ училища; потому что Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ препроводило въ Правленіе училища, при отношеніи отъ 21-го мая текущаго года за № 5927, 25 экземпляровъ *Писемъ о христіанской жизни* и 21 экземпляръ *Руководства къ христіанской молитвѣ*, приобрѣтенныя Святѣйшимъ Синодомъ, согласно съ Высочайшею **ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** волею, для безмездной роздачи воспитанницамъ при выпускѣ ихъ изъ заведенія.

По Высочайше утвержденному штату, Волынское училище духовныхъ дѣвицъ существуетъ для воспитанія исключительно священнослужительскихъ дочерей. Оно со-

стоитъ изъ трехъ классовъ: низшаго, средняго и высшаго. Штатное число воспитанницъ въ каждомъ классѣ полагается 30; изъ нихъ 15 казеннокоштныхъ и 15 пансіонерокъ.

При открытіи училища въ 1864 году, по Высочайше утвержденному списку, было назначено 30 воспитанницъ для младшаго класса, съ предоставленіемъ 15 полнаго казеннаго содержанія; столько же избрано для поступленія въ училище вначалѣ 1866 и въ 1867 году предъ открытіемъ средняго и старшаго классовъ; но изъ воспитанницъ *перваго приѣма*, одна неявилась въ училище по домашнимъ обстоятельствамъ, шесть уволено по желанію родителей въ теченіе курса; за тѣмъ къ концу курса остается 23; изъ *втораго приѣма* 3 неявилось въ училище по домашнимъ обстоятельствамъ родителей, 2 выбыло по болѣзни, за тѣмъ остается въ училищѣ 25; изъ *третьяго приѣма* неявилась въ училище одна по болѣзни и одна по домашнимъ обстоятельствамъ родителей, за тѣмъ остается 28. Всѣхъ воспитанницъ въ настоящее время 76, въ томъ числѣ казеннокоштныхъ 44, на содержаніи родителей 31 и одна пансіонерка жены бывшаго Начальника Вольнской губерніи Ольги Ивановны Чертковой.

На испытаніи, произведенномъ симъ воспитанницамъ въ послѣдней половинѣ прошедшаго и въ первыхъ числахъ настоящаго мѣсяца по каждому учебному предмету, оказалось, что изъ воспитанницъ младшаго класса успѣли по всѣмъ, присвоеннымъ классу, предметамъ, въ среднемъ выводѣ, весьма хорошо 6, хорошо 11, удовлетворительно 11; изъ воспитанницъ средняго класса весьма хорошо 10, хорошо 9, удовлетворительно 6; изъ воспитанницъ старшаго класса, кои были испытываемы по всѣмъ предметамъ, пройденнымъ въ теченіи курса, весьма хорошо 10, хорошо 7, удовлетворительно 6. Въ слѣдствіе сего, на основаніи Высочайшаго ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣнія, послѣдовавшаго въ 17 день декабря 1865 года, и принимая въ соображеніе §§ 17, 18 и 19 училищнаго Устава, Правленіе училища опредѣлило:

1) Перевести изъ низшаго класса въ средній и изъ средняго въ высшій всѣхъ воспитанницъ сихъ классовъ; 2) воспитанницъ старшаго класса уволить изъ училища съ выдачею свидѣтельствъ объ ихъ успѣхахъ и поведеніи; 3) увольняемымъ изъ училища воспитанницамъ, согласно съ Высочайшею ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА волею, роздать, присланныя Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ для безмездной роздачи книги, по одному экземпляру каждой; 4) при отправленіи воспитанницъ старшаго класса въ дома ихъ родителей, родственниковъ и опекуновъ снабдить, каждую изъ нихъ приготовленную, на счетъ сбереженной отъ содержанія ихъ суммы, одеждою, какъ то: шляпку, пальто, тремя платьями, а также необходимымъ бѣльемъ и обувью; и 5) такъ какъ, за устройствомъ, предназначенныхъ къ выдачѣ вещей, еще остается въ вѣдѣніи училища сбереженной отъ содержанія воспитанницъ суммы 400 руб., и такъ какъ нѣкоторыя изъ воспитанницъ круглыя сироты, а нѣкоторыя имѣютъ бѣдныхъ и многосемейныхъ родителей, и потому, при вступленіи въ замужество, могутъ нуждаться въ денежномъ пособіи—предназначить упомянутую сумму (400 р.) къ выдачѣ тѣмъ изъ воспитанницъ, которыя, окончивъ курсъ съ весьма хорошими и хорошими успѣхами, при выходѣ въ замужество будутъ нуждаться въ пособіи, но въ такомъ случаѣ, когда, избранные ими женихи, будутъ лица духовнаго званія, и удостоятся священнослужительскихъ мѣстъ въ Вольнской Епархіи.

Вмѣстѣ съ симъ училищное начальство не можетъ не выразить твердаго убѣжденія, что воспитанницы, остающіяся въ училищѣ, имѣя въ виду материнскую заботливость Августѣйшей Покровительницы училища и великія Монаршія милости, дарованныя Вольнскому духовенству учрежденіемъ особаго учебнаго заведенія для дѣвицъ духовнаго званія, усугубятъ ревность къ образованію себя согласно назначенію сего заведенія—въ духѣ православнои вѣры и русской народности; воспитанницы, окончившія курсъ ученія, своею христіанскою жизнію и благо-

творнымъ вліяніемъ на общество, въ которомъ будутъ поставлены Промыслomъ, оправдаютъ высокія намѣренія Правительства, даровавшаго имъ средства къ воспитанію; всѣ же вмѣстѣ, равно какъ и все Вольнское духовенство, съ молитвою о здравіи и долгоденствіи Августѣйшаго Монарха, Высокой Покровительницы училища и всего Царствующаго Дома, никогда не угасятъ въ сердцахъ своихъ того благодарнаго чувства, которымъ преисполнены къ своимъ Высокимъ Благотворителямъ при видѣ первыхъ плодовъ не бывалаго на Вольнцѣ Учебнаго Заведенія.

АЛФАВИТНЫЙ СПИСОКЪ

дѣвицъ старшаго класса Вольнскаго училища дѣвицъ духовнаго званія по случаю окончанія курса уволенныхъ изъ училища.

- Берестовская Ольга.
- Боржанская Марія.
- Варжанская Стефанида.
- Варжанская Александра.
- Будни Гужаловская Евгенія.
- Гудевичъ Надежда.
- Загородская Марія.
- Ковернинская Евгенія.
- Корженевская Елисавета.
- 10. Крупская Марія.
- Кульчискія Екатерина.
- Левицкая Марія.
- Переверзева Марія.
- Подвысоцкая Александра.
- 15. Помазанская Елена.
- Санбевичъ Марія.
- Сѣлецкая Віра.

- Славина Марія. 22
 Теодоровичъ Надежда. 23
 20. Теодоровичъ Олимпіада.
 Чернявская Софія. 23
 Шумская Анна.
 23. Яницкая Елена.

АЛФАВИТНЫЙ СПИСОКЪ

дѣвицъ Волинскаго училища дѣвицъ духовнаго званія
 поступившихъ изъ младшаго въ средний классъ.

1. Буйницкая Софія.
 Буйницкая Надежда.
 Варжанская Капитолина.
 Вержековская Іустина.
 5. Война Θεодосія.
 Глицкая Θεкла.
 Диминская Антоина. 10
 Домбровская Марія.
 Корженевская Іуліанія.
 10. Коренева Ольга.
 Кржановская Екатерина.
 Левицкая Анна. 15
 Легензевичъ Олимпіада.
 Лукасевичъ Вѣра.
 15. Малиновская Марія.
 Мокрицкая Марія 1-я.
 Мокрицкая Марія 2-я. 20
 Немоловская Анна.
 Олесницкая Домнигія.
 20. Панкевичъ Екатерина.
 Сѣницкая Надежда.
 Собкевичъ Анна.
 Соханевичъ Марія.
 Суцевская Марія.

25. Трилѣская Анисья.
Яницкая Синклитикія.
Янкевичъ Серафима.
28. Янчинская Надежда.

АЛФАВИТНЫЙ СПИСОКЪ

дѣвицъ Волинскаго училища дѣвицъ духовнаго званія,
поступившихъ изъ средняго въ старшій классъ.

1. Барановская Надежда.
Боржанская Таисія.
Ботаревичъ Евфросинія.
Варжанская Людмила.
5. Гудевичъ Антонина.
Заваличъ Олимпіада.
Загоровская Елисавета.
Зиневичъ Надежда.
Иваницкая Анна.
10. Калихевичъ Евдокія.
Калихевичъ Анна.
Калабановичъ Марія.
Карашевичъ Евфрасія.
Коссовичъ Варвара.
15. Крейцъ Домникія.
Маньковская Іуліта.
Мержвинская Серафима.
Олесницкая Анна.
Плискевичъ Марія.
20. Плискевичъ Александра.
Славина Зинаида.
Соботовичъ Ольга.
Хотовицкая Варвара.
Шеметилло Елисавета.
25. Шумская Елена.



Отъ Правленія Волынской Духовной Семинаріи.

Чиновникъ при Главномъ Управленіи всѣхъ Военно-Учебныхъ Заведеній въ Россіи Коллежскій Ассессоръ Александръ Громачевскій въ 1866 году пожертвовалъ въ пользу Дерманскаго духовнаго уѣзднаго училища 63 экземпляра разныхъ книгъ и въ настоящемъ 1869 году тѣмъ же Чиновникомъ пожертвовано для библіотекъ Волынской Семинаріи и Училищъ Дерманскаго и Кременецкаго 70 экземпляровъ книгъ религіозно-нравственнаго и учено-педагогическаго содержанія.

Правленіе Волынской Духовной Семинаріи считаетъ нужнымъ напечатать объ этихъ пожертвованіяхъ въ Волынскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

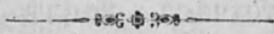


Редакторъ А. Соловьевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 15 Сентября 1869 года.

Печатается въ типографіи Почаевской Лавры. г.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



16 Сентября № 18 1869 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

МАТЕРІАЛЫ

ДЛЯ ИСТОРИКО-СТАТИСТИЧЕСКАГО ОПИСАНІЯ
ПРАВОСЛАВНЫХЪ ЦЕРКВЕЙ ВОЛЫНСКОЙ
ЕПАРХІИ (1).

7) *Мѣстечко Ляховцы Острожскаго уѣзда.*

Мѣстечко Ляховцы принадлежитъ къ числу не очень древнихъ населенныхъ мѣстностей Волыни; оно находится на низменности рѣки Горыня, образующей здѣсь большой прудъ, къ которому прилегаеть оно съ южной стороны, а съ сѣверной его окружаетъ возвышенная плоскость, которая составляетъ родъ береговъ р. Горыня. Ляховцы въ настоящее время дѣлятся на пять частей: м. Ляховцы,—почти исключительно населенное Евреями, Старики, Подгора, Мокра Воля и Суха Воля; въ экономическомъ отношеніи оно раздѣлялось нѣкогда на два фольварка: Старики и Леонцину. Историческихъ свѣдѣній объ этомъ мѣстечкѣ въ настоящее время имѣется очень мало,

(1) См. 22, 23 и 24 №№ Вол. Еп. Вѣд. за 1868 г.

да и тѣ заключаютъ въ себѣ противорѣчія, такъ что трудно отдѣлить ложь отъ истины. О времени основанія его также нѣтъ положительныхъ данныхъ, но съ достовѣрностію начало его можно отнести къ XV или началу XVI вѣка, потому что тотчасъ послѣ Люблинскаго сейма (1569 г.), когда Волынь включена была въ составъ Польскаго Королевства, въ изчисленіи мѣстностей, принадлежавшихъ къ Кременецкому повѣту, упоминается мѣстность Ляховцы (1). Отъ чего оно получило такое названіе нельзя опредѣленно сказать (2). Предполагать же, что это мѣстечко названо такъ въ слѣдствіе наплыва сюда польскаго элемента, взявшаго перевѣсъ надъ туземцами—едвали будетъ справедливо. Правда, еще со времянь Сигизмунда I (около 1536 г.) Поляки начали уже усиливаться на Волыни, а при Сигизмундѣ Августѣ (около 1554 г.) начали пріобрѣтать и поземельную собственность, но во время основанія этого мѣстечка едвали были поляки (Лехиты) въ этой мѣстности. Во всякомъ случаѣ трудно найти теперъ причину, которая указывала бы на происхожденіе названія этого мѣстечка.

Судьба этого мѣстечка такова же какъ и судьба другихъ мѣстечекъ Волыни: оно не разъ подвергалось нашествіямъ татаръ, которые все предавали огню и мечу, не разъ испытывало на себѣ и грозную руку козаковъ, истреблявшихъ ксендзовъ, ляховъ и жидовъ (3). Древнее народное преданіе говоритъ, что во время войнъ Богдана Хмельницкаго, когда послѣдній внезапно явился въ это мѣстечко, найдено было въ немъ множество поляковъ; неизвѣстно только, проживали они здѣсь, или, можетъ быть, собрались сюда изъ окрестностей подъ защиту укрѣпле-

(1) Истор. очеркъ Волыни А. Крушинскаго стр. 93.

(2) Въ надписи, находящейся на фронтонѣ воротъ замка значитя: *Lechopolis greco la **

*Lachow. ob granicem pol **

*Lachowa ob morem rutin **

(3) *Starożył. Polsk. Томъ II. Часть II. стр. 929.*

ній, такъ какъ это мѣстечко окружено было тогда валами и былъ уже тамъ замокъ. Хмѣльницкій, захвативши тамъ всѣхъ поляковъ, вышелъ съ ними на степную равнину, идущую отъ Ляховець на югъ къ Староконстантиновскому уѣзду (гдѣ нынѣ деревня Окипъ), и здѣсь, приказавъ своимъ казакамъ впрячь поляковъ въ плуги или сохи, вспахалъ ими огромное пространство, которое засѣялъ вслѣдъ затѣмъ желудями; изъ этихъ желудей впоследствии разросся отличный дубовый лѣсъ, бывший тамъ долгое время и только недавно владельцы этой мѣстности—потомки тѣхъ несчастныхъ поляковъ, не могли быть равнодушными къ такимъ воспоминаніямъ, вырубилъ его со всѣмъ и теперь остались только пни, какъ доказательство бывшаго тамъ лѣса. Отъ изнурительной работы при обработкѣ поля многіе поляки пали, а остальные всѣ безпощадно были истреблены (1). То мѣсто гдѣ они погребены были, на-

(1) Но едвали могъ совершить такую жестокость Богданъ Хмѣльницкій. Это сдѣлалъ, вѣроятно, одинъ изъ такъ называемыхъ загоновъ, образовавшихся въ это время (1648 г.) для защиты православной вѣры и русской народности и для отмщенія полякамъ за всѣ тѣ обиды и угнѣтенія, которыя они совершали надъ русскою народностію. Замѣчательнѣйшіе загоны этого времени, совершавшіе ужасныя кровопролитія на Воляни: Максима Кривоноса, доходившаго до Росоловецъ, Староконстантиновскаго уѣзда, Колодки, опустошавшаго города: Луцкъ, Ровно, Владиміръ, Заславль, Острогъ, Кременецъ и Дубно. Здѣсь же свирѣпствовалъ загонъ и жестокаго Шолудиваго Буняка, въ 1649 г. загонъ Гераськи, загонъ жестокаго сына Кривоноса и загонъ Донца, разорившаго множество селъ и мѣстечекъ на Воляни. Въ 1651 году опять образовались козацкіе загоны и опять разорены многіе города и села на Воляни; при этомъ тысячи жителей пали жертвой мщенія. Истор. очеркъ Воляни. Крушинскаго.

звано *Окинъ* (1) отъ того ли, что тамъ стояли въ окопахъ козаки Хмѣльницкаго, или, можетъ быть, отъ того, что тамъ поляки были закопаны (окопомъ называютъ простолудины Еврейскія кладбища). Послѣ этого жестокаго подвига, козаки потянулись далѣе къ древнему городу Лебедьнь, совсѣмъ разоренному Татарами (2), и какъ не осталось уже при нихъ ни одного поляка, взятаго изъ м. Ляховець, то они назвали это древнее городище *Поляховою*. Не одна грозная туча бѣдствій пронеслась надъ этимъ мѣстечкомъ; доказательствомъ сего, кромѣ устныхъ преданій, можетъ служить нѣсколько кургановъ или могилъ, разбросанныхъ то тамъ то сямъ въ окрестностяхъ его. Кромѣ того вблизи этого мѣстечка проходилъ такъ называемый трактъ *Кучманскій*, которымъ чаще всего врывались татары на Волинь (3). Въ половинѣ іюля 1617 г. Владиславъ Королевичъ, предпринявъ походъ противъ Россіи для завоеванія царской короны и Русскаго престола, стоялъ обозомъ близъ сего мѣстечка (Starożył Polsk. Т. II. ч. II. стр. 928).

Кто былъ первоначальнымъ основателемъ и владѣтелемъ этого мѣстечка неизвѣстно. Мѣстность эта, какъ видно изъ надписи на замкѣ, принадлежала, во время появленія этого мѣстечка, Льву Свидригайлѣ, бывшему прежде великимъ княземъ Литовскимъ (1430 г.), а потомъ получившему отъ Казимира Ягеллоновича (1440 г.) по раздѣлу часть Волини съ г. Луцкомъ. Вѣроятно онъ есть и основатель этого мѣстечка (4); или же, кто либо изъ его

(1) Тамъ впоследствии образовалась деревня, называвшаяся *Окинъ*. Въ недавнее время поляки, владѣтели этой деревни, вырубивъ дубовую рощу, лежавшую вблизи оной, самую деревню переименовали въ *Ксенженцинь*, такъ какъ прежнее названіе было довольно для нихъ щекотливо какъ по воспоминаніямъ, такъ и по значенію.

(2) Волин. Губ. вѣд. 1868 г. № 91-й «Поляхова».

(3) Тамъ же.

(4) Устное народное преданіе объ основаніи м. Ляхо-

приближенныхъ, носившихъ названіе Лехова, плѣбившись этою мѣстностію, основалъ здѣсь поселеніе, которое послѣ превратилось въ мѣстечко, окруженное валами. Въ 1441 году 20 января Казиміръ Великій князь Литовскій Ляховцы, а равно и другіе деревни, жалованною грамотою даровалъ въ вѣчное и потомственное владѣніе Дениску Мокасѣвѣ; вѣроятно въ награду за какія нибудь услуги, оказанныя имъ или самому Казиміру или же княжеству Литовскому (1). Около 1520 г. Сигизмундъ I Король

вещь говоритъ слѣдующее: Свидригайло очень часто охотился съ своею свитой въ лѣсахъ, лежащихъ по Карпатскимъ плоскогорьямъ и заѣзжалъ даже въ ту мѣстность, гдѣ теперь это мѣстечко, такъ какъ тамъ были большіе лѣса, изобиловавшіе дичью. Однажды онъ охотясь на мѣстѣ этого мѣстечка, покрытомъ тогда ольховымъ деревомъ и лозовыми кустарниками, незамѣтно отсталъ отъ своей свиты и по причинѣ наступившей, вѣроятно, темной ночи заблудился. Къ счастью онъ увидѣлъ вдали огонекъ и потомъ избу, въ которой проживалъ, быть можетъ, какой нибудь рыбакъ вблизи Горыня или же бортникъ; тотъ далъ ему пріютъ и угостилъ его. На другой день Свидригайло въ благодарность за оказанное ему гостепріимство, даровалъ хозяину избы всю ту землю, которую онъ въ теченіе дня успѣетъ объѣхать верхомъ и дозволилъ ему заводить здѣсь поселеніе.

(1) Грамота эта въ подлинной копіи, выданной изъ Метрики Литовской 29 ноября 1764 г., хранится въ архивѣ помѣщика с. Сивокъ Сигизмунда Радзимиискаго. Содержаніе ея слѣдующее: «Мылостью Божію мы Великій Князь Королевичъ, Великій Князь Литовскій, Жимойтскій, Русскій и иныхъ—узревши есмо вирную службу слуги нашего пана Дениска Мукосевича и погадавши есмо съ князьми, съ рыцери, съ паны, со всею нашею радюю, дали есмо ему Збаражъ до живота, а тыи села Исернъ, а Вандругу, а Ляховцы, а Дземелицы, а Пищатицы, а Матвѣвцы, а Иськовцы, а Обычь, а Вербу, а Кодаковцы

Польскій отдалъ своей женѣ Бонѣ въ числѣ другихъ мѣстностей староства Кременецкаго и Ляховцы, а Бона въ свою очередь даровала это имѣніе Камникамъ, отъ которыхъ досталось оно Синеутамъ по праву наслѣдства. Синеуты, владѣя значительными имѣніями (до 100 селеній и 15 мѣстечекъ), выхлопотали у Стефана Баторія короля польскаго около 1583 г. привиллегію, по которой даны были жителямъ м. Ляховець разныя льготы и Магдебургское право самоуправленія. Въ слѣдствіе этой привиллегіи, вѣроятно, возвысилось и матеріальное благосостояніе этого мѣстечка. Синеуты, будучи сперва православными, скоро обратились въ кальвинизмъ (1). Но одинъ изъ нихъ Павель—Христофоръ Синеута, перешедши въ католичество, выгналъ изъ Ляховець кальвинистовъ и началъ 1612 г. строить костель и при немъ кляшторъ для доминикановъ. Онъ торжественно далъ обѣщаніе, что если

и другіе со всимъ тымъ що къ Збаражу и що къ тымъ селомъ издавна служить съ нывами, съ сеножатыми и съ пасеки и съ ставы и съ ставищи и съ риками и съ бобровыми ловищи и съ дубровыми и съ бортными землями и дали есьмо тыи села вечно и непорушно и его женѣ и ихъ дѣтямъ, а nebude дитей и ближнимъ его, а тыи села волень продаты заменяты заставыты и въ придане даты.... а на то свидки княжата, рыцеры панове и вся рада наша а на подтверженіе того и печать нашу казалы есьмо прыложиты къ тому нашему листу. Писан у Вильни мѣсяца Генваря въ двадцатый день, индиктъ пятый». Въ сей грамотѣ въ первый разъ упоминается о Ляховцахъ, которые вѣроятно недавно были основаны и назывались еще селеніемъ.

(1) Грицка Синеуты Ляховецко-Тихомльскаго владѣтеля сынъ Θεодоръ женился на Екатеринѣ изъ Дубравицы Фирлеевъ, которой отецъ былъ въ то время изступленнымъ кальвинистомъ. Дѣти, произшедшіе отъ сего брака, Петръ—Павель—Христофоръ и Авраамъ Синеуты, слѣдующимъ внушеніямъ и наставленіямъ матери и дѣда, тоже

кто изъ его потомковъ отступитъ отъ католичества, то всѣ имѣнія Синеутовъ должны перейти во владѣніе доминиканскаго кляштора (1). Между тѣмъ, желая искупить свое прежнее отступничество и получить отъ папы разрѣшеніе грѣховъ и прошедшихъ и будущихъ, отправился въ Римъ; но тамъ присталъ къ сектѣ аріанской и сдѣлался горячимъ ея приверженцемъ. Возвратясь изъ Рима, онъ принялъ подъ свое покровительство послѣдователей этой секты, которые во множествѣ начали стекаться въ Ляховцы съ разныхъ сторонъ. По случаю духовнаго завѣщанія, сдѣланнаго этимъ Синеутою, по которому Аріане должны были собраться въ Ляховцы для погребенія его тѣла, возникъ горячій и продолжительный религіозный споръ между аріанами и ксендзами Ляховецкаго доминиканскаго костела, пока наконецъ декретомъ Люблинскаго трибунала 1644 г. не повелѣно было аріанамъ удалиться изъ Ляховець, а Сарторій, (Стоинскій) министръ аріанскаго Ляховецкаго собора, не лишень былъ чести и дворянства (Starożył Polsk. Т. II. ч. II. стр. 930. Юсифъ Залускій dwa muzeje 1). Отъ Синеутовъ м. Ляховцы и принадлежавшія къ нему деревни, за неимѣніемъ прямыхъ наслѣдниковъ, перешли въ родъ князей Яблоновскихъ. Такъ пишется въ Варшавскомъ Дневникѣ (2). Между тѣмъ Starożylna Polska прибавляетъ еще, что дочь одного изъ синеутовъ вышла въ замужество за Петра Опалинскаго, Подкоморія Познанскаго, который, получивъ въ приданое всѣ имѣнія Синеутовъ, а также и Ляховцы, окончилъ постройку костела и кляштора для доминикановъ. Жена Опалинскаго, внука Авраама

держались кальвинизма. Въ слѣдствіе чего былъ большой наплывъ послѣдователей кальвинизма въ м. Ляховцахъ. Но Павелъ—Христофоръ, наскучивъ этимъ ученіемъ, въ которомъ воспитанъ былъ съ малолѣтства и желая новаго, первый изъ Синеутовъ принялъ католичество, въ которомъ впрочемъ недолго оставался.

(1) Не есть ли это выдумка о.о. доминикановъ?

(2) Вол. Губ. Вѣд. 1860 г. № 38. «Теофиполь».

Синеуты брата Павла—Христофора, умерла не оставивъ по себѣ дѣтей. Въ 1681 г. 6 февраля Андрей Лещинскій, будучи въ родствѣ съ Синеутами Ляховецко-Тихомльскими, совершилъ въ Львовѣ купчую (транзакцію) на продажу Станиславу Яблоновскому Воеводѣ Русскому, Гетману Польскому, коронному имѣній, состоящихъ въ Волынскомъ воеводствѣ, Кременецкомъ повѣтѣ, которыя были слѣдующія: городъ Ляховцы, м. Корница, села: Старики, Гайдужкая Воля (нынѣ Мокрая), Зарѣчная Воля (нынѣ Сухая), Жемелинцы, Войниговъ (нынѣ Униговъ), Хорошовъ, Калетинцы дальніе (нынѣ малые), Калетинцы ближніе (нынѣ великіе), Шунька, Теремное, Карабѣвка, Чолгузовъ, Вариводка, Сивки, Кащицы, Курьянка, Шимоевцы, Дзвонка, Выгорное, Юровка, Воробѣвка, Жизниловцы, Ридка, Гуліевцы, Бисовка, Бережинцы, Даниловка, Кошелевка, Волица Миньцовая, Камень Чолгонскій, Кунча, Новоставцы, Тихомль, Воробѣвка другая, Миклаши, Коровье, Водычки, Шумовцы, Погорѣльцы, Михновка, Москаліовка, Волчковцы, Кривовулька и дворъ въ Кременцѣ. За всѣ эти имѣнія Яблоновскій обязался уплатить (1) 75.000 злотыхъ польскихъ, да кромѣ того принять на себя уплату долговъ, обременявшихъ въ то время всѣ эти имѣнія и простиравшихся до 165.000 злотыхъ польскихъ. Но по какому праву Лещинскій продалъ имѣнія Синеутовъ Яблоновскому,—потому ли, что онъ приходился Синеутамъ въ родствѣ,—былъ сынъ Екатерины дочери Авраама Синеуты, или же, можетъ быть, за смертію бездѣтныхъ Опалинскихъ, достались ему всѣ эти имѣнія какъ двоюродному ея брату—неизвѣстно. Во всякомъ случаѣ Лещинскій не имѣлъ законнаго права продавать имѣнія Синеутовъ Яблоновскому, потому что въ послѣдствіи родъ

(1) Но кому Яблоновскій уплатилъ эти деньги—неизвѣстно,—Лещинскому ли, или можетъ быть Синеутамъ, такъ какъ двѣ вѣтви рода Синеутовъ существовали до позднѣйшаго времени и послѣдній Левъ Феликсовъ Синеута умеръ въ 1866 г. въ с. Вербни Дубенскаго уѣзда.

Синеутовъ Ольшаницкихъ (1) долго велъ споръ съ Яблонецкимъ о незаконномъ владѣнн Ляховцами и принадлежащими къ нимъ деревнями. Но споръ этотъ кончился ничѣмъ, такъ какъ въ безправней Польшѣ право было только сильнаго.

Изъ новыхъ владѣтелей м. Ляховець особенно извѣстенъ князь Юсифъ Яблонецкій, честолюбивый магнатъ, претендентъ на польскую корону послѣ смерти Короля Августа III (1763 г.), добродушный и изобрѣтательный чудакъ въ домашнемъ обиходѣ. Много ходитъ о немъ въ народѣ забавныхъ анекдотовъ касательно штрафовъ, которымъ онъ подвергалъ обружающую его шляхту, какъ онъ совершалъ казнь надъ портретомъ Короля Станислава Августа, и какъ убилъ діавола на крышѣ замка и пр. Насколько онъ былъ честолюбивъ доказательствомъ можетъ служить его титулъ, который онъ помѣщалъ на дарственныхъ записяхъ: «Юсифъ Алексъ изъ Пруссовъ, Вицдава изъ Вигольца, Яблонецкій на Яблонецъ и Ляховцахъ, Графъ на Лисянкѣ и Заволовѣ, свободный баронъ на Подгурцахъ, Яблонецъ Литовскомъ, старомъ дворцѣ, Чернопольѣ, Грудку и Ждановѣ, вотчинникъ и панъ на Кишперѣ, Стобинѣ, Дитмандорфѣ и Стейносдорфѣ въ Саксонн, воевода и Генераль земли Новогродской, рыцарь и Кавалеръ Орденовъ Св. Духа, Св. Михаила и св. Губерта, Членъ Академн наукъ: Парижской, Римской и др., Староста Вольпинскн, Корсунскн, Онкетинскн, Дзвингородскн, Загорецкн и Лаварнскн и посессоръ Красненскн и Дембославскн». Кромѣ того князь Юсифъ по Воскреснымъ и Праздничнымъ днямъ надѣвалъ на себя княжескую пурпуровую мантию и митру, ордена и ленты и въ такомъ видѣ, сидя на тронѣ, давалъ ауднценцію своимъ вассаламъ, посессорамъ, оффиціалистамъ и всѣмъ, кто

(1) Фамилн Синеутовъ, проживавшихъ на Вольнн, раздѣлялась на четыре линн: Ляховецкую, Тихомльскую, Ольшаницкую и Радогощскую.

имѣлъ къ нему какое либо дѣло; каждый являясь къ нему, долженъ былъ приклонять колѣно. Этотъ князь сложилъ съ себя сенаторское достоинство 1773 года и жилъ въ Лейпцигѣ, гдѣ и скончался 1 марта 1777 г. По смерти князя Юсифа мѣстечко Ляховцы досталось сыну его Александру, прозванному доброгостомъ. Онъ извѣстенъ какъ человекъ мелкаго характера, пустой интриганъ и притомъ весьма ограниченныхъ способностей. Князь Александръ умеръ, не оставивъ по себѣ никакого потомства (1), а потому Ляховцы и другія имѣнія перешли въ родъ князей Сапѣгъ, изъ коихъ одинъ въ 1830 г. участвовалъ въ мятежѣ, а потому по смерти княгини Анны Сапѣги это имѣніе поступило въ вѣдѣніе Министерства Государственныхъ имуществъ. Въ настоящее время владѣтелемъ Ляховецкихъ фермъ на Леонцинѣ—Г. Начальникъ Вольнской Губерніи Иванъ Владиміровичъ Фонъ-Галлеръ.

Изъ замѣчательнѣйшихъ древностей этого мѣстечка остались только развалины замка, находящагося среди пруда, образовавшагося изъ р. Горыня. Кто построилъ первоначально замокъ въ Ляховцахъ неизвѣстно, по основаніе его можно съ достовѣрностію приписать роду князей Синевцовъ, если онъ еще не древнѣе ихъ. Въ прежнія времена онъ былъ деревянный. Преданіе говоритъ, что строившій этотъ замокъ прежде велѣлъ сдѣлать насыпь среди пруда, для сего употреблялъ онъ при работахъ

(1) Такъ пишетъ Варшавскій Dziennik Вол. Губ. вѣдом. 1860 г. № 39 «Теофиполь». Между тѣмъ извѣстно (Starożyłi Polsk. Т. II. ч. II. стр. 930), что сынъ Юсифа—Александра былъ Николай—Августъ, котораго подпись значится вездѣ на эрекціяхъ церковныхъ имуществъ во всѣхъ тѣхъ селеніяхъ, которыя составляли его имѣніе около 1791 г. Онъ извѣстенъ тѣмъ, что принялъ православіе и всю свою челядь заставилъ также отступить отъ католичества, къ которому, впрочемъ, опять послѣ всѣхъ соvertsились. *Народное преданіе.*

плѣнныхъ татаръ и турокъ и въ теченіи семи лѣтъ производилъ эту работу; послѣ уже на этой насыпи построилъ деревянный замокъ съ дворцемъ и прочими службами, которыя обведены были кругомъ деревяннымъ заборомъ. Около 1745 года князь Юсифъ—Александръ Яблоновскій построилъ на мѣсто деревяннаго каменный замокъ въ видѣ пяти угольника. Стѣны изъ камня и кирпичей хорошаго достоинства были толстыя (въ 1½ арш. толщины), къ которымъ пристроены были разныя зданія, необходимыя для помѣщенія какъ магната съ семействомъ, такъ и всей его челяди—дворни, которая иногда простиралась до 200 душъ.

Этотъ замокъ обведенъ былъ кругомъ водою и на первыхъ порахъ не было никакого сообщенія съ мѣстечкомъ, —перѣзжали туда на лодкахъ; послѣ устроенъ былъ подъемный мостъ, а наконецъ теперь устроена плотина и постоянный мостъ. Въ этомъ замкѣ была нѣкогда православная церковь и огромная тронная зала, въ которой, говорятъ, могло помѣститься до 400 особъ. Существованіе православноѣ церкви въ аристократическомъ—латиньпольскомъ замкѣ наводитъ на мысль, что первый строитель Ляховецкаго замка былъ православнаго исповѣданія и, вѣроятно, съ теченіемъ времени родъ его совратился въ католичество и самую церковь обратилъ въ каплицу. Предпослѣдній же изъ рода князей Яблоновскихъ Николай—Августъ, принявъ православіе, вѣроятно возстановилъ и прежебывшую церковь въ прежнемъ видѣ. Какъ бы то ни было, но въ послѣдствіи видимъ, что съ упадкомъ замка, а равно и церкви православной, послѣдняя дожившая владѣлица м. Ляховець Анна Сапѣга обязалась на мѣсто замковой церкви построить въ самомъ мѣстечкѣ каменную церковь. Время процвѣтанія и славы замка было при князѣ Юсифѣ—Александрѣ, который рассчитывая на польскую корону, давалъ въ ономъ великолѣпныя балы, на которые стекалась польская знать со всѣхъ сторонъ. Современники его удивлялись великолѣпію замка и пышнымъ украшеніямъ его комнатъ и салоновъ. Они повторяли

мифологическую баснь, что Минерва, Диана и Венера непременно поссорились бы, если бы сошли съ Олимпа на землю и желали бы рѣшить вопросъ: кому изъ нихъ жить въ пышномъ Лиховецкомъ замкѣ. Множество пушекъ и придворное войско—казаки охраняли эту резиденцію магнатовъ. Здѣсь К. Юсифъ являлся то гордымъ магнатомъ, то добродушнымъ простакомъ, то потѣшнымъ чудакомъ; здѣсь онъ написалъ и много сочиненій. Въ 1787 г. 14 марта вдова Франциска по князѣ Юсифѣ—Александрѣ Яблоновскомъ, вмѣстѣ съ сыномъ своимъ Николаемъ—Августомъ Яблоновскимъ, принимала въ семъ замкѣ польскаго короля Станислава Августа Понятовскаго, который ѣхалъ въ Каневъ для свиданія съ Императрицею Екатериною II-й. Спутникъ короля, бискупъ Нарушевичъ, въ своемъ «Дяргумѣ» описываетъ встрѣчу короля, прибывшаго въ сей замокъ вечеромъ, такъ: «вся плотина, ведущая въ замокъ довольно длинная, была ярко освѣщена безчисленнымъ множествомъ огней, которые отражаясь величественно въ рѣкѣ, придавали ей огненный видъ. По обѣимъ сторонамъ плотины стояли крестьяне различныхъ селеній съ хоругвями, имѣя въ главѣ своей множество православнаго и католическаго духовенства, одѣтаго въ блестящія ризы и подносили Королю хлѣбъ и соль. Множество евреевъ и раввиновъ стояло отдѣльно группами; они пѣли свои гимны и молитвы, а пушки стократными выстрѣлами привѣтствовали Короля. Въ воротахъ замка надворная княжеская милиція встрѣтила короля музыкой и барабаннымъ боемъ. Послѣ ужина король любовался великолѣпною и съ большимъ вкусомъ устроенною иллюминаціею замка. На другой день онъ осматривалъ въ замкѣ богато и роскошно убранныя залы, портретную галлерею, стрѣльницу, арсеналь, собраніе медалей и старинныхъ камней. Послѣ этого онъ слушалъ обѣдню въ замковой каплицѣ и приложившись къ частицѣ древа животворящаго креста, находившейся тамъ, выѣхалъ изъ замка и отправился въ Каневъ». Изъ этого описанія можно заключать о громадности и великолѣпіи замка. При

въѣздѣ въ этотъ замокъ и теперь находятся ворота (брама) прекрасной архитектуры съ амбразурами; наверху, вѣроятно, была сторожевая комната. На фронтонѣ воротъ замка находится Римская цифра XIII, писанная черною краскою; кто написалъ ее и что она означаетъ,—неизвѣстно; а выше этого, на томже фронтонѣ, въ овальномъ кругѣ имѣется Латинская надпись, въ которой свидѣтельствуется о времени постройки замка и самомъ строителѣ его, а также и о бывшихъ прежде владѣтеляхъ м. Ляховець.

Замокъ этотъ въ настоящее время со всѣмъ разрушается, индѣ только сохранились стѣны и при нихъ постройки, разумѣется не первоначальнаго устройства, и недавняго времени. Здѣсь помѣщается винокуренный и пивоваренный заводы.

(Окончаніе будетъ.)



II.

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора святѣйшаго Синода графа Толстаго по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1867 годъ.

(Продолженіе).

ОТНОШЕНІЕ РУССКОЙ ЦЕРКВИ КЪ ЕДИНОВѢРНЫМЪ ЦЕРКВАМЪ И ИНОВѢРНЫМЪ ХРИСТІАНСКИМЪ ОБЩЕСТВАМЪ.

Отношенія къ православнымъ церквамъ на Востокъ.

Сношенія между россійскою Церковію и православными церквами Востока неослабно поддерживались въ минувшемъ году, особенно при важнѣйшихъ церковныхъ событіяхъ, и сопровождались со стороны нашей іерархіи и паствы живымъ и дѣятельнымъ сочувствіемъ къ пуждамъ и положенію православія на Востокѣ.

Предметы и способы междуцерковныхъ сношеній.

Важнѣйшими событіями были: въ церкви константинопольской—вступленіе на патріаршій престолъ святѣйшаго Григорія, еще прежде бывшаго вселенскимъ патріархомъ и сложившаго съ себя это званіе въ 1852 году, а въ жизни Церкви россійской—празднованіе пятидесятилѣтняго служенія митрополита Филарета и кончина его. Выше было уже упомянуто, какъ много было высказано предстоятелями церкви восточной братской любви и духовнаго единенія въ привѣтствіяхъ ихъ по поводу юбилея митрополита Филарета, и съ какою горестью отнеслись они вскорѣ затѣмъ къ великой уtratѣ, понесенной нашею Церковію съ

кончиною этого іерарха. Въ томъ же духѣ любви и единенія привѣтствовалъ и Синодъ россійской Церкви вступленіе на патріаршій престолъ святѣйшаго Григорія, прежнимъ патріаршимъ служеніемъ своимъ засвидѣтельствовавшего и предъ константинопольскою, и предъ всею восточною Церковію твердость своего духа, ревность по вѣрѣ и замѣчательное миролюбіе. Этотъ взаимный обмѣнъ мыслей и чувствъ тѣмъ большей исполненъ былъ искренности, чѣмъ выше значеніе событій, вызвавшихъ ихъ. Ему недоставало только, какъ и прежде, той непосредственно прямой передачи, какая желательна въ сношеніяхъ церковей, вообще по всѣмъ дѣламъ чисто-духовнымъ.

Эта нужда, какъ изъяснено въ моей всеподданиѣшей отчетной запискѣ за вторую половину 1866 г., усматривается въ томъ, что какъ ни дѣятельно поддерживаетъ наша дипломатія интересы православія на Востокѣ, но дипломатическіе чиновники, при всѣхъ ихъ достоинствахъ, не могутъ имѣть нужныхъ для этой дѣятельности богословскихъ познаній. Есть впрочемъ основаніе надѣяться, что сношенія между отечественною Церковію и восточными не замедлятъ сдѣлаться прямо непосредственными. Новый патріархъ константинопольскій Григорій обнаруживаетъ свое сочувствіе этой мысли и выразилъ готовность содѣйствовать, съ своей стороны, ея осуществленію. Соображенія по этому предмету изготавляются.

Приношенія отъ святѣйшаго Синода въ пользу восточныхъ церковей.

Въ видахъ вспомошествованія православію на Востокѣ, въ минувшемъ году, кромѣ установленнаго отпуска милостинныхъ дачъ и разрѣшенія, съ Высочайшаго соизволенія, производить въ Россіи сборы для нуждавшихся заграничныхъ обитателей, по распоряженію святѣйшаго Синода, отпущено было въ Турцію 387 экземпляровъ разныхъ богослужебныхъ книгъ, на 1.160 р. 33 к., для продажи съ уступкою 50%, и 446 экземпляровъ, на сумму 1.754 р. 76 к.,

для продажи съ уступкою 25%. Это сдѣлано съ цѣлію представить славянамъ въ турецкихъ владѣніяхъ возможность пріобрѣтать необходимыя для нихъ книги по самой доступной цѣнѣ. Сверхъ того, Синодомъ безмездно отослано въ разныя православныя церкви въ славянскихъ странахъ, Турціи, Сиріи и Палестинѣ 44 комплекта священнослужительскихъ облачений, 3 комплекта церковныхъ сосудовъ и 406 экземпляровъ богослужебныхъ книгъ. Независимо отъ этихъ приношеній, на суммы святѣйшаго Синода продолжали получать образованіе въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ ученики изъ южно-славянскихъ и другихъ единовѣрныхъ намъ племенъ. Изъ числа такихъ учениковъ шесть человекъ, родомъ изъ Сербіи, Болгаріи и Сиріи, окончили въ отчетномъ году курсъ ученія въ кievской духовной академіи. Четверо изъ нихъ, при отправленіи на родину, снабжены были необходимыми книгами на сумму 549 руб. 80 коп.

Сборъ приношеній въ пользу кандіотовъ.

Съ особенною полнотою и трогательностью проявилось въ минувшемъ году участіе православныхъ русскихъ къ бѣдственной судьбѣ своихъ страждущихъ единовѣрцевъ на Востокѣ и готовность помочь имъ. Ужасныя бѣдствія, претерпѣваемые кандіотами отъ фанатизма и жестокости мусульманъ, возбуждивъ глубокое негодованіе къ притѣснителямъ и искреннее состраданіе къ бѣдствующимъ, расположили русскихъ къ пожертвованіямъ для облегченія участи страждущихъ кандіотовъ. Начало этому дѣлу положено въ Москвѣ; здѣсь же дано ему направленіе. Въ январѣ 1867 г. митрополитъ Филаретъ вслѣдствіе рѣшенія, принятаго на частномъ совѣщаніи московскаго духовенства, сдѣлалъ къ своей паствѣ воззваніе о пособіи страждущимъ кандіотамъ и учредилъ въ Чудовѣ монастырѣ комитетъ изъ духовныхъ лицъ для принятія добровольныхъ приношеній. «Дѣйствій (возставшихъ критянъ)—сказано было въ воззваніи преосвященнѣйшаго Филарета—не ка-

саемся никакимъ сужденіемъ. Къ сему мы не призваны. Но сострадать и, по возможности, вспомошествовать бѣдствующимъ, и особенно, по ученію Апостола, приснымъ въ вѣрѣ, есть христіанскій долгъ. И какъ по справедливости можно было бы обвинять насъ, если бы мы пренебрегли сей долгъ, такъ, напротивъ, если мы заботимся о исполненіи сего долга, сіе дѣло человечества и христіанства не должно подлежать пререканіямъ даже отъ тѣхъ, которые иными, нежели мы, очами взираютъ на подвизающихся и бѣдствующихъ критянъ.» Примѣру Москвы, прежде другихъ городовъ, послѣдовалъ Кіевъ, а затѣмъ другія епархіи. Русскіе іерархи, дѣлая воззванія къ своимъ паствамъ о пособіи страждущимъ кандіотамъ, сами подавали имъ примѣръ благотворительности. Всѣхъ припошений на этотъ предметъ, въ теченіе 1867 г., собрано 107.685 руб. 17 коп.

Отношенія къ инозѣрнымъ христіанскимъ обществамъ.

Въ отношеніи къ иновѣрнымъ христіанскимъ обществамъ православная Церковь продолжала сохранять свое высокое значеніе. Она съ утѣшеніемъ взидала, какъ въ обширной иновѣрной церкви созрѣваетъ желаніе единенія съ православіемъ, какъ среди упомянутыхъ обществъ умножаются наши храмы, эти безмолвные, но краснорѣчивые свидѣтели предъ иновѣрцами высокаго внутренняго характера православія, и какъ ненарушимо сохраняется нашимъ заграничнымъ духовенствомъ его церковное значеніе на западѣ Европы, упроченное въ минувшемъ году, между прочимъ, распоряженіями о надлежащемъ обезпеченіи этого духовенства.

Движеніе въ англиканской церкви къ сближенію съ православною Церковію.

Стремленіе членовъ англиканской епископальной церкви къ сближенію съ православіемъ не ослабѣваетъ, но

увеличивается болѣе и болѣе. Уже нѣсколько лѣтъ существуетъ въ Англии общество для сближенія съ восточною Церковію, поставившее себѣ цѣлю приготовить дѣло соединенія путемъ предварительнаго обсужденія средствъ и условій онаго и взаимнаго ознакомленія обѣихъ церквей. Это общество увеличивается въ числѣ своихъ членовъ, болѣе и болѣе ознакомливается съ исторіею, возвышеннымъ духомъ и величественными обрядами восточной Церкви, благодаря путешествіямъ на Востокъ англиканскихъ богослововъ, и одушевлено надеждою, что восточная Церковь, проникнутая чувствами христіанской любви и духомъ смиренномудрія, не обнаружитъ никакихъ притязаній, могущихъ разрушить дѣло единенія церквей. Но вмѣстѣ съ этимъ въ обществѣ развивается сознаніе о трудности этого дѣла и о необходимости строгой осмотрительности при его веденіи, вызываемой высокою важностію такого святаго дѣла, каково единеніе церквей. Англиканцы въ этомъ послѣднемъ отношеніи хотятъ слѣдовать достойному примѣру іерарховъ восточной Церкви.

Новый журналъ въ Лондонѣ въ пользу православія.

Съ 1867 года въ Лондонѣ сталъ издаваться, подъ редакціею извѣстнаго Овербека, журналъ „The Orthodox Catholic Review“ (Православно-католическое обозрѣніе), поставившій задачею ознакомленіе своихъ читателей съ католическимъ православіемъ и раскрытіе истины его. Въ составъ этого изданія входятъ: 1) изслѣдованія о православіи и о предметахъ, соприкосновенныхъ съ нимъ; 2) критическія замѣтки о сочиненіяхъ о православіи, написанныхъ православными, папистами и протестантами; 3) обозрѣніе современныхъ богословскихъ произведеній греческой, русской, армянской и грузинской церквей; 4) церковныя замѣтки; 5) извлеченія изъ американскихъ и европейскихъ журналовъ, имѣющихъ отношеніе къ цѣли изданія журнала. Нельзя не привѣтствовать этого знаменательнаго явленія, возникшаго въ нѣдрахъ англиканизма, по начина-

нiю нѣсколькихъ членовъ англиканской епископальной церкви, и нельзя не возлагать надеждъ, что предпріятіе, имѣющее высокую цѣль и благія намѣренія, увѣнчается успѣхомъ, способствуя сближенію англиканской церкви съ православною.

Сборъ приношеній на устройство храма въ Нью-Йоркѣ.

Въ виду обнаруживающагося въ американцахъ стремленія къ ближайшему ознакомленію съ нашею Церковію и для удовлетворенія духовныхъ нуждъ пребывающихъ въ Америкѣ единовѣрцевъ нашихъ, открытый съ Высочайшаго соизволенія сборъ приношеній на устройство православнаго храма въ Нью-Йоркѣ съ успѣхомъ продолжался въ минувшемъ году. Къ 1-му января 1868 г. сумма собранныхъ на этотъ предметъ приношеній простиралась до 23.980 р. 89 коп. Замѣчательно, что на постройку храма этого жертвовали сами американцы.

Предположеніе устроить русскую церковь въ Эмсѣ.

Въ 1867 году составилось предположеніе устроить православную церковь въ Эмсѣ, куда ежегодно стекается много русскихъ, для пользованія минеральными водами. Прусское правительство уступило для этой церкви землю, а на сооруженіе предположеннаго храма собрано было въ прошломъ году приношеній отъ русскихъ 11.979 гульденовъ. Святѣйшій Синодъ далъ свое благословеніе на это сооруженіе.

Устройство часовни на русскомъ кладбищѣ въ Ниццѣ.

Согласно ходатайству прихожанъ нашей церкви въ Ниццѣ, Высочайше разрѣшено, въ 13-й день мая прошлаго года, воздвигнуть на устрояемомъ при означенной церкви кладбищѣ часовню во имя святителя Николая, въ память почившаго въ Бозѣ Государя Наслѣдника Цесаревича

Николая Александровича, и наименовать самое кладбище николаевскимъ. Сооруженіе часовни было окончено еще въ 1867 году, въ 1868 году она освящена въ присутствіи Его Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича Александра Александровича. Кладбище и часовня устроены на пожертвованія прихожанъ ницкой церкви. Значительнѣйшія пожертвованія сдѣланы были покойною графинею А. М. Толстою, которая пожертвовала до 10 т. франковъ на сооруженіе и украшеніе часовни, двѣ иконы святителя и чудотворца Николая и св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго, евангеліе, траурное облаченіе и многія другія церковныя принадлежности.

Служеніе за границею русскаго православнаго духовенства и мѣры къ обезпеченію его и православныхъ храмовъ.

Православное духовенство наше за границею продолжало достойно совершать свое служеніе тамъ. Его дѣятельностью ревностно охранялись интересы православія, заботливо удовлетворялись духовныя нужды нашихъ соотечественниковъ, проживавшихъ за границею, уяснялись самимъ иновѣрцамъ высокія истины нашей Церкви. Личныя качества и серьезное образованіе большей части нашего заграничнаго духовенства неволью внушали иновѣрцамъ уваженіе къ православной Церкви и ея служителямъ. Между тѣмъ трудами ихъ разъяснялись въ печати стороны церковной жизни на западѣ Европы и доставлялись въ главное духовное управленіе разныя по части церковнаго устройства свѣдѣнія.

Но жизнь и дѣятельность духовенства нашего за границей и средства къ содержанію храмовъ мало были обезпечены въ матеріальномъ отношеніи. Большая часть штатовъ для заграничныхъ церквей состоялись въ 1779 и 1806 гг., когда цѣны на всѣ предметы потребленія были много ниже настоящихъ. Недостаточность такого содержанія сознавалась все болѣе и болѣе, и по временамъ немногимъ настоятелямъ заграничныхъ церквей дѣлаемы

были личныя прибавки къ содержанію, какъ напр. въ Парижѣ 1.094 р., Лондонѣ 2.476 р. и Вѣнѣ 1.000 р., гдѣ жизнь постепенно становилась дороже. Въ минувшемъ же году удостоены Высочайшаго утвержденія Вашего Величества новые для большей части заграничныхъ причтовъ и церквей штаты, составленные особою комиссіею при министерствѣ иностранныхъ дѣлъ, съ участіемъ въ ней духовныхъ лицъ, и предварительно разсмотрѣнные и исправленные совѣтомъ министерства и святѣйшимъ Синодомъ.

По новымъ штатамъ, оклады содержанія заграничнаго духовенства раздѣлены на три разряда, соотвѣтственно раздѣленію самыхъ церквей, на состоящія: при посольствахъ, при миссіяхъ, съ причисленіемъ къ этому же разряду надгробныхъ и придворной за границею церквей, и при консульствахъ.

Настоятелямъ посольскихъ церквей назначено содержаніе: въ Вѣнѣ 2.524 р. и Лондонѣ 4.000 р., вмѣсто производившихся прежде тому и другому по 1.524 р., въ Парижѣ протоіерею 3.000 р., вмѣсто 1.905 р., и второму священнику 2.000 р., вмѣсто 1.524 р., съ прекращеніемъ вѣнскому, лондонскому и парижскому протоіереямъ вышеупомянутыхъ личныхъ пособій.

Священникамъ при миссіяхъ: въ Аѳинахъ, Берлинѣ, Флоренціи, Копенгагенѣ, Мадридѣ, Римѣ, Стокгольмѣ, Висбаденѣ, Женевѣ, Штутгартѣ, Веймарѣ, Гагѣ и Иромѣ назначено жалованье по 2.000 р. каждому, въ замѣнъ прежде производившагося въ разныхъ размѣрахъ отъ 759 р. до 1.524 р., и въ двухъ случаяхъ до 1.905 р.

Священнику церкви при консульствѣ въ Чугучакѣ назначено 750 р. вмѣсто 500 р.

Точно также увеличено въ большей или меньшей степени содержаніе другихъ членовъ нѣкоторыхъ заграничныхъ причтовъ, и всѣмъ, какъ священникамъ, такъ діаконамъ и причетникамъ, неимѣющимъ при церквяхъ готовыхъ помѣщеній, пазначены квартирныя деньги, независимо отъ окладовъ жалованья.

Равнымъ образомъ возвышено содержаніе большей части заграничныхъ храмовъ. Такъ на церковь въ Парижѣ назначено 1.500 р. вмѣсто 1.270 р., на содержаніе церквей въ Берлинѣ, Копенгагенѣ, Римѣ и Стокгольмѣ—по 500 р., между тѣмъ какъ прежде производилось по 254 рубля. Въ томъ же размѣрѣ назначены оклады на содержаніе церквей—въ Веймарѣ, вмѣсто производившихся прежде 200 р., и въ Висбаденѣ—вмѣсто 400 рублей. На содержаніе церквей въ Хакодате и Чугучакѣ положено по 200 р., между тѣмъ какъ, по прежнимъ штатамъ, на содержаніе первой изъ этихъ церквей не было назначено особаго оклада, а на содержаніе второй ассигновывалось только 100 р. По прежнимъ штатамъ не было отпускаемо особыхъ окладовъ на церкви въ Гагѣ и Штутгартѣ; въ новыхъ штатахъ на каждую изъ этихъ церквей назначено по 500 рублей.

Въ общей сложности, на содержаніе заграничныхъ нашихъ церквей и служащаго при нихъ духовенства новыми штатами назначено 103.566 р. 90 к. и 550 голландскихъ червонцевъ.

Вмѣстѣ съ новыми штатами утверждены и нѣкоторыя правила, точно опредѣляющія отношенія заграничнаго духовенства къ высшему духовному начальству и къ министерству иностранныхъ дѣлъ, а также права нѣкоторыхъ членовъ причта.

По этимъ правиламъ священно-и церковно-служители заграничныхъ церквей, опредѣляемые и увольняемые отъ оныхъ духовнымъ вѣдомствомъ, по сношенію министерства иностранныхъ дѣлъ съ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, въ іерархическомъ отношеніи состоятъ въ вѣдѣніи святѣйшаго Синода и с.-петербургскаго епархіальнаго начальства; во всѣхъ же прочихъ отношеніяхъ подчиняются завѣдыванію министерства иностранныхъ дѣлъ, отъ котораго получаютъ и содержаніе по штату. Во время пребыванія за границей они состоятъ подъ непосредственнымъ покровительствомъ и наблюденіемъ посланниковъ или консуловъ, если при управленіи сихъ послѣднихъ имѣются церкви. Священно-

служители относятся къ посланникамъ или консуламъ, какъ ближайшимъ начальникамъ посольствъ, миссій и консульствъ, по всѣмъ дѣламъ своихъ церквей, касающимся до виѣшняго ихъ благоустройства и благосостоянія, равно и по дѣламъ относительно обезпеченія причта; по дѣламъ же чисто-духовнымъ состоятъ въ прямыхъ сношеніяхъ съ духовнымъ начальствомъ. Относительно причетниковъ постановлено, что тѣ изъ нихъ, которые имѣютъ ученые степени, сохраняютъ всѣ права по этимъ степенямъ и не подвергаются дѣйствию правилъ о запрещеніи и ограниченіи касательно принятія на гражданскую службу. Причетникамъ же, неимѣющимъ ученыхъ степеней, предоставлено право, по прослуженіи за границею усердно и безпорочно семи лѣтъ, приобрѣтать личное почетное гражданство, если такового не имѣли.

Таковы въ главныхъ чертахъ новыя правила о заграничномъ нашемъ духовенствѣ и новыя условія его существованія, при которыхъ оно теперь поставляется въ болѣе благопріятныя условія жизни и успѣшной дѣятельности.

(Продолженіе будетъ).



III.

Каталогъ книгамъ, продающимся въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, на 1868 годъ.

(Продолженіе).

№№	НАЗВАНІЕ КНИГЪ.	ЦѢНА. ВЪСЬ	Р.	К.	Ф.
572	О ЦЕРКВИ и Таинствахъ книга, служащая къ увѣщанію глаголемыхъ старообрядцевъ. Ц. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1854 г. Въ пер. кож.	— 55	2		
		кор.	— 40	2	
		бум.	— 30	1	
	ЧАСОСЛОВЪ. Ц. П.				
573 а)	Въ 8 д. съ кин. на бѣл. бум. М. 1864 г. Въ пер. кож.	— 55	2		
		бум.	— 40	2	
574 б)	Въ 8 д. безъ кин. на бѣл. бум. М. 1862 г. Въ пер. кож.	— 40	2		
		бум.	— 23	2	
575 в)	Въ 32 д. съ кин. на бѣл. бум. С. П. Б. 1867 г. Съ зол. обр. въ шагр. кож.				
		съ 2 заст.	1 40	1	
	Съ прос. обр. въ глад. саф. съ 2 заст.	1	—	1	
	въ коленкор. съ 2 заст.	— 65	1		
	въ пер. бум.	— 25	1		
	Послѣдованія, помѣщенныя въ Часословѣ, напечатанныя и продающіяся отдѣльными книжками. Ц. П. Въ 18 д. безъ кин. на сѣр. бум. М. 1867 г. Въ пер. бум.				
576 а)	Полунощница	— 3	1		

- 577 б) Утренняя и первый часть — 4 1
- 578 в) Часы третій, шестый и девятый . . . — 5 1
- 579 г) Вечерня съ повечеріями великимъ и
малымъ. — 6 1
- 580 д) Отпустительные тропари воскресные
и другіе. — 50 1
- 581 **ЧИНОВНИКЪ** архіерейскаго священно-
служенія. Ц. П. Въ листъ, съ кнн. на
луч. бѣл. бум. М. 1854 г. Въ пер. въ доск.
съ зол. обр. 3 35 7
Въ пер. бум. 2 95 5
- 582 **ЧИНОПОСЛѢДОВАНИЕ** о присоединеніи
къ православной церкви иновѣрцевъ изъ
христіанъ. Ц. П. Въ 4 д. на луч. бѣл.
бум. С. П. Б. 1858 г. Въ пер. бум. — 10 1
- 583 **ЧИНОПОСЛѢДОВАНИЕ** о присоединеніи
къ православной церкви Евреевъ, магоме-
танъ и идолопоклонниковъ. Ц. П. Въ 4 д.
на луч. бѣл. бум. С. П. Б. 1858 г. Въ
пер. бум. — 10 1
- 584 **ЧИНЪ**, бываемый во явленіе истины между
двумя человекѣми тяжущимися. Ц. П. Въ
4 д. съ кнн. на бѣл. бум. М. 1864 г. Въ
пер. въ печ. обол. — 10 1
- ЧИНЪ** дѣйствія, какимъ образомъ совер-
шилось священнѣйшее коронованіе Его
Императорскаго Величества Государя Импе-
ратора Александра Николаевича по цер-
ковному чиноположенію. М. 1856 г.
- 585 а) Ц. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. Въ пер.
бум. — 30 1
- 586 б) Г. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. Въ пер.
бум. — 30 1
- 587 **ЧИНЪ** (послѣдованіе) о исповѣданіи. Ц. П.
Въ 8 д. съ кнн. на сѣр. бум. М. 1862 г.
Въ пер. бум. — 25 1

- 588 **ЧИНЪ** исповѣданія отрокомъ. Ц. П. Въ
18 д. съ кин. на сѣр. бум. Въ пер. бум. — 10 1
- 589 **ЧИНЪ** на умовеніе ногъ въ великій че-
твертокъ. Ц. П. Въ 4 д. съ кин. на сѣр.
бум. М. 1818 г. Въ пер. бум. — 20 1
- 590 **ЧИНЪ** освященія храма, отъ архіерея
творимаго. Ц. П. Въ 4 д. съ кин. на бѣл.
бум. М. 1855 г. Въ пер. кож. — 75 2
кор. — 55 2
бум. — 40 1
- 591 **ЧИНЪ** поминовенія о православныхъ вои-
нахъ и о всѣхъ, за вѣру и отечество на
брани убіенныхъ. Ц. П. Въ 12 д. на сѣр
бум. М. 1867 г. Въ печ. обол. — 5 1
- 592 **ЧИНЪ** священнослуженія и обрядовъ, на-
блюдаемыхъ въ большомъ Успенскомъ Со-
борѣ. Ц. П. Въ 4 д. съ кин. на сѣр. бум.
М. 1818 г. Въ пер. кож. — 80 2
кор. — 60 2
бум. — 45 1
- 593 **ШЕВЫРЕВА**, Описаніе аѳонскихъ иконъ
византійскаго стиля. Г. П. Въ 8 д. на бѣл.
бум. С. П. Б. 1859 г. Въ печ. обол. — 25 2
- 594 **ШРЕВЕЛЛЯ** Греко-латинскій Лексиконъ:
*Schrevellii Cornelii Lexicon manuale Græco-
Latinum.* Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1820 г.
Въ пер. кор. 3 70 4
- 595 **ЮВЕНАЛІЯ** іеромонаха, Христіанское
Богословіе. Г. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. М.
1826 г. Въ пер. кож. 1 30 3
кор. 1 15 3
бум. 1 5 3
- 596 **ѲЕОДОРИТА** блаж. епископа Кирскаго,
Толкованіе на книгу пѣснь пѣсней. Ц. П.
Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1855 г. Въ
пер. кож. — 60 3

		кор.	—	50	3
		бум.	—	40	2
597	ΘЕОФИЛАКТА, епископа Болгарскаго. Толкованіе на евангеліе отъ Луки. Ц. П. Въ 8 д. на бѣл. бум. 1864 г. Въ пер. кож.		—	90	3
		кор.	—	75	3
		бум.	—	65	2
	ΘЕОФИЛАКТА, епископа Калужскаго и Боровскаго:				
598	а) Переводъ книги епископа Лангерскаго Вильгельма де-ла Люзернъ, «Пастырское наставленіе о превосходствѣ религіи». Въ 8 д. на сѣр. бум. С. П. Б. 1820 г. Въ				
		пер. кож.	—	55	2
		кор.	—	40	2
		бум.	—	25	1
599	б) Поучительныя слова и рѣчи, говореныя въ разныя времена. Г. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1823 г. Въ пер. кож.		1	30	4
		кор.	1	15	4
		бум.	1	—	3

КНИГИ ИЗДАНІЯ КІЕВО-ПЕЧЕРСКОЙ ЛАВРЫ:

600	АВГУСТИНА Блаж. Сокращенная Псалтырь. Ц. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. К. 1855 г. Въ пер. бум.		—	11	1
601	АКАѦИСТЪ св. великомученицѣ Варварѣ. Ц. П. Въ 4 д. съ кнн. на сѣр. бум. К. 1853 г. Въ пер. кож.		—	90	2
		бум.	—	65	1
602	АКАѦИСТЫ съ каноны. Ц. П. Въ 4 д. съ кнн. на бѣл. бум. К. Въ пер. кож.		3	40	3
603	АМВРОСІЯ св. епископа Медиоланскаго, Молитва для пресвитеровъ, готовящихся къ служенію св. литургіи. Ц. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. К. 1855 г. Въ пер. бум.		—	6	1

- 604 АПОЛОГІЯ во утоленіе печали челоуѣка, сущаго въ бѣдѣ, гоненіи и озлобленіи. Ц. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. К. 1853 г. Въ пер. бум. — 15 1
- 605 БИБЛІЯ, въ 5-ти книгахъ. Ц. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. К. 1788 г. Въ пер. кож. съ зол. обр. 9 — 15
съ прост. обр. 8 40 15
- 606 ВЗАИМНЫЯ должности общаго монаше- скаго житія. Ц. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. К. 1853 г. Въ пер. бум. — 18 1
- 607 ГЕННАДІЯ св. патріарха Константино- польскаго. Правила о вѣрѣ и жизни хри- стианской. Ц. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. К. 1851 г. Въ пер. бум. — 11 1
- 608 ДИМИТРІЯ св. митрополита Ростовскаго, Лѣтопись. Ц. П. Въ 4 д. на сѣр. бум. К. 1825 г. Въ пер. кож. 2 70 5
кор. 2 52 4
- 609 ЕВАНГЕЛІЕ. Ц. П. Въ листъ, съ кин. на бѣл. бум. К. 1851 г. Въ пер. доск. съ зол. обр. 12 60 10
- 610 ЖИТІЕ преп. Алексія, челоуѣка Божія. Ц. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. К. 1856 г. Въ пер. бум. — 9 1
- 611 ЖИТІЕ св. равноапостольнаго великаго князя Владиміра. Ц. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. К. 1848 г. Въ пер. бум. — 15 1
- 612 ЖИТІЕ и страданіе св. вел. муч. Евста- фія Плакиды. Ц. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. К. 1850 г. Въ пер. бум. — 15 1
- 613 ЖИТІЕ и страданіе св. вел. муч. Екате- рины. Ц. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. К. 1849 г. Въ пер. бум. — 15 1
- 614 ЖИТІЕ и труды св. апостола и еванге- листа Іоанна Богослова. Ц. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. К. 1855 г. Въ пер. бум. — 22 1

- 615 **ЖИТИЕ** св. Іоанна Златоустаго, архі-
епископа Константинопольскаго. Ц. П.
Въ 8 д. на сѣр. бум. К. 1854 г.
Въ пер. бум. — 30 1
- 616 **ЖИТИЕ** св. равноапостольнаго царя Кон-
стантина и матери его Елены. Ц. П.
Въ 8 д. на сѣр. бум. К. 1851 г.
Въ пер. бум. — 10 1
- 617 **ЖИТИЕ** преп. Маріи Египетскія. Ц. П.
Въ 8 д. на сѣр. бум. К. 1858 г.
Въ пер. бум. — 15 1
- 618 **ЖИТИЕ** преп. Моисея Угрина. Ц. П.
Въ 8 д. на сѣр. бум. К. 1847 г.
Въ пер. бум. — 9 1
- 619 **ЖИТИЕ** преп. Николая Святоши, князя
Черниговскаго. Ц. П. Въ 8 д. на сѣр.
бум. К. 1844 г. Въ пер. бум. — 9 1
- 620 **ЖИТИЕ** преп. Пахомія Великаго. Ц. П.
Въ 8 д. на сѣр. бум. К. 1848 г.
Въ пер. бум. — 18 1
- 621 **ЖИТИЕ** преп. Симеона, Христа ради
Юродиваго. Ц. П. Въ 8 д. на сѣр. бум.
К. 1851 г. Въ пер. бум. — 22 1
- 622 **ЖИТИЕ** преп. Филарета Милостиваго Ц.
П. Въ 8 д. на сѣр. бум. К. 1848 г. Въ
пер. бум. — 15 1
- 623 **ПАМЯТЬ** семи отроковъ, иже во Ефесѣ.
Ц. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. К. 1850 г.
Въ пер. бум. — 12 1
- 624 **ИГНАТІЯ** Богоносца Посланія къ вѣру-
ющимъ во Христа. Ц. П. Въ 4 д. на сѣр.
бум. К. Въ пер. кож. съ зол. обрѣз. — 72 3
съ прост. обр. — 66 3
кор. съ прост. обрѣз. — 60 3
- 625 **ІОАННА** св. Златоустаго, архіепископа

- Константинопольскаго. Бесѣды на евангелиста Матѳея. Ц. П. Въ листъ, на сѣр. бум. К. 1826 г. Въ пер. кож. 4 32 7
- 626 **КАЛЕНДАРИКЪ**. Г. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. К. 1850 г. Съ зол. обр. въ саф. футл. — 19 1
- 627 **КАНОНИКЪ**. Ц. П. Въ 4 д. на сѣр. бум. К. 1854 г. Въ пер. кож. съ зол. обрѣз. 1 80 4
съ прост. обрѣз. 1 68 4
- 628 **КАНОНЪ** молебный ко Пресвятой Богородицѣ, поемый во всякой скорби душевной и обстояніи. Ц. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. К. 1851 г. Въ пер. бум. — 6 1
- 629 **КАНОНЫ** покаянные. Ц. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. К. 1847 г. Въ пер. бум. — 15 1
- 630 **КИРИЛЛА** св. архіепископа Александрийскаго, Слово о исходѣ души и о второмъ пришествіи. Ц. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. К. 1857 г. Въ пер. бум. — 11 1
- 631 **МОЛЕБНОЕ** пѣніе ко Пресвятой Богородицѣ. Ц. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. К. 1851 г. Въ пер. бум. — 15 1
- 632 **МѢСЯЦОСЛОВЪ** христіанскій, съ присовокупленіемъ разныхъ статей, относящихся къ россійской исторіи и кievской іерархіи. Г. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. К. 1854 г. Въ пер. кож. съ зол. обрѣз. 2 88 2
бум. 2 45 1
- 633 **НАПОМИНАНІЯ** иноку, полезныя въ началѣ его подвиговъ. Ц. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. К. 1844 г. Въ пер. бум. — 18 3
- НОВЫЙ** Завѣтъ, въ 2-хъ кн. Ц. П.
- 634 а) Въ 12 д. на бѣл. бум. К. 1851 г. Въ пер. и футл. съ зол. обрѣз. 3 84 5
кож. съ зол. обрѣз. 3 24 5
съ прост. обрѣз. 3 — 5

- 635 б) Въ 16 д. на бѣл. бум. К. 1856 г.
 Въ пер. и футл. саф. съ зол. обр. 3 — 4
 Въ пер. и футл. футлярн. съ зол. обр. 2 64 4
 Въ пер. кож. съ зол. обрѣз. 2 40 4
 съ прост. обрѣз. 2 16 4
- 636 ПЛАЧЬ на погребеніе Христово. Ц. П.
 Въ 8 д. на сѣр. бум. К. 1850 г. Въ пер. бум. — 10 1
- 637 ПОВЕЧЕРНИКЪ. Ц. П. Въ 4 д. на сѣр.
 бум. К. 1855 г. Въ пер. кож. съ зол.
 обрѣз. 1 80 5
 съ прост. обрѣз. 1 68 5
- 638 ПРАВИЛА (сокращенныя) монешескаго
 житія. Ц. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. К.
 1848 г. Въ пер. бум. — 10 1
- 639 ПРАВИЛО молебное ко Пресвятому Духу.
 Ц. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. К. 1839 г.
 Въ пер. бум. — 15 1
- 640 ПСАЛТИРЬ съ толкованіемъ. Ц. П. Въ
 листъ, на сѣр. бум. К. 1851 г. Въ пер.
 саф. съ зол. обр. 6 12 11
 кож. съ зол. обр. 5 64 11
- 641 ПСАЛТИРЬ учебная. Ц. П. Въ 12 д. на
 сѣр. бум. К. 1851 г. Въ пер. кож. съ зол.
 обрѣз. 1 20 3
 съ прост. обрѣз. — 90 3
- 642 РАЗСУЖДЕНІЕ о нетлѣннѣи мощей св.
 угодниковъ Божіихъ. Г. П. Въ 8 д. на
 сѣр. бум. К. 1852 г. Въ пер. бум. — 16 1
- 643 СБОРНИКЪ молитвъ. Ц. П. Въ 8 д. на
 сѣр. бум. К. Въ пер. кор. — 36 1
- 644 СЛУЖБА св. Николаю чудотворцу. Ц. П.
 Въ 4 д. на сѣр. бум. К. 1861 г. Въ пер.
 кож. съ зол. обрѣз. — 90 3
- 645 СЛУЖБА Преподобнымъ Печерскимъ.

Ц. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. К. 1852 г.

Въ пер. бум. — 12 1

646 СЛУЖБА на день 30 Августа. Ц. П.

Въ 4 д. на сѣр. бум. К. Въ пер. кож.

съ зол. обр. — 48 2

кор. съ прост. обр. — 24 2

647 ТРЕБНИКЪ. Ц. П. Въ 4 д. на сѣр. бум.

К. 1857 г. Въ пер. кож. съ зол.

обрѣз. 3 12 5

съ прост. обрѣз. 2 88 5

648 ХРИСТОСЪ грѣшную душу къ Себѣ при-
зываетъ. Г. П. К. На открытомъ листѣ — 4 1

КНИЖИ ДУХОВНО-УЧЕБНЫЯ:

649 АЗБУКА Россійско-финская. Въ 8 д.
на сѣр. бум. С. П. Б. 1833 г.

Въ пер. бум. — 6 1

650 АМВРОСІЯ, митрополита Новгородскаго
и С.-Петербуркскаго, Краткое Руководство
къ чтенію книгъ ветхаго и новаго Завета.

Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1840 г. Въ пер.

кор. — 72 3

651 АНТОНІЯ, ректора Кіевской духовной
академіи, Догматическое Богословіе. Въ 8
д. на сѣр. бум. С. П. Б. 1855 г. Въ пер.

кор. — 30 3

ВИЗАНТІЙСКІЕ ИСТОРИКИ.

652 Выпускъ I. Никифора Врѣенія (976-1087
гг.) Въ 8 д. на бѣл. бум. С. П. Б. 1858 г.

Въ печ. обол. — 75 2

653 Выпускъ II. Сокращенное сказаніе о дѣ-
лахъ царя Алексѣя Комнина. (1081-
1118 гг.) Трудъ Анны Комнини. Въ 8 д.

- на бѣл. бум. С. П. Б. 1858 г. Въ печ. обол. 1 25 2
- 654 Выпускъ III. Краткое обозрѣне царствованія Іоанна и Мануила Комнинавъ (1118-1180 гг.) Трудъ Іоанна Киннама. Въ 8 д. на бѣл. бум. С. П. Б. 1859 г. Въ печ. обол. 1 40 2
- 655 Выпускъ IV. Никиты Хоніата Исторія, начинающаяся съ царствованія Іоанна Комнина. (1118-1185 гг.). Томъ 1. Въ 8 д. на бѣл. бум. С. П. Б. 1860 г. Въ печ. обол. 1 — 2
- 656 Выпускъ V. Дексиппъ, Эвкакій, Олимпіодоръ, Малхъ, Петръ Патрицій, Менандръ, Кандидъ, Нонность и Теофилъ Византиецъ. Переводъ съ Греческаго Спиридона Дестуниса, дополненный примѣчаніями Гавріила Дестуниса. Въ 8 д. на бѣл. бум. С. П. Б. 1861 г. Въ печ. обол. 1 20 2
- 657 Выпускъ VI. Прокопія Кесарійскаго Исторія войнъ Римлянъ съ Персами, Вандалами и Готѣами. Переводъ съ Греческаго Спиридона Дестуниса, дополненный примѣчаніями Гавріила Дестуниса. Томъ 1. Въ 8 д. на бѣл. бум. С. П. Б. 1861 г. Въ печ. обол. — 80 2
- 658 Выпускъ VII. Римская исторія Никифора Григоры. (1204-1341 гг.). Томъ 1. Въ 8 д. на бѣл. бум. С. П. Б. 1862 г. Въ печ. обол. 2 75 3
- 659 Выпускъ VIII. Георгія Пахимера Исторія Мануила и Андроника Палеологовъ. Томъ 1. Въ 8 д. на бѣл. бум. С. П. Б. 1862 г. Въ печ. обол. 2 45 3
- 660 Выпускъ IX. Лѣтопись Великаго Логоѣета

Георгія Акрополита. Въ 8 д. на бѣл. бум.

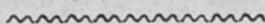
С. П. Б. 1862 г. Въ печ. обол. 2 30 3

661 Выпускъ Х. Никиты Хоніата Исторія цар-
ствованія Іоанна Комнина, (1186-1206 гг.).

Томъ II. Въ 8 д. на бѣл. бум. С. П. Б.

1863 г. Въ печ. обол. 1 30 3

(Окончаніе будетъ).



ОБЪЯВЛЕНІЕ

ОБЪ ИЗДАШИИ

ТАВРИЧЕСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Съѣздъ депутатовъ отъ Духовенства Таврической Епархіи, въ засѣданіи своемъ 7 Сентября прошлаго 1868 года, выразилъ общее желаніе Духовенства—имѣть въ своей Епархіи періодическое изданіе «Листокъ», въ видѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей, выписывать который, по заключенію съѣзда, обязаны всѣ церкви Епархіи.

При обсужденіи этого весьма полезнаго для Епархіи заявленія съѣзда, признано болѣе соотвѣтственнымъ цѣли заявленія, вмѣсто «Листка» издавать «Вѣдомости», по примѣру другихъ Епархій.

Программа «Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» состоитъ изъ слѣдующихъ отдѣловъ:

Часть первая—официальная:

1) Высочайшіе Манифесты, указы, грамоты и рескрипты; указы и распоряженія Святѣйшаго Синода, какъ общіе, такъ и относящіеся собственно къ Таврической Епархіи.

2) Извѣстія о новыхъ духовныхъ учрежденіяхъ, о перемѣнѣ высшихъ Правительственныхъ лицъ духовнаго вѣдомства, о Высочайшихъ наградахъ и изъявленіи благословенія Святѣйшаго Синода, особенно по Таврической Епархіи.

3) Распоряженія Таврическаго Епархіальнаго Начальства; требованія отъ подвѣдомственныхъ мѣстъ и лицъ разныхъ свѣдѣній.

Примѣчаніе: По временамъ будутъ помѣщаться и прежде обнародованныя постановленія и распоряженія по духовному вѣдомству, какъ общія, такъ и мѣстныя, дѣйствующія и теперь, но недовольно извѣстныя членамъ причтовъ, по новости Епархіи и недавному открытію значительнаго числа причтовъ.

4) Назначеніе и увольненіе должностныхъ лицъ по мѣстной Консistorіи, Попечительству, Духовно-училищнымъ Правленіямъ, Училищамъ и Священно-служительскимъ мѣстамъ.

5) Вызовъ просителей или подсудимыхъ къ явкѣ въ Консistorію, въ Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, въ училищныя правленія и проч., на основаніи существующихъ на сей предметъ узаконеній.

6) Объявленіе о праздныхъ священно и церковно-служительскихъ мѣстахъ при церквахъ, о постройкахъ и подрядахъ по Епархіальному вѣдомству; о пожертвованіяхъ въ пользу монастырей, церквей и проч.

7) Извлеченія изъ годовыхъ отчетовъ по разнымъ мѣстамъ Епархіальнаго Управленія, какъ-то: по Конси-

сторіи, Попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія, Духовнымъ училищамъ и проч.

и 8) Постановленія и распоряженія Таврическихъ губернскаго и уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ, касающіяся дѣла народнаго образованія въ Таврической губерніи; свѣдѣнія объ открытіи церковно-приходскихъ училищъ и народныхъ школъ и о состояніи ихъ; о приходскихъ попечительствахъ, церковныхъ братствахъ и другихъ благотворительныхъ учрежденіяхъ Таврической Епархіи.

Часть вторая—неофициальная:

I. Епархіальная статистика, археологія и исторія:

а) Свѣдѣнія о религіозно-нравственномъ состояніи народа и средствахъ къ возвышенію онаго; о благочестивыхъ обычаяхъ и обрядахъ; о крестныхъ ходахъ, особенно чтимыхъ святыхъ и иконахъ; о мѣстныхъ ересьяхъ и расколахъ, предразсудкахъ, суевѣріяхъ и повѣрьяхъ.

б) Описаніе древнихъ соборовъ, монастырей, церквей и церковныхъ утварей, особенно замѣчательныхъ.

в) Жизнеописаніе пастырей церкви Таврической и другихъ лицъ, оставившихъ по себѣ добрую память своею благочестивою жизнію и назидательною дѣятельностію.

II. Современное обозрѣніе:

а) Извѣстія обо всемъ замѣчательномъ въ другихъ Епархіяхъ.

б) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ, болѣе или менѣе доступныхъ и особенно полезныхъ для свя-

ценно и церковно-служителей, равно и книгахъ для народныхъ школъ и народнаго чтенія.

в) Статьи по поводу современныхъ вопросовъ, возбуждаемыхъ въ литературѣ и практикѣ, и имѣющихъ отношеніе къ Православной вѣрѣ, церкви, духовенству, религиозно-нравственному состоянію народа и проч.

III. Разныя извѣстія и замѣтки:

Корреспонденціи, выписки, указанія на особенно замѣчательныя событія въ церковно-религіозной жизни вообще, и въ Таврической Епархіи въ частности.

Издавать по этой программѣ предполагается по два раза въ мѣсяць, 1 и 15 чиселъ, отдѣльными нумерами не менѣе, а иногда и болѣе двухъ печатныхъ листовъ въ каждомъ. Годовая цѣна изданію «Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», которое будетъ состоять изъ 24 № №, назначена: въ Симферополѣ, безъ пересылки и доставки *три рубля*, съ пересылкою или доставкою на домъ—*пять рублей*.

Редакція покорнѣйше проситъ О. О. Благочинныхъ и приходскихъ Священниковъ о содѣйствіи изданію своими трудами, равно и распространенію въ своихъ округахъ и приходяхъ свѣдѣній объ изданіи «Епархіальныхъ Вѣдомостей» и выпискѣ ихъ для народныхъ училищъ, церковно-приходскихъ школъ, волостныхъ правленій и сельскихъ расправъ, такъ какъ цѣлью изданія «Епархіальныхъ Вѣдомостей» поставлено, между прочимъ, содѣйствіе религиозно-нравственному воспитанію и образованію народа.

Подписка на полученіе «Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» принимается въ Редакціи «Вѣдомостей», при Таврической Духовной Консисторіи. Желających получить «Вѣдомости съ 1-го Юля настоящаго года, редакція проситъ заявлять свои требованія благовременно, прилагая полугодовую цѣну: безъ пересылки *одинъ рубль*

пятьдесятъ коплекъ, съ пересылкою два рубля пятьдесятъ коплекъ. Сельскому духовенству Таврической Епархіи удобнымъ представляется выписывать «Епархіальныя Вѣдомости» чрезъ своихъ О. О. Благочинныхъ, особенно въ приходахъ, отдаленныхъ отъ мѣстъ приема и выдачи корреспонденціи. Протоіерей *Григорій Брюховскій*, Священникъ *Георгій Дьтскій*.



СОДЕРЖАНІЕ: I. Мѣстечко Ляховцы. II. Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Графа Толстаго, по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1867 годъ (продолженіе). III. Каталогъ книгамъ, продающимся въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, на 1868 годъ (продолженіе). Объявленіе.

Редакторъ *А. Соловьевъ*.
Дозволено цензурою. Кременецъ. 15 Сентября 1869 года.

Печатается въ типографіи Почаевской Лавры.