

ПСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходитъ два раза въ
мѣсяць 1-го и 15-го чи-
слась. Цѣна годовому из-
данію 5 руб. съ пересыл-
кою.

15 ФЕВРАЛЯ 1894 Г.

№ 4.

Подписка принимается
въ редакціи Епархіальн.
Вѣдомостей. Цѣна от-
дѣльнаго №-ра 25 коп.

ГОДЪ ПЕРВЫЙ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части оффиціальной: Распоряженія Епархіальнаго Начальства.
—Отчетъ о состояніи Псковскаго епархіальнаго женскаго училища за 1892/3
учебн. годъ (продолженіе).—Епархіальныя извѣстія.—Объявленія.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Отъ Псковскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Въ виду того, что въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, отъ 24—26 мая 1889 года за № 1109, относительно выдачи воспитанницамъ церковно-приходскихъ школъ свидѣтельствъ объ окончаніи ими курса сихъ школъ не указанъ возрастъ, при которомъ могутъ быть выдаваемы сіи свидѣтельства, Псковскій Епархіальный Училищный Совѣтъ представле-ніемъ, отъ 19-го ноября минувшаго 1893 года за № 962, просилъ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ сдѣлать разъясненіе по сему дѣлу.

Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ отноше-
ніемъ, отъ 31 декабря того же года за № 1776, на осно-
ваніи журнальнаго опредѣленія своего за № 226, утверж-
деннаго Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣншаго Синода, разъ-
яснилъ, что *свидѣтельства объ окончаніи курса церковно-
приходскихъ школъ должны быть выдаваемы весьма воспитан-
ницамъ церковно-приходскихъ школъ, съ успѣхомъ окончившимъ
курсъ ученія, безъ различія иль возраста.*

О чемъ Исковскій Епархіальный Училищный Совѣтъ
и имѣеть честь сообщить духовенству епархіи, къ испод-
нейшю.

О Т Ч Е Т Ъ

*о состояніи Исковскаго епархіальнаго женскаго училища за
1892/3 учебный годъ.*

(продолженіе).

g) Со стороны поведенія и состоянія здоровья уче-
ницъ за отчетный годъ дѣло представляется въ слѣдую-
щемъ видѣ. За исключеніемъ одного случая, въ которомъ
сказался потерпимый въ учебныхъ заведеніяхъ проступокъ
— кража ученическихъ вещей, проступки остальныхъ уче-
ницъ были досадныя дѣтскими шалостями, далеко не похо-
жими на грубость, дерзость, непочтеніе къ старшимъ, непо-
боязнь другъ къ другу и под. Въ исполненія своихъ учебныхъ
обязанностей и живущія въ общежитіи, и квартирные вос-
питанницы были одинаково старательны, аккуратно посѣ-
щая уроки и внимательво относясь къ словамъ наставни-
ковъ, насколько то позволяли имъ иль способности и
состояніе здоровья. Христіанскія обязанности—домашнія
молитвы исполнялись согласно инструкціи. Храмовыя
службы, опредѣленные уставомъ и указомъ Св. Синода
отъ 2 Августа—5 Сентября 1889 г. (литургіи преждеосвя-
щенныхъ Даровъ) посѣщались неосуетительно. Долгъ
христіанскаго говѣнія исполняли все и въ опредѣленное
§ 93 уст. епарх. жен. уч. время, а нѣкоторыя ученицы,
сверхъ сего времени, во своему желанію и на страстной

седмицѣ. Въ представленной началнице училища Совету годичной вѣдомости о поведеніи въ 174 аттестовавшихся ученицъ 161 уч. отмѣчены балломъ 5 и 13 балломъ 4. Пять ученицъ, за болѣзнію ихъ, не отмѣчены балломъ.

О состояніи здоровья ученицъ можно судить по слѣдующимъ даннымъ: всѣхъ, опущенныхъ ученицами, уроковъ было 727. Должно при этомъ замѣнить, что въ это общее (727) число опущенныхъ уроковъ вошло нѣсколько, хотя мало, опущеніи отъ несвоевременныхъ прѣбытій въ училище послѣ каникулярныхъ отпусковъ, за то въ это число не вошли двѣ ученицы, неявившіяся въ училище съ 8 января, двѣ—съ 5 апрѣля и одна, за болѣзнію глазъ, оставившая занятія съ 14 октября. Что касается болѣзней и способовъ лѣченія ихъ, то въ этомъ отношеніи годичная вѣдомость училищнаго врача о больныхъ ученицахъ представляетъ слѣдующее. Случаевъ заболѣваній живущихъ въ общежитіи училища ученицъ, лѣчившихся болѣе или менѣе продолжительное время въ больницѣ при Иоанно-Ильинской общинѣ сестеръ милосердія, было 62; распределялись онѣ, по видамъ болѣзней, слѣдующимъ образомъ: отъ крупознаго воспаленія легкихъ, натуральной оспы, брюшнаго тифа, костоѣды зубовъ, воспаленія слуховаго прохода, малокровія, невралгій, истерикъ, парыва и ожога пользовались по одной ученицѣ, отъ остраго катарра желудка—двѣ, фолликулярнаго воспаленія глотки—четыре, отъ экземы и чесотки по пяти, лихорадки—шесть, мигрень—семь, воспаленія зѣва—девять и отъ кори—четырнадцать. Случаевъ амбулаторнаго лѣченія, не мѣшавшаго ученицамъ продолжать свои учебныя занятія, было 165, и большинство изъ нихъ приходится на мигрень—13, хроническій катарръ желудка—14, лихорадку—15, золотуху—18, костоѣду—19, бронхитъ—30. Всѣ случаи заболѣванія окончились выздоровленіемъ. Болѣзней эпидемическаго характера можно указать 14 случаевъ заболѣванія корью и по одному брюшнымъ тифомъ и натуральной оспой. Холерныхъ заболѣваній не было. Противъ двухъ послѣднихъ болѣзней въ училищѣ своевременно принимавшы были надлежащія предохранительныя мѣры, противъ холеры—мѣ-

ры, указанныя Св. Синодомъ въ опредѣленіи отъ 23 іюля 1892 г. за № 1821 и напечатанныя въ № 30 Церковныхъ Вѣдомостей, а противъ оспы—вторичное прививіе предохранительной оспы всѣмъ воспитанницамъ училища.

h) Къ обстоятельствамъ, препятствовавшимъ успѣшному веденію учебнаго дѣла въ отчетномъ году должно отнести нѣкоторую потерю учебнаго времени и серьезныя опасенія за возможность появленія въ училищѣ эпидемическихъ болѣзней. Потеря учебнаго времени пришлось около мѣсяца: во 1-хъ, вмѣсто того, чтобы начать учебный годъ съ половины августа, пришлось начать, изъ предосторожности противъ занесенія холеры въ училище, съ 7 сентября, слѣдов., на три недѣли позже, и во 2-хъ, за время прививія предохранительной оспы во второмъ полугодіи хотя не пришлось прекращать занятій, не пришлось и вновь проходить, такъ какъ, вслѣдствіе неодновременнаго назрѣванія оспенныхъ пузыль, почти съ недѣлю однѣ болѣзныя ученицы смѣнялись другими, и въ классѣ оттого число ученицъ колебалось между $\frac{1}{2}$ и $\frac{1}{4}$ (и меньше еще) общаго числа его. Къ препятствіямъ второго рода относились вышеуказанныя опасенія, въ виду дѣйствовавшихъ въ городѣ Псковѣ—въ началѣ учебнаго года—холеры и во второй половинѣ его—натуральной оспы. При всѣхъ предосторожностяхъ и ободреніи со стороны воспитателей, тревожное состояніе духа и боязнь за оплошность и встрѣчу съ заразнымъ больнымъ не покидали учащихся, а это дѣйствовало на нихъ удручающимъ образомъ и убивало въ нихъ необходимую при ученіи бодрость. Другихъ препятствій въ этомъ отношеніи не было. Преподаватели посѣщали свои классы исправно, позволяя себѣ дѣлать опущенія весьма рѣдко и то по уважительнымъ причинамъ—болѣзнь, семейнымъ обстоятельствамъ или обязанностямъ присяжныхъ засѣдателей въ окружномъ судѣ. Такихъ опущеній было только 48 и изъ нихъ пришлось на долю: инспектора классовъ, при 22 недѣльныхъ урокахъ, 26, и преподавателей: протоіерея Долговскаго, при 7 урокахъ, 5, священника Юаша Перетинскаго, при 4 урокахъ, 2, Ивана Коланевича, при 8 урокахъ, 7, Николая Орлова, при

9,—3, Ивана Лаврова, при 6 ур., 2, Евгения Лебедева, при 8 ур., 1 и священника Николая Стягова, при 9,—2. Чтобы учебное время не пропало даромъ, на таковыхъ, свободныхъ отъ рядовыхъ занятій, урокахъ ученицы, по назначенію инспектора классовъ или самихъ отсутствовавшихъ преподавателей, занимались повтореніемъ пройденнаго или дневныхъ уроковъ, общимъ чтеніемъ или диктантомъ, подъ руководствомъ и присмотромъ классной воспитательницы.

Мѣры къ поддержанію и возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла принимались тѣже, что и прежде. Именно воспитательницы, постоянно находясь съ ученицами, въ часы дневныхъ и вечернихъ ихъ занятій, въ вечернее время помогали имъ своими объясненіями готовить уроки. Ихъ особенному руководству и наблюденію подлежали ученицы малоуспѣвавшія. Совѣтъ, съ своей стороны, въ цѣляхъ побужденія воспитанницъ къ усердію въ занятіяхъ, чрезъ начальнику училища и инспектора классовъ, дѣлалъ выговоры оказывавшимъ неудовлетворительные успѣхи по всѣмъ или многимъ предметамъ и одобреніе тѣмъ, которыя оказывали отличные успѣхи. По отношенію къ неуспѣвавшимъ со стороны воспитателей и начальства практиковались и другія болѣе строгія мѣры, какъ-то: лишеніе отпусковъ въ воскресные и праздничные дни, устраненіе отъ общаго стола, воздѣйствіе на нихъ чрезъ родителей, уменьшеніе или лишеніе пособія, оставленіе въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, и, какъ крайняя мѣра, увольненіе въ концѣ учебнаго года изъ училища по малоуспѣшности. Въ цѣляхъ поощренія къ занятіямъ, Совѣтъ и пинѣ награждалъ книгами ученицъ VI—IV классовъ, получившихъ на экзаменѣ, въ среднемъ выводѣ съ годовымъ: въ VI кл. не менѣе 4 по предметамъ и 3 по сочиненіямъ и V и IV кл. не менѣе 4½ по предметамъ и 3½ по сочиненію.

VI Библіотека и физическій кабинетъ.

Приращеній въ числѣ предметовъ физическаго кабинета въ отчетномъ году не было. Библіотека же пополня-

лась необходимыми пособиями и изданиями, именно: приобретено учебных пособий и книг для чтения 31 название в 35 экз. и учебниковъ 5 названий в 70 экз., что в сложности съ имѣвшимися составляетъ число разныхъ названий около 250, въ количествѣ свыше 1300 экз. Изъ журналовъ въ отчетномъ году выписывались: „Родникъ“, „Дѣтскій Отдыхъ“, „Залушевное Слово“, „Русскій Паломникъ“, „Образованіе“, „Семейные Вечера“, „Дѣтское Чтеніе“, „Сѣверъ“, „Вѣстникъ Воспитанія“, „Церковныя Вѣдомости“ (въ казначействѣ) и „Русскій Базаръ“ (въ пособіе при урокахъ рукодѣлія). Израсходовано на указанные предметы 290 р. 69 к., изъ нихъ на выписываніе журналовъ 68 руб. 37 коп.

V. Средства училища.

Въ отчетномъ году, съ 1 сентября 1892 г. по 1 сентября 1893 г., на содержаніе училища поступило:

1. 3⁰/₁₀₀ ежегоднаго сбора съ общихъ церковныхъ доходовъ, ежегоднаго отчисленія отъ суммъ монастырей, архіерейскаго дома и кафедральнаго собора. 12483 р. 61 к.
2. Процентовъ на училищный капиталъ 3843 „ 42 „
3. Въ пособіе полостаточнымъ ученицамъ училища отъ учрежденнаго покойнымъ Преосвященнымъ Псковскимъ Епископомъ Гермогеномъ Кирилло-Мефодіевскаго братства 515 „ — „
4. Пожертвованій отъ церквей и духовенства, суммъ отъ закрытія приготовительныхъ классовъ при духовныхъ училищахъ и случайныхъ поступленій (въ томъ числѣ пожертвованіе о. Настоятеля Печерскаго монастыря, архимандрита Иннокентія, 100 р. на улучшеніе зданія училища) 4213 „ 37 „
5. Ежегодно отчисленія изъ суммъ Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ

духовнаго званія Псковской епархіи на содержаніе дѣвочекъ-сиротъ духовенства Псковской епархіи 1200 р. и дополнительнаго пособія дѣвочкамъ-сиротамъ, обучающимся въ училищѣ 240 р., всего	1440 р. — к.
6. Износъ за содержаніе въ училищномъ общежитіи своекоптныхъ воспитанницъ	5627 „ 50 „
7. За обученіе инославныхъ ученицъ	520 „ — „
8. Отъ Псковоградской Космодамиановской церкви ¹⁾ квартирнаго пособія инспектору классовъ 200 р. и на наемъ перковника при Іоанно-Ильинской церкви 30 р., всего	230 „ — „
9. Въ возмѣщеніе 5% налога съ купцовъ	17 „ — „

А всего за отчетный годъ по 1 сентября 1893 года поступило въ училище 28889 р. 90 к. Изъ сей суммы израсходовано было въ томъ же году 24797 р. 63 к. Осталось отъ сего года въ экономіи 4092 руб. 27 коп.

Кромѣ того, въ училищѣ имѣются: 1) основной капиталъ двухъ стипендій, учрежденныхъ по случаю священнаго коронованія ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ, Государя Императора АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА и Государыни Императрицы МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ въ 1883 году на пожертвованный монастырями Псковской епархіи и архіерейскимъ домомъ капиталъ 2800 р., 2) неприкосновеннаго капитала, препровожденнаго въ училище изъ духовной Консistorіи при отношеніи отъ 1 ноября 1894 г. за № 7709, съ тѣмъ, чтобы училище пользовалось только процентами съ капитала, 3337 р. 37 к., 3) съ такимъ же назначеніемъ поступившіе въ 1888^{г.} уч. году по завѣщанію купеческой вдовы Степановской, на основаніи указа Консistorіи отъ 17 января 1889 г. за № 344, 1000 р., 4) 1000 р. неприкосновеннаго

¹⁾ Оплаченные 200 р. квартирнаго пособія, по резолюціи Его Пресвященства отъ 1 августа 1889 г. за № 2013, выдаются собственно изъ суммъ Ильинской церкви, гдѣ инспекторомъ классовъ совершается богослуженіе для воспитанницъ и мѣсяцъ для сестеръ младшего Ильинской общины, изъ этого же источника, съ утвержденія Его Пресвященства отъ 23 октября 1892 г. за № 3526, выдается, въ размѣръ 5 руб. въ мѣсяцъ, и сумма на наемъ перковника на помощь при частныхъ требованіяхъ. Ильинская община состоитъ приписною къ вышеозначенной Космодамиановской церкви.

капитала, образовавшагося изъ остатковъ отъ суммы, собиравшейся на каюедру раскола при духовной семинаріи и препровожденнаго въ училище при отношеніи Консисторіи отъ 1 мая 1887 года за № 2781; 5) обращенныя Преосвященнымъ Епископомъ Гермогеномъ въ запасный капиталъ изъ остатковъ училищныхъ суммъ для уплаты изъ процентовъ его того доволнительнаго жалованья, которое, по его инициативѣ, получаютъ нынѣ инспекторъ классовъ и преподаватели училища, — 50000 руб. Всего въ отчетномъ году въ процентныхъ бумагахъ состояло 89900 р., а 6) наличный остатокъ вмѣстѣ съ экономіей (часть этого остатка 10000 р. въ отчетномъ году обращены въ % бумаги безъ особаго назначенія), съ экономіей отъ прошлыхъ лѣтъ со времени основанія училища 6301 р. 14 к. Остатокъ этотъ образовался съ ноября 1884 г., времени открытія училища, потому что 8% денежный сборъ отъ церквей, назначенный на содержаніе 6-ти классоваго училища, высылаемъ былъ полностію со времени открытія училища съ 2 младшими классами, и потому, по образованія въ немъ шести классовъ, естественно, должны были образоваться остатки, сперва большіе, а потомъ меньшіе, по мѣрѣ увеличенія классовъ. Всего наличными и процентными бумагами училище къ 1 сентября 1893 г. имѣло 96201 руб. 14 коп.

(Продолженіе будетъ).

Епархіальныя извѣстія.

Служенія Преосвященнаго. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Антоній, Епископъ Псковскій и Порховскій, 29 января—всенощное бдѣніе и 30 января, въ день св. трехъ святителей Василія Великаго, Григорія Божеслова и Іоанна Златоустаго, божественную литургію, а по окончаніи ея—молебствіе тремъ Святителямъ совершалъ въ церкви духовной семинаріи, по случаю храмоваго праздника въ семь заведеній. Сослужащими Владыкѣ были: ректоръ духовной семинаріи, протоіерей А. І. Лебедевъ, эконоомъ архіерейскаго дома, игуменъ Павелъ и священники: Петро-Навловскаго собора А. П. Королевъ и

инспекторъ классовъ епархіального женскаго училища О. А. Ладискій. Кромѣ сихъ лицъ, во время всенощнаго бдѣнія на литію и величаніе выходили священники: Старо-Вознесенскаго женскаго монастыря П. В. Цвѣтковъ, Богоявленской церкви С. І. Поповъ, Успенской Бутырской церкви Г. В. Цвѣтаевъ, ключарь кафедральнаго собора І. А. Перестинскій и погоста Любятова О. В. Загорскій. Всенощное бдѣніе совершено было съ ковопархомъ. Семинарскимъ хоромъ многія пѣснопѣнія исполнены были въ переложеніяхъ на старинные распѣвы. Служеніе отличалось особою торжественностію. На литургіи, послѣ запричастнаго стиха, произнесъ слово воспитанникъ VI кл. семинаріи П. Черногузовъ.

Въ тотъ же день, послѣ вечерни, въ Благовѣщенскомъ кафедральномъ соборѣ Преосвященнѣйшій Епископъ Антоній прочиталъ акафистъ Божіей Матери, а ключаремъ собора, священникомъ І. А. Перестинскимъ было прочтано житіе Трехъ Святителей—Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго, съ объясненіемъ, почему именно 30 января установлено празднованіе всѣмъ Трехъ Святителямъ.

Наканунѣ Срѣтенія Господа нашего Іисуса Христа, 1 февраля, всенощное бдѣніе и въ самый день праздника, 2 февраля, божественную литургію и потомъ молебствіе Спасителю Владыка совершалъ въ томъ же соборѣ. Сослужавшими Владыкѣ были: на всенощномъ бдѣніи—ректоръ семинаріи, протоіерей А. І. Лебедевъ, кафедральнаго собора: протоіерей М. О. Любомирскій, ключарь, священникъ І. А. Перестинскій и священникъ Н. Стяговъ и на литургіи—тѣже лица, кромѣ священника Н. Стягова, и священникъ Старо-Вознесенскаго женскаго монастыря П. В. Цвѣтковъ. На литургіи, послѣ запричастнаго стиха, слово произнесъ священникъ Ново-Успенской церкви Сумцовъ Хвоинскій.

3 февраля, въ 40-й день по кончинѣ Игуменинъ Іоанно-Предтеченскаго монастыря Агніи, Владыка совершилъ панихиду въ церкви означеннаго монастыря и литію на могилѣ почившей.

6 февраля Преосвященными совершалъ божественную литургію въ томъ же соборѣ въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея П. М. Долговскаго и протоіерея того же собора М. Ф. Любимирскаго. Слово произнесъ священникъ Алексѣевской церкви К. К. Ковалевскій.

Въ тотъ же день, послѣ вечерни, въ томъ же соборѣ Владыка прочиталъ акафистъ Спасителю, а уиодіакономъ Л. Бѣляевскимъ прочитано житіе св. Прозора Печерскаго (память когото празднуется 10 февраля).

Рукоположены: 1, въ санъ діакона—окончившіе курсъ семинаріи - 30-го января—С. Кудрявцевъ, опредѣленный штатнымъ діаконъ въ погостъ Троице-Хлавницы, Холмскіа уѣзда, 2-го февраля—П. Гашиновъ, опредѣленный діаконъ въ кафедральный Троицкій соборъ, и 6 февраля—монахъ Іоанно-Богословскаго Крыпецкаго монастыря Феодосій и 2, въ санъ священника 6 февраля—діаконъ погоста Новои Успены, Островскаго уѣзда, В. Холмскіа, опредѣленный на мѣсто священника къ Воскресенской церкви прихода Вороничъ, Опочецкаго уѣзда.

Посвящены въ стѣзарь воспитанники VI класса духовной семинаріи: 30 января—Иванъ Троицкій, Алексѣй Шукинъ и Василій Плещкинъ; 2-го февраля—Никандръ Покровскій, Гавріиль Грацинскій и Алексѣй Грузиновъ и 6 февраля—Никоданъ Шекинъ, Александръ Кудрявцевъ I-й и Владимиръ Лебедевъ.

Отъ Псковской Духовной Консисторіи.

Исключены изъ списка за смертью: а) Настоятель Великолуцкаго Троице-Сергіева монастыря іеромонахъ Сергій. б) схимонахія Великолуцкаго Вознесенскаго дѣвичьяго монастыря Серафима (умерли: 1-и 23 января 1894 г., а 2-я 25 декабря 1893 года); в) штатный псаломщикъ села Юшковыхъ сель, Новоржевскаго уѣзда, Никоданъ Лебедевъ (умеръ 21 января 1894 г.). г) сверхштатный псаломщикъ погоста Клишковицъ, Новоржевскаго уѣзда, Алексѣй Рудковъ (умеръ 4 января 1894 года).

Уволены отъ должностей псаломщика: а) Великолудской Успенской церкви Константинъ Беллавинъ, за назначеніемъ 31 января село 1894 г. учителемъ русскаго языка въ 1 классѣ Великолудскаго духовнаго училища; б) погоста Погостишь, Островскаго уѣзда, Владиміръ Цвицевъ (25 января 1894 года) и в) села Цевла, Холмскаго уѣзда, Павелъ Лекаревъ (24 января 1894 г.).

Назначены: 1) *Пастытелемъ Великолудскаго Троице-Сергіева монастыря* іеромонахъ Псково-Печерскаго монастыря — казначей Аркадій (4 февраля 1894 г.).

2) *на священническую ваканцію* къ Воскресенской церкви пригорода Воронячь, Опочецкаго уѣзда, діаконъ пог. Новой Усшвы, Островскаго уѣзда, Василии Холмскій (26 января 1894 г.).

3) *На псаломщицкія ваканціи:* а) въ погостъ Горомулино, Порховскаго уѣзда, окончившій курсъ въ духовной семинаріи Григорій Яхонтовъ (1 февраля 1894 г.); б) въ пог. Заборье, Торопецкаго уѣзда, окончившій курсъ въ духовной семинаріи Осодоръ Беллавинъ (1 февраля 1894 года); в) въ пог. Погостищи, Островскаго уѣзда, уволенный изъ V класса духовной семинаріи Василии Соловьевъ (27 января 1894 года); г) въ пригородъ Печеры, Псковскаго уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи Николай Алфеевъ (3 февраля 1894 года).

Перемещены: 1) *на священническія ваканціи* а) погоста Гнилокъ, Островскаго уѣзда, священникъ Дмитрій Раевскій въ пог. Неголь, Псковскаго уѣзда, (24 января 1894 года) и б) пог. Дѣдковичь, Великолудскаго уѣзда, священникъ Никандръ Тихомировъ въ пог. Назимово, Великолудскаго уѣзда (31 января 1894 года);

2) *На діаконскую ваканцію* пог. Верхолинъ, Псковскаго уѣзда, діаконъ Алексій Комаровъ въ пог. Слоббушино, Новоржевскаго уѣзда (28 января 1894 г.).

3) *На псаломщицкую ваканцію:* а) села Сторожки, Новоржевскаго уѣзда, псаломщикъ Владиміръ Ладвинскій въ пог. Чирски, Псковскаго уѣзда (4 февраля 1894 года).

и б) погоста Сиверста, Торопецкаго уѣзда, псаломщикъ Владымиръ Королевъ въ село Березку, Порховскаго уѣзда (3 февраля 1894 года).

Вакантныя мѣста: а) священническое—въ пог. Дѣл-живичахъ, Великолукскаго уѣзда; б) діаконское—въ пог. Верхотиннахъ, Псковскаго уѣзда; и в) псаломщическія—при Великолукскомъ Богоявленскомъ соборѣ; въ пог. Сиверстѣ, Торопецкаго уѣзда; въ селѣ Юшковыхъ селахъ, Новоржевскаго уѣзда; въ пог. Веретьѣ, Островскаго уѣзда; въ погостѣ Добрыничахъ, Псковскаго уѣзда.

Извѣстія по церковно-приходскимъ школамъ.

Упрежденія на должности. Резолюціями Бѣо Преосвященства 27 января утверждены: 1, въ званіи члена Порховскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта—священникъ Николовской г. Порхова церкви Григорій Емалевъ; 2, въ должности наблюдателя за школами IV округа Опочецкаго уѣзда—священникъ погоста Велья Григорій Ильинскій; 3, въ званіи помочителя Крофеевской школы грамоты Торопецкаго уѣзда, учитель Торопецкаго духовнаго училища К. Сырохновъ; 4, въ должность учителя Кривовичской, Псковскаго уѣзда, церковно-приходской школы—псаломщикъ погоста Кривовичъ Василій Шамардинъ, съ вознагражденіемъ изъ вычета $\frac{1}{2}$ доходовъ мѣстнаго штатнаго діакона (въ виду отказа послѣдняго отъ занятій въ школѣ); 5, въ должности учительницы Николаевской гор. Опочки церковно-приходской школы—оконч. курсъ епарх. женск. училища Евдокія Дельжеская и въ должности помощницы учительницы той же школы—дѣвица Екатерина Почепова.

Бесѣды со старообрядцами. 2 февраля и д. миссіонера, преподаватель духовной семинаріи М. Н. Лавровскій, по желанію священника Алексіевской г. Пскова церкви К. К. Ковалевскаго, велъ бесѣду въ деревнѣ Ложисовъ Алексіевскаго прихода. Предметомъ бесѣды были вопросы о томъ,

что «*нужно вѣрять въ необходимость церкви Христовой, основанной на непоколебимомъ Евангельскомъ ученіи.*» На бесѣдѣ присутствовали православные и старообрядцы.

6 февраля въ духовной семинаріи, въ 2 ч. дня, г. Лавровскій предложилъ бесѣду на тему: *„Имѣетъ ли церковь право измѣнять богослужебно-обрядовую практику, установленную въ церкви въ прѣжнее время?“* На бесѣдѣ присутствовало очень много народа, въ томъ числѣ не мало было единовѣрцевъ; но старообрядцы и на этотъ разъ уклонились отъ бесѣды. Послѣ того, какъ г. Лавровскимъ сдѣлано было приглашеніе старообрядцамъ вступить въ бесѣду, единовѣрецъ Никонъ Блохинъ публично заявилъ отъ имени старообрядцевъ, что 1) старообрядцы бесѣдовать не желаютъ и на бесѣды не пойдутъ, и 2) всѣ они готовы идти въ единовѣрческую церковь, если только миссіонеръ дастъ имъ удовлетворительный отвѣтъ на 86 страницу Трапизца Питирима, гдѣ находятся порицанія на именуемые старые обряды. Въ виду такого заявленія, г. Лавровскій объявилъ въ слѣдующее воскресенье, 13-го февраля, подробно разсмотрѣть интересующій Псковскихъ старообрядцевъ вопросъ *„о порицаніяхъ на именуемые старые обряды, находящіяся въ Трапизцѣ и другихъ полемическихъ противъ старообрядцевъ сочиненійхъ“.*

Въ февралѣ будутъ бесѣды: 19-го въ погостѣ *Оклюдичахъ*; 20 — въ деревнѣ *Подболоты* Оклюдичаго прихода, 21 — въ селеніи *Зигорскомъ ямѣ* и 22-го — въ деревнѣ *Гора-Каленка* Мелетовскаго прихода.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРАВИЛА

ПРИЕМА УЧЕНИКОВЪ ВЪ ПСКОВСКОЕ ДУХОВНОЕ УЧИЛИЩЕ.

(сокращеніе).

§ 10. За содержаніе учениковъ въ училищномъ обществѣ съѣздомъ окружнаго духовенства установлены слѣдующіе взносы: 1) *съ дѣтей духовенства*: а) съ полныхъ пансіонеровъ 96 руб. въ годъ; за первую треть 36 руб., за вторую и третью по 30 руб., б) съ полупансіонеровъ—

68 руб. въ годъ: за первую треть 28 руб., за вторую и третью по 20 руб. Сверхъ того, какъ полные пансіонеры, такъ и полупансіонеры при первомъ вступленіи въ общежитіе вносятъ одновременно по 6 руб. на первоначальное обзаведеніе; 2) *съ дѣти свѣтскихъ родителей*: а) съ полныхъ пансіонеровъ 125 руб. въ годъ: за первую треть 45 руб., за вторую и за третью по 40 руб., б) съ полупансіонеровъ — 85 руб. въ годъ: за первую треть 35 руб., за вторую и третью по 25 руб.

Примѣчаніе. Сверхъ того, пансіонеры и полупансіонеры изъ свѣтскихъ сословій вносятъ ежегодно по 25 руб. за обученіе (§ 1. примѣчаніе).

§ 11. Плата за содержаніе въ общежитіи вносится въ началѣ каждой трети впередъ: за первую треть не позже 15 сентября, за вторую не позже 15 января и за третью не позже 15 апрѣля. О неаккуратныхъ плательщикахъ изъ духовенства правленіе училища доноситъ Епархіальному Начальству; ученики же изъ свѣтскихъ сословій, въ случаѣ неуплаты денегъ въ назначенные сроки, увольняются изъ училища.

§ 12. Въ случаѣ поступленія въ общежитіе въ средній или въ концѣ трети, ученикъ долженъ внести деньги за всю текущую треть сводна, безъ вычетовъ.

§ 13. Разъ сдѣланный взносъ не возвращается плательщику ни въ какомъ случаѣ.

§ 14. Если родители ученика, прожившаго въ общежитіи въ качествѣ полнаго пансіонера только одинъ годъ, при наступленіи втораго учебнаго года пожелаютъ зачислить егій полупансіонеромъ, то они должны прежде всего зацѣловать, по замеченію училищнаго Начальства, по долговинѣ стоимости выданной ему въ первый годъ праздничной одежды и пальто, такъ какъ эти вещи выдаются ученикамъ на два года. По той-же причинѣ ученики IV класса, не состоявшіе въ предшествовавшей годъ полными пансіонерами, могутъ быть принимаемы въ общежитіе только полупансіонерами.

Примѣчаніе. Полными пансіонерами ученики могутъ быть принимаемы въ общежитіе только на цѣлый учебный

годъ, а не на одну или двѣ трети.

III. О приѣмѣ учениковъ на церковное содержаніе.

§ 15. Въ училищномъ общежитіи имѣются полныя и половинныя церковно-коштыя вакансіи, на каковыя могутъ быть принимаемы только сироты и дѣти бѣдныхъ родителей изъ духовенства Псковскаго училищнаго округа.

§ 16. Опекуны и родители указанныхъ въ § 15 дѣтей обязаны подавать о приѣмѣ ихъ на церковное содержаніе прошенія въ Правленіе училища въ началѣ учебнаго года не позже 1 сентября. Въ такихъ прошеніяхъ должно быть прописано: а) *количество, возрастъ, образованіе, занятіе и мѣстожительство* всѣхъ членовъ семьи просителя; б) *средства просителя къ жизни*: жалованье, средняя цифра доходовъ въ годъ, включая аренду и $\frac{1}{2}$ съ капиталовъ, количество и качество церковной земли, собственность, если таковая есть, в) *особыя обстоятельства*, послужившія къ обѣднелю просителя, если таковыя были (пожаръ, наводненіе, неурожай и т. п.). Всѣ эти свѣдѣнія *должны быть удостовѣрены мѣстнымъ благочиннымъ* и безъ такового удостовѣренія не могутъ имѣть для Правленія училища никакой силы.

Примѣчаніе. Въ прошеніяхъ о приѣмѣ на церковное содержаніе сиротъ требуется только указаніе на ихъ сиротство съ обозначеніемъ сана, послѣдняго мѣста служенія, имени и фамиліи отца. Такія прошенія тоже должны быть удостовѣрены мѣстнымъ благочиннымъ.

§ 17. При обсужденіи прошеній о приѣмѣ на церковное содержаніе Правленіе принимаетъ во вниманіе: а) успѣхи и поведеніе учениковъ и б) сравнительную бѣдность ихъ родителей. По замѣщеніи свободныхъ церковныхъ вакансій, прошенія о приѣмѣ на церковное содержаніе не принимаются.

§ 18. Ученики, принятыя Правленіемъ на церковное содержаніе, пользуются бесплатно учебными пособиями, помѣщеніемъ, столомъ, одеждою и обувью, но приходящія на полуперковное содержаніе за одежду и обувь должны призначивать по 28 руб. въ годъ. Впрочемъ, дѣтямъ бѣднѣйшихъ родителей, состоящимъ на полуперковномъ содержаніи, можетъ быть дозволено носить и соб-

ственную одежду, если она по цвѣту и покрою похожа на одежду подныхъ церковнокоштныхъ учениковъ.

§ 19. Ученики, принятые на церковное содержаніе, могутъ быть лишены его за дурные успѣхи и поведеніе въ теченіе учебнаго года. Ученики, имѣющіе въ живыхъ отцовъ (не сироты), во всякомъ случаѣ принимаются на церковное содержаніе *только до конца учебнаго года*: къ 1 сентября слѣдующаго года родители ихъ должны снова подать въ Правленіе училища прошенія, согласно § 16 сихъ правилъ, съ подробными, удостовѣренными мѣстнымъ благочиннымъ свѣдѣніями о семейномъ положеніи.

§ 20. Ученики-сироты не возобновляютъ прошеній о приѣмѣ на церковное содержаніе и, разъ принятые на такое содержаніе, пользуются имъ, *при удобствѣ и при доблестворительныхъ успѣхахъ и поведеніи*, въ теченіе всего училищнаго курса.

Смотритель училища *Илья Рождественскій*.

Помощникъ смотрителя, учитель *Михаилъ Михельсонъ*.

Членъ Правленія, *Андрей Лебедевъ*.

Членъ Правленія, священникъ *Василій Березскій*.

Членъ Правленія, священникъ *Петръ Цвятковъ*.

ОТЪ АГРОНОМА по ПСКОВСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Въ февралѣ и мартѣ мѣсяцахъ сего года сельско-хозяйственныя бесѣды мною предположены въ городахъ: Островѣ 16, Псковѣ 19, Гдовѣ (С.-Петербургъ губ.) 22 и 23 февраля и Порховѣ 2 и 3 марта.

Бесѣды состоятся въ Псковѣ въ домѣ Дворянскаго собранія, а въ остальныхъ городахъ въ помѣщеніяхъ Земскихъ Управъ.

Темами для бесѣдъ въ Псковѣ будутъ: 1) „О выборѣ породы рогатаго скота для разведенія въ Псковской губерніи“ и 2) По пчеловодству—„О наиболѣе пригодномъ для сѣверныхъ хозяйствъ рамочномъ ульѣ“. Начало бесѣдъ въ 7½ час. вечера.

Правительственный агрономъ П. Елагинъ.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи,

Протоіерей *Алексій Лебедевъ*.

ПСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 ФЕВРАЛЯ 1894 ГОДА.

№ 4.

ГОДЪ ПЕРВЫЙ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

ЖИЗНЬ ЧЕЛОВѢКА НА ЗЕМЛѢ.

(Изъ твореній св. Василія Великаго).

Жизнь называется путемъ, потому что каждый изъ рожденныхъ поспѣшаетъ къ концу. Какъ судящіе на кораблѣ безъ всякаго усилія несутся вѣтромъ къ пристани, и хотя сами того не чувствуютъ, однако же бѣгъ корабля приближаетъ ихъ къ цѣли; такъ и мы, съ протекающимъ временемъ жизни нашей, какъ-бы въ некоторомъ непрерывномъ и непреставномъ движеніемъ въ незамѣтномъ теченіи жизни, увлекаемся каждый къ своему предѣлу. Напримѣръ: ты спишь, а время утекаетъ отъ тебя; ты бодрствуешь, и мысль твоя занята, но вмѣстѣ и жизнь тратится, хотя и убѣгаетъ это отъ нашего чувства. Всѣ мы человѣки бѣжимъ по какому то поприщу, и каждый изъ насъ спѣшитъ къ своей цѣли, поэтому всѣ мы въ пути. И такимъ образомъ можешь составить себѣ понятіе о семъ пути. Ты путникъ въ этой жизни; все проходишь мимо; все остается позади тебя; видишь на пути растеніе, или траву, или воду, или другое что достойное твоего зрѣнія; полюбовался недолго, и пошелъ дальше. Опять встрѣчаешь камни, пропасти, утесы, скалы, пни, и иногда звѣрей, пресмыкающихся гадовъ, торніе, или иное что неприятное; поскорбѣлъ недолго, и потомъ оставилъ. Такова жизнь; она не имѣетъ ни удовольствій

постоянныхъ, ни скорбей продолжительныхъ. Не твоя собственность этотъ путь, по и настоящее также не твое. У путниковъ такой обычай: какъ-скоро первый сдѣлалъ шагъ, — тотчасъ за нимъ заноситъ другой, а за этимъ и слѣдующій. Смотри же, не подобно ли сему и жизнь? Нынѣ ты воздѣлываешь землю, а завтра будетъ ее воздѣлывать другой, послѣ же него еще другой. Видишь ли эти поля и великолѣпныхъ зданія? Сколько разъ каждое изъ нихъ, со времени своего существованія, перемѣняло имя! Называлось собственностію такого-то, потомъ переименовано по имени другаго; перешло къ новому владѣльцу, а теперь стало именоваться собственностію еще поваго. Итакъ, жизнь наша не путь ли, на который вступаютъ то тѣ, то другіе, и по которому все одинъ за другимъ слѣдуютъ? Что же существенно ваше? Это — душа, которою живемъ, существо тонкое и духовное, не имѣющее нужды ни въ чемъ обременяющемъ; это — тѣло, которое далъ Творецъ душѣ колесницею въ жизни. Ибо вотъ что человѣкъ, — умъ, тѣло сопряженный съ приспособленною къ нему и приличною плотію. Это все премудрымъ Художникомъ всяческихъ приводится въ образъ въ матернихъ нѣдрахъ. Это изъ сихъ темныхъ ложицъ изводитъ на свѣтъ наступившее время муть рожденія. Этому назначено начальствовать надъ тѣмъ, что на землѣ. Предъ этимъ распростерта тварь, какъ училище добродѣтели. Этому положенъ законъ, но нѣтъ силъ подражать Творцу, и видимое на небесахъ благоустройство отбывать на землѣ. Это, названное отелода, переселяется. Это предлежитъ судилищу посланнаго Бога. Это подвергается отвѣтственности. Это пріемлетъ воздаяніе за здѣшнюю жизнь.



Св. князь Всеволодъ-Гавриилъ и его значеніе въ исторіи нашего отечества и въ частности (Іскова¹).

(Продолженіе).

Съ наступленіемъ этой несчастной эпохи совпалъ конецъ жизни св. Всеволода-Гавриила. Двадцать лѣтъ княженія, съ небольшимъ перерывомъ, онъ посвятилъ Новгороду, усилья раскрыть разносторонне свою дѣятельность. Пока живъ былъ Мстиславъ I, значить до 1132 г., правленіе сына его тамъ было твердо и спокойно.

¹) Рѣчь, произнесенная въ торжественномъ засѣданіи Псковскаго археологическаго общества 28 ноября 1893 г. по поводу исполнявшагося 700-лѣтія обрѣтенія мощей св. князя.

Построеніемъ новыхъ храмовъ¹⁾ князь обнаружилъ пониманіе высокой важности ихъ для народа, недавно принявшаго христіанство, давая имъ къ тому же значеніе средоточія всей общинной жизни не только религіозной, но и гражданской. Какъ можно судить по уставной грамотѣ Всеволода-Гавриила церкви св. Іоанна Предтечи на Опокахъ въ Новгородѣ, около этого храма онъ устроилъ нѣчто въ родѣ современныхъ братствъ или церковно-приходскихъ попечительствъ—именно общину, которая впрочемъ имѣла, кромѣ доставленія матеріальныхъ средствъ самой церкви и ея причту, нѣкоторыя функціи чисто гражданского характера. Выраженіемъ того же сознанія князя, что для младенствующаго государства пужны были надежныя пѣстуны, служить свидѣтельствуемое «Житіемъ» уваженіе его къ духовному чину и его уставъ храму св. Софій въ Новгородѣ²⁾, представляющій областное примѣненіе и дальнѣйшее развитіе церковныхъ уставовъ св. Владиміра и Ярослава I. Противъ прежнихъ уставовъ онъ расширилъ кругъ лицъ, подлежащихъ опеку Церкви, прибавленіемъ *изгошевъ*, людей непринадлежавшихъ ни къ какому вѣдомству, каковы: «поновъ сынъ грамотѣ не умѣеть, холмоу изъ холмоуства выгушете, купецъ одоужаетъ и... аще князь осиротѣеть». Въ статьяхъ «Русской Правды» касательно дѣлажа наследства различаются дѣти *смерда* (простого свободнаго человѣка) и дѣти боярскія: дочерямъ боярина слѣдуетъ урочная часть на равнѣ съ ихъ братьями во всякомъ случаѣ, между тѣмъ какъ дочерямъ смерда—только тогда, когда онѣ еще не замужемъ и когда братья обязаны дать имъ приданое; въ противномъ случаѣ часть, слѣдующая дочерямъ смерда, поступаетъ въ казну князя³⁾. Особенное значеніе по этимъ статьямъ имѣло наследованіе земельныхъ участковъ. Когда послѣ смерда оставалась только одна дочерь, то, за владчей субсидіей послѣднимъ, участокъ, которымъ пользовался умершій, переходилъ въ руки князя, какъ его настоящаго собственника⁴⁾. По уставу же Всеволода-Гавриила, «иже естъ останутся сынове и дщере у коегождо

¹⁾ Напр., въ Новгородѣ имъ построены величественный храмъ во имя великомученика Георгія въ Юрьевомъ монастырѣ, храмъ св. Іоанна Предтечи на Опокахъ (на Петратиномъ дворницѣ) и др.; въ Псковѣ—каменный храмъ св. Троицы и деревянная церковь св. Давыда Солунскаго.

²⁾ Обѣ грамоты напечатаны въ „Прав. Свободныхъ“ 1861 г. Октябрь, 206—226 стр.

³⁾ „Тексты Русской Правды“ изд. Н. Калазова. 1881 года, стр. 16—17 и 36—37.

⁴⁾ Никитскій. — Очеркъ внутреннихъ пѣчатъ Пскова, изд. 1873 г., стр. 279.

вительствовать смердамъ, жившимъ на общественной землѣ Новгородѣ, пытались превратить ихъ изъ безземельныхъ жильцовъ въ мелкіе собственники и, по крайней мѣрѣ, подготовля къ сему почву. Съ другой стороны, вѣроятно, сразу проявившіяся по смерти Мстислава I пожеланія Новгородскихъ бояръ къ пользованію на вѣчѣ голосами своихъ арендаторовъ шла въ разрѣзъ съ государственными пожеланіями Всеволода-Гавриила.

На князя Всеволода-Гавриила легло также выполненіе поставленной Владиміромъ Св. и Ярославомъ Мудрымъ¹⁾ государственной задачи—колонизаціонное движеніе въ среду инородческихъ поселеній Прибалтійскаго края и распространеніе тамъ православія. Со стороны Ярослава I и его ближайшихъ преемниковъ видно стремленіе заставить Новгородъ и Псковъ дѣйствовать сообща въ достиженіи этой серьезной цѣли. И тогда усиліи Русскихъ въ Прибалтійскомъ краѣ оказывались дѣйствительно бместящими, напр. утвержденіе въ л. Юрьевѣ еще при Ярославѣ I,—такъ какъ 1., политическое единство Руса пока было крѣпче, чѣмъ немного позднее, когда оно уже ослабили частыя междоусобія князей и отдѣльныхъ областей,—2., вниманіе князей не было отвлечено страшнымъ восточнымъ врагомъ—Монголами, отъ которыхъ Русь грудью своею защитила Западную Европу. По примѣру отца своего Мстислава, неоднократно ходившаго (въ 1111, 1113 и 1116 г.г.) въ область Чуди и Ливы²⁾, и Всеволодъ-Гавриилъ предпринималъ туда же походы въ 1130, 1131 и 1133 г.г., при чемъ послѣдній ознаменованъ возвращеніемъ отъ Чуди Юрьева³⁾. Послѣ сего Юрьевъ, вѣкорѣ снова отнятый Чудью, еще разъ взятъ былъ русскими въ годъ обрѣтенія мощей Всеволода-Гавриила⁴⁾, а затѣмъ въ 1224 г. —одновременно съ битвою русскихъ при Калкѣ—сдѣлался достояніемъ Ливонскаго ордена подъ именемъ Дерпта⁵⁾.

Евгеній Лебедевъ.

(Продолженіе будетъ).

¹⁾ Ист. Россіи—Соловьева 1, стр. 190, 228; Ист. Госуд. Россійскаго—Царкина VIII, 292.

²⁾ Бѣзляевъ „Разсказы“ кн. 3, стр. 188.

³⁾ Тамъ же 180 стр.

⁴⁾ Тамъ же 194—195 стр. См. рукописное, принадлежащее Царк. каз. собору, житіе Всеволода-Гавриила кн 3^а стр. 163 об.—164 стр. въ разсказѣ объ обрѣтеніи мощей.

⁵⁾ Бѣзляевъ, кн. 3, стр. 210—211. Замѣчательно то, что незадолго предъ 700-лѣтіемъ обрѣтенія мощей св. князя Всеволода-Гавриила Дерпту возвращено старинное русское названіе „Юрьевъ“.

ОПЫТЪ РАЗБОРА СТИХОТВОРЕНІЯ „Пловецъ“ ЯЗЫКОВА.

Въ настоящемъ стихотвореніи представляется пловецъ, необыкновенный пловецъ, обладающій рѣдкой отвагой и мужествомъ. Это видно изъ того, что онъ пускается въ чрезвычайно опасное море.

«Нелюдимо наше море», —

говорить онъ, —

«День и ночь шумить оно,

«Въ ровномъ его просторѣ

«Много бѣдъ погребено».

Впрочемъ—пловецъ и «братьевъ» зоветъ съ собою въ море, но мотивомъ этого служить не эгоистическая мысль его о томъ, чтобъ они раздѣляли съ нимъ опасности пути, а его безкорыстное желаніе направить ихъ въ ту блаженную страну, о которой онъ говоритъ дальше. Онъ ободряетъ себя и братьевъ надеждой на попутный вѣтеръ.

«Смѣло, братья!» — взываетъ онъ — «вѣтромъ помыѣ

«Парусъ мой направилъ я:

«Полетитъ на скользки волны

«Быстрокрылая ладья!»

Въ то же время онъ не забываетъ и страшной морской бури, ярко рисуетъ себя и братьямъ ужасы ея; но онъ самъ готовъ и братьевъ побуждаетъ храбро бороться съ этой бурей, съ этими ужасами.

«Облака бѣгутъ надъ моремъ», —

предупреждаетъ онъ, —

«Крѣпнетъ вѣтеръ, зыбь чернѣй;

«Будетъ буря: мы поспоримъ

«И помужествуемъ съ ней».

«Сняло, братья! туча грянетъ,

«Закипятъ громада водъ,

«Выше вадъ сердитый встанетъ,

«Глубже бездна упадетъ».

Вступаятъ пловецъ самъ и братьевъ ведетъ въ бой съ морской бурей, съ морскими ужасами ради великой цѣли.

«Тамъ за далью непогоды,
«Есть блаженная страна;
«Не темнѣютъ неба своды,
«Не проходить тишина».

Для достиженія этой блаженной страны необходима мужественная борьба съ разъяренными моремъ, съ его свирѣпыми волнами.

«Но туда выносить волны
«Только сильного душой!...»

Сильные духомъ ервниуть и мужаютъ въ самой борьбѣ съ опасностями:

«Смѣло, братья, бурей полный
«Прямъ и вѣрокъ парусъ мой.»

Но кто этотъ дивный пловецъ? что это за исключительное море? гдѣ именно эта чудная страна? и какое значеніе все это имѣетъ для насъ?

Очевидно, что прямой смыслъ разсматриваемаго стихотворенія не дастъ отвѣтовъ на эти вопросы. И потому обратимся къ переносному смыслу его. Въ этомъ послѣднемъ смыслѣ подъ блаженной страной подразумѣвается царствіе Божіе, подъ моремъ—море житейское, а пловецъ изображаетъ собою того идеальнаго пловца житейскаго моря, на котораго слишкомъ мало кто похожъ, но которому все мы должны угодоблаться для достиженія царствія Божія.

Раскроемъ теперь послѣдовательно весь переносный смыслъ стихотворенія.

Слово: «нелюдино» собственно значить: избѣгаетъ, не терпитъ людей¹⁾, но очень можетъ быть, что поэтъ употребилъ это слово въ значеніи словъ: нелюдно, безлюдно—малоллюдно.

Остаиваясь на собственномъ значеніи слова «нелюдино», мы первые четыре стиха разбираемаго стихотворенія обязаны понимать такъ: житейское море представляется пловцу существомъ, но терпящимъ и потому губящимъ людей,—губить оно ихъ своей вѣчной суетой, своими вѣчными соблазнами. Допускаемая нами предпологаемое нами значеніе слова «нелюдино», мы тѣ же четыре стиха должны уяснить себѣ слѣдующимъ образомъ. Пловецъ сѣтуетъ, что въ житейскомъ морѣ такъ мало людей, т. е. людей,

¹⁾ См. слово: „нелюдимъ“ въ академическомъ словарѣ, т. 11, стр. 439; изд. 1847 г., и въ слов. Даля, т. 11, стр. 538.

достоинствъ этого названія, людей истинныхъ, соответствующихъ образу и подобию Божию, дивному отличію своему отъ всѣхъ земныхъ тварей, — свое человѣческое достоинство люди теряютъ въ житейской суетѣ, въ неудержимой погонѣ за мірскими благами.

Во всякомъ случаѣ нашъ доблестный пловецъ вступаетъ въ борьбу со всѣми обольщеніями свѣта и твердо намѣренъ переплыть житейское море, не уронивъ своего человѣческаго достоинства, не злоупотребивъ тѣмъ высокимъ даромъ, которымъ Богъ надѣлилъ его, какъ человѣка. Живя такимъ образомъ по-христіански, онъ проникнуть любовью къ ближнему, къ добру и заботится о томъ, чтобы и «братья» боролись — и усильно боролись со злыми, бѣшенными волнами житейскаго моря, чтобы и они благополучно, настоящими людьми переплыли его. Обнадѣживаетъ онъ ихъ, какъ и самого себя, попутнымъ вѣтромъ. Попутный вѣтеръ означаетъ, во первыхъ, наши собственныя силы, которыхъ у каждаго изъ насъ достаточно для борьбы съ житейскимъ моремъ: и съ однимъ талантомъ можетъ человѣкъ выполнить свое назначеніе на землѣ; во вторыхъ, содѣйствіе другихъ ратоборцевъ за все святое, — положимъ, ихъ немного, но они много значатъ: истинный воинъ Христовъ — и одинъ въ полѣ воинъ, — къ тому же самоотверженною христіанскою жизнью и дѣятельностію можно приобрести и новыхъ сподвижниковъ для борьбы со зломъ и для служенія добру; въ третьихъ, наконецъ, — помощь Божию: она различнымъ образомъ руководитъ и поддерживаетъ человѣка въ его честныхъ стремленіяхъ и дѣйствіяхъ, особенно же она благотворно вліяетъ на него посредствомъ Евангелія, указывающаго вѣрный путь ко спасенію, и неразлучно съ тѣмъ посредствомъ вѣры, надежды и любви, — «три сія»¹⁾ и слабого человѣка дѣлаютъ сильнымъ, могучимъ, способнымъ на величайшіе подвиги. Однако пловецъ живо представляетъ себѣ и братьямъ и неустовую бурю страстей, и вѣющую бездну искушеній, и говоритъ о той необычайно тяжелой, мучительной борьбѣ, которая всѣмъ имъ предстоитъ. Но самъ онъ давно уже готовъ биться до послѣднихъ силъ, а теперь и братьевъ къ тому склоняетъ, такъ какъ находитъ это въ высшей степени спасительнымъ и необходимымъ. «За далью» житейской непогоды, житейскихъ смуть, тревожныхъ «есть блаженная страна» — царствіе Божіе. Царствіемъ Божіимъ человѣкъ наслаждается уже на землѣ, когда онъ достигаетъ спо-

¹⁾ Выраженіе Апостола Павла, 1 Кор. 13, 13.

человѣка: братія со сестрами равная часть отъ всего имѣнія». Значитъ, если по мужѣ останутся сыновья и дочери, то какъ сыновьямъ, такъ и дочерямъ слѣдуетъ изъ всего наследственнаго имущества по равной части. Такимъ образомъ Всеволодъ-Гавріилъ вноситъ новое для русскихъ воззрѣніе на права дочерей, болѣе сообразное съ христіанскими понятіями. Въ примѣненіи же къ наследованію земельныхъ участковъ нашъ князь производитъ этимъ социальна-экономическую реформу быта, пролагая дорогу къ болѣе прочной организаціи мелкой земельной собственности.

Послѣ такого документальнаго даннаго, — прямо характеризующаго гуманное отношеніе Всеволода-Гавріила къ *смердамъ* помимо указаній «Житія» его на широкую благотворительность и щедрость князя особенно во время бѣдствій, — возбуждаетъ одно лишь недоумѣніе первое обвиненіе, выставленное Новгородцами при его изгнаніи, что Всеволодъ-Гавріилъ «не блюдетъ смердь»¹⁾. С. М. Соловьевъ выводитъ изъ сего заключеніе, что въ Новгородѣ «къ противникамъ князя принадлежали простые люди»²⁾. Н. И. Костомаровъ толкуетъ это обвиненіе въ смыслѣ, что князь «не заботился о смердахъ»³⁾. Бѣлиевъ объясняетъ также⁴⁾, по отношенію князя къ боярамъ представляетъ спутаюш⁵⁾. Проф. Пякитскій, авторъ «Очерка внутренней исторіи Пскова» понимаетъ здѣсь слово «смердь» въ спеціальному его значеніи меньшихъ людей, не имѣвшихъ земельной собственности, а жившихъ на общественной землѣ Новгорода или на землѣ бояръ. Князь въ Новгородѣ, по мнѣнію Пякитскаго, не обладалъ общественными землями и долженъ былъ довольствоваться одною данью, которую Новгородцы предоставляли ему взимать со смердовъ въ подспорье другимъ источникамъ его содержанія. Смерды же и безъ того часто бывали угнетаемы естественными бѣдствіями и разорительными войнами. Неблюденіе смердовъ, за которое изгнанъ былъ Всеволодъ-Гавріилъ изъ Новгорода, — говоритъ этотъ профессоръ, — слѣдуетъ понимать не такъ, что онъ «преступая границы, опредѣленныя Новгородцами, отягощалъ смердовъ несправедливыми поборами», но, по его мнѣнію, «Новгородцы показали нуть своему князю просто вслѣдствіе от-

¹⁾ Дьял. Собр. Р. Лѣт. III, 7 стр. См. V, стр. 157.

²⁾ Ист. Россіи II, 108 стр.

³⁾ Ист. Новг., Пскова и Выткы т. I, стр. 63.

⁴⁾ Разсказы изъ Р. ист. кн. 2, стр. 226.

⁵⁾ Тамъ же, стр. 224, 226 и 229.

существованіи у послѣднего всякой снисходительности къ положенію смердовъ; ибо, отказываясь отъ облегченія ихъ участи, князь уже тѣмъ самымъ причинялъ Новгороду страшный вредъ, заставляя несправедливъ смердовъ бѣжать изъ Новгородской земли въ сосѣднія области¹⁾. Мы, съ своей стороны, обратимъ вниманіе на то, что, если Новгородскіе князья не могли претендовать на обладаніе общественными землями Новгорода въ эпоху широкаго развитія его самоуправленія, то этого нельзя сказать о большей части княженія въ Новгородѣ Всеволода-Гавриила, при твердой и непреклонной политикѣ великихъ князей—отца его и дѣда Мономаха²⁾, когда князь еще имѣлъ значительное участіе въ обладаніи общественною землею въ Новгородѣ и слѣд.—естественный интересъ, напротивъ, *заботиться* о жильцахъ общественной земли—смердахъ. Самъ Никитскій замѣчаетъ, что въ Псковѣ усиліе княжеской власти (московскихъ наместниковъ) предъ паденіемъ его повело къ устраненію Псковскаго вѣча отъ всякаго господства надъ смердами³⁾. Значитъ, съ интересомъ власти Всеволода-Гавриила было заботиться о смердахъ, жившихъ на общественныхъ земляхъ Новгорода. Нѣсколько иное отношеніе могло быть у князя къ смердамъ, жившимъ на земляхъ бояръ Новгородскихъ, которые, какъ показываетъ послѣдующая исторія Новгорода, нерѣдко получали перевѣсъ на вѣчѣ при подачѣ голосовъ смердами, жившими на ихъ земляхъ и слѣдовательно находившимися подъ ихъ вліяніемъ⁴⁾. Быть можетъ, Всеволодъ-Гавриилъ противился пачиновшемуся, особенно послѣ смерти его родителя, стремленію нѣкоторыхъ Новгородскихъ бояръ приводить на вѣче толпы своихъ полузависѣющихъ кліентовъ и тѣмъ усиливать свое противленіе княжеской власти. Двойное значеніе слова „*блюсти*“ въ древне-и-церковно-славянскомъ языкѣ (первое—тщательно соблюдать, наблюдать, сохранять, отсюда заботиться; второе—съ опасеніемъ смотрѣть, подстергать) открываетъ широкій просторъ для того и другаго толкованія отношеній Всеволода-Гавриила къ смердамъ—безъ противорѣчія вышесприведенному документальному данному. Князь Всеволодъ-Гавриилъ могъ покро-

¹⁾ Никитскій „Очеркъ внутр. ист. Царова“ стр. 279—280.

²⁾ Объ отношеніи Владиміра М. и Мстислава Великаго къ Новгородскимъ боярамъ см. Соловьева II, 103 стр.; Бѣляева „Разсказы“ кн. 2, стр. 221; Костомарова—Ист. Новг., Цехова и Ватки т. I, стр. 53—54.

³⁾ Никитскій... стр. 282 и 283. ср. Бѣляевъ „Разсказы“ кн. 3 стр. 40, 46—47, 48—50, 59—60.

⁴⁾ Бѣляевъ „Разсказы“ кн. 3, стр. 40.

коиствѣи совѣсти и вмѣстѣ съ тѣмъ испытываетъ чистыя, безмятежныя духовныя радости, свѣтлое, умиротворяющее духовное блаженство. Но здѣсь это блаженство, какъ оно ни свѣтло само по себѣ, все-таки омрачается немощами плоти, скорбями міра; ирритонъ, челоуѣка, временнаго жителя земли, по вѣчнаго сына неба, грезеть здѣсь, на землѣ, тайная для него самая тоска по небесной родицѣ. Вообще здѣсь, на землѣ, царствіе Божіе только отчасти доступно челоуѣку, вполнѣ же онъ можетъ узрѣть, познать это, а вслѣдствіе этого и наслаждаться имъ тамъ, на небѣ. «Нынѣ разумѣю отъ части, — говоритъ Апостолъ Павелъ, — тогда же познаю, якоже и познаю быхъ!» (1 Кор. 13, 12). И вотъ, для познанія царствія Божія и для наслажденія имъ, отчасти на землѣ и вполнѣ на небѣ, и необходимо — сильно, самоотверженно бороться со всеми лукавыми искушеніями, со всеми бушующими страстями и побѣдить ихъ. Самъ Спаситель сказалъ: «царствіе небесное цудется» (Мате. 11, 12). И къ этому проявляется любовь Небеснаго Отца къ намъ: достигасмоу усиленіями и жертвами, царствіе Божіе еще дороже становится для насъ, а главное — борьба со страстями и побѣда надъ ними развиваютъ наши духовныя силы, совершенствуютъ, возвышаютъ всю нашу природу, дѣлаютъ насъ мощными, наконецъ ненюбѣдными, все болѣе и болѣе уподобляютъ насъ Богу и приготовляютъ къ созерцанію Его на небѣ во свѣтѣ и славѣ и къ соединенію съ Нимъ.

Ясно, что въ сущности разсмотрѣнное стихотвореніе образно выражаетъ тотъ глубокій смыслъ, который заключается въ сейчасъ приведенныхъ словахъ Спасителя. Отсюда этотъ-то смыслъ и слѣдуетъ считать основной идеей стихотворенія.

Ниприанъ Хоцяновъ.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

Свщ. А. Смирновъ. Сборникъ краткихъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни въ двухъ частяхъ. Москва 1893 г.

Сборникъ свщ. А. Смирнова принадлежитъ къ числу изданій, которыя отличаютъ насущнымъ потребностямъ нашей церковной жизни, и вполнѣ заслуживаетъ благосклоннаго и внимательнаго приѣма со стороны всѣхъ ревнителей отечественной церковной проповѣди. По задачамъ своимъ этотъ сборникъ существенно отли-

чается отъ другихъ извѣстныхъ проповѣдническихъ сборниковъ. — Сборникъ А. Смирнова содержитъ въ себѣ поученія не самого издателя, и вообще не какого либо одного автора, а различныхъ проповѣдниковъ. «У каждаго автора есть проповѣди по своему достоинству вполне хорошія и даже замѣчательныя, но есть и не вполнѣ удовлетворительныя; первыхъ изъ нихъ встрѣчается обыкновенно несравненно менѣе, нежели послѣднихъ; также почти у каждаго есть много словъ, говоренныхъ по особннымъ случаямъ, по своему содержанію болѣею частью непригодныхъ къ произношенію въ другое время и въ другихъ мѣстахъ». Но вмѣстѣ съ тѣмъ издатель не ограничился собраніемъ только *образцовыхъ* проповѣдей. Изданіями образцовыхъ проповѣдей, весьма пригодныхъ для учебнаго (теоретическаго) употребленія, по многимъ причинамъ неудобно пользоваться пастырямъ приходскихъ церквей и вообще проповѣдникамъ, которые берутъ темы для своихъ проповѣдей изъ жизни. И насколько, помимо указанныхъ сборниковъ, сильно чувствуется въ настоящее время нужда въ «возможно полномъ сборникѣ поученій, который могъ бы служить не только источникомъ готовыхъ поученій, но и образцомъ для составленія своихъ, не стѣсняя, конечно, тѣхъ, которые могутъ и имѣютъ усердіе произносить свои поученія» (см. прил. къ Церк. Вѣд. 1890 г. № 7-й), настолько в сборникъ А. Смирнова удовлетворяетъ нуждамъ времени. Издатель даетъ возможно *полный* сборникъ *краткихъ* поученій на все воскресные и праздничные дни. Онъ избираетъ поученія изъ всѣхъ извѣстныхъ проповѣдниковъ, «изъ многихъ тысячъ прочтанныхъ имъ проповѣдей». Кромѣ поученій, сборникъ содержитъ въ себѣ извлеченія изъ разныхъ правоучительныхъ и жизнеописательныхъ статей, синаксарей и под. При выборѣ поученій, по словамъ издателя, имѣлись въ виду, кромѣ главныхъ качествъ — правильности по мыслямъ и изложенію, — ихъ краткость, простота, ясность, назидательность съ возможно-цѣльнымъ и выразительнымъ содержаніемъ, объясняющимъ или празднуемое событіе съ его обстоятельствами, или главную мысль дневнаго чтенія изъ Евангелія, или раскрывающимъ существенныя стороны избраннаго текста, прямо и естественно съ вытекающими изъ нихъ назиданіями, близкими къ жизни всякаго рода слушателей. Выбранныя поученія подвергались переработкѣ. За исключеніемъ самой малой части поученій, помѣщенныхъ безъ сокращеній, большая часть словъ, бесѣдъ или статей значительно сокра-

ценны съ неизбежными при этомъ нѣкоторыми измѣненіями и дополненіями. Источникъ нѣкоторыхъ поученій — разные мѣста.

Какъ же издатель исполнилъ задачи своего сборника? Въ предисловіи къ своему труду онъ самъ сознается, что на нѣкоторые дни избрано мало поученій, и выражаетъ желаніе продолжить свой трудъ и издать третью книгу. За исключеніемъ этихъ нѣкоторыхъ — немногихъ — дней, на всѣ другіе праздничные и воскресные дни сборникъ даетъ богатое и разнообразное поучительное чтеніе. Богатство содержанія видно уже изъ одного перечня поученій; такъ напр. на новый годъ собраны поученія на темы: чему учить насъ время, — какъ мы провели время прошедшаго года, — кто употребляетъ время какъ должно и кто злоупотребляетъ имъ, — кто разумно пользуется временемъ, — правильное употребленіе времени, — земная мудрость не можетъ осчастливить человечество, — тайна человеческого счастья, — христіанскій взглядъ на жизнь и другія пять поученій (всѣ помѣщены на стр. 9—44). Так. обр. въ двухъ частяхъ дается 520 поученій. Разнообразіе поученій дѣлаетъ сборникъ пригоднымъ для употребленія и въ церквахъ съ простыми прихожанами, необразованными (каковыи преимущественно и имѣются въ виду издателемъ), и въ церквахъ съ прихожанами образованными или, по крайней мѣрѣ, считающими себя таковыми. Такъ четвертое поученіе на новый годъ направлено противъ тѣхъ, которые «слѣдуютъ правамъ и обычаямъ времени безпрекословно, рабски, не разбирая, хороши они или худы; стараются жить по духу времени, согласно съ модными ученіями» изъ боязни казаться отсталыми и под.; а слѣдующее поученіе даетъ простыя наставленія о необходимости молитвъ утренней, вечерней, о необходимости труда, совѣтуетъ читать только слово Божіе и вообще книги назидательныя, вмѣсто срамныхъ нѣсней, въ минуты отдыха пѣть псалмы и проч.

Насколько издатель счастливо дѣлаетъ выборъ? Даныя въ сборникѣ поученія дѣйствительно представляютъ собою въ большинствѣ случаевъ выборъ лучшихъ изъ существующихъ поученій. Напр., на недѣлю о мытарѣ и фарисеѣ между другими поученіями въ сборникѣ помѣщено извлеченіе изъ слова Димитрія Арх. Х. на текстъ: «Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному». У Иннокентія Арх. Херс. есть слово на вторникъ первой недѣли великаго поста на текстъ: «помилуй мя, Боже, помилуй мя».

Эти два слова двухъ знаменитыхъ проповѣдниковъ замѣчательно сходны между собою какъ по плану, такъ и по содержанию. А. Смирновъ въ своемъ сборникѣ помѣстилъ первое и, конечно, не помѣстилъ втораго. И нельзя не согласиться съ его выборомъ. Изъ двухъ данныхъ и схожихъ словъ, несомнѣнно, лучшимъ должно признать слово Димитрія Арх. Хере. Не будемъ вдаваться въ разборъ этихъ словъ, но предлагаемъ для убѣжденія въ сказанномъ сравнить хотя бы только то, что въ обоихъ словахъ говорится о старости въ ея отношеніи къ добрымъ дѣламъ.

Насколько удачно издатель дѣлаетъ сокращенія? Въ большинствѣ случаевъ весьма удачно, такъ что предлагаемыя въ его сборникѣ краткія и даже весьма краткія поученія отличаются цѣлостностью и передаютъ существенное содержаніе сокращаемыхъ проповѣдей. Справедливость однако требуетъ сказать, что есть въ сборникѣ и неудачныя сокращенія. На недѣлю о самарянинахъ въ сборникѣ дано нѣсколько поученій на тему о поклоненіи Богу духомъ и истиною и о вѣнчаніи богопочтеніи. Последнее изъ нихъ есть сокращеніе прекраснѣйшаго слова Димитрія Хере. на текстъ «духъ есть Богъ, и яже кланяется Ему, духомъ и истиною достоинъ кланяться». Слово это все прекрасно по своему содержанию—съ начала до конца,—но особенно въ немъ хорошо въ 1-й половинѣ выясненъ прямой смыслъ словъ Христа, а между тѣмъ въ сборникѣ взята изъ слова Димитрія только вторая половина и потому въ нѣсколькихъ поученіяхъ на тему о поклоненіи Богу духомъ и истиною всетаки не выясненъ вопросъ о томъ, какъ же нужно понимать слова Христа. Нѣчто подобное можно было бы сказать и о нѣкоторыхъ другихъ сокращеніяхъ.

Но вообще нельзя не пожелать сборнику самаго широкаго распространенія особенно между сельскими пастырями. Къ тому же и цѣна сборника самая сходная—за двѣ части (болѣе 1000 стр.) 1 руб. 25 коп. Адресъ: Москва, Варварка, свящ. Мавсимова церкви Андрею Стефанову Смирнову.

Преподаватель семинаріи Мих. Гарѣевъ.

Протоіерей А. А. Красноумовъ.

(НЕКРОЛОГЪ).

6-го ноября прошлаго 1893 года, около 4-хъ часовъ по полудни, рѣдкій звонъ колокола Николаевской церкви возвѣстивъ

жителямъ Порхова о кончинѣ всеми любимого и уважаемаго пастыря, протоіерей Порховоградской Николаевской церкви Александра Андреевича Красноухова. Во время первой панихиды глубокое чувство скорби, охватившее всѣхъ, особенно выразилось обильными слезами и рыданіями.

На другой день 7 ноября, былъ выносъ тѣла (по выраженному равнѣ желанію усопшаго) въ Николаевскую церковь. Весь городъ, безъ преувеличенія можно сказать, и многіе изъ жителей окрестныхъ селъ и деревень присутствовали при этомъ. По совершеніи въ квартирѣ усопшаго литіи, гробъ былъ поднятъ духовенствомъ и народомъ и, при пѣніи „Святый Боже“, шествіе съ возжесными свѣчами и хоругвями, при звонѣ колоколовъ, направилось въ Покровскую церковь¹⁾, гдѣ также отслужена была торжественная панихида. По выходѣ изъ храма, гробъ съ останками былъ обнесенъ кругомъ церкви и на всѣхъ четырехъ сторонахъ ее была возгласена вѣчная память почившему. Наконецъ шествіе направилось далѣе, по пути къ Николаевской церкви, въ которой въ зимнее время совершается богослуженіе и гдѣ предполагалось совершить и отпѣваніе. Чудную картину представляло это шествіе изъ дома и до церкви святителя Николая Чудотворца! Зимній вечеръ, масса народа съ возжесными свѣчами, тихое колебаніе хоругвей, печальный звонъ колоколовъ и трогательное пѣніе канона Великой Субботы—«Волною морскою»,—все это написалось въ памяти участниковъ торжественнаго шествія неизгладимыми чертами.

Во все дни, предшествовашіе отпѣванію, массы народа безпрестанно приходили въ церковь, чтобы отдать послѣдній долгъ «незабвенному батюшкѣ» и здѣсь, у гроба его, подъ сводами древняго храма, въ послѣдній разъ открыть ему—«бездыханному и безгласному» свое наболѣвшее отъ печали сердце. Пишущему эти строки пришлось подслушать прачитанье одной старушки предъ гробомъ. «Охъ! лежитъ онъ, мой батюшка, и горю моему не поможетъ! Если бы онъ былъ живъ, и знаю навѣрно, что у меня не было бы такихъ споровъ изъ-за наследства».

9-го ноября, по окончаніи божественной литургіи, совершенной протоіеремъ собора Е. А. Лебедевымъ въ сослуженіи всего градскаго духовенства и нѣкоторыхъ священниковъ близкихъ къ

¹⁾ Принесенъ къ Николаевской.

городу погостовъ, было приступлено къ отпѣванію, длившемуся около 3 часовъ. Предъ началомъ отпѣванія и въ срединѣ его произнесены были издробныя рѣчи соборнымъ свящ. В. Доманскимъ и свящ. замковской церкви М. Ильинскимъ; въ нихъ проповѣдники яркими красками изобразили личность усопшаго. Въ концѣ отпѣванія было прочтано посмертное завѣщаніе усопшаго къ прихожанамъ Николаевской г. Порхова церкви и п. Сивѣрета, составленное имъ еще въ 1879 г. 18 октября (помѣщено будетъ ниже). Не смотря на продолжительность богослуженія, а также на жару и духоту въ церкви (не горѣли даже свѣчи), казалось, никто не чувствовалъ усталости, и для всѣхъ незаметно пришло время—отдать усопшему «последнее цѣлованіе». Въ началѣ 4 часа процессія съ гробомъ усопшаго тронулась изъ храма и, въ сопровожденіи громадной массы народа, направилась къ послѣднему «тихому пристанищу» — на градское кладбище, гдѣ гробъ съ останками почившаго былъ опущенъ въ могилу.

Миръ праху твоему, незабвенный о. протоіерей, скромный труженикъ и настырь добрый! Молись предъ Престоломъ Всевышняго о сослужителяхъ и духовныхъ чадахъ твоихъ!

Свящ. В. Доманскій.

(Окончаніе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ОБЪ ИЗДАНІИ ЖУРНАЛА

„ВѢРА И РАЗУМЪ“

въ 1894 году.

Изданіе богословско-философскаго журнала «Вѣра и Разумъ» будетъ продолжаемо въ 1894 году по прежней программѣ. Журналь, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго, 2) Философскаго и 3) Листка для Харьковской епархіи.

Журналь выходитъ отдѣльными книжками **ДВА РАЗА** въ мѣсяцъ, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годовое изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія до 220 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за границу
12 р. съ пересылкою.

РАЗСРОЧКА ВЪ УПЛАТѢ ДЕНЕГЪ НЕ ДОПУСКАЕТСЯ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской Духовной Семинаріи, при свѣч-ной лавкѣ Харьковскаго Покровскаго монастыря, въ Харьковской конторѣ „Новаго Времени“, во всѣхъ остальныхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ Конторѣ Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей; въ Москвѣ: въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи; контора В. Гиляровскаго, Столѣшниковъ переулокъ, домъ Корзинкина; въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Садовая д. № 16. Въ остальныхъ городахъ Имперіи подписка на журналъ принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ конторахъ „Новаго Времени“.

Въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ можно получать полныя экземпляры ея изданія за прошлые 1884—1889 годы вѣлчительно по уменьшенной цѣнѣ, именно по 7 р. за каждый годъ; по 8 р. за 1890 годъ и по 9 р. за 1891 и 1892 годы.

Лицамъ же, выписывающимъ журналъ за всѣ означенные годы, журналъ можетъ быть уступленъ за 60 р. съ пересылкою.

Кромѣ того, въ Редакціи продаются слѣдующія книги:

1. „Живое Слово“. Сочиненіе преосвященнаго Амвросія. Цѣна 50 к. съ пересылкой.
2. „Древніе и современные софисты“. Сочиненіе Т. Ф. Брентано. Съ французскаго перевелъ Яковъ Новицкій. Цѣна 1 р. 50 коп. съ пересылкой.
3. „Справедливы ли обвиненія, взводимыя графомъ Львомъ Толстымъ на православную Церковь въ его сочиненіи „Церковь и государство“. Сочиненіе А. Рождественна. Цѣна 60 к. съ пересылкою.

Содержаніе части неофициальной: Жизнь человека на землѣ. Изъ твореній св. Василія Великаго.—Сп. князь Всеволодъ-Гарриль и его значеніе въ исторіи нашего отечества и въ частности Пскова. Рѣчь Е. Е. Лебедева. (Продолженіе).—Опытъ разбора стихотворенія „Пловецъ“ Языкова. К. С. Холщова.—Библиографическая замѣтка. М. М. Тарьена.—Протоіерей А. А. Красноумовъ (инверологъ). Сивц. В. А. Доманскаго.—Обывланія.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи,
Протоіерей А. Лебедевъ.

Печ. дозв.: Псковъ, 12 февр. 1894 г. Цензоръ каедрал. протоіер. П. Долговскій.
Типографія А. С. Степановой въ г. Островѣ.