

ПЕРМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

27 Сентября. № 21. 1867 года.

Выходятъ еженедѣльно. Цѣна за годъ 5 руб., за 8 мѣсяц. сего года 3 руб. 35 коп.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Указы Святѣйшаго Синода. Резолюціи Его Высокопреосвященства, послѣдовавшія на прошеніяхъ разныхъ лицъ. О пожертвованіяхъ по епархіальному вѣдомству. О пожертвованіи на воскресную школу при Семинаріи. О пожертвованіи на ученическую бібліотеку Семинаріи. Объ опредѣленіи новаго наставника въ Семинарію. Объ утвержденіи въ должности врача Семинарской больницы. О перемѣнахъ по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства. Праздное мѣсто. О служеніяхъ Его Высокопреосвященства.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Указы Свят. Правительствующаго Синода, послѣдовавшіе на имя епархіальнаго начальства:

1) *Отъ 29 августа 1867 года. О назначеніи срока для представленія въ Учебный Комитетъ при святѣйшемъ Синодѣ учебныхъ программъ семинарскихъ и училищныхъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11 сего августа за № 11, журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, о назначеніи срока для представленія въ Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ учебныхъ программъ семинарскихъ и училищныхъ. И, по справкѣ, приказали: по разсмотрѣніи означеннаго журнала Учебнаго Комитета, Святѣйшій Синодъ, на основаніи изложенныхъ въ семь журналѣ соображеній, признаеть необходимымъ, согласно заключенію Комитета, предписать Епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярно, чтобы озаботились о доставленіи подвѣдомственными имъ семинарскими Прав-

женіями въ означенный Комитетъ, для разсмотрѣнія и утвержденія, учебныхъ программъ, семинарскихъ и училищныхъ, никакъ не позже конца первой трети наступающаго учебнаго года и при семъ поставили бы въ обязанность каждому наставнику означить непременно, при представленіи программы по своей наукѣ, тѣ руководства и пособія, коими онъ пользовался, и указать на тѣ коими онъ предполагаетъ пользоваться на будущее время; при чемъ изъяснить преосвященнымъ, что одни только особенные случаи, и вполнѣ заслуживающія уваженія причины могутъ служить для семинарскихъ начальствъ оправданіемъ въ несвоевременномъ исполненіи этого распоряженія. О чемъ Епархіальнымъ преосвященнымъ и послать указы.

2) *Отъ 28 іюля 1867 года. По предмету подсудности въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе Высочайше утвержденные 20 ноября 1864 года судебные уставы, дѣль по обвиненіямъ лицъ духовнаго званія въ оскорбленіяхъ чести.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по поводу неоднократно встрѣчавшихся въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе Высочайше утвержденные 20-го ноября 1864 года судебные уставы, недоразумѣній относительно подсудности дѣлъ о личныхъ обидахъ, причиняемыхъ лицамъ духовнаго званія, имѣлъ разсужденіе о необходимости сдѣлать извѣстнымъ по духовному вѣдомству рѣшеніе Уголовнаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената, состоявшееся 10 мая 1867 года (Сборн. Рѣш. Кас. Деп. Прав. Сен. 1867 г. № 181), по дѣлу объ оклеветаніи священникомъ Лихачевымъ капитанъ-лейтенанта Панютина, каковымъ рѣшеніемъ заключено: съѣздъ мировыхъ судей Медынскаго мирового округа, разсмотрѣвъ дѣло, вступившее въ оный по апелляціонной жалобѣ капитанъ-лейтенанта Панютина объ оклеветаніи его, Панютина, священникомъ Лихачевымъ, нашелъ разбирательство дѣла сего въ мировыхъ учрежденіяхъ преждевременнымъ, такъ какъ дѣло это находится въ прямой связи съ дѣломъ объ оскорбленіи, нанесенномъ Панютину тѣмъ же самымъ священникомъ Лихачевымъ въ октябрѣ 1866 года, каковое дѣло начато было въ духовной консисторіи и отуда не было препровождено въ мировыя учрежденія, а посему жалоба Панютина на постановленіе мирового судьи объ отказѣ ему въ разсмотрѣніи жалобы на священника Лихачева за клевету мировымъ съѣздомъ оставлена безъ послѣдствій. На этотъ приговоръ мирового съѣзда капитанъ-лейтенантъ Панютинъ принесъ Правительствующему Сенату

кассационную жалобу, въ которой, возражая противъ постановленія мирового съѣзда, но не указывая, какой именно законъ нарушенъ съѣздомъ, объясняетъ, что утвержденіе мировымъ съѣздомъ опредѣленія мирового судьи отъ 11 февраля онъ считаетъ неправильнымъ и проситъ отмѣнить его. Выслушавъ по настоящему дѣлу заключеніе товарища оберъ-прокурора, и имѣя въ виду: 1) что, на основаніи 2 ст. Учр. Суд. Уст., судебная власть учреждений, основанныхъ по уставамъ 20 ноября 1864 года, распространяется на лица всѣхъ сословій и на всѣ дѣла какъ гражданскія, такъ и уголовныя, при чемъ одинаково въ примѣчаніи къ той статьѣ пояснено, что судебная власть духовныхъ судовъ (и другихъ въ томъ примѣчаніи исчисленныхъ) опредѣляется особыми о нихъ постановленіями; 2) что, по точной силѣ 1017 ст. Уст. Угол. Суд., лица духовнаго вѣдомства, какъ за нарушеніе обязанностей ихъ званія, такъ и за тѣ противозаконныя дѣянія, за которыя въ законахъ опредѣлено подвергать ихъ отвѣтственности по усмотрѣнію духовнаго начальства, подлежатъ суду духовному; и 3) что, на основаніи 210—213 статей устава Духовныхъ Консисторій (Полн. Собр. Зак. 1841 года Т. XVI. № 14409), лица духовнаго вѣдомства, виновныя въ оскорбленіи чести, къ каковымъ оскорбленіямъ относится и оклеветаніе кого либо, подвергаются наказанію по опредѣленію епархіальнаго начальства, согласно правиламъ, въ томъ уставѣ опредѣленнымъ, — Правительствующій Сенатъ признаетъ постановленіе Медынскаго мирового съѣзда, коимъ онъ отказалъ Панютину въ разсмотрѣніи жалобы его на священника Лихачева, правильнымъ, и въ слѣдствіе сего опредѣляетъ: кассационную жалобу капитанъ-лейтенанта Панютина, какъ не заслуживающую уваженія, оставить безъ послѣдствій. Приказали: Въ предупрежденіе могущихъ возникать въ практикѣ духовныхъ установленій недоразумѣній по предмету подсудимости въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе Высочайше утвержденныя 20 ноября 1864 года судебныя уставы, дѣла по обвиненіямъ лицъ духовнаго званія въ оскорбленіяхъ чести, о содержаніи вышеизъясненнаго рѣшенія Уголовнаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената по дѣлу капитанъ-лейтенанта Панютина съ священникомъ Лихачевымъ дать знать, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, по духовному вѣдомству печатными циркулярными указами.

Пермская Духовная Консисторія слушавъ сей указъ постановила: указъ сей принять къ руководству и исполненію, а копію съ него препроводить въ редакцію мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, для напечатанія *къ свѣдѣнію и руководству* духовенства Пермской епархіи.

3) Отъ 16 августа 1867 года. Объ измѣненіи существующихъ постановленій касательно опеки надъ сиротами духовнаго званія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29 истекшаго іюня за №3424, съ приложеніемъ Высочайшаго повелѣнія (въ спискѣ), объ исполненіи послѣдовавшаго въ Государственномъ Совѣтѣ мнѣнія, по представленію его, г. Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода 30 генваря 1867 года за № 100, объ измѣненіи существующихъ постановленій касательно опеки надъ сиротами духовнаго званія. Въ предложенномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта изъяснено: Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Св. Синода объ измѣненіи существующихъ постановленій касательно опеки надъ сиротами духовнаго званія, мнѣніемъ положилъ: исключивъ изъ 2 пункта ст. 252 Т. X. ч. 1. Зак. Гражд. слова: „съ повѣркою дѣйстви и отчетовъ ихъ въ Консисторіи, на основаніи правилъ объ опекахъ,“ въ дополненіе къ этой статьѣ постановить временно, впредь до преобразованія опекунской части вообще, слѣдующія правила: 1) дѣла по опекамъ надъ сиротами духовнаго званія епархіальнаго вѣдомства, не принадлежащими къ потомственному дворянству, относятся къ вѣдѣнію епархіальныхъ попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія. Примѣчаніе. Надъ дѣтьми лицъ духовнаго званія, принадлежащихъ къ потомственному дворянству, опеки учреждаются по статьѣ 236 Зак. Гражд. (Т. X. ч. 1); 2) опекуны надъ сиротами духовнаго званія состоятъ подъ ближайшимъ надзоромъ мѣстныхъ благочинныхъ, которымъ они обязаны представлять означенные въ ст. 286 (пункт. 2) Зак. Гражд. (Т. X. ч. 1) отчеты, для повѣрки и представленія на ревизію въ попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія; 3) продажа принадлежащихъ малолѣтнимъ духовнаго званія движимыхъ имуществъ и строеній, возведенныхъ не на собственной землѣ, разрѣшается епархіальнымъ начальствомъ, а на продажу земель и другихъ, кромѣ вышеупомянутыхъ, недвижимыхъ имуществъ, испрашивается (за исключеніемъ случаевъ, означенныхъ въ примѣчаніи къ пункту 3-му ст. 277 Зак. Гражд. Т. X. ч. 1 по продолж. 1863 г.), разрѣшеніе Св. Синода. Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта объ измѣненіи существующихъ постановленій касательно опеки надъ сиротами духовнаго званія Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Предсѣдатель Государственнаго Совѣта (подписаль) „Константинъ.“ 26 іюня 1867 года. Приказали: О содер-

жани Высочайше утвержденнаго въ 26 день іюня мѣня Государственнаго Совѣта, объ измѣненіи существующихъ постановленій касательно опеки надъ сиротами духовнаго званія, дать знать по духовному вѣдомству, для должнаго руководства, циркулярнымъ указомъ.

Пермская духовная Консисторія, слушавъ сей указъ и послѣдовавшую на ономъ резолюцію Его Высокопреосвященства: „въ Консисторію для завѣщающаго распоряженія,“ постановила: копію съ сего указа препроводить въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія оной къ свѣдѣнію духовенства Пермской епархіи.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

На прошеніи священниковъ: верхотурскаго уѣзда Коптеловскаго села Вознесенской церкви *Василія Кузнецова* и ирбитскаго уѣзда Егоршинскаго села Ильинской церкви *Іоанна Фелицына* (отъ 25 августа) о перемѣщеніи одного на мѣсто другаго резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „за изъясненнымъ во вновь поданномъ прошеніи (отъ 1 сентября) отзывомъ священника Кузнецова, оставить прошеніе его съ священникомъ Фелицынымъ о взаимномъ перемѣщеніи на мѣста безъ удовлетворенія, объявивъ имъ о семъ чрезъ Епархіальныя вѣдомости.“

— На прошеніи вдовствующей священнической жены Ольги Груздевой о переводѣ сына ея діакона градо-верхотурской Знаменской церкви *Николая Груздева* въ Воскресенское село, осинскаго уѣзда, къ Воскресенской церкви на діаконское мѣсто резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „въ Воскресенскомъ Смурьгинскомъ селѣ по штату не положено быть діакону; со стороны прихожанъ средствъ къ содержанію діакона не представляется въ соответственномъ штатному положенію количествѣ: посему прошеніе о переводѣ въ сіе село діакона Груздева удовлетворено быть не можетъ. Объявить о семъ чрезъ Епархіальныя вѣдомости.“

— На прошеніи дьячка соликамскаго уѣзда, Ошибскаго села Дмитріевской церкви *Николая Филиппева* о перемѣщеніи его на дьяческое мѣсто въ Юрлинское село чердынскаго уѣзда резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „какъ просимое Филиппевымъ мѣсто уже занято въ Юрлинскомъ селѣ, то прошеніе Филиппева удовлетворить нельзя. Объявить ему о семъ чрезъ Епархіальныя вѣдомости.“

— На прошеніи шадринскаго уѣзда, Бродокалмацкаго села вдовы Александры Распоповой о переводѣ зятя ея состоящаго діакonomъ въ Ирбитскомъ

заводъ, ирбитскаго уѣзда, *Ксенофонта Тронина* на какое-либо священническое или діаконое мѣсто въ шадринскій, или кунгурскій уѣздъ, резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: „діаконъ Тронинъ не получившій полнаго семинарскаго образованія не можетъ быть удостоенъ священническаго сана, и мѣсть вакантныхъ ни священническихъ ни діаконыхъ въ виду не имѣется въ кунгурскомъ и шадринскомъ уѣздахъ, куда просить перевести его вдова Распопова; по этому прошенію ея удовлетворено быть не можетъ. Объявить ей о семъ чрезъ Епархіальныя вѣдомости.“

— На прошеніи красноуфимскаго уѣзда алтыновской Успенской церкви священника *Димитрія Мамина* объ опредѣленіи сына его исключеннаго изъ средняго отдѣленія семинаріи *Димитрія Мамина* на діаконое мѣсто при Ревдинской православной церкви, екатеринбургскаго уѣзда, съ условіемъ вступленія въ бракъ съ дочерью умершаго священника *Лебедева Юлію*, резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: „просимое мѣсто занято: по сему прошенію священника Мамина объ опредѣленіи сына его на это мѣсто, съ условіемъ вступленія въ бракъ съ сиротою *Лебедевой*, да и по силѣ вновь состоявшагося закона, удовлетворено быть не можетъ. Объявить ему о семъ чрезъ епархіальныя вѣдомости.“

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Чиновническая дочь *Олга Иванова Блохина* пожертвовала въ пользу *Пышминской Богоявленской* церкви государственный банковый пятипроцентный билетъ въ 500 руб. серб.

Главный прикащикъ *Каслинскаго завода* и 1-й гильдіи екатеринбургскій купецъ *Даніилъ Николаевъ Насѣдкинъ* пожертвовалъ въ *Каслинскую Успенскую* церковь 150 руб. сер.

Прихожане Богословскаго Введенскаго собора пожертвовали въ означенный соборъ икону Воскресенія Христова, стоящую имъ 120 руб. сер.

Крестьянинъ *Шуралинскаго завода Яковъ Араповъ* пожертвовалъ въ мѣстную церковь 200 руб. сер. на увеличеніе благоустроеннаго колокола.

Крестьянами села *Покчи братьями Кунгиными* пожертвовано въ мѣстную церковь 449 руб. 95 коп. сер. и *братьями Мельниковыми* 558 р. 60 коп. сер. на устройство сребропозлащенныхъ ризъ.

Прихожанами *Мингалевскаго села* пожертвованъ колоколь, стоящій имъ 964 руб. сер.

Священническая вдова *Ксенія Васильева Аннинская* пожертвовала въ Житниковскую церковь священную сребропозлащенную утварь и евангеліе на сумму 400 руб. сереб.

Градо-Оханской Успенской церкви староста, купецъ *Яковъ Плишковъ* изъявилъ желаніе построить для діакона и причетниковъ на свой счетъ деревянный домъ.

Всѣмъ симъ жертвователямъ объявлено благословеніе Епархіальнаго Начальства.

—Священноцерковнослужители ирбитскаго уѣзда Киргинскаго села пожертвовали въ пользу учрежденной при Пермской семинаріи воскресной школы три рубля серебромъ. Правленіе семинаріи, съ утвержденія Его Высокопреосвященства постановило: жертвователямъ объявить чрезъ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомости благодарность семинарскаго правленія.

—При отношеніи изъ Пермской духовной консисторіи присланы въ Правленіе семинаріи 100 рублей, пожертвованныхъ умершимъ священникомъ, ирбитскаго уѣзда, Киргинскаго села *Евѣміемъ Ареевымъ* въ пользу ученической семинарскаго библіотеки, или на какія либо другія потребности. Семинарское правленіе съ утвержденія Его Высокопреосвященства постановило: завѣщанную семинаріи покойнымъ священникомъ Ареевымъ сумму 100 руб., принимая во вниманіе волю завѣщателя и нужды не только ученической, но и фундаментальной библіотеки, раздѣлить поровну, по 50 рублей, между семи библіотеками. О пожертвованіи же семъ напечатать въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

—Согласно постановленію Пермскаго семинарскаго правленія, состоявшемуся въ его педагогическомъ собраніи 15-го сентября и утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, опредѣленный конференціею С.-Петербургской духовной академіи студентъ оной академіи *Геннадій Холмогоровъ* наставникомъ въ Пермскую семинарію, допущенъ къ исправленію должности наставника логики и психологіи.

—Согласно постановленію своему, состоявшемуся въ томъ же педагогическомъ собраніи, семинарское правленіе ходатайствовало предъ Его Высокопреосвященствомъ объ утвержденіи въ должности врача семинарскаго больницы исправляющаго эту должность вольнопрактикующаго врача Ивановскаго, въ ваковой должности онъ Его Высокопреосвященствомъ и утверждёнъ.

Перемѣны по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства.

Перемѣщены: дьячекъ градо-чердынскаго Воскресенскаго собора *Семенъ Любимовъ* пономаремъ къ тому же собору; пономарь екатеринбургскаго уѣзда Камышевскаго села Георгіевской церкви *Евсѣвій Коровичъ* въ Троицкое село камышловскаго уѣзда дьячкомъ.

Произведены: пономарь Городищенскаго села Знаменской церкви солдкамскаго уѣзда *Петръ Знаменскій* во діакона въ Зырянское село того же уѣзда; пономарь градо-чердынскаго Воскресенскаго собора *Зосима Собянинъ* во діакона къ тому же собору, съ оставленіемъ на дьяческой вакансіи.

Праздное мѣсто екатеринбургскаго уѣзда Камышевскаго села при Георгіевско церкви *пономарское.*

13-го сего сентября въ навечеріе праздника Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста всенощное бдѣніе Его Высокопреосвященство совершалъ въ Крестовой церкви въ сослуженіи о. ректора семинаріи архимандрита Александра, крестовой братіи, соборнаго ключаря священника Саввы Попова и эконома семинаріи священника Иполита Словоцова; въ самый праздникъ Божественную литургію совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи о. ректора семинаріи и братіи собора.

17-го сего сентября въ Воскресенье и день тезоименитства Ея Императорскаго Высочества Благовѣрной Государыни Великой Княжны Вѣры Константиновны Божественную литургію Его Высокопреосвященство совершалъ въ крестовой церкви въ сослуженіи крестовой братіи и каѳедральнаго протоіерея Андрея Пурикордова, а молебствіе Господу Богу о здравіи и спасеніи Императорскаго Дома въ сослуженіи о. ректора Семинаріи и градскаго духовенства.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Исторія Пермской семинаріи до ея преобразованія, бывшаго въ 1818 году (продолженіе). Пыскорскій Преображенскій ставропигіальный 2-го класса монастырь (продолженіе). Разныя извѣстія. Объявленіе.

Исторія Пермской семинаріи до ея преобразованія, бывшаго въ 1818 году (*).

(Продолженіе).

Но если ученики не ходили въ классы и бѣгали отъ ученія и такимъ образомъ сами были виноваты въ своей безуспѣшности, то нельзя умолчать и того, что вина эта падала не вся на нихъ однихъ. Къ сожалѣнію должно замѣтить, что и нѣкоторые изъ ихъ наставниковъ не всегда безукоризненно исполняли свои обязанности. Мы уже выше видѣли и еще увидимъ, что безуспѣшность учениковъ самъ преосвященный приписывалъ въ большей части случаевъ винѣ учителей. Таеъ оно и было въ нѣкоторыхъ случаяхъ на самомъ дѣлѣ.

Учители тогдашней семинаріи были троякаго рода: одни—люди уже пожилые, призываемые не только къ учительству, но и къ управленію семинаріею, соединяли съ учительствомъ должности постороннія, напримѣръ присутствованіе въ консисторіи, управленіе монастыремъ, обязанности приходскаго священника. Таковы напримѣръ были префектъ игумень Гавріиль, протоіерей Никифоръ Пономаревъ, протоіерей Василій Дьяконовъ, священникъ Іоаннъ Поповъ и пр. Другіе—и это большая часть—поступали въ учителя тотчасъ изъ за парты ученической, или даже, окончивая курсъ въ высшихъ классахъ, въ тоже время были преподавателями въ низшихъ, и за тѣмъ прослуживъ въ семинаріи года два, много три—четыре, оставляли эту службу и поступали въ епархіальное вѣдомство. Третьи,—которые поступивъ въ учителя семинаріи, навсегда, или по крайней мѣрѣ на долгое время оставались въ

(*). См. №№ 1, 2, 15—20 Перм. Епарх. Вѣдом.

этой службѣ и не были развлекаемы при этомъ другими должностями, или, если и несли таковыя, то безъ ущерба точному исполненію семинарскихъ обязанностей;—но таковыхъ во все описываемое нами время было два, три, или, лучше сказать, даже всего одинъ. Такъ дольше другихъ служили въ семинаріи: Алексѣй Вишневскій, впослѣдствіи іеромонахъ Густинъ, но и онъ прерывалъ эту службу, на нѣсколько лѣтъ отлучившись даже изъ Пермской епархіи, а потомъ вскорѣ умеръ; Василій Прибылевъ, котораго службу также прекратила преждевременная смерть; Ипполитъ Капустинъ, поступившій впрочемъ уже въ позднѣйшее время. Одинъ только учитель, почти съ самыхъ первыхъ лѣтъ существованія Пермской семинаріи посвятившій себя съ любовью педагогическимъ трудамъ, неизмѣнно и неуклонно остался вѣрнымъ избранному служенію до и послѣ преобразования семинаріи, пока воля высшаго начальства не призвала его къ высшимъ должностямъ. Это былъ Яковъ Коровинъ, въ послѣдствіи іеромонахъ и игуменъ Иннокентій, скончавшійся въ санѣ архіепископа.

Что касается до учителей перваго рода, то иногда исправному прохожденію учительскихъ должностей мѣшали возложенныя на нихъ постороннія должности. Такъ въ августѣ 1802 года членъ семинарскаго правленія игуменъ Гавріилъ доносилъ преосвященному, что учитель философіи протоіерей Никифоръ Пономаревъ приходитъ въ свой классъ до обѣда по большей части въ 9-мъ и 10-мъ часахъ, по самомъ же пробитіи звонка (въ 7 часовъ) не бываетъ въ классѣ никогда; Синтаксисы учитель іерей Іоаннъ Поповъ по причинѣ исправленія по церкви Божественной службы и по частымъ отлучкамъ въ приходъ для исправленія христіанскихъ требъ, равнымъ образомъ по домоводству своему, какъ въ классъ часто не приходитъ, такъ и занимается въ ономъ преподаваніемъ ученія чрезъ короткое время. Резолюціею преосвященнаго на этомъ репортѣ предписано было: „священника Попова уволить отъ должности, а протоіерею Никифору преподавать философію по прежнему, по прилѣжно и съ большимъ успѣхомъ, нежели доселѣ, а иначе отъ должности учительской отказано будетъ.“ Въ октябрѣ тогоже года протоіерей Василій Дьяконовъ доносилъ семинарскому правленію, что въ часы, назначенные для преподаванія ариѳметики, онъ долженъ бывать въ консисторіи, а потому и можетъ приходиться въ классъ не болѣе, какъ на полчаса, и по вышеизъясненной причинѣ просилъ себѣ помощника. Въ слѣдствіе этого репорта помощникомъ ему опредѣленъ, какъ уже было сказано, ученикъ реторики Алексѣй Вишневскій.

Учители молодые, поступавшіе на эту должность послѣ и даже до окон-

танія курса, само собою разумѣется, не вдругъ могли пріобрѣсть ту педагогическую опытность, которая необходима для полного успѣха преподаванія. При томъ же, по нынѣшнимъ педагогическимъ взглядамъ, успѣху преподаванія могъ нѣсколько мѣшать и тотъ укоренившійся обычай, по которому только пріобывшій къ своему классу учитель, въ видѣ повышения и награды, переводимъ былъ въ классъ высшій, — хотя въ то время, какъ видно изъ повсюдности этаго обычая, такой порядокъ вещей и не казался никому вреднымъ.

Но кромѣ этихъ неудобствъ, независящихъ отъ самихъ учителей, встрѣчаются и такіе факты, которые бросаютъ невыгодную тѣнь на самыя личности нѣкоторыхъ учителей и заставляютъ приписать въ нѣкоторыхъ случаяхъ безуспѣшность учениковъ ихъ собственной неспособности, или нерадѣнію и другимъ слабостямъ, которыхъ безпристрастная исторія не можетъ пройти молчаніемъ.

Такъ въ 1806-мъ году самъ преосвященный выразилъ неудовольствіе на бывшаго тогда учителя реторики за его неспособность къ преподаванію. „По свидѣтельству нашему, — отзывался онъ въ своей резолюціи, — немногіе изъ учениковъ (реторики) оказались достойными къ переводу въ философскій классъ, къ крайнему нашему огорченію; ибо ученики знаютъ всю чистую математику, и потому не только риторическія правила, но и всякія знанія понимать способны, ежели токмо учитель будетъ знать самъ твердо то, чему учить долженъ, и будетъ толковать ясно.“ Въ другой разъ объ учителѣ священникѣ І. П. самъ же преосвященный отзывался: „священнику І. П. сказать, чтобы прочиталъ со вниманіемъ Ломоносову грамматику наипаче о глаголахъ. Онъ самъ не знаетъ временъ. Мы на его тетради поставили знаки, изъ которыхъ узнаеть свои ошибки.“

Есть не мало свидѣтельствъ и на то, что нѣкоторые учителя не совѣзмъ рачительно исполняли свои обязанности, а нѣкоторые и совѣзмъ были нерадивы. Въ маѣ 1809 года доносилъ напр. инспекторъ математическихъ классовъ на учителя С., что онъ не представилъ ему никакого отчета по своему классу. Въ апрѣлѣ 1810 года префектъ репортовалъ преосвященному, что въ теченіе шестнадцати дней „учитель пѣтики І. П. не былъ въ *восьми* дообѣденныхъ и *двѣнадцати* послѣобѣденныхъ классахъ; учитель синтаксиса І. І. — также въ *восьми* дообѣденныхъ и *одиннадцати* послѣобѣденныхъ классахъ; учитель средняго грамматическаго класса В. П. въ *шести* послѣобѣденныхъ; учитель низшаго грамматическаго класса И. К. въ *трехъ* послѣобѣденныхъ; учитель информаторіи В. У. въ *четырехъ* послѣобѣденныхъ.“ Въ репортѣ своемъ въ Консисторію отъ 10 іюня 1810 года рек-

торъ семинаріи архимандритъ Ириней между прочимъ доносилъ, что „І. І. въ бытность свою учителемъ при семинаріи дня по два бывалъ въ классѣ, а послѣ по недѣлѣ и болѣе сряду не ходилъ, вмѣсто котораго цѣлый ноябрь мѣсяць прошлаго 1809 года ходилъ студентъ Мутинъ, а въ другое время студентъ Рыболовлевъ, то Наумовъ. Учитель У. шесть мѣсяцевъ сряду не былъ въ классѣ, вмѣсто котораго ходилъ въ информаторическій классъ студентъ Пьянковъ. Также І. О. И. съ половины октября прошлаго 1809 года весь ноябрь и декабрь мѣсяцы не ходилъ въ шитическій классъ, коего должность исправлялъ отецъ префектъ, а въ другое время были посланы студенты, которые многократно отказывались отъ учительскихъ должностей, потому что они чрезъ то теряли свою пользу, а учителя получали жалованье.“ Тотъ же ректоръ въ журналѣ семинарскаго правленія подъ 26-мъ числомъ ноябрѣ 1810 года записалъ: „приходя въ семинарію, учителей по справкѣ моей не оказалось въ классѣ; на другой день и опять не оказалось.“

Самъ преосвященный замѣчалъ нерадѣніе нѣкоторыхъ учителей и выражалъ на то свое неудовольствіе. Въ ноябрѣ 1810 года на прошеніи одного ученика объ опредѣленіи на мѣсто въ епархіальное вѣдомство отписалъ: „семинарское правленіе должно учинить учителю строжайшій выговоръ за крайнюю лѣность по своей должности. Ученикъ его и имени своего подписать не можетъ. Ежели впредь подобное усмотримъ, отрѣшенъ будетъ отъ учительства.“ Въ декабрѣ слѣдующаго года на подобномъ же прошеніи другаго ученика онъ положилъ такую резолюцію: „какъ ученикъ Мышкинъ едва едва и псалмы читаетъ и пѣть и писать не умѣетъ, то мы изъ сего заключаемъ, что учитель П. крайне нерадивъ къ своей должности. Почему и учинить ему строжайшій выговоръ при собраніи всѣхъ учителей, и ежели таковая лѣность усмотрѣна будетъ впредь, то отрѣшенъ будетъ отъ должности.“ Даже и о членахъ семинарскаго правленія преосвященный не имѣлъ въ этомъ отношеніи особенно высокаго мнѣнія, какъ это видно изъ слѣдующей резолюціи, послѣдовавшей на одномъ изъ репортовъ префекта о неприходѣ нѣкоторыхъ учителей въ классъ: „отселѣ семинарскаго правленія члены должны репортовать какъ о себѣ самихъ, такъ и объ учителяхъ, чего ради въ классъ кто изъ нихъ неприходилъ. Въ семъ репортѣ умолчано и объ отцѣ ректорѣ и префектѣ. Можетъ быть и они часто въ классъ не ходятъ.“

Къ сожалѣнію не одна неспособность и нерадѣніе учителей препятствовали имъ, какъ должно, слѣдить за ученическими успѣхами. Нѣкоторые изъ нихъ были подвержены и худшей слабости, которая еще болѣе дѣлала ихъ неспособными со всею исправностію проходить свою должность.

17 января 1807 года семинарское правленіе доносило консисторіи, что учитель информаторическаго класса Г. Д., уже замѣченный разъ пьянымъ у заутрени 6 ноября 1806 года, 15 января послѣ обѣда пришелъ въ свой классъ снова пьяный и при этомъ учинилъ въ нетрезвомъ видѣ разные не благопристойныя поступки, а какіе именно, это видно изъ репортовъ учителей Вишневаго, Коровина, Кирилова и Попова. Вишневскій и Коровинъ доносили, что „января 15-го послѣ обѣда, шедши они вмѣстѣ въ свои классы, желали увидѣть учителя перваго класса Д., не бывшаго въ классѣ до обѣда тогоже числа по болѣзни. Сожалѣя его, спросили ученика перваго класса: „гдѣ вашъ учитель?“ и узнавъ, что учитель въ классѣ, Коровинъ вызывалъ Д. изъ класса въ сѣни, но Д., растворивъ дверь класса, ругалъ и поносилъ обоихъ бранными и севѣрными словами.“ Учитель Кириловъ доносилъ, что „тогоже числа въ третьемъ часу учитель Д., вошедъ въ классъ его, учениковъ заставлялъ пропѣть себѣ салютацію и не получивъ удовольствія своему желанію, поносилъ его скверными и грубыми рѣчами и, ходя по классу, дѣлалъ многія безчинныя и смѣшныя тѣлодвиженія.“ Учитель Поповъ доносилъ, что „тогоже числа Д., зашедши къ нему въ послѣобѣденный классъ, заставлялъ учениковъ пѣть salutamus, говорить локуціи и пѣть пѣсни, каковыя два первыя приказанія ученики выполнили, а въ послѣднемъ отъказали, за что онъ сдѣлалъ имъ выговоръ, вмѣшавъ въ оный нѣсколько скверныхъ словъ.“

По этому дѣлу велѣно было произвести формальное изслѣдованіе. Д. сознался, что онъ водку пилъ, но совершенно пьянымъ себя не признавалъ. По разсмотрѣннн слѣдственнаго дѣла консисторія постановила слѣдующее: „какъ учитель Д., по репортамъ учителей Вишневаго, Коровина, Кирилова и Попова, семинарскаго правленія, частію же и по его собственнымъ показаніямъ, оказался виновнымъ въ пьянствѣ и буйствѣ, а по рекомендаціи Его Преосвященства нетерпимымъ къ оставленію въ учительской должности, для того онаго учителя за означенныя неблагопристойныя и соблазнительныя поступки отрѣша отъ учительской должности, опредѣлить къ Юговской Христорождественской церкви къ исправленію дячковской должности, обязавъ въ консисторіи подпискою, чтобы впредь отъ пьянства и буйственныхъ и соблазнительныхъ поступковъ всемѣрно удерживался подь опасеніемъ отсылки въ воинскую службу.“ Къ этому резолюціею преосвященнаго прибавлено: „послать указъ въ семинарское правленіе, дабы, призвавъ учителей и Д., а также учениковъ философіи и реторики, опредѣленіе консисторское прочитало и подтвердило, чтобы, взирая на Д., вели себя иначе и худыми поступками себя не опочивали.“

Не смотря на такое предостереженіе это былъ не единственный при-
 жѣръ слабости между учителями. Въ слѣдующемъ же 1808 году учитель Са-
 пожниковъ доносилъ семинарскому правленію на одного изъ своихъ сослужив-
 цевъ І. І., что онъ во второмъ часу по полудни пришедъ въ безобразно-
 пьяномъ видѣ къ нему въ классъ, къ несносной для него обидѣ, а для уче-
 никовъ соблазну, началъ его велически поносительными словами ругать, выго-
 варивая притомъ: „я тебя дурака с... с... еще до вакаціи выгоню вонъ мет-
 лами изъ семинаріи,“ и въ такомъ азартѣ намѣревался его даже ударить пал-
 кою. Хотя по этому доносу ректоръ архимандритъ Иринеи и представлялъ
 репортномъ преосвященному, но дѣло не получило дальнѣйшаго хода, ибо пре-
 освещенный въ своей резолюціи предписалъ: „учитель Сапожниковъ, ежели хо-
 четъ искать себѣ удовольствія въ обидѣ, долженъ намъ подать на гербовой
 бумагѣ прошеніе по формѣ и съ твердыми доказательствами и достовѣрными
 свидѣтелями;“—но Сапожниковъ почему-то не продолжалъ своего иска.

Наконецъ встрѣчались и такіе случаи упомянутой слабости, которые бы-
 ли всѣмъ явны, которые съ огорченіемъ видѣлъ и самъ преосвященный. Такъ
 въ іюнѣ 1811 года въ одной изъ своихъ резолюцій онъ писалъ: „жалованье
 (учителю) П. выдать тогда, когда перестанетъ пьянствовать. Онъ по причи-
 нѣ пьянства и въ день роспуска семинаристовъ на вакацію не былъ.“ Въ
 слѣдующемъ 1812 году въ іюнѣ же комисаръ семинаріи іеромонахъ Генна-
 дій доносилъ преосвященному, что „учитель реторики И. Г. апрѣля 3-го и
 10-го числѣ послѣ полудни, мая 4 и 5 послѣ полудни, іюня 17, 20 и 21
 послѣ полудни не былъ въ классѣ, а иногда приходилъ въ классъ въ под-
 гульѣ; 3-го же числа мая послѣ полудни, будучи пьянъ, палъ съ крыльца
 правленскаго и разбилъ носъ до окровавленія; учитель І. П. апрѣля 2-го
 послѣ полудни, 3-го въ обоихъ классахъ, мая 5-го послѣ полудни, 7-го и
 28 въ обоихъ классахъ, іюня 20 и 21 послѣ полудни не былъ въ классѣ,
 а иногда приходилъ въ классъ въ подгульѣ.“ Изъ резолюціи преосвященна-
 го на этомъ репортѣ видно, что для него это было небезызвѣстно: „учителямъ
 семинарское правленіе должно подтвердить, дабы должность свою исполняли
 безъ опущенія и пьяные въ классахъ не показывались, въ чемъ и обязать ихъ
 подпискою. О. И. Г. и С. П. и мы видѣли неоднократно нетрезвыми.“ Объ
 одномъ учителѣ самъ преосвященный въ резолюціи отъ 20 января 1813 го-
 да отзывался такъ: „П. В. Д. за непрестанную слабостію увольняется и отъ
 учительства и отъ семинарскаго правленія и исключается изъ числа братства
 при нашемъ домѣ, а остается на своемъ пропитаніи (14).“ Само собою разу-

(14.) Вообще нельзя не видѣть, что преосвященный очень нуждался въ хорошихъ

мѣется, что нерадѣніе и слабость учителей и ученическая безуспѣшность и лѣньность, хотя и были явленіями случайными, не могли не огорчать преосвященнаго и не вызывать со стороны его мѣръ противодѣйствія.

(Продолженіе будетъ).

Пыскорскій Преображенскій ставропигіальный 2-го класса монастырь. (*)

(Продолженіе.)

Прослѣдивъ исторію вѣшняго устройства монастыря, перейдемъ ко внутреннему: обратимъ вниманіе на число людей составлявшихъ штатъ его и на настоятелей, управлявшихъ имъ съ начала основанія до конечнаго его уничтоженія.

1. *Монашествующіе.* Штатъ монашествующихъ въ различныя времена былъ различенъ, а потому опредѣлительно сказать о немъ невозможно. Въ началѣ существованія монастыря штатъ его не превышалъ десяти человѣкъ; потомъ около 1579 года онъ простирался до 25 человѣкъ, исключая настоятеля (77). Черезъ сорокъ четыре года послѣ сего, т. е. въ 1623 г., въ монастырѣ было уже пятьдесятъ человѣкъ братствующихъ. „Да въ монастырѣ 18 келлій, а въ нихъ келарь, да казначей и братьевъ всего пятьдесятъ человѣкъ,“ говоритъ Кайсаровъ (78). Спустя семьдесятъ лѣтъ въ монастырѣ однихъ долж-

и даже посредственныхъ учителей для семинаріи. Это его заставляло опредѣлять на учительскія мѣста и такихъ, которые, подобно П. В. Д., извѣстны ему были и прежде своею слабостію, и которые уже прежде служили въ семинаріи и на этой службѣ не оказывали особенной способности и прилежанія къ своему дѣлу. Это его принуждало искать учителей повсюду и даже между такими людьми, которые по прежнему своему поведенію казались не совсѣмъ благонадежными. Такъ въ 1808 году вѣкто вдовый священникъ М. Вахр-овъ былъ запрещенъ въ священнослуженіи за невоздержную жизнь и за своевольную изъ монастыря отлучку. Спустя нѣсколько времени послѣ этого запрещенія настоятель монастыря игумень Гавріилъ доносилъ, что Вахр-овъ исправился и ведетъ трезвую жизнь. Преосвященный хотѣлъ попытаться, нельзя ли и изъ этого вдоваго священника сдѣлать учителя. Резолюціею онъ предписалъ: „священникъ Матвѣй нами разрѣшенъ въ священнослуженіи, чего ради отправить его паки въ Далматовъ монастырь съ обязательствомъ, чтобы жизнь препроводилъ соотвѣтственную своему званію и чтобы очередь свою держалъ противу прочихъ служащихъ и чтобы упражнялся въ ученіи и готовилъ себя въ учителя. Чего ради игумень Гавріилъ и долженъ ему назначить книгу латинскую для перевода, который долженъ къ намъ присылать ежемѣсячно съ латинскимъ оригиналомъ.“

(*) См. № № 12—15 Пермск. Епарх. Вѣдом.

[77] См. выше: число братствующихъ.

[78] Книга писца Кайсарова 7131 и 7132 года.

ностныхъ лицъ было четырнадцать, да кромѣ того старцевъ соборныхъ и подгорныхъ, монастырю принадлежавшихъ, но къ числу братствующихъ — простыхъ монаховъ — не относившихся, было человекъ до 12-ти. Такъ въ записи 1700 года, можно видѣть имена, коими скрѣплена записъ, слѣдующихъ лицъ: архимандрита, келаря, казначея, желѣзнаго казначея, соянаго промышленника — старца, жительныхъ старцевъ двоихъ, подкеларника, больничнаго лекаря — старца, больничныхъ старцевъ четверыхъ, старца записчика и старцевъ соборныхъ и подгорныхъ⁽⁷⁹⁾. Въ 1737 году штатъ монашествующихъ вдругъ увеличился. Въ этомъ году по указу свят. Синода въ Пыскорскомъ монастырѣ пострижено было семнадцать человекъ⁽⁸⁰⁾. Въ послѣдствіи, на пр. въ 1756—1758 годахъ, судя по многочисленности келлій (174) можно заключить, что штатъ монастыря простирался до 100 человекъ. Къ сожалѣнію за неимѣніемъ фактовъ должно довольствоваться только предположеніемъ.

2. *Настоятели.* Со времени основанія монастыря Пыскорскаго до окончательнаго его уничтоженія, т. е. 1560 по 1799 годъ, въ немъ перебувало слишкомъ много настоятелей, съ небольшими перемѣнами въ достоинствѣ. Въ первые сорокъ лѣтъ существованія монастыря имъ управляли игумены⁽⁸¹⁾, а съ XVII в. архимандриты, коихъ нерѣдко, конечно временно, замѣняли келари и простые монахи.

а) *Игумены.* Первое мѣсто между настоятелями монастыря, какъ глава ихъ, занимаетъ 1) *Силуанъ*. Съ котораго времени, съ начала ли основанія монастыря или послѣ принявъ Силуанъ управленіе неизвѣстно; неизвѣстно также и то, долго ли продолжалось его управленіе. Какимъ саномъ почтенъ былъ Силуанъ также остается въ неизвѣстности. Достоверно только то, что онъ управлялъ монастыремъ въ 1567 году и извѣстенъ былъ просто подъ именемъ старца Селуяна. „А продалъ тѣ чертежи въ монастырь на Пыскоръ старцу Селуяну съ братією. Гриша Михайловъ сынъ Подобольшковъ въ 7076 году“⁽⁸²⁾. Черезъ три года послѣ сего, непосредственно ль послѣ

[79] Записъ 1700 г.

(80) Сол. лѣт. подъ 1737 год.

(81) Неизвѣстно почему въ исторіи Россійской іерархіи ч. II на стр. 606 сказано: „и были въ немъ (мон. Пыскорскомъ) настоятели сперва строители, потомъ игумены“ и не объяснено много ли времени разумѣется подъ словомъ: сперва. Черезъ 16 лѣтъ послѣ основанія монастыря въ немъ были уже игумены, а о строителяхъ ни гдѣ не говорится.

(82) Книга писца Кайсарова.

Силуана или посредственно, настоятелемъ былъ уже 2) Варлаамъ въ санѣ Игумена ⁽⁸³⁾. Настоятельство игумена Варлаама ознаменовано перенесеніемъ монастыря съ перваго мѣста въ Канкорь и устройствомъ монастыря сего на новомъ мѣстѣ. Кромѣ того въ жизни Варлаама замѣчательно еще одно весьма важное происшествіе. „Божіимъ водительствомъ въ монастырь Пыскорскій во время настоятельства Варлаама явился нѣкій юноша, имя коего неизвѣстно. Онъ поселился въ монастырѣ и увлекшись подвижничествомъ благочестиваго настоятеля просилъ у него постриженія ради спасенія души“. Игуменъ хотѣлъ удержать юношескій порывъ, представляя всѣ трудности иноческаго житія, но юноша убѣдительно просилъ постриженія и настоятель, провидя въ немъ сосудъ избранный Св. Духа, принялъ его въ число братства сказавъ: „по вѣрѣ твоей буди тебѣ“. Юношѣ было 22 года. Когда принялъ онъ на себя ангельскій образъ ему нарекли имя Трифона. Трифонъ сей постриженникъ Варлаама, есть Св. Трифонъ архимандритъ Вятскій, память коего чтить Св. Церковь 8 октября ⁽⁸⁴⁾. Продолжительно ли было настоятельство Варлаама и кому онъ передалъ власть управленія неизвѣстно положительно, хотя и можно думать, что власть отъ Варлаама перешла къ 3) Сергію игумену же. Объ игуменѣ Сергіѣ, какъ настоятелѣ, упоминается подъ 1592 годомъ. „А продалъ ту пожню въ Пыскорскій монастырь игумену Сергію, да келарю Савѣ, да казначею Иву, да запащикъ Титу съ братією Семень Захаровъ сынъ Кулакинъ пасынокъ въ 7100 году“ ⁽⁸⁵⁾. О семъ настоятелѣ болѣе ничего неизвѣстно кромѣ того, что онъ былъ послѣдній игуменъ. Ибо за нимъ слѣдовали уже настоятели

б) *Архимандриты*. Первый архимандритъ-настоятель былъ 4) Мисаиль, какъ видно изъ грамоты святѣйшаго патріарха Іова 1601 года. Въ санѣ архимандрита Мисаиль произведенъ изъ игумена Покровскаго Двинскаго Телегова монастыря ⁽⁸⁶⁾. Настоятель сей управлялъ монастыремъ не болѣе восьми лѣтъ. Въ 1609 году встрѣчается имя уже другаго архимандрита. Это былъ 5) Арсеній. „А продалъ тотъ сѣнной покосъ-островъ въ Пыскорскій монастырь архимандриту Арсенію да келарю Спиридону, да казначею Варлааму

(83) Смотри выше поступное письмо.

(84) Житія святыхъ Русск. ч. Окт.

(85) Книга писца Кайсарова.

(86) Ист. Росс. іерарх. ч. II стр. 607.

съ братьею Соли Камской жилецъ Артюшка Софроновъ сынъ Бабиновъ (87) въ 7117 году.“ (88). Настоятельство Арсенія было продолжительнѣе: онъ управлялъ монастыремъ около 15 лѣтъ. Мѣсто его заступилъ архимандритъ 6) Филоею. О немъ упоминается въ 1623 году. „А продалъ ту пожню на Пыскорь въ монастырь архимандриту Филоею, да келару Андриану, да казначею Θεодосію съ братією Екимко Ивановъ сынъ Кормильцевъ зрянской жилецъ пашенной крестьянинъ Соли Камской уѣзду въ 7131 году по своей купчей (89). Послѣ краткаго управления монастыремъ архимандрита Филоея года два монастырь оставался безъ дѣйствительнаго настоятеля, власть коего была въ рукахъ старшихъ изъ братствующихъ—келаря Андриана и казначей Θεодосія. Въ 1624 году въ монастырь на лицо находились: „келарь старецъ Андреанъ, да казначей Θεодосій и братьевъ всего пятьдесятъ человекъ“ (90). Всѣ сіи настоятели старались расширить свои владѣнія,—а чрезъ то и увеличить средства содержанія монастыря разными выгодными покушками съвѣсныхъ покосовъ, озерковъ для рыбной ловли и пустопорожныхъ чертежей (лѣсовъ), также вкладами добрыхъ дателей, которыхъ привлекали къ тому своею доброю и истинно-аскетическою жизнію. Далѣе сего дѣятельность ихъ не простиралась. Но съ поступленіемъ въ настоятели архимандрита 7) Сергія открывается совершенно новая сторона хлопотъ и заботъ о монастырь: ходатайство предъ государями объ утвержденіи правъ на владѣнія монастырскими угодьями. Такъ архимандритъ Сергіи едва только успѣлъ принять въ свою власть управление монастыремъ около 1625—1626 года, какъ увидѣлъ, что предшественники его, заботясь объ увеличеніи своихъ владѣній покупками небольшихъ мѣстностей, опустили изъ виду утвержденіе угодій монастырскихъ царскою властію, опустили изъ виду утвержденіе правъ своихъ въ управленіи крестьянами. А потому первымъ дѣломъ его управленія было отправиться въ Москву предъ лице Великаго Государя Михаила Θεодоровича и Святѣйшаго Патріарха Филарета Никитича, просить объ утвержденіи царскою грамотою прежде жалованныхъ Строгановыми монастырю земель и крестьянъ. Пагубные примѣры время самозванцевъ, въ которыя цѣлыя владѣнія отъ законныхъ владѣтелей переходили въ чужія руки, научили его быть

(87) Артюшка Бабиновъ знаменитый вождь, въ послѣдствіи проложившій отъ Соликамска до Верхотурья прямую дорогу.

(88) Книга Кайсарова.

(89) Тамже.

(90) Тамже.

осторожнымъ. И вотъ онъ въ 1626 году прибылъ ⁽⁹¹⁾ въ Москву и подалъ Великому Государю челобитье, чтобы все доселѣ жалованныя Государямъ грамоты снова подтвердилъ онъ, Великій Государь, своимъ Царскимъ словомъ. Милостиво Государь принялъ челобитье, милостиво вникнулъ въ него и милостиво исполнилъ просьбу смиреннаго старца. Подавая челобитье, архимандритъ Сергій положилъ предъ Государя пять грамотъ блаженныя памяти Государя Царя и Великаго Князя Θεодора Иоанновича, изъ коихъ двѣ были 97, одна 98, одна 100 и одна 102 годовъ, прося Государя соединить ихъ въ одну общую грамоту. Царь такъ и сдѣлалъ. По совѣту свѣтѣйшаго патріарха Филарета Никитича онъ приказалъ переписать сіи пять грамотъ на свое государево имя въ 1627 году, назвавъ сію грамоту „тарханною.“ Получивъ тарханную грамоту, архимандритъ Сергій упрочилъ за монастыремъ не только все прежнія владѣнія, но даже и такія права и преимущества, каковыхъ долгое время не имѣлъ монастырь Пыскорскій. Это—право самопроизвольнаго суда архимандрита во всехъ дѣлахъ, кромѣ уголовныхъ, не только въ монастырѣ, но и въ вотчинахъ его. „Воеводы наши Пермскіе и приказные люди, сказано въ сей грамотѣ, архимандрита съ братьею и ихъ монастырскихъ людей и крестьянъ не судятъ ни въ чемъ, оиричь душегубства и разбоя и татбы съ поличнымъ, а вѣдаетъ и судитъ монастырскихъ своихъ людей и крестьянъ архимандритъ съ братьею сами во всемъ или кому прикажутъ“ ⁽⁹²⁾. Долго ли управлялъ монастыремъ архимандритъ Сергій, заслуживающій своимъ благоразуміемъ благодарность монастыря, неизвѣстно. Извѣстно только то, что преемникомъ Сергія былъ архимандритъ 8) Гермогенъ, при которомъ, вмѣсто отнятыхъ у монастыря на рудное Государево дѣло нѣкоторыхъ земель около Пысгора, пожертвованы были Государемъ Михаиломъ Θεодоровичемъ въ 1641 году пустовыя земли въ Кунгурскомъ уѣздѣ на рѣчкѣ Мечкѣ ⁽⁹³⁾. Послѣ сего архимандрита, управлявшаго монастыремъ до 1652 года, какъ свидѣтельствуется мировая запись о сѣнныхъ покосахъ ⁽⁹⁴⁾, года два или три, до прибытія въ Пыскоръ новаго архимандрита, управлялъ монастыремъ строитель 9) Евѣимій, своимъ благоразуміемъ и ходатайствомъ предъ Государемъ въ 1652 году утвердившій за монастыремъ

(91) Во время отлучки архимандрита монастыремъ управлялъ старецъ келарь Андреянъ. (См. ободн. грам. подъ 7234 г.).

(92) Тарх. грамм. Пыск. м. 1627 г.

(93) Ободн. грамм. подъ годъ 7137.

(94) Миров. запись 1641 г. въ сборн. монаст. грам. еолик. монастыря.

право владѣнія мельницами на Усолкѣ и на Лысвѣ, на которыя было Усольцы—посадскіе люди рѣшились объявить свои права, подавая Государю челобитые, на которое послѣдовало отъ Царя между прочимъ такового содержанія рѣшеніе: „и впредь имъ посадскимъ людямъ тѣми мельницами не владѣть и въ мельницы не вступатца и дѣла нѣтъ (95).

(Продолженіе будетъ).

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Поздравительное посланіе святѣйшаго патріарха константинопольскаго Григорія къ преосвященнѣйшему митрополиту московскому и коломенскому Филарету.

Преосвященнѣйшій и досточтимѣйшій митрополитъ московскій и коломенскій, во Святомъ Духѣ возлюбленный и вождельный братъ и сослужитель нашей мѣрности, курь Филаретъ! Вождельное для насъ, досточтимое ваше преосвященство лобзая святымъ лобзаніемъ, радостнѣйше о Господѣ привѣтствуемъ.

Нынѣ обновляется благодарственная жертва за дни и лѣта жизни и духовное посвященіе нетлѣнному Царю вѣковъ и Владыкѣ Богу, который, времена и лѣта положивъ во своей власти и вѣдая древняя и послѣдняя прежде неже быти имъ, въ теченіе всѣхъ вѣковъ держа въ рукахъ жребіи всѣхъ, по своему могуществу распредѣляетъ каждому годы жизни и еже хотѣти и еже дѣяти, равно какъ и дары Всесвятаго Духа и таланты на предѣлахъ старости и во цвѣтѣ юности, какъ самъ знаетъ и хочетъ. И сего, по видимому, можно назвать субботствованіемъ на землѣ Богоустановленнаго въ писаніи праздника седмиць, празднованіе святой и славной пятидесятицы служенія и званія во Христѣ и евангельскаго пасенія словесныхъ Его овецъ, дабы въ благознаменитомъ обновленіи апостольскаго обѣтованія о добромъ и благомъ пастырѣ прославился въ избранныхъ своихъ пастыряхъ предъ лицемъ всѣхъ народовъ прославляемый и дивный Господь и Царь славы и Самъ ясно и для всѣхъ видимо воспрославилъ прославившаго Его отъ юности. Да возвеселятся и народы о похваляемомъ праведникѣ и да празднуютъ богочестную седмицу собранія плодовъ, зрѣлыхъ плодовъ разума и вѣдѣнія,

(95) Тамже подь годъ. 7160 гдѣ написано: „нысурскаго монастыря строителю Евимію съ братією мельницами, что на Усолкѣ и на Лысвѣ велѣно владѣть и быть затѣмъ монастыремъ по прежнимъ нашимъ Великаго Государя (Алексыя Михайловича) жалованнымъ грамотамъ и по дачѣ Строгановыхъ и по записи усольцевъ и уѣздныхъ людей...“

совѣта и крѣпости, правды и святости, плодовъ, которые доблестный и неутомимый сѣятель евангельскій, собравъ и преумноживъ въ теченіе многихъ лѣтъ и многими трудами, навсегда сложилъ въ житницу избраннаго народа Русскаго.

И не одними Русскими, но и всеми, такъ—сказать, повсюду сущими православными всегда съ благоговѣніемъ читается ваше славное и достопочтенное имя, во Христѣ возлюбленный и вождѣльный братъ и сослужитель нашей крѣпости. По сему справедливо веселится и хвалится торжествующая святая митрополю московская, пріавшая отъ великодаровитаго Бога такое пастырское свѣтило, котораго свѣтлый и блестящій умъ не только во время цвѣтущаго состоянія тѣлесныхъ силъ, но уже и по склоненіи за полдень скоротечной жизни, бросаетъ лучи, процвѣтая и непрестанно юнѣя. И вся славная церковь безпредѣльной Россіи справедливо веселится и хвалится такимъ счастьемъ пятидесятилѣтняго столь славнаго и доблестнаго пастырскаго служенія, котораго прекрасные плоды являются и прославляются въ знаменитыхъ пастыряхъ и учителяхъ безчисленныхъ и благочестивыхъ паствъ. Еще болѣе справедливо радуется, ликуетъ и красуется и наша святѣйшая, апостольская и вселенская патриаршая церковь блаженнаго первозваннаго апостола, потому что, будучи сама первозванною въ вѣрѣ и въ страданіяхъ за Христа, по благодати Господа сдѣлалась и содѣлывается столь многочадною и благочадною въ первородныхъ и второродныхъ своихъ дочеряхъ, что и сіи послѣднія раждаютъ не просто освященныхъ и досточестныхъ чадъ Господу, но и учителей и свѣтила православія, славныхъ и несокрушимыхъ мужей апостольскихъ, которымъ много хвалы въ церкви Божіей, много хвалы, возбуждающей соревнованіе въ ученыхъ и просвѣщенныхъ собраніяхъ безчисленнаго множества мужей ученыхъ, академиковъ и мудрыхъ писателей, раждаютъ мужей, которые повсюду прославляютъ и возвеличиваютъ не только многоплодный и многославный русскій родъ и имя, но и все православіе.

И такъ, досточтимый и вождѣльный братъ нашъ о Христѣ и сослужитель, мы отъ всего сердца благословляемъ промыслъ о насъ Божій за то, что сохранилъ насъ до сего благознаменитаго дня, и снова въ позднія лѣта жизни призвавъ насъ на святѣйшій патриаршій вселенскій престолъ, сподобилъ насъ съ сей священной высоты быть непосредственнымъ провозвѣстникомъ и истолкователемъ радостныхъ нашего братства о Христѣ чувствованій по случаю вашего архіерейскаго пятидесятилѣтія, сподобилъ, вмѣстѣ, хотя сколько либѣдъ выразить вамъ собственные наши чувства, которые издавна питали мы къ священному лицу вашему, любовь, привязанность, почтеніе, благого-

вѣніе. И мы сами, посланіемъ нашимъ мысленно присутствуя на Боголюбезномъ и радостномъ семь торжествѣ въ вашей славной митрополіи, и обнима васъ съ любовію нелицемѣрною, и братски лобызая священную и украшенную сѣдинами главу вашу, отъ всей души со всею у насъ Христовою Церковію сорадуемся вамъ въ томъ, что Богъ славы прославилъ васъ, обильно изливавъ на васъ благодать и даръ Всесвятаго Духа со всякимъ разумомъ и мудростію для преизобильнаго проповѣданія евангелія царствія Его, и что поставилъ васъ поистинѣ столпомъ Своей Церкви, который утверждалъ ее и въ прошедшее время, утверждаетъ конечно и на будущее время безсмертными словами и писаніями. Сорадуемся вмѣстѣ и избранной вашей паствѣ, которая долго наслаждалась таковымъ отцемъ и пастыремъ и ублажаема всю Россію за такое яенѣйшее и многосвѣтлое свѣтило. А вашему досточтимому преосвященству братски и патриаршески желаемъ провести остальное время многочестной жизни въ непремѣняемомъ здравіи, мирѣ и духовномъ веселіи для общей славы и пользы святой нашей Церкви, желаемъ долгоденствовать и правоправить слово истины до толъ, до колѣ и другой праздникъ обрадуетъ всѣхъ православныхъ исполненіе, разумѣемъ праздникъ столѣтія земной вашей жизни.

Сии многія и справедливыя изъявленія отличнаго почтенія къ вашему преосвященству, какъ бы по общему соглашенію исторгншіяся со всѣхъ краевъ свѣта въ архіерейскій вашъ праздникъ, если бы и показались онѣ тягостными для вашего христіанскаго смиренномудрія, въ которомъ вы воспитывались и жили, да приметь ваше благочестіе, какъ залогъ и предвареніе уготованныхъ вамъ въ неувядающемъ блаженствѣ праведныхъ наградъ отъ издодоздателя Бога, рекшаго чрезъ пророка: долготою дней исполню его и явлю ему спасеніе мое. Сего да сподобимся всѣ мы во Христвѣ Вozѣ и Спасителѣ нашемъ, котораго безпредѣльная милость да будетъ съ вашимъ возлюбленнымъ для насъ во Христвѣ вождельнымъ и досточтимымъ преосвященствомъ.

Вождельнаго для насъ досточтимаго вашего преосвященства, возлюбленный во Христвѣ братъ и всецѣло преданный Константинопольскій *Григорій*.

(*Московск. Вѣдом. № 191*).

— Въ № 34 Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей сообщаютъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 3-й день минувшаго іюля, Всемилостивѣйше соизволилъ утвердить состоявшееся 17 мая (13 іюля) сего года слѣдующее опредѣленіе святѣйшаго Синода: 1) за увеличеніемъ, по Высочайше утвержденнымъ 14

мая сего года штатамъ духовныхъ семинарій и училищъ, содержанія служащимъ при сихъ заведеніяхъ лицамъ, прекратить производство классныхъ по ученымъ степенямъ, окладовъ, какъ вновь поступающимъ на службу лицамъ, такъ и состоящимъ на оной въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ тѣхъ епархій, гдѣ содержаніе будетъ производиться по упомянутымъ новымъ штатамъ; 2) правило сіе распространить и на наставниковъ, имѣющихъ санъ священнослужителей.

— 20 іюля послѣдовало открытіе духовно-учебнаго комитета при св. Синодѣ. Составъ комитета слѣдующій: предѣдатель—протоіерей І. В. Васильевъ, бывшій настоятель русской церкви въ Парижѣ; члены: духовные: архимандритъ Хрисанфъ, протоіереи А. П. Рудаковъ и С. В. Михайловскій; свѣтскіе— профессоръ Петербургскаго университета Благовѣщенскій, профессоръ Петербургской духовной академіи Чистовичъ, инспекторъ Маріинскаго института Кедровъ; членъ—ревизоръ г. Ненарокомовъ. Открытіе комитета происходило въ квартирѣ г. синодальнаго Оберъ-Прокурора гр. Д. А. Толстаго, который въ рѣчи, обращенной къ собранію, изложилъ основанія, приведшія къ необходимости учрежденія при Синодѣ учебнаго комитета, задачу, которую комитетъ долженъ имѣть въ виду, и тѣ приемы, которые необходимы для того, чтобы дѣйствія комитета удовлетворяли возлагаемымъ на него надеждамъ и ожиданіямъ. За тѣмъ было приступлено къ обсужденію общихъ вопросовъ, относящихся къ кругу дѣйствій учебнаго комитета. Дальнѣйшія собранія происходили въ залѣ присутствія бывшаго духовно-учебнаго управления при св. Синодѣ и имѣли предметомъ—мѣры и способы приведенія въ дѣйствіе новаго устава духовныхъ семинарій.

—Во Владимірской епархіи, въ видахъ увеличенія свѣчнаго сбора, епархіальное начальство предложило завести свѣчныя лавки при церквахъ и на первый разъ, въ видѣ опыта, предложило духовенству и церковнымъ старостамъ владимірскаго уѣзда покупать свѣчи не у частныхъ торговцовъ, а въ церковныхъ лавкахъ; въ эти лавки выданы изъ консисторіи шнуровыя тетради для каждагомесячной отчетности, при чемъ разрѣшено отпускать свѣчи въ кредитъ не на долгое время, но продавать не выше цѣны частныхъ торговцовъ. (*Влад. Епар. Вѣд.*)

—Въ Нижегородской епархіи духовенство 5-го магарьевскаго благочинія положило назначить жалованье благочинному—отъ 3 до 6 р. изъ кошелевой суммы, смотря по состоянію церкви, и по 1% отъ каждаго рубля изъ дохода священно- и -церковно-служителей, въ общемъ итогѣ не менѣе 120 р. въ годъ. При назначеніи благочиннымъ жалованья, сдѣланномъ по предло-

женію консисторіи, имѣется въ виду ввести выборное начало, доселѣ при-
мѣненное въ немногихъ благочиніяхъ нижегородской епархіи. (*Сынъ Отец.*)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ ЕКАТЕРИНБУРГСКАГО КУПЦА ОЕДОРА МИХАЙЛОВИЧА БУДАРИНА.

Симъ имѣю честь извѣстить, что въ лавкѣ моеѣ въ г. Перми,
въ числѣ галантерейныхъ и прочихъ товаровъ, продаются слѣдую-
щія церковныя вещи:

Кресты напрестольные, серебряныя дарохранительницы, сосу-
ды съ приборами, евангелія серебряныя и апликовыя, плащаницы,
воздухи, хоругви, тепловые ковши, паникадила, кадила серебря-
ныя и позлащенные, лампы, подсвѣчники, парчи-золотыя, аплико-
выя, бархатныя и газетовыя, гасъ, бахрама золотыя и аплико-
выя, и другія церковныя вещи. Также принимаются заказы всѣхъ
церковныхъ принадлежностей. **Продажа по самымъ сход-
нымъ цѣнамъ.**

Лавка находится въ гостиномъ дворѣ № 29 и 30.

2.

Содержаніе вышедшей юльской книжки

„Трудовъ Кіевской духовной академіи.“

Несостоятельность новѣйшаго пантеизма въ рѣшеніи существеннѣйшихъ
для человѣка вопросовъ (окончаніе). *А. Сильвестра*; Человѣкъ въ ряду су-
ществъ природы какъ образъ Божій. *Св. Гр. Малеванскаго*; Западнорусскіе
упіатскіе требники—сравнительно съ требниками православными и латинскими
(продолженіе). *А. Хойнацкаго*; Что осталось отъ древней кіевской церкви
Спаса на Берестовѣ? П. Лошкарева; Ерминія, или наставленіе въ живо-
писномъ искусствѣ, написанное, неизвѣстно кѣмъ, вкорѣ послѣ 1566 года.
(Первая іерусалимская рукопись 17 вѣка). *Превовяцъ. Порфирія*; Творенія
блаженнаго Іеронима. (*Перев. съ лат.*)

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, Архимандритъ *Александръ.*

Дозволено цензурою. Пермь. 23 сентября 1867 г.

Печатано въ типографіи Поповой.