

П Р О В О Л Ъ С К І Я

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается
въ редакціи, при То-
больской духовной се-
минаріи.

№ 3.

Цѣна годовому изданію,
съ доставкою и пере-
сылкою, 5 рублей.

1 февраля 1883 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

*Г. Отъ 24-го ноября—12-го декабря 1882 года за № 2549, о томъ,
слѣдуетъ ли выдавать единовременное пособіе священникамъ, переми-
щаемымъ изъ одного прихода въ другой по суду*

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Прави-
тельствующій Синодъ слушалъ предложеніе тасиодальнаго Оберъ-
Прокурора, отъ 29 октября 1882 года за № 12401, по возбужден-
ному вѣдомствомъ духовною консисторіею вопросу по томъ, слѣ-
дуетъ ли выдавать единовременное пособіе по 30 рублей священ-
никамъ, перемищаемымъ изъ одного прихода въ другой по суду
епархіальнаго начальства. При этомъ принимая во вниманіе,
что правилами, Высочайше утвержденными 4 января 1842 года, о
назначеніи единовременныхъ пособій по 30 рублей новорукопола-
гаемымъ и перемищаемымъ священникамъ, имѣлось въ виду по-
ощреніе священнослужителей, въ прохождение ими вслужебныхъ
обязанностей, перемищеніемъ священниковъ изъ одного прихода
въ другой, по суду епархіальнаго начальства, исключаетъ собою
тѣ условія и требованія, которыя, по п. 20 означенныхъ выше

правиль, дають основаніе для посщренія пособіемъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, опредѣляетъ: священникамъ, переводимымъ изъ одного прихода въ другой, по суду епархіальнаго начальства, единовременныхъ пособій, въ размѣрѣ 30 рублей, не производить. О чемъ для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству напечатать въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

II. Отъ 19-го—30-го ноября 1882 года за № 2491, о Высочайшемъ соизволеніи производить сборъ для сооруженія въ г. Батумѣ православной церкви.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5 ноября 1882 года за № 12619, о томъ, что Государь Императоръ, въ 15-й день октября сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ разрѣшить сборъ въ Имперіи добровольныхъ пожертвованій, для сооруженія въ городѣ Батумѣ православной церкви, въ которой совершалось бы богослуженіе на славянскомъ языкѣ. Приказали: объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

III. Отъ 24-го ноября—3-го декабря 1882 года за № 2516, объ измѣненіяхъ въ штатѣ канцеляріи экзарха Грузіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5 ноября 1882 года за № 12628, о томъ, что Государственный совѣтъ, разсмотрѣвъ представленіе объ измѣненіяхъ въ штатѣ канцеляріи экзарха Грузіи, мнѣніемъ положилъ: 1. о подожженную Высочайше утвержденнымъ 25 октября 1865 г. штатомъ канцеляріи экзарха Грузіи должность переводчика упразднить; 2. въ составѣ означенной канцеляріи учредить должность казначея, присвоивъ ей окладъ содержанія въ размѣрѣ четырехъ сотъ рублей въ годъ, а также X классъ по чинопроизводству, XI разрядъ по штифту на мундиръ и IX разрядъ по пенсіи, и 3. на покрытие вызываемаго учрежденіемъ новой должности расхода обратить сумму, остающуюся свободною вслѣдствіе указаннаго въ статьѣ сокращенія штата канцеляріи экзарха Грузіи, и что означенное

мнѣніе государственнаго совѣта въ 20-й день октября 1882 года Высочайше утверждено. И, по справкѣ, при ка за т и. обь изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи государственнаго совѣта напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

IV. О назначеніи инспектора самарской духовной семинаріи.

Преподаватель самарской духовной семинаріи, магистръ богословія, Димитрій Дубакинъ, опредѣленіемъ Святыишаго Синода, отъ 24 ноября—8 декабря 1882 года за № 2527, назначенъ инспекторомъ названной семинаріи.

Г. Отъ 27-го октября—1-го декабря 1882 года за № 108, о Высочайшемъ награжденіи священнослужителей орденомъ св. Владимира 4-й степени, по случаю исполнившагося 50-лѣтія отличнаго усерднаго служенія въ священномъ санѣ—протоіерея: Андрея Хруньковскаго, Іоанна Городенскаго, священниковъ; Андрея Чебранова, Никанора Попова, Трофима Истомина, Максима Вязьмина, Петра Иванова, Симеона Флорискаго, Алексія Чечумина и Матея Кутидзе.

Отношеніе г. Оберъ-Прокурора Св. Синода,

отъ 26 ноября 1882 года за № 13452, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Василія, епископа Тобольскаго и Сибирскаго.

Опредѣленіемъ Святыишаго Синода отъ 3—12 ноября 1882 г.) между прочимъ, постановлено: предложить епархіальнымъ Преосвященнымъ рекомендовать приобрѣтеніе для библиотекъ если не всѣхъ, то болѣе состоятельныхъ церквей и духовныхъ лицъ каждой епархіи предпринятаго членомъ археографической Комисіи при Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія г-мъ Гильтебрандтомъ изданія „Справочнаго и объяснительнаго словаря къ Новому Завету“.

Сообщая о такомъ постановленіи Святыишаго Синода Вашему Преосвященству, для зависящихъ распоряженій, имѣю честь при-совокупить, что все изданіе «Словаря» будетъ состоять изъ 5-ти выпусковъ, изъ коихъ первый выпускъ уже напечатанъ и можетъ быть высланъ подписчикамъ, что подписная цѣна на всѣ пять книгъ «Словаря» на обыкновенной бумагѣ 8 р., а съ пересылкою

10 р., на веленовой 12 р., съ пересылкою же 15 р. и что под писка принимается у издателя Петра Андреевича Гильдебрандта въ С.-Петербургѣ, по Надеждинской улицѣ, д. № 36.

Епархіальныя извѣстія.

а) Вакансіи.
Съ 4 по 15 января вновь открылись священноцерковнослужительскія вакансіи въ слѣдующихъ округахъ и при слѣдующихъ церквахъ Тобольской епархіи:

При градо-Тобольской Срѣтенской церкви священническая (на- стоятельница), за смертію священника Николая Скосырева.

При градо-Туринской Троицкой женской обители священниче- ская (настольская), за смертію протоіерея Іоанна Тихова.

По Тарскому:
При Знаменской церкви прихода Чередовскаго псаломщическая, за увольненіемъ за штатъ псаломщика Петра Инфантьева.

Тюкалинскому:

При Покровской церкви села Воскресенскаго псаломщическая, за увольненіемъ за штатъ псаломщика Василия Благоураова.

При градо-Ялуторовскомъ Срѣтенскомъ соборѣ священническая (помощническая), за увольненіемъ за штатъ священника Іоанна Свицова.

б) Замященіе.

Въ теченіе того же времени замѣщены священноцерковнослужи- тельскія вакансіи въ слѣдующихъ округахъ и при слѣдующихъ церквахъ Тобольской епархіи:

При градо-Туринскомъ Крестовоздвиженскомъ соборѣ псалом- щическая принятымъ въ духовное званіе сыномъ протоіерея Ни- колаемъ Пвѣтковымъ.

Ялуторовскому:

При Преображенской церкви прихода Спасскаго священническая (настольская) зачислена за окончившимъ курсъ академіи Львомъ Бенарскимъ.

При градѣ Ишимскомъ Богоявленскомъ соборѣ псаломщическая уволеннымъ изъ Тобольской духовной семинаріи ученикомъ Петромъ Пырьевымъ.

Ишимскому:

При Вознесенской церкви прихода Средне-Чирковского Ражевского псаломщическая переведеннымъ отъ Ишимскаго Богоявленскаго собора псаломщикомъ Евлампіемъ Сновицкимъ.

Увѣдомленія Консисторіи.

Съ 1 по 15 января отъ настоятелей и настоятельницъ монастырей и благочинныхъ Тобольской епархіи получены и записаны на приходъ слѣдующія деньги.

1. По книжкѣ переходящихъ суммъ:

За книги, необходимыя при собесѣдованіяхъ съ раскольниками, при рапортѣ благочиннаго, священника П. Поныгаровскаго за № 761, отъ 30 декабря, 33 р. 79 к. (ст. пр. 17).

Въ пособіе бѣднымъ воспитанникамъ духовныхъ училищъ, при рапортѣ настоятельницы Туринскаго монастыря, игуменни Августы, за № 1, отъ 2 января, 40 руб. (ст. пр. 18).

Въ пополненіе расходовъ, употребленныхъ на возобновленіе межевыхъ знаковъ при отводѣ церковной земли, при рапортѣ благочиннаго, священника В. Караульщикова за № 857, отъ 28 декабря, 3 руб. 98 к. (ст. пр. 19).

1% сбора на леченіе бѣдныхъ больныхъ духовнаго званія, при рапортахъ благочинныхъ: священника Караульщикова за № 858, отъ 28 декабря, 2 р. 76¼ к., протоіерея Лапина за № 63, отъ 4 января, 9 р. 18 к. и настоятельницы Туринскаго монастыря за № 58, отъ 10 января, 58 к. (ст. пр. 20 и 37).

По подписнымъ листамъ въ пользу Японской миссіи, при рапортахъ благочинныхъ: священника Чукмасова за № 43, отъ 1 января, 9 р. 43 к., протоіерея Лапина за № 57, отъ 4 января, 21 р. 97 к. и священника Михайловскаго за № 10, отъ 13 января, 10 р. 62 к. (ст. пр. 21 и 40).

На устройство монумента Императрицѣ Екатерицѣ II, при рапортахъ благочинныхъ: священника Чукмасова за № 1, отъ 1 января, 7 р. 3 к.

и протоіерея Лапина за № 76, отъ 4 января, 12 руб. 95 коп. (ст. пр. 22 и 30).

2% сбора на составленіе пенсіоннаго капитала, при рапортахъ благочинныхъ: прот. Смирнова за № 922, отъ 22 декабря, 13 р. 90 к., свящ. Чукмасова за № 45, отъ 1 января, 2 р. 80 к., прот. Рѣшикова за № 7, отъ 11 января, 14 р. 24 к. и прот. Лапина за № 51, отъ 4 января, 44 р. 98 к. (ст. пр. 23 и 36).

Кружечнаго сбора въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ, при рапортахъ благочинныхъ: прот. Тутолмина за № 705, отъ 31 декабря 74 р. 55 к., свящ. Чукмасова за № 50, отъ 1 января, 8 р. 23 к. и прот. Лапина за № 60, отъ 4 января, 22 р. 7 к. (ст. пр. 24 и 35).

Кружечнаго сбора въ пользу церквей и школъ Западнаго края, при рапортахъ благочинныхъ: прот. Тутолмина за № 706, отъ 31 декабря, 12 р. 57 к., священниковъ: Пл. Вергунова за № 82, отъ 23 декабря, 6 р. 70 к. и Чукмасова за № 49, отъ 1 января, 4 р. 44 к. и прот. Лапина за № 53, отъ 4 января, 14 р. 76 к. (ст. пр. 25 и 32).

Кружечнаго сбора въ пользу храма гроба Господня, при рапортахъ благочинныхъ: прот. Тутолмина за № 708, отъ 31 декабря, 4 р. 50 к., свящ. Чукмасова за № 47, отъ 1 января, 1 р. 30 к., прот. Рѣшикова за № 14, отъ 14 января, 3 р. и прот. Лапина за № 56, отъ 4 января, 15 р. 70 к. (ст. пр. 26 и 39).

Кружечнаго сбора въ пользу православныхъ покоевниковъ въ Палестинѣ, при рапортахъ благочинныхъ: прот. Тутолмина за № 709, отъ 31 декабря, 24 р. 10 к., священниковъ: Чукмасова за № 46, отъ 1 января, 5 р. 46 к. и Пл. Вергунова за № 80, отъ 23 декабря, 21 р. 24 к. и прот. Лапина за № 55, отъ 4 января, 17 р. 70 к. (ст. пр. 27 и 34).

На выписку печатно-пробѣльныхъ листовъ, при рапортахъ благочинныхъ: прот. Тутолмина за № 704, отъ 31 декабря, 62 р. 60 к., свящ. Чукмасова за № 42, отъ 1 января, 36 р. 87 к. и прот. Лапина за № 52, отъ 4 января, 106 р. 6 к. (ст. пр. 28 и 31).

Кружечнаго сбора на восстановленіе православія на Кавказѣ, при рапортахъ благочинныхъ: прот. Тутолмина за № 707, отъ 31 декабря, 25 р. 37 к., священниковъ: Пл. Вергунова за № 80, отъ 23 декабря, 6 руб. 11 к., Чукмасова за № 48, отъ 1 января, 4 р. 27 к. и прот. Лапина за № 54, отъ 4 января, 14 р. 93 к. (ст. пр. 29 и 33).

На богослужбныя книги, при рапортѣ села Уваровскаго причта за № 4,

отъ 3 января, 3 р. 15 к. (ст. пр. 38).

2. По книгѣ о 25% сборѣ на потребности духовно-учебныхъ заведеній:

При рапортахъ благочинныхъ: прот. Тутолмина за № 703, отъ 31 декабря, 1218 р. 25 к., свящ. Чукмасова за № 44, отъ 1 января, 518 р. 75 к., прот. Рѣшкова за № 13, отъ 14 января, 993 р., прот. Лапина за № 59, отъ 4 января, 1571 р. и свящ. Михайловскаго за № 8, отъ 13 января, 802 р. 63 к. (ст. пр. 2 и 3).

3. По книгѣ о вѣнчико-молитвенномъ сборѣ:

За вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы, проданные въ 1882 году, при рапортахъ благочинныхъ—священниковъ: Караульщикова за № 856, отъ 28 декабря, 102 р. 49 к. и Зеленцова за № 625, отъ 29 декабря, 99 р., прот. Лапина за № 58, отъ 4 января, 135 р. 72 к. и свящ. Михайловскаго за № 9, отъ 13 января, 147 р. 26 к. (ст. пр. 2 и 3).

4. По книгѣ о суммѣ, принадлежащей Канцелярїи Консistoriи.

Въ возмѣщеніе расходовъ по изготовленію, разсылкѣ и переплету церковныхъ документовъ, при рапортѣ благочинныхъ—священниковъ. Чукмасова за №№ 39, 40, 41, 54 и 59, отъ 1 января, 4 р. 20 к., Н. Вергунова за № 400, отъ 28 декабря, 3 р., управляющаго Кондинскимъ монастыремъ, іеромонаха Анастасія за № 61, отъ 9 декабря, 2 р., свящ. Михайловскаго за № 6, отъ 7 января, 10 к. и прот. Лапина за №№ 61 и 62, отъ 4 января, 2 р. 30 к. (ст. пр. 2, 3, 4, 5 и 6).

Отъ Епархіального попечительства.

Города Омска благочинный, протоіерей Константинъ Недосѣковъ, по повелѣнію ходатайства протоіерейской дочери, дѣвчцы Александры Знаменской о назначеніи ей пособія, отъ 27 ноября сего 1882 года, Тобольскому епархіальному попечительству сообщить: чтобы почтить память незабвеннаго для Тобольской епархіи, покойнаго родителя просительницы, протоіерея Стефана Знаменскаго, онъ ежегодно будетъ жертвовать по 5 рублей въ пользу сироты Знаменской. За каковое сочувствіе къ сиротамъ духовнаго званія, Тобольское епархіальное попечительство, съ утвержденія

Его Преосвященства, считаетъ долгомъ выразить со. протоіерею *Недосыкову* благодарность, что онъ въ 1883 году, при назначеніи на должность

Отъ Тоб. епарх. женскаго духовнаго училища.

Советъ Тобольскаго епархіальнаго женскаго училища, согласно резолюціи епархіальнаго Преосвященнаго, поставляетъ для себя пріятною обязанностію выразить глубочайшую благодарность почетной блюстительницѣ тобольскаго епархіальнаго женскаго училища, тобольской потомственной почетной гражданкѣ *Маріи Ивановнѣ Плехановой*, за пожертвованіе двухъ тысячъ рублей на устройство училищнаго храма. При чемъ Советъ училища, извѣщая духовенство Тобольской епархіи о такомъ истинно-материнскомъ вниманіи почетной блюстительницы къ нуждамъ епархіальнаго училища, не можетъ не выразить своего искренняго желанія, что бы пастыри въ молитвахъ предъ престоломъ Божиимъ не забывали и благодѣтельница своего епархіальнаго училища.

Поправка. Въ офиц. части № 2 Тоб. епарх. вѣд. за текущій годъ, стр. 18 напечатано: „студентъ Тоб. дух. семинаріи Александръ Филипповъ рукоположенъ во священника на должность настоятеля въ Туринскій Крестовоздвиженскій соборъ“. Слѣдуетъ читать: „рукоположенъ на должность помощника настоятеля“.

Содержаніе. Опредѣленія Святейшаго Синода.—Отношеніе г. Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода.—Епархіальныя извѣстія.—Увѣдомленія Консисторіи.—Отъ Тобольскаго епархіальнаго попечительства.—Отъ Тобольскаго епархіальнаго женскаго училища.

Дозволено цензурою, 28 января 1883 года.

Т О В О Л Ъ С К І Я

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 3.

1 февраля 1883 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О ЦЕРКОВНОМЪ ПРИХОДѢ. (*)

Всякій союз общественный есть соединеніе отдѣльных лицъ для достиженія какой-либо цѣли. Много, следовательно, различныхъ союзовъ общественныхъ, какъ много различныхъ цѣлей, которыя могутъ преслѣдоваться людьми, живущими общественною жизнью. Не вдаваясь въ классификацію общественныхъ союзовъ, мы остановимся на одномъ изъ такихъ, возникшемъ на землѣ русской съ зарей ея цивилизаціи, — на союзѣ церковномъ, который называется *приходомъ*.

Приходъ есть часть церкви, какъ общество вѣрующихъ лицъ, соединенныхъ идеей служенія Богу около известнаго храма и его настоятеля — священника. Наличие прихода опредѣляется: обществомъ вѣрующихъ лицъ (*прихожане, паства*), храмомъ (*мѣсто общественнаго богослуженія и поученія*) и священникомъ, — котор-

(*) Печатаемая статья принадлежитъ авторскому перу свѣтскаго лица. Редакція тѣмъ охотнѣе даетъ ей мѣсто на страницахъ своего изданія, что трудъ автора отвѣчаетъ задачѣ епархіальныхъ вѣдомостей, которыя должны имѣть дѣло не съ однимъ только духовенствомъ, съ его пужадами и интересами, а въ немъ и чрезъ него удовлетворять и религиозно-

комъ и руководителемъ прихожанъ въ нравственно-религіозной жизни.

Церковныя приходы существуютъ у насъ давно, со времени введенія христіанства, и исторія ихъ вообще довольно любопытна; тѣмъ не менѣе мы не будемъ касаться ея здѣсь, потому что тогда привелось бы затронуть неразрывный съ нею вопросъ объ отношеніи церкви къ государству, — вопросъ довольно трудный и до сихъ поръ еще вполнѣ не выясненный. Для болѣе прочнаго теоретическаго обоснованія предмета настоящей статьи, мы считаемъ, однако, не лишнимъ привести здѣсь нѣкоторыя общія положенія, указывающія на существо церкви и государства, по которому, какъ мы думаемъ, долженъ разрѣшаться вопросъ о ихъ взаимномъ отношеніи.

Вопросъ объ отношеніи церкви къ государству долженъ быть разсматриваемъ, какъ вопросъ объ отношеніи души къ тѣлу, силы къ матеріи, духовнаго къ чувственному. Такъ именно по данному предмету разсуждаетъ *Θ. Г. Тернеръ* въ сочиненіи своемъ: „о свободѣ совѣсти и объ отношеніи государства къ церкви“ (въ Сборникѣ государств. знаній“ В. Безобразова, т. III, стр. 15 и 16). Основное стремленіе христіанскаго ученія, говоритъ онъ, направлено къ освобожденію людей отъ рабства плоти, т. е. нравственнымъ потребностямъ мѣстнаго общества“ (см. № 1 Тоб. епарх. вѣд. 1882 г.). Авторъ касается современныхъ вопросовъ — о взаимномъ отношеніи церкви и государства, и о значеніи церковной общины или прихода — вопросовъ, занимающихъ умъ всякаго современнаго образованнаго чловѣка, пусть онъ и не будетъ съ богословскимъ образованіемъ. Первый вопросъ — объ отношеніи церкви къ государству въ подлинной своей рукописи онъ называетъ „неразрѣшеннымъ“ еще доселѣ ни наукою, ни жизнью“; — и это потому, что автору не представлялось случая ознакомиться съ рѣшеніемъ ея въ богословской журналистикѣ. Намъ кажется, что вопросъ о взаимномъ отношеніи церкви и государства достаточно подвинуть въ своемъ рѣшеніи. На основаніи того, какъ онъ доселѣ рѣшался въ духовной періодической литературѣ, редакция надеется, при первой возможности, кратко изложить занимающій автора предметъ, или — какъ онъ выражается: „теоретическое обоснованіе настоящей своей статьи“. Пока же она позволила себѣ мѣстами сдѣлать нѣкоторыя сокращенія и измѣненія въ легкой статьѣ. Редакторъ

къ установленію власти духа надъ матерією. Цѣль эта должна быть достигнута только на началѣ свободнаго самоопредѣленія. Вотъ почему естественное несовершенство (грѣховность) человечества должно было высказать свое противодѣйствіе христіанской идеи именно въ борьбѣ матеріальной стихійности надъ духомъ“.

Дѣло спасенія человечества, совершенное Иисусомъ Христомъ, было преимущественно дѣломъ побѣды духа надъ плотію, надъ стихійностію. (*„Я побѣдилъ міръ“*). Ученіе Спасителя, Его жизнь, Его смерть, Его воскресеніе представляютъ полное, совершенное, ни чѣмъ непомрачаемое торжество духа. Сосредоточивая въ своей божественной личности все человечество, Иисусъ Христосъ преподалъ намъ вѣчный примѣръ, которому мы должны стремиться подражать, и сообщилъ вѣрующему человечеству силу благодати, подкрѣпляющую людей въ этой борьбѣ“.

Моментъ этой борьбы, проходящей чрезъ жизнь всего человечества, борьбы между стихійностію плоти и духомъ, или по крайней мѣрѣ, въ высшемъ смыслѣ, между плотскими и духовными воззрѣніями долженъ былъ высказаться и въ жизни самого Спасителя. Побѣда предполагаетъ борьбу; она дѣйствительно высказалась въ самомъ началѣ Его божественнаго служенія за спасеніе человечества. Евангеліе повѣствуетъ, что духъ искушенія, показавъ Христу *всѣ царства міра и славу ихъ*, рекъ: „все это дамъ Тебѣ, если, падши, поклонишься мнѣ“. При безграничномъ смиреніи и неподражаемой духовной чистотѣ и духовномъ величіи Христа, это искушеніе, очевидно, не могло состоять въ простомъ, грубомъ искушеніи честолюбія или властолюбія. Не естественнѣе ли предположить, что Иисусу Христу, сознававшему, что Онъ предназначенъ властвовать надъ міромъ для блага и спасенія человечества, представилась возможность основать царство Мессіи на началѣ вѣншей силы, учредить царство „отъ міра сего“, котораго въ сущности чаяли евреи, и ставъ во главѣ этого царства, надѣлать роль человѣческой законодательной и управленческой власти, которые обезпечили бы человѣческое благо? Но, если подобное искушеніе и могло возникнуть предъ Его чистою душою, то Онъ отвергъ его не колеблясь, признавъ осуществленіе подобной мысли равнозначущимъ съ поклоненіемъ духу зла. Онъ рѣшился

основать „царство не отъ міра сего“, сооруженное одними духовными средствами и обусловленное свободнымъ согласіемъ вступающихъ въ оное“.)

Такимъ образомъ, Великій Основатель нашей церкви, въ евангельскомъ своемъ ученіи, разграничилъ два царства: „отъ міра и не отъ міра сего“, и говоря въ другомъ случаѣ: „воздадите Кесарева Кесареви и Божія Божю“, тѣмъ самымъ предоставилъ все, что составляетъ область духовныхъ предметовъ, предметъ вѣры и благодатнаго освященія христіанской жизни и пр. отнести къ церкви, — къ царству духовному, высшему, благодатному, „не отъ міра сего“, а всѣ внѣшнія проявленія общественной и политической жизни, въ томъ числѣ и внѣшнія проявленія духовной жизни, находящаяся въ непосредственной связи съ послѣдней, — въ область государства — царства преимущественно „отъ міра сего“, какъ обнимающаго главнымъ образомъ внѣшнюю сторону жизни, чувственные формы обнаруженія ея.

Предположимъ самыя крайнія рѣшенія вопроса объ отношеніи церкви къ государству: или полное сліяніе, или полное отдѣленіе церкви отъ государства.

Первое предположеніе осуществимо только однимъ изъ двухъ способовъ: посредствомъ поглощенія государства церковью, къ чему стремится латинскій католицизмъ, или посредствомъ поглощенія церкви государствомъ, къ чему приближается официальный протестантизмъ Англии и отчасти Германіи. Доказательство несостоятельности какъ того, такъ другого направленія въ отношеніяхъ государства къ церкви не требуетъ большой аргументаціи.

Поглощеніе государства церковью, т. е. теократія, осуждается словами Спасителя: „царство мое не отъ міра сего“. Съ другой стороны, поглощеніе церкви государствомъ равнялось бы совершенному уничтоженію церкви, т. е. отрицанію основной христіанской идеи, имѣющей всѣхъ людей соединить въ одинъ духовно-нравственный союзъ, который служилъ бы основаніемъ всякаго другого союза, въ томъ числѣ и государственнаго. Однимъ словомъ, оба эти предположенія, возможные только при подчиненіи внутренней духовной жизни, которая должна выражаться въ церкви, внѣшнему понужденію — находятъ уже въ одномъ этомъ свое

заинтересованныхъ въ немъ лицъ. Дѣло найдется всегда, были бы дѣтели. Если мы сами ничего не будемъ дѣлать, то долженъ же кто-нибудь дѣлать за насъ. Мы еще жалеемъ, что мало у насъ такихъ людей, которые трудятся бы за другихъ, и готовы искренно посвятить себя на служеніе общему благу, а почему мало? да просто потому что такимъ людямъ въбываетъ трудно, а иной разъ и физически невозможно справиться съ общимъ дѣломъ. Необходимо помогать и всемирно стараться снять съ такихъ людей то лишнее бремя, которое приходится имъ нести, въ слѣдствіе апатіи и безучастія другихъ. Такимъ образомъ необходимо прежде всего образовать контингентъ заинтересованныхъ дѣтелей въ церковно-приходскомъ дѣлѣ. Какъ же это сдѣлать? Интересъ къ каждому предмету обуславливается сознаніемъ того значенія, какое имѣетъ этотъ предметъ въ средѣ окружающаго. Необходимо, слѣдовательно, возбудить въ людяхъ сознаніе значенія общественнаго дѣла, что возможно только при постоянномъ убѣжденіи ихъ словомъ и дѣломъ. Приходскій священникъ поставленъ въ наиболѣе выгодное положеніе относительно возможности осуществленія этой легкой миссіи; онъ болѣе чѣмъ кто-либо другой, имѣетъ возможность сойтись съ людьми: то за потребой (главнѣйшіе акты нашей жизни: рожденіе, бракъ и смерть совершаются при его участіи), то при обращеніи къ нему, за какимъ-нибудь совѣтомъ. Въ престольные праздники онъ самъ посѣщаетъ прихожанъ, а во время богослуженія говоритъ имъ соответствєнные поученія, святая простота которыхъ понятна многимъ, умиротворяетъ души и, легче проникая въ сознаніе слушателей, тѣмъ скорѣе подвигаетъ ихъ на благое дѣло. А дѣло, приходя, какъ союзъ общественнаго, которому первѣе всего служить самъ священникъ, — по истинѣ благое дѣло. При высочайшемъ авторитетѣ священника, какъ лично имъ самимъ, такъ и подъ непосредственнымъ его руководствомъ, можетъ быть сдѣлано многое. Мы желали бы сравнить весъ приходъ, во главѣ со священникомъ (если бы только наше сравненіе не сочтено было особенно парадоксальнымъ), съ своего рода государствомъ въ миниатюрѣ, на томъ, между прочимъ, основаніи, что какъ глава государства, по закону (42 ст. основ. госуд. зак.), такъ и священ-

никъ, въ своемъ поученіи, находятъ уже въ основѣ этомъ себе

ни въ, по долгу, суть хранители догматовъ православія и блюстители правовѣрія; какъ предъ государемъ всѣ, безъ различія, живущіе на данной территоріи суть подданные, такъ и предъ священникомъ всѣ, живущіе въ предѣлахъ даннаго прихода, составляютъ прихожанъ, которые суть всѣ его духовные дѣти. Вельнія монарха обязательны (преимущ.) юридически для всѣхъ подданныхъ; наставленія священника обязательны нравственно для всѣхъ его духовныхъ дѣтей, его прихожанъ. Этимъ сравненіемъ достаточно опредѣляются взаимныя отношенія священника и прихожанъ. Если теперь свящ. пользуется авторитетомъ среди прихожанъ, сумѣлъ бы возбудить въ умахъ ихъ представленіе пользы и благотворности обще-приходскаго дѣла; то, при общемъ усиліи, истинно-христианскія цѣли, какія можетъ намѣтить себѣ приходъ, будутъ легко достигнуты. Итѣмъ болѣе, если бы стояцій во главѣ прихода священникъ, болѣе между своими прихожанами, по слову Спасителя, послужилъ имъ въ общихъ нуждахъ прихода самымъ дѣломъ, то и прихожане, нравственно обязанные брать примѣръ съ своего пастыря, неизбежно должны будутъ общее дѣло прихода каждый считать своимъ дѣломъ въ частности. Такимъ-то образомъ создается для церковнаго прихода не маловажное общественное дѣло.

И первѣе всего прихожане должны, подъ руководствомъ своего пастыря, при взаимномъ содѣйствіи, поднять свой нравственный уровень и развить въ себѣ привычку къ бережливости, воздержанію, аккуратности въ видахъ обезпеченія себѣ большого матеріальнаго достатка; они должны обратить вниманіе на свою домашнюю санитарную обстановку, въ видахъ сохраненія собственнаго здоровья; должны научиться производительному труду, обезпечивающему не только ихъ лично, но и другихъ собратій своихъ, лишенныхъ, по чему-нибудь, возможности прокармливать себя своимъ трудомъ. Почему, далѣе, здѣсь—въ церковно-приходскомъ дѣлѣ открывается широкое поле для правильно-устроенной благотворительности во всевозможныхъ ея видахъ (дѣтскіе приюты, богадѣльни и пр.), и вообще для борьбы съ нищетою. Прихожане обязаны взаимно назидать другъ друга—и словомъ и жизнью; отсюда, за благотворительными учрежденіями прихода, устройство

школь, библиотеки и приходитъ въ существенную обязанность церковныхъ приходовъ. Вотъ такая обширная дѣятельность открывается для членовъ прихода. Члены эти могутъ группироваться въ такъ называемомъ приходскомъ попечительствѣ, такъ исполнителномъ органѣ приходской единицы (*). Той дѣятельности. При современномъ броженіи нашей общественной жизни, при той шаткости убѣжденій и слабости характера, которыми надѣлала многихъ не вполне еще сложившаяся у насъ система общественнаго образованія, — наконецъ, при слабомъ развитіи у насъ христіански-гражданскихъ чувствъ, не слѣдуетъ ли и не пораши намъ прибѣгнуть подъ покровъ нашей общей духовной матери — церкви и соединенными силами, въ формѣ приходскаго общественнаго союза, возбудить въ себѣ самостоятельность и воспитать привычку къ общественному труду, — осуществить, хотя и въ небольшихъ (на первыхъ порахъ) размѣрахъ различныя задачи общественной жизни, и тѣмъ подготовить изъ среды себя истинныхъ дѣятелей на широкое и самоотверженное служеніе обществу и государству? —

Будемъ вѣрны въ маломъ, для того чтобы стать надъ многими и войти въ радость Господа своего и державнаго царя и возлюбленнаго Монарха нашего!

И. К.

Б Е С Ъ Д А

СЪ СТАРООБРЯДЦАМИ, ВЪЗНОПЦАМИ О ТОМЪ, ЧТО НЕ СЛѢДУЕТЪ, РАДИ ДОРОЧНОЙ ЖИЗНИ, ВЪ КОТОРЫХЪ МІРЯНЪ И ДУХОВЕНСТВА, ОТДѢЛЯТЬСЯ ОТЪ ЦЕРКВИ.

Въ воскресенье послѣ обѣдни, напившись чаю и взявъ съ собою все необходимое для собесѣдованія съ старообрядцами, что толь-

(*) Мы не думаемъ пока излагать здѣсь организацию приходскихъ учреждений. Наша цѣль — указать лишь на значеніе прихода въ общественной жизни и возбудить интересъ къ этому предмету. Въ тѣхъ, кто желаетъ приносить пользу, не задаваясь широкою цѣлюю облагодѣлительствованія человѣческаго рода.

ко у меня есть, поѣхалъ я къ безпоповщинскому наставнику (о которомъ говорилъ въ № 2 епарх. вѣд.). Но дома его не застали: онъ уѣхалъ дуга дѣлать. Хотѣлъ было ѣхать обратно, но старушка-родственница наставника сказала мнѣ, что, должно быть, онъ скоро вернется. Я рѣшился подождать его. Чтобы же не тратить времени попустому, пошелъ къ сосѣду наставнику — тоже старообрядцу кое-что поговорить и съ нимъ о вѣрѣ. Къ послѣднему въ непродолжительное время собралось до 15 человекъ крестьянъ; большинство изъ нихъ старообрядцы, остальные православные. Двое изъ сихъ безпоповцевъ кое-чего донаслушались отъ своего начетчика и умѣютъ читать. Съ сими то, двумя безпоповцами, до прихода начетчика ихъ, мнѣ и пришлось вести бесѣду. Бесѣда съ ними велась о томъ, что не слѣдуетъ ради пороковъ нѣкоторыхъ мірянъ и духовенства отдѣляться отъ церкви. Дѣло было такъ,

Послѣ нѣкотораго разговора о житейскомъ я спросилъ у нихъ: почему вы, други, не ходите въ церковь? Катиход от-авоирри ги
— А почто намъ туды ходить?! сказалъ безпоповецъ. — Т—

— Какъ почто? слушать слово Божіе, молиться Богу, принимать Св. Тайны.

— Гмъ?! что сказали! съ табачниками-то молиться! съ пьяницами-то, съ плясунами-то, съ пѣсельниками-то?! —

— Отчего же тебѣ съ ними не молиться? спросилъ я. Развѣ ты за грѣхи ихъ будешь отвѣчать, когда помолишься съ ними; а когда не помолишься, то и за свои не будешь отвѣчать предъ Богомъ? Каждый, вѣдь, за свой грѣхъ будетъ отвѣчать предъ Богомъ. Но ты вотъ что скажи: церковь-то чѣмъ виновата? она-то что сдѣлала такое, что ты бѣжишь отъ ней?

— Блаженъ мужъ, иже не иде на совѣтъ нечестивыхъ! воскликнулъ безпоповецъ.

— Образумься, другъ, и сказалъ я ему, и осѣни себя крестнымъ знаменіемъ. Развѣ церковь есть совѣтъ нечестивыхъ? развѣ она подаетъ совѣтъ творить нечестіе? развѣ въ церкви проповѣдается дѣлать что-нибудь худое?

— Церковь-то, вѣстимо, на худо неучить; да люди-то тамъ есть нечестивые. Видишь ли писано: а, со строптивымъ развратится! —

— Такъ что же? — сказалъ я. Въ церкви дѣло имѣютъ не съ людьми нечестивыми, а съ Богомъ. Тамъ, вѣдь, христіане слушаютъ не совѣтъ нечестивыхъ, а совѣтъ самого Бога, пророковъ, апостоловъ и святыхъ; да и тѣ самые люди, ради коихъ ты бѣжишь церкви, ничего стропотнаго въ храмѣ не творятъ, а творятъ дѣло святое: молятся Богу, слушаютъ слово Божіе, — такъ что въ храмѣ ты не можешь мнѣ указать ни одного стропотнаго чело-вѣка: ибо все тамъ, какъ я сказалъ, творятъ дѣло святое, и тебѣ, слѣдовательно, въ храмѣ не отъ кого отвращаться и развращаться не съ кѣмъ.

— Такъ-то, такъ; а все-жъ не годно молиться съ табукурами-то, — твердилъ свое безпоповецъ.

— Почему же не годно? — спросилъ я.

— А вотъ почему, отвѣчалъ безпоповецъ: таперича пришло табачникъ въ церковь, пришло и я, будемъ къ примѣру говорить; вотъ табакъ-то него, значить, меня и отабачилъ. Ну, какъ тутъ въ церковь-то ходить?!

— Т. е. грѣхъ съ тобою злаго, молящагося перейдетъ на тебя? — спросилъ я.

— Ну, ну! такъ точно.

— Ну, братъ, сказалъ я ему, и такой диковинки еще не слыживалъ отъ вашей братіи! и удивляюсь: откуда ты почерпнулъ такую премудрость?

— Гмъ? откуда?! вѣстимо, изъ писанія.

— Изъ какого же писанія?

— Писаніе морская глубина: гдѣ все припомнишь?

— То-то, вотъ и есть, другъ мой! Напрасно ты и лѣзешь въ ту глубину, когда не умѣешь плавать! и сейчасъ ты такъ далеко зашелъ въ эту глубину, что тебя надобно вытаскивать. Напрасно, другъ, продолжалъ я, ты говоришь отъ своего смышленія; послушай-ка лучше мой слова съ вниманіемъ: я ничего не скажу отъ своего смышленія, а все, что скажу, скажу отъ писанія. Послушай-ка. Думать, что грѣхи злыхъ людей переходятъ на добрыхъ и ради сего отдѣляться добрымъ отъ злыхъ, чтобы грѣхами ихъ не оскверниться, — все это писаніе называетъ нечестивою и вредною мыслию. Въ толковомъ апостолѣ пишется: „въ сердце

наше не видеть сіе нечестивое и вреждающее дерзновеніе, имже
быхомы восхотѣли отъ нихъ (псовъ въ церкви) разлучитися, да
грѣхами ихъ не осквернимся... и да воспомянемъ оныя глаголы
Божія зѣло несумнительныя, ими же повелѣся и предвозвѣстися,
яко злымъ въ церкви смѣшеніе съ добрыми даже до кончины мі-
ра и до дня суднаго будетъ.“ Далѣе говорится, что злые никако-
го вреда не причиняютъ добрымъ и, слѣдоват., грѣхи злыхъ лю-
дей не переходятъ на добрыхъ, если они не творятъ ихъ дѣлъ.
„И яко добрыхъ въ единости и въ причастничествѣ догматовъ съ
ними сущихъ и дѣлъ ихъ не творящихъ“, злые „ничесоже вре-
дятъ“ (Толк. ап. л. 686 об.). Слышишь ли, что пишется?! Какъ
же ты Бога не боишься говорить, что въ писаніи есть, что грѣ-
хи злыхъ людей переходятъ на добрыхъ, когда послѣдніе молятся
съ ними?! Скажи, по крайней мѣрѣ, теперь годно или не годно
добрымъ съ злыми молиться? Одно явное эи здатстваси убжуде от
Безпоповецъ, нѣсколько подумавъ, и громко сказалъ: истинно
такъ! что не годно!

— Почему же не годно? скажи на милость! —
— Да вотъ почему: таперича, будемъ говорить, хоть грѣхъ то
и не перейдетъ отъ нехрестія (?) на меня-то; ну, таперича будемъ
говорить въ эвтомъ, значить, мѣстѣчѣ, что ты чель, не ятно
какъ-то, ято молиться-то съ ними можно отъ эхивавъ эоварп эен

— Если для тебя, сказалъ я, не совсѣмъ ясно изъ атаго мѣста
писанія, что можно вмѣстѣ молиться и добрымъ и злымъ, то я
приведу тебѣ другое мѣсто писанія, гдѣ прямо говорится, что
всѣмъ вмѣстѣ должно молиться: достойнымъ и недостойнымъ. Ска-
завъ это, я развернулъ великій кат. патриарха Филарета и про-
читалъ изъ него слѣдующее: „аще Богъ всемъ хочетъ спастися,
должно естъ за всехъ и молитися наче же и всемъ молитися: до-
стойнымъ же паки реку и недостойнымъ, и никто же ми сего да
не речеть, еже не можетъ за не достоинство кто молитися“ (Вел.
кат. л. 201). Видишь ли, что написано: всемъ должно молиться
вмѣстѣ: достойнымъ и недостойнымъ и пусть никто не говоритъ,
что кто-нибудь за не достоинство свое не можетъ молиться. Ну,
теперь что скажешь, годно или не годно вмѣстѣ молиться: досто-
йнымъ и недостойнымъ? что пошь эагь эоа эумэ эрду эод эидо эоа

Безпоповецъ завертелся, словно бы береста на огнѣ; ничего на вопросъ мой онъ не отвѣтилъ, отошелъ отъ меня къ двери и сѣлъ на скамейку.

Около 5 минутъ царило полное молчаніе. Всѣ сидѣли, призадумавшись; я кое-что разсматривалъ въ выпискахъ Озерскаго. Но вотъ на сцену выступаетъ другой старообрядецъ и говоритъ: — Позвольте вашей милости сказать, да только вы не измените Христа ради, что я вашей милости скажу, что можетъ быть вамъ, сирѣчь, непоглянется говорить, а и не оиндо аи ахиродох оак Н; — Ничего, другъ, говори, говори, сказалъ я ему. — Намъ, вишь, въ нынѣшню-то, продолжалъ безпоповецъ, церковь воть еще почто ходить-то неохота; кузвась, сирѣчь, не на родъ только грѣхи творить, а и попы: худвась и попы есть, прямо надо сказать, пьяницы, да табакѹры, да съ дятава надесято службу правять, да не знай еще, не жрутъ ли мясо по постамъ. По неволь с умленьце-то и возьметъ въ церковь-то ходить молиться Богу.

— Чо тутъ знать-то, подхватилъ другой безпоповецъ, всему миру вѣстно, что много изъ ихнихъ (указывая на меня) по постамъ мясо жрутъ.

Я хотѣлъ было говорить безпоповцу, но меня остановилъ одинъ изъ православныхъ, говоря: — Позвольте, батюшка, мнѣ поговорить съ ними малесенько!

— Ну, поговори, сказалъ я ему.

Онъ, обращаясь къ безпоповцу, спросилъ: а покажь-ка мнѣ хоть одного попа, кой по постамъ мясо исть?

— А мы почемъ знаемъ? мы къ вашимъ попамъ не ходимъ; въ печку не лазимъ; слухъ ходитъ.

— А воть слухъ ходитъ, что ты коевадни, въ среду, да еще воть и постомъ на пашни, какъ пары пахаль, лица иль.

— Что ты! вскоча на ноги, сказалъ безпоповецъ, какъ это можно? не всякому слуху вѣрь!

— А ты почтожь, сказалъ православный, и слуху-то вѣришь, что много поповъ по постамъ мясо идять? а указаль, а воть, оне мотилъ. Ну, хоть скажемъ, что кой нибудь и исть; а всежь не такъ; все, поди, дохтуръ ему велѣлъ?

— Дохтурь?! на дохтура только слава, а самъ захотѣлъ! ска-
заль безпоповецъ. — Ну, хоты скажемъ и не дохтурь, а самъ полакомиться захо-
тѣлъ. Такъ ужь и бѣжать тебѣ отъ церкви надо! эхъ вы! грамо-
тѣи еще! Я вотъ и неграмотный, а все-жъ боля васъ знаю. Ну,
хоты кой-нибудь попь и истъ постомъ мясо, иль вина кой напили-
ся, а тебѣ бѣда пришла, гроза на тебя накатила: нельзя, мошь,
въ церковь ходить! что говорить! Ну, скажемъ, инно-бъ дѣло
было, когда-бъ церковь ужь бы дада попамъ: ишь, мошь, ребятъ,
пей! что тамъ на посты смотрѣть! Ну, инно-бъ дѣло было: мож-
нобъ и въ церковь не ходить. А то, вотъ смотри, потачки-то их-
нему брату не дають: нагрезить кой попь, ну, сейчасъ по до-
рожки... на смиренье въ монастырь. Ну, инный ои такъ прожи-
ветъ. Архирею-то не скажутъ: мошь, такъ и такъ, Ваше Пресви-
щенство, такой-то, мошь, попь кутила страшный; ну, и сойдетъ
съ рукъ. А попытай, пихни просьбу-то Пресвященному, ну—и по
дорожки!.. Ну, скажемъ, тебѣ не глянется, къ примѣру, попь; ну,
проси другога: мошь, Ваше пресвященство, не глянеття намъ попь
такъ и такъ, дай другога; а отъ церкви-то почто бѣжать? Ну,
теперь будемъ говорить: и ты Божій, и я Божій, и киргизъ Бо-
жій, и турокъ Божій: всё отъ Бога: всёхъ Богъ сотворилъ. Ну,
пожалуй, бѣги отъ Бога, говори Ему: мошь, такъ и такъ, Господи,
у Тебя есть люди злые: киргизы, да турки; не хочу Тебѣ вѣ-
ровать и кланяться; Ты, мошь, злыхъ людей натворилъ! (движеніе
среди безпоповцевъ). Ну, куды ты угадаешь?! вѣстимо, къ дѣ-
душкѣ-сатанѣ. (Снова движеніе). Ну, и тутъ тожь выходить. Ты,
хотъ скажемъ, и вѣруешь въ Бога и не бѣжишь отъ Него; а все
тожь выходить: такъ, мошь, и такъ, Господи! не хочу въ Твою
церковь ходить; слуги, мошь, Твои—попы есть пьяницы, да инны
и мясо постомъ идять! Ну, куды ты угадаешь? подумай-ка?! (Еще
движеніе). Говариваль мнѣ покойна головушка-батюшка, какъ,
бывало, начнетъ насъ журить за что-нибудь. Ну, бывало... про-
сти Ты, Господи!.. бывало, и скажешь: мошь и у вашей братіи
тожь бываетъ. А онь, бывало, покойна головушка ротъ-то и за-
городить: не суди, мошь, не суди скажетъ, бывало: не твое,
мошь, дѣло! Не смотри, что попь дѣлаеть, а смотри, что скажетъ;

а судить будешь пона; да, сохрани Господи! не побьжишь отъ церкви, какъ воть "... ну, бывало, и намекнетъ на васъ: то въ адъ угадаешь! По гробъ мнѣ не забыть этихъ словечекъ: Покойной головушки!! Дай, Богъ! ему царство небесное! Ну, неправду дѣла, батюшка, сказывалъ? спросилъ послѣ сего у меня Говорившій.

— Истинную правду ты, другъ, сказалъ, отвѣтилъ ему я, и сказалъ почти все, что мнѣ хотѣлось сказать; такъ что мнѣ почти ничего не остается говорить относительно этого предмета. Развѣ посоветую старообрядцамъ, дади всѣмъ вообще, не осуждать священство, чтобы не попасть въ іудино мѣсто. Грѣшныи простаго человѣка осуждать въ чемъ бы то ни было, а священника особенно. Воть что объ этомъ писано въ номоканонѣ: „яко недостойтъ просту человеку укoriaтъ священника, или запрещати, или поношати, или клеветати, или обличати въ лице, оаще ригдѣи истинна суть. Аще же постигнетъ оіе сотворити простолудинъ, сирѣчь, простой человекъ, да естъ анаема, и да изгнанъ будетъ изъ церкви, и отлученъ бо естъ отъ святыхъ Троицы, и посланъ будетъ во іудино мѣсто“ (правл. 121); Видите ли, если оза священникъ или дѣйствительно естъ грѣхи, то никому изъ престоцовъ не дозволяется укoriaтъ его, и въ противномъ же случаѣ, чего ожидать іудино мѣсто, а вы держаете укoriaтъ священниковъ за грѣхи: по вашимъ словамъ, и: невиданные вами самими. Такъ подумайте, други, какому наказанію вы подвергаетесь за это? и да оіе.

— Ну, что? не правду ли я сказывалъ? заговорилъ снова православный. Воть и писанье то Божье мѣсто тебѣ адить то въ адъ! Эна чеве выдумалъ! Кой-нибудь (попъ мяса съѣлъ постомъ, а тебѣ злихо пришло?! Не хочу ходить въ церковь! что хошь дѣлай, тие скоу! и ну про поповъ судить, да рядить! какъ, молъ, въ церковь ходить! тамъ попы няницы!... Ну, воть, не хошь въ церковь, ну ступай въ адъ къ Іудѣ-то! Тамъ, поди, дѣдушка всѣ фонари побилъ, искавши тебя! Слышь, что батюшка-то прочиталъ: (во іудино мѣсто! у, куда! во іудино мѣсто!... Слышишь-ли, во іудино мѣсто! итѣ.

— Слышалъ! да!... и замолчалъ старообрядецъ. доіе. Г. и Г. что.

— Ну, что да? сказывай, коли умень! еще сказалъ православный. Ну, почто въ церковь не хошь ходить? сказывай! ну, сказывай!

— Оти иртомъ въ атевладъ аіон бѣр иртомъ оіи толадъ, аіом

... лектуръ ему вѣдѣтъ?

Безпоповецъ молчитъ, какъ убитый.

Тогда я спросилъ у него: можетъ быть; ты, другъ, оттого въ церковь не ходишь, что думаешь, что порочный священникъ не полезенъ для твоего спасенія, что благодать св. Духа чрезъ порочнаго священника не дѣйствуетъ? Безпоповецъ опять молчитъ. Я повторилъ тотъ же вопросъ остальнымъ старообрядцамъ и тогда одинъ изъ нихъ сказалъ:

—Такъ точно: сказываютъ такъ наши, а тамъ... кто знаетъ.

—Напрасно, братъ, ты имъ и вѣришь, сказалъ я ему: порочный священникъ не повредитъ твоему спасенію, если ты самъ вѣренъ; равнымъ образомъ и безпорочный, хотя бы онъ былъ и святъ мужъ, не спасетъ тебя, если ты самъ не вѣренъ. Богъ же одинаково дѣйствуетъ какъ чрезъ порочнаго священника, такъ и чрезъ непорочнаго. Послушай что говоритъ о семъ св. Иоаннъ Златоустый: „иже ли нѣсть золь?“ т. е. священникъ, „той тебѣ даруетъ велія блага? Никако же, противу твоей вѣры все дѣйствуется. Ниже праведникъ пользовати что имать, не сущи ти вѣрну, ниже злый повредитъ нѣчто, сущу тебѣ вѣрну“. Еще: „что убо, рече, всѣхъ ли Богъ рукополагаетъ, и недостойныхъ? Всѣхъ убо Богъ не рукополагаетъ, всѣми же той дѣйствуетъ, аще и тѣи были бы недостойни, за еже спастися людемъ. Аще бо чрезъ осла и чрезъ Валаама сквернаго челоуѣка людей ради глаголаше, много паче чрезъ священника.“ (Бес. 2 на 2-е посл. къ Тим.; вып. Оз. л. 90 об.). И еще: „слыши и Христа глаголющаго: вся елика глаголотъ“, т. е. священники, „вамъ блости, блудѣте и творите. Не мене пренебрегаеши, но священство. Аще узриши сего мя обнаженна, тогда пренебрежи: тогда ниже азъ приѣмлю повелѣвати. Но донелѣ же на престолѣ семъ сидимъ, донелѣ же предсѣданіе имама, имама и достоинство и крѣпость аще и недостойни есмы“. (Къ кол. прав. 3-е; вып. Оз. л. 89 об.). А вотъ я еще прочитаю тебѣ мѣсто, гдѣ св. Златоустъ запрещаетъ положительно отдѣляться отъ священника, а тѣмъ болѣе, слѣдуетъ отъ церкви, ради порочной жизни его: „что убо, рече, егда золь будеть?“ т. е. священникъ, „не повинемся ли?—золь, како глаголаши?... аще ли житія ради, не испытуй“ (къ Евр. бес. 34; вып. Оз. л. 92).

Не испытай же ты, не испытайте вы, сказали я, обращаясь ко всемъ, — жизни пастырей; слушайте словъ ихъ и повинуйтесь имъ: худому васъ не научать! не свое они говорятъ, а все Божие! На жизнь ихъ не смотрите, взирайте на учение ихъ! Ради пороковъ некоторыхъ пастырей отъ церкви не отдѣляйтесь! Не судите ихъ, чтобы не попасть вамъ въ иудино мѣсто!..

— Вотъ, вотъ, вотъ! такъ, такъ, такъ! во иудино-то мѣсто! погоняй ихъ, батюшка, погоняй! А то ужъ они больно умствуютъ, да нашего брата съ толку сбиваютъ, сказали вышеупомянутый прав—ный. Слышали-ль, что батюшка сказалъ: во иудино-то мѣсто!.. Ну, что призадумался?! обратился онъ къ одному изъ безпоповцевъ, который почти дремалъ. Отъ многова чтенія разумъ засынаеть?! и пр.

Во время этихъ словъ прав—наго появился и ожидаемый мною безпоповецъ-наставникъ... *И. Н. Н.*

КАКЪ ДОЛЖНО СОВРЕМЕННОМУ ПАСТЫРЮ ПРОХОДИТЬ СВОЕ СЛУЖЕНІЕ?

Извѣстно, какимъ опасностямъ въ наше время подвержены даже добрые, искренно преданные церкви, православные христіане. Съ одной стороны, путемъ односторонняго образованія, нетвердо поставленнаго воспитанія и неблагонамѣренныхъ сочиненій идутъ къ нимъ цѣлые потоки ложныхъ мыслей, противныхъ вѣрѣ Христовой ученій и превратныхъ понятій о жизни нравственной, общественной и семейной. Съ другой—направлены, особенно на простой народъ, отъ расколо-учителей и сектантовъ тайные происки и клеветы на чистоту исповѣданія и святость установленій самой церкви нашей. Съ той и другой стороны, тѣ и другіе враги пользуются всеми недостатками, всякими ошибками и слабостями православныхъ и особенно—ихъ пастырей, чтобы въ нихъ найти поводы къ нареканіямъ и порицанію церкви православной. Великая нужна со стороны пастырей бдительность, осторожность и ревность въ прохожденіи своего святаго и высокаго служенія. Посему харьковскій Пр—ный Амвросій, вступивъ недавно на новую свою пасту, счелъ архипастырскимъ своимъ долгомъ дать слѣдующее наставленіе духовенству своей паствы, къ достойному прохожденію имъ своего служенія.

„Прежде всего, поучаетъ архипастырь (см. Харьк. епарх. вѣд. № 1, с. 1883 г.), совершайте, нелѣнно, неспѣшно и, по возможности, часто богослуженіе. Нынѣ, особенно по селамъ, распространилось мнѣніе, что народу въ церковь ходить мало и что служить по этому, особенно въ будни,—не для кого. Какъ не для кого? Безкровная жертва Христа приносится за весь міръ, за присутствующихъ и отсутствующихъ, за живыхъ и умершихъ. Молитесь о тѣхъ, которые по неотложнымъ нуждамъ житейскимъ не могутъ быть въ храмѣ, о тѣхъ, которые по испорченности и безопасности о своемъ спасеніи лѣнятся посѣщать храмъ, и наконецъ, о тѣхъ, которые по ложнымъ понятіямъ почитаютъ лишнимъ быть въ храмѣ. Молитесь о возбужденіи и вразумленіи лѣнивыхъ и небрежныхъ, о просвѣщеніи и обращеніи на путь истины заблуждающихся, молитесь о болящихъ, скорбящихъ бѣдныхъ и сирыхъ, о всѣхъ, по выраженію церкви, *требующихъ отъ Бога помощи и заступленія*. На то вы и поставлены волею Пастыреначальника, Господа Иисуса Христа. Да не останется по нашему небреженію втунѣ, неупотребленною въ дѣло спасенія людей ввѣренная намъ великая Тайна Его крестной жертвы, которая по Его завѣту должна быть постоянно приносима въ Его церкви богоустановленнымъ священствомъ. Совершайте возможно чаще св. литургіи и для самихъ себя. Не ждите, когда васъ объ этомъ попросить; вы сами прежде другихъ нуждаетесь въ этомъ, чтобы благодатію Божіею удержаться вамъ на высотѣ вашего святаго званія и служенія. Отвергайте, какъ богохульные, опасенія, будто по бѣдности церкви у васъ неостанетъ средствъ на потребности богослуженія, при частомъ его совершеніи... Нелѣнно служите и молитесь вы,—явятся и сомолитвенники, *принесутъ* и все нужное для богослуженія. Когда священнослужитель этому не вѣритъ,—знакъ, что онъ не понимаетъ ни своего положенія, ни достоинства церкви, которой служить, или находитъ въ этомъ только предлогъ для своей лѣности“.

„Не переставайте изучать Слово Божіе, читая его ежедневно, хотя малыми частями. Это дѣло величайшей важности. Съ переводомъ библіи на русскій языкъ, попеченіемъ Святѣйшаго Синода, нынѣ облегченъ намъ трудъ разумнѣя священнаго писанія.

Если, по учению церкви, безъ чтенія Слова Божія никому изъ вѣрующихъ нельзя поддержать въ себѣ духовной жизни и благочестиваго настроенія, то тѣмъ паче невозможно священнослужителю безъ частыхъ удареній въ сердце его благодати, присущей Слово Божію, удержаться бодро и трезвенно въ дѣлѣ своего служенія и требуемыхъ ими правилахъ жизни среди неизбѣжныхъ развлеченій житейской суеты. Слово Божіе вызоветъ въ васъ потребность и вообще къ духовному чтенію, а главное, обогатитъ васъ духовнымъ вѣдѣніемъ, столь необходимымъ для совѣтовъ и наставленій чадамъ вашимъ по духу и особенно для церковной проповѣди“.

Проповѣдуйте Слово Божіе въ каждый воскресный и праздничный день обязательно и неуклонно на литургіяхъ въ законное время. Послѣ богослуженія и молитвы это главнѣйшая наша обязанность. И нѣтъ намъ нынѣ ни причины, ни предлога къ уклоненію отъ этой обязанности, и нечѣмъ защититься отъ угрожающаго намъ за опущеніе ея тяжкаго осужденія отъ Бога и отъ людей. Не все способны къ составленію собственныхъ своихъ поученій, многимъ и способнымъ могутъ препятствовать въ этомъ поистинѣ трудномъ дѣлѣ приходскія требы и другія неотложныя дѣла; но это не отъ всѣхъ и не всегда требуется. Между тѣмъ сколько у насъ нынѣ, по милости Божіей, готовыхъ духовныхъ книгъ и поученій нашихъ знаменитыхъ пастырей и извѣстныхъ проповѣдниковъ! Сколько переведено на русскій языкъ свято-отеческихъ твореній! Какой обильный источникъ назиданія заключаютъ въ себѣ Четвіи-Минеи святителя Димитрія Ростовскаго и поученія святителя Тихона Задонскаго! Отмѣчайте статьи наиболѣе понятныя для народа и близкія къ его духовнымъ нуждамъ и, оставивъ всякую ученую гордость, читайте ихъ своимъ прихожанамъ. По жаднѣ ихъ къ слушанію, вы увидите, какъ этотъ трудъ вашъ для нихъ благопотребенъ; а при нѣкоторомъ постоянствѣ въ этомъ трудѣ вы и сами найдете въ немъ истинное утѣшеніе, и потомъ всякое опущеніе въ немъ, для васъ самихъ, для вашего сердца и совѣсти, будетъ казаться прискорбною утратою“.

„Будьте съ народомъ ласковы, любовны, привѣтливы, помни слова св. Апостола Петра: „пасите Божіе стадо—не господствуя надъ наслѣдіемъ Божіимъ, но подавая примѣръ стаду“ (1 Пет. 5,

2, 3). На всякую потребу для прихожанъ идите съ готовностію, какъ надѣло Божіе, напоминая себѣ, что Онъ васъ зоветъ, а не люди, и совершайте всѣ святая тайинства и молитвословія со страхомъ и благоговѣніемъ, вспоминая страшное прещеніе Божіе: *проклятъ человекъ творяй дѣло Господне съ небреженіемъ* (Іер. 48, 10). Какъ великаго преступленія, берегитесь въ вымогательствахъ и притязательности по отношенію къ прихожанамъ. Ничто такъ не отталкиваетъ ихъ отъ служителей церкви, какъ подобныя насильственные требованія вознагражденія, особенно еще и съ замедленіемъ въ исполненіи прямой вашей обязанности. Правда, у васъ есть свѣдѣнія о нуждѣ, содержаніи дома, воспитаніи дѣтей; но можете ли бытъ вамъ и семействамъ вашимъ полезны прибитокъ, называемый у Апостола *неправеднымъ* (1 Пет. 3, 2), на которомъ нѣтъ благословенія Божія?.. Не увлекайтесь и не обольщайтесь современными, доведенными нынѣ до крайности, сужденіями объ улучшеніи вашего быта средствами, выходящими изъ круга, очерченнаго для быта, для труда и обезпеченія вашего самимъ Господомъ, дѣлу котораго вы служите, и правилами святыхъ богоносныхъ отцевъ. Еще колыну Левину при назначеніи участковъ народу израильскому въ землѣ обѣтованной Господь сказала: „въ землѣ ихъ не будешь имѣть удѣла, и части не будетъ тебѣ между ними. И часть твоя и удѣлъ твой среди сыновъ израильскихъ“ (Чис. 18, 20). Какъ же можемъ найти свою часть достатка въ мірскихъ оборотахъ и промыслахъ, когда ея тамъ Господь не положилъ для насъ? Наше питаніе *отъ алтаря Господня*, намъ „Господь повелѣлъ жить *отъ благозвѣствованія*“ (1 Кор. 9, 13, 14), наше обезпеченіе въ любви народной, а права на эту любовь приобрѣтаются заботами нашими о вѣрныхъ намъ душахъ христіанскихъ, трудами для просвѣщенія народа, для его нравственнаго исправленія и благоустроенія его жизни. *Спѣйте* полную горстью въ народъ *духовное* и, по слову Апостола, въ обиліи *пожете отъ него тѣлесное* (1 Кор. 9, 11): „*работая орудіи бы отъ васъ*“, Живите въ мирѣ и любви между собою и съ прихожанами вашими. Ссоры и тяжбы, вчиняемыя или поддерживаемыя членами причтовъ, которые больше всѣхъ должны помнитъ заповѣдь Господню, запрещающую приступать къ алтарю съ сердцемъ, испол-

неннымъ вражды и злопамятства (Мат. 5, 23, 24), эти ссоры сами по себѣ, помимо всякихъ судебныхъ доказательствъ о виновности, или невинности спорящихъ служителей церкви, — всѣхъ ихъ равно подвергаютъ справедливому порицанію и осужденію. Не виновны ли они, когда у нихъ нѣтъ настолько любви, смиренія и снисхожденія, чтобы потушить всякую вражду между собою и съ людьми сторонними? Не виновны ли они предъ Господомъ, служителями котораго именуется, когда не умѣютъ простить обидѣвшаго ихъ, или испросить прощенія у того, кого сами обидѣли по человеческой немощи, или неосторожности? Какое униженіе для служителей церкви оглашать свои слабости и судомъ, искать себѣ свидѣтелей, или защитниковъ предъ судомъ между прихожанами, для которыхъ должны служить примѣромъ добродѣтели, или употреблять для своего оправданія кривые пути и происки! Много помнечастію печальныхъ явленій въ этомъ родѣ замѣчается нынѣ между нашимъ духовенствомъ! Относитесь другъ къ другу съ должнымъ вниманіемъ и уваженіемъ; низшіе къ высшимъ и старшіе къ младшимъ — съ почтеніемъ и послушаніемъ; къ недостаткамъ всѣхъ ближнихъ вашихъ — съ терпѣніемъ и снисхожденіемъ, — и не будетъ у васъ поводовъ къ враждѣ и тяжбамъ. „*Въ домашней жизни не уклоняйтесь отъ простоты и бережливости, не увлекайтесь много современными удобствами жизни и особенно всюду усиливающейся роскошью. Господь обѣщаль ограждать васъ отъ лишеній и недостатковъ, но жизни роскошной вамъ не обѣщаль (Лук. 22, 35). Жизнь выше состоянія нынѣ и есть главная причина исканій непрямыхъ и неодобряемыхъ совѣстію путей къ приобрѣтенію. Въ воспитаніи дѣтей предпочитайте благонавіе, привычку къ труду и практическую дѣятельность тому доску свѣтской образованности, который молодыхъ людей дѣлаеть требовательными выше состоянія ихъ родителей. Особенно сыновей держите строго въ послушаніи уставамъ церкви, поддерживайте въ нихъ духъ благочестія и не направляйте ихъ добровольно и усиленно къ свѣтскимъ родамъ жизни, чрезъ что годъ отъ году больше похищаются дарованія у церкви Божіей, для которой они такъ пужны. Вообще же относительно семейной жизни поминайте знаменательное слово Апостола: *ате кто своего дома не умѣеть пра-**

вити, како о иеркви Божіей прилежати, возмозжетъ? (1 Тим. 3, 5):
„Вы скажете: мы все это знаемъ. Такъ; *аще сія оусте, блаже-
ни есте, аще творите я*“ (Доан. 13, 17)!

ХРОНОЛОГИЧЕСКІЙ ОБЗОРЪ
церковно-историческихъ событийъ Сибири, въ 300-лѣтній періодъ ея
существованія (*).

1661 г. „Богъ въ Троицѣ славимый не оставляетъ своею благодатию
рода человѣческаго, но руководствуетъ чрезъ знаменія и чудеса къ позна-
нію и утвержденію истины и посѣти нынѣ своею щедростію въ Сибири,
въ городѣ Тобольскѣ, въ обители пресвятыя Богородицы, честнаго и слав-
наго Ея Знаменія, иже въ великомъ нашемъ градѣ.

Бысть знаменіе того монастыря Знаменскаго дьячку, именованнаго
Іоаннію. Пришелъ онъ отъ утренній службы въ домъ свой и легъ на свою
постелю спать; какъ заснулъ, видитъ, что пришелъ къ нему человекъ во
архіерейскомъ одѣяніи, — на головѣ его шапка бѣлая, подобно Іоанну Зла-
тоусту, а онъ полагался болѣе, что то Филиппъ митрополитъ, и говоритъ
ему: сииши Іоанніе! встань и скажи архимандриту и всему освященно-
му собору, и города того держателю, и всему народу первое завѣщаніе
пресвятыя Богородицы, чтобъ они строили церковь въ три дни, а въ чет-
вертый день освятили во имя пресвятыя Богородицы—чудотворнаго Ея
образа казанскаго и поставили бы тое церковь на высокой веретѣ, по
далѣе мало трехъ святителей церкви. Строили бы трудами всѣхъ граж-
данъ тобольскихъ и чтобъ въ новую церковь внесли образъ пресвятыя
Богородицы казанской, что стоялъ въ церкви Воздвиженія честнаго креста
между царскими дверьми и сѣверными, а нынѣ тотъ образъ стоитъ въ чу-
ланѣ, лицомъ въ стѣнѣ. За то и за многія ваша согрѣшенія великая по-
пустить Господь Богъ праведный свой гнѣвъ: первое—попустить на го-
родъ вашъ мухи большія, и велитъ скотъ вашъ изморити, а насъ всѣхъ
живыхъ изыяти, — и молитвами пресвятыя Богородицы и всѣхъ святыхъ
Его преложилъ Владыко всешедрый Христосъ Богъ нашъ праведный свой
гнѣвъ на милость и щедроты, повелѣлъ быти дождю многому и вѣтру
студену, и измори тѣхъ мухъ. А вы всемогущему Богу и пречистой Бо-
городицѣ вмѣсто той великой и премногой милости не воздаете псалмовъ
и пѣсней духовныхъ, но матерною бранію бранитесь и сквернословите,
и та прескверная брань самой Владычицѣ Богородицѣ и небеснымъ силамъ
весьма скаредна и противна есть, и не находится имъ покоя у насъ, по
какъ собаки всегда день и ночь лають, а вмѣсто оумна и свѣчь жгутъ

(*) См. №№ 23—24 Тоб. епарх. вѣд. за 1882 годъ.

табакъ и тѣмъ дымомъ напояють весь воздухъ и то зловоніе и смрадъ не токмо Богу челоуѣколюбцу и пречистой Его Богоматери, но и челоуѣку воздержному противно и весьма неприятно. Да при томъ скажи воеводѣ и прочимъ то, чтобъ праздновали образу пресвятыя Богородицы казанскому въ Знаменскомъ монастырѣ по трижды въ годъ: первое—октябрю въ 22 день, второе—на свѣтлой недѣлѣ Пасхи во вторникъ, а третье—въ 8 день іюля, и на вся три праздника Ея ходили бы со кресты изъ соборной церкви со всѣмъ освященнымъ соборомъ и начальныя града и весь народъ. И аще примуть завѣщаніе пресвятой Богородицы, то будетъ благодать Божія на градъ семь и на окрестныхъ городахъ и селахъ, аще ли же не послушаютъ, то будетъ горшая напасть и болѣе первыхъ: скотъ вашъ изомретъ, а потомъ и дома ваши воюю разнесетъ, а хлѣбъ весь изгниетъ, и вы, за премногія ваша беззаконія, яко черви исчезните. И сія вся сказалъ онъ предивный и великій святитель Христовъ, невидимъ бысть. Онъ же Іоанникій сіе видѣше ни вочто вмѣнилъ.

Потомъ іюля въ 1 день случилось тому же дячку Іоанникію одному въ дому своемъ сидѣти, и писалъ ирмосы 1-го гласа, и началъ уже писать ирмосъ первой пѣсни: „преукрашенная божественною славою священная и славная Дѣво, память твоя“, въ то время пришелъ къ нему на яву той же святитель и говорилъ ему милостивымъ и приятнымъ лицомъ: „почто не сказывалъ архимандриту и народу прежде сказаннаго тебѣ отъ пречистыя Богородицы мною служителемъ и угодникомъ Ея“, и сіе сказавъ, не видимъ бысть.

Іоанникій же послѣ видѣнія какъ будто отъ ужаса очутовался и размышлялъ во умѣ своемъ—сказывать ли въ народъ и какимъ образомъ, но однако же такое принялъ въ мысль свою рассужденіе: будто въ городѣ не стало людей лучше меня, а мнѣ малолѣтнему—кто можетъ повѣрить? Самъ прослави Бога и пречистую Богоматерь и угодника ихъ, никому не сказывалъ для того, дабы въ народѣ молвы какой непроизшло.

Іюля въ 6 день тотъ же дячекъ Іоанникій пришелъ отъ церкви въ полуденное время и легъ спать. И пришелъ той же Святитель и говорилъ къ нему съ гнѣвомъ: почто, окаанный, не сказывалъ завѣщанія пресвятыя Богородицы сказаннаго тебѣ отъ меня; но почто языкъ твой на всѣ лукавства дерзъ и велерѣчивъ, а дѣла Божія проповѣдать народу будто нѣмъ? Аще сего не скажешь завѣщанія Божія Матери, то злѣ животоу свой погубиши: а въ нынѣшнее время видишь ли ты, окаанне, отъ великаго дождя хлѣбъ гниетъ и вода топитъ, и гнѣвъ Божій понесетъ городъ твоего ради онѣменія, а образъ пресвятой Богородицы и во иномъ мѣстѣ прославится. Воставши скоро и скажи, дабы люди прибѣгнули ко всемилостивому Богу и пречистой владычицѣ Богородицѣ. И паки невидимъ бысть.

Онъ же дячекъ и то замедлил въ размысленіи своемъ сказати. Тогда же дня пришелъ онъ отъ церкви послѣ вечерни и, какъ легъ спать,

вдругъ сталъ во вступленіи ума, слыша звать въ два колокола, весьма хорошъ казался ему; потомъ слышитъ поющихъ весьма прензрядными гласы: „возвеличимъ тя вси матеръ Бога нашего“; и рече ему отъ поющихъ въ то время: „почто ты не сказалъ сего дне явленія? а утрѣ предъ народомъ наказанъ будещи“.

Юля въ 7 день пошелъ тотъ дьячекъ Іоанникій въ церковь къ заутренѣ. Прилучися того числа дню недѣльному быти и праздноество пресвѣтѣи Богородицы, образа Ея явленію, что въ Казани. По кафизмъ „блаженни непорочни“ началъ читать слово о явленіи Божіей Матери, какъ явился въ Казани, и дочеть написаннаго, како обрѣтесе икона пресвѣтѣи Богородицы, и какъ архіепископъ и старѣйшины города молилися о своемъ невѣрствіи и просили прощенія; въ то время Іоанникію почувствовалось, что трапезныя дѣри отворились. Взглянувъ въ ту сторону, видитъ идуща къ нему того же преждедеченнаго Святителя, народъ благословляющаго на обѣихъ сторонахъ своего пути, — и дьячекъ отъ того видѣнія приде въ великій ужасъ, весь оцѣпенѣлъ и таки полумертвой сталъ, а Святитель до него дошедъ, поднесе руку свою надъ него, ему сказалъ: чтеши явленіе пресвѣтѣи Богородицы, а почто не вѣруеши? Отнынѣ буди дряхлъ, дондеже совершится божественное дѣло; тогда будещи здравъ. И удари его на полъ трапезный, притомъ молвилъ: скажи, чтобы градъ не погиблъ твоего ради оиѣменія! и невидимъ бысть. Іоанникій же остался лежащъ на полу полумертвый. Видѣвъ то архимандритъ и братія и прочіе люди, удивляхуся, видѣнія же того не видѣша, но чаяли, что ему такая скорбь прилучилася. Тогда отецъ его родной взялъ его и вынесъ изъ трапезы въ паперть. Онъ же, мало полежавъ, едва обумевся, и всталъ весь трясеся, и отъ страха озирался. Потомъ сталъ жестоко плакать, такъ что и слова молвити ему не можно было. Въ тотъ часъ священноинокъ, именемъ Макарій, пришелъ къ нему и спрашивалъ его о прилучившейся ему скорби, онъ же, отъ великаго того страха, былъ безсловесенъ. Инокъ спрашивалъ и отца, давноль сія скорбь и прежде была; отецъ же его сказывалъ, что того отъ рожденія на немъ не видалъ, — и съ тѣмъ старецъ ушелъ на свое мѣсто. Какъ Іоанникій въ чувства свои вступилъ, и требовалъ къ себѣ того священноинюка Макарія, послалъ по него брата своего; старецъ же, пришедъ къ нему, спрашивалъ его. Онъ, едва началъ говорить: не смѣю, отче честный, сказать тебѣ, понеже еще не въ совершенномъ возрастѣ, не можешь увѣритися. Старецъ же сталъ прилежнѣе спрашивати, чтобы таково было. Дьячекъ разсказалъ вся видѣнія имъ и слышанная, еже о пресвѣтѣи Богородицѣ сказанное великимъ Святителемъ. Старецъ же, слышавъ сіе, воздохнулъ отъ глубины сердечныя и сказалъ: я не могу сего утайть; пошелъ тотчасъ сказалъ архимандриту Іосифу и братіи. Слыша то архимандритъ прослави Бога и пречистую Дѣву Марію.

По отпускѣ же утрени архимандритъ призвалъ къ себѣ Іоаннікія въ келію свою и спрашивалъ о явленіи, какимъ образомъ онъ видѣлъ Іоаннікія, все подробно разсказалъ, что ему повелѣно было отъ дивнаго того Святителя. Архимандритъ велѣлъ ему самому написать, что видѣлъ. Онъ же написалъ, сколько могъ изъяснить оное явленіе и отдалъ архимандриту. Архимандритъ взялъ то письмо и пошелъ въ городъ къ воеводамъ, боярину князю Ивану Андреевичу Хилкову съ товарищи (а архіепископа въ Tobольскѣ въ это время не было, отъѣхалъ нужнѣйшихъ ради церковныхъ исправленій), сказалъ все, что ему дьячекъ объявилъ, да и письмо его показалъ и собра всѣхъ священниковъ и соборіи свидѣтельствовали. Какъ воеводы, такъ священный соборъ, вси то слышавше, ужаснулись о угрожаемой имъ напасти, что видимо уже было ляніемъ необычнаго дождя; многіе плакали, и отъ радости, которую общалъ Господь Богъ даровати, лились по лицамъ многіе слезные потоки. Разсвѣтавшему дню, архимандритъ со освященнымъ соборомъ взялъ честный крестъ Господень, иконы, какъ надлежало быть, изъ собору пошелъ въ монастырь свой; за нимъ поелѣдовали воеводы и граждане собрались на такое преславное явленіе отъ велика и до мала. И какъ пришли въ монастырь, въ показанномъ мѣстѣ образъ пресв. Богородицы казанскія взяли, съ подобающею честию понесли на объявленное мѣсто, и пѣли молебное слово, просили прощенія съ колѣнопреклоненіемъ о своихъ согрѣшеніяхъ и сотвориша молитву съ слезнымъ прошеніемъ. И тогда ни единого челоука не было, который бы не плакалъ, и потомъ поставили тотъ образъ въ церкви; а по совѣту воеводы и архимандрита со освященнымъ соборомъ, и со всѣмъ собравшимся народомъ приговорили строенія церкви на завтра начать, что во весь народъ и объявлено. А народъ въ утрешній день, т. е. 9 числа іюля во вторникъ, собрался и съ немалымъ раченіемъ такъ трудились, что чрезъ три дни совѣтъ се окончили, т. е. въ пяткъ 12 числа іюля. Велѣлъ князь также освященному собору идти со кресты въ тотъ монастырь и взять оный новоявленный образъ Божія Матере, и ту новопостроенную церковь освятили и образъ въ ней поставили на уготованномъ мѣстѣ между вратами, и освятили церковь во имя того образа пресв. владычицы нашей Богородицы и Приснодѣвы Маріи, которой образъ свято почитается въ Казани. И такъ 7 числа того мѣсяца перестало ляніе дождевъ и стало ведренное погодье. А ко оному образу съ вѣрою приходящимъ исцѣленія въ болѣзняхъ даровались, и благодатию пречистыя Дѣвы Богородицы прославилъ той образъ въ чудесахъ во всѣхъ и сибирскихъ городахъ и въ прочихъ селеніяхъ российскихъ. Стр. 126—128.

Содержаніе О церковномъ приходѣ. — Всѣгда освѣ старообрядцами безнѣдовцами. — Какъ должно постырю проходить свое служеніе? — Хронол. обзоръ.

Изданъ въ Тобольскѣ редакціей, протоіерей Петръ Поповинъ, въ 1882 году. Тобольскъ, 1882 г.

Лито-тип. Каллинопа.