

САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ
ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Подъ сорокъ третій.

№ 8-й. 15 апрѣля 1909 года. № 8-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою пять рублей.

Часть официальная.

Указомъ Святѣйшаго Синода

Отъ 11 марта 1909 г. за № 3313, открыть самостоятельный приходъ при новоустроенномъ молитвенномъ домѣ въ поселкѣ „Новый Оренбургъ“. близъ г. Самары. съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ отнесеніемъ содержанія сего причта на мѣстныя средства.

О сборѣ въ пользу слѣпыхъ.

1909 года марта 20-го дня Самарская Духовная Консисторія слушала: отношеніе Господина Самарскаго Губернатора, отъ 9-го марта 1909 года, за № 1839, слѣдующаго содержания: „Вслѣдствіе письма Предсѣдателя Совѣта, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, отъ 11 февраля сего года, за № 808, сообщившаго, что по примѣру прежнихъ лѣтъ и въ текущемъ году вышеупомянутое попечительство пользуется даннымъ Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшеніемъ на ежегодное производство сбора пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ

продолженіи недѣли о слѣдномъ во всѣхъ церквахъ Имперіи, причѣмъ руководство и всѣ распоряженія по производству сбора во ввѣренной мнѣ губерніи Совѣтъ возложилъ на уполномоченнаго попечительства, управляющаго акцизными сборами Самарской губерніи и Уральской области статскаго совѣтника Николая Александровича Шebuнина, предоставивъ ему какъ выборъ лицъ, завѣдывающихъ сборомъ въ городахъ и монастыряхъ и сборщикамъ въ каждомъ отдѣльномъ храмѣ, такъ и вообще установленіе ближайшихъ подробностей этого дѣла. Сообщая объ изложенномъ Вашему Преосвященству для свѣдѣнія и зависящихъ распоряженій, прошу о послѣдующемъ не отказать меня увѣдомить“. На семъ отношеніи резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Въ Консисторію. Сдѣлать распоряженіе о производствѣ сбора во всѣхъ церквахъ епархіи и заготовить о томъ увѣдомленіе отъ моего имени Г. Губернатору“. Приказали: Настоящее отношеніе, съ послѣдовавшей на немъ резолюціей Его Преосвященства, напечатать въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей, къ свѣдѣнію и для должнаго исполненія со стороны духовенства епархіи.

О соблюденіи правилъ льготнаго тарифа.

1909 года марта 14-го дня Самарская Духовная Консисторія слушала: отношеніе управления Ташкентской желѣзной дороги, отъ 5-го марта 1909 года, за № 63898, слѣдующаго содержанія: Согласно п. 5 льготнаго тарифа № 89—1901 г. лицо или учрежденіе завѣдывающее постройкою или ремонтомъ церкви, входя въ соглашеніе съ управленіемъ желѣзной дороги относительно количества перевозки строительныхъ матеріаловъ должно точно опредѣлить количество сихъ матеріаловъ, которое максимально требуется для данной постройки, причѣмъ количество это не должно превышать нормы, опредѣленной смѣтою данной постройки. Между тѣмъ Управленію Ташкентской дороги предъявляются льготы свидѣтельства, перѣдко на перевозку значительнаго количества строительныхъ матеріаловъ, безъ всякихъ до-

кументовъ, по которымъ можно было бы судить о количествѣ матеріаловъ дѣйствительно необходимомъ для данной постройки. Вслѣдствіе этого Управление Ташкентской желѣзной дороги имѣть честь покорнѣе просить зависящаго распоряженія о томъ, чтобы при выдачѣ льготныхъ свидѣтельствъ, получающія таковыя лица предупреждались о необходимости представлять Управленію дороги кромѣ льготныхъ свидѣтельствъ еще и утвержденныя смѣты или другіе соотвѣтствующіе документы, по которымъ можно было бы судить о дѣйствительно необходимомъ количествѣ матеріаловъ для данной постройки, которое только и можетъ быть перевозимо по льготному тарифу. Приказали: Настоящее отношеніе напечатать въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей къ должному, на будущее время, исполненію со стороны духовенства епархіи.

Преподается архипастырское благословеніе въ грамотахъ

Крестьянамъ пригорода Бѣлаго Яра, Ставропольскаго уѣзда, Павлу Малову и Михаилу Тонѣеву за труды по постройкѣ и благоукрашенію приходскаго храма; мѣщанину г. Самары Іоанну Коченкову за пожертвованіе въ молитвенный домъ поселка „Новый Оренбургъ“ плащаницы, гробницы и св. евангелія, всего на сумму приблизительно 325 руб.; Самарской купчихѣ Раисѣ Жижиной за пожертвованіе въ тотъ же домъ облачений и покрововъ на сумму 300 руб.; жителю села Абдулина, Бугурусланскаго уѣзда, Роману Овсянкину за пожертвованія въ церковь села Булантамака, того же уѣзда, на сумму 200 руб.; Самарской купчихѣ Александрѣ Чунаховой за пожертвованіе въ церковь Новоузенскаго Свято-Троицкаго женскаго монастыря бѣлой серебряной парчи для священническаго облаченія на сумму 458 руб. 6 к.; псаломщику Успенской г. Самары церкви Ивану Волженскому во вниманіе къ усердному исполненію имъ своихъ обязанностей.

Уволены отъ должности:

И. д. благочиннаго 12 округа Бузулукскаго уѣзда священникъ Илья Голубевъ, 10 марта; благочинный Илеко-Уральскаго

округа священникъ Павелъ Покровскій, согласно прошенію; п. д. казначея Мойскаго монастыря монахъ Антоній, согласно прошенію, 6 марта.

Назначены:

Исправляющимъ должность благочиннаго 12 округа Бузулукскаго уѣзда священникъ села Ксетина Сергѣй Агафодоровъ, 18 марта; благочиннымъ Илеко-Уральскаго округа священникъ Михаило-Архангельской церкви Чиликскаго Миссіонерскаго стана Петръ Аманацкій; исправляющимъ должность казначея Мойскаго мужскаго монастыря іеромонахъ Пахомій, 6 марта.

Рукоположены:

Псаломщикъ села Павлушкина, 6 округа Бугурусланскаго уѣзда, Григорій Страховъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ, 8 марта; псаломщикъ села Ольшанки, 1 округа Бузулукскаго уѣзда, Алексѣй Красноярскій въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ, 15 марта; опредѣленный на вакансію священника къ церкви села Рысайкина, Бугурусланскаго уѣзда, псаломщикъ села Ново-Ганькина того же уѣзда Іаковъ Ямчиковъ въ санъ діакона 11 марта и въ санъ іерея 15 марта.

Опредѣлены:

Заштатный псаломщикъ Капитонъ Степановъ на вакансію псаломщика къ церкви села Ивановки, 5 округа Ставропольскаго уѣзда, 17 марта; бывшій псаломщикъ Константинъ Введенскій на вакансію псаломщика къ церкви села Каралыка, 5 округа Николаевскаго уѣзда, 7 марта; состоявшій на вакансіи псаломщика при церкви села Никитина, 5 округа Бугурусланскаго уѣзда, запрещенный священникъ Михаилъ Никитинъ на вакансію священника къ церкви села Поповки, 2 округа Бугульминскаго уѣзда, 14 марта; потомственный почетный гражданинъ Константинъ Благомысловъ на вакансію псаломщика къ церкви села Вознесенки, 3 округа Новоузенскаго уѣзда, 23 марта; псаломщикъ

села Девлезеркина 3 округа Бугульминскаго уѣзда, Назарій Антоновъ на вакансію діакона къ церкви того же села 20 марта.

Перемѣщены:

Псаломщикъ церкви села Лопатина 1 округа Ставропольскаго уѣзда, Павелъ Люстрицкій къ Успенской церкви г. Ставрополя, 18 марта; псаломщикъ Успенской церкви г. Ставрополя Борисъ Разсудовъ къ Михайло-Архангельской церкви г. Бугуруслана, 17 марта, діаконъ Самарскаго Спасо-Вознесенскаго собора Алексій Петропавловскій къ Троицкой церкви г. Самары, 18 марта; діаконъ на вакансіи псаломщика села Куньей Сармы, Николаевскаго уѣзда, Владиміръ Смоленскій и псаломщикъ села Мало-Архангельскаго, того-же уѣзда, Андрей Плоховъ—одинъ на мѣсто другого, 19 марта; состоящій на вакансіи діакона при церкви села Любickaго, Николаевскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Соколовъ на вакансію священника къ церкви села Новоспасскаго, того же уѣзда, 9 марта; діаконъ села Шумейковки, Новоузенскаго уѣзда, Петръ Макаровъ къ церкви села Тамбовки, того же уѣзда, 7 марта.

Исключается изъ списковъ

Умершій 13 марта діаконъ Іоаннъ Николаевъ 50 лѣтъ, состоящій на вакансіи псаломщика при Троицкой церкви г. Самары.

Праздныя мѣста

Священническія:

Самарскаго уѣзда: Новый Колмаюръ, 6 округа (1907,20), Васильевка, 2 округа (1907,23), Луговая Александровка, единовѣрческая церковь (1908,23), Киндяково, 3 округа (1909,4), Большая Чесноковка, 5 округа (1909,5).

Ставропольскаго уѣзда: Суходоль, 2-й штатъ 4 округа (1908,16).

Бугульминскаго уѣзда: Старое Урметево, 3 округа (см. ис. м. 1907,12), Борискино, 2-й штатъ 2 округа (1908,12), Каменка, 3 округа (1908,12).

Бугурусланскаго уѣзда: слоб. Кинель-Черкасская, Троицкая церковь 2 штатъ (1907,18), Радовка, 7 округа (1907,21).

Бузулукскаго уѣзда: Пронькино, 11 округа (1908,8), Александровка—Грачевка, 12 округа (1909,5), Домашка, 1 штатъ 4 округа (1909,6), Николаевка, 10 округа (1909,6).

Николаевскаго уѣзда: Новотулка, 2 штатъ, 2 округа (1907,9), Кунья Сарма, 8 округа (1909,6).

Новоузенскаго уѣзда: Чарыковка, 3 округа (1907,24), Моховое, 2 округа (1909,6).

Д і а к о н с к і я :

Самарскаго уѣзда: Спиридоновка, 3 округа (1908,6), Владимірское, 1 округа (1908,7), Сырейка, 3 округа (1908,12).

Бугульминскаго уѣзда: Чирково, 1 округа (1908,1).

Бугурусланскаго уѣзда: Исаклы, 4 округа (1908,7), Сидоровка, 3 округа (1908,19), слоб. Саврушская, 2 округа (1909,4).

Бузулукскаго уѣзда: Палимовка, 1 округа (1908,3), Казанка, 11 округа (1908,6), Михайловка, 9 округа (1908,17), Домашка, 4 округа (см. св. м. 1909,6), Курманаевка, 1 округа (1909,1), Гвардейцы, 6 округа (1909,5).

Николаевскаго уѣзда: Таволожка, градск. округа (1907,8), Пестравскій выселокъ, 5 округа (1906,19), Яблонный Гай, 6 округа (1908,4), Красная Поляна, 3 округа (1909,3), Толстовка, 8 округа (1909,6), Ново-Захаркино, 1 округа (1909,6), Любичкое, 7 округа. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ. На свое содержаніе въ годъ причтъ получаетъ: добровольныхъ пожертвованій отъ прихожанъ 1200 р., хлѣбнаго сбора на 60 рублей, жалованья отъ казны священнику и псаломщику 176 рублей 40 коп.; земли 105 д., дома есть, прихожанъ 1795 д. м. п. и 1835 д. ж. п.

Новоузенскаго уѣзда: Перекопное, 2 округа (см. св. м. 1908,15), Шумейковка, 4 округа (1908,13).

П с а л о м щ и ч е с к і я :

Самарскаго уѣзда: Новый Колмаюръ, 6 округа (см. св.

м. 1907,20), Спасо-Вознесенскій соборъ г. Самары. Причта положено быть: одному протоіерею, тремъ священникамъ, двумъ діаконамъ и двумъ псаломщикамъ. На свое содержаніе причтъ въ годъ получаетъ: добровольныхъ денежныхъ пожертвованій до 9000 руб., земли удобной и неудобной 67 д. 514 кв. саж., дома есть, прихожанъ 656 д. м. п. и 745 д. ж. п.

Ставропольскаго уѣзда: Филипповка, 2 округа (1907,20), Θεодоровка, 1 округа (1908,23), Сабакаево, 3 округа (1909,5), Матюшкино, 4 округа (1909,7), Лопатино, 1 округа. Причта положено быть: священнику и псаломщику. На свое содержаніе въ годъ причтъ получаетъ: добровольныхъ пожертвованій 150 р., жалованья отъ казны 400 р., жалованья отъ прихожанъ 300 р., руги 390 пуд, земли 36 д., дома есть, прихожанъ 556 д. м. п. и 533 д. ж. п.

Бугульминскаго уѣзда: Каменка, 3 округа (см. св. м. 1908,12), Солдатская Письмянка, 1 округа (1909,5), Яковлево, 2 округа (1909,7), Девлезеркино, 3 округа (см. діак. м. 1908,1).

Бугурусланскаго уѣзда: Алексѣевка, 7 округа (1908,22), Большой Сурметъ, 6 округа (см. св. м. 1908,8), Радовка, 7 округа (см. св. м. 1907,21), Никитино, 5 округа (1908,16), Новоганькино, 5 округа. Причта положено быть: священнику и псаломщику. На свое содержаніе въ годъ причтъ получаетъ: добровольныхъ пожертвованій до 450 р., хлѣбнаго сбора на 50 р., жалованья отъ казны 392 р., жалованья отъ прихожанъ 300 р., земли 36 д., дома есть, прихожанъ 1340 д. м. п. и 1311 д. ж. п.

Бузулукскаго уѣзда: Семеновка, 3 округа (1909,1), Пронькино, 11 округа (см. св. м. 1908,8).

Николаевскаго уѣзда: Озерки, единов. церковь (1908,24), Липовка, 2-й штатъ, 2 округа, Покровская церковь (1909,6), Богдановка, 5 округа (1909,7), Удѣльная Маянга, 9 округа (1909,7).

Новоузенскаго уѣзда: Шумейковка, 4 округа (1908,13), Генеральское, 4 округа (1909,1), Воскресенка, 5 округа

(1909,1), Моховое, 2 округа (см. св. м. 1909,6), Новотулка, 1 округа (1909,4), Чарыковка, 3 округа (1909,4), Терновка, 4 округа (1909,5), Петропавловка, 1 округа (1909,6).

РОСПИСАНИЕ

очередныхъ проповѣдей, назначенныхъ къ произнесенію въ Самарскомъ Кафедральномъ соборѣ въ періодъ времени отъ недѣли всѣхъ Святыхъ 1909 года до сей недѣли въ 1910 году.

1909 года.

Въ маѣ:

24. Недѣля 1-я пятидесятницы, всѣхъ святыхъ. Священникъ Павелъ Зефировъ.

25. Рожденіе Е. И. В. Государыни Императрицы, Александры Ѳеодоровны. Священникъ Аркадій Ключаревъ.

31. Недѣля 2-я пятидесятницы. Священникъ Іоаннъ Андреевъ.

Въ іюнѣ:

7. Недѣля 3-я пятидесятницы. Протоіерей Николай Воронцовъ.

14. Недѣля 4-я пятидесятницы. Священникъ Павелъ Благовѣстовъ.

21. Недѣля 5-я пятидесятницы. Протоіерей Кронидъ Ивановъ.

24. Рождество Іоанна Предтечи. Священникъ Димитрій Ксанфъ.

27. Празднованіе Полтавской побѣды. Священникъ Аполлоній Малютинъ.

28. Недѣля 6-я пятидесятницы. Священникъ Андрей Розовъ.

29. Св. Апостоловъ Петра и Павла. Священникъ Анемподистъ Умовъ.

Въ іюль:

5. Недѣля 7-я пятидесятницы. Священникъ Александръ Докукинъ.

8. Явленіе Казанской иконы Божіей Матери. Священникъ Михаилъ Рождественскій.

12. Недѣля 8-я пятидесятницы. Священникъ Петръ Архангельскій.

15. Равноапостольнаго князя Владиміра. Священникъ Алексѣй Ивановъ.

19. Недѣля 9-я пятидесятницы. Протоіерей Іоаннъ Пиксановъ.

20. Св. Пророка Іліи. Священникъ Михаилъ Алексѣевъ.

22. Тезоименитство Е. И. В. Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны. Протоіерей Александръ Меньшовъ.

26. Недѣля 10-я пятидесятницы. Священникъ Михаилъ Виноградовъ.

30. Рожденіе Е. И. В. Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича. Протоіерей Евгенийъ Веригинъ.

Въ августѣ:

1. Происхожденіе дровъ Креста Господня. Священникъ Василій Красносамарскій.

2. Недѣля 11-я пятидесятницы. Священникъ Ѳеодоръ Адриановскій.

6. Преображеніе Господне. Протоіерей Николай Русановъ.

9. Недѣля 12-я Пятидесятницы. Псаломщикъ Веніаминъ Кесаревъ.

15. Успеніе Пресвятыя Богородицы. Священникъ Афанасій Рождественскій.

16. Недѣля 13-я. Перенесеніе Нерукотвореннаго Образа Господня. Священникъ Симеонъ Сергіевскій.

23. Недѣля 14-я пятидесятницы. Священникъ Леонидъ Вратскій.

29. Ускновеніе главы Пророка, Предтечи и Крестителя Господня Іоанна. Священникъ Анатолій Дроздовъ.

30. Недѣля 15-я, перенесеніе мощей св. благовѣрнаго князя Александра. Протоіерей Арсеній Ждановъ.

Въ сентябрѣ:

6. Недѣля 16-я пятидесятницы. Священникъ Константинъ Троицкій.

8. Рождество Пр. Богородицы. Священникъ Павелъ Третьяковъ.

13. Недѣля 17-я предъ Воздвиженіемъ. Священникъ Александръ Волковскій.

14. Воздвиженіе Креста Господня. Протоіерей Илья Мамсловъ.

20. Недѣля 18-я по Воздвиженіи. Священникъ Валентинъ Умовъ.

26. Преставленіе Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова. Священникъ Левъ Григоровъ.

27. Недѣля 19-я пятидесятницы. Протоіерей Гавриилъ Фармаковскій.

Въ октябрѣ:

1. Покровъ Пр. Богородицы Протоіерей Павелъ Виноградовъ.

4. Недѣля 20-я пятидесятницы. Священникъ Петръ Смирновъ.

5. Тезоименитство Е. И. В. Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича. Протоіерей Пантелеимонъ Новиковъ.

11. Недѣля 21-я, Св. Отець 7-го Вселенскаго собора. Протоіерей Василий Соловьевъ.

17. Воспоминаніе чудеснаго спасенія Императора Александра III-го. Протоіерей Николай Богоявленскій.

18. Недѣля 22-я пятидесятницы. Священникъ Симеонъ Сергіевскій.

21. Восшествіе на престоль Е. И. В. Государя Императора Николая II-го. Протоіерей Порфирій Алексѣевскій.

22. Праздникъ Казанской Иконы Божіей Матери. Протоіерей Григорій Разумовскій.

25. Недѣля 23-я пятидесятницы. Священникъ Николай Никольскій.

Въ ноябрѣ:

1. Недѣля 24-я. Священникъ Александръ Свѣчниковъ.
8. Недѣля 25-я, Соборъ Архистратига Михаила. Протоіерей Ѳеодоръ Благовидовъ.
14. Рожденіе Ея И. В., Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны. Архимандритъ Неофитъ.
15. Недѣля 26-я пятидесятницы. Протоіерей Іоаннъ Соковнинъ.
21. Введеніе во храмъ Пр. Богородицы. Священникъ Петръ Губкинскій.
22. Недѣля 27-я пятидесятницы. Священникъ Лавръ Малютинъ.
29. Недѣля 28-я. Протодіаконъ Павелъ Руновскій.

Въ декабрѣ:

6. Недѣля 29-я. Св. Николая Мирликійскаго, Тезоименитство Е. И. В. Государя Императора Николая II-го. Протоіерей Валеріанъ Лаврскій.
13. Недѣля 30-я пятидесятницы, св. праотець. Священникъ Андрей Альбокриновъ.
20. Недѣля 31-я предъ Рождествомъ Христовымъ. Священникъ Іоаннъ Беневольскій.
25. Рождество Господа нашего Іисуса Христа. Протоіерей Іоаннъ Майерановъ.
27. Недѣля 32-я, по Рождествѣ. Священникъ Петръ Архангельскій.

1910 годъ

Въ январѣ:

1. Новый Годъ. Протоіерей Алексѣй Орловъ.
3. Недѣля 33-я предъ просвѣщеніемъ. Священникъ Димитрій Ксанфъ.
6. Богоявленіе Господне. Священникъ Михаилъ Рождественскій.

10. Недѣля 34-я по Просвѣщеніи. Священникъ Петръ Смирновъ.

17. Недѣля 35-я по пятидесятницѣ. Священникъ Іоаннъ Андреевъ.

24. Недѣля 36-я по пятидесятницѣ. Священникъ Павелъ Зефиоровъ.

30. Соборъ 3-хъ святителей. Священникъ Василій Красносамарскій.

31. Недѣля 37-я по пятидесятницѣ. Священникъ Анемподистъ Умовъ.

Въ февралѣ:

2. Срѣтеніе Господне. Священникъ Іоаннъ Беневольскій.

7. Недѣля о Мытарѣ и Фарисеѣ. Протоіерей Сергій Дюмидовъ.

12. Св. Алексѣя Митрополита Московскаго. Священникъ Константинъ Троицкій.

14. Недѣля о блудномъ сынѣ. Священникъ Андрей Альбокриновъ.

19. Освобожденіе крестьянъ. Протоіерей Григорій Разумовскій.

21. Недѣля Мясопустная. Священникъ Павелъ Третьяковъ.

28. Недѣля Сыропустная. Священникъ Михаилъ Виноградовъ.

Въ мартѣ:

7. Недѣля 1-я Великаго поста. Торжество Православія. Протоіерей Александръ Ястребовъ.

14. Недѣля 2-я Великаго поста. Священникъ Алексѣй Ивановъ.

21. Недѣля 3-я крестопоклонная. Священникъ Николай Никольскій.

25. Благовѣщеніе Пр. Богородицы. Священникъ Александръ Волковскій.

28. Недѣля 4-я Великаго поста. Священникъ Валентинъ Умовъ.

Въ апрѣлѣ:

4. Недѣля 5-я Великаго поста. Протоіерей Іоаннъ Соковининъ.

11. Недѣля Ваій. Протоіерей Гавріилъ Фармаковскій.

18. Пасха Христова на вечерни. Протоіерей Іоаннъ Майрановъ.

23. Тезоименитство Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. Протоіерей Алексѣй Орловъ.

25. Недѣля 2-я, о Ѳомѣ. Священникъ Михаилъ Алексѣевъ.

Въ маѣ:

2. Недѣля 3-я женъ мироносицъ. Священникъ Ѳеодоръ Адріановскій.

6. Рожденіе Е. И. В. Государя Императора Николая II-го. Священникъ Александръ Бечинъ.

8. Св. Іоанна Богослова, Священникъ Левъ Григоровъ.

9. Недѣля 4-я о Разслабленномъ, св. Николая Чудотворца. Священникъ Андрей Розовъ.

12. Преполовленіе Пятидесятницы. Псаломщикъ Веніаминъ Кесаревъ.

14. Коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ. Священникъ Петръ Губкинскій.

16. Недѣля 5-я, о Самаряныни. Священникъ Анатолій Дроздовъ.

23. Недѣля 6-я, о слѣпомъ. Священникъ Леонидъ Вратскій.

25. Рожденію Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. Протоіерей Николай Богоявленскій.

27. Вознесеніе Господне. Протоіерей Квинтипанъ Софотеровъ.

30. Недѣля 7-я, Св. Отець 1-го Вселенскаго собора. Священникъ Александръ Докукинъ.

Въ іюнѣ:

6. Пятидесятница—День Св. Троицы. Священникъ Аркадій Ключаревъ.

7. День Св. Духа. Протоіерей Василій Соловьевъ.

На непредвидѣнные случаи:

Въ первой половинѣ года. Архимандритъ Неофитъ.

Во второй половинѣ года. Протоіерей Александръ Меньшовъ.

РОСПИСАНІЕ

очередныхъ поученій, назначенныхъ священникамъ (кончившимъ курсъ Семинаріи), города Бугульмы и Бугульминскаго уѣзда, для произнесенія оныхъ въ своихъ приходскихъ церквахъ, отъ недѣли всѣхъ святыхъ 1909 года до недѣли всѣхъ святыхъ 1910 года.

1909 годъ

Въ маѣ:

24. Недѣля всѣхъ святыхъ. Священнику села Микулина Владиміру Плетневу.

31. Недѣля 2-я по пятидесятницѣ. Священнику села Солдатской Письмянки Василю Фриновскому.

Въ іюнѣ:

7. Недѣля 3-я по пятидесятницѣ. Священнику села Сумарокова Петру Пономареву.

14. Недѣля 4-я по пятидесятницѣ. Священнику села Чиркова Александрю Богородицкому.

21. Недѣли 5-я по пятидесятницѣ. Священнику села Евфановки Аристарху Лаврову.

27. По случаю Полтавскаго боя при ИМПЕРАТОРѢ Петрѣ Великомъ. Протоіерею г. Бугульмы, Василю Малиновскому.

28. Недѣля 6-я по пятидесятницѣ. Священнику села Чекана Николаю Смирнову.

29. Св. ап. Петра и Павла. Священнику села Рыкова Николаю Ласточкину.

Въ июль:

5. Недѣля 7-я по пятидесятницѣ. Священнику села Александровки Павлу Успенскому.

8. Явленіе иконы Казанской Божіей Матери. Священнику села Верхосулья Михаилу Богородицкому.

12. Недѣля 8-я по пятидесятницѣ. Священнику села Михайловки Сергію Алонзову.

19. Недѣля 9-я по пятидесятницѣ. Священнику села Борискина Михаилу Софійскому.

22. Тезоименитство Е. И. В. Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны. Священнику села Добрина Евлампію Беневоленскому.

26. Недѣля 10-я по пятидесятницѣ. Священнику села Лукина Петру Агеносову.

30. Рожденіе Его Высочества Наслѣдника Цесаревича и В. К. Алексѣя Николаевича. Священнику села Борискина Александру Соловьеву.

Въ августѣ:

2. Недѣля 11-я по пятидесятницѣ. Священнику села Старыхъ Маклаушъ Константину Мостовскому.

6. Преображеніе Господне. Священнику села Новой Мертвощины Ѳеодору Соколову.

9. Недѣля 12-я по пятидесятницѣ. Священнику села Секретарки Михаилу Лаврову.

15. Успеніе Пр. Богородицы. Священнику села Поповки Александру Синичину.

16. Недѣля 13-я по пятидесятницѣ. Священнику Нижне-Кармальской слободы Михаилу Фавстрицкому.

23. Недѣля 14-я по пятидесятницѣ. Священнику села Черемшанской крѣпости Іоанну Сагатовскому.

29. Усѣкновеніе главы Предтечи и Крестителя Господня Іоанна. Протоіерею села Петровскаго Петру Федорову.

30. Недѣля 15-я по пятидесятницѣ. Священнику села Микулина Владиміру Плетневу.

Въ сентябрѣ:

6. Недѣля 16-я по пятидесятницѣ. Священнику села Солдатской Письмянки Василю Фриновскому.

8. Рождество Пр. Богородицы. Священнику села Сумарокова Петру Пономареву.

13. Недѣля 17-я по пятидесятницѣ. Священнику села Чиркова Александру Богородицкому.

14. Воздвиженіе Честнаго и Животворящаго Креста Господня. Священнику села Евфановки Аристарху Лаврову.

20. Недѣля 18-я по пятидесятницѣ. Священнику села Чекалина Николаю Смирнову.

26. Св. ап. и Ев. Іоанна Богослова. Протоіерею г. Бугульмы Василю Малиновскому.

27. Недѣля 19-я по пятидесятницѣ. Священнику села Рыкова Николаю Ласточкину.

Въ октябрѣ:

1. Покровъ Пр. Богородицы. Священнику села Александровки Павлу Успенскому.

4. Недѣля 20-я по пятидесятницѣ. Священнику села Верхосулья Михаилу Богородицкому.

5. Тезоименитство Е. И. В. Наслѣдника Цесаревича и В. К. Алексѣя Николаевича. Протоіерею г. Бугульмы Николаю Трубину.

11. Недѣля 21-я по пятидесятницѣ. Священнику села Михайловки Сергію Алонзову.

17. Воспоминаніе чудеснаго спасенія Императора Александра III-го и Его семейства. Священнику села Борискина Александру Соловьеву.

18. Недѣля 22-я по пятидесятницѣ. Священнику села Добраина Евлампію Беневоленскому.

21. Восшествіе на престоль Е. И. В. Государя Императора Николая II-го. Священнику г. Бугульмы Григорію Аманаскому.

22. Празднованіе иконы Казанской Божіей Матери. Священнику села Борискина Михаилу Софійскому.

25. Недѣля 23-я по пятидесятницѣ. Священнику села Лукина Петру Агеносову.

Въ ноябрѣ:

1. Недѣля 24-я по пятидесятницѣ. Священнику села Старыхъ Маклаушъ Константину Мостовскому.

8. Недѣля 25-я по пятидесятницѣ. Священнику села Новой Мертвошины Федору Соколову.

Рожденіе Ея И. В. Императрицы Маріи Ѳеодоровны Священнику гор. Бугульмы Василю Правдину.

15. Недѣля 26-я по пятидесятницѣ. Священнику села Секретарки Михаилу Лаврову.

21. Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы. Священнику села Поповки Александру Синичину.

22. Недѣля 27-я по пятидесятницѣ. Священнику Нижне-Кармальной слободы Михаилу Фавстрицкому.

29. Недѣля 28-я по пятидесятницѣ. Священнику села Черемшанской Крѣпости Іоанну Сагатовскому.

Въ декабрѣ:

6. Недѣля 29-я по пятидесятницѣ. Тезоименитство Е. И. В. Императора Николая II-го. Священнику гор. Бугульмы Авдію Парадоксову.

13. Недѣля 30-я по пятидесятницѣ. Протоіерею села Петровскаго Петру Ѳеодорову.

20. Недѣля 31-я по пятидесятницѣ и предъ Рождествомъ Христовымъ. Священнику села Микулина Владимиру Плетневу.

25. Рождество Іисуса Христа. Священнику гор. Бугульмы Василю Правдину.

27. Недѣля 32-я по пятидесятницѣ и по Рождествѣ Христовомъ. Священнику села Солдатской Письмянки Василю Фриновскому.

1 9 1 0 г о д ь .

Въ январѣ:

1. Новый Годъ. Обрѣзаніе Господне Священнику села Сумарокова Петру Пономареву.

3. Недѣля 33-я по пятидесятницѣ и предъ Просвѣщеніемъ. Священнику села Евфановки Аристарху Лаврову.

6. Богоявленіе Господне. Священнику села Чиркова Александру Богородицкому.

10. Недѣля 34-я по пятидесятницѣ и по просвѣщеніи. Священнику села Чекана Николаю Смирнову.

17. Недѣля 35-я по пятидесятницѣ. Священнику села Рыкова Николаю Ласточкину.

24. Недѣля 36-я по пятидесятницѣ. Священнику села Александровки Павлу Успенскому.

31. Недѣля 37-я по пятидесятницѣ. Священнику села Верхо-сулья Михаилу Богородицкому.

Въ февралѣ:

2. Срѣтеніе Господне. Священнику села Михайловки Сергѣю Алонзову.

7. Недѣля о Мытарѣ и Фарисеѣ. Священнику села Борискина Михаилу Софійскому.

14. Недѣля о блудномъ сынѣ. Священнику села Добрина Евлампію Беневоленскому.

19. Праздникъ по случаю освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Священнику села Старыхъ Маклаушъ Константину Мостовскому.

21. Недѣля мясопустная. Священнику села Лукина Петру Агеносову.

28. Недѣля сыропустная. Священнику села Борискина Александру Соловьеву.

Въ мартѣ:

7. Недѣля православія. Священнику села Новой-Мертвщины Θεодору Соколову.

14. Недѣля 2-я св. четыредесятницы. Священнику села Секретарки Михаилу Лаврову.

21. Недѣля 3-я св. четыредесятницы. Священнику села Поповки Александру Синицыну.

25. Благовѣщеніе Пр. Богородицы. Протоіерею села Петровскаго Петру Федорову.

28. 4-я недѣля св. четыредесятницы. Священнику Нижне-Кармальской слободы Михаилу Фавстрицкому.

Въ апрѣлѣ:

4. Недѣля 5-я св. четыредесятницы. Священнику села Черемшанской Крѣпости Іоанну Сагатовскому.

11. Недѣля Вай. Священнику села Микулина Владиміру Плетневу.

16. Великій пятюкъ. Протоіерею гор. Бугульмы Василию Малиновскому.

18. Пасха Христова, на вечерни. Священнику Солдатской Письмянки Василию Фриновскому.

23. Тезоименитство Е. И. В. Императрицы Александры Θεодоровны. Священнику гор. Бугульмы Василию Правдину.

25. Недѣля св. ап. Ѳомы. Священнику села Сумарокова Петру Пономареву.

Въ маѣ:

Недѣля св. женъ мироносицъ. Священнику села Чиркова Александру Богородицкому.

6. Рожденіе Е. И. В. Императора Николая П-го. Священнику гор. Бугульмы Авдію Парадоксову.

8. Св. Ап. и Ев. Іоанна Богослова. Священнику села Евфановки Аристарху Лаврову.

9. Недѣля о разслабленномъ. Священнику села Чекана Николаю Смирнову.

14. Коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ, Императора Николая II-го и супруги Его Императрицы Александры Ѳеодоровны. Протоіерею гор. Бугульмы Николаю Трубину.

16. Недѣля о Самаряныни. Священнику села Рыкова Николаю Ласточкину.

23. Недѣля о слѣпомъ. Священнику села Александровки Павлу Успенскому.

27. Вознесеніе Господне. Священнику села Верхосулья Михаилу Богородицкому.

30. Недѣля св. Отець. Священнику села Борискина Александру Соловьеву.

Въ іюнѣ:

7. День св. Духа. Священнику села Добрина Евлампію Беневоленскому.

Ж У Р Н А Л Ы

экстреннаго Съѣзда духовенства Николаевского училищнаго округа 25 февраля 1909 года.

Журналъ № 3.

Экстренный Съѣздъ духовенства имѣли сужденіе по вопросу объ открытіи второго Епархіальнаго училища въ г. Николаевскѣ.

Справка: журналъ экстреннаго Епархіальнаго съѣзда 26 января 1909 года за № 5 объ открытіи 1-го класса Епархіальнаго училища въ г. Николаевскѣ и о разработкѣ вопроса объ открытіи послѣдующихъ классовъ на окружномъ Николаевскомъ училищномъ Съѣздѣ и резолюція Его Преосвященства за № 1833, что для сего назначень экстренный Съѣздъ духовенства Николаевского училищнаго округа на 24 февраля 1909 гда.

Принимая во вниманіе, что настоящее 2-е параллельное отдѣленіе 1-го класса въ Самарскомъ Епархіальномъ училищѣ

потребуеть такового-же во 2-мъ классѣ съ будущаго года, Съѣздъ духовенства признали необходимымъ открыть въ г. Николаевскѣ съ осени текущаго года два класса, чтобы такимъ образомъ изъять изъ Самарскаго училища начинающійся 3-й составъ.

Затѣмъ, было приступлено къ обсужденію вопроса о помѣщеніи для Епархіальнаго училища въ городѣ Николаевскѣ, при чемъ нѣкоторыми депутатами было поставлено на видъ, что такъ какъ зданіе для Епархіальнаго училища въ одинъ годъ построено быть не можетъ, то при вопросѣ о помѣщеніи необходимо разсчитывать не на два класса, но, по крайней мѣрѣ, на три, каковое предложеніе Съѣздомъ и было принято.

При обсужденіи сего вопроса, прежде всего обратились къ квартирамъ. Но точнымъ свѣдѣніямъ, какія были въ распоряженіи Съѣзда, выяснилось, что изъ городскихъ домовъ, сдающихся подъ квартиру и годныхъ для учебнаго заведенія съ интернатомъ—имѣются слѣдующія: 1) домъ помощника исправника Трофимова, 2) Безрукова и 3) г. Рѣщикова. По справкамъ оказалось, что домъ Трофимова законтрактованъ подъ мужскую гимназію на 6 лѣтъ съ 1906 года; домъ Безрукова—дорогъ—3500 рублей въ годъ—и потребуеть большой затраты на приспособленіе его къ училищу; домъ же Рѣщикова, въ настоящемъ его видѣ, едва можетъ обслужить только одинъ классъ. Причемъ г. Рѣщиковъ предложилъ Съѣзду расширить существующее зданіе до необходимыхъ размѣровъ; годовая цѣна была запрошена имъ въ суммѣ 1500 р. при контрактѣ срокомъ на 3 года и при условіи уплаты ему за первый годъ не только впередъ, но даже до начала постройки. Находя это условіе не пріемлемымъ, Съѣздъ отказался и отъ этой квартиры.

Послѣ сего нѣкоторыми депутатами было высказано предложеніе о пріобрѣтеніи удобнаго для училища зданія въ собственность, что и было принято Съѣздомъ къ обсужденію и для справокъ. По наведеніи оныхъ оказалось, что изъ трехъ продажныхъ домовъ—г. Трофимова, г-жи Лобановой и г. Лайвельдъ, первый оцѣненъ хозяиномъ въ 20 000 руб., отъ продажи

второго домовладѣльца по телеграммѣ отказалась, послѣдній же требуетъ необходимаго расширенія или постройки другого зданія на сосѣднемъ продажномъ мѣстѣ. Отъ покупки дома Трофимова, въ виду дорогой цѣны, Съѣздъ окончательно отказался. Необходимость расширенія или новой постройки при д. Лайвендъ понудили Съѣздъ обсуждать вопросъ о постройкѣ зданій на мѣстѣ для будущаго Епархіальнаго училища.

Не отрицая въ принципѣ выше указанное предложеніе, Съѣздъ нашелъ болѣе цѣлесообразнымъ и для духовенства епархіи болѣе выгоднымъ приступить съ весны сего года къ постройкѣ временнаго зданія для 3-хъ классовъ, на мѣстѣ будущаго Епархіальнаго училища, имѣя въ виду въ послѣдующемъ использовать оное на нужды-же училища, какъ квартиры для начальствующихъ, больницы, образцовой школы и т. п., а мѣсто для училища Съѣздъ указалъ на кварталъ за № 70, приобрѣтеніе котораго поручается организаціонной комисіи.

П о с т а н о в и л и: Записать о семъ въ журналъ и представить на усмотрѣніе Его Преосвященства.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1909 г. марта 18. Покупка мѣста подъ постройку зданія для училища и возведеніе дома для временнаго помѣщенія трехъ классовъ не можетъ быть разрѣшена, прежде чѣмъ послѣдуетъ разрѣшеніе Святѣйшаго Синода на открытіе училища, о чемъ возбуждается ходатайство. Если же и послѣдуетъ удовлетвореніе Святѣйшимъ Синодомъ моего ходатайства, по полученіи отвѣта, не будетъ возможности выстроить зданіе къ началу будущаго учебнаго года, между тѣмъ открытіе новаго училища съ отдѣленіемъ части воспитанницъ изъ Самарскаго училища вслѣдствіе крайней тѣсноты помѣщенія въ послѣднемъ является неотложною необходимостью, по сему предлагается организаціонной комисіи приложить заботу къ отысканію болѣе или менѣе удобной квартиры для временнаго помѣщенія училища.“ Е. К.

Журналъ № 4-й.

Обсуждая вопросъ о содержаніи вновь открываемыхъ 2-хъ

классовъ филиальнаго отдѣленія Епархіальнаго женскаго училища въ г. Николаевскѣ, какъ это постановлено въ журналѣ № 3, предварительно Съѣздъ разсматривалъ: а) приблизительную смѣту по содержанию 6-ти класснаго Епархіальнаго женскаго училища въ г. Самарѣ, данную Совѣтомъ Епархіальнаго женскаго училища 27 января за № 76-мъ и б) докладъ депутата священника Ивана Петровича Орлова на имя экстреннаго Съѣзда духовенства Николаевско-Новоузенскаго округа, по возбужденному вопросу съ приложенными къ сему докладу матеріалами, собранными докладчикомъ и состоящими изъ 1) приблизительной справки о содержаніи 2-хъ классовъ при Самарскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ; 2) условія поставки мануфактурнаго товара магазиномъ товарищества Сурова и Муравлева; 3) условія заготовки бѣлья и платья модисткой Матюниной и смѣты о количествѣ матеріаловъ; 4) справочныхъ цѣнъ на классную мебель отъ ремесленнаго стола Новоузенской Земской Управы; 5) таковыхъ-же столыяра Логинова; 6) справочныхъ цѣнъ магазина Кузнецова на посуду; 7) смѣты на устройство амбулаторіи врача Рутенберга; 8) справочныхъ цѣнъ на обувь сапожной Гудкова; 9) смѣты на мебель магазина Кузнецова.

Обсуждая по существу, какъ приблизительную смѣту, составленную Совѣтомъ Епархіальнаго женскаго училища, — при чемъ принявъ во вниманіе содержаніе не 6-ти класснаго состава, а лишь 2-хъ, а также и весь матеріалъ, предложенный о докладчикомъ, — съѣздъ принялъ во вниманіе смѣту по содержанію 2-хъ класснаго училища по исчисленію его, но сънѣкоторыми измѣненіями и дополненіями, при чемъ Съѣздъ призналъ работу о. Орлова заслуживающею, по своей детальности и обоснованности, вниманія.

Смѣту по содержанію 2-хъ класснаго проектируемаго въ г. Николаевскѣ училища Съѣздъ принялъ въ слѣдующемъ окончательномъ видѣ:

Инспектору классовъ и законоучителю	300 р.
Жалованье начальницъ училища при готовой квартирѣ съ содержаніемъ	400 р.

Учителю русскаго и славянскаго языка за 11 уроковъ въ недѣлю	385 р.
2-мъ класснымъ воспитательницамъ по 180 р.	360 р.
Учителю ариѳметики за 6 уроковъ въ недѣлю.	210 р.
Учителю рисованія за 4 урока	140 р.
Учителю чистописанія за 5 уроковъ.	175 р.
Учителю пѣнія за 4 урока	140 р.
Учительницѣ рукодѣлія за 4 урока.	140 р.
Учителю географіи—2 урока.	70 р.
Учителю исторіи—2 урока	70 р.
Предсѣдателю Совѣта	50 р.
Членамъ совѣта	60 р.
На библіотеку для чтенія	300 р.
Завѣдующей библіотекой.	60 р.
Дѣлопроизводителю и письмоводителю	240 р.
Экономкѣ и кастеляншѣ (при всемъ готовомъ)	200 р.
Врачу	200 р.
На медикаменты	120 р.
Банцелярскіе расходы	100 р.
На наемъ швейцара и разсыльнаго, 2-хъ горничныхъ, истопника, 2-хъ кухарокъ по 60 р. каждой, а всего	360 р.
На содержаніе всей прислуги	150 р.
На содержаніе начальницы, 2-хъ воспитательницъ и экономки по 85 руб.	340 р.
15-ть стипендій по 100 руб.	1500 р.
Отопленіе зданія	600 р.
Ассенизація.	100 р.
Водоснабженіе	150 р.
Освѣщеніе	360 р.
На учебники	260 р.
Итого	7200 р.

Единовременный расходъ:

Оборудованіе амбулаторіи 95 р.

Приобрѣтеніе кухонной, столовой и чайной посуды, плиты и куба	375 р.
Приобрѣтеніе классной мебели	650 р.
Инвентарь учительской комнаты и вся мебель	700 р.
Приобрѣтеніе иконъ, портрета Государя и проч.	100 р.
На приобрѣтеніе учебныхъ пособій	240 р.
Одежда, бѣлье и обувь на 1 дѣвочку—40 руб. на 80 дѣвоч.	3200 р.
Кровать, матрацъ, одеяло, подушки и постельное бѣлье 25 × 80=	2000 р.
Піанино	460 р.
Непредвидѣнные расходы	400 р.
<u>Итого</u>	<u>8220 р.</u>
А всего	15420 р.

Изъ этой суммы подлежитъ возврату по полученіи съ своекоштныхъ воспитанницъ по 65 руб. съ воспитанницы, а съ 65 воспитанницъ 4225 р.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „1909 г. марта 18. Смѣта на содержаніе училища подлежитъ пересмотру, причѣмъ должно быть принято во вниманіе слѣдующее: часть воспитанницъ перейдетъ во вновь открываемое училище изъ Самарскаго училища, но съ этихъ воспитанницъ на первоначальное обзаведеніе получено по 20 рублей съ каждой, поэтому соотвѣтствующая сумма подлежитъ исключенію изъ поступлений. Въ смѣту не внесень расходъ на баню и стирку бѣлья. Не внесень расходъ на жалованье и содержаніе при училищной больницѣ фельдшерницы или хотя бы хожалки. Такъ какъ по открытіи двухъ классовъ училища въ Николаевскѣ 3-е отдѣленіе 1-го класса въ Самарѣ будетъ закрыто, то можно воспользоваться многими вещами, заготовленными для этого отдѣленія, а именно: кроватями, матрацами, подушками, бѣльемъ, платьемъ и т. п. Относительно этого пусть организаціонная комиссія снесется съ Совѣтомъ Самарскаго Епархіальнаго училища.

Заготовку бѣлья и платья предположено производить дорогимъ способомъ. Въ Самарскомъ училищѣ заготовка того и другого для воспитанницъ младшихъ классовъ производится способомъ хозяйственнымъ: приглашаются швеи на домъ и подъ наблюдениемъ закройщицы изготовляютъ бѣлье и платье, такой способъ заготовки обходится значительно дешевле. По этому вопросу предлагается кому либо изъ членовъ организационной комиссiи снести съ начальницей Самарскаго училища“.

Е. К

Журналъ № 5-й.

1909 года, февраля 25 дня. Экстренный съездъ духовенства Николаевско-Новоузенскаго училищнаго округа имѣли сужденіе объ избраніи организационной комиссiи по открытію Епархіальнаго женскаго училища въ количествѣ 2-хъ классовъ въ г. Николаевскѣ. Депутатами съезда къ баллотировкѣ были предложены слѣдующія лица: мѣщанинъ г. Николаевска церковный подрядчикъ Петръ Степановичъ Рѣщиковъ, Степанъ Ивановичъ Рѣшетниковъ, священникъ г. Николаевска о. Феодоръ Хвальинскій, священникъ с. Калуги, Новоузенскаго уѣзда, о. Іоаннъ Орловъ, г. Николаевска священникъ о. Василій Парадоксовъ, коллежскій асессоръ Николай Андреевичъ Трегубовъ, с. Селезнихи священникъ о. Веніаминъ Немерцаловъ, с. Давыдовки священникъ о. Николай Амасійскій и г. Николаевска діаконовъ Аонасіи Городецкій.

По баллотировкѣ оказалось: г. Рѣщиковъ получилъ 3 избирательныхъ и 8 неизбирательныхъ

г. Рѣшетниковъ	получилъ	9	избир.	и	2	неизбир.
о. І. Орловъ	”	8	”	”	2—1	свой.
о. В. Парадоксовъ	”	11	”	”	—	”
г. Трегубовъ	”	2	”	”	9	”
о. Немерцаловъ	”	8	”	”	2—1	свой.
о. Амасійскій	”	2	”	”	9	”
о. Хвальинскій	”	12	”	”	1—1	свой.
о. Городецкій	”	8	”	”	6	”

Последніе два лица баллотировались при 14-ти депутатахъ

съѣзда. Избранными оказались: г. Рѣшетниковъ, о. Иоаннъ Орловъ, о. Парадоксовъ, отказавшійся совершенно отъ участія въ комиссіи, о. Немерцаловъ, о. Хвалынской и о. Городецкій.

При семъ съѣздъ духовенства избранной комиссіи составилъ краткую инструкцію, которая при семъ и прилагается. О чемъ постановили записать въ журналъ и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На подлинномъ журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1909 г. марта 18. Избранныя съѣздомъ лица въ организационную комиссію утверждаются и кромѣ нихъ въ составъ комиссіи назначается смотритель Николаевского духовнаго училища Петръ Руссовъ“

Е. К.

ИНСТРУКЦІЯ,

составленная экстреннымъ Съездомъ духовенства Николаевско-Новоузенскаго училищнаго округа для руководства организационной комиссіи, избранной журнальнымъ постановленіемъ Съезда № 5 по открытію Епархіальнаго женскаго училища въ г. Николаевскѣ.

1) Приобрѣсти мѣсто подѣ Епархіальное женское училище, хотя бы и покупкой у города, въ размѣрѣ полнаго квартала за № , не свыше оцѣночной его стоимости.

2) Выработать — при содѣйствіи архитектора — проектъ деревяннаго, обложеннаго кирпичемъ, зданія и смѣту на него для временнаго помѣщенія 3-хъ классовъ съ интернатами.

3) По утвержденіи проекта, немедленно приступить къ постройкѣ зданія хозяйственнымъ или подряднымъ способомъ, — по усмотрѣнію комиссіи.

4) По окончаніи постройки, оборудовать зданіе всѣмъ необходимымъ хозяйственнымъ и учебнымъ инвентаремъ, съ тѣмъ, чтобы зданіе было готово къ началу учебнаго 1909—10 года.

5) По разрѣшеніи кредита на постройку зданія и оборудованіе его, получать суммы необходимыя по утвержденной смѣтѣ.

6) Поручить избранной комиссії выправить у архитектора планъ и смѣту на постройку каменнаго зданія для 7-ми класснаго Епархіальнаго женскаго училища въ г. Николаевскѣ нормальнаго типа съ интернатомъ. Необходимую сумму на расходы для сего разрѣшить комиссії взять изъ общепархіальныхъ средствъ.

Подлинная за надлежащимъ подписомъ.

Правила о приѣмѣ дѣтей въ Николаевское духовное училище.

I. Приѣмныя испытанія для поступленія въ училище въ семь 1909 году будутъ произведены Правленіемъ училища два раза до каникулъ 9 и 10 іюня и послѣ каникулъ. О времени производства послѣднихъ будетъ объявлено особо.

II. Сужденіе о результатахъ весеннихъ экзаменовъ и о приѣмѣ въ училище дѣтей, имѣющихъ подвергнуться этимъ экзаменамъ, будетъ отложено до окончанія приѣмныхъ экзаменовъ въ августѣ, когда выяснится сравнительное достоинство отвѣтовъ всѣхъ дѣтей, которыя будутъ держать экзаменъ въ іюнѣ и августѣ. Дѣтямъ, неудовлетворительно выдержавшимъ экзаменъ въ іюнѣ мѣсяцѣ по одному или двумъ предметамъ, предоставляется право вновь держать экзаменъ по этимъ предметамъ въ августѣ мѣсяцѣ.

III. Къ приѣмнымъ испытаніямъ, на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 3 марта 1909 г. за № 1575, въ текущемъ году будутъ допущены, кромѣ дѣтей духовенства, и дѣти инословныхъ родителей безъ ограниченія процентною нормою.

IV. Въ первый классъ училища поступають дѣти въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ. Отъ поступающихъ требуется: а) По Закону Божію: 1) Знаніе съ объясненіемъ общеупотребительныхъ молитвъ, какъ-то: Во имя Отца и Сына и св. Духа. Господи Іисусе Христе. Слава Тебѣ Боже. Царю Небесный. Святый Боже. Слава Отцу и Сыну и св. Духу. Пресвятая Троице. Отецъ нашъ. Къ Тебѣ, Владыко Человѣколюбче, отъ сна возставъ при-

бѣгаю. Достойно есть яко воистину. Господи Боже нашъ, еже согрѣшихъ во дни семь. Богородице Дѣво, радуйся. Символь вѣры и десять заповѣдей съ переводомъ на русскій языкъ.

2) Знаніе важнѣйшихъ событій изъ священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта по одному изъ краткихъ учебниковъ, принятыхъ въ церковно-приходскихъ школахъ.

б) По русскому языку: 1) Правильное и свободное чтеніе. 2) Пересказъ прочитанной краткой прозаической статьи при помощи вопросовъ и въ связномъ разсказѣ. 3) Умѣнье отличать при разборѣ статьи главныя части рѣчи (имя существительное, имя прилагательное, глаголъ) и главныя члены предложія (подлежащее, сказуемое, опредѣленіе, дополненіе). 4) Умѣнье списывать съ книги безъ пропуска буквъ. 5) Умѣнье писать подъ диктовку безъ грубыхъ звуковыхъ ошибокъ.

в) По церковно-славянскому языку требуется достаточно твердый навыкъ читать правильно и отчетливо по часослову и псалтири.

г) По ариметикѣ: 1) Нумерація. Умѣнье читать и писать числа цифрами въ предѣлахъ 1000000. 2) Умѣнье рѣшать задачи устно въ предѣлахъ 100 (задачникъ Гольденберга). 3) Письменное производство сложенія и вычитанія надъ числами до 1000000. 4) Знаніе таблицы умноженія.

V. Въ послѣдующіе классы приѣма не будетъ по неимѣнію вакансій.

VI. Прошенія о приѣмѣ подаются на имя смотрителя училища. При прошеніяхъ представляются: метрическое свидѣтельство или, при неимѣніи его, выписка изъ метрическихъ книгъ (§ 76 Уст. дух. учил.) и медицинское свидѣтельство о привитіи оспы.

VII. Постановленіемъ съѣзда духовенства Николаевско-Новоузенскаго училищнаго округа отъ 5 сентября 1895 г., утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, плата за право обученія въ училищѣ дѣтей инословныхъ родителей назначена въ 40 руб. въ годъ, по 20 руб. въ началѣ каждого полугодія.

VIII. Окружнымъ съѣздомъ духовенства сессіи 1908 года

на содержание въ общежитіи изъ дѣтей духовенства полнаго пансіонера положено 100 руб. въ годъ, а полупансіонера 70 руб. Уплата должна быть производима за полгода впередъ: одна половина вышеозначенной суммы къ 1-му сентября, а другая къ 15-му января.

IX. Одежда своекоштныхъ учениковъ должна согласоваться съ формою, установленною для казенно-коштныхъ учениковъ (опред. Св. Синода 23 іюля и 15 августа 1871 г.). Для казеннокоштныхъ же учениковъ училища принятая форма въ одеждѣ состоитъ изъ сѣрой суконной или молескиновой блузы съ ремнемъ и таковыхъ же брюкъ.

Отъ учрежденнаго Г. Финляндскимъ Генераль-Губернаторомъ Комитета по сооружеію въ г. Гельсингфорсѣ, съ ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія, памятника-часовни въ ознаменованіе столѣтняго юбилея заключенія Фридрихгамскаго мирнаго договора.

Сто лѣтъ тому назадъ произошли тѣ знаменательныя событія, которыми завершилось утверженіе русской государственной власти на берегахъ Балтики: 20 марта 1808 г. Императоръ Александръ I объявилъ о присоединеніи къ Россійской Имперіи т. наз. Шведской Финляндіи, а 5 сентября 1809 г. подписанъ былъ Фридрихгамскій мирный договоръ, положившій конецъ многолѣтней кровопролитной враждѣ двухъ сосѣднихъ народовъ и давшій возможность непрерывному культурному развитію и процвѣтанію Финляндіи въ составѣ Россійской Державы и подъ мощной ея охраной.

Истекающій нынѣ столѣтній юбилей названныхъ событій далъ поводъ къ возникновенію мысли объ ознаменованіи ихъ христіанскимъ памятникомъ мира и любви, а именно сооружеіемъ въ г. Гельсингфорсѣ памятника-часовни при Успенскомъ православномъ соборѣ.

По всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода ходатайства Финляндскаго Генераль-Губернатора по этому предмету, Государь Императоръ 28 ноября (11 де-

кабря) 1908 г. Всемилоствѣише соизволил на сооруженіе памятника-часовни при православномъ соборѣ въ г. Гельсингфорсѣ въ ознаменованіе столѣтняго юбилея заключенія Фридрихсгамскаго мирнаго договора и на разрѣшеніе открыть въ теченіе двухъ лѣтъ всероссійскую подписку для сбора необходимыхъ средствъ.

Во исполненіе сего, особый, учрежденный распоряженіемъ Г. Финляндскаго Генераль-Губернатора, Комитетъ, приступая къ сбору пожертвованій, обращается ко всѣмъ, кому дороги историческія воспоминанія родины, съ предложеніемъ внести свою посильную лепту на сооруженіе въ Гельсингфорсѣ памятника-часовни, въ ознаменованіе 100-лѣтней годовщины 5-го сентября 1809 года, питая полную увѣренность, что призывъ этотъ не останется безъ отклика и обильный приливъ пожертвованій дастъ возможность осуществить сооруженіе часовни наиболее достойнымъ образомъ, въ соответствии съ важностью воспоминаемаго событія и достоинствомъ русскаго имени.

Пожертвованія Комитетъ проситъ направлять въ г. Гельсингфорсѣ, въ Канцелярію Финляндскаго Генераль-Губернатора для передачи въ Комитетъ по сооруженію памятника-часовни въ ознаменованіе столѣтія подписанія Фридрихсгамскаго мирнаго договора.

Обо всѣхъ поступающихъ въ Комитетъ пожертвованіяхъ на памятникъ-часовню будетъ ежемѣсячно публиковаться въ издающейся въ Гельсингфорсѣ „Финляндской Газетѣ“ и наиболее распространенныхъ газетахъ Имперіи.

Гельсингфорсѣ, 4-го февраля 1909 г.

Предсѣдатель Комитета Генераль-Маіоръ *Ползиковъ*.

Членъ-Дѣлопроизводитель Комитета *Стромиловъ*.

Отъ Подготовительной къ Епархіальному Съѣзду комиссіи.

Подготовительная комиссія для разработки вопросовъ, подлежащихъ сужденію Самарскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства долгомъ своимъ считаетъ

довести до свѣдѣнія духовенства епархіи и Епархіальныхъ учреждений, что вопросы, проекты и пр., имѣющіе быть предложенными на обсужденіе предстоящаго въ семь году Епархіальнаго Съѣзда, предварительно должны быть представлены, согласно постановленіямъ Епархіальнаго Съѣзда 1908 года въ журналахъ подъ №№ 37, 43 и 53, въ Подготовительную комиссію, которая, согласно постановленію Съѣзда сессіи 1907 г., составляетъ списокъ всѣхъ вопросовъ и дѣлъ подлежащихъ сужденію Епархіальнаго Съѣзда и препровождаетъ его за два мѣсяца до открытія Съѣзда о.о. Благочиннымъ епархіи, для разсмотрѣнія ихъ на благочинническихъ Съѣздахъ. Посему комиссія покорнѣйше проситъ духовенство епархіи, имѣющей матеріаль къ предстоящему Епархіальному Съѣзду доставлять въ Подготовительную комиссію до 15 мая сего года, чтобы собранный матеріаль съ необходимыми справками къ нему своевременно могъ быть сданъ на благочинническіе Съѣзды.

Отъ Самарскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта.

Въ виду того, что въ объявленіи, напечатанномъ въ № 5 Епархіальныхъ Вѣдомостей, опущенъ пунктъ 12, Епархіальный Училищный Совѣтъ обращая вниманіе завѣдующихъ на этотъ 12 пунктъ, симъ снова объявляетъ, что о школахъ, на строительное дѣло которыхъ будетъ испрашиваемо пособие, должны быть непременно представляемы слѣдующія свѣдѣнія:

- 1) Названіе школы и прихода.
- 2) Каменное или деревянное зданіе настоящее.

3) Длина, ширина и вышина зданія настоящего и увеличеннаго.

4) Когда построено было.

5) На чьи средства было построено.

6) Какой ремонтъ требуется.

7) Какія мѣстныя средства будутъ.

8) Планъ зданія настоящего и расширяемаго (можно отъ руки—чернилами).

9) Смета расходовъ и сумма испрашиваемая.

10) Число жителей и неграмотныхъ дѣтей школьнаго возраста.

11) Число обучающихся въ церковной школѣ и число обучающихся въ школахъ другого вѣдомства этой мѣстности.

12) На чьей землѣ стоитъ зданіе школы, кому оно принадлежитъ и если стоитъ оно не на церковной землѣ, то отвести особымъ приговоромъ землю занимаемую школой для церкви, о чемъ и составить соответствующій актъ.

Школы, предполагаемыя къ ремонту, уѣздныя отдѣленія располагаютъ по порядку благочинническихъ округовъ со всѣми свѣдѣніями по каждой школѣ.

Отъ Совѣта Обшаровской церковно-учительской школы.

Совѣтъ Обшаровской церковно-учительской школы симъ извѣщаетъ, что экзамены на званіе учителя церковно-приходской школы имѣютъ быть произведены 26, 27 и 28 мая сего 1909 года, въ с. Обшаровкѣ. При этомъ Совѣтъ объявляетъ, что осенью 1909 года испытаній желающимъ получить званіе учителя церковно-приходской школы при церковно-учительской школѣ не будетъ произведено.

О б ъ я в л е н і е.

САМАРСКІЙ

ЕПАРХІАЛЬНЫЙ СКЛАДЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ,

Ново-Соборная ул., д. Пермякова,

имѣеть въ большомъ и разнообразномъ выборѣ всевозможную церковную утварь: паникадила, лампы, подсвѣчники, хоругви, запрестольные кресты, крестенскія чаши, серебряные сосуды, евангелія, дароносицы, дарохранильницы, кресты священническіе, Высочайше утвержденные, и синодальные отъ 12 р. 50 к. до 35 руб. и дороже, плащаницы, воздухи серебряные и мишурные.

И К О Н Ы

въ серебряныхъ и апликовыхъ ризахъ и безъ ризъ.

К Ю Т Ы

заклиросные різные, золоченые и обыкновенные разныхъ рисунковъ и всевозможныхъ размѣровъ. На иконы и юты принимаются заказы.

Парча, бархатъ, галуны, бахрама и кисти.

ГОТОВЫЯ СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ ОБЛАЧЕНІЯ.

К Н И Г И

богослужбеныя Синодальнаго изданія и Единовѣрческія.

Ковры и церковная дорожка бархатная, булавчатая и джутовая.

ЦЕРКОВНО-БОГОСЛУЖЕБНОЕ ВИНО ФИРМЫ БРИТАНОВА.

К О Л О К О Л А

заводовъ товарищества П. И. Оловянишникова С-я и Чарышниковой всегда имѣются на складѣ отъ 1 пуда до 120 пуд., принимаются заказы по отливкѣ колоколовъ на разные вѣса.

ИЗГОТОВЛЯЮТСЯ ПО ЗАКАЗУ кресты и главы для церквей мѣдныя, черезъ огонь золоченыя и металлическія, облаченія для престола и жертвенника, на что имѣются рисунки и высылаются смѣты.

А такъ-же принимается для исправленія и золоченія всевозможная церковная утварь.

Требованія и заказы исполняются скоро и аккуратно.

САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ сорокъ третій.

№ 8-й. 15 апрѣля 1909 года. № 8-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою пять рублей.

Часть неофициальная.

«Новая вѣра».

Потребность вѣрить въ существованіе Бога явствуется изъ сознанія чрезвычайной трудности или, лучше сказать, невозможности безграничную и чудную совокупность явленій всей вселенной вмѣстѣ съ жизнію человѣка, — обладающаго даромъ окидывать взоромъ прошедшее и прозирать напередъ будущее, — объяснять лишь игрой слѣпого случая или гнетомъ необходимости.

Когда я размышляю объ этомъ, то чувствую себя вынужденнымъ признать первую причину, обладающую разумомъ, отраженіемъ котораго въ нѣкоторомъ смыслѣ будетъ человѣческій разумъ; тогда я не безъ основанія могу быть названъ теистомъ. (Дарвинъ). Несомнѣнно, что природа въ процессъ своего развитія образуетъ безконечно величественное гармоническое цѣлое, въ основаніи котораго непремѣнно лежитъ планъ и мысль... Чѣмъ глубже мы поэтому проникаемъ въ познаніе природы, тѣмъ глубже становится и наше убѣжденіе въ томъ, что только вѣра въ Всемогущаго и Всевѣдущаго Творца, создавшаго небо и землю по предусмотрѣнному отъ вѣка плану, — даетъ возможность

разрѣшить загадки природы, каковою является загадка человѣческой жизни*) (Освальд Геръ).

Таковъ выводъ дѣлали непредубѣжденные изслѣдователи изъ своихъ наблюдений надъ природой, примиряясь вполне съ тѣмъ обстоятельствомъ, что всѣми результатами изслѣдованій ученыхъ проливается свѣтъ лишь на незначительный уголокъ явленій природы, доступныхъ наблюденію человѣка, а потому лишь на основаніи достовѣрно извѣстнаго ученымъ дѣлать прямолинейные логическіе выводы о всемъ космосѣ крайне рискованно. Приходится иногда оставить приемы мышленія, пригодные для объясненія наблюдаемыхъ специалистами группъ явленій природы, приходится отказаться отъ смѣлыхъ предположеній, которыя и значеніе-то часто имѣютъ лишь временное: содѣйствовать большому упорядоченію дѣла изслѣдованія посредствомъ установки того, на что въ настоящее время слѣдуетъ обратить вниманіе, или что нужно повѣрить научными наблюденьями, дружными изслѣдованіями специалистовъ. Ученому приходится напримѣръ отказаться отъ гипотезы о механически совершающемся въ органической природѣ естественномъ отборѣ при борьбѣ за существованіе живыхъ организмовъ, если этотъ ученый будетъ устанавливать свое міровоззрѣніе на всю вселенную, такъ какъ гипотеза та можетъ быть пригодна лишь для объясненія очень небольшой сравнительно группы явленій органической жизни, какъ это и обнаружилось при научной повѣркѣ ея специалистами—естествоиспытателями. Не предубѣжденному ученому приходится сознаться, что есть много явленій, не объяснимыхъ изъ дѣйствія извѣстныхъ ученымъ естественныхъ законовъ природы, т. е. много явленій сверхъ—естественныхъ... Въ настоящее время есть цѣлая группа ученыхъ, отказавшихся отъ вѣры въ сверхъ естественное и на

*) *Примѣчаніе.* Взято изъ книги, составленной докторъ Энгелемъ „Die grossten Geister ber die hochsten Fragen. (Величайшіе умы о высочайшихъ вопросахъ). Стр. 36—37. Здѣсь собраны взгляды разныхъ ученыхъ (не богослововъ) XIX в. на значеніе религіи въ жизни человѣка. Oswald Heer — изслѣдователь первобытнаго міра Швейцаріи и ископаемой флоры полярныхъ странъ. О немъ извѣстенъ весьма лестный отзывъ Дарвина и Ляйбеля какъ объ авторитетномъ естествоиспытателѣ.

мѣсто нея поставившихъ вѣру въ то, что все разнообразіе міровыхъ явленій само собою возникаетъ и развивается по естественнымъ законамъ природы, извѣстнымъ современному ученому. Ученые эти поставили для себя цѣлю распространять и укрѣплять въ сознаниі другихъ людей эту вѣру. Чего нельзя доказать теперь наблюденіями изслѣдователей, какъ увѣряютъ тѣ ученые, непременно будетъ объяснено въ желательномъ имъ смыслѣ въ будущемъ. Нужно только мужественно дѣлать нападенія на старую наивную вѣру въ Бога и во все сверхъестественное: чѣмъ смѣлѣе и настойчивѣе нападать на нее, чѣмъ рѣшительнѣе дѣлать выводы логическіе наперекоръ ей, тѣмъ ближе къ цѣли объясненія всего космоса изъ механическихъ законовъ природы. Чѣмъ знаменитъ, напр., глава этого міровоззрѣнія, Геккель?—Его единомышленники такъ отвѣтятъ на подобный вопросъ: „его (Геккеля) великое значеніе заключается не столько въ его способности давать удачную постановку научнымъ наблюденіямъ, сколько скорѣе въ выдающейся характерной особенноти его умозрѣнія, состоящей въ томъ, что онъ не останавливался предъ недоказанными выводами (unbewiesenen schlüssen), если они ему казались логически правильными“. Вотъ примѣры. Геккель считаетъ необходимымъ признаніе теоріи „первичнаго зарожденія“: „отрицать первичное зароженіе значить провозглашать чудо“, а Геккель видимо страдаетъ боязнью чудесъ. Энгель на это положеніе замѣчаетъ: „какъ извѣстно, подъ первичнымъ зароженіемъ понимаютъ возникновеніе жизни изъ мертвой матеріи и именно посредствомъ лишь взаимодействія физическихъ и химическихъ силъ, помимо вмѣшательства Творческой силы, или чрезъ случай только. Но это предположеніе стоитъ въ совершенномъ противорѣчьи съ тѣмъ, что установило научное изслѣдованіе, основанное на наблюденіяхъ надъ явленіями природы. Нѣтъ ничего столь прочно установленнаго на основаніи опыта, какъ законъ: „omne vivum ex vivo“ (все живое возникаетъ изъ живого); такимъ образомъ является несомнѣннымъ фактомъ положеніе, что никогда и ни подъ какимъ видомъ жизнь не можетъ возникнуть сама со-

бою изъ мертвой матеріи, что формы растительной или животной жизни, будь то малѣйшая часть протоплазмы, сами собою ни подъ какимъ видомъ не могутъ образоваться изъ угля, азота, водорода, песку, желѣза и пр.). Для опредѣленія научнаго значенія міровоззрѣнія геккельянцевъ очень характерно то обстоятельство, что оно (міровоззрѣніе) за основаніе свое и своимъ краеугольнымъ камнемъ беретъ гипотезу, которая является прямой противоположностію истинѣ. Подобная лже-система имѣетъ ровно столько-же значенія, сколько и математическое построеніе, основанное на положеніи, что $2 \times 2 = 5$, или что прямое криво, а кривое прямо. Есть всѣ основанія къ подобнаго рода вельможамъ ученаго міра примѣнить слова пр. Исаи V, 20: „горетѣмъ, которые зло называютъ добромъ, и добро — зломъ, тьму почитаютъ свѣтомъ и свѣтъ тьмою“. Чтобы устранить чудо, т. е. божественное дѣйствіе, выдумываютъ, рѣзко противорѣча всѣмъ фактамъ, величайшее изъ всѣхъ чудесъ—чудо первичнаго зарожденія“. Другой примѣръ. „Геккель пишетъ: въ строеніи тѣла и въ жизнедѣятельности организмовъ передъ нами съ неопровержимою очевидностію обнаруживается цѣлесообразность. Каждое растеніе и каждое животное, состоя изъ отдѣльныхъ частей, такъ принаровлены къ выполненію опредѣленнаго жизненнаго назначенія, какъ изобрѣтенныя и искусно устроенныя человѣкомъ машины; пока эти растенія и животныя живы, и отправленіе каждого въ отдѣльности органа ихъ такъ рассчитано на исполненіе опредѣленной цѣли, какъ работа каждой въ отдѣльности части машины. Поэтому совершенно естественно, что при старомъ наивномъ воззрѣніи на природу потребовалось признаніе Творца, устроившаго премудро и разумно все и надѣлившаго каждое растеніе и каждое животное организаціей, соответствующей его спеціальному назначенію“. Энгель на это замѣчаетъ: какъ же Геккель и его послѣдователи, вопреки всему этому, приходятъ къ мысли объ отрицаніи Бога и къ признанію случая творцомъ міра. Для нихъ это очень просто: естественный отборъ выполняетъ всѣ эти чудеса, т. е. изъ того, что первоначально возник-

кало благодаря слѣпо дѣйствующему случаю, въ борьбѣ за существованіе лишь цѣлесообразное могло уцѣлѣть, а не цѣлесообразное неизбѣжно погибало. Если даже допустить, что это предположеніе (геккельянцевъ) вполне согласуется съ результатами наблюденій надъ фактами, (чего на самомъ дѣлѣ нѣтъ), то и при этомъ необходимо признать, что цѣлесообразное въ природѣ уже существовало ранѣе, чѣмъ могло дойти дѣло до его сохраненія, и только подъ этимъ условіемъ можно толковать о сохраненіи (въ природѣ) цѣлесообразнаго. Но какъ мало вѣроятности въ томъ, чтобы въ безпредѣльной сутолокѣ всякихъ возможностей хотя только разъ что-либо цѣлесообразное возникло благодаря одной слѣпой случайности, не говоря уже о невозможности поставить въ зависимость (отъ слѣпого случая) безконечное обиліе явленій цѣлесообразности, наблюдаемыхъ въ природѣ. Если бы среди случайныхъ комбинацій буквъ алфавита и удалось въ качествѣ исключенія найти отдѣльныя слова, имѣющія нѣкоторый смыслъ, то кто могъ бы утверждать, что этимъ же путемъ (само собой) составилось бы и какое-либо классическое произведеніе литературы. И однако куда проще составленіе такого произведенія изъ разрозненныхъ буквъ въ сравненіи съ чудомъ устройства вселенной. Можно ли, положимъ, богатство миллионера объяснять одной бережливостію его? Если бы это было такъ, то миллионеровъ было бы много, но на самомъ дѣлѣ въ качествѣ условія первой важности въ дѣлѣ накопленія миллионѣвъ является предпримчивость, и только при ней уже миллионеру полезна бываетъ бережливость. Кратко сказать — отвѣтъ дарвинистовъ на вопросъ о причинѣ цѣлесообразности имѣеть почти такое же значеніе, какъ и слѣдующій отвѣтъ на вопросъ о томъ, почему апостолъ Павелъ написалъ второе посланіе къ коринтянамъ: потому что онъ у нихъ не былъ» (цитированная книга Энгеля стр. 159—162).

Такимъ образомъ, Геккель и его послѣдователи сплошь да рядомъ заявляютъ себя вовсе не безпристрастными изслѣдователями природы, а скорѣе страшными фанатиками, задавшимися цѣлю систематически вести пропаганду невѣрія и въ сердца людей насаждать

вѣру въ случай, во всемогущую творческую силу видимой природы, исключаящую возможность вѣры въ Творца. Идя навстрѣчу крайнимъ притязаніямъ человѣческаго разума, не желающаго себя стѣснять какими бы то ни было границами, послабляя человѣческимъ страстямъ, рвущимся на просторъ полнаго произвола, ученые этого лагера въ выборѣ средствъ для пропаганды не стѣсняются и наводняютъ повременныя изданія всевозможными неprovѣренными сообщеніями о новостяхъ въ наукѣ естествознанія, заботясь объ одномъ: лишь бы произвести впечатлѣніе на публику въ желательномъ для нихъ направленіи. Это сдѣлать тѣмъ легче, чѣмъ охотнѣе печатные органы на страницахъ своихъ изданій помѣщаютъ всякіе сенсаціонные слухи, и чѣмъ старательнѣе уклоняются отъ печатанія опроверженій ихъ (слуховъ). Въ русскихъ популярныхъ изданіяхъ, воееозможныхъ дешевыхъ приложеніяхъ къ повременнымъ изданіямъ, можно встрѣтить ссылку на пресловутаго *Pithecantropus rectus*. Такъ называли неизвѣстное живое существо, отъ котораго, какъ полагали ученые, голландскій врачъ Дюбуа нашель въ землѣ нѣсколько костей. Объ этомъ неизвѣстномъ живомъ существѣ, о которомъ лишь можно гадательно судить по нѣсколькимъ костямъ отъ него, говорятъ, какъ о несомнѣнномъ переходномъ животномъ — полуобезьянѣ, получеловѣкѣ, являющемся какъ бы мостомъ отъ обезьяны къ человѣку. Вотъ что проф. Е. Деннертъ на страницахъ своей брошюры „*Nackels Weltanschauung naturwissenschaftlich—kritisch beleuchtet*“ сообщаетъ о томъ. „Дюбуа, голландскій врачъ, на островѣ Явѣ въ сентябрѣ 1891 года на глубинѣ 12—15 метровъ подъ землею обнаружилъ зубъ, черезъ мѣсяць послѣ того въ разстояніи 1 метра вверхъ по теченію (находки сдѣланы на высохшемъ старомъ руслѣ рѣки) нашель черепную крышку, а въ августѣ 1892 г. въ разстояніи 15 метровъ вверхъ по теченію—бедренную кость, послѣ того—еще одинъ зубъ. Вотъ и все! Дюбуа считаетъ глупостью сомнѣніе въ томъ, что тѣ костяные остатки принадлежали одному живому существу, однако онъ не сообщаетъ, въ какомъ приблизительно отношеніи стоитъ бедренная кость къ

черепу и зубу. Во всякомъ случаѣ, есть изслѣдователи, которые еще оспариваютъ предположеніе о принадлежности тѣхъ костей одному и тому же живому существу. Прежде всего, что касается до ранѣ найденнаго зуба, то онъ—третій коренной зубъ правой верхней челюсти, такимъ образомъ „зубъ мудрости“. Его сначала приписывали обезьянѣ, близко стоящей къ шимпанзе. Отъ человѣческаго зуба онъ отличается величиной, шерхатоватостью жевательной поверхности и задержкой въ развитіи бугорковъ. Отъ черепа сохранилась лишь крышка (верхняя часть), онъ большею частью походитъ на черепъ шимпанзе или гиббона. Бедренную кость всякій съ перваго взгляда призналъ бы за человѣческое бедро, однако при болѣе точномъ изслѣдованіи въ ней обнаруживаются особенности, отступленія, никогда не наблюдаемыя у человѣка. Но по видимому она была пригодна для прямого хожденія.

На зоологическомъ конгрессѣ въ Лейденѣ въ 1895 году тщательно обсуждали питекантропа, съ того времени нѣсколько антропологовъ и т. д. изслѣдовали его, и въ настоящее время въ результатъ, пожалуй, получается слѣдующее: за человѣкообразную обезьяну его считаютъ десятеро, именно: Uirchow, Krause, Waldeyer, Ranke, Kollmann, Selenka, von Zittel, Ten Kate Branco, Klaatsch; за человѣка считаютъ его семеро, именно: Dames, Manuvrier, Marsh, Nehring, Verneau, Petit и Schwalbe.

Такимъ образомъ, изъ 24 изслѣдователей только 7, т. е. менѣе $\frac{1}{3}$, считаютъ его за пресловутую искомую промежуточную форму. Вильзеръ, наконецъ, приходитъ къ такому выводу, что Pithecanthropus—связующее звено не между обезьяной и человѣкомъ, но между человѣкомъ и еще не найденнымъ общимъ предкомъ человѣка и обезьяны...

Итакъ ученые въ своихъ мнѣніяхъ о пресловутой находкѣ еще крайне разногласятъ другъ съ другомъ, и въ настоящее время ничто не даетъ права съ увѣренностію высказывать рѣшительное сужденіе въ пользу того или другого взгляда, тѣмъ болѣе, что въѣд и находка-то слишкомъ незначительна, чтобы на основаніи ея дѣлать выводы, могущіе имѣть серьезное научное значеніе.

Какъ же Геккель относится къ *Pithecantropus*?... Съ чувствомъ довольства онъ указываетъ на то, что онъ уже въ 1866 году утверждалъ о существованіи переходной формы и далъ ей имя *Pithecantropus*, которое теперь принялъ Дюбуа. Относительно найденныхъ костяныхъ остатковъ онъ потомъ заявляетъ, „что объясненіе ихъ въ смыслъ останковъ дѣйствительно существовавшего посредствующаго звена между древнѣйшими человѣкообразными обезьянами и древнѣйшими первобытными людьми теперь принято почти всеми знатоками—естествовѣдами“. Пусть сравнятъ съ этимъ выше упомянутый подсчетъ, произведенный, впрочемъ, не мною, но Вильзеромъ. Геккель, надо полагать, значеніе этого подсчета постарается устранить замѣчаніемъ, что изъ 24 изслѣдователей „знатоками дѣла“ онъ признаетъ лишь 7, мнѣнія которыхъ совпадаютъ съ его мнѣніемъ“ (стр. 33—34). Насколько непрочны эти гаданія Геккеля—показываетъ хотя бы такой фактъ: журналъ „*Glaube und Wissen*,“ слѣдившій за научными открытіями въ области естествознанія, имѣлъ уже случай въ прошломъ году извѣщать своихъ читателей „даже о низверженіи питекантропа съ пьедестала первобытнаго родоначальника человѣческаго рода,“ потому что „были открыты, какъ извѣстно стало тогда, слѣды первыхъ людей, современныхъ этому питекантропу“ (*3 Heft 1909 s. III*).

Профессоръ Е. Деннертъ намъ показываетъ, что и самъ Геккель не всегда одинаково рѣшительно высказывался о великомъ значеніи найденныхъ въ землѣ разнаго рода костяныхъ остатковъ обезьянъ и человѣка. Въ популярныхъ сочиненіяхъ онъ смѣло заявляетъ: „мы знаемъ всѣ важныя промежуточныя звенья, представляющія непрерывную цѣпь *zusammenhängende*) предковъ отъ древнѣйшихъ полу-обезьянъ, полу-людей до человѣка“. Установившись на этомъ утвержденіи, онъ потомъ далѣе считаетъ за „несомнѣнно историческій фактъ“, что человѣкъ происходитъ ближайшимъ образомъ, отъ человѣкообразной обезьяны. Но интересно, замѣчаетъ далѣе Деннертъ, какъ Геккель высказывается въ своихъ научныхъ сочиненіяхъ, т. е. предъ товарищами спеціалистами, и какъ противоположно это тому, что онъ утвер-

ждаетъ въ своихъ популярныхъ сочиненіяхъ. Въ научномъ сочиненіи „Systematische Phylogenie“ ни одного слова не встрѣтишь о „непрерывной цѣпи предковъ“. Напротивъ, тамъ Геккель подчеркиваетъ ту мысль, что онъ лишь отчасти можетъ признавать великое значеніе, которое не специалистами или односторонними изслѣдователями—специалистами (а такими непременно признаются все изслѣдователи, сдѣлавшіеся противниками Геккеля), придается доказательству отъ „ископаемыхъ останковъ людей“ и „отъ переходныхъ формъ отъ обезьяны къ человѣку. Напротивъ того, сравнительная анатомія и исторія развитія, надо думать, сдѣлаютъ все“ (стр. 618 и 633—634) (у Деннерта въ брошурѣ стр. 34—35).

И вотъ для широкихъ слоевъ публики, не могущихъ отнестись критически къ видимому и слышимому, рукою опытнаго чертежника, подъ руководствомъ зоркаго глаза ученаго специалиста возстанавливается на основаніи нѣсколькихъ костей цѣлый скелеть предполагаемаго живого существа и показывается, какъ вполне достовѣрный молчаливый свидѣтель будто бы совершившагося уже развитія человѣка изъ обезьяны или изъ общаго предка человѣка и обезьяны. Между тѣмъ незримо для этихъ широкихъ слоевъ общества продолжается еще полемика о мнѣніяхъ относительно тѣхъ же находокъ костей и падаютъ гипотезы, смѣняясь одна другой. Неужели эта двуличная тактика и эти скороспѣлые выводы дѣйствительно нужны дѣлу прогресса научнаго знанія и дѣлу насажденія просвѣщенія въ широкихъ слояхъ общества? Исторія о питекантропѣ еще не кончена. „Въ концѣ 1908 года добыта была еще одна важная находка: человѣчскій скелеть, найденный во Франціи въ Correze при Chapelle-aux-Saints. Ну, положимъ, находка сама по себѣ вовсе не такъ значительна, но гораздо замѣчательнѣе отношеніе печати къ ней. Безъ преувеличенія можно сказать: вся пресса до провинціальнахъ листковъ захоластѣла была извѣстіями о томъ. Первое извѣстіе о томъ давалось съ неподдѣльнымъ восторгомъ, какъ бы такъ гласило: теперь опять уже найдено страстно ожидаемое промежуточное зве-

но, и съ особенной ясностью выступают на этомъ скелетѣ признаки его животнаго происхожденія. Конечно, у внимательнаго читателя этого извѣстія заранѣе уже должны были возникнуть всевозможныя сомнѣнія, — потомучто объявленія о находкѣ были очень не точны, неясны и противорѣчивы“. (Glauben und Wissen, 3 Heft S. III). Въ февральской книжкѣ „Der Geisteskampf d Gegenwart“, стр. 76, такъ подробно описанъ этотъ случай. „Черепъ и нѣсколько костей, найденныя вблизи останковъ носорога въ Corgeze, директоромъ парижскаго естественно-историческаго музея были описаны какъ части живого существа, которое нельзя признать ни настоящей обезьяной, ни настоящимъ человѣкомъ. Полость черепа, судя по объему, какъ будто даетъ возможность сдѣлать заключеніе о человѣческомъ развитіи (ума неизвѣстнаго живого существа), но въ остальномъ, особенно въ виду глазныхъ впадинъ, повидному даются намеки на обезьяну. Лицо, видимо, имѣетъ форму морды, искривленныя кости какъ будто доказываютъ, что то живое существо по большей части находилось въ согбенномъ положеніи и передвигалось на четверенькахъ. И при всемъ томъ на половину человѣкъ! Съ этимъ заключеніемъ уже согласились и вынесли резолюцію о томъ, что найденный въ Corgeze типъ человѣка долженъ быть помѣщенъ между питекантропомъ Дюбуа и совершеннымъ человѣкомъ. Это ли пріемъ дѣйствительно спокойнаго, осмотрительнаго изслѣдованія: строить на скорую руку на шаткомъ основаніи этихъ немощныхъ костей странныя гипотезы и о нихъ потомъ всюду республиковать, какъ о твердо установленныхъ результатахъ научнаго изслѣдованія! Судьба костей питекантропа должна бы предостеречь. И вотъ въ самомъ дѣлѣ, газета Temps уже сдѣлала новыя сообщенія о находкѣ костей, говорящія о значительно болѣе трезвомъ пониманіи дѣла.

По сообщенію газеты, профессоръ при Парижскомъ музеѣ Marcelin Boule находитъ въ скелетѣ гораздо болѣе сходства со скелетомъ австралійскаго негра, чѣмъ — человѣкообразной обезьяны. Къ своему сообщенію Boule шутливо прибавляетъ: „надгробной

надписи и скорбнаго листа о болѣзни въ могилѣ къ сожалѣнію не оказалось, но мы осмѣливаемся предполагать, что нашъ дорогой покойникъ средняго роста, съ крѣпко сложеннымъ затылкомъ и вполне неизбѣжный человѣкъ. Онъ, можно думать, достигъ 50 лѣтняго возраста. Что бѣдняга страдалъ ревматизмомъ, объ этомъ съ нѣкоторою достовѣрностію можно заключать по нѣкоторымъ результатамъ наблюдений надъ костями. Этимъ, надо полагать, и могло бы быть объяснено много общавшее искривленіе костей, на основаніи котораго вдохновенные геккельянцы уже построили смѣлое предположеніе о вновь открытомъ посредствующемъ звенѣ между человѣкомъ и обезьяной“. „Если бы стали думать, говорить Е. Деннертъ въ ж. *Glauben und Wissen* что и это отрезвляющее извѣстіе проникло во все тѣ газетки и листочки, то очень ошиблись бы: мнѣ попадались на глаза лишь очень немногія, оказавшіяся настолько честными, что исправили первое впечатлѣніе вторымъ извѣстіемъ. Вотъ чѣмъ печать надѣляетъ нашъ народъ, вотъ какое знаніе природы въ ней процвѣтаетъ!“ (Ibid). Не даромъ Деннертъ видитъ въ такомъ отношеніи печати къ научной истинѣ „превосходное доказательство того, какъ необходимо кеплеровскій союзъ, ибо онъ намѣренъ снабжать временныя изданія основательными извѣстіями“.

Полемика Брасса съ Геккелемъ показала, какъ грубо тенденциозна можетъ быть печать, задавшаяся цѣлію, во чтобы то ни стало, облить Геккеля, при чемъ проявлено полное нежеланіе видѣть истину. Называя Геккеля „величайшимъ украшеніемъ современной науки“, сожальютъ о немъ, какъ „опозоренномъ по ненависти“, а его стѣбитъ на обвиненія Брасса считаютъ „въ нѣкоторомъ родѣ полемическимъ завѣщаніемъ“ (значитъ образцомъ и для другихъ, примѣромъ, какъ надо полемизировать). Руководители монистическаго союза докторъ медицины Кэрбертъ и филологъ Unold, несмотря на то, что сами специально не изучаютъ зоологію, въ своихъ отзывахъ по дѣлу Брасса—Геккеля стараются возбудить презрѣніе къ Брассу у своихъ читателей постановкой слова зоологъ въ кавычкахъ, когда прилагаютъ его

къ Брассу, или же просто о Брассѣ замѣчаютъ „тоже естество-
вѣдь“. Магдебургскій глава монистовъ Гиришъ старается въ мѣст-
ной газетѣ сознание Геккеля свести къ простой ироніи только и
утверждаетъ, что въ отвѣтѣ Геккеля противниками его тенден-
ціозно подчеркнуто лишь не существенное („поддѣлка дѣйстви-
тельно чистѣйшій пустякъ!!“) и сдѣлано уклоненіе отъ главнаго
(истины ученія о развитіи). Все это голословныя вылазки по
адресу противниковъ и въ защиту чести Геккеля, какъ ученаго:
ни одного факта не приведено въ опроверженіе Брасса.
Деннертъ дѣлаетъ заключеніе, что отвѣтъ Геккеля Брассу и
пріемъ, какой оказанъ ему въ печати, враждебно настроенной
къ Брассу, снова убѣдительно доказываютъ необходимость кепле-
ровскаго союза. Всѣ особенныя обстоятельства, вызвавшіе основа-
ніе этого союза, мы снова здѣсь находимъ: злоупотребленіе авто-
ритетомъ естественныхъ наукъ, невѣроятное увлеченіе гипотезами,
при чемъ не останавливаются и предъ поддѣлками, лживость
извѣстной части печати, неспособность широкихъ слоевъ обще-
ства установить правильный взглядъ на естественно научныя
данныя.

Я могу сообщить, что отвѣтъ Геккеля посодѣйствовалъ зна-
чительно успѣху Кеплеровскаго союза; такъ въ теченіе только
первыхъ шести недѣль послѣ опубликованія этого отвѣта количе-
ство членовъ кеплеровскаго союза возросло до 600. И такъ мож-
но надѣяться, что то дѣло многимъ все-же откроетъ глаза кое-
на-что (стр. 109—110).

Нельзя не порадоваться и малѣйшему даже успѣху дѣла
отрезвленія людей отъ крайняго увлеченія новой вѣрой въ бла-
готворность усвоенія размашистаго міровоззрѣнія, отвергающаго
всякую сдержанность и осмотрительность и привѣтствующаго без-
застѣнчивую произвольность въ логическихъ выводахъ и построе-
ніяхъ, хотя бы они покоились на шаткомъ основаніи ждущихъ
еще провѣрки предположеній. Нельзя и не сознаться въ томъ,
что дѣло борьбы съ легкомысліемъ и легковѣріемъ, дѣло пробуж-
денія убаюканныхъ любезной человѣческому произволу и очень

заманчивой перспективой раскрыщенія людскихъ сердець отъ неприятнаго сознанія долга, отвѣтственности предъ Всевѣтлымъ Богомъ, сознанія своей грѣховности, побуждающаго къ трудному дѣлу исправленія себя отъ своихъ личныхъ заблужденій и исцѣленія своихъ личныхъ слабостей,—весьма трудно. Серьезной помѣхой тутъ будетъ, по справедливому замѣчанію Пфенигсдорфа: 1) недостатокъ живой вѣры въ Бога и Христа, боязнь вступитъ на тернистый путь опытнаго богопознанія, путь духовнаго возрожденія и обновленія, безъ чего и увидѣть сокровенный ходъ духовнаго роста просвѣщеннаго христіанствомъ человѣчества невозможно; 2) неспособность большинства публики критически отдѣлять научно дознанное отъ атеистическихъ догматическихъ положеній, 3) строгость и серьезность ученія вѣры объ отвѣтственности человѣка предъ судомъ Божиимъ и о вѣчныхъ мученіяхъ грѣшниковъ. „Міровоззрѣніе, вычеркнувшее понятія отвѣтственности, долга и грѣха, можетъ смѣло рассчитывать на одобреніе широкихъ слоевъ общества въ наше время увлеченія удовольствіями житейскими. Вѣдь это міровоззрѣніе проповѣдуетъ именно то, во что охотно вѣрится, во что уже и сами увѣровали давно, да и что осуществляли въ жизни. Если бы изслѣдователь христіанскаго направленія написалъ книгу въ родѣ геккелевой „Міровыя загадки“, только остроумнѣе и глубже, и безъ множества ошибокъ противъ науки и истины, то вѣдь и десятой части вліянія онъ не имѣлъ бы „(Der Geisteskampf gegenwart H. I, S. 4).

Священникъ *Петръ Губкинскій*.

Въ плѣну у старость.

Статистика церковныхъ сборовъ за послѣдніе годы показываетъ, что не только отдѣльныя церкви, но цѣлые округа и уѣздные города отказываются платить сборы на учебныя заведенія. Настроеніе это въ нѣкоторыхъ мѣстахъ окрѣпло, вошло въ норму. Постановленіе Казанскихъ старость 30 ноября 1908 года усиливаетъ интересъ къ этому вопросу. Тѣмъ болѣе, что не

только миряне, но и нѣкоторые священники, впрочемъ „самые философы.“ постановленію этому придаютъ великое значеніе. Въ немъ видятъ законный протестъ противъ свободнаго обращенія съ церковными суммами, зарю новой эры развитія церковно-приходской жизни. Видятъ..... и вѣрятъ, что скоро, скоро (куда менѣе 10-ти лѣтъ) настанетъ время, когда церкви не дадутъ ни одной копейки на духовно-учебныя заведенія.

Психологическій законъ—„чего хочется, тому и вѣрится“ и сочувствіе нѣкоторыхъ батюшекъ внѣ сомнѣнія. Бросаются въ глаза и удивительныя совпаденія—„сознательный“ староста и въ томъ же приходѣ настоятель противникъ сословной школы. Случайно встрѣчаю на вокзалѣ одного изъ таковыхъ. Воодушевленно трактуетъ: „или брать съ церкви деньги и принимать въ духовныя училища на одинаковыхъ правахъ дѣтей всѣхъ сословій, или уже обучать въ нихъ только нашихъ дѣтей и тогда не брать съ церкви ни копейки. Я убѣжденъ въ антиканоничности подобныхъ сборовъ,“ закончилъ мой собесѣдникъ. Оказывается въ его приходѣ староста „давно не платитъ никакихъ сборовъ“.

Трогательное единеніе, но, кажется, достойное лучшаго примѣненія.

Но что-же это? Недоразумѣніе ли, погоня ли за переоцѣнкой всѣхъ цѣнностей, или это серьезное убѣжденіе въ неканоничности церковныхъ сборовъ на духовно-учебныя заведенія.

Объ этомъ мы и рѣшились сказать нѣсколько словъ.

I.

Прежде всего, какія суммы считаются собственными церковными? Уяснимъ примѣромъ. Въ приходѣ 1) имѣются добротныя дающія на сооруженіе часовни на кладбищѣ 120 руб., 2) крестьяне N пожертвовали 50 руб. въ основу капитала на покупку колокола; собирается сумма до 250 руб. на поновленіе иконостаса (въ томъ числѣ отъ N 20 руб., отъ К.—3 руб., отъ В.—25 к.); послѣ пожара старушки рѣшили соорудить икону „Неопалимая Купина“ и уже сдали церковному старостѣ

на этот предмет 15 рублей. Есть специальная кружка „на украшение храма“, „попечительская“ и пр. и пр. Кромѣ этихъ суммъ въ текущемъ году имѣются: кружечнаго и кошельковаго сбора 12 руб. 85 коп., дохода отъ продажи свѣчъ 82 руб. 32 коп. и остальныхъ отъ прошлаго года 9 руб. 18 коп.—всего 104 руб. 35 коп. Всѣ эти деньги хранятся въ церкви и именуютъ ихъ церковными. Но собственныя церковныя суммы 104 руб. 35 к., остальные, какъ имѣющія специальное назначеніе, никогда не идутъ въ расчетъ при всевозможныхъ сборахъ. Хозяевами первыхъ являются жертвователи. Иванъ Н. пожертвовалъ деньги на колоколь и развѣ кто осмѣлится дать этимъ деньгамъ другое назначеніе. Бабушка П., владѣющая однимъ двугривеннымъ—иниціаторша приобрѣтенія иконы „Неопалимая Купина“. Подруги ее поддерживаютъ, и въ сомнѣнія, что на эти деньги, сколько ихъ, окажется, будетъ приобрѣтена желанная икона. Я хочу жертвовать на украшеніе храма, такъ есть специальная кружка для такихъ любителей.

Теперь посудите, насколько основательны заявленія крикливыхъ благотворителей—„помилуйте, я жертвую лепту на нашъ храмъ, я хочу имѣть приличный звонъ, а мои деньги берутъ на какія-то духовно-учебныя заведенія. Такъ и слышится въ этомъ возгласѣ не благотворитель, а говоря по-сельски— „мироѣдъ“. Очевидно, онъ никогда и не пытался жертвовать на церковь, иначе каждый староста сказалъ бы ему, что пожертвованія съ специальнымъ назначеніемъ всѣ расходуются согласно волѣ жертвователя.

Но если я опустилъ копѣйку въ церковный „кошелекъ“, если я купилъ свѣчу и тѣмъ далъ доходъ церкви, если, наконецъ, отъ свѣчи остался огарокъ, то само собой ужъ нѣтъ никакой возможности здѣсь распознать волю жертвователя. Сдѣлавши пожертвованіе безъ назначенія, какъ я буду настаивать, чтобы употребили его такъ, какъ я желаю. Вѣдь это или насмѣшка, или абсурдъ.

А вотъ эти то деньги—кошельковыя и свѣчныя и счита-

ются специально церковными, съ этихъ то — и только съ этихъ — доходовъ идутъ проценты на духовно-учебныя заведенія и другія учрежденія.

II.

Кто же хозяинъ, распорядитель всѣхъ церковныхъ суммъ? Церковный староста? Прихожане? Причтъ? Нѣтъ. Единственный, законный, священными канонами признанный хозяинъ — епископъ. Читаемъ 41-е правило св. Апост.: „Повелѣваемъ епископу имѣти власть надъ церковнымъ имѣніемъ. Аще бо драгоценныя человѣческія души ему ввѣрены быть должны: то кольми паче о деньгахъ заповѣдать должно, чтобы онъ всѣмъ распоряжался по своей власти и требующимъ чрезъ пресвитеровъ и діаконовъ подавалъ со страхомъ Божиимъ и со всякимъ благоговѣніемъ: такожде (аще потребно) и самъ заимствовалъ на необходимыя нужды свои и страннопріемлемыхъ братій, да не терпятъ недостатка ни въ какомъ отношеніи. Ибо Законъ Божій постановилъ, да служащіе алтарю отъ алтаря питаются: якоже и воинъ никогда не подымлетъ оружія на враги на своемъ пропитаніи!“ Правило Антиохійскаго собора 24-е: „Доброе дѣло есть, да церковное стяжаніе сохраняется для церкви со всякимъ тщаніемъ и благою совѣстью, и съ вѣрою во всевѣдца и судію Бога: и распорядителемъ съ разсужденіемъ и властію приличествуетъ епископу, которому ввѣрены всѣ люди и души собирающихся въ церковь“.

Но, скажутъ, то было въ глубокой древности, правила эти отжили свое время. Нѣтъ — правила эти, какъ бы въ назиданіе склоннымъ къ церковной автономіи говорятъ — если драгоценныя души человѣческія ввѣрены епископу, то неужели ему нельзя доверить денегъ. Развѣ только въ древности руководителемъ христіанской жизни, отцемъ, владыкою былъ епископъ? Развѣ теперь святителю православныя христіане склонны предпочесть вышнорнаго старосту, приходъ?

Господи, прости таковымъ новаторамъ, они не знаютъ что дѣлаютъ.

Притворные поборники власти епископа говорятъ, что безконтрольное веденіе церковнаго хозяйства можетъ навлечь нареканіе на епископа. Но кто-же говорить „безконтрольно“. И въ древности были и теперь есть люди, которые съ удовольствіемъ рассказываютъ небылицы о лицахъ духовнаго званія. Припомнимъ, съ какимъ тщаніемъ считали деньги въ карманахъ епископовъ и непременно тысячами еврейскія газеты. Халкидонскій соборъ правиломъ 26-мъ постановилъ противъ таковыхъ обогатителей „имѣть епископу эконома, чтобы домостроительство церкви не безъ свидѣтелей было и дабы отъ сего не расточалось имущество ея, и дабы не падало нареканіе на священство“.

И теперь, когда епископъ предлагаетъ избрать прихожанамъ старосту на трехлѣтіе, когда утверждаетъ избранныхъ, исполняетъ это правило. И да будетъ вѣдомо, что староста, свободно избранный приходомъ, какъ довѣренное лицо, есть, такъ сказать, экономъ, слуга епископа—и только.

И такъ—хозяинъ церкви епископъ. Онъ разрѣшаетъ сборы на учебныя заведенія, слѣдовательно, вопросъ о неканоничности сборовъ исчезаетъ.

III.

Раземотримъ теперь, почему епископъ предпочитаетъ другимъ нуждамъ церкви нужды духовно-учебныхъ заведеній.

И слово Божіе, и соборныя постановленія даютъ къ тому всѣ основанія. „Служащіе алтарю отъ алтаря да питаются“. Это самый естественный, самый законный способъ обезпеченія духовенства. Общественное, казенное жалованіе, такъ называемыя „доброхотныя даванія“—все это только терпимое зло въ сравненіи съ этимъ идеальнымъ отношеніемъ пастыря къ своей паствѣ. И если бы наши храмы были такъ обезпечены, что въ состояніи были бы взять на себя содержаніе духовенства, то не могло бы быть и рѣчи о лучшемъ способѣ содержанія клира. Это положеніе настолько бесспорно, что серьезныхъ возраженій противъ и не существуетъ. Припомнимъ правило св. Апостъ 41-е. „Ибо и

законъ постановилъ, да служащіи алтарю отъ алтаря питаются: якоже и воинъ никогда не подьметъ оружія на враги на своемъ пропитаніи“.

Но наши храмы бѣдны. Исполнить свой долгъ во всемъ объемѣ предъ духовенствомъ они не могутъ. И служители алтаря вынуждены искать другихъ источниковъ содержанія. Источники эти случайны, неопредѣленны, неравномѣрны и вѣ сомнѣніи, недостаточны. Возьмемъ нашу богатую епархію Самарскую. Въ среднемъ священникъ сельскій получаетъ въ годъ 1000 руб. Содержаніе троихъ дѣтей въ городѣ обходится: квартира по 18 руб. въ мѣсяцъ 540 руб. + 60 р. книги и 150 р. одежда, всего 750 руб., остается на семью 250 руб., а семья понятіе растяжимое. У моего сосѣда въ живѣ одиннадцать человѣкъ дѣтей! А пять, шесть человѣкъ для здороваго, умѣреннаго, патриархальнаго сословія обычно.

И вотъ церкви, помогая духовенству воспитывать дѣтей, выполняютъ только *часть* своихъ обязанностей: ихъ долгъ питать служителей алтаря. Такимъ образомъ, когда епископъ отчисляетъ изъ доходовъ церквей на духовно-учебныя заведенія, то духовенство получаетъ ихъ не какъ милостыню, или подачку, а какъ скудное добавочное вознагражденіе къ скудному своему обезпеченію за служеніе въ этихъ храмахъ. И нужно замѣтить, что скудость наша больше всего сквозитъ въ нашихъ учебныхъ заведеніяхъ. Посмотрите „пищевое довольствіе“ нашихъ учениковъ, ихъ костюмы.... А обезпеченіе преподавателей? Безъ квартиры, въ городѣ.... Каждый бухгалтеръ, писецъ обезпеченъ лучше ихъ. И если бы церкви въ два раза больше платили на школы, то они и тогда еще остались бы въ долгу предъ нами (духовенствомъ), нашими дѣтьми и предъ нашими преподавателями.

Мы склонны думать, что церкви обязаны помогать дѣтямъ духовенства даже и въ томъ случаѣ, если они не общаются быть клириками. Пусть только они непременно воспитываются въ духовныхъ школахъ, въ дѣйствительномъ значеніи этого понятія, пусть они усвоятъ правила и навыки христіанскаго поведенія, а

выйдетъ ли священникъ, агрономъ, врачъ—это Божіе предопредѣленіе. Въ настоящее время христіанинъ врачъ, христіанинъ учитель въ своей часто безрелигіозной средѣ можетъ быть не менѣе полезенъ, чѣмъ священникъ. Значить и средства церковныя, потраченные на такого дѣятеля, нельзя считать пропавшими. Въ цѣль церкви христіанизация общества, и этой цѣли служили и служатъ многіе воспитанники духовныхъ школъ, избравшіе свѣтское поприще. Правда, бываютъ и нынѣ... Но о нихъ скажемъ: слава Богу, что они покинули наше сословіе: невольникъ не богомольникъ.

Такъ тратятся церковныя суммы не волю епископа. Посмотримъ, какъ идетъ хозяйство въ „автономныхъ приходахъ“. Въ с. К. староста заявилъ: „я хозяинъ церковнаго имущества и отстраняю отъ учета причтъ“ (Церк. Вѣст. 1908 г. № 45). Въ с. С.—К. староста строить на церковныя деньги мостъ (?) въ 300 р. и ни одного оправдательнаго документа (Церк. Вѣст. 1908 г. № 47). Въ с. Р. „не знаютъ, есть въ церкви деньги или нѣтъ“. (Церк. Вѣст. 1908 г. № 45). Другой староста заявилъ: „на что вамъ счета, когда я говорю, куда израсходовалъ деньги“. (Церк. Вѣст. 1908 г. № 47).

Въ печати правда старосты жалуются, что они лишены возможности видѣть при своемъ храмѣ „Евангельскую Вифезду“, но на практикѣ, въ лучшемъ случаѣ, желанія ихъ не идутъ дальше позолоты иконостаса, чугунной ограды, большого колокола. Попробуйте Вы такому поговорить, что позолотить душу ребенка лучше, чѣмъ позолотить иконостасъ, что устроенная школа, хорошая книга полезнѣе громаднаго колокола. Улыбнется и непремѣнно сдѣлаетъ, какъ ему „нравится“. Отказывая въ средствахъ на духовно-учебныя заведенія, старосты не платятъ и на свои церковныя школы (Церк. Вѣд. 1908 г. № 45). „По нашему, слышали мы лично отъ одного, метрики и обыски должны высылаться даромъ, а Житія Святыхъ (эти чудныя книги) и совсѣмъ не нужны“. Таковы идеалы „свободныхъ“ старостъ. Вотъ что привѣтствуется какъ „эра новой жизни“. Великолѣпная эра—не пастырь руководить паствой, а стадо ведетъ за собой пастыря!

IV.

Намъ слышится возраженіе: не мало ли мы насчитали „церковныхъ суммъ?“ Едва ли только этими крохами питаются наши учебныя заведенія. Знаемъ, что есть старосты, которые увѣряютъ, что они все «что есть» отдають благотворному и не хватаетъ. Чтобы не быть голословными, переходимъ на языкъ цифръ. Нашъ Епархіальный Свѣчной Заводъ продаетъ свѣчъ въ годъ 12000 пудовъ (бываетъ и больше). Это количество, значить, продають и старосты по всѣмъ церквамъ епархіи. Сколько всѣ они получаютъ прибыли? Считаемъ. Одинъ пудъ пятикопеечныхъ свѣчъ $(35 \times 40) = 1400$ свѣчъ $\times 5 = 70$ р.; трехкопеечныхъ $(50 \times 40) = 2000 \times 3 = 60$ р.; двухкопеечныхъ $(70 \times 40) = 2800 \times 2 = 56$ р. Дѣлаемъ средній выводъ $70 + 60 + 56 : 3 = 62$ р. Итакъ пудъ свѣчей продается въ церкви за 62 р.; а покупается (желтыя свѣчи) за 32 руб., т. е. чистой прибыли получается 30 рублей съ пуда. Правда, пятикопеечныхъ свѣчъ продается меньше чѣмъ мелкихъ, но мы не боимся, что насъ упрекнуть въ преувеличеніи прибыли: нашъ подсчетъ имѣетъ въ виду продажу свѣчи одинъ разъ. Но пусть припомнятъ старосты, какъ они, особенно во время великихъ праздниковъ, великаго поста, получаютъ обратно съ подсвѣчниковъ незажженные свѣчи. На смѣну посылають крупныя, но съ какимъ расчетомъ? За пучекъ приблизительно въ одинъ фунтъ посылается свѣча, продающаяся по 50 коп. Но вѣдь одинъ фунтъ проданъ былъ за 1 р. 50 к., а свѣча въ 50 к. (№ 4) стоитъ 22 коп., иначе говоря — на капиталъ 22 к. получается прибыль 150 коп. оборотъ болѣе 600%.

Но оставимъ эти вычисленія, оставимъ и то, что на золоченыхъ свѣчахъ старосты берутъ болѣе 40 руб., прибыли. Позабудемъ о „кошельковомъ сборѣ“. Будемъ считать чистую прибыль въ 30 руб. Эту сумму какъ *минимумъ* примутъ всѣ старосты. Умножаемъ ее на 12000 пуд. и получимъ 360,000 руб. А огарки вы старосты не забыли? Вѣдь вы продаете ихъ до 4000 пуд. въ годъ $\times 20$ р. = 80,000 р. И такъ $80 + 360 = 440$ тысячамъ руб. Вотъ самая меньшая, старосты, ваша чистая прибыль.

И это безъ повторной продажи, безъ увеличенной прибыли на золоченныя свѣчи, безъ „кошельковой суммы“.

Сколько платится въ Самарской епархіи на учебныя заведенія? Самая крупная сумма это 25⁰/₀ сборъ. Онъ равенъ 40000 по епархіи (Церк. Вѣд. 1901 г. ст. 185). Дальше 15 рублевый и 10⁰/₀ сборы = 18641 руб. Сборъ на все мужскія духовныя училища, различныя и по округамъ и по времени, въ среднемъ не были выше 40000 руб. Итого 98641 рубль, т. е. нѣтъ ста тысячъ. Слѣдовательно изъ свѣчной прибыли выдается на учебныя заведенія не 100⁰/₀, какъ склонны нѣкоторые доказывать (Церк. Вѣст. 1909 г. № 8), а мѣше 23⁰/₀ *), а остальные 77⁰/₀ + кошельковые + золоченыя свѣчи + повторная продажа идутъ..... Объ этомъ спросимъ старость.

Здѣсь нужно оговориться. Мы знаемъ села, гдѣ при продажѣ 4 пуд. взимается сбора на учебныя заведенія до 100 руб. Изъ вышеизложеннаго подсчета явствуетъ, что неправильно сдѣлана раскладка, въ чемъ виновны конечно не сборы, а завѣдующіе раскладкой Епархіальный и Окружные Сѣзды. Ошибки эти несомнѣнно не желательны и устранимы, хотя „не ошибается только тотъ, кто ничего не дѣлаетъ“.

У.

На сколько позволяетъ краткій размѣръ статьи, мы сдѣлали попытку уяснить понятіе „церковныя суммы“, ихъ дѣйствительное количество, не обвиняя назвали хозяина этихъ суммъ и указали моральное основаніе для отчисленія изъ нихъ на духовно-учебныя заведенія. Само собой мы ни на минуту не думали, что „открываемъ Америку“. Мы не взяли бы и за перо, если бы не было и въ нашей епархіи „Казанскихъ старость“, если бы не было Іереевъ, кои встрѣчались намъ... особенно по пути къ Бузулуку.

Наша замѣтка вызвана желаніемъ подѣлиться скромнымъ опытомъ. Намъ приходилось неоднократно бесѣдовать и частнымъ образомъ и на приходскихъ собраніяхъ по этому вопросу. Мы

*) Имѣемъ въ виду только сборы на учебныя заведенія.

всегда стояли на высказанной точкѣ зрѣнія и всегда благочестивые, лучшіе люди были съ нами. А вѣдь въ единеніи съ лучшими людьми сила пастыря. И, слава Богу, случаевъ стказа въ сборахъ не было ни одного, а мы тоже видѣли и „иллюминаціи Герценштейна“ и попытки овладѣть церковнымъ ящикомъ. При чемъ одинъ разъ только пришлось прибѣгнуть къ рѣшительнымъ мѣрамъ. Здѣсь слова увѣщанія не имѣли мѣста: были задѣты „главари“, которые держали въ рукахъ весь приходъ. Староста села С.-К. отказался внести въ банкъ 200 руб. Консисторія смѣнила его. Общество на приходскомъ собраніи выбрать другого отказалось. Предписано было отдать ключи псаломщику. Староста категорически отказался. Обратились за содѣйствіемъ къ свѣтской власти. Ключи были отданы псаломщику, а черезъ двѣ—три недѣли крестьяне просили разрѣшенія избрать старосту. Разрѣшеніе послѣдовало и инцидентъ былъ исчерпанъ.

Возлагая всю надежду въ упорядоченіи церковныхъ сборовъ на мѣры кротости, мѣры пастырскаго воздѣйствія, мы не понимаемъ, почему нѣкоторые считаютъ несомвѣстнымъ съ достоинствомъ церкви обращаться за содѣйствіемъ къ свѣтской власти. Не говоримъ о нашей Русской церкви. Предположимъ, что мы въ Турціи. И тамъ безчинниковъ, нарушителей присяги, ослушниковъ Высочайшей Власти, выведутъ изъ храма турецкіе солдаты.

Не скрывается ли за этимъ „достоинствомъ Церкви“ наше тепло-хладное отношеніе къ серьезнѣйшему вопросу воспитанія дѣтей, особенно сиротъ, не стали-ль мы „къ добру и злу постыдно равнодушны“.....

Можно ли останавливаться въ этомъ вопросѣ на полумѣрахъ, какъ, напримѣръ, Епархіальный Съездъ 1906 года, и мириться съ печальной, будто-бы, необходимостью. Можно ли не возмущаться такой аномаліей.—Дефицитъ по духовному училищу растетъ. Церковные старосты на церковныя деньги строятъ мосты и чугунныя ограды. Причты „свободныхъ“ церквей пользуются духовно-учебными заведеніями, посылаютъ депутатовъ на

Съѣзды съ правомъ голоса, кичатся, что проводить въ жизнь принципы „непротивленія“, а на самомъ дѣлѣ.... живутъ на чужой счетъ и въ плѣну у своихъ старостъ.

Перей *Зина Г.*

Изъ мѣстной жизни.

Къ вопросу объ освобожденіи законоучителей отъ приходскихъ обязанностей.

Члены родительскаго кружка по устройству средне-учебныхъ заведеній 1-го разряда въ слободѣ Маломъ Узень, Новоузенскаго уѣзда, Самарской губерніи, и почетные прихожане этой слободы обратились къ Его Превосвященству съ просьбой слѣдующаго содержанія. Съ прошлаго 1907—8 учебнаго года на наши средства въ слободѣ Малый Узень открыты частныя учебныя заведенія 1-го разряда мужское и женское, имѣющія въ настоящій 1908—9 учебный годъ по 4 класса. Открывая означенныя училища, мы имѣли цѣлью дать дѣтямъ нашимъ посильное образованіе, не удаляя ихъ въ то же время отъ своихъ семей и ихъ благотворно воспитательнаго вліянія. Сами мы люди простые, богобоязненные, мы хотѣли и хотимъ и дѣтей нашихъ воспитать въ страхѣ Божіемъ. Съ большимъ прискорбіемъ однако мы сознаемъ, что въ постановкѣ нашего школьнаго дѣла существуетъ большой недостатокъ, заключающійся въ томъ, что преподаваніе въ школахъ закона Божія—этого самаго главнаго предмета при обученіи дѣтей нашихъ—поставлено не на должную высоту. Преподаетъ Законъ Божій въ нашихъ школахъ нашъ приходскій батюшка о. Михайлъ Терновскій. Но къ сожалѣнію при тѣхъ условіяхъ, при которыхъ онъ работаетъ, онъ положительно не имѣетъ возможности отдаться весь дѣлу религіозно-нравственнаго обученія и воспитанія дѣтей нашихъ. Помимо многосложныхъ обязанностей своихъ по приходу, онъ долженъ давать въ нашихъ школахъ еженедѣльно 16 уроковъ и въ Министерскомъ 2-хъ классномъ училищѣ 14 уроковъ. Это свыше силъ человѣческихъ. Находясь въ столь

затруднительномъ положеніи и не зная, какъ помочь, дѣлу мы обратились за совѣтомъ къ г. Инспектору народныхъ училищъ 1-го района, Новоузенскаго уѣзда, Д. В. Губину, послѣдній очень сочувственно отнесся къ намъ и далъ намъ такой совѣтъ. Такъ какъ, по заявленію г. Инспектора, дѣло преподаванія Закона Божія страдаетъ и въ Министерскомъ двухклассномъ училищѣ отъ того, что о. М. Терновскій, выражаясь просто, заваленъ работой по приходу,—то онъ предложилъ намъ попытаться уладить дѣло на началахъ взаимопомощи съ нами. При Министерскомъ двухклассномъ училищѣ имѣется домовая церковь. За преподаваніе закона Божія въ Министерскомъ 2 классномъ училищѣ положено 600 руб., въ нашихъ школахъ 500 руб. Такимъ образомъ получается сумма въ 1100 руб. въ годъ. На эти деньги могъ бы у насъ содержаться отдѣльный безприходный священникъ законоучитель, все дѣло котораго состояло бы въ томъ, что онъ преподавалъ бы Законъ Божій въ нашихъ школахъ и въ Министерскомъ двухклассномъ училищѣ и по праздникамъ служилъ въ домовой церкви, пользуясь сверхъ 1100 руб. доходами за мелкія требы, совершаемая въ церкви. Приходскіе же наши батюшки о. Быстровъ и о. Терновскій, кромѣ своихъ многосложныхъ обязанностей по приходу, вели бы преподаваніе въ остальныхъ школахъ слободы Малаго Узень—четырехъ земскихъ и одной церковно-приходской. Ваше Преосвященство, не откажите намъ въ Вашей милости. Придите къ намъ, темнымъ людямъ, на помощь и благословите насъ назначеніемъ къ намъ законоучителя въ наши школы на изложенныхъ выше условіяхъ. Почтительнѣйше просимъ и умоляемъ Васъ“. На семь прошеній резолюція Его Преосвященства 8-го декабря 1908 года послѣдовала такая: „По моему мнѣнію назначеніе особаго законоучителя для учебныхъ заведеній слободы Малаго Узень было бы весьма желательнымъ, такъ какъ приходскіе священники очень обременены обязанностями, но необходимо, чтобы ходатайство о назначеніи законоучителя съ указаніемъ вознагражденія, которое можетъ быть ему предоставлено, исходило отъ Директора народныхъ училищъ. Вопросъ о наз-

начені отдѣльнаго законоучителя связанъ съ открытіемъ штата при церкви Министерскаго училища“. Въ настоящее время Епархіальное начальство обратилось къ г. Директору народныхъ училищъ съ просьбою дать свой отзывъ какъ по вопросу о назначеніи отдѣльнаго законоучителя, такъ и о томъ, какая сумма назначена въ уплату въ жалованье законоучителю и чѣмъ гарантирована правильность и непрерывность обезпеченія таковымъ изъ средствъ отъ означеннаго кружка, съ присовокупленіемъ, что Епархіальное начальство, въ случаѣ возможности открыть вакансію отдѣльнаго законоучителя, возбудитъ ходатайство объ открытіи штатной священнической вакансіи при церкви Министерскаго училища.

Собесѣдованія со старообрядцами великимъ постомъ 1909 г. въ г. Николаевскѣ, Самарской епархіи.

22, 23, 24 и 25 февраля текущаго года происходили четыре собесѣдованія въ обширномъ Іоанно-Предтеченскомъ соборѣ г. Николаевска съ именуемыми старообрядцами разныхъ толковъ, по издавна начавшемуся обычаю предшествовавшихъ лѣтъ. Собесѣдованія приурочивались и приурочиваются ко времени „сборной ярмарки“, собирающей въ городѣ множество народа и множество людей, ревнующихъ о спасеніи своей души, стремящихся—изъ среды старообрядцевъ—обосновать „свое упованіе“ и любителей послушать бесѣду „отъ писаній божественныхъ“. Настоящія собесѣдованія, открытыя самимъ Преосвященнымъ Уральскимъ Тихономъ, отличались обиліемъ слушателей, особенно первое, когда въ соборѣ, вмѣщающемъ болѣе 2.000 человекъ, было такъ тѣсно, что не было возможности для нѣсколькихъ опоздавшихъ къ 8 часамъ вечера попасть въ церковь.

Собесѣдованія ведены были съ 8 ч. вечера, по звону въ большой колоколъ,—съ благословенія Преосвященныхъ Самарскаго Константина и Уральскаго Тихона, помощникомъ Самарск. Епарх. Миссіонера Священ. С. Пряхинимъ, при пособіи на послѣдней 4-й бесѣдѣ окружнаго миссіонера, Священ. единовѣрч. церкви Г. Захсѣдателя.

Программа вопросов собесѣдованій, опубликованная заранѣе до 22-го февраля вывѣшенными на видныхъ мѣстахъ объявленіями, — слѣдующая.

22 февр., въ воскресенье, 1-е — „можетъ-ли вселенская Христова церковь лишиться всѣхъ своихъ православныхъ Епископовъ и оставаться съ одними священниками и то не своими, а приходящими отъ ереси?“

23 числа, въ понедѣльникъ, 2-е — „о незаконности и безблагодатности именуемой Бѣлкриницкой Церкви и ея священства“

24 ч., во вторникъ, 3-е — „Память“, изданная патриархомъ Никономъ въ 1653 г., могла-ли служить законнымъ основаніемъ къ отдѣленію именуемыхъ старообрядцевъ отъ православной церкви?“

25 ч., въ среду, 4-е — „придутъ-ли пророки Ілія и Енохъ чувственнымъ образомъ на обличеніе послѣдняго антихриста, и послѣдній антихристъ уничтожить ли святыю жертву?“

На всѣхъ бесѣдахъ присутствовали ученики-воспитанники двухклассной, съ миссіонерскимъ курсомъ, школы Спасо-Преображенскаго единовѣрскаго монастыря, руководимой въ своей жизни и дѣятельности Преосвященнѣйшимъ Тихономъ, — во главѣ съ своими воспитателями-учителями священ. І. А. Хованскимъ и Г. І. Алешинимъ. Старше изъ воспитанниковъ вели записи хода бесѣды. Всѣми присутствовавшими на собесѣдованіяхъ воспитанниками благоговѣнно и искусно исполнено напѣвомъ по крокамъ и „демествамъ“ предъ началомъ бесѣды, во время нихъ и въ заключеніи множество пѣснопѣній, прослушанныхъ народомъ съ глубокимъ вниманіемъ и интересомъ.

Рядъ собесѣдованій открытъ былъ самимъ Преосвященнымъ Уральскимъ Тихономъ, облаченнымъ въ мантию и съ жезломъ въ рукѣ, молитвою и преподаемъ многочисленному народу архипастырскаго благословенія, съ выраженіемъ радованія въ виду столь очевидной жадности къ слушанію проповѣди о душевномъ спасеніи. Архипастырь въ обстоятельной рѣчи своей, образно и выразительно произнесенной, раскрылъ истинное ученіе о составѣ

Христомъ созданной Церкви, о вѣчности въ ней православнаго Епископства и св. Таинъ, въ рѣчи, твердо обоснованной свидѣтельствами изъ Священ. Писанія и ученія св. отецъ.

Съ благословенія Архипастыря о. миссіонеръ С. Пряхинъ продолжалъ бесѣду по поставленному въ объявленіи первому вопросу.

Во второмъ заключительномъ словѣ Архипастыря, въ концѣ бесѣды, около 11-ти часовъ ночи, въ сильныхъ и убѣдительныхъ положеніяхъ была раскрыта и указана та истина, что „Австрійская іерархія“ — безблагодатна и общество людей, держащихся этого священства не можетъ быть названо Церковью Христовою, а самочиннымъ собраніемъ людей, приѣмлющихъ Священство не Христово, а „Амвросіевское“; что послѣдователи „Австрійскаго толка“ черезъ долготѣнее неимѣніе священства, черезъ чиноприѣмъ еретика Митрополита Амвросія отъ ереси, по ихъ мнѣнію, пришедшаго, бѣглымъ попомъ Геронимомъ, утверждаютъ еретическое ученіе о возможномъ якобы временномъ въ церкви Христовой прекращеніи священства, чего никогда не могло быть и не можетъ быть до скончанія вѣка, что, слѣдовательно, они утратили вѣру въ непреложность ученія Господа Иисуса Христа, а повѣрили болѣе Амвросію, поставившему для нихъ, выходить, священство вѣчное.

Собесѣдованія со старообрядцами, въ виду отсутствія сильныхъ совопросниковъ изъ среды ихъ, носили мирный характеръ разъясненій „пререкаемыхъ вопросовъ“ и лишь на 2 и 3 бесѣдахъ приняли видъ полемики, когда вступалъ въ „словопренія“ начинающій начетчикъ съ родины покойнаго Перетрухина К. А., изъ с. Камелика, Николаевского у., воспитаникъ сельской церковно-приходской школы, австріецъ Георгій Макаровъ.

Сердечный и проникновенный тонъ бесѣды о. миссіонера С. Пряхина, живая постановка вопросовъ на бесѣдахъ, полная убѣдительность дѣлаемыхъ имъ выводовъ и заключеній, ревность о пробужденіи совѣсти находящихся въ „сѣни смертной“, — все это, вмѣстѣ взятое, производило свое спасительное впечатлѣніе на сердца слушателей особенно изъ простыхъ сельскихъ жителей.

Въ концѣ бесѣды они усердно благодарили о. Миссіонера за понесенный имъ проповѣдническій трудъ.

Гоголевскіе литературные вечера въ Самарскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Константина, Епископа Самарскаго, согласно опредѣленію Св. Синода, отпечатанному въ „Церков. Вѣдом.“, 18 и 19 марта въ залѣ Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища отъ лица всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній гор. Самары: Духовной Семинаріи, Епархіальнаго женскаго училища и мужскаго Духовнаго училища, — происходило торжественное совмѣстное чествованіе памяти Н. В. Гоголя, по поводу исполнившагося 100-лѣтняго юбилея со дня рожденія этого писателя. По мысли корпораціи названныхъ духовно-учебныхъ заведеній и съ разрѣшенія Его Преосвященства, рѣшено было устроить по этому поводу не одинъ, а два литературныхъ вечера въ честь Гоголя, для всѣхъ учащихся сихъ заведеній. Такое раздѣленіе чествованія памяти Н. В. Гоголя вызывалось съ одной стороны тѣсною того помѣщенія, гдѣ имѣло происходить это торжество, и невозможностью помѣстить въ немъ сразу до 1000 человекъ учащихся, а съ другой стороны — тою интеллектуальною разницею въ развитіи учащихся, которая существуетъ между воспитанниками и воспитанницами старшихъ и младшихъ классовъ и возрастовъ, почему для организаторовъ этихъ чествованій оказалось невозможнымъ въ одинаковой мѣрѣ и степени удовлетворить любопытство, интересы и желанія всѣхъ учащихся, ибо интересное, любопытное и понятное для однихъ — могло оказаться скучнымъ, недоступнымъ и непонятнымъ для другихъ. Вслѣдствіе сего и рѣшено было для воспитанницъ младшихъ классовъ Епархіальнаго женскаго училища и для воспитанниковъ мужскаго Духовнаго училища устроить отдѣльный литературный вечеръ 18-го марта, по болѣе легкой, простой и доступной ихъ дѣтскому пониманію программѣ; а для воспитанницъ старшихъ классовъ женскаго училища и для воспи-

танниковъ Духовной Семинаріи — 19 марта по болѣе серьезной и сложной программѣ, нѣсколько превышающей предѣлы простого дѣтскаго пониманія.

На первомъ вечерѣ, бывшемъ 18 марта (въ среду) для воспитанниковъ и воспитанницъ младшихъ классовъ, чествованіе памяти Н. В. Гоголя происходило по слѣдующей программѣ:

1) Исполненъ былъ хоромъ воспитанницъ Епархіальнаго женскаго училища русскій народный гимнъ: „Боже, Царя храни“, подъ управленіемъ учителя пѣнія В. Ф. Громова;

2) Помощникомъ смотрителя Самарскаго Духовнаго училища, священникомъ А. Ф. Бечинымъ, было предложено чтеніе о жизни и литературной дѣятельности Н. В. Гоголя;

3) „Надъ гробомъ Гоголя“ — стихотвореніе Н. Бергда, прочитано было воспитанницей 3-го класса Епархіальнаго училища А. Прозоровской;

4) Поэтическое описаніе „Днѣпра“, данное Н. В. Гоголемъ, прочла воспитанница 3-го класса училища И. Восходова;

5) Пѣніе стиховъ: „Рече та стогне Днѣпръ широкий“, — исполнилъ хоръ воспитанницъ, подъ управленіемъ В. Ф. Громова;

6) „Украинская ночь“ — стихотвореніе Гоголя, прочла воспитанница 3-го класса Л. Ласточкина;

7) Пѣніе стихотворенія: „Стоить гора высокая“, — исполнила solo — воспитанница 6-го класса училища Г. Голубева съ хоромъ воспитанницъ, подъ управленіемъ Громова;

8) Отрывокъ изъ соч. Гоголя „Майская ночь“ — „Возвращеніе Каленика съ пирушки“, прочелъ воспитанникъ 4-го класса Духовнаго училища В. Побѣдинскій;

9) Отрывокъ изъ комедіи Гоголя „Ревизоръ“ (2 дѣйствіе, явл. 1—6), — прочли ученики Духовнаго училища: Н. Ельцовъ, М. Цвѣтаевъ и Н. Лисинъ;

10) Отрывокъ изъ повѣсти Гоголя о томъ, „какъ поссорились Иванъ Ивановичъ съ Иваномъ Никифоровичемъ“, прочли ученики Духовнаго училища: С. Крѣкогорскій и М. Весловскій;

11) Отрывокъ изъ повѣсти Гоголя: „Старосвѣтскіе помѣ-

щики — исполнили ученики Духовнаго училища: Н. Ельцовъ, В. Побѣдинскій и воспитанница 4-го класса Епархіальнаго женскаго училища А. Стратонова;

12) „Латынщикъ“ — отрывокъ изъ предисловія къ „Вечерамъ на хуторѣ близъ Дикальки“, прочитала воспитанница Епархіальнаго училища Орлова 3-го класса;

13) Гоголевскіе типы изъ „Мертвыхъ душъ“ были показаны въ туманныхъ картинахъ, съ объясненіемъ ихъ соответствующимъ текстомъ, который былъ прочитанъ преподавателемъ Епархіальнаго женскаго училища Т. И. Восходовымъ.

14) Стихотвореніе „Памяти Гоголя“ — соч. Жадовской, прочитано было воспитанницей 2-го класса В. Наумовой;

15) Стихотвореніе, написанное „Къ столѣтію рожденія Н. В. Гоголя“ Доброхотовымъ, прочла воспитанница 3-го класса Епархіальнаго училища Н. Майеранова;

16) Пѣніе „Слава Гоголю“ исполнилъ хоръ воспитанницъ, подъ управленіемъ Громова;

и 17) снова былъ исполненъ народный гимнъ, чѣмъ и закончилось настоящее торжество.

Въ общемъ вечеръ этотъ произвелъ на всѣхъ присутствующихъ весьма пріятное впечатлѣніе и далъ яркое и наглядное представленіе о силѣ литературнаго таланта Н. В. Гоголя.

На другой день, 19 марта (въ четвергъ), для воспитанницъ старшихъ классовъ Епархіальнаго женскаго училища и воспитанниковъ Семинаріи состоялся тамъ же, въ залѣ Епархіальнаго училища, второй литературный вечеръ, характеръ котораго былъ уже нѣсколько иной, болѣе серьезный и, можно сказать, научный.

Программа его была нижеслѣдующая:

1) Литературный вечеръ, какъ и предшествующій, открылся пѣніемъ народнаго гимна „Боже, Царя храни“, исполненнаго совместно хоромъ воспитанницъ Епархіальнаго женскаго училища и хоромъ семинаристовъ;

2) Хоромъ воспитанниковъ Самарской Духовной Семинаріи,

подъ управленіемъ С. Н. Кикута исполнена была „Кантата“ въ честь Н. В. Гоголя, муз. Иванова—Ипполитова;

3) Преподавателемъ Епархіального женскаго училища А. В. Смирновымъ изложена была біографія Н. В. Гоголя и краткій обзоръ его литературной дѣятельности;

4) Описаніе „Украинской ночи“ Н. В. Гоголя, прочла воспитанница 6-го класса А. Орлова;

5) Исполнено было пѣніе стиховъ: „Рече та стогне Дніпръ широкий“—хоромъ воспитанницъ, подъ управленіемъ В. Ф. Громова;

6) Чтеніе о Гоголѣ, какъ христіанинѣ, и о его христіанскихъ воззрѣніяхъ изложено было помощникомъ инспектора Самарской Духовной Семинаріи А. А. Успенскимъ;

7) Чтеніе о Гоголѣ, какъ литературномъ художникѣ, было предложено преподавателемъ Духовной Семинаріи А. П. Надежниковымъ,—и въ качествѣ иллюстраціи къ нему предложены были нѣкоторыя отрывки изъ различнаго рода литературныхъ произведеній этого писателя, а именно:

8) Отрывки, изъ предисловія къ „Вечерамъ на хуторѣ близъ Диканьки“, прочтены были: воспитанницей 6-го класса Епархіального училища М. Проконьевой и воспитанниками Духовной Семинаріи Миролюбовымъ, Камчаткинскимъ и Расторгуевымъ;

9) „Стоить гора высокая“,—исполнила solo I. Голубева 6-го класса съ хоромъ воспитанницъ, подъ управленіемъ В. Ф. Громова;

10) Отрывокъ изъ повѣсти „Тарасъ Бульба“—„Мать“,—прочла воспитанница 6-го класса Е. Надеждина и „Прощаніе съ хуторянами“—прочель воспитанникъ семинаріи Богоявленскій;

11) „Рѣчь кошеваго“—изъ пов. „Тарасъ Бульба“, прочель воспитанникъ семинаріи Березовскій и воспитанники 1-го класса семинаріи;

12) Отрывокъ изъ „Записокъ сумасшедшаго“—Гоголя, прочель воспитанникъ семинаріи Князевскій;

13) Сцена изъ „Ревизора“ (предпоследнее и последнее

явленія), исполнилъ воспитанникъ семинаріи Генерозовъ и воспитанники 3-го класса;

14) Сцена изъ „Мертвыхъ душъ“: разговоръ двухъ дамъ — просто пріятной и пріятной во всѣхъ отношеніяхъ, — исполнили воспитанницы 6-го класса Епархіальнаго училища І. Голубева и А. Страхова.

15) „Обращеніе Гоголя къ Руси“ — прочелъ воспитанникъ Духовной Семинаріи Шуструйскій и воспитанники: Алмазовъ, Соловьевъ и Заринъ;

16) „Слава Гоголю“ — исполнилъ хоръ воспитанницъ, подъ управленіемъ Громова.

Общее впечатлѣніе отъ этого литературнаго вечера получилось весьма пріятное и полезное: съ одной стороны — жизнь, религіозныя міровоззрѣнія Гоголя и его замѣчательная, выдающаяся литературная дѣятельность, какъ талантливаго писателя и художника на этомъ поприщѣ, ярко и наглядно предстали предъ умственнымъ взоромъ слушателей и дали въ этомъ отношеніи совершенно цѣлостную и вполне законченную картину представленія о Гоголѣ, какъ литературномъ дѣятелѣ; съ другой стороны — различные отрывки изъ его талантливыхъ литературныхъ произведеній, исполненіе вокальныхъ номеровъ программы, сцены и картины изъ „Ревизора“ и изъ „Мертвыхъ душъ“ и т. п., все это оживляло нѣсколько однообразный порядокъ чтенія, вносило въ него нѣкоторое разнообразіе и возбуждало живой, глубокой интересъ въ тѣхъ, кому, быть можетъ, однообразное серьезное чтеніе казалось нѣсколько недоступнымъ и скучнымъ.

Словомъ сказать, какъ у воспитанниковъ Семинаріи и Духовнаго училища, такъ и у воспитанницъ Епархіальнаго женскаго училища, равно какъ и у другихъ посѣтителей и посѣдительницъ этихъ торжествъ, Гоголевскіе литературные вечера, устроенные въ зданіи Епархіальнаго женскаго училища, думается, надолго останутся въ памяти, благодаря именно самой разнообразной, разносторонней и доступной для пониманія всѣхъ программъ этихъ

чествованій... Вѣчвая память виновнику этихъ торжествъ Н. В. Гоголю!...

Къ празднованію 200-лѣтія Полтавской побѣды.

Предсѣдатель Самарскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта Графъ Толстой обратился къ его Преосвященству Епископу Константину съ письмомъ слѣдующаго содержанія.

„27 іюня текущаго года предстоить празднованіе 200-лѣтія Полтавской Побѣды. Такъ какъ день этотъ приходится въ лѣтнія каникулы, то Самарскій уѣздный Училищный Совѣтъ въ засѣданіи 26 февраля постановилъ: чествованіе упомянутаго юбилея въ школахъ приурочить ко дню окончанія учебныхъ занятій, въ маѣ мѣсяцѣ, чтобы дать возможность принять участіе въ торжествѣ всеѣмъ учащимъ и учащимся, запечатлѣть въ умахъ послѣднихъ важность событія и вызвать патріотическое воодушевленіе, и въ этотъ день отслужить въ церквахъ заупокойную литургію и панихиду по въ Бозѣ почившемъ Императорѣ Петрѣ 1-мъ, а также молебень съ провозглашеніемъ многолѣтія нынѣ Царствующему Государю Императору Николаю Александровичу и всему Царствующему Дому и просить о.о. законоучителей произнести слово по поводу празднованія событія.“

Во исполненіе сего постановленія училищнаго совѣта предсѣдатель онаго просилъ Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе о.о. законоучителямъ школъ Самарскаго уѣзда о совершеніи Богослуженія въ церквахъ по случаю празднованія 200-лѣтія Полтавской побѣды въ день окончанія занятій въ школахъ въ маѣ мѣсяцѣ сего года.

Его Преосвященству благоугодно было положить на семь писемъ слѣдующую резолюцію: „Консисторія объявитъ чрезъ благочинныхъ священникамъ-законоучителямъ школъ Самарскаго уѣзда, что мною предлагается имъ, согласно ходатайству Самарскаго уѣзднаго училищнаго Совѣта, совершить въ церквахъ по случаю 200-лѣтія Полтавской битвы въ день окончанія занятій въ школахъ въ маѣ мѣсяцѣ сего года литургію,

панихиду по Императорѣ Петрѣ 1-мъ и молебень съ провозглашеніемъ Царскаго многолѣтія и произнесеніемъ поученія. 27 июня въ свою очередь должно быть празднованіе согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода. О сдѣланномъ распоряженіи заготовить отъ моего имени увѣдомленіе Предсѣдателю Самарскаго уѣзднаго училищнаго Совѣта.

Пожаръ въ храмѣ.

22-го февраля въ храмѣ села Каменной Сармы, S округа Бузулукскаго уѣзда, отъ неизвѣстной причины произошелъ пожаръ часа черезъ 4 послѣ окончанія въ храмѣ литургіи. Огонь въ храмѣ былъ замѣченъ случайно проѣзжавшимъ мимо крестьяниномъ, которымъ была поднята тревога. Благодаря быстро принятымъ мѣрамъ огонь былъ скоро потушенъ. Поврежденія отъ него оказались незначительными, — на правомъ клиросѣ прогорѣлъ въ двухъ мѣстахъ полъ и пострадала часть иконостаса отъ дыма. Въ настоящее время поврежденія эти исправляются.

Пятидесятилѣтній юбилей протоіерея Бугурусланскаго Покровскаго женскаго монастыря о. Митрофана Петровича Орлова.

Съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Константина Епископа Самарскаго и Ставропольскаго, 8 января инокинями Бугурусланскаго Покровскаго женскаго монастыря, во главѣ съ игуменіею Каллистою, городскимъ и окружнымъ духовенствомъ и гражданами г. Бугуруслана былъ торжественно-молитвенно отпразднованъ пятидесятилѣтній юбилей пастырско-общественнаго служенія досточтимаго отца Митрофана Петровича, — общаго любимца духовенства, горожанъ и сестеръ св. обители, въ которой юбиляръ свыше 30 лѣтъ „право править слово истины“.

Маститый юбиляръ родился 14 февраля 1837 г. въ благочестивой священнической семьѣ и отъ своихъ родителей унаследовалъ: религіозную настроенность, простоту, смиреніе, скромность и трудоспособность — тѣ драгоценныя душевныя качества, которыя такъ высоко цѣнятся въ руководителяхъ — отцахъ духов-

ныхъ не только православными прихожанами, но и инородцами и сектантами. По окончаніи курса въ Уфимской духовной семинаріи въ 1858 г. съ званіемъ студента, почтенный юбиляръ въ томъ же году женился на дочери священника Евдокіи Васильевнѣ Теодоровой и въ декабрь мѣсяцѣ Преосвященнымъ Теофиломъ былъ рукоположенъ въ санъ іерея на мѣсто своего престарѣлаго родителя въ с. Неклюдово, Бугурусланскаго уѣзда. Скоро Епархіальное начальство обратило свое вниманіе на молодого пастыря и послѣдовательно, по избраніи его духовенствомъ округа, утверждаетъ сначала въ должности помощника благочиннаго, а потомъ и благочиннаго 1-го округа, Бугурусланскаго уѣзда, и, наконецъ, въ той же должности переводитъ его въ г. Бугурусланъ на старшее священническое мѣсто къ Спасо-Вознесенскому собору. Присущая юбиляру скромность, побудила его отказаться отъ почетной благочиннической должности и перейти изъ собора, въ качествѣ рядового священника, въ тихую обитель Покрова Пресвятыя Богородицы. Но и на должности монастырскаго священника юбиляръ и по настоящее время не прерываетъ свое пастырское общеніе съ городомъ и по мѣрѣ своихъ силъ продолжаетъ работать на нивѣ Христовой. Въ настоящее время почтенный юбиляръ состоитъ завѣдующимъ и законоучителемъ церковно-приходской монастырскаго школы, духовникомъ градскаго и окружнаго духовенства, членомъ благочинническаго Совѣта; въ теченіе свыше 17 лѣтъ состоялъ законоучителемъ городского 4-хъ класснаго училища; нѣсколько трехлѣтій — членомъ правленія Бугурусланскаго духовнаго училища; цензоромъ Катехизическихъ поученій и депутатомъ отъ духовенства въ засѣданія Бугурусланской городской думы. За свою плодотворную пастырско-общественную дѣятельность почтенный юбиляръ отъ Епархіальнаго начальства пользовался вниманіемъ, которое уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ почтило его саномъ протоіерея, а отъ духовенства и горожанъ любовью и расположеніемъ.

Всенощное дѣніе наканунѣ 8 января, въ честь святителя Митрофана, Епископа Воронежскаго, а въ самый день юбилея божественная литургія была совершена юбиляромъ соборнѣ въ главномъ монастырскомъ храмѣ при огромномъ стеченіи духовныхъ дѣтей и почитателей юбиляра, при пѣніи прекраснаго монастырскаго хора, подъ управленіемъ монахини Агнессы. На молебень вышло все городское и окружное духовенство во главѣ съ маститымъ юбиляромъ, при участіи о. благочиннаго,

протоіерея Д. В. Муромцева, однокурсника и товарища любляра и привѣтствовало своего духовнаго отца адресомъ, составленнымъ въ слѣдующихъ сердечныхъ выраженіяхъ:

„Ваше Высокопреподобіе, глубокочтимый отецъ протоіерей Митрофанъ Петровичъ! Мы—духовенство 1-го благочинническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда, котораго Вы болѣе пятнадцати лѣтъ состоите отцомъ духовнымъ, собрались сюда воздать Вамъ честь по случаю полувѣкового Вашего служенія предъ Престоломъ Царя Царствующихъ. Прослужить съ честію 50 лѣтъ и на общественной житейской службѣ дѣло не легкое, но совершеніе этого подвига предъ Престоломъ Божиимъ выдвигаетъ личность изъ ряда обыкновенныхъ людей, тѣмъ болѣе, что въ этотъ полувѣковой періодъ своей службы Вы, досточтимый о. духовный, съ честію проходили не мало постороннихъ должностей. Такъ, Вы, какъ излюбленная личность, избраны были духовенствомъ прежде помощникомъ благочиннаго, а потомъ и благочиннымъ, но прослужив нѣсколько лѣтъ на сихъ должностяхъ, какъ несоотвѣтствующихъ Вашему характеру, сами отказались отъ нихъ. Состояли около 6-ти лѣтъ членомъ Правленія Бугурусланскаго Духовнаго Училища отъ духовенства, принося существенную пользу духовенству училищнаго округа и училищу. Семнадцать лѣтъ проходили съ честію должность законоучителя въ 4-хъ классномъ Городскомъ училищѣ, воспитывая въ духѣ Православной вѣры молодое поколѣніе города Бугуруслана.

Помимо этого Вы болѣе 12 лѣтъ состояли Предсѣдателемъ Ревизіонной Комиссіи по обревизованію экономическихъ отчетовъ Бугурусланскаго Духовнаго Училища, за каковой трудъ съѣзды духовенства не разъ выражали Вамъ свою признательность.

И, наконецъ, въ теченіе 30 лѣтъ Вы съ честію служите на настоящемъ мѣстѣ въ Покровскомъ женскомъ монастырѣ, руководствуя своихъ духовныхъ дочерей—инокинь въ духовныхъ подвигахъ, подавая примѣръ монахинямъ своей почти затворнической жизни.

Духовенство округа, цѣня Васъ, какъ духовнаго руководителя своего и плодотворнаго дѣятеля, въ день Вашего пятидесятилѣтняго юбилея, покорнѣе проситъ Васъ принять отъ него, какъ знакъ душевнаго расположенія къ Вамъ, св. икону соименнаго Вамъ Святителя Митрофана Епископа Воронежскаго. Да поможетъ Вамъ Всевышній еще послужить предъ Престоломъ

Его на духовную пользу инокинъ монастыря и духовное руководство духовенства округа“.

По прочтеніи адреса юбиляру была поднесена цѣнная, художественной работы въ роскошномъ кивотѣ, икона св. Митрофана епископа Воронежскаго чудотворца. Принявъ икону и благоговѣнно облобызавъ ее, юбиляръ взволнованнымъ голосомъ благодарилъ своихъ духовныхъ дѣтей и сослуживцевъ за ихъ искреннюю къ нему любовь и сердечное расположеніе.

Вслѣдъ за духовенствомъ юбиляръ былъ привѣтствуемъ отъ гражданъ г. Бугуруслана адресомъ, составленнымъ въ слѣдующихъ теплыхъ выраженіяхъ.

„Глубокоуважаемый пастырь, достойнѣйшій наставникъ и духовный отецъ, Митрофанъ Петровичъ! Сегодня мы собрались здѣсь почтить исполнившееся пятидесятилѣтіе пастырскаго служенія Вашего предъ престоломъ Всевышняго. Это полувѣковое служеніе въ евангельскомъ духѣ мира, любви и смиренія стяжало Вамъ любовь и уваженіе не только Вашихъ духовныхъ дѣтей и учениковъ, но и ревнителей древле христіанскихъ обрядовъ и иноувѣрцевъ.

Дабы увѣковѣчить память о плодотворныхъ трудахъ Вашихъ на нивѣ Божіей, мы, духовныя дѣти, ученики и почитатели Ваши, съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Константина, вручаемъ Вамъ нынѣ свои лепты для образованія неприкосновеннаго капитала Вашего имени съ тѣмъ, чтобы проценты съ сего капитала выдавались въ пособіе, какъ стипендія, одному изъ бѣднѣйшихъ учениковъ того учебнаго заведенія въ г. Бугурусланѣ, которое Вы сами выберете.

Прося вашихъ пастырскихъ молитвъ о насъ, сами молимъ Всеблагого, да пошлетъ Вамъ здоровья, благополучія и силу продолжать Ваше служеніе Ему еще многіе и многіе годы“.

Трогательно, съ отеческою нѣжностью благодарилъ юбиляръ своихъ добрыхъ и признательныхъ духовныхъ дѣтей и почитателей за неподдѣльныя чувства, выраженные въ адресѣ.

Досточтимая матушка игуменья Каллиста, духовная дочь и почитательница о. Митрофана, желая увѣковѣчить это свѣтлорадостное торжество въ памяти инокинъ св. обители, поднесла юбиляру цѣнную икону Покрова Пресвятыя Богородицы. При поднесеніи иконы сослуживцемъ юбиляра, священникомъ о. Николаемъ Автономовичемъ Черновымъ было сказано слѣдующее задушевное привѣтствіе.

„Высокочтимый и любимый духовный отецъ Митрофанъ Петровичъ! Бугурусланская обитель, въ день Вашего 50-ти лѣтняго пастырскаго служенія, большую половину котораго Вы провели въ ней, глубоко цѣня Ваши труды и заботы о духовномъ преуспѣянїи ея, въ знакъ выраженія своего къ Вамъ глубокаго почтенія, уваженія и любви, подносить сію икону Покрова Божіей Матери, Покровительницы обители.

Да хранить Васъ Божія Матерь и еще на многіе годы, да укрѣпитъ и еще Ваши силы на духовное руководство и благолѣпное церковное богослуженіе въ нашей обители.

Къ выраженнымъ Вамъ чувствамъ обители, рѣшаюсь просить—благосклонно примите и мои—Вашего сослуживца.

Вы, исполненный христіанскаго смиренія, незлобivosti и снисхожденія къ другимъ, также относились и ко мнѣ.

И въ отношеніяхъ ко мнѣ, при своемъ умѣ и житейскомъ опытѣ, Вы никогда не употребляли ихъ во зло своему сослуживцу; пользуясь заслуженнымъ уваженіемъ и любовью, Вы того же желали и мнѣ; при своей заслуженности и почтенномъ возрастѣ, Вы никогда не требовали услугъ себѣ, всегда предупредительно стараясь услужить сами.

И такими Вашими облагороженными отношеніями ко мнѣ пользовался я цѣлыхъ 20 лѣтъ.

Вотъ почему за все время нашего совмѣстнаго служенія, не было между нами никакихъ непріятностей, никакихъ служебныхъ недоразумѣній.

А что можетъ быть лучше, и предъ Богомъ и предъ людьми, какъ жить въ мирѣ и единенїи.

Вотъ почему—когда,—за послѣднее время, Вы все чаще и чаще стали говорить о заштатѣ, я съ сердечной болью уже и сейчасъ переживаю то время, когда Вы, такой достойный пастырь, и такой добрый сослуживецъ, оставите насъ.

Божія Матерь, Твоимъ всесильнымъ ходатайствомъ предъ Сыномъ Божиимъ—покрый и соблюди Протоіерея Митрофана и еще на дальнѣйшее продолженіе Его достойнаго служенія Церкви Божіей“.

Сосредоточенно прослушавъ привѣтствіе сослуживца, юбиляръ молитвенно приникъ къ св. иконѣ и оросилъ ее слезами умиленія, а своего сослуживца братски облобызалъ. Отъ лица училищной корпораціи и учениковъ городскаго 4-хъ класнаго училища почтеннаго юбиляра-законоучителя воодушевленно при-

вѣтствовалъ глубокосодержательною рѣчью г. инспекторъ училища Д. И. Тихонравовъ.

По окончаніи молебна юбилару въ храмъ были принесены многочисленныя поздравленія отъ дворянства, духовенства, инокинь св. обители, купечества и отъ горожанъ.

Духовное торжество закончилось скромной трапезой въ квартирѣ юбилара. Для принесенія поздравленій квартиру юбилара посѣтили бывшій предводитель дворянства ст. сов. В. Н. Филиповичъ и настоящій—дѣйст. ст. сов. Камергеръ Двора Его Величества М. Д. Мординовъ.

Въ день юбилея отъ родныхъ, друзей и почитателей юбиларомъ были получены телеграммы и письма съ сердечными благопожеланіями многихъ лѣтъ и добраго здоровья дорогому юбилару и его досточтимой супругѣ.

А.

Письмо въ редакцію

Милостивый Государь

Господинъ Редакторъ!

Не откажитесь помѣстить въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ нижеслѣдующее.

Каждое лѣто черезъ наше село проѣзжаетъ масса больныхъ на кумысное заведеніе Г. Б. Присматриваясь къ кумысникамъ, нельзя не замѣтить почти полнаго отсутствія лицъ духовнаго званія (два три священника во весь сезонъ) и сельскихъ учителей. Причина понятная—гдѣ взять учителю или псаломщику 55 руб. мѣсячной платы. И сидятъ бѣдняки да чахнуть. Невольно задумаешься надъ тѣмъ, какъ бы помочь имъ, дать возможность хоть мѣсяцъ подышать пречаснымъ воздухомъ башкирскихъ степей и попить кумысу. Мнѣ кажется, что это возможно. Въ восьми верстахъ отъ кумыснаго заведенія г. Б. въ башкирской деревнѣ Ташбулатъ—Кустьянъ живетъ Бай—мухаметь Сергаженъ—хорошій башкирь, а у него прекрасный кумысь. Явась Сергѣичъ, какъ его зовутъ русскіе, соглашается взять къ себѣ 10 кумысниковъ на слѣдующихъ условіяхъ: кумысь онъ будетъ доставлять по 12 к. за бутылку (60 копеекъ четверть). Помѣщеніе, состоящее изъ двухъ просторныхъ мазанокъ, которыя не хуже тѣхъ ямбаровъ, въ какихъ помѣщаются кумысники у г. Б., Явась Сергѣичъ даетъ безплатно; имѣется у него и русская печь и погребъ; нужно будетъ только нанять самимъ кумысникамъ одну кухарку (5—8 руб. въ мѣсяцъ). Провизию и все необходимое всегда можно достать въ землянкахъ, каждая отдѣльная поѣздка кумысниковъ въ землянки съ тоить 1 р. При такихъ условіяхъ столь обойдется не дороже 10—

12 р. въ мѣсяцъ каждому. Въ среднемъ каждый мужчина выпиваетъ ежедневно 4-5 бутылокъ кумыса, женщина 2-3 бугылки. Слѣдовательно, на кумысъ мужчина затратитъ въ мѣсяцъ отъ 15 до 18 р., женщина отъ 7-11 р. Такимъ образомъ мѣсячное содержаніе обойдется отъ 18 до 30 руб. Расходъ на поѣздки въ расчетъ не принимается. Кромѣ Яваса найдутся, если понадобится, и еще желающіе держать кумысниковъ. Всѣ желающіе воспользоваться моимъ предложениемъ могутъ объ этомъ сообщить по адресу: Алексѣевское почт. отд., Самарской губ., Бай-мухамету Сергаженѣ, до востребованія.

Священникъ П. Смирновъ.

О б љ а в л е н і я.

Архитекторъ-Художникъ

А. А. ЩЕРБАЦЕВЪ.

Казанская ул., соб. домъ. Телефонъ № 164.

Предлагаетъ свои услуги по составленію прсектовъ и смѣтъ церковныхъ и гражданскихъ сооружений, а также наблюденіе за производствомъ работъ.

24-12

АРХИТЕКТОРЪ

ГУБЕРНСКАГО ПРАВЛЕНІЯ

З. КЛЕЙНЕРМАНЪ.

Саратовская улица, домъ Челышева.

Составляетъ съ ручательствомъ за утвержденіе церковные планы съ наблюденіемъ. Исполнилъ постройки въ селахъ: Стюхино, Старые Узлы, Степановка, Сурметъ, Новотроицкая, Старое Семенкино, Исайкино, Лобовка, Воскресенка, Кандызь—Андреевка, Сергушкино, Кузайкино—Семеновка, Васильевка, Погромное, Невѣжкино, Кулешовка, Малая Мальшевка, Перевозниково, Кузьминовка, Бобровка, Кутуши, Новая Самарка, Широченка, Бурдыгино, Байгровка, Дмитріевка, Тростянка—Тамбовка, Жестянка, Романовка, Криволучье—Ивановское, Родіоновка, Дмитріевка, Пестровка, Романовка, Самовольно—Ивановское, Красная Поляна, Мокша, Приютное, Новая—Елюзанская, Давыдовка, Украина, Орловка, Старая, Порубежка, Б.-Глушица, Медынка, Кирсаковка, Ерыклинскъ, Новое Матюшкино, Титовка и друг.

24-1

ВНИМАНІЮ БОЛЬНЫХЪ!

„РАДИКАЛЬ“

Т-во Бр. Санфиновыхъ и Каиеръ

химически анализированъ, С.-Петербур. Врач. отдѣленіемъ по свидѣтельству за № 5188 Правительств. Вѣстн. № 244 разрѣшенъ въ продажу. Мазь „РАДИКАЛЬ“ *рекомендуется отъ застарѣлаго ревматизма, простудной ломоты, экземы, чесотки, сыпи, лишая, костотѣда, золотухи грудницы, ползучей рожи, ожоговъ, поръза, воспаленія отъ ушиба, геммороя, вередовъ, накожныхъ ранъ, нагноеній, нарывовъ, потѣнія ногъ, нажимовъ на ногахъ, язвъ.*

Мазь „РАДИКАЛЬ“ необходимо имѣть въ каждомъ домѣ на фабрикахъ, заводахъ, въ разныхъ мастерскихъ, какъ наружное быстро заживляющее средство. Требования хотя-бы и на одну банку исполняются скоро и аккуратно, можно наложнымъ платежемъ. Способъ употребленія находится на каждой банкѣ.

Полный текстъ благодарственныхъ писемъ въ отдѣльной брошюрѣ: „Вѣрный путь къ здоровью“, желающимъ ознакомиться по требованію высылаемъ бесплатно.

Цѣна „РАДИКАЛЬ“ безъ пересылки разныхъ величинъ 1—2—3 руб. банка.

Центральный складъ и контора Братьевъ Санфиновыхъ и Каиеръ, въ г. Самарѣ, Москательная, д. 45.

ПРИМѢЧАНІЕ: Остерегайтесь поддѣлки, обращайтесь вниманіе на штампель, имѣющійся на днѣ банки, „Радикаль“ Т-во Санфиновыхъ и Каиеръ.

СПЕЦИАЛЬНОСТЬ.



ВСЕГДА НОВОСТИ.

МАГАЗИНЪ ШЛЯПЪ

А. А. ПОНОМАРЕВА.

МУЖСКИХЪ И ДАМСКИХЪ

ВЪ САМАРЪ, фирма существуетъ 24-й годъ.

ДЛЯ СВЯЩЕННИКОВЪ

шапки, цилиндры, кляки, камилавки, скуфы и шапки разныхъ мѣховъ

ВСЕГДА ВЪ ПОЛНОМЪ ВЫБОРЪ.

24—12

ОГЛАВЛЕНІЕ. *Часть официальная.* Указъ Св. Синода объ открытіи прихода въ Н.-Оренбургѣ.—О сборѣ въ пользу слѣпыхъ.—О соблюденіи правилъ льготнаго тарифа.—Архипастырское благословеніе.—Перемѣны по Епархіальной службѣ.—Праздныя мѣста.—Росписаніе поуеній по г. Самарѣ, Бугульмѣ и Бугульминскому уѣзду.—Журналы экстреннаго съѣзда въ г. Николаевскѣ.—Правила приѣма дѣтей въ Николаевское духовное училище.—Объявленія.

Часть неофициальная. „Новая вѣра“.—Въ плѣну у старость.—Изъ мѣстной жизни.—Пятидесятилѣтній юбилей Протоіерея М. П. Орлова.—Письмо въ редакцію.—Объявленія.

При этомъ не прилагаются объявленія фабрики Просвиркина и колокольнаго завода К. Соколова.

Редакторъ *К. Казанскій.*

Печатать разрѣшается. 15-го апрѣля 1909 года.

Цензоръ Протоіерей *Александръ Меншовъ.*

ТИПОГРАФІЯ Н. В. Ж Д А Н О В А.

О Т Ч Е Т Ъ

Самарскаго Епархіального Алексѣевскаго Братства за 1908 г.



По примѣру прежнихъ лѣтъ, согласно требованіямъ устава, дѣлами Братства завѣдывалъ Совѣтъ, между членами котораго были распредѣлены занятія для выполненія какъ общихъ текущихъ дѣлъ, такъ и спеціальныхъ порученій.

Въ составъ Совѣта входили: предсѣдатель Д. С. С. А. П. Херувимовъ, 2 товарища предсѣдателя: прот. А. В. Ждановъ и священ. І. І. Извѣковъ. Членами Совѣта состояли: прот. В. В. Лаврскій, прот. Θ. И. Благовидовъ, прот. Кр. Θ. Ивановъ, прот. А. С. Орловъ, священники: А. А. Рождественскій, А. В. Виноградовъ, М. М. Алексѣевъ, Ст. Сов. Е. Е. Самуиловъ, а вмѣсто него, за смертію, съ 17 апрѣля, былъ избранъ свящ. П. Е. Третьяковъ и Статскій Совѣтникъ К. А. Казанскій *).

Обсужденіе и рѣшеніе общихъ текущихъ дѣлъ происходило въ засѣданіяхъ Совѣта, спеціальныя же порученія были возложены на отдѣльныхъ членовъ. Прот. К. Θ. Ивановъ состоялъ завѣдующимъ книжнымъ складомъ и наблюдателемъ за операціями склада и книжнаго магазина. На него же было возложено приведеніе въ извѣстность операцій въ филиальныхъ отдѣленіяхъ книжнаго склада и, при помощи смотрителя центрального склада, имъ составленъ списокъ числящихся долговъ за книжными отдѣленіями. Свящ. М. А. Виноградовъ исполнялъ обязанности казначея. Библіотекаремъ состоялъ свящ. М. М. Алексѣевъ. Прот. А. С. Орловъ наблюдалъ за появленіемъ выходящихъ книгъ

*) Изъ состава Совѣта выбываютъ въ текущемъ году по очереди (§ 22 Устава Братства): Д. С. С. А. П. Херувимовъ и протоіерей В. В. Лаврскій.

религіозно-нравственнаго содержанія и рекомендовалъ ихъ къ выпискѣ въ складъ. Статскій Совѣтникъ Константинъ Аполлоновичъ Казанскій состоялъ редакторомъ издаваемыхъ Братствомъ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Сношенія съ разными учрежденіями, съ книжными фирмами, издателями и авторами печатныхъ произведеній, съ филиальными отдѣленіями въ уѣздныхъ городахъ и поселеніяхъ, а также и все остальное дѣлопроизводство велъ предсѣдатель Совѣта, при помощи смотрителя склада. Остальные члены, кромѣ участія въ обсужденіи разныхъ вопросовъ, производили провѣрку прихода и расхода суммъ и всего имущества, участвовали въ составленіи и организаціи чтеній, давали отзывы о выходящихъ изданіяхъ и вообще содѣйствовали выполненію и осуществленію задачъ Братства.

Непосредственное завѣдываніе и наблюденіе за книжнымъ складомъ и магазиномъ, а также за исправнымъ содержаніемъ принадлежащаго Братству движимаго и недвижимаго имущества было возложено на смотрителя склада о. діакона М. Смѣловскаго, подъ личной его отвѣтственностію, за особое вознагражденіе и за пользованіе квартирой съ отопленіемъ и освѣщеніемъ. Въ помощь смотрителю нанятъ рассыльный, онъ же и дворникъ.

Поступающія просьбы духовенства, преимущественно сельскаго, о снабженіи школьныхъ библіотекъ книгами, а самыхъ школъ учебными пособиями безмездно, въ кредитъ или по удешевленнымъ цѣнамъ Совѣтомъ разсматривались и, по возможности, удовлетворялись. Удовлетворялись также просьбы духовенства и частныхъ лицъ относительно рекомендаціи выписывать тѣ или иныя произведенія духовно-нравственнаго, противосектантскаго и противораскольническаго содержанія, смотря на то, кому и для какихъ цѣлей это требовалось.

При центральномъ складѣ имѣется библіотека, изъ которой желающіе могутъ брать на домъ книги, если лица эти извѣстны кому-либо изъ членовъ Совѣта. По постановленію общаго собранія Братства 17 апрѣля 1908 г. филиальныя отдѣленія книжнаго центрального склада, влѣдствіе неблагоприятныхъ условий эконо-

мическаго положенія населенія, отъ чего остановился запросъ на приобрѣтеніе книгъ, закрыты и почти изо всѣхъ отдѣленій книги возвращены въ центральный складъ. Къ сожалѣнію, возвращенныя книги въ большинствѣ представляютъ потертый видъ, нѣкоторыя утратили современный интересъ, да и возвращены не въ полномъ количествѣ, въ слѣдствіе пожаровъ и утеръ при частой перемѣнѣ помѣщеній, о чемъ своевременно получались засвидѣтельствованные акты, — все это составляетъ невознаградимую потерю для Братства. Въ складъ центральномъ, такимъ образомъ, и сосредоточилось значительное количество книгъ, потерявшихъ часть своей цѣнности, и едва-ли можно ожидать, чтобы такія книги когда-либо были распроданы. Между тѣмъ въ свое время для всѣхъ филиальныхъ отдѣленій было выписано въ кредитъ изъ Московской Синодальной типографіи, С.П.Б. издательской комиссіи, Аюонской часовни, Братства Святого Петра и другихъ — книгъ на значительную сумму, и большая часть этого долга до сихъ поръ пока не оплачена за неимѣніемъ свободныхъ средствъ.

Въ одномъ изъ засѣданій Совѣта священникъ П. Е. Третьяковъ сдѣлалъ докладъ о томъ, что на двухъ частныхъ совѣщаніяхъ нѣкоторыхъ членовъ Братства, въ цѣляхъ распространенія Братской дѣятельности, пришли къ заключенію открыть чтенія въ поселкѣ Новый Оренбургъ близъ Самары въ зданіи школы и образовать изъ мѣстныхъ жителей нѣчто вродѣ попечительства для привлеченія жителей къ постройкѣ церкви-школы.

Вмѣстѣ съ тѣмъ о. докладчикъ высказалъ пожеланія привлечь къ чтеніямъ воспитанниковъ семинаріи и вообще лицъ съ богословскимъ образованіемъ. Совѣтъ отнесся съ полнымъ сочувствіемъ къ этому заявленію и, съ своей стороны, высказалъ пожеланіе употребить усилія къ постройкѣ не церкви-школы, а просто церкви, что можетъ болѣе расположить жителей къ пожертвованіямъ. Для детальной разработки приведенныхъ предположеній и пожеланій во всѣхъ подробностяхъ, Совѣтъ уполномочилъ слѣдующихъ лицъ: Товарища предѣдателя священника І. І. Извъкова, священника М. М. Алексеѣва и свящ. П. Е. Третья-

якова, а по мѣрѣ надобности преподавателя семинаріи А. О. Малышева и помощника инспектора семинаріи А. О. Бечина. Благодаря энергіи и правильному веденію организаци и постановки дѣла священникомъ М. М. Алексѣевымъ, І. І. Извъковымъ и П. Е. Третьяковымъ, жители поселка сердечно и съ благодарностью приняли предложеніе и просили организаторовъ, кромѣ чтеній, производить богослуженія, для чего наняли особый домъ. Означенные священники—организаторы поочередно наканунѣ и въ праздники отправляли богослуженія и проповѣдывали.

Преосвященный Константинъ съ большимъ вниманіемъ и сочувствіемъ слѣдилъ за ходомъ этого дѣла и самъ посѣтилъ, осмотрѣлъ все и вникъ въ духовныя нужды жителей. Встрѣча Преосвященнаго была самая радушная. Со слезами умиленія жители встрѣчали Владыку и, въ благодарность за его посѣщеніе ихъ отдаленнаго и захолустнаго поселка, поднесли Владыкѣ библію съ приличною надписью. Нанятый домъ для богослуженій и чтеній былъ малъ и неудобенъ и вотъ жители, видя, что въ ихъ нуждахъ принимаютъ участіе такія лица, какъ самъ архипастырь, рѣшили сдѣлать самообложеніе, накопить средства и построить храмъ. Каждый житель долженъ вносить одинъ рубль въ годъ. Нужно сказать, что число жителей болѣе десяти тысячъ душъ. Къ счастью, нашелся благотворитель, который пришелъ на помощь жителямъ. Благотворитель этотъ Василій Михайловичъ Сурошниковъ. Онъ приобрѣлъ отъ города мѣсто возлѣ площади, гдѣ возможно построить храмъ, выстроилъ большой деревянный на каменномъ фундаментѣ домъ вмѣстимостію человекъ на 500 и приспособилъ его для совершенія богослуженія, для чего поставленъ иконостасъ и образованъ родъ алтаря. Преосвященнѣйшій Константинъ соизволилъ разрѣшить отправлять въ этомъ домѣ богослуженія съ литургіей включительно, для чего данъ переносный антиминсъ. Священникъ М. М. Алексѣевъ, съ благословенія Преосвященнаго Константина, открылъ молитвенный домъ и совершилъ соборне первую литургію. Нужно добавить, что домъ этотъ построенъ такъ, чтобы впоследствии, когда бу-

дѣть сооруженъ храмъ, его можно было приспособить подъ квартиры причта.

Въ настоящее время, по просьбѣ жителей, Преосвященный Константинъ назначилъ особаго священника и сдѣлалъ представленіе образовать изъ поселка самостоятельный приходъ. Можно надѣяться, что этой постройкой молитвеннаго дома дѣло не ограничится, благодѣющая рука не оскудѣетъ и придетъ на помощь воздвигнуть храмъ.

При возведеніи зданія молитвеннаго дома не малое вниманіе и содѣйствіе оказаль губернской инженеръ П. В. Шаманскій, который разсматривалъ и утверждалъ планъ постройки, а также предложилъ безмездно, по ходатайству священника М. М. Алексѣева, планъ и фасадъ предполагаемаго храма. Совѣтъ въ одномъ изъ засѣданій постановилъ выразить П. В. Шаманскому благодарность и зачислить его членомъ сотрудникомъ Братства.

Для полнаго ознакомленія съ организаціей и ходомъ развитія собесѣдованій и проповѣдничества въ поселкѣ помѣщается здѣсь подлинный докладъ общему собранію одного изъ организаторовъ и дѣятелей, священника П. Е. Третьякова.

Докладъ общему собранію члена Совѣта Братства, священника Павла Третьякова.

Въ силу постановленія Совѣта Братства отъ марта 1909 года имѣю долгъ представить вниманію настоящаго собранія краткій историческій очеркъ дѣятельности Совѣта Братства за истекшій годъ въ той ея части, которая касается организаціи религіозно-нравственныхъ бесѣдъ въ поселкѣ „Новый Оренбургъ“. Собраніе Братства прошлаго года обратило вниманіе на мало-удовлетворительное состояніе въ религіозно-нравственномъ отношеніи этой окраины, насчитывающей свыше 10,000 жителей, не имѣющей своей церкви, удаленной на большое разстояніе отъ Самарскихъ и потому лишенной возможности удовлетворять свои духовныя нужды и запросы. Тогда-же мы слышали пожеланія заняться

устройствомъ въ Н. Оренбургѣ религиозно-нравственныхъ чтеній, съ добавленіемъ, что всего лучше починъ въ этомъ добромъ дѣлѣ взять на себя Совѣту Братства.

Въ силу такихъ пожеланій общаго собранія, вопросъ объ организаціи чтеній въ Н. Оренбургѣ былъ поставленъ на разсмотрѣніе особаго собранія Совѣта Братства и рѣшенъ имъ былъ положительно, при чемъ организація бесѣдъ была возложена на особую комиссію изъ 3 членовъ Совѣта, съ приглашеніемъ, въ случаѣ надобности, къ веденію бесѣдъ и еще Самарскихъ священниковъ, желающихъ поработать на нивѣ Божіей.

Жители Н. Оренбурга встрѣтили предложеніе объ открытіи у нихъ чтеній съ большимъ сочувствіемъ, пошли на встрѣчу организаторамъ и съ своей стороны согласились отвести для бесѣдъ особое помѣщеніе, снятое ими у своего-же жителя, небольшое, но приличное. Впослѣдствіи они украсили свой молитвенный домъ—украшили скромно, даже бѣдно, но съ трогательною любовью. Въ этомъ домѣ и начались религиозно-нравственныя чтенія для Н. Оренбурга съ 15 іюня 1908 г. и продолжались по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ до 15 октября, т. е. въ теченіе 3-хъ мѣсяцевъ. Порядокъ чтеній былъ такой: съ вечера въ 5 часовъ служилась всенощная, а утромъ въ 8—9 часовъ часы или водосвятный молебенъ съ акафистомъ. Непремѣнною принадлежностью той или другой службы была бесѣда въ видѣ устной, живой проповѣди. Исправлялись требы внутри молитвеннаго дома и изрѣдка внѣ его—причащеніе и соборованіе больныхъ. Трудъ служенія и собесѣдованія несли два члена комиссіи при помощи нѣкоторыхъ городскихъ священниковъ въ отдѣльныхъ случаяхъ. Указать теперь въ точности тему каждой отдѣльной проповѣди трудно. Организаторы съ самаго начала условились, что дѣло тѣмъ будетъ жизненнѣе, чѣмъ меньше будетъ въ немъ бумаги и переписки. Поэтому даже всѣ доклады Его Преосвященству дѣлались устно. Поэтому же не велась запись проповѣдей по ихъ содержанію. Въ настоящее время у меня подъ руками извѣщеніе сотрудника по Оренбургу священника о. І. І. Извѣкова, гдѣ онъ о своихъ

трудахъ по Н. Оренбургу писать: „затрудняюсь вамъ точно сообщить темы своихъ проповѣдей въ Н. Оренбургѣ, ибо память мнѣ сейчасъ измѣняется. Укажу приблизительно нѣкоторые: 1) О Преображеніи (6 августа), 2) О почитаніи воскреснаго дня, 3) О значеніи церковно-общественной молитвы, 4) О терпѣливомъ перенесеніи скорбей, 5) О Рождествѣ Богородицы (8 сентября) и 6) О силѣ креста (1-го августа).“

Что касается поученій въ Н. Оренбургѣ, произнесенныхъ мною, то въ моей памятной книжкѣ отмѣчены слѣдующія: 1) Вступительная бесѣда о нашей мисси въ Н. Оренбургѣ. 2) О необходимости для каждаго христіанина знать Св. Евангеліе. 3) Нѣкоторые уроки изъ жизни Христа. 4) Евангельское ученіе о любви. 5) Сила Христовой любви. 6) Наши ближніе. 7) Христосъ и грѣшница. 8) О чудесахъ Христа. 9) О силѣ вѣры. 10) Притча о разслабленномъ. 11) Притча о 10 дѣвахъ. 12) „Богъ избралъ не мудрое“ и 13) О скорбяхъ. Священникъ о. А. Рождественскій произнесъ: 1) О молитвѣ домашней и церковной, 2) О вѣрѣ и добрыхъ дѣлахъ и объясненіе очереднаго Евангелія. Священникъ Прякинъ произнесъ нѣсколько поученій, но свѣдѣній о ихъ содержаніи не имѣется.

Въ такомъ видѣ религіозно-правственныя чтенія въ Н. Оренбургѣ существовали до 15-го октября 1908 года, когда онѣ пріостановились, за истеченіемъ срока аренды молитвеннаго дома, въ виду имѣвшей скоро закончиться постройки собственнаго зданія. Не задолго до Рождества Христова постройка собственнаго дома закончилась, и съ 15-го января 1909 года чтенія снова возобновились, но уже при нѣсколько измѣнившихся условіяхъ, отъ чего и организація ихъ была иная. Въ это время о. Іаковъ Извъковъ перешелъ на службу въ Петербургскую епархію и т. о. Н. Оренбургъ лишился очень цѣннаго работника. Къ счастью, его мѣсто не осталось пустымъ и дѣлатели скоро нашлись: образовавшійся къ этому времени, подъ руководствомъ преподавателя Недѣльскаго, при семинаріи проповѣдническій кружокъ взялъ подъ свое покровительство Н. Оренбургъ, удѣливъ туда часть своихъ силъ, и

проповѣдь въ Н. Оренбургѣ снова началась. По свѣдѣніямъ, полученнымъ мною отъ г. Недѣльскаго, за время работы тамъ семинарскаго кружка, въ Н. Оренбургѣ произнесены поученія такого содержанія: 18 января—воспитанникомъ 6-го класса Лебедевымъ—о молитвѣ мытаря и фарисея, 1-го февраля—6 класса Кубаревымъ о страшномъ судѣ и несоотвѣтствіи съ достоинствомъ христіанина нынѣшняго провозженія масляницы. 2 февраля преподавателемъ Владиміромъ Недѣльскимъ о мирной христіанской кончинѣ по примѣру праведнаго Симеона, какъ о величайшемъ и единственно-истинномъ христіанскомъ счастіи. 8 февраля имъ же—о повтореніи каждымъ изъ насъ грѣхопаденія прародителей и 22 февраля преподавателемъ Чекановскимъ—о духовномъ и тѣлесномъ постѣ.

Мною за время дѣятельности въ Н. Оренбургѣ семинарскаго кружка произнесены поученія: два о масляницѣ и одно на Евангельскій разсказъ о призваніи Закхея. Богослуженіе въ новомъ молитвенномъ домѣ совершалось особо командированными изъ Николаевского монастыря іеромонахами.

Въ концѣ февраля 1909 года въ Н. Оренбургѣ открытъ самостоятельный приходъ, назначенъ священникъ и дѣятельность кружка прекратилась—совсѣмъ или только временно—покажетъ будущее. Такимъ образомъ дѣло совершилось. Тамъ, гдѣ еще въ прошломъ году не было никакой даже маленькой часовни, куда-бы жители могли придти помолиться и послушать Слово Божіе—тамъ теперь имѣется помѣстительный, теплый молитвенный домъ, украшенный не золотомъ и серебромъ, а усердіемъ жителей. Тамъ, гдѣ раньше не слышно было вовсе голоса проповѣдника, тамъ каждый праздничный день благочестивая душа получила возможность слушать поученія священника. Народъ, сидѣвшій во тьмѣ, увидѣлъ свѣтъ Евангельскаго ученія. Такъ брошенное Братствомъ зерно незамѣтно росло, укрѣплялось и, наконецъ, принесло плодъ во время свое. Хорошему дѣлу Богъ невидимо помогаетъ.

Оканчиваю свой докладъ словами Святого Апостола Павла: „Кто Павелъ, кто Аполлосъ? Они только служители.... Одинъ

насадиль, другой поливаль, но возрастил Богъ. Посему и насаждающей и поливающей есть ничто, а все Богъ возвращающей. Ему слава во вѣки“.

Религіозно-нравственныя чтенія.

Съ благословія Преосвященнѣйшаго Константина, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ залѣ дома городского общества велись религіозно-нравственныя чтенія. Посѣтителями зала было всегда переполнено. Предъ началомъ, во время перерыва и по окончаніи чтеній всѣ присутствующіе общимъ хоромъ пѣли молитвы и другія церковныя пѣнопѣнія. Въ концѣ отчетнаго года, съ благословія Преосвященнѣйшаго Константина, духовно-нравственныя собесѣдованія производились по воскреснымъ днямъ въ залѣ Епархіальнаго женскаго училища. Чтенія эти предназначались для болѣе или менѣе интеллигентной публики и имѣли особый характеръ.

Чтенія въ Городской Думѣ шли въ слѣдующемъ порядкѣ.

Мѣсяцъ и число.	Темы чтеній.	Лекторы.
1 6 2 13	1) О Таинствѣ Св. Крещенія.	Священникъ П. В. Смирновъ. Священникъ П. Г. Третьяковъ.
	2) Нравственный Образъ Господа Іисуса Христа.	
	1) „Заповѣдь новую даю вамъ“.	Священникъ А. А. Рождественскій.
2) Отношеніе христіанъ къ евреямъ, какъ нарушеніе заповѣди любви		
3 20	3) Спаситель и грѣшники.	
4 27	Св. Евфимій Великій.	Священникъ В. І. Красносамарскій.
5 Февраль. 3	Житіе иже въ св. отца нашего Іоанна Архіепископа Константинопольскаго Златоустаго. О покаяніи и примѣры раскаяній.	Священникъ П. В. Смирновъ.

6	10	Притчи Господа І. Христа. О сѣятель, о добромъ сѣмени, о плевелахъ и о блудномъ сынѣ.	Священникъ П. М. Зефировъ.
7	17	Кончина міра, страшный судъ и вѣчность мукъ.	
8	24	О говѣнии какъ приготовленіи къ исповѣди и св. Причастію.	Помощникъ смотрителя духовн. училища священ. І. І. Извѣковъ.
	Мартъ.		
9	2	О почитаніи иконъ.	Протоіерей Н. П. Богоявленскій.
10	9	Житіе св. четыредесяти мучениковъ.	Священникъ І. І. Извѣковъ.
11	16	О Св. Крестѣ.	Протоіерей Н. П. Богоявленскій.
12	23	О страданіяхъ Господа нашего Іисуса Христа.	Священникъ А. А. Докукинъ.
13	25	О благовѣстіи Архангела.	Священникъ П. Е. Губкинскій.
14	30	О христіанскихъ подвигахъ и подвижникахъ.	Протоіерей А. С. Орловъ.
	Апрѣль.		
15	6	Страстная седмица.	Протоіерей Н. П. Богоявленскій.
	Октябрь.		
16	19	Монашество въ Россіи; Св. Антоній и Θεодосій, Печерскіе угодники и чудотворцы; значеніе Печерскаго монастыря для Россіи.	Протоіерей К. Θ. Ивановъ.
17	26	1) О силѣ и дѣйстви слова Божія на умъ и сердце чловека (Мѣ. XII, 1—5). 2) О страданіяхъ и чудесахъ св. Великомученика Димитрія Солунскаго.	Священникъ А. А. Рождественскій.
	Ноябрь		
18	2	Сестра Варвара и благотворительность.	Священникъ Л. А. Краснослободскій.
19	9	Православно - христіанское ученіе о грѣхѣ и о христіанскомъ милосердіи.	Протоіерей В. П. Соловьевъ.
20	16	1) Изъясненіе литургійнаго евангелскаго чтенія. 2) Изъясненіе Ирмосовъ воскресныхъ (7-го гласа).	Священникъ І. І. Извѣковъ.
21	21	Объ обѣтѣ и нарушеннхъ обѣтахъ.	Священникъ Л. А. Краснослободскій.
22	23	1) О любви древнихъ христіанъ 2) Св. Александръ Невскій	Протоіерей А. С. Орловъ.

23	30	Путь Христовъ. Объяснительное чтение слова Божія по Евангелію о Г. І. Христѣ.	Священникъ П. Г. Третьяковъ.
24	7	Самое великое въ мірѣ и о происхожденіи челоѣка.	Священникъ П. Е. Губкинскій.
25	14	Св. Филиппъ Митрополитъ Московскій и вся Россіи Чу- дотворецъ.	Протоіерей Кр. Ѳ. Ивановъ.
26	21	О земной жизни Господа Иисуса Христа со дня Рождества Его до Крещенія.	Священникъ М. А. Виноградовъ.
27	28	Царствіе Божіе не продается и не покупается.	Протоіерей В. В. Лаврскій.

Въ заключеніе Совѣтъ считаетъ долгомъ выразить благодар-
ность Городской Управѣ за безмездную уступку помѣщенія съ элект-
рическимъ освѣщеніемъ, а также о.о. и г.г. лекторамъ и всѣмъ
потрудившимся на пользу Братства.

В Ъ Д О
о приходѣ и расходѣ суммъ Самарскаго Епар.

№№ по порядку.	П Р И Х О Д Ъ.	С У М М А.	
		РУБ.	К.
1	Отъ 1907 года суммъ Братства разныхъ наименованій оставалось:		
	а) Неприкосновеннаго капитала	3800	—
	в) Расходнаго капитала	129	68
		3929	68
2	Въ отчетномъ году поступило на приходъ наличными:		
	а) Членскихъ взносов	184	—
	в) Кружечнаго сбора	317	5
	с) Пожертвованій	78	2
	о) Кружечнаго сбора при Троицкой часовнѣ	46	69
	е) Отъ продажи книгъ и друг. вещей	1560	32
	і) % съ капитала Братства, хранящагося въ Государ. Банкѣ и Общ. Взаимн. Кредита	110	48
	г) Отъ домовъ Братства квартирныхъ	371	25
	h) Случайныя поступления	9	50
		2778	2
3	Расходнаго капитала остаткомъ отъ 1907 г. и съ поступившими въ 1908 г. состояло на приходѣ	2907	70
4	А всего съ неприкосновеннымъ капиталомъ	6707	70

О С Т Ъ

Братства св. Алексія за 1908 годъ.

РАСХОДЪ.

СУММА.

РУБ. К.

Въ 1908 году израсходовано:

На выписку книгъ и на уплату долговъ за книги и иконы	1303	93
На содержаніе домовъ Братства, магазина и служащ.		
а) жалованіе служащимъ { смотрителю	405	—
при магазинѣ { сторожу	202	60
б) Ремонтъ домовъ, надворныхъ службъ и ихъ содержаніе	129	99
в) Страхованіе домовъ Братства и имущества.	109	93
г) Отопленіе	218	60
д) Освѣщеніе	21	60
е) Трубочисту	19	50
ж) Авансовые расходы	30	—
	1137	22
а) На религіозно-нравственныя чтенія при Управѣ, Епархіальн. женск. училищѣ и организацію бібліотеки Братства	218	39
б) Красно-Самарской школь, Бузудук. у.	25	15
в) Расходы по выпискѣ книгъ и др.	31	89
г) Переплетъ книгъ	22	95
д) Канцелярія	15	—
е) Случайные расходы	22	72
ж) Очистка мусора, снѣга, льда и др.	19	58
	355	68
Всего въ расходѣ	2796	83
Къ 1-му января 1909 года осталось:		
а) Неприкосновеннаго капитала, хранящагося въ Госуд. Банкѣ билетами №№ 34254, 34255, 20621, 19754	3800	—
б) Расходнаго капитала: наличными	110	87
Всего къ 1-му января 1909 года въ остаткѣ	3910	87

С М Ъ Т А

прихода суммъ по Самарскому Епархіальному Алексіевскому Братству на 1909 годъ.

№№ по порядку.	П Р И Х О Д Ъ.	С У М М А.	
		РУБ.	К.
1	Отъ 1908 г. имѣющійся остатокъ	110	87
2	Отъ подписчиковъ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, плата за объявленія и случайныя поступления	4700	—
3	Членскихъ взносов, кружечныхъ и пожертвованій	500	—
4	% съ капитала Братства	143	14
5	Ожидаемыхъ поступленій отъ продажи книгъ и друг. предметовъ	1500	—
6	Отъ сдачи помѣщеній въ домахъ Братства	600	—
7	Поступленіе долговъ	300	—
		7854	1

31.80	Расходы по выпискѣ книгъ и др.		
22.95	б) Перебѣлка книгъ, выданныхъ на читаніе		
15	в) Канцелярія		
22.72	г) Служебные расходы		
19.22	д) Оплата муровъ, свѣтъ, вода и др.		
85.62	Итого въ расходъ		
2706.83	Всего въ расходъ		
	№ 1-му январю 1909 года остатокъ		
	а) Недвижимостное имущество канцеляріи, хранящееся въ		
	Торж. Банкѣ билетамъ № 84254, 84255		
3200	20021, 19754		
11087	б) Расходное канцеляріи: канцелярск.		

С М Ъ Т А

расхода суммъ по Самарскому Епархіальному Алексіевскому Братству на 1909 годъ.

№№ по порядку.	РАСХОДЪ.	СУММА.	
		РУБ.	К.
1	Издание Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей	4700	—
2	Безплатная раздача брошюръ религіозно-правственнаго содержания и безплатное снабженіе книгами и учебными пособиями бѣднѣйшихъ церковно-приходскихъ школь и школь грамоты.	200	—
3	Вечернія чтенія	200	—
4	Содержаніе домовъ, на уплату повинностей и на страхованіе имущества	400	—
5	Жалованье смотрителю склада	420	—
6	На наемъ разсыльного — сторожа	180	—
7	Снабженіе магазина и склада книгами и друг. предметами.	1000	—
8	Уплата долговъ	500	—
9	На непредвидѣнные расходы	100	—
		7700	—

Балансъ

Е Т Ъ

къ Вѣдомостей за 1908 годъ.

РАСХОДЪ.	СУММА.	
	РУБ.	К.
Въ типографію уплачено по изданію Вѣдомостей	2649	61
Въ томъ числѣ: а, за печать, бумагу, брошюровку и переплетъ книгъ и журналовъ 2410 р. 38 к.		
б) корректурной платы 239 р. 23 к.		
(Ст. расх. 24, 39, 61, 67, 86, 100, 147, 151).		
На разсылку Вѣдомостей	432	4
Ст. расх. 1—8, 11—17, 20—23, 27—29, 33—36, 42—44, 52—55, 57, —59, 62—65, 68—70, 72—75, 77—79, 81—85, 89—91, 94—98, 102—104, 111—117, 124—127, 129—131, 134—138 140—143).		
На жалованіе	708	—
а) Секретарю Консисторіи за доставку материала для официальной части 300 р.		
б) Редактору 240 р.		
в) Цензору 48 р.		
г) Дѣлопроизводителю 120 р.		
(Ст. расх. 51, 60, 66, 71, 76, 92, 99, 109, 110, 123, 128, 139, 144, 146, 148, 149).		
Сотрудникамъ въ гонораръ выдано	892	90
(Ст. расх. 25, 101, книга расцѣнки гонорара ст. 1—113).		
На канцелярскіе, мелочные и другіе расходы	83	43
(Ст. расх. 9—10, 18—19, 26, 30—32, 37—38, 40—41, 45—50, 56, 80, 87—88, 93, 105—108, 118—122, 132—133, 145, 150, 152).		
Итого	4766	40
За покрытіемъ всѣхъ расходовъ остается отъ предыдущихъ лѣтъ къ 1909 году	1531	51
Денги хранятся по книжкамъ сберегательной кассы № 43162/33503 и № 48752.		
Балансъ	6297	91

Редакторъ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей *К. Казанскій.*

СПИСОКЪ БРАТЪВЪ

ЧЛЕНОВЪ САМАРСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО АЛЕКСІЕВСКАГО БРАТСТВА ЗА 1908-Й ГОДЪ.

ПОЧЕТНЫЕ И ПОЖИЗНЕННЫЕ ЧЛЕНЫ БРАТСТВА.

- Владиміръ, Митрополитъ Московскій и Коломенскій.
- Тихонъ, Епископъ Николаевскій.
- Ушаковъ, Константинъ Константиновичъ.
- Брянчаниновъ, Александръ Семеновичъ.
- Брянчанинова, Софья Борисовна.
- Роговичъ, Алексѣй Петровичъ.
- Епанешникова, Антонина Сергѣевна.
- Никоновъ, Федоръ Ивановичъ.
- Субботинъ, Никифоръ Михайловичъ.

Списокъ братчиковъ г. Самары.

- | | |
|--------------------------|---------------------------|
| Аржановъ Н. С. | Волковскій свящ. |
| Аржановъ Л. С. | Воронцевъ прот. Н. І. |
| Алексѣевскій прот. П. П. | Виноградовъ свящ. А. К. |
| Алексѣевъ свящ. М. М. | Виноградовъ свящ. М. Ал. |
| Аргентовъ В. М. | Григорьевъ свящ. О. Левъ. |
| Аргентовъ свящ. І. І. | Глейнигъ А. А. |
| Батюшкова Н. В. | Губкинскій П. Е. свящ. |
| Беневольскій свящ. І. Г. | Давыдовъ Е. Д. |
| Благовидовъ прот. Ѳ. І. | Діомидовъ прот. |
| Благовѣстовъ П. Г. свящ. | Докукинъ свящ. А. А. |
| Борисовъ В. В. | Дроздовъ А. Г. свящ. |
| Боянцусъ О. С. | Дубакинъ Д. Н. |
| Боянцусъ Л. К. | Дьяковъ М. М. |
| Бѣлгородскій врачъ. | Дроздовъ свящ. Анат. Ген. |
| Веригинъ прот. Е. Н. | Егоровъ А. И. |

Ждановъ прот. А. В.	Смирновъ Д. М.
Жуковъ И. Ф.	Смагинъ К. И.
Зефиоровъ свящ. П. М.	Софотеровъ прот. К. А.
Ивановъ прот. К. Ф.	Соколовъ Я. В.
Извъковъ свящ. Е. Т.	Соколовъ И. Я.
Казанскій К. А.	Субботинъ А. А.
Карповъ куп. В. З.	Субботина Е. Ив.
Калатузова О. В.	Сурушниковъ В. М.
Коновалова А. И.	Третьяковъ свящ. А. Г.
Коноваловъ.	Третьяковъ свящ. А. Н.
Клюжевъ Ив. С.	Третьяковъ П. Т. свящ.
Клюжева А. В.	Тресвятскій свящ. А. А.
Краснослободскій свящ. Т. А.	Троицкій свящ. К. В.
Красносамарскій свящ. В. Г.	Фармаковскій прот. Г. М.
Лаврскій прот. В. В.	Херувимовъ А. П. Д. Ст. Сов.
Леонтьева П. Ив.	Шабалинъ В. В.
Масловъ прот. И. В.	Шадринъ М. А.
Неклютина А. М.	Шадрина О. В.
Никольскій свящ. Н. В.	Шихобаловъ А. В.
Орловъ прот. А. С.	Шумова А. С.
Пиксановъ прот. I. Т.	Шихобалова А. М.
Перовскій Ф. Г.	Шумовъ Д. О.
Поповъ К. Н.	Ястребовъ прот. А. Е.
Разумовскій прот. Т. А.	Оеофанія. игум.
Рождественскій свящ. А. А.	
Рождественскій свящ. М. И.	
Розовъ свящ. А. И.	
Русановъ прот. Н. Т.	
Савельевъ А. А.	
Сергеевскій свящ. С. В.	

Сотрудники:

Баландинъ Я. М.
Шшиковъ А. Н.
Ивановъ А. Г.

Члены братчики уѣздовъ:

Агнія игум. Чагр. жен. мон.	Агафодоровъ свящ. С. Д.
Анцощъ о. Діонисій.	Алфіоновъ свящ. Е. П.
Ахматовъ свящ. О. А.	Алфеевъ свящ. П.
Антиповъ о. Мартинъ.	Александровъ свящ. М. А.
Анненковъ свящ. Г. В.	Александровскій свящ. Дм.
Алонзовъ свящ. С. М.	Аквилоновъ свящ. о. А.
Алонзовъ свящ. М. О.	Архангельскій свящ. Д.
Алмазовъ свящ. Д. А.	Адриановскій свящ.

- Архангельскій свящ. о. П.
Аксеновъ свящ. Н.
Аксеновъ свящ. В.
Андреевъ свящ. В. Л.
Андреевъ С. Д. свящ.
Агеносовъ свящ. П.
Афонскій свящ. В. П.
Алексѣевъ свящ. о. П.
Алексѣевъ свящ. о. А.
Алексѣевъ о. М.
Беневоленскій свящ. Е. С.
Богоявленскій прот. П.
Барановскій свящ. П. М.
Балаковскій свящ. о. Алек.
Бѣлозеровъ свящ.
Благовѣстовъ П. І.
Благомысловъ свящ. о. І.
Благоразумовъ Ан. свящ.
Благоразумовъ свящ. о. Влад.
Благоразумовъ свящ. В. Н.
Благосклоновъ свящ. о. Николай.
Беневольскій свящ. о. Е.
Бѣльскій свящ. А.
Болотовъ свящ. о. М.
Боголюбовъ прот. І.
Богородскій свящ. А. З.
Беневольскій свящ. Е.
Васильевъ о. Сергій.
Виноградовъ свящ. о. М.
Введенскій свящ. П. А.
Веселицкій свящ. К.
Витевскій свящ. І.
Владыкинъ свящ. І. І.
Воскресенскій свящ. В.
Воздвиженскій свящ. Н.
Вознесенскій свящ. А.
Востоковъ свящ. В. Н.
Воронцовъ свящ. Л. О.
Виноградовъ свящ. П.
Вишневскій свящ. П. І.
- Виноградовъ свящ. В. Пет.
Виноградовъ Влад. Ав. свящ.
Віанцевъ прот. В. І.
Высоковъ свящ. о. Профирій.
Вратскій свящ. о. Л.
Георгіевскій свящ. З. В.
Гіацинтовъ свящ. А.
Гидасповъ свящ. о. Д.
Гидасповъ о. Р.
Головцевъ прот. о. Іак. Фил.
Горбуновъ свящ. о. Г.
Горбуновъ свящ. о. П.
Голубевъ свящ. о. Ил. Георг.
Горностаевъ свящ. о. І.
Даныевъ свящ. о. Георг.
Даниловъ свящ. о. П.
Димитріевъ свящ. о. Алек.
Димитріевъ свящ. М.
Дивногорскій свящ. о. Іоаннъ.
Добронравовъ свящ. В. А.
Добронравовъ свящ. о. О.
Дивногорскій свящ. І.
Дубровскій свящ. о. П.
Евклидовъ свящ. о. І.
Евфимовъ свящ. о. І.
Евтроповъ свящ. К. С.
Евтроповъ свящ. о. Н.
Егоровъ свящ. о. М.
Жуковъ свящ. П. П.
Замоломскій свящ. о. А.
Забѣлинъ свящ. о. А.
Зимнинскій свящ. о. М.
Ивановъ свящ. о. А.
Иванинъ купецъ. С.
Ильинскій свящ. І.
Каменевъ свящ. о. П.
Канкровъ свящ. о. О.
Каменскій свящ. о. А.
Канарскій свящ. о. А.
Кандалинскій свящ. о. В.

Колпиковъ свящ. о. Д. Ивановъ Началовъ свящ. о. А. Г. Ивановъ
 Кипарисовъ свящ. о. М. Ивановъ Невскій свящ. В. И. Ивановъ
 Колосовъ свящ. о. В. Ивановъ Невскій свящ. о. Г. Ивановъ
 Колоярскій свящ. Н. П. Ивановъ Немерцаловъ свящ. о. В. Ивановъ
 Колосовъ свящ. о. Евген. Ивановъ Нечаевъ свящ. Серг. Іоан. Ивановъ
 Королевъ Ів. Ар. Ивановъ Николаевъ свящ. Н. І. Ивановъ
 Краснорѣцкій свящ. П. А. Ивановъ Николаевъ свящ. о. В. Ивановъ
 Краснорѣцкій свящ. А. С. Ивановъ Никольскій свящ. А. Ивановъ
 Кряжимскій свящ. Іак. Ивановъ Никифоровъ свящ. о. Д. Ивановъ
 Крыловъ свящ. о. А. Ивановъ Никифоровъ свящ. о. І. Ивановъ
 Крыловъ пр. о. В. Ивановъ Ниловъ свящ. о. Н. Ивановъ
 Крѣпкогорскій свящ. Г. А. Ивановъ Николаевскій свящ. Ивановъ
 Крѣпкогорскій свящ. о. А. Ивановъ Остроумовъ свящ. Ксен. Ан. Ивановъ
 Ксанфъ свящ. о. Д. Ивановъ Остроумовъ свящ. о. В. Ивановъ
 Кузнецовъ свящ. І. Д. Ивановъ Остроумовъ свящ. о. М. Ивановъ
 Лавровъ свящ. о. М. Ивановъ Орловскій свящ. о. В. Ивановъ
 Ласточкинъ свящ. о. П. Ивановъ Орловъ свящ. о. Іоаннъ. Ивановъ
 Лебедевъ прот. Ѳ. Ѳ. Ивановъ Озерскій свящ. І. Г. Ивановъ
 Лебедевъ свящ. о. А. Ивановъ Парадоксовъ свящ. А. І. Ивановъ
 Лебедевъ свящ. М. Ивановъ Павперовъ свящ. Н. П. Ивановъ
 Лепоринскій прот. Н. Ивановъ Панормовъ Е. Н. Ивановъ
 Ливановъ свящ. о. І. Ивановъ Панормовъ свящ. о. Николай. Ивановъ
 Лисицынъ свящ. о. В. Ивановъ Панормовъ свящ. о. В. Ивановъ
 Люстрицкій прот. А. Ивановъ Панормовъ свящ. Ѳ. Н. Ивановъ
 Мавринъ свящ. о. М. Ивановъ Парадоксовъ свящ. о. Влад. Ивановъ
 Марсовъ свящ. о. А. Ивановъ Парадоксовъ свящ. о. Влад. Ивановъ
 Медвѣдевъ свящ. о. Е. Ивановъ Панковъ І. свящ. Ивановъ
 Мелецкій свящ. о. В. Ивановъ Петровъ свящ. о. Митроф. Ивановъ
 Маллицкій свящ. о. Г. Ивановъ Петровъ свящ. В. К. Ивановъ
 Метальниковъ свящ. К. Д. Ивановъ Петровскій свящ. В. И. Ивановъ
 Меликовъ свящ. о. Ѳ. Ивановъ Петровъ свящ. І. Н. Ивановъ
 Милославскій свящ. о. А. Ивановъ Петропавловскій свящ. о. Серг. Ивановъ
 Михайловскій свящ. о. Арк. Ивановъ Петровъ свящ. Вае. Кон. Ивановъ
 Михайловъ свящ. о. Іоаннъ. Ивановъ Поновъ свящ. о. А. Ивановъ
 Михайловъ свящ. о. А. Ивановъ Покровскій свящ. А. Пор. Ивановъ
 Митрофанскій псал. В. Ивановъ Покровскій свящ. Д. Г. Ивановъ
 Митекинъ свящ. о. Димитрій. Ивановъ Покровскій свящ. о. Николай. Ивановъ
 Модестовъ свящ. о. Алек. Ивановъ Поляковъ свящ. о. В. Ивановъ
 Модестовъ свящ. о. М. Ивановъ Полетаевъ свящ. о. К. В. Ивановъ
 Мостовскій свящ. К. Д. Ивановъ Полетаевъ свящ. А. В. Ивановъ

Протасовъ Н. В. священникъ Смирновъ священникъ о. Ѳ. Смирновъ священникъ о. І. Смирновъ священникъ о. Серг. Смирновъ священникъ В. І. Пономаревъ священникъ Н. Смѣловскій священникъ Г. Ѳ. Помряскинскій священникъ о. Павелъ. Смѣловъ о. П. Поликарповъ священникъ о. Ал. Соловьевъ священникъ о. Александръ. Поспѣловъ прот. Пав. Стратоновъ священникъ о. Н. Поспѣловъ священникъ о. Н. Сычуговъ священникъ о. Д. Покровскій священникъ о. Д. Суховъ священникъ о. Б. Промитовъ священникъ о. Ниль. Смоленскій священникъ о. А. Разумовскій П. А. протоіер. Соколовъ священникъ о. М. Разудовъ священникъ о. К. Софійскій священникъ М. Разумовъ священникъ о. І. Соколовъ священникъ Ѳ. Раевскій священникъ о. С. Соколовъ священникъ о. Петръ. Розалиевъ священникъ о. В. Соловьевъ священникъ о. А. Розалиевъ прот. о. С. Степановъ священникъ В. Розовъ священникъ о. М. Степановъ священникъ о. Прохоръ. Розовъ священникъ В. Строевъ священникъ о. Николай. Робустовъ священникъ о. В. Степановъ священникъ о. Русановъ священникъ А. Н. Степановъ священникъ о. Веніам. Соболевъ священникъ о. Владиміръ. Субботинъ куп. Н. Сеницынъ священникъ А. М. Терновскій священникъ о. Ал. Сизовъ священникъ Н. І. Терновскій священникъ о. М. Самуиловъ священникъ о. Серапіонъ. Тихомировъ священникъ о. Н. Свѣчниковъ священникъ о. Д. Тихомировъ священникъ о. А. Свѣтовидовъ священникъ о. М. Тимашевъ священникъ о. В. Серебряковъ священникъ о. Н. Тихонравовъ священникъ о. Серебряковъ священникъ о. А. Тихонравовъ Ш. Сеницынъ священникъ М. Я. Тихоновъ священникъ о. П. Скворцевъ священникъ о. А. Троицкій священникъ М. Скворцевъ священникъ о. В. Троицкій священникъ о. Ал. Скворцевъ священникъ о. Гр. Тупицынъ священникъ В. Скобцевъ священникъ о. Д. Умовъ священникъ А. А. Смирновъ священникъ о. Б. Утѣхинъ священникъ о. В. Смоленскій А. В. священникъ о. Утѣхинъ священникъ о. А. Словохотовъ священникъ о. І. Ушаковъ священникъ о. А. Смирновъ священникъ Гр. Филатовъ священникъ о. Т. Смирновъ священникъ о. П. Филиповъ П. Ф. Смаргадовъ священникъ Г. Фроловъ священникъ Ал. Ѳ. Смирновъ священникъ о. Анд. Хвалынскій священникъ о. П.

Хрусталець свящ.
Царевскій о. Михайль.
Цвѣтковъ свящ. о. Г. А.
Щербаковъ свящ. о. Іоаннь.
Яблонииковъ крестьян.
Яковлевъ Г. Д. свящ.

Ястребовъ свящ. о. Іоаннь.
Ястребовъ свящ. о. Ѳеодоръ.
Ясинскій свящ. о. Димитрій.
Ястребовъ свящ. Петръ Васил.
Яркинъ И. Ѳ.
Ѳокинъ свящ. о. В.

Члены сотрудники уѣздовъ:

Благосклоновъ свящ. Н.
Бѣдняковъ діак.
Воскресенскій свящ.
Головцевъ свящ. Ѳ.
Ермоловъ псал. І. В.
Кастровскій свящ.
Клеандровъ діак. І.
Милославскій Алексѣй.
Милославскій Александръ.
Молостова дворян.
Металловъ свящ. Евг.
Никольскій свящ. о. Н.
Никольскій свящ. О. А.
Орловъ діак. І.
Поспѣловъ псалом.
Покровскій свящ.

Розовъ свящ. В.
Разумовскій псалом. В.
Разумовскій свящ. В.
Разумовскій свящ. І.
Русановъ свящ. А.
Соковнинъ прот. І. П.
Соколовъ свящ.
Строевъ свящ. Н.
Соколовъ свящ. П.
Старцевъ свящ. Т.
Троицкій свящ. А. І.
Тихоновъ свящ. о. П.
Шаманскій П. В.
Щербаковъ діак.
Ястребовъ діак.
Эпикетовъ псалом.

Ретрдовъ свят. о Юзвг.
 Ретрдовъ свят. о Юзвг.
 Ретрдовъ свят. о Юзвг.
 Ретрдовъ свят. о Юзвг.
 Ретрдовъ свят. о Юзвг.
 Ретрдовъ свят. о Юзвг.

Хрестовъ свят.
 Царевскій о. Микхил.
 Царковъ свят. о. П. А.
 Царковъ свят. о. Юзвг.
 Царковъ свят. о. Юзвг.
 Царковъ свят. о. Юзвг.

Писны сотрудинни урздовъ:

Розовъ свят. В.
 Рязковскій пезом. В.
 Рязковскій свят. В.
 Рязковскій свят. Е.
 Рязковъ свят. А.
 Соковнина прот. Е. П.
 Соковна свят.
 Стрбовъ свят. Н.
 Сологовъ свят. П.
 Старовъ свят. Т.
 Троицкій свят. А. П.
 Тихоновъ свят. о. Н.
 Шлянскій П. В.
 Шрбковъ дѣк.
 Ретрдовъ дѣк.
 Зинетовъ пезом.

Нязоклоновъ свят. Н.
 Рязковъ дѣк.
 Воеврсенскій свят.
 Голонцевъ свят. О.
 Ермоловъ пезом. П. В.
 Нязковскій свят.
 Нязковъ дѣк. Е.
 Нязковскій Александр.
 Молоствовъ дворян.
 Метловъ свят. Евр.
 Нязковскій свят. о. Н.
 Нязковскій свят. О. А.
 Орловъ дѣк. Е.
 Песитловъ пезом.
 Песитловскій свят.