

ХОЛМСКАЯ ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ.

Выходитъ два раза въ мѣсяць, съ безплатнымъ прибавленіемъ: „Холмскій Народный Листокъ“. Цѣна годовому изданію съ пересылкой 5 р. Отдѣльные номера по 20 коп., съ пересыл. по 25 к.



Адресъ редакціи:
г. Холмъ, Любл. г.
Духовная Семинарія. Плата за объявленія: за 1 страницу — 4 р.,
1/2 стр. — 2 р. 25 к.,
за строку — 15 коп.
Многokrati. объявл. по соглашенію

Подъ Твою милость
прикрѣпаемъ, Богородице дѣво.

№ 12.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

№ 12.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно удостоенію Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, по представленію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ къ 6 числу мая 1909 года — высокаторжественному дню рожденія Его Императорскаго Величества пожаловать серебрянными медалями съ надписью „за усердіе“ для ношенія на груди на Александровской лентѣ учителей церковно-приходскихъ школъ: Яблочинской второклассной, Бѣльскаго уѣзда, *Михаила Савчука*, Бубель—Гранской

одноклассной, Константиновскаго уѣзда, *Наумо Сашко* и Верещицкой одноклассной Томашовскаго уѣзда, *Михаила Лыска*.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 12 мая сего года за № 228, завѣдующій Яблочинской второклассной школой, настоятель Яблочинскаго монастыря, Архимандритъ *Серафимъ* удостоенъ награжденія къ 11 мая 1909 года—дню памяти святыхъ Меодія и Кирилла, первоучителей славянскихъ, книгою „Библия“, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою за особые труды, усердіе и ревность по благоустройству церковныхъ школъ.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

О перемѣнахъ по службѣ.

Опредѣленъ: бывшій воспитательникъ перваго класса Холмской Духовной Семинаріи *Иванъ Копыль* исправляющимъ должность псаломщика къ Венгровской церкви съ 1 іюня.

Назначены: помощникъ настоятеля Николаевской церкви г. Грубешова священникъ *Петръ Антоновичъ* настоятелемъ Меньянской церкви, Грубешовскаго у., съ 1 іюня; учитель церковно-учительскихъ курсовъ при Яблочинской второклассной школѣ *Максимъ Лацъ*, по рукоположеніи во священника, помощникомъ настоятеля Томашовскаго прихода.

Перемѣщены: священникъ Турковицкой церкви *Константинъ Омеляновскій* помощникомъ настоятеля Николаевской церкви г. Грубешова, съ 1 іюня, и псаломщики церквей: Турбинской Бѣлгорайскаго у., *Матвѣй Черникъ* въ Вишницкій приходъ, Влодавскаго уѣзда, Ломаской, Бѣльскаго у. *Несторъ Олещукъ* въ Турбинскій приходъ, Спаской церкви г. Замостья *Теодоръ Сагайдаковскій* въ Топольскій приходъ, Замостскаго у., и Топольской церкви *Аполлиарій Золотунъ* въ Ломаскій приходъ, — Черникъ и Олещукъ съ 1 іюня, а Сагайдаковскій и Золотунъ съ 15 іюня.

Утвержденъ въ должности помощника Благочиннаго третьяго округа Грубешовскаго уѣзда, согласно избранію духовенства, настоятель Вербковицкой церкви священникъ *Михаилъ Егоровъ* съ 14 мая.

Уволены за штатъ: псаломщики: Венгровской церкви *Трофимъ Семьянскій* и Завалевской церкви, Грубешовскаго у.,—оба съ 1 іюня.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: къ Копыловской церкви, Грубешовскаго у., крестьянинъ *Константинъ Ярмолюкъ*; къ Княж-

польской церкви, Бѣлгорайскаго у., крестьянинъ *Николай Хиль* и къ Мшанской церкви, Константиновскаго у., крестьянинъ *Мартинъ Валланъ*.

Вакантными состоятъ мѣста: а) **настоятельскія:** въ селѣ *Модринь*, Грубешовскаго у., въ селѣ *Добрынъ*, Бѣльскаго у., и въ селѣ *Турковицахъ*, Грубешовскаго у.; б) **діаконское** при *Льсинскомъ* женскомъ монастырѣ и в) въ селѣ *Жмуди*, Холмскаго у., при *Спасской* церкви г. Замостья и въ селѣ *Завалевъ*, Грубешовскаго уѣзда.

III.

Отношеніе Высокопреосвященнаго Никандра, Архіепископа Литовскаго и Виленскаго, на имя Преосвященнаго Евлогія Епископа Холмскаго и Люблинскаго, отъ 21 марта 1909 года за № 232.

Въ виду исполнившагося 13 февраля 1908 года 300-лѣтія со дня кончины великаго историческаго дѣятеля, ревнителя и защитника православной русской народности въ Западной Россіи, князя Константина Константиновича Острожскаго предположено сооруженіе въ Вильнѣ, по мысли 79 членовъ Государственной Думы, храма-памятника для увѣковѣченія памяти этого славнаго дѣятеля, одинаково незабвеннаго какъ для церкви православной, такъ и для русской государственности въ краѣ.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, Всемилостивѣйше соизволилъ на установленіе повсемѣстнаго въ предѣлахъ Имперіи сбора добровольныхъ пожертвованій на сооруженіе этого храма—памятника.

Предсѣдательствуемый мною Строительный Комитетъ, приступивъ къ выполненію возложенныхъ на него обязанностей, въ засѣданіи отъ 2 марта с. г. въ ряду другихъ мѣръ, могущихъ содѣйствовать притоку пожертвованій на устройство храма-памятника, между прочимъ призналъ цѣлесообразнымъ установить во веѣхъ соборныхъ, приходскихъ и монастырскихъ храмахъ Литовской епархіи сборъ добровольныхъ пожертвованій за веѣми богослуженіями во веѣ воскресные и праздничные дни и просить Преосвященныхъ Западно-русскихъ епархій объ устройствѣ такового же въ церквахъ вѣрренныхъ имъ епархій.

Комитетъ, принимая во вниманіе одинаковыя условія церковно-общественной жизни какъ Литовской, такъ и вѣрренной Вашему Преосвященству Холмскаго епархіи и имѣя въ виду Ваши постоянныя заботы о поднятіи религіознаго и національнаго самосознанія православнаго-русскаго населенія края, страдающаго отъ натиска полонизма, выражаетъ

полную увѣренность, что настоящей призывъ встрѣтитъ въ Вашемъ сердцѣ самый горячій откликъ. Являясь продолжателемъ того святого дѣла, которому беззаветно служилъ князь К. К. Острожскій, Ваше Преосвященство безъ сомнѣнія не откажете въ распоряженіи объ установленіи настоящаго, въ сущности мѣстнаго, сбора во ввѣренной Вамъ епархіи, предложивъ духовенству принять все мѣры къ тому, чтобы возможно успѣшнымъ производствомъ сбора пожертвованій всячески содѣйствовать созданію достойнаго памятника достойнѣйшему борцу за православно русское дѣло на нашей окраинѣ.

Было бы весьма желательно, чтобы собранныя деньги о. о. Благочинные по полугодіямъ представляли во ввѣренную Вашему Преосвященству Консисторію, а сія послѣдняя направляла бы ихъ въ Вильну въ Строительный Комитетъ по сооруженію храма-памятника въ ознаменованіе 300-лѣтія со дня кончины князя К. К. Острожскаго.

Печатаемая настоящаго отношеніе для свѣдѣнія духовенству епархіи, Холмская Духовная Консисторія предлагаетъ о. о. настоятелямъ приходоу произвести означенный сборъ, гдѣ это окажется возможнымъ, и собранныя деньги чрезъ Благочинныхъ представить въ Консисторію.

IV.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Попечительскаго Фонда духовенства Холмской епархіи и дѣйствіяхъ Комитета за 1908 годъ, составленный на основаніи § 30 Устава Попечительскаго Фонда.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

О СРЕДСТВАХЪ ФОНДА.

Окончаніе.

13-ти вдовамъ священниковъ:

	Р.	К.
Софiи Концевичъ (ст. 1)	32	
Марiи Лонской (ст. 13)	30	
Антонiи Сайкевичъ (ст. 15)	30	
Юли Мосевичъ (ст. 15)	30	
Саввинъ Коблянской (ст. 17)	30	
Юли Гвоздовичъ (ст. 18)	30	
Домнiй Горалевичъ (ст. 18)	30	
Марiи Прухницкой (ст. 18)	30	
Марiи Власевичъ (ст. 20)	30	
Ioаннъ Вышиванюкъ (ст. 21)	30	
Евдокии Индишевской (ст. 28)	30	
Александръ Гомеля (ст. 31)	30	
Климентiя Мацкевичъ (ст. 33)	30	

7-ми заштатнымъ псаломщикамъ:

Ивану Книшкевичу (ст. 21)	20	
Василiю Ющуку (ст. 21)	20	
Ioсифу Лишкевичу (ст. 22)	20	
Ивану Приходько (ст. 22)	20	
Еоодоту Назаревичу (ст. 23)	20	
Алексiю Бобовскому (ст. 29)	20	
Антонiю Луцевичу (ст. 37)	20	

9-ти вдовамъ псаломщиковъ:

Розалии Жеребецкой (ст. 3)	23	
Елисаветъ Хилевичъ (ст. 17)	20	
Пелагию Юшкевичъ (ст. 17)	20	
Анастасiи Сенковской (ст. 20)	20	
Параскевъ Биронтъ (ст. 20)	20	
Емилию Демчукъ (ст. 21)	20	
Александръ Круликъ (ст. 26)	20	
Розалии Григаловской (ст. 27)	20	
Еоклѣ Говоровской (ст. 31)	20	

13-ти сиротамъ священниковъ:

Евгенiи Ляхоцкой (ст. 14)	25	
Антонiи Вѣлявской (ст. 17)	19	

	Р.	К.
Ипполиту Бѣлавскому (ст. 17)	19	
Христинѣ Курмановичъ (ст. 18)	19	
Гуліаніи Витусовской (ст. 19)	19	
Антонинѣ Панасинской (ст. 20)	19	
Ольгѣ Пашкевичъ (ст. 24)	19	
Емилиі Пашкевичъ (ст. 24)	19	
Іоанну Лисовскому (ст. 27)	19	
Маріи Лисовской (ст. 27)	19	
Ольгѣ Ференцевичъ (ст. 31)	19	
Леонилѣ Ляхоцкой (ст. 31)	19	
Титу Козминскому (ст. 38)	25	
2-мъ сиротамъ діакона:		
Анатолю Приступѣ (Ст. 39)	14	
Софіи Приступѣ (ст. 39)	14	
4-мъ сиротамъ псаломщиковъ:		
Маріи Гембаржевской (ст. 16)	11	
Юліи Гембаржевской (ст. 24)	14	
Евгеніи Приступѣ (ст. 24)	14	
Лидіи Птицной ст. (25)	14	
Итого	1058	—
в) На храненіе %/% бумагъ въ Люблинскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка (ст. 12)	2	40
г) Возвращено синодальное пособіе псаломщика Онуфрія Рышковскаго и вдовы Екатерины Лесюкъ (ст. 10)	60	—
д) На пересылку денегъ по почтѣ и чрезъ Казначейство (ст. 2, 4, 5, 11, 34, 35, 36, 38, 40)	5	60
е) Случайные расходы записаны подъ Лит. Г.		
Итого въ 1908 году израсходовано:		
наличными	1182 руб.	34 коп.
билетами расхода не было.		

Къ 1909 году остается:

наличными	. 175 руб. 62 коп.
билетами	. 6200 руб. —

Въ расходѣ съ остаточными:

наличными	. 1357 руб. 96 коп.
билетами	. 6200 руб. —

В с е г о . 7557 руб. 96 коп.

III. Капиталь „Вѣчный Даръ“ Высокопреосвященнаго Леонтія, Архіепископа Холмскаго и Варшавскаго, учредителя Епархіальнаго Попечительскаго фонда.

П Р И Х О Д Ъ .

Отъ 1907 года оставалось:

билетами (ст. 1)	. 5400 руб.
наличными остатка не было.	

Въ 1908 году вновь поступило процентовъ отъ основнаго капитала (ст. 2, 3, 4, 5)

203	20
-----	----

Билетами поступленій не было.

А всего съ остаточными:

наличными	. 205 руб. 20 коп.
билетами	. 5400 руб. —

В с е г о . 5605 руб. 20 коп.

Р А С Х О Д Ъ .

а) Согласно опредѣленію Попечительскаго Комитета отъ 10 декабря 1908 года за № 16/1524 выдано пособие:

6 вдовамъ священниковъ:

	Р.	К.
Акилинъ Яновичъ (ст. 2)	30	—
Аниъ Поцѣй (ст. 3)	50	—
Маріи Лебединской (ст. 5)	30	—
Викторіи Витошинской (ст. 4)	30	—
Гудитѣ Сальвицкой (ст. 6)	30	—
Климентинѣ Торбѣ (ст. 7)	30	—

Итого . 200 —

б) На храненіе $\frac{0}{100}$ бумажъ въ Люблинскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка (ст. 1)	2	40
в) На пересылку денегъ почтою и чрезъ Казначейство (ст. 8—11)	1	55

Итого въ 1908 году израсходовано:

наличными . 203 руб. 95 коп.
билетами расхода не было.

Къ 1909 году остается:

наличными . 1 руб. 25 коп.
билетами . 5400 руб. —

Въ расходъ съ остаточными:

наличными . 205 руб. 20 коп.
билетами . 5400 руб.

Всего . 5605 руб. 20 коп.

IV. Капиталь покойнаго протоіерея Кирилла Хрущевича.

Капиталь сей состоить изъ $4\frac{1}{2}\%$ закладнаго листа Земскаго Кредитнаго Общества б. Царства Польскаго на 1000 руб., съ купонами на срокъ $\frac{9}{12}$ іюня 1909 года. Отчетъ о процентахъ съ капитала, поступившихъ и выданныхъ въ пособіе бѣднѣйшихъ изъ духов-

						Р.	К.
	12)	серія	137	№ 52	на сумму	5000	р.
	13)	"	213	" 557	"	5000	"
	14)	"	220	" 095	"	5000	"
	15)	"	88	" 395	"	5000	"
	16)	"	245	" 190	"	5000	"
	17)	"	241	" 299	"	5000	"
	18)	"	139	" 106	"	5000	"
	19)	"	231	" 090	"	5000	"
	20)	"	218	" 100	"	5000	"
	21)	"	51	" 253	"	5000	"
	22)	"	213	" 218	"	5000	"
	23)	"	197	" 097	"	5000	"
	24)	"	203	" 188	"	5000	"
	25)	"	246	" 263	"	5000	"
	26)	"	245	" 007	"	5000	"
	27)	"	248	" 090	"	5000	"
	28)	"	230	" 0603	"	1000	"
	29)	"	230	" 0604	"	1000	"
И М Е Н Ы Я.	30)	"	23	" 3974	"	1000	"
	31)	"	95	" 4059	"	1000	"
	32)	"	95	" 4060	"	1000	"
	33)	"	95	" 4061	"	1000	"
	34)	"	95	" 4062	"	1000	"
	35)	"	95	" 4063	"	1000	"
	36)	"	95	" 4064	"	1000	"
	37)	"	95	" 4065	"	1000	"
	38)	"	95	" 4066	"	1000	"
	39)	"	95	" 4067	"	1000	"
	40)	"	252	" 0631	"	1000	"
	41)	"	199	" 3891	"	1000	"
	42)	"	176	" 4369	"	1000	"
	43)	"	230	" 4659	"	1000	"
	44)	"	199	" 5160	"	1000	"
	45)	"	182	" 1023	"	1000	"
Итого .						337000	
Хранятся вкладомъ по 8 роспискамъ Люблинскаго Отдѣленія Государственнаго Банка:							
Отъ 1 декабря 1900 года за № 4395 на . . .						225000	

	Р	К.
Отъ 22 марта 1901 года за № 4491 на	15000	
„ 21 октября 1901 года за № 4716 на	17000	
„ 24 апрѣля 1902 года за № 4899 на	20000	
„ 29 ноября 1902 года за № 5088 на	15000	
„ 18 апрѣля 1903 года за № 5221 на	15000	
„ 12 ноября 1903 года за № 5453 на	15000	
„ 8 апрѣля 1904 года за № 5560 на	15000	

Итого 337000 руб. —

Остальные свидѣтельства 4% Государственной
ренты хранятся въ Холмскомъ уѣздномъ Казначействѣ,
всего 16 свидѣтельствъ:

	46, серия 202 № 0370 на сумму 5000 р.	
	47, „ 250 № 0225 „ „ 5000 р.	
	48, „ 69 № 0225 „ „ 5000 р.	
	49, „ 73 № 0404 „ „ 5000 р.	
	50, „ 120 № 1484 „ „ 5000 р.	
я	51, „ 11 № 0388 „ „ 5000 р.	
	52, „ 81 № 0384 „ „ 5000 р.	
ы	53, „ 255 № 0277 „ „ 5000 р.	
	54, „ 94 № 0390 „ „ 5000 р.	
н	55, „ 213 № 0617 „ „ 5000 р.	
	56, „ 81 № 0385 „ „ 5000 р.	
е	57, „ 138 № 0541 „ „ 5000 р.	
	58, „ 114 № 0380 „ „ 5000 р.	
м	59, „ 184 № 0482 „ „ 5000 р.	
	60, „ 1 № 0386 „ „ 5000 р.	
и	61, „ 69 № 0229 „ „ 5000 р.	

Итого 80000

Два выигрышныхъ билета Государственнаго Банка
1866 года:

62, серия 06945 № 23 на сумму 100 р.	
63, „ 69 46 № 23 „ „ 100 р.	

Итого: 200

Всего: 80200

	Р.	К.
Хранятся вкладомъ по роспискамъ Государственнаго Банка выданнымъ изъ Холмскаго Уѣзднаго Казначейства отъ 19 января 1905 года за № 34 на	200	
Отъ 18 сентября 1906 года за № 180 на	5000	
„ 23 сентября 1906 года за № 182 на	5000	
„ 27 января 1907 года за № 198 на	5000	
„ 5 юля 1907 года за № 241 на	10000	
„ 17 ноября 1907 года за № 276 на	15000	
„ 8 апрѣля 1908 года за № 301 на	10000	
„ 12 мая 1908 года за № 305 на	10000	
„ 19 ноября 1908 года за № 336 на	10000	
„ 5 декабря 1908 года за № 337 на	10000	

Итого: 80200 руб. —

А всего въ Люблинскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка и Холмскомъ уѣздномъ Казначействѣ хранится вкладомъ $\frac{1}{2}\%$ бумагъ на сумму 417200 р., съ купонами на срокъ 1 марта 1909 года.

Одинъ $4\frac{1}{2}\%$ закладной листъ безсрочной серіи Земскаго Кредитнаго Общества бывшаго Царства Польскаго № 044024 лист. В. на 1000 р. хранится въ попечительскомъ огнеупорномъ шкафу, вслѣдствіе того, что таковой не принимается на храненіе ни Государственнымъ Банкомъ, ни казначействомъ. Въ Попечительскомъ же огнеупорномъ шкафу хранятся росписки на вклады $\frac{1}{2}\%$ бумагъ, сберегательныя книжки за №№ 19542, 16715, 16716, 16717 и книжка текущаго счета № 2 вмѣстѣ съ наличными деньгами.

ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

О Попечительскомъ Комитетѣ и дѣйствіяхъ его за 1908 годъ.

Попечительскій Комитетъ Холмской епархіи въ 1908 году состоялъ, подъ предсѣдательствомъ священника Николая Орлова, изъ членовъ: протоіерея Николая Ганкевича (онъ же Казначей), священниковъ Симеона Лещука, Іоанна Чижевскаго и Михаила Родкевича (онъ же

Секретарь). Послѣдній съ 1 февраля отчетнаго года отказался отъ должности члена—секретаря и съ указаннаго числа въ обязанности члена вступилъ кандидатъ священникъ Александръ Суворовъ, а секретаремъ Комитета избранъ священникъ Алексѣй Собчукъ. Предсѣдатель и всѣ члены Комитета несутъ свои обязанности первое трехлѣтіе, за исключеніемъ протоіерея Николая Ганкевича, который состоитъ членомъ Комитета уже 3-ье трехлѣтіе и казначеемъ 2 года. Кандидатомъ члена, на случай выбытія кого либо изъ состава Комитета, Епархіальнымъ съѣздомъ 25 іюня 1908 года избранъ секретарь Комитета священникъ Алексѣй Собчукъ.

Засѣданій Комитета въ отчетномъ году было 13. Въ нихъ составлено протоколовъ на 177 листахъ (дѣло № 33) и 10 журналовъ на 116 листахъ (дѣло № 32). По журналу входящихъ и исходящихъ бумагъ значится 1637 №№, по коимъ были приняты бумаги отъ разныхъ лицъ и учреждений и исполнены. Всѣ поступившія въ Комитетъ бумаги составили за отчетный годъ 36 томовъ дѣлъ различнаго наименованія.

Изъ дѣлъ Комитета видно, что въ отчетномъ году прибыли слѣдующіе эмериты:

- 1) вдова псаломщика Коращинской церкви Артемія Дичковского умершаго 18 февраля 1908 года, Марія Дичковская и сынъ ея
- 2) Александръ Артеміевъ, родившійся 13 февраля 1888 года;
- 3) вдова настоятеля Луковской церкви священника Луки Савицкого, умершаго 12 февраля 1908 года, Зиновія Савицкая и дочь ея.
- 4) Таисія, родившаяся 6 октября 1892 года ¹⁾
- 5) жена отрѣшеннаго отъ должности съ 15 сентября 1907 года священника Кирилла Бѣлецкаго, Евгенія Бѣлецкая и дѣти ея:
- 6) Георгій Кирилловъ, родивш. 31 января 1905 г.;
- 7) Сергій Кирилловъ, родившійся 22 сентября 1906 г.;
- 8) вдова настоятеля Туровецкаго прихода священника Владимира Боровца, умершаго 20 января 1908 года, Густина Боровецъ;
- 9) уволенный безъ прошенія съ 1 мая 1908 года псаломщикъ Горко—Потоцкой церкви Антоній Пискорекъ;
- 10) уволенный безъ прошенія съ 1 марта 1908 года настоятель Пневненской церкви священникъ Θεодоръ Ситкевичъ;
- 11) вдова настоятеля Липской церкви священника Тихона Кваснецкаго, умершаго 11 іюля 1908 года, Екатерина Кваснецкая;
- 12) круглая сирота псаломщика Русско-Вольской церкви Іосифа Птицына, умершаго 4 марта 1908 года, Ольга Іосифовна, родившаяся 30 сентября 1892 года;
- 13) вдова священника Лѣсинскаго женскаго монастыря Θεодора

¹⁾ Во второмъ полугодіи выбыла, такъ какъ принята была на казенное содержаніе въ Маріинскомъ училищѣ.

Архангельскаго, умершаго 5 сентября 1908 года, Елисавета Архангельская;

14) жена лишеннаго отъ 2 сентября 1908 года сана настоятеля Серочинской церкви священника Кирилла Хрусцевича Екатерина Хрусцевичъ и дѣти ея;

15) Николай, родившійся 17 мая 1889 года;

16) Александръ, родившійся 3 сентября 1890 года;

17) Нонна, родившаяся 28 января 1898 года;

18) вдова псаломщика Вакіевской церкви Іосифа Бойковскаго, умершаго 24 октября 1908 года, Екатерина Бойковская и дѣти ея;

19) Сергій, родившійся 8 августа 1891 года;

20) Антоній, родившійся 8 апрѣля 1893 года;

21) Михаилъ, родившійся 18 сентября 1899 года;

21) Вдова настоятеля Копыловской церкви священника Теофила Зарембы, умершаго 15 ноября 1908 года, Анна Заремба;

23) Вдова настоятеля Прогалинской церкви священника Павла Русинова, умершаго 15 ноября 1908 года, Любовь Русинова и дѣти ея;

24) Елена, родившійся 12 марта 1891 года;

25) Раиса, родившаяся 27 августа 1892 года;

26) Вѣра, родившаяся 6 іюля 1894 года;

27) Жена уволеннаго отъ службы безъ прошенія съ 1 іюля 1907 года Свиржевской церкви псаломщика Александра Тарантея Варвара Тарантей и дѣти ея;

28, Евгений, родившійся 8 іюня 1902 года;

29, Леонидъ, родившійся 21 ноября 1903 года,

30, Гавріиль, родившійся 26 марта 1907 года;

31, Сирота священника Ирина Удиловичъ ¹⁾

Выбыли изъ общаго числа эмеритовъ слѣдующіе:

1) Сирота священника Тить Козьминскій, коему 12 іюля 1908 г. исполнилось совершеннолѣтіе.

2) Сирота священника Ипполитъ Александровичъ, коему 23 декабря 1908 года исполнилось совершеннолѣтіе.

3) Сирота священника Екатерина Сальвицкая, коей 22 ноября 1908 года исполнилось совершеннолѣтіе.

4) Сирота священника Стефанъ Желеховскій, коему 24 сентября 1908 года исполнилось совершеннолѣтіе.

5) Сирота псаломщика Северіанъ Климюкъ, коему 14 августа 1908 года исполнилось совершеннолѣтіе.

¹⁾ Во первомъ полугодіи была на полустипендіи духовенства.

6) Сирота Діакона Николай Ивановъ, коему 14 декабря 1908 года исполнилось совершеннолѣтіе.

7) Сирота священника Евгенія Искрицкая, коей 15 декабря 1908 года исполнилось совершеннолѣтіе.

8) Сирота священника Владимиръ Боднарскій, коему 21 іюля 1908 года исполнилось совершеннолѣтіе.

9) Сирота священника Стефанида Омелянская, коей 3 сентября 1908 года исполнилось совершеннолѣтіе.

10) Вдова псаломщика Марія Стець умерла 21 августа 1908 года.

11) Вдова священника Теофила Рѣшетилевичъ умерла 30 сентября 1908 года.

12) Вдова священника Ева Пашкевичъ уже нѣсколько лѣтъ не заявляетъ о себѣ, по слухамъ умерла.

13) Вдова псаломщика Юлія Найдюкъ вышла замужъ 28 сентября 1908 года.

14) Вдова псаломщика Марія Кадлубовская вышла замужъ 9 ноября 1908 года.

15) Сирота псаломщика Аванасій Супрунюкъ принятъ на казенное содержаніе въ Холмское духовное училище.

16) Сирота псаломщика Сергій Мартышъ принятъ на казенное содержаніе въ духовное училище.

17) Сирота діакона Петръ Ремешило съ 15-го августа 1908 года принятъ на казенное содержаніе въ Холмское духовное училище.

18) Сирота священника Іосифъ Кескевичъ принятъ на казенное содержаніе въ Холмское духовное училище.

19) Сирота священника Зинаида Головацкая, съ 15 августа на казенномъ содержаніи въ Маріинскомъ училищѣ.

20) Дочь священника Ксенія Каролинская получила должность съ жалованьемъ 35 руб. въ мѣсяць.

Изъ вышеприведеннаго перечня прибывшихъ и убывшихъ эмеритовъ видно, что въ отчетномъ году прибыло новыхъ эмеритовъ 31, въ томъ числѣ заштатныхъ священниковъ 1, ¹⁾ заштатныхъ псаломщиковъ 1, ²⁾ вдовъ священниковъ 6, 1 жена священника, лишеннаго сана, 1 жена священника отрѣшеннаго отъ должности, вдовъ псаломщиковъ 2, ³⁾ 1 жена псаломщика, отрѣшеннаго отъ должности, 1 круглая сирота и несовершеннолѣтнихъ 17.

¹⁾ Священникъ Михаилъ Лонкевичъ, вышедшій заштатъ съ октября 1908 г. здѣсь не указанъ, такъ какъ онъ подалъ прошеніе о назначеніи пособія уже въ январѣ 1909 г.

²⁾ Псаломщикъ Иванъ Гембаржевскій, вышедшій заштатъ въ 1908 г., не указанъ здѣсь по той же причинѣ, что и свщ. Лонкевичъ.

³⁾ Вдовы псаломщиковъ Ольга Быстримовичъ и Анастасія Супрунюкъ здѣсь не указаны, такъ какъ онѣ представлены къ пособію уже въ 1909 году.

Убыло 20 человекъ, въ томъ числѣ пришедшихъ въ совершеннолѣтіе 10, вышедшихъ замужъ 2, умершихъ 3 (2 вдовы священниковъ и 1 вдова псаломщика), принято въ учебныхъ заведеніяхъ на казенное содержаніе 4 и поступило на должность 1.

Поименованнымъ въ перечнѣ вновь прибывшимъ въ отчетномъ году 31 эмеритамъ, по нынѣ дѣйствующему Уставу Попечительскаго Фонда, выдано постоянное пособіе въ размѣрѣ 1344 руб. 78 коп., въ будущемъ году пособіе имъ увеличить сумму выдачи пособія на 2655 руб. 76 коп., а выбывшіе 20 эмеритовъ уменьшать общую сумму выдачи пособія на 901 руб. 59 коп., Такимъ образомъ вновь прибывшіе въ отчетномъ году эмериты увеличатъ въ будущемъ году общую сумму выдачи пособія на 1754 руб. 17 коп., т. е. на 245 руб. 38 коп., меньше нормы. ¹⁾

Къ началу 1909 года резервный капиталъ=4674 руб. 6 коп.

При сравненіи движенія Попечительскихъ суммъ въ отчетномъ году съ суммами прошлаго, оказывается, что отъ 1907 года къ отчетному году оставалось наличными 7182 руб. 2 коп. и билетами 445600 руб. Въ отчетномъ году поступило 6 % взносовъ 27567 руб. 86 коп., дополнительныхъ 1147 руб. 31 коп., перевышекъ 1691 руб. 26 коп., % отъ капиталовъ 17877 руб. 44 коп., % % бумагъ 40200 руб., штрафныхъ, отъ продажи % % бумагъ и случайныхъ 918 руб. 88 коп., а всего наличными 49202 руб. 75 коп. и билетами 40200 руб. Израсходовано въ теченіе 1908 года на пособіе эмеритамъ, на содержаніе служащихъ, покупку % % бумагъ 54707 руб. 95 коп., Съѣздъ духовенства 10-12 сентября 1908 года, согласно указу Св. Синода отъ 9 августа 1908 года постановилъ отдать Варшавской епархіи 90851 руб. 27 коп.; удержавъ причитающіеся Холмской епархіи 20400 руб. попечительскаго капитала древлеправославныхъ церквей. Но въ виду отношенія Варшавскаго Попечительскаго Комитета отъ 30 сентября 1908 года за № 48 и Архипастырской резолюціи Его Преосвященства отъ 30 сентября за № 2090 и отъ 23 ноября за № 2178, Попечительскій Комитетъ выдалъ Варшавской епархіи 90851 руб. 27

¹⁾ Въ дѣйствительности въ 1909 г. будетъ выдано гораздо больше нормы, такъ какъ въ январѣ и февралѣ 1909 г. прибыло много новыхъ эмеритовъ: 3 заштатныхъ псаломщика и 2 вдовы псаломщиковъ; пособіе имъ составитъ сумму 1483 руб. 30 коп., а вмѣстѣ съ суммой, которая будетъ выдана прибывшимъ въ 1908 году эмеритамъ, 3237 руб. 47 к., т. е. больше нормы 1237 р. 47 к.

коп., съ % съ 1 іюля 1906 года по 1 декабря 1908 года, всего 102300 руб. рентою и наличными 171 руб. 93 коп., удержавъ изъ этой суммы 20400 р. также съ % за указанный выше срокъ, т. е. 23100 руб. рентою и наличными 38 руб. 40 коп.; такимъ образомъ всего послано было Варшавской епархіи 79200 руб. рентою и наличными 11 руб. На пересылку сихъ денегъ за счетъ Варшавскаго фонда пошло 121 р. 70 коп. Къ 1 января 1909 по этому капиталъ фонда равнялся 405600 руб. рентою и наличными 1676 руб. 82 коп.

Тѣмъ же указомъ Св. Синода отъ 9 августа 1908 года за № 9689, повелѣвшимъ раздѣлить фондъ между епархіями Холмской и Варшавской, предлагалось выработать и новый уставъ фонда, взамѣнъ нынѣ дѣйствующаго устава 1899 года; Съѣздъ духовенства 10—12 сентября 1908 года поручилъ разработку новаго устава Попечительскому Комитету совмѣстно съ 3 лицами по выбору съѣзда: протоіереемъ Тимоѣеимъ Трачемъ и священниками Емилианомъ Бекаревичемъ и Александромъ Николинымъ. Положивъ въ основу новаго устава проектъ устава 1904 года, взятый Его Преосвященствомъ обратно изъ Св. Синода, соединенная комиссія 25—28 ноября 1908 года детально разсмотрѣла всѣ §§ устава 1904 года и, руководствуясь общими указаніями съѣзда 10—12 сентября, а также замѣчаніями окружнаго духовенства на проектъ устава 1904 года, нѣкоторые §§ указаннаго устава измѣнила или иначе редактировало, согласно измѣнившимся условіямъ въ жизни фонда. Выработанный такимъ образомъ проектъ устава представленъ былъ въ декабрѣ Его Преосвященству, который съ своими незначительными поправками, препроводилъ его, отъ 18 января 1909 года за № 22, въ Св. Синодъ для утвержденія.

Сумма Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія возсоединенныхъ отъ униі церквей въ отчетномъ году была собрана въ количествѣ 1193 руб. 80 коп. Въ прошломъ году она равнялась 2250 р. 27 к. но въ этой послѣдней суммѣ заключалось 1130 руб. Синодальнаго пособія. Въ отчетномъ же году Синодальное пособіе еще не прислано. Изъ подписныхъ листовъ видно, что въ нѣкоторыхъ благочиническихъ округахъ собрана очень незначительная сумма пожертвованій (2 Конст. окр. 6 р. 55 коп., Радинскій 9 руб. 55 коп., 2-ой Холмскій 12 руб. 85 коп.) Значительная часть псаломщиковъ вовсе не жертвовала на бѣдныхъ духовнаго званія, а въ нѣкоторыхъ округахъ ни одинъ псаломщикъ не жертвовалъ (2 Томашовскій, 3 Холмскій), а многіе изъ настоятелей жертвовали всего по 50 коп. (1 Вѣлгор., Радин., 3 Грубешов.) а отъ настоятелей Полюбичской, Гусинской, Непельской, Кричевской, Мягковской церквей совсѣмъ не поступило пожертвованій. Всего по подписнымъ листамъ въ отчетномъ году

собрано 573 руб., на 4 р. 31 коп. больше, чѣмъ въ 1907 году. Благодаря такому холодному отношенію духовенства къ пожертвованіямъ въ пользу своихъ же бѣдныхъ, послѣднимъ и въ отчетномъ году пришлось удѣлять сравнительно небольшія пособія.

(подписано) Предсѣдатель Комитета Священникъ *Николай Орловъ*.

Члены: { Протоіерей *Николай Ганкевичъ*.
Священникъ *Симеонъ Лещукъ*.
Священникъ *Александръ Суворовъ*.
Священникъ *Іоаннъ Чижевскій*.

Секретарь Священникъ *Алексій Собчукъ*.

V.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ, остаткѣ суммъ и дѣйствіяхъ похоронной кассы духовенства Холмской епархіи за 1908 годъ.

О Б Щ А Я

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ похоронной кас

П Р И Х О Д Ъ .

	Наличными.	
	РУБ.	К.
Отъ 1907 года оставалась	2446	38
Въ томъ числѣ въ запасномъ капиталѣ 1891 руб. 2 коп. и вписныхъ на содержаніе канцеляріи 555 руб. 36 коп.		
Въ 1908 году вновь поступило:		
1) въ запасной капиталъ . . . 117 руб. 95 коп. и вписныхъ 33 руб. —	150	95
2) въ пособіе осиротѣвшимъ семействамъ на по- гребеніе участниковъ кассы		
3) % по сберегательной книжкѣ	37	11
4) % по текущему счету	7	87
Итого поступило:	2826	23
А всего поступило съ остаточными	5272	61

ВѢДОМОСТЬ

сы духовенства Холмской епархіи за 1908 годъ.

		Наличными.	
		РУБ.	К.
П Р И Х О Д Ъ.			
Въ 1908 году израсходовано:			
1) на выдачу пособія осиротѣвшимъ семействамъ на погребеніе участниковъ кассы а) перваго разряда	2378 р. —	} 2917	10
б) втораго разряда	539 р. 10 к.		
2) на пересылку похороннаго пособія почтою и черезъ казначейство		3	—
3) на печатаніе отчета за 1907 годъ, бланковъ и другія канцелярскія надобности		30	76
4) на вознагражденіе завѣдующаго похоронною кассою		100	—
5) на уплату гербоваго сбора		—	60
6) возвращено духовенству Варшавской епархіи взносовъ		247	22
Итого израсходовано:		3298	97
Къ 1909 году остается		1973	64
А всего въ расходъ съ остаточными		5272	61
Въ остаточной суммѣ запаснаго капитала 1451 р. 5 к. и на содержаніе канцеляріи 522 руб. 59 к.			



ХОЛМСКАЯ ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ.



№ 12. | ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ | № 12.

I.

БЛАГОВѢРНАЯ КНЯГИНЯ АННА КАШИНСКАЯ.

(Окончаніе).

Относительно тѣхъ пунктовъ соборнаго опредѣленія, въ которыхъ указывается на тлѣніе нѣкоторыхъ частей мощей, то на это нужно сказать, что нетлѣніе само по себѣ не есть безусловный признакъ святости и оно разсматривается лишь въ связи съ прочими признаками—праведностью жизни и чудотвореніями. И объ этомъ знали, безъ сомнѣнія, о. о. собора 1678 г.

Въ тринадцатомъ пунктѣ указывается, что въ своемъ явленіи пономарю Герасиму схимонахиня, по сказанію житія, назвала себя „Анною“ тогда какъ монашеское ея имя „Евфросинія“. Для выясненія того, какъ могло быть усвоено супругъ князя Михаила Аннѣ непринадлежавшее ей имя, нужно помнить, что княгиня Анна умерла схимонахиней, принимающіе же великую схиму нерѣдко снова мѣняютъ свое монашеское имя на то, которое имѣли въ мірскомъ состояніи. Такъ было и съ княгиней Анной.

Предполагать, что причиной закрытія мощей княгини Анны Кашинской были указанная противорѣчія нельзя никоимъ образомъ. Противорѣчія эти вовсе не касаются личности благовѣрной княгини. Болѣе вѣрно другое!

предположеніе (его держится и профессоръ Е. Голубинскій), по которому причину пересмотра и уничтоженія канонизаціи Анны Кашинской должно видѣть въ ея „благословящей“ рукѣ. Въ это время было много противниковъ, если не всего Никонова исправленія чиновъ и обрядовъ, то по крайней мѣрѣ перемѣны двоеперстія на троеперстія и вотъ, въ подтвержденіе истинности двоеперстія, они и ссылались на мощи Анны Кашинской, утверждая, что „рука ея правая лежитъ на персѣхъ согбенна, яко благославящая,“ т. е. что рука ея лежитъ съ перстами, сложенными для крестнаго знамени двуперстно. Сторонники двоеперстія распускали молву, будто персты руки княгини Анны были разгибаемы и сами собой учинились согбенны по прежнему. „Такъ вотъ, замѣчаетъ профессоръ Е. Голубинскій, желая уничтожить авторитетъ свидѣтельства въ пользу двоеперстія отъ святыхъ мощей, патріархъ Іоакимъ и прибѣгъ къ такой рѣшительной мѣрѣ, чтобы самыя мощи объявить за не мощи и вообще уничтожить канонизацію княгини Анны“. ¹⁾ Кромѣ этого дѣйствительнаго побужденія, онъ могъ указать и приведенныя выше противорѣчія.

О „благословящей“ же рукѣ въ соборномъ актѣ такъ говорится: по несогласіе. По сказкѣ попа Василія и отца его старца Варлаама, написано: Рука правая лежитъ на персѣхъ согбенна, яко благославляющая. А по нынѣшнему досмотру архіерейскому правая рука въ завитіи согнулася, а длань и персты прямо, а не благословляющими“.)

Что касается „яко благословляющей руки благовѣрной княгини Анны“, то нужно сказать, что правая рука ея, дѣйствительно, можетъ представляться такою потому, что персты указательный и средній протянуты или сложены двуперстно, хотя соборъ 1677 г. это отрицаетъ. Но въ двуперстіи нѣтъ ничего предосудительнаго, такъ какъ извѣстно, что двуперстный крестъ былъ въ немаломъ употребленіи у православныхъ на Руси до Большого Московскаго собора 1666 г.; такъ крестился даже самъ патріархъ Іосифъ.

¹⁾ („Исторія канонизаціи святыхъ въ Русск. ц.“ Е. Голубинскаго. Богосл. вѣстн. 1894; стр. 240. ²⁾ Моск. соб. о жит. благ. кн. А. Каш. и т. д... Чтенія въ Импер, 1871).

Не смотря однако на строгое опредѣленіе московскаго собора чествованіе благовѣрной Анны частнымъ образомъ продолжалось во все послѣдующее время, продолжается и теперь. „Богато украшенная рака съ мощами княгини Анны, подъ величественнымъ балдахиномъ открыта и находится близъ иконостаса праваго придѣла (въ честь свв. мучениковъ Гурія, Самона и Авива) въ Кашинскомъ Воскресенскомъ соборѣ.“¹⁾ Предъ этой ракой молятся граждане и въ радостныя и въ печальныя для нихъ времена. Памятникомъ молитвеннаго ходатайства благовѣрной предъ Богомъ служатъ записи многихъ чудотвореній. Желая возстановить церковное прославленіе благовѣрной княгини Анны, жители гор. Кашина нѣскольکو разъ ходатайствовали объ этомъ предъ Св. Синодомъ. Несогласія въ ея житіи выяснены. Что касается двуперстнаго сложенія руки благовѣрной княгини Анны, послужившаго главной причиной закрытія мощей, то о немъ нужно замѣтить, что въ настоящее время оно не явится такимъ соблазномъ для православныхъ, какимъ было въ XVII вѣкѣ. Въ виду всего этого общее собраніе членовъ Всероссійскаго миссіонерскаго съѣзда въ гор. Кіевѣ 1908 г., выслушавши свѣдѣнія о княгинѣ Аннѣ, постановило ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ о возстановленіи прославленія княгини Анны.

Всѣ призывающіе въ молитвахъ благовѣрную княгиню Анну Кашинскую съ нетерпѣніемъ ожидаютъ ея прославленія. Въ гор. Кашинѣ дѣлаются уже приготовленія къ этому прославленію: заказана новая драгоценная рака для мощей; ассигнуются деньги на расходы по устройству торжества. Церковныя торжества въ честь благовѣрной княгини Анны Кашинской ожидаются 12-го Іюня 1909 г. („Памяти благов. Велик. кн. А. Каш.“, свящ. С. А. Архангеловъ., „Церк. Вѣдом. 1908 г. № 43“).

Андрей Колбусъ.

¹⁾ (Тверск. Патер.)

II.

Закладна новаго православнаго храма въ с. Сычинѣ, Холмскаго уѣзда.

10-го мая стояла чудная весенняя погода. Среди красивой, окруженной холмами лощины, утопало въ зелени садовъ с. Сычинь. Скоро послѣ восхода солнца въ мѣстномъ старенькомъ храмѣ началось богослуженіе. Храмъ полонъ молящихся, а на улицѣ нарядная толпа православныхъ весело и шумно, напоминая большой рой пчелъ, обмѣнивается привѣтствіями и замѣчаніями по поводу предстоящаго торжества. Тутъ не одни Сычинцы: больше — гостей, пришедшихъ раздѣлить радость сычинцевъ во время имѣющей сегодня состояться закладки новаго храма. Да есть чему радоваться! Долгіе уже годы Сычинцы болѣли душой, глядя на свой убогій храмъ; но, какъ ни судили — рядили, со своимъ тощимъ карманомъ нечего было и думать о новомъ храмѣ. Кинулись за помощью туда, гдѣ Холмщина давно уже обрѣла для себя вѣрный и неизсякаемый источникъ помощи: сычинцы со своей нуждой пошли къ матери — Россіи и къ Царю — Батюшкѣ. И не напрасно: на постройку новой церкви имъ было отпущено 17000 руб. и казенный лѣсной матеріаль.

Послѣ 11 ч. дня черезъ гребни холмовъ стали переливать волны за волнами православнаго люда, надъ которыми колыхались и сверкали золотомъ кресты и хоругви: то изъ сосѣднихъ приходоу шли крестные ходы, спѣша принять участіе въ радостномъ торжествѣ сычинцевъ. Во главѣ со своими пастырями шли съ крестными ходами въ Сычинь пр. Ольховицкаго, Пневненскаго, Тарновскаго, Цыцовскаго, Сверщовскаго и Верещинскаго приходоу. Окрестности Сычина огласились стройными звуками пѣснопѣній: покрывая собой мелодичный перезвонъ колоколовъ, и привѣтствія, радостно несшіяся на встрѣчу словамъ святыхъ пѣснопѣній. Крестные ходы встрѣчаютъ другъ друга. Какое-то особенное чувство наполняетъ сердце, когда видишь, какъ тихо склоняются другъ передъ другомъ св. иконы, кресты и хоругви!

Почти въ 12 ч. дня началась Литургія, совершаемая мѣстнымъ благочиннымъ, протоіереемъ Діомидомъ Вол-

кановичемъ, при участіи о. настоятелей Куликскаго и Могильницкаго приходовъ. Послѣ причащенія о. Мелетій Теодоровичъ сказалъ на малорусскомъ языкѣ почувствованное слово на текстъ: „Сей день, его же сотвори Господь возрадуемъся и возвеселимся въ оныя“. Народъ жадно ловилъ живое слово проповѣдника; на лицахъ молящихся сіялъ религіозный восторгъ, а на глазахъ сычинецъ стояли слезы радости. Какъ одинъ человекъ, пала толпа на колѣни передъ образомъ Св. Іоанна Богослова, слѣдуя призыву проповѣдника принести благодаренія и прошенія возлюбленному ученику Спасителя! Радостію горѣли сердца пастырей, видѣвшихъ такое проявленіе „единенія духа“! Еще больше возрадовались ихъ сердца, когда они, совершая чинъ освященія мѣста для новосооружаемаго храма, стояли среди многотысячной толпы чадъ Православной Церкви, окруженные стѣнной священныхъ хоругвѣй, предъ св. Ликами, кротко взиравшими на молящихся со св. Крестовъ и Иконъ! На землѣ уже не хватало мѣстъ, и молящіеся, яко новые Закхеи, размѣстились на деревьяхъ и на крышахъ сосѣднихъ строеній. Опустили и замуровали крестъ на мѣстѣ для престола. Прочитали актъ, подписанный совершавшими освященіе десятью священниками, церковнымъ старостой и членами братства, опустили его въ нѣдра фундамента подъ будущимъ горнимъ мѣстомъ и каждый іерей положилъ по кирпичу. Въ концѣ о. Александръ Ивацевичъ сказалъ народу слово. Сдѣлавъ пространную историческую справку о происхожденіи храма, онъ указалъ на значеніе его для жизни христіанина и закончилъ рѣчь призывомъ всегда искать и находить въ храмѣ Божиѣмъ цѣлебный источникъ душевныхъ и тѣлесныхъ недуговъ и сохранять непоколебимую вѣрность матери — Церкви Православной.

За братской трапезой у о. Леонтія Страшкевича о. протоіерей Волкановичъ, послѣ задушевной рѣчи, провозгласилъ за благодѣтеля Холмщины — Царя Батюшку здравіцу, съ восторгомъ принятую собраніемъ. Многократное „ура“ и звуки гимна „Боже, Царя храни“ долго не смолкали и смѣнились послѣ рѣчами и многолѣтнемъ любимому Архипастырю, непрестанно пекущемуся о всей паствѣ отцу, Епископу Холмскому и Люблинскому Евлогію. Тутъ же составили и послали ему телеграмму о состоявшемся торжествѣ и народныхъ чувствахъ. Почти-

ли рѣчами и тостами и др. дѣятелей, принимавшихъ участіе по заботамъ о сооруженіи Сычинскаго храма.

Въ заключеніе нельзя не сказать нѣсколькихъ словъ о томъ, какое значеніе имѣютъ торжества подобныя этому: эти дружныя внушительныя толпы православныхъ, радующихся общей радостью, это общее воодушевленіе... религіозный восторгъ... Чувствуешь мощь Холмщины, которую напрасно сотни лѣтъ старалась раздавить іезуитская Польша; хочешь крикнуть этой мачехѣ словами мѣстнаго поэта: „Та вже годи! Не здолужить далій насъ гасыты!“ хочешь, наконецъ, протянуть съ мольбой руки къ родной матери—Руси святой: „скорѣе прими насъ, родимая, въ свои матернія объятія“!

Священникъ *Іоаннъ Можаровскій.*

III.

Праздникъ 9 мая 1909 года въ посадѣ Пищацахъ, Бѣльскаго уѣзда, Сѣдлецкой губерніи.

Въ Пищацкомъ приходѣ установленъ 9 мая праздникъ въ честь Божіей Матери по слѣдующему поводу. Одинъ изъ прихожанъ (бывшій церковный староста) удостоился видѣть во время утренняго богослуженія въ храмѣ (надъ иконостасомъ) явленіе Божіей Матери.

Въ этотъ день въ пищацкую церковь съ прошлаго года начали собираться въ значительномъ количествѣ богомольцы. Для удовлетворенія ихъ духовныхъ нуждъ причтъ и староста сей церкви стараются обставить этотъ праздникъ возможно торжественнѣе.—Для всегдашняго памятованія о чудесномъ явленіи Царицы Небесной изготовлена въ Кіевѣ художественнаго письма икона, на которой Матерь Божія изображена точно такъ, какъ удостоился зрѣть ее староста. Икона эта торжественно встрѣчена въ Пищацахъ 9 мая пр. года и утверждена въ иконостасѣ надъ царскими врагами. Въ текущемъ году для богослуженія въ сей день былъ приглашенъ въ п. Пищацы Преосвященный Владиміръ, Епископъ Бѣлостокскій, и сосѣдніе съ Пищацкимъ приходомъ причты съ крест-

ными ходами. При въѣздѣ въ посадъ, со стороны желѣзнодорожной станціи Хотыловъ, прихожане соорудили украшенную зеленью и флагами арку съ надписью: „Благословенъ грядый во имя Господне“, такая же арка увѣнчанная крестомъ красовалась и при входѣ на церковный погостъ. 9 мая погода была ясная, солнечная, воздухъ насыщенъ ароматомъ блѣдно зеленой весенней листвы лѣсныхъ и фруктовыхъ деревьевъ; въ небесной выси рѣяли цѣлыя вереницы жаворонковъ и другихъ пѣвчихъ пташекъ, прославлявшихъ Творца вселенной своимъ чуднымъ пѣніемъ. Одна такая обстановка располагала къ молитвѣ самой искренней, сердечной. Еще съ утра народъ началъ собираться къ храму, а съ 10 ч. стали прибывать и крестные ходы; храмъ и погостъ переполнились богомольцами которыхъ было до 4000 душъ. Съ поѣздомъ ж. д. изъ Бреста въ 10 ч. 7 м. утра прибыли на ст. Хотыловъ Преосвященный Владиміръ, Епископъ, Бѣлостокскій, и Сѣдлецкій губернаторъ А. Н. Волжинъ со свитою. Къ этому времени у арки, при въѣздѣ въ посадъ, собрался народъ съ крестнымъ ходомъ. Преосвященный, облачившись въ мантию, благословилъ народъ и съ крестнымъ ходомъ прослѣдовалъ до церкви. На пути Пищацкое еврейское общество поднесло ему хлѣбъ—соль, у входа на церковной погостъ его привѣтствовали съ хлѣбомъ—солью мѣстный гминный войтъ и церковный староста, а въ церкви настоятель съ крестомъ и св. водою привѣтствовалъ его рѣчью. Литургію Владыка совершалъ въ сослуженіи двухъ протоіереевъ, трехъ священниковъ, іеромонаха и четырехъ діаконовъ. Во время причастна произнесъ приличное торжеству слово духовникъ семинаріи священникъ І. Захарчукъ. По литургіи былъ отслуженъ молебенъ Божіей Матери и Св. Николаю Чудотворцу съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма, чтеніемъ четырехъ евангелій и окропленіемъ народа Св. водою. Во время крестнаго хода, по чтеніи перваго и четвертаго евангелій, были произнесены патріотическія воодушевленные поученія іеромонахомъ Яблочинскаго монастыря Алексіемъ и священникомъ Сергіемъ Лазуркевичемъ. Молебенъ заключилъ многолѣтіями и словомъ Владыки, послѣ котораго Владыка благословилъ прибывшіе на праздникъ крестные ходы въ обратный путь, и самъ проводилъ ихъ за посадъ Пищацы.

По возвращеніи въ церковь Владыка роздалъ въ благословеніе богомольцамъ болѣе 1000 крестиковъ и такое же количество разнаго содержанія книгъ и брошюръ. По трапезѣ у о. настоятеля Владыка въ 5 ч. вечера благословилъ на обратный путь остальные крестные ходы и, выслушавъ всенощное бдѣніе, въ 9 ч. вечера напутствуемый благопожеланіями благодарныхъ прихожанъ и причта Пищацкой церкви отбылъ изъ Пищаць чрезъ Хотыловъ и Брестъ въ обратный путь. Такъ закончилось празднованіе Пищацкое въ память явленія Божіей Матери. Этимъ чудеснымъ знаменіемъ Царица Небесная благоволила явить особую милость и покровъ свой православному люду, а гдѣ покровъ Божіей Матери, тамъ никакія козни враговъ не страшны, онѣ исчезнутъ какъ исчезаетъ дымъ.

Протоіерей *Николай Ганкевичъ*.

IV.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЬЕВИЧЪ ГОГОЛЬ.

(Къ столѣтію со дня рожденія его, 1809—20 марта—1909 г. г.).

(Продолженіе).

Въ 1831 году Гоголь издалъ первую часть своихъ малороссійскихъ разсказовъ подъ заглавіемъ „Вечера на хуторѣ близъ Диканьки. Повѣсти изданныя пасичникомъ Рудымъ Панькомъ“, ¹⁾ а въ началѣ 1832 г. и вторую. ²⁾ Въ этихъ повѣстяхъ Гоголь съ необычайною веселостью изображаетъ народный бытъ Малороссіи, повѣрья и сказанья о нечистой силѣ, о колдуньяхъ и навожденіяхъ, о таинственныхъ кладахъ, вѣдьмахъ, русалкахъ, игры, хороводы, пѣсни колядующихъ парубковъ и дѣвушекъ въ лунную морозную зимнюю ночь, природу Украй-

¹⁾ Псевдонимъ „пасичника Рудого Панька“ былъ придуманъ Плетневымъ во избѣжаніе всякихъ литературныхъ дразгъ и пристрастій.

²⁾ Вотъ заглавія повѣстей: „Сорочинская ярмарка“, „Вечеръ наканунѣ Ивана Купала“, „Майская ночь, или уголенница“, „Пропавшая грамота“, „Ночь предъ Рождествомъ“, „Страшная месть“, „Иванъ Федоровичъ Шповька и его тетушка“, „Заколдованное мѣсто“.

ны и проч. „Вечера на хуторѣ“ были приняты съ восторгомъ и имѣли громаднѣйшій успѣхъ; они не только сдѣлали имя Гоголя, какъ писателя, всеѣмъ извѣстнѣе, а сразу дали ему видное положеніе въ высшемъ кругу тогдашняго Петербургскаго литературнаго міра. Самъ великій поэтъ Пушкинъ былъ во восторгѣ отъ „Вечеровъ: „читая ихъ, заливался веселымъ, неудержимымъ смѣхомъ.“¹⁾ „Вечера на хуторѣ близъ Диканьки, говоритъ славный критикъ нашъ В. Г. Бѣлинскій, порожденія легкой, свѣтлой юношеской фантазіи, веселыя пѣсни на пиру еще неизвѣданной жизни... Всякій періодъ жизни человѣческой прекрасенъ и долженъ имѣть свои пѣсни и своихъ пѣвцовъ: „Вечера на хуторѣ“ есть одна изъ такихъ вѣчно звучныхъ пѣсенъ юности, которыхъ цѣль и назначеніе—вновь возвращать на волшебное мгновеніе самой старости невозвратно улетѣвшую юность.“²⁾ Около 80 лѣтъ прошло, какъ появились эти повѣсти, но мы и теперь читаемъ ихъ съ такимъ же наслажденіемъ и восторгомъ, съ какимъ читали ихъ современники Гоголя, а нѣкоторые отрывки изъ нихъ заучиваемъ и наизусть.

Но успѣхъ „Вечеровъ“ видимо мало удовлетворялъ самого Гоголя. Онъ хорошо сознавалъ, что повѣсти его были далеки отъ того прямого и непосредственнаго воздѣйствія на общество, о которомъ онъ мечталъ когда въ его головѣ впервые зародилась мысль о служеніи общему благу, о нравственной обязанности борьбы съ людскою пошлостью. И вотъ скоро въ головѣ Гоголя началъ созрѣвать уже новый планъ—написать комедію, содержаніе которой было бы взято изъ дѣйствительной, обыкновенной жизни. Въ 1832 году Плетневъ писалъ Жуковскому: „У Гоголя вертится на умѣ комедія. Не знаю, разродится ли онъ ею нынѣшней зимой, но я ожидаю въ этомъ родѣ отъ него необыкновеннаго совершенства. Въ его сказкахъ меня всегда поражали драматическія мѣста“... А самъ Гоголь въ это же время писалъ Погодину: „Я помѣшался на комедіи... Уже и сюжетъ было на дняхъ началъ составляться, уже и заглавіе написа-

¹⁾ Наборщики въ типографіи, набирая рукопись „Вечеровъ“, помирали со смѣху, а когда Гоголь въ первый разъ вошелъ въ типографію, начали прыгать и фыркать, зажимая ротъ руками.

²⁾ Соч. В. Бѣлинскаго, ч. 7.

лось на бѣлой толстой тетради: „Владиміръ 3-й степени;“ и сколько злости, смѣху, соли!.. Но вдругъ остановился“.. Комедія такъ и не была окончена Гоголемъ; ¹⁾ но работа надъ нею, несомнѣнно, содѣйствовала уясненію взгляда Гоголя на русскую комедію, какъ непремѣнно національную, изъ русскихъ нравовъ, осмѣивающую пороки общества, тѣ злоупотребленія, отъ которыхъ оно страдаетъ. Такой взглядъ на комедію потомъ и былъ художественно осуществленъ Гоголемъ въ „Ревизорѣ“.

Въ 1832 году лѣтомъ Гоголь ѣздилъ на родину—въ Малороссію; проѣздомъ туда онъ остановился недѣли на двѣ въ Москвѣ, гдѣ познакомился и близко сошелся съ М. Погодинымъ, Загоскинымъ, Максимовичемъ и извѣстнымъ актеромъ Щепкинымъ. Изъ бесѣдъ съ ними, и особенно со Щепкинымъ, Гоголь много почерпнулъ необходимыхъ и полезныхъ для себя свѣдѣній по сценическому искусству.

Изъ поѣздки въ этотъ разъ на родину Гоголь вынесъ грустныя впечатлѣнія. Самъ уже не мало пережившій горькаго за послѣдніе два-три года жизни въ столицѣ, онъ теперь и на родинѣ увидѣлъ много неутѣшительнаго. Онъ видѣлъ, какъ разорялись помѣщики, велѣдствіи неумѣнья хозяйничать, какъ простой народъ коснѣлъ въ лѣни и невѣжествѣ и какъ вообще благословенная Украина бѣднѣла. Все это вызвало въ немъ печальныя мысли и чувства, что и отразилось въ новыхъ повѣстяхъ его изъ малороссійской жизни, напечатанныхъ въ 1835 году подъ названіемъ „Миргородъ“ ²⁾. Всѣ онѣ, безъ исключенія, оканчиваются печально. Гоголь и теперь склоненъ былъ смѣяться и смѣшить читателей, но смѣхъ его уже не похожъ на прежній юношескій. Это тотъ „смѣхъ сквозь слезы“, которымъ обла-

¹⁾ Впослѣдствіи изъ нея были напечатаны Гоголемъ только три значительно переработанныя отрывка: „Утро дѣловаго человѣка“, „Лакейская“, „Тяжба“.

²⁾ Повѣсти эти слѣдующія: *Старосвѣтскіе помѣщики*, гдѣ разсказывается о жизни двухъ старичковъ помѣщиковъ—Авванасія Ивановича и Пульхеріи Ивановны, простодушныхъ, незлобивыхъ, любящихъ другъ друга, гостепріимныхъ, но въ то же время крайне суевѣрныхъ и всецѣло занятыхъ заботами только о своемъ тѣлѣ и нисколько—о душѣ; *Тарасъ Бульба*—историческая повѣсть, въ которой изображено славное былое (16-го вѣка) казачества въ его мирной и военной жизни, съ оригинальнымъ устройствомъ Запорожской Сѣчи, съ ея исторически выработавшимися взглядами и понятіями, со всѣмъ ея бытомъ, нравами, отношеніями къ вѣрѣ, родинѣ, товариществу и превосходными картинами природы; *Вий*,—гдѣ, на основаніи народнаго преданія, разсказывается о томъ,

далъ только Гоголь и который извѣстенъ подъ названіемъ „юмора“. вмѣстѣ съ тѣмъ, въ „Миргородѣ“ замѣтно пробужденіе у Гоголя интереса къ прошлому своей страны, позднѣе постоянно возрастающаго интереса къ народнымъ историческимъ пѣснямъ и склонность къ работѣ творчества въ области драмы.

Въ 1833 и 34 годахъ Гоголь усиленно добивался каѳедры по Всеобщей исторіи въ университетѣ, и особенно ему хотѣлось получить эту каѳедру въ Кіевѣ. Въ 1834 году, при помощи вліятельныхъ друзей, онъ получилъ мѣсто адъюкта (младшаго профессора) всеобщей исторіи въ Петербургскомъ университетѣ; но такъ какъ не имѣлъ достаточныхъ научныхъ знаній для этой должности, то скоро, черезъ годъ, долженъ былъ оставить ее. Блестяще прочиталъ онъ, въ присутствіи Жуковскаго и Пушкина, только первую вступительную лекцію „О среднихъ вѣкахъ“, слѣдующія же читалъ вяло, безжизненно и сбивчиво, да и кромѣ того часто пропускалъ лекціи. Столь же неаккуратнымъ онъ былъ и учителемъ въ Патриотическомъ институтѣ, а потому скоро долженъ былъ и тамъ оставить службу. По оставленіи профессуры и учительства, Гоголь всецѣло занялся одной литературой, на которую теперь и смотрѣлъ какъ на особую форму служенія государству и обществу. Теперь онъ сталъ изображать въ своихъ произведеніяхъ еще съ большимъ юморомъ, жизнь великорусскаго общества, и сначала столичнаго, а потомъ и провинціальнаго захолустнаго. Дѣйствующими лицами въ его сочиненіяхъ стали являться чиновники, художники, купцы. Таковы его, такъ называемые, Петербургскіе повѣсти: Невскій Проспектъ, Портретъ, Шинель, Носъ, Коляска и Записки Сумасшедшаго, и комедіи: Женитьба и Ревизоръ. Сюжеты Петербургскихъ повѣстей были очень разнообразны: исторія мелкаго чиновника, у котораго украли шинель; фантастическое повѣствованіе о коллежскомъ ассессорѣ или майорѣ, у котораго пропалъ, а потомъ нашелся носъ;

какъ нечистая сила отомстила филос. фу Кіевской бурсы Хомѣ Бругу за убійство имъ вѣдьмы въ образѣ дочери сотника; и *Повѣсть о томъ, какъ посорился Иванъ Ивановичъ съ Иваномъ Никифоровичемъ*, въ которой разсказывается, какъ названные лица изъ самыхъ искреннихъ друзей вдругъ сдѣлались страшными врагами и прожили все свое имѣніе, таскаясь по судамъ изъ за того только, что однажды грубый въ своихъ выходкахъ Ив. Никифор. назвалъ деликатнаго Ив. Ивановича—*цусакомъ*.

исторіи художниковъ, предъ которыми стоялъ вопросъ о требованіяхъ искусства; шутовская исторія о помѣщикѣ, который въ пьяномъ видѣ зазвалъ къ себѣ въ гости господъ офицеровъ, но забылъ объ этомъ, и когда они пріѣхали, спрятался отъ нихъ въ коляску; потрясающая исторія другого мелкаго чиновника, который сошелъ съ ума на томъ, что онъ испанскій король. И въ эти темы вложено такое множество реальныхъ подробностей, столько изобличеній господствующей людской пошлости, что Петербургскія повѣсти Гоголя произвели необычайно сильное впечатлѣніе на общество и среди высокаго художественнаго наслажденія воспитали теплое человѣческое чувство. Въ повѣстяхъ „Шинель“ и „Записки сумасшедшаго“ Гоголь впервые беретъ предметомъ своего наблюденія жизнь человѣческой души, сложные процессы, въ ней совершающіеся. Шагъ за шагомъ Гоголь вскрываетъ предъ нами всю душу своихъ героевъ, — мелкихъ чиновниковъ съ ихъ маленькими радостями и большими страданіями, заставляетъ всмотрѣться въ нихъ, вызываетъ къ нимъ наше сочувствіе. Въ повѣстяхъ: „Портретъ“ и „Невскій проспектъ“ изображается столкновение идеала съ дѣйствительностію въ душѣ художника, приводящее его къ гибели.

Въ 1835 году Гоголь написалъ свою безсмертную комедію „Ревизоръ“, въ которую, по его словамъ, „рѣшился собирать въ одну кучу все дурное въ Россіи, какое онъ когда зналъ; все несправедливости, какія дѣлались въ тѣхъ мѣстахъ и въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ больше всего требуется отъ человѣка справедливости и за однимъ разомъ посмѣяться надъ всеми“... Сюжетъ комедіи былъ данъ Гоголю Пушкинымъ. Въ „Ревизорѣ“ Гоголь художественно изображаетъ то, какъ чиновники одного захолустнаго уѣзднаго городка, наглые взяточники и казнокрады, ожидающіе секретной ревизіи, подъ вліяніемъ страха наказанія за свои грѣшки принимаютъ проѣзжаго чрезъ ихъ городъ мелкаго петербургскаго чиновника Хлестакова за настоящаго ревизора, хорошо угощаютъ его и надѣляютъ деньгами, думая тѣмъ прикрыть все свои грѣшки. Такъ какъ въ комедіи съ невыгодной стороны было изображено провинціальное чиновничество, то разныя вліятельныя лица, чувствовавшія себя задѣтыми сатирой Гоголя, стали хлопотать, чтобы постановка ея была запрещена подъ тѣмъ предлогомъ,

что изображеніе порочныхъ и недостойныхъ чиновниковъ роняетъ уваженіе къ власти вообще. И только благодаря покровительству Императора Николая Павловича, комедія была разрѣшена къ представленію на сценѣ, которое первый разъ и состоялось въ Александрійскомъ театрѣ, въ Петербургѣ 19 апрѣля 1836 года. Передаютъ, что Императоръ Николай Павловичъ послѣ перваго представленія комедіи, на которомъ онъ присутствовалъ, сказалъ слѣдующія знаменательныя слова: „Ну и пьеса! Всѣмъ достались, а больше всѣхъ мнѣ“. Стрѣлы комедіи превосходно попали въ цѣль: противъ Гоголя и его пьесы поднялась буря негодованія. Многочисленной и вліятельной части петербургскаго общества, наиболѣе затронутой ея содержаніемъ, комедія представлялась не болѣе, какъ злостнымъ „пашквилемъ“ на всю чиновную и правящую Россію, дерзостью, граничившею съ открытымъ безбожіемъ и якобинствомъ. „Сегодня онъ скажетъ: такой то совѣтникъ не хорошъ, а завтра скажетъ, что и Бога нѣтъ... Теперь значить, уже ничего не осталось. Законовъ не нужно, служить не нужно. Виц-мундиръ вотъ, который на мнѣ,—его, значить, нужно бросить; онъ просто тряпка“,—вотъ что можно было слышать отъ извѣстной части петербургскаго общества о комедіи и авторѣ ея. Видимо, еще не по силамъ ея духовнымъ было настоящее пониманіе общественнаго значенія и литературныхъ достоинствъ этого высоко—художественнаго произведенія Гоголя. Всѣмъ этимъ Гоголь былъ ошеломленъ, потрясенъ и подавленъ; онъ съ грустью воскликнулъ, придя изъ театра: „Господи Боже! Ну если бы одинъ, два ругали, ну и Богъ бы съ ними, а то всѣ, всѣ!“ Долго и потомъ Гоголь жаловался, что пьесу ругаютъ, хотя охотно посѣщаютъ каждое представленіе ея.

Всѣ толки и пересуды публики о комедіи Гоголь изобразилъ потомъ въ особой пьесѣ „Театральныя разъѣзды“ послѣ представленія новой комедіи, въ концѣ которой въ длинной рѣчи высказалъ свои взгляды на могучее значеніе смѣха и на роль писателя юмориста.

IV.

Измученный и потрясенный всѣмъ пережитымъ за послѣднее время и даже начавшій сомнѣваться въ благотворности литературнаго служенія обществу, Гоголь, чтобы окончательно отдохнуть отъ всего пережитого,

рѣшилъ поѣхать за границу. куда и отправился лѣтомъ 1836 года. Съ этого времени и до 1848 года онъ почти непрерывно, жилъ за границей. Сначала побывалъ онъ вездѣ, заглянулъ въ разные уголки Европы, пожилъ въ Германіи, въ Швейцаріи, во Франціи и затѣмъ уже на долго поселился въ Италиі, которую назвалъ „второй родиной“. Особенно полюбился ему Римъ, съ его памятниками древности и искусства. Но любовь къ Италиі и къ Риму нисколько не ослабила въ Гоголѣ глубокаго чувства къ родинѣ. Гоголь большею частію вращался въ кругу русскихъ, какъ по долго тамъ живущихъ, такъ и на время пріѣзжающихъ. ¹⁾ Особенно сблизился онъ тамъ съ художникомъ Ивановымъ, писавшимъ въ то время свою знаменитую картину „Явленіе Христа народу“.

Первые три года пребыванія Гоголя за границей были однимъ изъ наиболѣе свѣтлыхъ періодовъ въ его жизни: объ этомъ свидѣтельствуесть его переписка того времени, проникнутая жизнерадостнымъ настроеніемъ, веселостью и остроуміемъ. Только полученное имъ въ 1837 году, въ Парижѣ, извѣстіе о неожиданной смерти Пушкина, страшно поразило и огорчило его. „Никакой вѣсти нельзя было получить хуже изъ Россіи... Все наслажденія моей жизни, все мое высшее наслажденіе исчезло вмѣстѣ съ нимъ, писалъ онъ по этому поводу.“ „Когда я творилъ, я видѣлъ предъ собою только Пушкина... О Пушкинѣ, Пушкинѣ, какой прекрасный сонъ удалось мнѣ видѣть въ жизни, и какъ печально было мое пробужденіе...“ восклицаетъ онъ въ другомъ письмѣ. И творчество его также достигло въ эти годы высшей ступени развитія. Въ это время было написано имъ главное его произведеніе „Мертвыя Души“. ²⁾ Самъ Гоголь, сообщая Жуков-

¹⁾ Смирновъ, Жуковскій, Погодинъ, Панаевъ, Шевыревъ, Анненковъ и др.

²⁾ Въ повѣсть „Мертвыя души“ Гоголь рассказываетъ, какъ одинъ плутоватый человекъ Чичиковъ разъѣзжалъ по Россіи, знакомился съ помѣщиками и скупалъ у нихъ мертвыя души, т. е. крѣпостныхъ крестьянъ, умершихъ послѣ ревизіи, но числящихся и оплачиваемыхъ оброкомъ, для того, чтобы заложить ихъ, при посредствѣ подкупленныхъ чиновниковъ, въ казну и затѣмъ скрыться съ полученными отъ залога деньгами. Въ „Мертвыхъ душахъ“ Гоголь хотѣлъ представить читателю „всего русскаго человека“ со всѣмъ разнообразіемъ богатствъ и даровъ, доставшихся на его долю преимущественно предъ другими народами и со всѣмъ множествомъ тѣхъ недостатковъ, которые находятся въ немъ же. Сюжетъ и этого произведенія былъ данъ Гоголю Пушкинымъ; отрывки

скому, о началѣ этого обширнаго труда, восторжено восклицаетъ: „Если только удастся мнѣ совершить это твореніе такъ, какъ нужно, то какой огромный, какой оригинальный сюжетъ! Вся Россія явится въ немъ! Это будетъ первая моя порядочная вещь, которая вынесетъ мое имя.“ И Гоголь съ особенной энергіей и любовью работалъ надъ этимъ „главнымъ трудомъ своей жизни“ и дѣйствительно „совершилъ свое твореніе такъ, какъ нужно.“ Первый томъ „Мертвыхъ душъ“ начатый еще въ Россіи, въ 1836 году, и оконченный въ Римѣ, въ 1840 году, по выходѣ своемъ въ свѣтъ, въ 1842 г., имѣлъ почти неслыханный дотолѣ въ Россіи успѣхъ; всѣ три тогдашніе литературные лагеря, во главѣ съ Плетневымъ, К. Аксаковымъ и В. Бѣлинскимъ, встрѣтили новое произведеніе Гоголя одинаково съ неподдѣльнымъ восторгомъ. Появленіе этого труда Гоголя было для молодыхъ литераторовъ событіемъ необычайной важности. Всѣ были точно опьянѣлые отъ вострога и изумленія... Дважды за время пребыванія своего за границей пріѣзжалъ Гоголь въ Россію: одинъ разъ (въ 1839-40 г.) по семейнымъ дѣламъ, а другой (въ 1841-42 г.) для печатанія 1-го т. „Мертвыхъ душъ“. Поѣздки эти были крайне утомительны и дороги для Гоголя и причинили ему много безпокойствъ и разныхъ огорченій. Во время первой поѣздки онъ перенесъ двѣ тяжкія болѣзни въ Вѣнѣ и въ Римѣ, и выздоровленіе свое всецѣло приписывалъ „чудесной силѣ Бога, воскресившаго его, отъ болѣзни, отъ которой онъ уже и не думалъ вставать.“ Болѣзнь эта оказала сильное вліяніе на всю дальнѣйшую жизнь Гоголя: она потрясла его тѣлесный организмъ, и раньше не отличавшійся особенной крѣпостью; онъ часто болѣлъ лѣчился, принужденъ былъ ѣздить по курортамъ, а тутъ еще приходилось испытывать и матеріальную нужду, такъ какъ у него опредѣленныхъ средствъ къ существованію не было; его часто стала посѣщать мысль о смерти; онъ началъ сомнѣваться въ пользѣ прежней своей литературной дѣятельности, осуждать свои лучшія произведенія, какъ несовершенныя и грѣховныя. Среди

изъ начальныхъ набросковъ его Гоголь, предъ выѣздомъ за границу, читалъ Пушкину. Пушкинъ, по словамъ Гоголя, сначала очень смѣялся, затѣмъ глубоко задумался и сдѣлался мраченъ, а когда чтеніе окончилось, произнесъ съ тоскою: Боже, какъ грустна наша Русь!⁴

этихъ испытаній громко заговорило въ немъ религіозное чувство; онъ сталъ смотрѣть, на себя, какъ на избранника Божія, долженствующаго повѣдать людямъ великія истины. Цисьма его къ роднымъ друзьямъ и знакомымъ все болѣе и болѣе начали принимать тонъ проповѣдей и поученій на моральныя темы. Такимъ дидактическимъ стремленіямъ Гоголя, безъ сомнѣнія, давала благодарную почву и его тѣсная дружба съ А. О. Смирновой (урожд. Россетъ), въ то время также обратившейся къ религіи и искавшей въ ней утѣшенія отъ своей несчастливой семейной жизни. Читая другъ другу сочиненія Отцевъ Церкви, они вели между собою бесѣды и споры о нравственномъ усовершенствованіи и тѣмъ поддерживали въ себѣ религіозное настроеніе. Одушевляемый горячимъ стремленіемъ принести „посильную помощь ближнимъ“, Гоголь просилъ употреблять часть денегъ, вырученныхъ отъ продажи его сочиненія на раздачу бѣднымъ. А между тѣмъ его собственныя матеріальныя дѣла находились въ такомъ печальномъ состояніи, что онъ былъ вынужденъ прибѣгнуть къ содѣйствию Смирновой и чрезъ нее выхлопотать отъ Императора пособіе въ три тысячи рублей. Соотвѣтственнымъ образомъ измѣнилось тогда и направленіе художественнаго творчества Гоголя. Пользуясь свѣтлыми промежутками между приступами болѣзни, онъ усердно работалъ надъ вторымъ томомъ „Мертвыхъ душъ“; но теперь онъ поставилъ себѣ задачей изображеніе не отрицательныхъ, а положительныхъ типовъ, которые могли бы „показать его соотечественникамъ, какимъ путемъ должны они достигнуть нравственнаго совершенства.“ Но Гоголь не справился съ своей задачей и главнымъ образомъ, по его же признанію, потому, что „добродѣтельныхъ, героевъ, въ головѣ не выдумать, если ихъ нѣтъ въ дѣйствительности.“ Поэтому работа надъ вторымъ томомъ подвигалась очень медленно и Гоголь, какъ „взыскательный художникъ“ былъ недоволенъ ея результатами; въ 1845 году, въ бытность свою во Франкфуртѣ, онъ, послѣ нѣкоторыхъ колебаній, сжегъ рукопись этого тома. Но какъ только рукопись истлѣла, Гоголю тотчасъ же представилось новое содержаніе ея „возставшее подобно фениксу, изъ костра въ свѣтломъ очищенномъ видѣ.“ Въ это то время въ душевной жизни Гоголя задумано было имъ изданіе

„Выбранныхъ мѣстъ изъ переписки съ друзьями“.¹⁾ На эту книгу Гоголь возлагалъ большія надежды. По его убѣжденію она должна была принести пользу всякому человѣку, всему обществу, способствовать его нравственному усовершенствованію, открыть всѣмъ глаза на долгъ и истину. И на самомъ дѣлѣ въ ней было высказано Гоголемъ много истинно христіанскихъ, высокихъ мыслей, только, къ сожалѣнію, значительнымъ большинствомъ современниковъ его незамѣченныхъ или неправильно понятыхъ, и потому Гоголю скоро пришлось горько обмануться въ своихъ надеждахъ на эту книгу: изданныя въ декабрѣ 1846 года „Выбранныя мѣста“ были встрѣчены крайне несочувственно не только въ литературныхъ кружкахъ, но даже и среди личныхъ друзей писателя и вызвали нападки и нареканія на его. О „Выбранныхъ мѣстахъ“ говорили, какъ о больномъ бредѣ изувѣра; рѣшали, что религіозная восторженность убила великаго художника и дѣлала его сумасшедшимъ (С. Т. Аксаковъ); общее же мнѣніе, во главѣ съ Бѣлинскимъ, сводилось къ признанію упадка прежняго литературнаго дарованія у автора „Ревизора“. Всѣ эти ѣдкія нападки друзей и суровая критика Бѣлинскаго, въ которомъ Гоголь всегда находилъ до того времени ревностнаго поклонника и разъяснителя своего таланта, произвели на автора книги очень тяжелое, почти потрясающее впечатлѣніе. „Удивляюсь, какъ еще не совсѣмъ закружилась у меня голова, какъ еще я не сошелъ съ ума ото всей этой безтолковщины“, писалъ послѣ всего этого Гоголь Аксакову. Только горячая вѣра въ Провидѣніе, никогда не покидавшая Гоголя, помогла ему перенести неожиданно обрушившіяся на него удары...

Въ эти же тревожные годы жизни Гоголя было задумано и окончено имъ въ первоначальной редакціи вылившееся прямо изъ глубочайшихъ тайниковъ пламенно вѣрующей души произведеніе—„Размышленіе о божественной литургіи“; оно обнаруживаетъ въ авторѣ глубокаго и благоговѣйнаго христіанина, любителя и цѣнителя церковныхъ службъ, по внѣшности правильно и

¹⁾ Сюда вошли выбранныя Гоголемъ его письма съ 1843 по 1846 г., а также и нѣсколько „литературныхъ статей“ (какъ называлъ ихъ Гоголь), такъ напр.; „Свѣтлое Воскресеніе“, „О томъ, что такое слово“, „Въ чемъ же, наконецъ, существо русской поэзіи и въ чемъ ея особенность.“

осторожно судящаго о внутреннемъ достоинствѣ и значеніи богослужебныхъ дѣйствій. „Дѣйствіе Божественной литургіи надъ душею велико, говоритъ Гоголь. И если только молившійся благоговѣнно и прилежно слѣдуетъ за всякимъ дѣйствіемъ, покорный призванію діакона,— душа приобрѣтаетъ высокое настроеніе, заповѣди Христовы становятся для него исполнимы, иго Христово благо и бремя легко“...

Послѣ неудачи, постигшей „Выбранныя мѣста“, Гоголь почувствовалъ въ себѣ жгучую потребность высказаться, оправдаться предъ обществомъ, раскрыть предъ нимъ неудавшіяся надежды и стремленія. Такъ явилась „Авторская исповѣдь“, отраженіе не спокойнаго и яснаго анализа своего духовнаго мира, а скорѣе смутнаго душевнаго состоянія Гоголя послѣ понесеннаго имъ пораженія...

Въ 1848 году Гоголь ѣздилъ въ Іерусалимъ, надѣясь тамъ, у гроба Господня, очиститься отъ своихъ прежнихъ грѣховъ и возстать съ обновленными силами, съ духомъ бодрымъ и освѣженнымъ возвратиться къ дѣлу своему на добро землѣ своей. Посѣтилъ онъ тамъ всѣ мѣста, великія для христіанина своими воспоминаніями, благоговѣнно провелъ ночь у гроба Господня, причастился св. Таинъ; но желаннаго впечатлѣнія и духовнаго удовлетворенія отъ этой поѣздки не получилъ: будничныи видъ Іерусалима мало соотвѣтствовалъ тѣмъ величественнымъ образамъ и картинамъ, которые съ дѣтства жили и роились въ его воображеніи.

Изъ Іерусалима Гоголь проѣхалъ черезъ Одессу въ свою родную Васильевку, гдѣ и провелъ лѣто; потомъ поселился въ Москвѣ, откуда изрѣдка ѣздилъ на родину, къ матери и сестрамъ, къ Аксаковымъ, въ подмосковную деревню ихъ, и къ Смирновымъ въ Калугу; посѣщалъ монастыри, особенно Оптину пустынь, ¹⁾ старцы которой называли Гоголя за его благочестіе „праведнымъ“. Занимался писаніемъ 2-го тома „Мертвыхъ душъ“, прочитывая его иногда, по частямъ, Аксаковымъ; но работа подвигалась медленно. Между тѣмъ здоровье его все болѣе и болѣе слабѣло; мрачное унылое настроеніе души рѣдко покидало его. Въ это время онъ находился подъ сильнымъ вліяніемъ ржевскаго, Тверской губерни., священника о. Матвѣя Константи-

¹⁾ Въ Калужской губ. близъ г. Козельска.

новскаго, строгая аскетическая проповѣдь котораго производить такое удручающее и потрясающее дѣйствіе даже на душу Гоголя, что послѣдній однажды въ ужасѣ перебилъ его бесѣду возгласомъ: „довольно! оставьте, не могу болѣе слушать, мнѣ слишкомъ страшно“!

Послѣднюю зиму (1851-1852 г.) Гоголь провелъ въ Москвѣ, въ домѣ графа А. П. Толстого, чувствуя сильное нездоровье, но въ то же время изнуряя себя постомъ и молитвою. Ожидая скорой кончины, онъ просилъ гр. Толстого взять у него рукопись уже оконченнаго второго тома „Мертвыхъ душъ“ и послѣ его смерти отвезти къ одному духовному лицу, которое должно было рѣшить, что можно изъ него напечатать; но Толстой отказался, чтобы не показать Гоголю опаснаго положенія его. Ночью послѣ этого Гоголь разбудилъ слугу, велѣлъ ему открыть трубу въ каминѣ и сжегъ свои бумаги, въ числѣ ихъ и второй томъ „Мертвыхъ душъ“. ¹⁾ Съ молитвой на устахъ онъ самъ ворочалъ въ каминѣ бумаги пока тѣ не превратились въ пепель. Когда рукопись сгорѣла, Гоголь вернулся въ спальню, легъ въ постель и горько заплакалъ.

Такъ погибъ второй томъ „Мертвыхъ душъ“ представлявшій, по мѣткому замѣчанію Анненкова, „ту подвижническую келью, въ которой Гоголь бился и страдалъ до тѣхъ поръ, пока вынесли его бездыханнымъ изъ нея.“

Послѣ этой трагической ночи Гоголь впалъ въ уныніе, мало говорилъ, упорно отказывался отъ лѣченія и проводилъ все время за чтеніемъ Евангелія. Въ понедѣльникъ, на 2-ой недѣлѣ Великаго поста, онъ причастился и соборовался, послѣ чего почувствовалъ себя легче; но въ среду сдѣлался съ нимъ сильный припадокъ нервной горячки, послѣ котораго въ четвергъ, 21-го февраля 1852 г., онъ и скончался. Отпѣваніе тѣла Н. В. Гоголя было совершенно въ университетской церкви, такъ какъ онъ былъ почетнымъ членомъ Московскаго университета. Профессора и студенты несли его гробъ на

¹⁾ Интересно отмѣтить тотъ фактъ, что Гоголь самоожженіемъ началъ (идиллія „Ганцъ Кюхельгартенъ“) и окончилъ свое служеніе обществу. До насъ дошли случайно черновые списки нѣкоторыхъ главъ второго тома „Мертвыхъ душъ“; выведенныя въ нихъ добродѣтельныя лица вышли, дѣйствительно, блѣдными, безжизненными типами, а прочія, какъ и въ первомъ томѣ, художественно очерченными.

рукахъ до могилы. Погребенъ великій поэтъ нашъ въ Даниловскомъ монастырѣ; на могильной плитѣ его вырѣзана надпись, изъ пророка Іереміи, „Горькимъ словомъ моимъ посмѣюся.“

Вѣрнымъ сыномъ родины, честнымъ работникомъ на благо ближняго, искренно вѣрующимъ сыномъ церкви православной сошелъ „подъ вѣчны своды“ великій поэтъ нашъ, художникъ моралистъ Н. В. Гоголь.

(Окончаніе будетъ).

V.

ИЗВѢСТІЯ.

30 мая Преосвященный Владиміръ, отбывъ изъ Холма въ 8 ч. утра въ Радочницкій монастырь, попути посѣтилъ Красновоставскую церковь, а въ 7 ч. вечера служилъ въ Радочницкомъ Св.-Антоніевомъ храмѣ всенощное бдѣніе, 31-го Божественную литургію. Сего же числа совершилъ всенощное бдѣніе, а 1 іюня Божественную Литургію, крестный ходъ на источникъ, освятилъ воду, обошелъ съ крестнымъ ходомъ 6 часовень въ буковой рошѣ и вокругъ Св.-Антоніеваго храма.

7 іюня Преосвященный Владиміръ совершилъ Божественную Литургію и молебенъ Божіей Матери въ Крестовой церкви Холмскаго Архіерейскаго Дома.

11 іюня Преосвященный Владиміръ совершалъ Божественную Литургію въ Св.-Онуфріевской церкви Яблочинскаго монастыря; того же числа въ 3¹/₂ ч. по полудни молебенъ Св. Онуфрію Великому, въ 6 ч. вечера тамъ же всенощное бдѣніе, при чемъ, на литію съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма выходилъ и Преосвященный Михаилъ, Епископъ Гродненскій и Брестскій. По литіи послѣдній остался для продолженія всенощнаго бдѣнія въ Св.-Онуфріевскомъ храмѣ, а Преосвященный Владиміръ прослѣдовалъ съ крестнымъ ходомъ въ церковно-алтарь Успенія Пресвятыя Богородицы и здѣсь совершилъ всенощное бдѣніе.

12 іюня Преосвященные Михаилъ и Владиміръ совершили въ Св.-Онуфріевскомъ храмѣ Божественную Литургію и молебенъ Святому Онуфрію съ провозглашеніемъ обычныхъ въ храмовой праздникъ многолѣтій.

При семъ номерѣ разсылаются: Холмскій Народный Листокъ № 12-й и Отчетъ Епар. наблюдателя церк. прих. школъ.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. Влаговѣрной кн. Анна Кашпская. II. Закладка храма въ с. Сычинѣ III. Праздникъ 9 мая въ с. Пищацахъ. IV. Н. В. Гоголь. V. Извѣстія.

Дозволено Цензурой.

Редакторъ Архимандритъ Діонисій.

Холмъ—Типо-Лит. Вайнштейновъ.