

ТОВОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВЕЛИКОМУЧ. ДИМИТРІЯ СОЛУНСКАГО.

№

СВ. ВЕЛИКОМУЧЕНИКЪ ДИМИТРІЙ СОЛУНСКІЙ



15.

1 августа

1911 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 16 чиселъ.

ТОВОЛЬСКЪ.

Типографія Епархіальнаго Братства.

ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ Тобольскаго Епархіальнаго Братства

— ✂ П Р О Д А Ю Т С Я : ✂ —

Практическое руководство для священно-служителей **П. Нечаева**. Издание 10-е, 1910 года, цѣна 3 руб.

Въ настоящемъ 10-мъ изданіи книги всѣ новѣйшія узаконенія и распоряженія по духовному вѣдомству приведены по 1-е апрѣля 1910 года.

Смолинъ. Симфонія на Новый и Ветхій Заветъ, съ общими и миссіонерскими параллелями. Безъ переплета 2 р. 50 к., безъ перес.

— **Миссіонерскій щитъ вѣры** въ огражденіе отъ сектантскихъ заблужденій. Изданіе 4-е, съ добавленіемъ: Голосъ истинной науки въ обличіе „философскаго“ безбожія, ц. 1 р. 50 коп. безъ пересылки.

— **Краткій толкователь мѣстъ Священнаго Писанія**, извращаемыхъ иномыслищими съ православною Церковью. Изд. 2-е, 1910 г., ц. 1 р., въ переплетѣ.

— **Библия компактн.** на русскомъ языкѣ (мелкій шрифтъ), въ 16 долю, изд. Сбп. Син. типогр. 1908 г. переплетенная вмѣстѣ съ Кратк. Толков. и составляющая Миссіонерскую Библию, высылается за 3 р.

— **Путеводитель по Св. Библии** (миссіонерскій). Изд. 2-е въ папкѣ, ц. 60 коп. безъ перес.

— **Сущность сектантскихъ заблужденій.** 1-я и 2-я брошюр., по 5 к. каждая.

— **Мечъ духовный** для отраженія сектантскихъ лжеученій, книга около 700 стр. убористаго шрифта въ 16 долю, цѣна 1 р. 50 к.

— **Дьяченко. Естѣды о Богословіи** православной церкви, приспособленныя къ живой церковной проповѣди, вѣбоислужебнымъ собесѣдованіямъ съ народомъ и семейному чтенію христианъ. Большой томъ, 1143 стр. ц. 3 р.

— **Катихизическія поученія**, общедоступнаго изложенія, ученіе православной церкви о христіанской вѣрѣ, надеждѣ и любви, ц. 2 р. 50 к. Также имѣются въ складѣ и всѣ другія сочиненія прот. Гр. Дьяченко.

Гурьевъ. Четин—миней въ поученіяхъ, въ 4-хъ книгахъ, ц. 3 р. 25 к.

Ажамъ. Искусство говорить публично, цѣна 50 к.

Гиляровъ-Платоновъ, перев. Лопухина, Апологія христіанства, большой томъ, цѣна 4 р.

Озерскій. Выписки изъ старописьменныхъ и старопечатныхъ и другихъ книгъ, свидѣтельствующія о святости соборной и апостольской церкви и о необходимости покоряться ея уставамъ, для достиженія спасенія, въ 2-хъ томахъ, цѣна 1 р. 20 к.

Александровъ. Выписки изъ твореній св. отцовъ и учителей церкви, въ русскомъ переводѣ, а также изъ старопечатныхъ и древлеписанныхъ книгъ и сочиненій духовныхъ и свѣтскихъ писателей по вопросамъ вѣры и благочестія, пререкаемымъ старообрядцами, ц. 2 р. 25 к.

Эта книга IV Всероссийскимъ миссіонерскимъ съѣздомъ рекомендована, какъ полезная для миссіонеровъ, духовенства и народа.

Барсовъ. Сборникъ статей по истолковательному и назидательному чтенію четвероевангелія, съ библиографическимъ указателемъ. Два большихъ тома, ц. за оба 4 р.

— Сборникъ статей по истолковательному и назидательному чтенію дѣяній св. апостоловъ, ц. 2 р.

— Сборникъ статей по истолковательному и назидательному чтенію апокалипсиса Іоанна Богослова съ святоотеческими толкованіями объ антихристѣ, цѣна 1 р.

Петропавловскій. Общедоступныя статьи въ защиту христіанской вѣры противъ невѣрія. Два тома, ц. 4 р.

Абрамовичъ. Практическое руководство для составленія дѣловыхъ бумагъ, цѣна 1 р. 25 к.

Святая Земля и Египтя. Д-ра К. Гейки. Иллюстрированное изданіе. Два тома, большого формата, ц. 10 р.

Иллюстрированная полная популярная библейская энциклопедія, въ 4-хъ книгахъ, большого формата, трудъ и изданіе архимандрита Никифора, ц. 10 р.

Послѣдніе дни земной жизни Господа нашего Іисуса Христа. Соч. Иннокентія, архіеп. Херс., ц. 60 к.

Имѣется въ продажѣ много другихъ миссіонерскихъ книгъ.

Адресовать: *г. Тобольскъ, въ Советъ Братства.*

Государственная публичная
библиотека
им. В. Г. Белинского
г. Свердловск

190046

ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

издаваемые при Братствѣ св. великомученика Димитрія Солунскаго.

Цѣна годовому из-
данію съ достав-
кою и пересылкою
5 рублей.

№ 15.

1-ГО АВГУСТА 1911 Г.

Подписка при-
нимается въ Совѣтъ
Братства,
въ г. Тобольскѣ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя извѣстія.

Служенія Архипастыря.

- 16-го іюля. Всенощное бдѣніе въ Абалакскомъ Знаменскомъ монастырѣ.
- 17-го — Литургія и по литургіи молебень въ Абалакскомъ Знаменскомъ монастырѣ.

Открытіе и замѣщеніе священно-церковно-служительскихъ мѣстъ.

Рукоположенъ 10 іюля с. г. въ санъ священника—діаконъ Туринскаго женскаго монастыря Даніиль Янко на вакансію священника при с.-Коневской цер., Тоб. уѣзда.

Резолюціями Архипастыря назначены: 9 іюля за № 4664—діаконъ Туринскаго женскаго монастыря Даніиль Янко на вакансію священника при Коневской цер., Тобольскаго уѣзда, съ рукоположеніемъ въ санъ священника.

13 іюля за № 4854—крест. Донской области Сергій Битковъ и. д. псаломщика при Колесниковской цер., Ялутор. у.

15 іюля за № 4860—крест. Теодоръ *Захаровъ* и. д. псаломщика при Болчаровской цер., Тобольскаго уѣзда.

15 іюля за № 4864—кончившій курсъ Тобольской дух. семинаріи Михаилъ *Рычиковъ*—псаломщикомъ Михаило-Архангельской цер. г. Тюмени.

16 іюля за № 4885—студентъ Тобольской дух. семинаріи Викторъ *Добротворскій*—псаломщикомъ Троицкой церкви гор. Кургана.

16 іюля за № 4892—Курганскій мѣщанинъ Сергій *Большаковъ* и. д. псаломщика при гр. Курганскомъ соборѣ.

Перемѣщены: Отъ 7 іюля за № 4591—состоящій на вакансіи псаломщика при Тобольской Воскресенской цер.—діаконъ Александръ *Димитріевъ*—на вакансію псаломщика при Тобольскомъ каедр. соборѣ, безъ жалованья и доходовъ изъ братской кружки, съ откомандированіемъ для служенія при домовой церкви Тобольской мужской гимназіи.

Отъ 9 іюля за № 4662—священникъ Коневской церкви, Тоб. уѣзда, Трофимъ *Варакосовъ* на вакансію священника при Чемашевской цер., Берез. уѣзда.

15 іюля за № 4868—**отрѣшенъ отъ мѣста** за неявкою назначенный на вакансію священника при Мужевской цер., Берез. уѣзда слушатель Московскихъ пастырскихъ курсовъ Александръ *Георіевскій*.

16 іюля за № 4869—священникъ Михаилъ *Звѣревъ* **освобожденъ** отъ должности настоятеля Тюменской единовѣрческой церкви.

Уволены отъ должности и службы по духовному вѣдомству, согласно прошеній: 11 іюля за № 4745—псаломщикъ гр.-Курганскаго собора Ксенофонтъ *Херувимовъ*.

11 іюля за № 4746—псаломщикъ гр.-Курганской Троицкой цер., Аркадій *Блаионравовъ*.

Уволенъ заштатъ, согласно прошенію, 11 іюля за № 4747—псаломщикъ Сухоруковской цер., Берез. уѣзда, Георгій *Хатыловъ*.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ **на трехлѣтіе**: 11 іюля за № 4670—при Сорокинской цер., Ялutor. уѣзда, крест. Іаковъ *Кузнецовъ*.

11 іюля за № 4671—при Большаковской цер., Ялutor. уѣзда, крест. Тимоѳей *Медвѣдковъ*.

11 іюля за № 4680—при Пѣтуховской цер., Ишимскаго уѣзда, крест. Іоаннь *Семновъ*.

11 іюля за № 4740—при Курганской Александро-Невской цер., коллежскій совѣтникъ Иванъ *Трофимовъ*.

11 іюля за № 4741—при Романовской цер., Ялutor. у., крест. Димитрій *Зумаревъ*.

11 іюля за № 4742—при Мужевской цер., Берез. уѣзда, крест. Никита *Рочевъ*.

12 іюля за № 4838—при Ерзовской цер., Тур. уѣзда, крест. Іоаннь *Елтышевъ*.

Утверждены въ составъ церковно-приходскаго попечительства **на трехлѣтіе**: 7 іюля за № 4651—при Глядянской цер., Курганск. уѣзда, предсѣдателемъ священникъ Викторъ *Яюдинскій* и членами крест. Михаилъ *Калашевъ* и Антоній *Артемьевъ*.

Разрѣшено открыть общество трезвости при *Матаской* церкви, Ишимскаго уѣзда.

Разрѣшенъ сборъ пожертвованій по Тобольской епархіи въ теченіе одного года на постройку новаго каменнаго храма въ с. *Плетневскомъ*, Ялutor. уѣзда.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства, съ выдачею похвальнаго листа, потомственному почетному гражданину Алексѣю Михайловичу *Плотникову* за пожертвованіе въ пророко-Ильинскую цер. г. Тюмени 100 руб. на священническое облаченіе.

Назначена пенсія: заштатному священнику, состоявшему на вакансіи діакона при Кугаевской цер., Тобольскаго уѣзда, Всеволоду *Миловскому* по 200 руб. въ годъ (указъ Св. Синода 28 іюня с. г. № 8639).

Отъ Тобольской Духовной Консисторіи.

Духовенству епархіи.

Духовная Консисторія на основаніи опредѣленія Епархіальнаго Начальства отъ 27 іюня—7 іюля 1911 года, печатая ниже указъ Св. Синода для свѣдѣнія духовенства, предлагаетъ духовенству по возможности вводить и поддерживать установившійся въ нѣкоторыхъ епархіяхъ порядокъ совершенія въ ночь подъ Новый годъ молебствій, особенно въ городскихъ церквахъ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о совершеніи въ ночь подъ Новый годъ торжественныхъ молебствій въ церквахъ. И, по справкѣ, **приказали:** Признавая установившійся въ нѣкоторыхъ епархіяхъ порядокъ совершенія въ ночь подъ Новый годъ торжественныхъ молебствій полезнымъ и имѣющимъ благотворное вліяніе на вѣрующихъ, такъ какъ этими молебствіями православные русскіе люди удерживаются отъ укрѣпившагося, особенно въ городахъ, пагубнаго обычая встрѣчи Новаго года виномъ, плясками и иными увеселеніями, Святѣйшій Синодъ **опредѣляетъ:** въ цѣляхъ болѣе широкой борьбы съ указаннымъ пагубнымъ обычаемъ, благословить повсемѣстное, по мѣрѣ возможности и по просьбамъ прихожанъ, совершеніе означенныхъ молебствій въ ночь подъ Новый годъ въ монастырскихъ, приходскихъ и домовыхъ храмахъ; о чемъ для объявленія по духовному вѣдомству послать Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода конторамъ, епархіальнымъ преосвященнымъ, Протопресвитеру военнаго и морского духовенства и испол. обяз. завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ печатные циркулярные указы.—Іюня 6 дня 1911 г. № 13.

№ 2895. 27 апреля 1911 года. Въ Консисторію. Предлагаю приходскому духовенству въпренной мнѣ епархіи путемъ частныхъ бесѣдъ и наставленій, настойчиво разъяснить прихожанамъ всю неблаговидность приѣмовъ Аѳонскихъ келліотовъ, эксплуатирующихъ религіозное чувство благочестивыхъ русскихъ жертвователей *Епископъ Евсевій.*

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Просвѣщенному Евсевию, Епископу Тобольскому и Сибирскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ **слушали:** предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 31 октября 1910 года за № 31110, по Хозяйственному Управленію, съ заключеніемъ по дѣлу о принятіи мѣръ противъ злоупотребленій аѳонскихъ келліотовъ по сбору пожертвованій въ Россіи. **Приказали:** Первый Департаментъ Минист. Иностр. Дѣлъ препроводилъ, при отношеніи отъ 23 февраля 1910 г. за № 1313, на зависящее распоряженіе по духовному вѣдомству, прошеніе старца Аѳонской келліи Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, іеросхимонаха Матѳея Воронкова, о снятіи съ него и съ названной келліи наложеннаго Святѣйшимъ Синодомъ запрещенія высылки пожертвованій изъ Россіи, при чемъ приложилъ, въ копіи, и отзывъ по сему дѣлу Россійско-Императорскаго Посольства въ Константинополь, отъ 30 января за № 131. Въ означенномъ отзывѣ объяснено, что наложеніе запрещенія на высылку изъ Россіи пожертвованій въ названную келлію было вызвано тѣмъ, что старецъ ея, названный іеросхимонахъ Матѳеѣй, имѣя на Аѳонѣ въ своей келліи лишь нѣсколько человѣкъ, самъ постоянно проживалъ въ Константинополь, откуда велъ большую корреспонденцію и, получая крупныя суммы пожертвованій, употреблялъ ихъ не на нужды келліи. Но въ настоящее время, по отзыву Посольства, указанная причина наложенія запрещенія на келлію Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы отпадаетъ, такъ какъ за послѣдніе годы іеросхимонахъ Матѳеѣй проживалъ безвыѣздно на Аѳонѣ, гдѣ и завѣдывалъ непосредственно своею келліею. Изъ имѣющихся въ дѣлахъ Хозяй-

ственного Управленія свѣдѣній видно, что іеросхимонахъ Матеей неоднократно обращался съ просьбами о снятіи запрещенія съ него и его келліи, представляя и удостовѣренія о своемъ исправленіи; но Святѣйшій Синодъ все его просьбы оставлялъ безъ удовлетворенія въ виду того, что онъ не только во множествѣ разсылаеть по Россіи воззванія и письма о пожертвованіяхъ, но и допускаеть въ этихъ письмахъ нареканія на распоряженія высшей духовной власти, относительно огражденія русскихъ жертвователей отъ эксплуатаціи со стороны неблагонадежныхъ келліотовъ. Независимо отъ сего, въ Хозяйственномъ Управленіи неоднократно возникала переписка по ходатайствамъ старца аѳонской келліи Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы схимонаха Парѳенія также о снятіи запрещенія высылать поступающія на его имя пожертвованія, но и эти ходатайства, въ виду непрекращающихся неблаговидныхъ поступковъ названнаго схимонаха, удостовѣренныхъ Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ, также оставлены Святѣйшимъ Синодомъ безъ удовлетворенія. По поводу послѣдняго изъ такихъ ходатайствъ схимонаха Парѳенія Первый Департаментъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ въ отношеніи отъ 23 октября 1909 г. за № 6354, сообщая, между прочимъ, что схимонахъ Парѳеній, не смотря на лежащее на немъ запрещеніе, получаетъ пожертвованій изъ Россіи непосредственно по почтѣ до 26000 рублей въ годъ, указывалъ на крайнюю желательность принятія какихъ-либо мѣръ къ ограниченію вообще прилива русскихъ денежныхъ пожертвованій въ заграничные монастыри, такъ какъ деньги, жертвуемыя русскими людьми изъ религіозныхъ побужденій, расходуются часто на цѣли, ничего общаго съ религіей не имѣющія, и даже, не говоря уже о нравственной подкладкѣ подобныхъ случаевъ, обращаются иногда въ оружіе борьбы противъ Россіи и русскихъ интересовъ. По существующимъ постановленіямъ, всякіе сборы на нужды церквей и монастырей, находящихся въ предѣлахъ Россіи, а равно и воззванія о пожертвованіяхъ, допускаются не иначе, какъ съ предварительнаго разрѣшенія Епархіальнаго Начальства (въ предѣлахъ одной епархіи) или Святѣйшаго Синода (повсемѣстно) и

при томъ на извѣстный срокъ. То же самое наблюдается въ отношеніи всѣхъ заграничныхъ православныхъ учреждений. Но аѳонскіе келліоты легко обходятъ это правило, собирая пожертвованія путемъ разсылки писемъ и воззваній непосредственно отдѣльнымъ лицамъ. До сего времени Святѣйшій Синодъ принималъ мѣры лишь къ ослабленію дѣйствительности означеннаго способа привлеченія пожертвованій, публикуя во всеобщее свѣдѣніе имена неблагонадежныхъ келліотовъ и рекомендуя жертвователямъ направлять свои приношенія чрезъ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ. Болѣе энергичныя мѣры представлялись невозможными въ виду частнаго характера означенныхъ писемъ и воззваній, рассылаемыхъ разнымъ лицамъ, поименно, по адресамъ, добытымъ изъ справочныхъ книгъ и другими способами. Однако приравнивать эти воззванія и письма къ частной перепискѣ едва ли справедливо, такъ какъ они заготавливаются механическимъ способомъ (печатаются или литографируются) и рассылаются сотнями тысячъ экземпляровъ. Дозволеніе такой корреспонденціи ставить аѳонскихъ келліотовъ въ привилегированное положеніе по сравненію съ русскими обитателями, тѣмъ болѣе, что воззванія и письма, хотя бы и печатныя, но обращенныя къ извѣстному лицу, всегда произведутъ большее впечатлѣніе на это лицо, чѣмъ воззванія общаго характера. Притомъ часто воззванія келліотовъ содержатъ соблазнительныя таксы поминовеній и церковныхъ службъ, что даетъ поводъ къ глумленію надъ православными со стороны иновѣрцевъ; нѣкоторыя же печатныя письма съ Аѳона вносятъ смущеніе въ православное населеніе укорительными выраженіями относительно Святѣйшаго Синода, о чемъ были заявленія со стороны сельскихъ священниковъ. Посему, въ видахъ огражденія простаго русскаго народа отъ эксплуатаціи его религіознаго чувства, по мнѣнію Хозяйственнаго Управленія, представляется необходимымъ принять мѣры противъ излюбленнаго аѳонскими келліотами способа привлеченія пожертвованій путемъ массовой разсылки печатныхъ воззваній въ формѣ личныхъ писемъ. До сего времени поступающія въ Хозяйственное Управление по такимъ воззваніямъ

пожертвованія, за исключеніемъ пожертвованій по воззваніямъ келліотовъ, признанныхъ неблагонадежными, высылались по назначенію, что было косвеннымъ признаніемъ законности этого способа сбора пожертвованій. Между тѣмъ способъ этотъ, изобрѣтенный аѳонскими келліотами въ обходъ существующихъ постановленій о сборѣ пожертвованій, не можетъ быть признанъ законнымъ, почему представлялось бы цѣлесообразнымъ на будущее время постановить правиломъ, чтобы всѣ келліоты, которые будутъ изобличены въ разсылкѣ печатныхъ и вообще механически изготовленныхъ воззваній и писемъ о пожертвованіяхъ, считались неблагонадежными, и направляемые чрезъ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ въ пользу такихъ келліотовъ и ихъ келлій пожертвованія не высылались по назначенію, а возвращались обратно жертвователямъ, о чемъ и опубликовать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ и нѣкоторыхъ другихъ распространенныхъ органахъ печати; кромѣ того, представлялось бы полезнымъ обратить вниманіе Епархіальныхъ Преосвященныхъ на злоупотребленія аѳонскихъ келліотовъ по сбору пожертвованій въ цѣляхъ противодѣйствія имъ чрезъ приходское духовенство. Таковыя соображенія г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ сообщены были Министру Иностранныхъ Дѣлъ, въ отвѣтъ на что исп. об. Товарища Министра Иностранныхъ Дѣлъ, отъ 25 сентября 1910 г. за № 6251, увѣдомляя, что запрошенный по сему поводу ИМПЕРАТОРСКІЙ Повѣренный въ дѣлахъ въ Константинополѣ вполне раздѣляетъ вышеизложенныя соображенія, проситъ о послѣдующихъ распоряженіяхъ по сему дѣлу сообщить Министру Иностранныхъ Дѣлъ, для поставленія въ извѣстность, чрезъ подлежащія Консульства, русскихъ обитателей и келлій на Аѳонѣ. Объ изложенномъ г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ нынѣ предлагаетъ Святѣйшему Синоду. Обсудивъ настоящее дѣло вмѣстѣ съ заключеніемъ по оному Хозяйственнаго Управленія и принимая во вниманіе, что сдѣлавшійся въ послѣднее время обычнымъ у настоятелей монастырей, старцевъ келлій и вообще монашествующихъ лицъ на Аѳонѣ способъ привлеченія пожертвованій путемъ разсылки разнымъ лицамъ поименно воз-

званій и писемъ, изготовленныхъ механически во множествѣ экземпляровъ, не оправдывается существующими на сей предметъ постановленіями, и что высылка Хозяйственнымъ Управленіемъ по назначенію поступающихъ по такимъ воззваніемъ и письмамъ пожертвованій является какъ бы косвеннымъ признаніемъ правильности этого способа сбора пожертвованій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) поставить въ извѣстность, чрезъ Министерство Иностранныхъ Дѣлъ, русскія обители и келліи на Аѳонѣ, что сборъ пожертвованій путемъ разсылки печатныхъ и вообще механически изготовленныхъ воззваній и писемъ, независимо отъ того, имѣютъ ли они общій характеръ, или адресованы на имя отдѣльныхъ лицъ, признается Святѣйшимъ Синодомъ незаконнымъ, и что обращающіяся къ такому способу сбора духовныя лица и учрежденія на Аѳонѣ будутъ считаться неблагонадежными, и поступающія на ихъ имя въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ пожертвованія не будутъ высылаться по назначенію, а будутъ возвращаться жертвователямъ; 2) примѣненіе означенной мѣры (невысылки по назначенію пожертвованій) начать съ 1 іюля 1911 г., въ предположеніи, что до того времени могутъ поступать пожертвованія по разосланнымъ ранѣ воззваніямъ и письмамъ; 3) напечатать объ этомъ въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ и другихъ распространенныхъ органахъ печати; 4) обратить вниманіе Епархіальныхъ Преосвященныхъ на злоупотребленія аѳонскихъ келліотовъ по сбору пожертвованій, въ цѣляхъ противодѣйствія таковымъ, предложить имъ пригласить приходское духовенство, путемъ частныхъ бесѣдъ и наставленій, разъяснить прихожанамъ тѣ неблаговидныя приемы, къ которымъ прибѣгаютъ аѳонскіе келліоты, эксплуатирующіе религіозное чувство благочестивыхъ русскихъ жертвователей; о чемъ для соотвѣтствующаго исполненія, въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управленіе и въ Канцелярію Оберъ-Прокурора передать выписки изъ настоящаго опредѣленія, а Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторѣ и Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для должныхъ распоряженій, послать печатный циркулярный указъ. Апрѣля 6 дня 1911 года.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОС-
СІЙСКАГО, изъ Тобольской Духовной Консistoriи.**

О. о. Завѣдывающимъ Страховымъ дѣломъ Тобольской епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Тобольская Духовная Консistoriя слушала: Страховой Отдѣлъ духовнаго вѣдомства отношеніемъ отъ 30 іюня с. г. за № 21166, со-общилъ Консistoriи: въ виду того, что нѣкоторыя Консistoriи препровождаютъ въ Отдѣлъ пожарные акты даже на такія строенія, которыя, будучи застрахованы въ акціонерныхъ и другихъ страховыхъ учрежденіяхъ на сроки, оканчивающіеся послѣ 1-го января текущаго страхового года, еще не поступи-ли на страхъ во взаимное страхованіе духовнаго вѣдомства, то, чтобы, при представленіи пожарнаго акта, въ препроводительномъ отношеніи обязательно указывалось благочинными или замѣняющими ихъ по страховому дѣлу священниками, что означенное въ актѣ строеніе не застраховано въ акціонерныхъ и другихъ страховыхъ учрежденіяхъ; въ случаѣ же нахожденія сгорѣвшаго строенія на страхъ въ одномъ изъ акціонерныхъ или другихъ страховыхъ учрежденийъ, за возмѣщеніемъ пожарныхъ убытковъ надлежитъ обращаться въ это учрежденіе, а не въ Страховой Отдѣлъ духовнаго вѣдомства, хотя-бы и были представлены въ Отдѣлъ по сему строенію страховые документы.

О вышеизложенномъ дается знать къ точному исполненію на будущее время. 1911 года, іюля 19 дня.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОС-
СІЙСКАГО, изъ Тобольской Духовной Консistoriи.**

О. о. Завѣдывающимъ Страховымъ дѣломъ Тобольской епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Тобольская Духовная Консistoriя слушала: Страховой Отдѣлъ духовнаго вѣдомства отношеніемъ отъ 1 сего іюля за № 2133, просить Консistoriю сдѣлать зависящее распоряженіе благочиннымъ или замѣняющимъ ихъ по страховому дѣлу священникамъ о заблаговременномъ доставленіи въ Отдѣлъ свѣдѣній о всѣхъ возстановленныхъ, пострадавшихъ отъ пожара, строеніяхъ, состоящихъ на страхъ во взаимномъ страхованіи духовнаго вѣдомства.

Объ этомъ дается знать къ свѣдѣнію и точному исполне-нію. 1911 года, іюля 26 дня.

Отъ Комитета Сиротской Кассы духовенства епархіи.

(Къ свѣдѣнію духовенства).

По дѣйствовавшему до 1910 года Уставу Сиротской Кассы духовенства Тобольской епархіи пособія за смертью умершихъ участниковъ Кассы выдавались „ихъ вдовамъ и сиротамъ, считая таковыми лицъ мужскаго пола до ихъ гражданскаго совершеннолѣтія и дѣвицъ до выхода въ замужество, а также и дѣтей, хотя бы и совершеннолѣтнихъ, но неспособныхъ къ труду“ (§ 1 Уст. Кассы).

На общепархіальномъ съѣздѣ духовенства Тобольской епархіи 1910 г. § 1 Устава Кассы былъ измѣненъ и изложенъ такъ: „Цѣль Сиротской Кассы оказывать денежную помощь семействамъ умершихъ священно-церковно-служителей епархіи на погребеніе участниковъ Кассы и въ первое время острой нужды семьи послѣ смерти главы ея“. Прим. 1-е. „Пособіе выдается вдовѣ умершаго, или дѣтямъ, если нѣтъ матери“. При этомъ не разъяснено, — всѣмъ ли дѣтямъ должно выдаваться пособіе, или только тѣмъ, которымъ выдавалось по ранѣе дѣйствовавшему Уставу.

Такъ какъ неясность въ Уставѣ Кассы вопроса — какимъ дѣтямъ при неимѣніи матери должно выдаваться пособіе, можетъ дать поводъ къ возбужденію ходатайствъ о выдачѣ пособій дѣтямъ мужскаго пола, достигшимъ гражданскаго совершеннолѣтія, и женскаго, состоящимъ въ замужествѣ, то Комитетъ Кассы, обсудивъ вопросъ о томъ, какимъ дѣтямъ выдавать изъ Кассы пособія, журналомъ отъ 9 іюля с. г., за № 16, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, постановилъ слѣдующее:

Хотя въ Уставѣ Кассы, измѣненномъ на общепархіальномъ съѣздѣ духовенства 1910 г., и не разъяснено, какія дѣти пользуются послѣ смерти отца пособіемъ, но такъ какъ по дѣйствовавшему до настоящаго года въ продолженіи шести лѣтъ Уставу правоспособными на полученіе пособія изъ Кассы признавались лишь дѣти — мужскаго пола, не достигшія гражданскаго совершеннолѣтія, и женскаго пола — до выхода въ замужество, таковыя же дѣти пользуются правомъ на полученіе пособія и изъ Кассы взаимной помощи духовенства (если нѣтъ въ живыхъ матери), то нѣтъ никакихъ основаній предполагать, чтобы и общепархіальный съѣздъ духовенства 1910 года, измѣняя редакцію Устава Кассы (§ 1-го), имѣлъ въ виду дать право на полученіе пособія изъ Кассы

вообще всѣмъ наслѣдникамъ того или другого умершаго участника Кассы—безъ различія возраста и общественнаго положенія ихъ. Невыясненность въ Уставѣ Сиротской Кассы вопроса—какія именно дѣти могутъ получать пособія изъ Кассы, по мнѣнію Комитета, объясняется простой редакціонной ошибкой со стороны сѣзда.

На основаніи изложенныхъ соображеній и въ предупрежденіе возбужденія ходатайствъ о выдачѣ пособій наслѣдникамъ умершихъ участниковъ Кассы—сыновьямъ, достигшимъ гражданскаго совершеннолѣтія, и дочерямъ, состоящимъ въ замужествѣ, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ объявить къ свѣдѣнію духовенства, что таковымъ выдавать пособій изъ Сиротской Кассы Комитетъ не будетъ, а будетъ въ подобнаго рода случаяхъ руководствоваться ранѣе дѣйствовавшимъ Уставомъ.

Свободныя священно-церков.-служительскія мѣста къ 29 іюля 1911 года.

Священническія:

- 1) при градо-Березовскомъ соборѣ (1-я).
- 2) — Тюменской единовѣрческой цер.
- 3) — Тюменской Крестовоздвиженской цер.
- 4) при село-Мужевской цер., Бер. у.
- 5) — Матасской цер., Иш. у.
- 6) — Ларьякской церк., Сур. у.
- 7) — Щекуринской цер., Берез. уѣзда.
- 8) — Крутихинской единовѣрч. церк., Ялуторовск. у.
- 9) — Сосновской единов. цер., Ялуторовск. у.

Псаломщическія:

- 1) при гр.-Тюменской единовѣр. цер.
- 2) при село-Обдорской миссіонерской цер., Березовск. у. (3).
- 3) — Щекуринской ц., Берез. уѣзда.
- 4) — Пауло-Шаимской цер., Туринск. у.
- 5) — Сухоруковской цер., Бер. у.
- 7) — Пьянковской цер., Кург. у.
- 8) — Кривинской цер., Кург. у.

ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 15.

1-го августа 1911 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Законопроектъ о переходѣ изъ одного вѣроисповѣданія въ другое въ Государственной Думѣ*).

За интересы церкви и русскаго народа подняли голосъ правыя фракціи Думы: правыя, умѣренные и часть октябристовъ. Рѣчи ихъ ораторовъ дышали горячей любовью къ Православной вѣрѣ и родинѣ и бурнымъ негодованіемъ по адресу лѣвыхъ товарищей. Марковъ 2-й напомнилъ Думѣ ту истину, что всякое государство, если оно желаетъ быть счастливымъ, сильнымъ и свободнымъ, должно стремиться, какъ къ идеалу, къ единству населенія, какъ по крови, такъ и по духу. Говорятъ, что простая гуманность требуетъ, чтобы всѣ народы, обитающіе въ государствѣ, имѣли одинаковыя религіозныя и гражданскія права. Эту парадоксальную мысль Марковъ разбиваетъ весьма удачнымъ сравненіемъ народа русскаго съ домохозяиномъ, а инородцевъ и инувѣрцевъ съ квартирантами. „Русскій народъ, пролившій въ теченіе тысячелѣтія безконечное море крови для устройства собственнаго православнаго государства, несомнѣнно является домохозяиномъ на своей территоріи. А тѣ національности, кои, по несчастью и противъ своей воли, вошли въ составъ русскаго имперіи, могутъ быть названы въ лучшемъ случаѣ только квартирантами. И какъ домохозяинъ возмутился бы, если бы кто-нибудь изъ квартирантовъ заявилъ ему, что онъ имѣетъ на его собственный домъ права, одинаковыя съ домохозяиномъ, такъ и русскій народъ, въ случаѣ

*) См. № 14 „Тобольск. Епархіальн. Вѣдомост.“ за 1911 г.

принятія думскаго проекта о свободѣ совѣсти, съ негодованіемъ можетъ спросить: „зачѣмъ же я тысячу лѣтъ трудился, проливалъ кровь, когда все равно черезъ столѣтія трудовъ и всякихъ мукъ всѣ, даже враги, съ которыми я бился, будутъ уравнены въ своихъ правахъ со мной“*). Не менѣе горячимъ поборникомъ интересовъ Церкви и русской народности явился Г. Г. Замысловскій. Главное возраженіе его противъ законопроекта думской комиссіи заключалось въ томъ, что умаленіе правъ Православной церкви усилитъ въ Юго-западномъ краѣ воинствующій католицизмъ и обезпечитъ ему успѣхъ въ борьбѣ съ Православіемъ и русской народностью. Какъ Православіе въ Польшѣ служитъ символомъ русской государственности, такъ католицизмъ является тамъ символомъ польской національности и культуры. Борьба за вѣру въ Юго-западномъ краѣ всегда отождествлялась съ борьбой политической. Эта мысль Замысловскаго подтверждается цѣлымъ рядомъ историческихъ фактовъ. Во время мятежа 1863 г. многія банды находились подъ предводительствомъ ксендзовъ. Изъ нихъ общество кинжалщиковъ, руководимое ксендзомъ, наводило ужасъ на окрестное русское населеніе. Религіозный фанатизмъ и полонофильство со стороны католиковъ сбнаружилось и въ 1905 г. Вскорѣ, по обнародованіи манифеста о свободѣ исповѣданій, ксендзъ Бродовичъ поучалъ въ костелѣ прихожанъ что „у православнаго человѣка душа собачья, всѣ православные попадутъ въ пекло, такъ какъ вѣра ихъ фальшивая и проклятая, а представители русскаго правительства разбойники, грабители и злодѣи. Вы видѣли одноглаваго орла на стѣнѣ при алтарѣ. Этотъ орелъ гербъ царства польскаго“**). Весь польскій край въ 1905—6 г.г. былъ наполненъ, по словамъ оратора, печатными изображеніями, гдѣ религіозныя эмблемы переплетались съ эмблемами независимаго крулевства польскаго. Такимъ образомъ воинствующій католицизмъ взглянулъ на Указъ отъ 17 апр. 1905 года, какъ на удобный моментъ усилить натискъ на Православную церковь и парализовать вліяніе русской народности въ краѣ. Теперь православный священникъ не можетъ помѣшать своему прихожанину перейти въ католичество. Между тѣмъ ксендзы смѣло будутъ привлекать въ лоно католической церкви новыхъ членовъ, пользуясь правами, какія даруетъ имъ думскій законопроектъ. Но Католическая церковь при этомъ, какъ полагаетъ Замысловскій, не

*) Колоколь за 1909 годъ № 970.

***) Волинскія Епарх. Вѣд. № 31 за 1909 г. статья „Бѣроисповѣдныи вопросъ въ Государственной Думѣ“.

исполнить обязанностей, вытекающих изъ закона. Она имѣетъ свои законы, которые гласятъ, что церковь католическая не можетъ исполнять распоряженій государственной власти, если они противорѣчатъ интересамъ папскаго престола. Итакъ „думскій законопроектъ одному противнику скручиваетъ руки, другому развязываетъ ихъ, или другими словами Дума завязываетъ руки борцамъ за православную церковь, которая много столѣтій боролась съ польскимъ вліяніемъ въ западномъ краѣ и даетъ свободу дѣйствій врагамъ Россіи и православія“*). Необходимо отмѣтить также глубоко-патріотическія рѣчи Еп. Евлогія и И. П. Созоновича. Преосвященный убѣждалъ депутатовъ запретить перемѣну вѣры лицамъ добрачнаго возраста и внести въ законопроектъ поправки Св. Синода. Депутатъ Могилѣвской губ. И. П. Созоновичъ доказывалъ, что законъ объ уравненіи исповѣданій „не нуженъ“. Онъ долженъ касаться исключительно дѣлъ инославныхъ исповѣданій. Думскій законопроектъ о свободѣ вѣры, съ точки зрѣнія депутата, является кощунственнымъ измышленіемъ комиссіи, состоявшей въ значительной степени изъ освободителей и иновѣрцевъ, вообще лицъ, заинтересованныхъ въ униженіи Православной церкви. Такъ энергично и горячо защищало честь и права святыни русскаго народа—православной вѣры правое крыло Думы, солидарное во взглядахъ на религіозную свободу иновѣрцевъ съ правительствомъ.

Оппозиція, какъ и слѣдовало ожидать, при обсужденіи думскаго законопроекта о свободѣ религій обнаружила не только полное равнодушіе къ интересамъ Православія, но и вопіющую враждебность къ господствующей церкви. Ораторы лѣвыхъ партій: кадетовъ, с-демократовъ, трудовиковъ, польскаго коло, мусульманской фракціи и отчасти октябристовъ такъ же пылко и энергично защищали иновѣріе, какъ защитники Православія—русскую государственность. Депутатъ В. А. Маклаковъ заявилъ, что правительственный проектъ о свободѣ религій, закрывая глаза на отпаденіе отъ христіанства, принуждаетъ къ лицемѣрію и церковь. Такъ печется лѣвый ораторъ о достоинствѣ церкви, которую стремится развѣнчать и унижить. Онъ опасается, какъ бы церковь, въ случаѣ принятія думой правительственнаго законопроекта, не заразилось лицемѣріемъ. Невольно приходитъ на память латинская пословица: „бойтесь данайцевъ и дары приносящихъ“. Хитрый ораторъ готовъ сказать панегирикъ чи-

*) Тамъ же.

стотъ Православія, поставить церковь на недосягаемую высоту, лишь бы замаскировать свои настоящія намѣренія передъ правыми, лишь бы привлечь на свою сторону защитниковъ Православія и вѣрнѣе достичь цѣли. Въ защиту своей мысли Маклаковъ приводитъ такого рода примѣръ, выражаясь въ первомъ лицѣ: „я хочу удалиться изъ лона церкви, государство скажетъ мнѣ: нѣтъ, ты православный. Оно можетъ принудить меня носить это имя, но не можетъ заставить церковь погребать меня, когда я умру. Моиѣ близкимъ скажутъ, что я 15 лѣтъ не былъ на исповѣди, и откажутся меня хоронить, и церковь будетъ права*)“. Совершенно вѣрно, и при томъ со стороны церкви, добавимъ мы, никакого лицемѣрія не обнаружится и, слѣдовательно, Маклаковъ можетъ быть спокоенъ за церковь. Такимъ образомъ депутатъ, придумавъ неудачный примѣръ для иллюстраціи своей мысли, зачеркнулъ первую половину рѣчи и по существу дѣла не сдѣлалъ никакого возраженія противъ правительственнаго законопроекта. Злобой дня въ думскомъ засѣданіи 22 мая среди рѣчей лѣвыхъ ораторскъ можетъ быть названа рѣчь лѣваго октябриста барона Мейендорфа. Ораторъ, между прочимъ, напомнилъ Думѣ, какъ „въ 60-хъ годахъ прошлаго вѣка аналогичный законопроектъ разсматривался въ Австрійскомъ рейхсратѣ. Тамъ тоже грозили, что совѣтъ многомилліоннаго католическаго населенія Австріи никогда не помирится съ этимъ закономъ. Исторія не оправдала этого пророчества, хотя австрійскіе католики гораздо фанатичнѣе русскаго народа***)“. Хотя рѣчь барона произвела сильное впечатлѣніе на депутатовъ, преимущественно лѣваго крыла, однако достоинство ея съ точки зрѣнія убѣдительности кажется сомнительнымъ. Допустимъ, что русскій народъ терпимѣе австрійскихъ католиковъ и встрѣтитъ изданіе думскаго закона съ величавымъ спокойствіемъ. Это обстоятельство всетаки еще не можетъ служить доказательствомъ своевременности и цѣлесообразности законопроекта. Нѣтъ страны, гдѣ бы не было законовъ, съ которыми, хотя масса населенія мирится, но которые приносятъ обществу или матеріальный или моральный вредъ. Словесная вакханалія лѣвыхъ партій, при оцѣнкѣ думскаго проекта о религіозной свободѣ, доходила прямо таки до геркулесовыхъ столбовъ. Трудовики А. А. Булатъ и с.-д. Т. О. Бѣлоусовъ и к.-д. Волковъ неистово требовали, чтобы принципъ свободы совѣсти въ законопроектѣ

*) Русское слова отъ 23 мая 1909 г.

**) Русское слова отъ 23 мая 1909 г.

былъ исчерпанъ до конца, чтобы законъ призналъ за гражданами право на безрелигіозное состояніе и безбожіе. Подобныя заявленія со стороны лѣвыхъ ораторовъ въ Думѣ возмущали до глубины души всѣхъ, конемъ дороги были интересы Православія и русскаго народа.

Правое крыло, при такомъ положеніи вещей, разумѣется, не молчало и на рѣзкости лѣвыхъ товарищей отвѣчало рѣзкостями. Атмосфера взаимнаго раздраженія въ Думѣ сгущалась все болѣе и болѣе и 23 мая разрѣшилась крупнымъ скандаломъ. Епископъ Евлогій, сильно взволнованный рѣчью Караулова, назвалъ защитниковъ думскаго законопроекта „кадетскими подголосками“ и сталъ обличать ихъ въ фарисействѣ. Предсѣдатель баронъ Мейендорфъ вѣжливо пригласилъ епископа къ порядку. Тогда Замысловскій, сорвавшись съ мѣста и показывая барону кулакъ, закричалъ: „инородецъ не смѣетъ призывать къ порядку православнаго епископа“ — „Вонъ“ загудѣли на Замысловскаго слѣва. Правые въ свою очередь подняли шумъ и крикъ: „Вонъ инородецъ! Вонъ, негодий!“ Многіе потрясали кулаками по адресу барона, стучали каблуками и колотили по юпитрамямъ. Вскорѣ депутаты повскакали съ мѣстъ. Два крыла Думы „угрожающе стали другъ противъ друга и въ воздухѣ повисла непечатная брань.“ *) До такой степени разгорѣлись страсти депутатовъ при дебатахъ о религіозной свободѣ. Что можетъ быть краснорѣчивѣе и убѣдительнѣе этой иллюстраціи къ словамъ барона Мейендорфа, трактовавшаго о вѣротерпимости русскаго народа.

26 мая Дума приступила къ голосованію статей законопроекта о религіозной свободѣ. Фракція націоналистовъ, исчерпавъ всѣ средства для защиты Православной церкви и не желая вводить въ заблужденіе общество и своихъ избирателей, заявила слѣдующее: „видя въ положеніяхъ, выработанныхъ вѣроисповѣдной комиссіей, умаленіе правъ Православной церкви и въ виду отклоненія большинствомъ Государственной Думы поименнаго голосованія, фракція въ засѣданіе Думы 26 мая 1909 г. по вѣроисповѣдному вопросу отъ голосованія совершенно уклоняется“ **).

Зелѣдъ за тѣмъ православное духовенство во главѣ съ Еп. Евлогіемъ, правыя и умѣренные партіи и часть октябристовъ оставили залъ засѣданія во время баллотировки. Голосованіе законопроекта по отдѣльнымъ статьямъ продолжалось безъ участія праваго крыла исключительно

*) Русская слово за 1909 г. № 117.

***) Колоколь за 1909 г. № 966.

лѣвыми товарищами. Въ вечернемъ засѣданіи 26 мая весь вѣроисповѣд-
ный проектъ въ редакціи думской комиссіи былъ принятъ въ Думѣ. Та-
кое вопіющее беззаконіе, допущенное въ законодательномъ учрежденіи пра-
вославной Россіи, въ сущности не лежитъ на совѣсти Думы: при бал-
лотировкѣ законопроекта о религіозной свободѣ, Думы въ полномъ со-
ставѣ не было. Вся правая половина ея, какъ мы видѣли, удалилась во
время голосованія изъ зала думскихъ засѣданій.

Оставалась одна оппозиція: лѣвые октябристы, кадеты, с.-демократы,
трудовики, коло и мусульманская фракція. Но лѣвое крыло еще не со-
ставляетъ Думы, и рѣшеніе его не можетъ служить выраженіемъ настро-
енія и мнѣнія народныхъ представителей; да и оппозиціи оказалось всего
143 человѣка изъ 440 членовъ *). Другими словами на лицо, при
баллотировкѣ законопроекта думской комиссіи, было менѣе $\frac{1}{3}$ всего со-
става Думы. И эта треть потомъ раскололась: единогласія при голосова-
ніи проекта даже среди оппозиціи не обнаружилось. Часть октябристовъ
голосовала противъ и только ста съ небольшимъ голосами законопроектъ
принятъ. Подовляющее большинство этихъ голосовъ принадлежитъ ино-
родцамъ и невѣрующимъ товарищамъ, кои въ вопросахъ вѣры и церкви
Православной никакого голоса, конечно, не могутъ имѣть и по здравому
смыслу и по дѣйствующимъ у насъ законамъ **).

Хотя побѣда въ рѣшеніи вопроса о религіозной свободѣ оказалась
на сторонѣ, по выраженію еп. Евлогія, кадетскихъ подголосковъ, однако
реального значенія она не можетъ и не будетъ имѣть. Это доказывается
блестящей рѣчью предсѣдателя Совѣта министровъ П. А. Столыпина, ска-
занной въ думскомъ засѣданіи 22 мая. Сановный ораторъ заявилъ, что
составители думскаго прсекта въ своемъ усердіи передъ западомъ зашли
слишкомъ далеко и „вмѣсто религіозной свободы въ культурно-правовой
ея значеніи думаютъ навязать народу грубый и тенденціозный ея фаль-
сификатъ. Вездѣ принципъ свободы совѣсти дѣлаетъ уступки народному
духу и народнымъ традиціямъ. Возьмемъ прусское законодательство, и
оно ставитъ нѣкоторыя преграды свободѣ совѣсти и свободѣ вѣроисповѣ-
данія. Оно требуетъ предварительнаго заявленія о переходѣ въ другое
вѣроисповѣданіе и уплаты со стороны отпадающаго въ продолженіе двухъ

*) Церковн. Вѣд. 1909 г. № 23 Государственная Дума и духовенство. А.
Волынецъ.

**) Церковн. Вѣд. 1909 г. № 23. Государственная Дума и духовенство. А.
Волынецъ.

лѣтъ повинностей въ пользу той общины, отъ которой онъ отпадаетъ. Австрія не признаетъ браковъ между христіанами и нехристіанами. Въ странѣ свободы совѣсти въ Швейцаріи эта свобода совѣсти подвергнута также нѣкоторымъ стѣсненіямъ. Тамъ не допущена проповѣдь іезуитовъ; въ нѣкоторыхъ кантонахъ школьное обученіе строго конфессіонально; въ Люцернѣ, напримѣръ, все школьное обученіе отдано въ руки католическаго духовенства“. Уравненіе Православія съ иновѣріемъ на Руси, безъ сомнѣнія, игнорирующее народныя традиціи и не отвѣчающее народному духу, по взгляду П. А., является „сухой непонятной народу теоріей и не можетъ быть пріятно Державному Вождю православнаго русскаго народа. Народъ, ищущій утѣшенія въ молитвѣ, пойметъ, конечно, что за вѣру, за молитву каждаго по своему обряду законъ не караетъ. Но онъ не уразумѣетъ закона чисто вывѣсочнаго характера, который провозгласитъ, что православіе и христіанство вообще уравниваются съ язычествомъ, еврействомъ и магометанствомъ. Наша задача состоитъ не въ томъ, чтобы приспособить православіе къ отвлеченной теоріи о свободѣ совѣсти, а въ томъ, чтобы зажечь свѣточъ вѣроисповѣдной свободы совѣсти въ предѣлахъ русскаго православнаго государства. Не отягощайте нашъ законопроектъ чуждымъ, непонятнымъ народу привѣскомъ. Помните, что вѣроисповѣдный законъ будетъ дѣйствовать въ русскомъ государствѣ и что утверждать его будетъ Русскій Царь, который для слишкомъ ста милліоновъ людей былъ, есть и будетъ Царь Православный. Правительство должно употребить всѣ усилія, дабы согласовать интересы религіозной свободы и общегосударственные интересы съ интересами Господствующей церкви“... Иной образъ дѣйствій государственной власти, какъ справедливо замѣтилъ П. А., былъ бы равносильнъ разрыву той вѣковой связи, которая существуетъ между государствомъ и церковью, той связи, въ которой государство черпаетъ силу духовную, а церковь — крѣпость, той связи, которая дала жизнь нашему государству и принесла неоцѣнимыя услуги. Этотъ разрывъ ознаменовалъ бы наступленіе новой эры взаимнаго недоувѣрія. Государство въ глазахъ Церкви утратило бы значеніе государства православнаго, а церковь въ свою очередь была бы поставлена въ тяжелое положеніе, въ необходимость самой надѣлать себя политическими и гражданскими правами. Дѣйствительно, пока Россія православное государство, иного отношенія правительства къ церкви и не можетъ быть. Пусть оппозиція неистов-

ствуется при рѣшеніи вопроса о свободѣ совѣсти, пусть она стремится расшатать вѣковые устои Церкви. „Тенденція ея сокрушить мощь и значеніе Православной вѣры въ русскомъ государствѣ явно революціонная. Она посѣяла великую смуту въ умахъ и сердцахъ православной Россіи, породила въ русскихъ людяхъ тревогу и опасеніе за судьбу вѣры и Церкви Православной. Благодареніе Богу, теперь эта смута и тревога разсѣялись. Лѣвое крыло Думы можетъ сочинять какіе-угодно вѣроисповѣдныя законопроекты. Это не измѣняетъ основныхъ законовъ имперіи, ни на іоту не измѣняетъ положенія Православной Церкви въ государствѣ. Русь, какъ была, такъ и останется православною, а думскія церковно-вѣроисповѣдныя реформы останутся мертворожденными. Свѣта Божьяго онѣ не увидятъ и Дума, конечно, придется оставить свое церковное реформаторство, на которое она, какъ учрежденіе государственное, вовсе не призвана“ *).

Перипетіи думской борьбы при обсужденіи законопроекта о религіозной свободѣ естественно отразились въ печати. Каждая газета спѣшила высказать по данному вопросу свое крайнее убѣжденіе. Пишущая братія энергично заскрипѣла перьями, брызгая чернилами то направо, то налево, смотря по платформѣ. Но рекордъ въ этомъ отношеніи побили лѣвые органы печати. Одно „Русское Слово“ помѣстило на своихъ страницахъ почтенное количество статей по религіозному вопросу: и философскихъ, и историческихъ, и фельетоновъ. Заявленіе правыхъ, что вопросы вѣры относятся къ области Церкви, а не государства побудило Г. Петрова написать статью: „свобода вѣроисповѣдавій („Р. С.“ № 117). Здѣсь онъ горячо и художественно старается доказать необходимость внимательства государства и общества въ сферу религіи и морали и положеніе иновѣрцевъ. „Какъ поступаютъ съ несогласно вѣрующими, какъ ихъ за отличіе въ вѣрѣ тѣнятъ, какъ ихъ за это лишаютъ не церковныхъ, а гражданскихъ правъ—до всего этого есть дѣло и дѣло большое всѣмъ гражданамъ и вѣрующимъ, и невѣрующимъ, и церковнымъ и нецерковнымъ“. Эта мысль далѣе иллюстрируется нѣкоторыми дикими явленіями нашей обыденной жизни. „Когда на улицѣ прохожіе видятъ, что извозчикъ черезмѣрно навьючилъ лошадь и безпощадно бьетъ ее, когда каждый изъ насъ видитъ, что хозяинъ ла-

*) Церков. Вѣд. № 22, стр. 1011.

вочникъ посылаетъ мальчика съ непомятой тяжестью на плечахъ или на головѣ, мы не говоримъ, что сами мы не лошадь, не извозчикъ и не мальчикъ-посильщикъ. Мы возмущаемся жестокостью обращенія и требуемъ снять тяжести съ придавленныхъ лошади и мальчика“.—Сколько краснорѣчія потратилъ Гр. Петровъ для доказательства азбучной истины, которую никто не отрицаетъ. Все, сказанное имъ—правда. Нельзя мучить и преслѣдовать за религіозныя убѣжденія, какъ пельзя мучить извозчику лошадь, хозяину-лавочнику мальчика. Зачѣмъ повторять эти моральныя аксіомы? Вѣдь о жестокостяхъ и преслѣдованіяхъ на религіозной почвѣ въ настоящее время не можетъ быть и рѣчи. Времена мрачной инквизиціи, когда иновѣрцевъ подвергали пыткамъ, жгли на кострахъ, слава Богу, канули въ вѣчность, и Господь имъ судья. Апрельскій актъ о вѣротерпимости дастъ иновѣрцамъ въ Россіи такую широкую религіозную свободу, какой иновѣріе пользуется въ культурныхъ государствахъ Европы.

(Окончаніе слѣдуетъ.)

Бесѣда о св. иконахъ.

Поселокъ Ивановскій Павлодарскаго уѣзда со всѣхъ сторонъ окруженъ сектантами и подвергается усиленной пропагандѣ со стороны своихъ сосѣдей. Особенную ревность въ этомъ отношеніи проявляютъ баптисты поселковъ Вѣрнаго и Тихомировка. Проѣздомъ чрезъ Вѣрный я бесѣдовалъ съ молоканами по вопросу „о водномъ крещеніи“; неосновательность молоканскихъ доводовъ въ пользу „духовнаго крещенія“ была настолько очевидна, что неоднократно вызывала улыбки на лицахъ православныхъ и баптистовъ. Мѣстный баптистскій пачетчикъ, недавно перешедшій изъ молоканъ,—Аптопъ Жабинъ самъ назвался побесѣдовать со мною въ Ивановскѣ о св. иконахъ. Я пригласилъ и молоканъ принять участіе въ бесѣдѣ.

— Одинъ справлюсь,—заявилъ Жабинъ,—молокане только спугаютъ все, какъ сегодня; мнѣ ихъ помощь не нужна.

— Посмотримъ, посмотримъ,—обиженно заговорили молокане,—что-то ты очень ужъ сталъ храбриться послѣ того, какъ вѣру-то смѣнилъ, словно цыганъ лошадь на ярмаркѣ.

Въ назначенное время убогій молитвенный домъ поселка Ивановскаго былъ переполненъ православными, баптистами и молоканами. Послѣ молитвы я обратился къ слушателямъ съ такими словами.

I.

— Предъ своими крестными страданіями и смертью за грѣш-
ный міръ Господь Іисусъ Христосъ молился о религіозномъ едине-
ніи всѣхъ вѣрующихъ. „Да будутъ всѣ едино,—просилъ Онъ;—
какъ Ты, Отче, во Мнѣ, и Я въ Тебѣ, такъ и они да будутъ въ
Насѣ едино: да увѣруетъ міръ, что Ты послалъ Меня“. (Іоан. 17, 21).
Къ глубокому сожалѣнію, въ наши печальные дни единство Церк-
ви Христовой намѣренно нарушается учителями неприванными
(Іак. 3, 1) и проповѣдниками непосланными (Римл. 10, 15). Своими
лжеученіями они расхищаютъ единое стадо овецъ Христовыхъ
(Іоан. 10, 10), забывая, что за это единство, за этихъ овецъ Сынъ
Божій пролил Свою Пречистую Кровь.

Предвидя появленіе лжеучителей, Іоаннъ Богословъ, какъ лю-
бящій отецъ, за много лѣтъ такъ предостерегаетъ вѣрующихъ чадъ
Церкви... „Возлюбленные,—пишетъ онъ,—не всякому духу вѣрйте,
но испытывайте духовъ, отъ Бога-ли они, потому что много лжепро-
роковъ появилось въ мірѣ“. (1 Іоан. 4, 1, ср. 2 Петр. 2, 1—3).
Слова эти, какъ нельзя лучше относятся къ нашему тяжелому вре-
мени. Посмотрите, сколько различныхъ сектъ окружаетъ васъ;
сколько вражды, злобы, распрей въ семьѣ и раздѣленій въ вѣрѣ
сѣется среди христіанъ людьми, только наружно прикрывшимися
именемъ Христа и Его святымъ евангеліемъ! Поистинѣ—„много
лжепророковъ появилось въ мірѣ“!.. (1 Іоан. 4, 1). Человѣку съ
простымъ вѣрующимъ сердцемъ нелегко, а иногда и совершенно
невозможно, отличить истину отъ искусно сотканной лжи, и онъ
можетъ впасть въ заблужденіе. Іоаннъ Богословъ совѣтуетъ осто-
рожно относиться ко всякимъ самозваннымъ проповѣдникамъ, ука-
зываетъ признаки, по которымъ человѣку можно узнать, гдѣ истина,
и гдѣ ложь; гдѣ людямъ предлагаютъ путь ко спасенію и гдѣ для
нихъ разставляются гибельныя сѣти. „Духа Божія и духа заблуж-
денія,—говоритъ онъ,—узнавайте такъ: всякій духъ, который исповѣ-
дуетъ Іисуса Христа, пришедшаго во плоти, есть отъ Бога, а вся-
кій духъ, который не исповѣдуетъ Іисуса Христа, пришедшаго во
плоти, не есть отъ Бога, но это духъ антихриста, о которомъ вы
слышали, что онъ придетъ и теперь есть уже въ мірѣ“. (1 Іоан.
4, 2—3). Исповѣданіе Іисуса Христа, пришедшаго во плоти, являет-
ся, такимъ образомъ, существеннымъ, необходимымъ признакомъ
истиной вѣры. И это потому, что въ умаленіи и униженіи Бога
(Филип. 2, 7—8) въ вочеловѣченіи Сына Божія, въ принятіи Имъ
человѣческой природы, ради насъ и ради нашего спасенія, и со-
стоитъ все христіанство. Гдѣ исповѣдуются, что Господь Іисусъ
Христосъ есть не только Богъ, но и родной, близкій намъ по пло-

ти человѣкъ, (Іоан. 1, 14) тамъ истинная вѣра; а гдѣ стыдятся этого исповѣданія, тамъ ложь, тамъ царство антихриста.

Разъяснимъ теперь, что значитъ исповѣдывать Іисуса Христа, пришедшаго во плоти? Это значитъ, открыто, ясно предъ всѣми людьми, видимымъ образомъ выражать свою вѣру въ то, что Господь Іисусъ Христосъ есть совершенный человѣкъ съ такою же плотью, какъ наша, (Евр. 2, 14) во всемъ подобенъ намъ (ст. 17), кромѣ грѣха (І Петр. 2, 22). Это исповѣданіе должно быть такимъ доступнымъ и понятнымъ, чтобы люди различныхъ возрастовъ—дѣти и взрослые—и всякихъ степеней умственного развитія—ученые и неграмотные—при первомъ знакомствѣ съ нами сразу увидѣли бы, что мы исповѣдуемъ Іисуса Христа совершеннымъ человѣкомъ.

Какъ-же лучше и нагляднѣе выразить наше исповѣданіе? Самымъ нагляднымъ и доступнымъ для всѣхъ способомъ въ этомъ случаѣ безспорно являются *св. иконы*. Изображая Господа Іисуса Христа на св. иконахъ „въ человѣческомъ видѣ“ (Филип. 2, 7), православная Церковь исполняетъ заповѣдь апостола: предъ всѣмъ міромъ исповѣдуетъ Сына Божія, пришедшаго во плоти.

Исповѣданіе это тѣмъ болѣе необходимо, что оно требуется отъ каждаго изъ насъ Самимъ Господомъ. „Сказано вамъ,—говорить Онъ;—всякаго, кто исповѣдуетъ Меня предъ человѣками, и Сынъ Человѣческой исповѣдуетъ предъ ангелами Божиими; а кто отвергнетъ Меня предъ человѣками, тотъ отверженъ будетъ предъ ангелами Божиими“. (Лук. 12, 8—9; Мѡ. 10, 32; Марк. 8, 38, Лук. 9, 26). А св. Іоаннъ Богословъ называетъ антихристами всѣхъ, кто не исповѣдуетъ Іисуса Христа человѣкомъ. „Всякій духъ, который не исповѣдуетъ Іисуса Христа пришедшаго во плоти, не есть отъ Бога, но это духъ антихриста“... (1 Іоан. 4, 2—3).

Такимъ образомъ, необходимость св. иконъ вытекаетъ изъ самой сущности христіанства...

Тутъ Жабинъ не выдержалъ, и не дождавшись конца моей рѣчи, быстро поднялся съ мѣста и закричалъ.—Сейчасъ миссіонеръ предъ всѣмъ народомъ обвинилъ насъ—баптистовъ въ томъ, что мы, будто-бы, не исповѣдуемъ Іисуса Христа человѣкомъ, и назвалъ насъ лжепророками и антихристами. Стыдно ему говорить такъ: мы признаемъ и исповѣдуемъ только не чрезъ иконы, а такъ, какъ велитъ слово Божіе. „Сердцемъ вѣрують къ праведности,—пишетъ ап. Павелъ,—а устами исповѣдуютъ ко спасенію“. (Римл. 10, 10). Устами надо исповѣдывать, а не чрезъ иконы; ихъ выдумала ваша Православная Церковь, а намъ онѣ не нужны!

— Въ лицѣ Іисуса Христа два естества, или двѣ природы: Божеская и человѣческая,—продолжалъ я; ту и другую необходимо

намъ исповѣдывать. Въ прочитанномъ вами текстѣ ап. Павелъ говоритъ объ исповѣданіи устами Божеской природы въ Иисусѣ Христѣ. „Ибо, если устами твоими будешь исповѣдывать Иисуса Господомъ.... то спасешься“ (Рим. 10, 9). Но какимъ образомъ вы исповѣдуете въ Лицѣ Иисуса Христа человѣческую природу? Исповѣдуете-ли вы Сына Божія человѣкомъ?

— Исповѣдуемъ, исповѣдуемъ,—твердилъ Жабинъ;—не привязывайтесь!

— Покажите, какимъ образомъ?

Жабинъ смолкъ и дрожащими руками перелистывалъ библію. Пастушило пеловкое молчаніе...

— Значить я не ошибся, сказавъ, что баптисты стыдятся исповѣдывать Иисуса Христа человѣкомъ, такъ какъ на дѣлѣ у нихъ этого исповѣданія нѣтъ и ничѣмъ они его не обнаруживаютъ предъ людьми. Напрасно обижаются на св. Іоанна Богослова за то, что онъ такихъ людей называетъ антихристами: онъ правду сказалъ. Антихристъ также будетъ отвергать св. иконы и вмѣсто образа Христа поставитъ свой звѣриный образъ, который будетъ говорить и многіе поклонятся образу антихриста. (Откр. 13, 1—13). Вотъ къ чему ведетъ отрицаніе св. иконъ!

— Нигдѣ не написано, что исповѣдывать нужно чрезъ иконы,—тихо проговорилъ Жабинъ;—какъ-бы написано было!

— Господь не давалъ прямого повелѣнія написать евангеліе. Но апостолы, проповѣдуя евангеліе устно, не постыдились повѣдать слова Божія предъ народами и письменно. Изображая Иисуса Христа на св. иконахъ человѣкомъ, мы открыто исповѣдуемъ Его во плоти пришедшимъ. А вы стыдитесь и не хотите дѣлать этого. Бойтесь, постыдитесь и васъ Господь предъ ангелами Божиими! (Мо. 10. 32*).

Продолжимъ нашу бесѣду.

Для чего вообще существуютъ фотографическія карточки и портреты? Конечно, для того, чтобы на нихъ сохранялись дорогія памъ лица родителей, друзей и знакомыхъ. При взглядѣ на карточку въ нашей памяти живо воскресаютъ лица отца, матери, братьевъ; вспоминаются ихъ слова, дѣла, заботы о насъ, любовь и т. д. Св. иконы тоже портреты Отца Нашего небеснаго, друзей-ангеловъ и старшихъ братьевъ—святыхъ угодниковъ Божиихъ. Онѣ живо напоминаютъ каждому изъ насъ отдаленныя времена, явленія Бога праведникамъ, всю земную жизнь Иисуса Христа, Его ученіе,

*) При бесѣдѣ въ деревняхъ, гдѣ слушателями являются простые, неграмотные люди, совѣтуемъ эту часть бесѣды опускать, какъ трудную для пониманія простого народа.

чудеса, страданія, смерть и славное воскресеніе, святыхъ людей; напоминаютъ такъ живо, какъ будто всѣ эти событія происходятъ сейчасъ предъ нашими глазами. Намъ дороги портреты близкихъ родныхъ, но еще дороже должны быть св. иконы—портреты Господа, возлюбившаго насъ до смерти крестной. (Филип. 2, 7—8). Въ такихъ памятникахъ нуждаются всѣ люди. По самой природѣ своей человѣкъ стремится къ тому, чтобы Богъ не только познавался умомъ, или чувствовался однимъ сердцемъ, но и „видѣлся тѣлесными очами“. Это стремленіе свойственно всѣмъ людямъ безъ исключенія. Ветхозавѣтные пророки и праведники, не смотря на свое близкое духовное общеніе съ Богомъ, въ то же время горѣли желаніемъ видѣть Его еще своими плотскими глазами. Съ Моисеемъ „Господь говорилъ лицомъ къ лицу, какъ бы кто говорилъ съ другомъ своимъ“ (Исх. 33, 11), и тѣмъ не менѣе Моисей неотступно просилъ Бога: „покажи мнѣ славу Твою“. (Исх. 33, 18). Къ тому же стремились всѣ пророки и праведники. „Многіе пророки и праведники желали видѣть то, что вы видите, и не увидѣли“. (Мо. 13, 16—17). Почему-же Богъ не показалъ ветхозавѣтнымъ людямъ лица своего? Причиною этого было то печальное обстоятельство, что ветхозавѣтные люди, по своей грѣховности, были чужими для Бога (Кол. 1, 21), навлекли на себя гнѣвъ Божій (Еф. 2, 3), подверглись проклятію (Гал. 3, 10, 22) и стали врагами Божиими. (Рим. 5, 10). Но Господь и въ ветхомъ завѣтѣ особымъ избранныкамъ Своимъ открывался много разъ въ видѣніяхъ и образахъ (Евр. 1, 1) и даровалъ людямъ священныя изображенія, или иконы для памятованія о Богѣ, ангелахъ и св. людяхъ. Такъ Моисей, по особому повелѣнію Божію, дѣлаетъ ковчегъ завѣта. „Сдѣлайте ковчегъ изъ дерева ситтимъ... И обложи его чистымъ золотомъ, изнутри и снаружи покрой его; и сдѣлай наверху вокругъ его золотой вѣнецъ (витый)“. (Исх. 25, 10—11). По своему внѣшнему виду и устройству ковчегъ представлялъ собою продолговатый ящикъ, но по внутреннему значенію онъ замѣнялъ для еврейскаго народа Лице Божіе, былъ образомъ Господа. (Числ. 17, 7, Пс. 16, 15). Взвѣсивъ на ковчегъ завѣта, народъ долженъ былъ помнить, что это святыня Господня, что здѣсь Господь является своимъ избранныкамъ и возвѣщаетъ Свою волю. „Тамъ Я буду открываться тебѣ и говорить съ тобою надъ крышкою, посреди двухъ херувимовъ, которые надъ ковчегомъ откровенія, о всемъ, что ни буду заповѣдывать чрезъ тебя сынамъ израилевымъ“. (Исх. 25, 22).

Для памятованія объ ангелахъ, неоднократно являвшихся ветхозавѣтнымъ людямъ, Господь приказываетъ сдѣлать херувимскія иконы изъ различнаго матеріала... „Сдѣлай изъ золота двухъ хе-

рувимовъ; чеканной работы сдѣлай ихъ на обоихъ концахъ крышки“. (Исх. 25, 18). „Скинѹ же сдѣлай изъ десяти покрываль крученаго виссона, и изъ голубой, пурпуровой и червленой шерсти, и херувимовъ сдѣлай на нихъ искусною работою“ (Исх. 26, 1). Изъ этихъ указаній видно, что храмъ ветхозавѣтный былъ покрытъ со всѣхъ сторонъ иконами ангеловъ.

Всѣ ветхозавѣтные праведники до пришествія Господа Иисуса Христа на землю и совершенія Имъ нашего спасенія не были искуплены и прославлены, а ждали избавленія въ аду. (1 Петр. 3, 19). Святые не были показаны у престола Божія, были записаны только имена ихъ въ книгу жизни (Исх. 32, 32). Поэтому изображеній святыхъ людей не могло быть въ ветхомъ завѣтѣ; повелѣно было для памяти и въ подражаніе небесной книгѣ жизни вырѣзать на камняхъ только одни имена ихъ... „Возьми два камня оникса и вырѣжь на нихъ имена сыновъ израилевыхъ. И положи два камня сіи на нарамникѣ эфода; это камни на память сынамъ израилевымъ; и будетъ Ааронъ носить имена ихъ предъ Господомъ на обоихъ раменахъ своихъ для памяти“. (Исх. 28, 9—12). „На подирѣ его былъ цѣлый міръ, и славныя имена отцовъ были вырѣзаны на камняхъ въ четыре ряда, и величіе Твое—на діадимѣ головы его“. (Прем. Солом. 18, 24).

Въ ветхомъ завѣтѣ храмъ своимъ устройствомъ напоминалъ небо (Пс. 77, 69), въ немъ Лице Бога, образъ Его напоминалъ ковчегъ завѣта (Числ. 17, 7; Пс. 16, 15), святыхъ ангеловъ напоминали иконы херувимскія (Исх. 25, 18; 26, 1); святыхъ людей вырѣзанныя на камняхъ имена ихъ (Исх. 28, 9—21). Новозавѣтный храмъ своимъ устройствомъ также долженъ напоминать небо, быть его образомъ. (Евр. 9, 24). Своими страданіями и смертью Господь примирилъ землю съ небомъ, приблизилъ къ Себѣ людей. Они уже перестали быть для Него чужими, (Еф. 2, 12) но стали своими (Еф. 2, 19); они уже не чада гнѣва (Еф. 2, 3), а сыны Божіи (Гал. 3, 26—27), не враги Божіи (Рим. 5, 10), а друзья Его (Іоан. 15, 14—15), дѣти и братья Его (Евр. 2, 11, 14); они уже не подъ проклятіемъ, а подъ благословіемъ Божиимъ и благодатію Св. Духа. (Гал. 3, 13—14). По любви къ своимъ друзьямъ, братьямъ и дѣтямъ Господь принялъ на себя плоть, сдѣлался во всемъ подобнымъ намъ (Евр. 2, 17) и показалъ намъ Лице Свое. „И слово стало плотію и обитало съ нами, полное благодати и истины; и мы видѣли славу Его, славу какъ едиnorodнаго отъ Отца“. (Іоан. 1, 14). „О томъ, что было отъ начала, что мы слышали, что видѣли своими очами, что разсматривали, и что осязали руки наши, о Словѣ жизни“ (1 Іоан. 1, 1), т. е. объ Иисусѣ Христѣ. Иисусъ Христосъ

всѣмъ показали Лице Свое; Его разсматривали, осязали, къ Нему прикасались грѣшники, мытари и блудницы, какъ къ своему Отцу и брату! Поэтому, въ новомъ завѣтѣ Бога напоминать долженъ уже не ковчегъ завѣта, а образъ Его въ человѣческомъ видѣ, образъ Отца, брата и друга нашего! Святыхъ людей напоминаютъ не имена ихъ, а самыя лица ихъ, такъ какъ они искуплены (Гал. 3,13) и показаны намъ предъ престоломъ Божиимъ на небѣ. „Послѣ сего взглянуть я, и вотъ, великое множество людей, котораго никто не могъ перечестъ, изъ всѣхъ племенъ и колѣнъ, и народовъ и языковъ, стояло предъ престоломъ и предъ Агнцемъ въ бѣлыхъ одеждахъ и съ пальмовыми вѣтвями въ рукахъ своихъ. И восклицали громкимъ голосомъ, говоря: спасеніе Богу нашему, сидящему на престолѣ и Агнцу“ (Откр. 7, 9—10; 8, 3—4; 5, 8; 6, 9).

Новозавѣтный храмъ является образомъ истиннаго небснаго (Евр. 9, 24): тамъ Господь, у насъ образъ Его; тамъ святые, у насъ лица ихъ. Св. иконы напоминаютъ намъ міръ ангеловъ и небожителей и невольно заставляютъ насъ забывать все земное, возноситься умомъ и сердцемъ на небо, участвовать съ ангелами и святыми въ прославленіи Бога.

Скажите, Жабинъ, вредно или полезно имѣть св. иконы для постояннаго памятованія о Богѣ, ангелахъ и святыхъ людяхъ, и запрещаетъ-ли это слово Божіе?

Жабинъ сорвался съ мѣста и раздраженно началъ.

— Вы говорили, что всѣ люди стремятся видѣть Бога. Но это желали одни ветхозавѣтные, подзаконные люди, да вы, православные. Вамъ необходимо постоянно имѣть предъ глазами иконы. Мы же всего больше любимъ слово Божіе, слушаемъ его, и этого вполне достаточно для насъ. Слушающихъ слово Божіе и Господь похвалилъ: „блаженны,—сказалъ Олъ,—слышащіе слово Божіе и соблюдающіе его“. (Лук. 11, 28). А про тѣхъ, кто только желаетъ видѣть Бога или имѣть съ Него образъ, нигдѣ ничего не сказано.

— Неправду вы сказали, что одни только ветхозавѣтные люди желали видѣть Бога; это стремленіе свойственно всѣмъ людямъ безъ исключенія, слѣдовательно и новозавѣтнымъ и всѣмъ, кто любитъ Бога не на словахъ только, а на дѣлѣ. Апостолы уже послѣ того, какъ увѣровали въ Сына Божія (Мѡ. 16, 13), имѣли непреодолимое желаніе видѣть Лице Бога. Это желаніе ихъ и выразилъ въ горячей просьбѣ ап. Филиппъ. „Господи! Покажи намъ Отца, и довольно для насъ“. (Іоан. 14, 8). Такимъ обращеніемъ ко Христу Филиппъ ясно показалъ, что одного слышанія слова Божія мало даже для апостоловъ: имъ нужно еще видѣть Бога. До самаго послѣдняго часа своей жизни они желали быть неразлучно со Христомъ,

смотрѣть на Его Лице. А въ Его отсутствіе апостолы подвергались страху, печали и отчаянію. Припомнимъ нѣсколько тяжелыхъ минутъ изъ ихъ жизни.

Послѣ чудеснаго насыщенія въ пустынѣ пяти тысячъ народа, апостолы одни отправились въ лодкѣ на другую сторону озера. Поднялась буря. Волны стали заливать лодку и каждую минуту могли потопить испуганныхъ учениковъ. Напрасно они ждали помощи и жадно искали ее своими глазами—море было пустынно, только громадныя волны вздымались къ небу... Гибель казалась неминуемой... На разсвѣтѣ, среди брызгъ и тумана они видятъ Христа, спокойно идущаго къ нимъ по морю. Но они не вѣрятъ своимъ глазамъ и въ страхѣ кричатъ: „это призракъ“ „Ободритесь; это Я, не бойтесь“. (Мѡ. 14, 26—27). Чей это голосъ? Христовъ-ли? Можетъ быть, слухъ обманываетъ ихъ? Нетерпѣливый, порывистый ап. Петръ говоритъ: „Господи! Если это Ты, повели мнѣ придти къ Тебѣ по водѣ“. „Онъ же сказалъ: иди“. (Мѡ. 14, 28). Петръ оставляетъ лодку и идетъ по водѣ. Глаза его впились въ Христа... ноги увѣренно ступаютъ по волнамъ, какъ по камнямъ... Но вотъ сильный порывъ вѣтра на нѣсколько мгновеній скрываетъ Христа. Страхъ охватываетъ Петра, въ душу его невольно закрадывается сомнѣніе: не призракъ ли это? Мгновеніе, и онъ начинаетъ тонуть. „Господи!—въ ужасѣ кричитъ онъ:—спаси меня“. (Мѡ. 14, 30). Дивная картина! Пока ап. Петръ видѣлъ предъ собою Христа, ему не страшно было бушующее море, онъ шель по водѣ, какъ по сушѣ. Вѣтеръ только на одно мгновеніе скрылъ Христа, и тутъ же апостола одолѣло сомнѣніе, и онъ сталъ тонуть.

Еще примѣръ.

Господь Іисусъ Христосъ взять, осужденъ, распятъ и погребенъ. Ученики, какъ овцы, не имущія пастыря (Мѡ. 26, 31), въ страхѣ и смятеніи затворяютъ двери дома; уныніе и печаль овладѣли ихъ сердцами: нѣтъ съ ними Господа! Не видятъ они лица Его! „Миръ вамъ“—раздается голосъ Христа. „Сказавъ это, Онъ показалъ имъ руки, ноги и ребра Свои. Ученики обрадовались, увидѣвъ Господа“. (Іоан. 20, 19—20). Апостолы снова бодры, страхъ прошелъ: Господь опять предъ ихъ глазами; они видятъ и руки, и ноги и ребра Его...

Св. архидіаконъ Стефанъ, въ минуту своей мученической кончины, также укрѣпляется видѣніемъ Сына Человѣческаго (Дѣян. 7, 56). Такъ апостолы всю жизнь свою стремились видѣть Господа. Осмѣлитесь-ли вы и послѣ этого утверждать, что одни только ветхозавѣтные люди желали видѣть Бога?

Жабинъ молчалъ.

— За стремленіе видѣть Бога Иисусъ Христосъ не осуждалъ, а съ любовью и принималъ и благословлялъ. Мытарь Закхей давно и много разъ слышалъ ученіе Христа, по ему хотѣлось видѣть лицо Его. „И искалъ видѣть Иисуса, кто Онъ; но не могъ за пародомъ, потому что былъ малъ ростомъ. И, забѣжавъ впередъ, взлѣзъ на смокновицу, чтобы увидѣть Его... Иисусъ, когда пришелъ на это мѣсто, взглянувъ, увидѣлъ его и сказалъ ему: Закхей! сойди скорѣе; ибо сегодня надобно Мнѣ быть у тебя въ домѣ“. (Лук. 19, 3—5). Господь не осудилъ Закхея за то, что пожелалъ увидѣть Его, а поспѣшилъ увѣрить въ Своей любви его, зашелъ къ нему въ домъ и вечерялъ съ нимъ. Какъ же вы говорите, что для васъ довольно и слова Божія? Неужели вы лучше пророковъ и апостоловъ?

— Апостолы видѣли самого Христа, а не икону; это разница большая. Чего вы путаете?—кричалъ Жабинъ.

— Желали-бы и мы всѣ видѣть Иисуса Христа, какъ апостолы, но Онъ съ Плотію Своею вознесся на небо. Любовь заставляетъ насъ сохрѣнить на святыхъ иконахъ Его образъ во время Его земной жизни, иначе время изгладило-бы Его изъ памяти людей, какъ забыто было-бы и евангеліе, если бы апостолы не записали его. Мы желаемъ, чтобы Божественный образъ Христа, лики ангеловъ и святыхъ людей всегда и всюду были предъ нашими глазами, чтобы взирая на нихъ, мы укрѣплялись въ борьбѣ со зломъ и тягостями жизни.

Итакъ, вы не пашли запрещенія въ словѣ Божиемъ имѣть св. иконы для памяти и не отвѣтили на мой вопросъ: полезны или вредны иконы для памятованія о Богѣ, ангелахъ и святыхъ людяхъ? Да и что можно сказать послѣ такихъ свидѣтельствъ слова Божія и послѣ заповѣди Господа сдѣлать священныя изображенія для памяти и въ подражаніе небу (Исх. 25, 18; 26, 1); 28, 9—12; Пс. 77, 69; Евр. 9, 24)?

— Погодите, еще отвѣчу, все время только вы и говорили, а я еще, какъ слѣдуетъ, и не начиналъ,—недовольно замѣтилъ Жабинъ.

— Что вы одинъ говорите,—зашумѣли баптисты,—дайте и Антону свободно говорить.

— Говорите; я только и жду этого отъ Жабина и все время отвѣчаю на его вопросы, а онъ до сихъ поръ ни на одинъ мой вопросъ не отвѣтилъ.

Д. Несмьяновъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Принось Абалакской иконы Божіей Матери въ Тобольскъ (7—8 іюля 1911 г.).

Шумно у стѣнъ Ивановской женской обители. Пестрая масса народа волнуется по склонамъ горы. Бѣлѣютъ палатки. Подъ ними отдыхаютъ и пьютъ чай богомольцы. Напротивъ палатокъ базаръ. Душно, пыльно.

Горячій воздухъ полонъ разнобразныхъ звуковъ. Въ монастырѣ заблагоувѣстили „на соборъ“.

Монахини спѣшно идутъ въ церковь. Народъ толпится у святыхъ воротъ и затихаетъ.

Слышно тихое, похожее на музыку, пѣніе. Это монахини выносятъ Почаевскую икону Божіей Матери. Въ предшествіи священника, стройными рядами, медленно вышли онѣ изъ храма и вступили въ среду богомольцевъ. Пѣніе слилось съ неяснымъ ропотомъ толпы.

Ярко засверкали кресты и оклады иконъ. Всей необозримой массой двинулся крестный ходъ по дорогѣ въ Абалакъ. Поднялся на гору. Что-то трогательное было въ этомъ стремительномъ шествіи. Тысячи больныхъ, изстрадавшихся душъ встрѣчаютъ свою Утѣшительницу—Царицу Небесную...

„Къ Тебѣ прибѣгаемъ, благодатней, надеждо ненадежныхъ, Ты намъ помози“... Тихо и скорбно поютъ монахини. Остановились.

Окружили святую икону; склонились къ ней. Какъ будто весь гнетъ жизни, все горе пережитое и переживаемое вспомнилось имъ теперь, и онѣ плачутъ...

Вотъ показался ожидаемый крестный ходъ. Высоко развѣваются хоругви, сверкаютъ кресты, но выше и ярче всего Абалакская икона Божіей Матери. За ней всѣ двинулись къ Ивановску...

Ударили ко всенощной. На монастырскомъ дворѣ сидятъ, лежатъ, ходятъ богомольцы. Въ храмѣ идетъ богослуженіе. Народъ и здѣсь шумить, беспокоится.

Кончилась всенощная. На улицѣ стало свѣжо. Подъ стѣнами тихой обители загорѣли костры.

Утромъ, по дорогѣ въ Тобольскъ, пѣшіе и въ телѣгахъ, старые и молодые, простые и интеллигенты потянулись впередъ, не дожидаясь крестнаго хода.

Изъ Тобольска идутъ навстрѣчу имъ столь-же разнообразныя толпы народа.

— „Что, далеко-ли Владычица?“ спрашиваютъ они. Женщина ведетъ за руку малютку. „Ну, иди, иди, большинька!“ У города море народу — приливъ и отливъ. Сидятъ рядами на травѣ, стѣной стоятъ на валу. Шумно и суетливо у водопроводной будки; каждый хочетъ впередъ другихъ напиться. На улицахъ города такое же движеніе. Вотъ священникъ спѣшно идетъ на встрѣчу иконѣ и несетъ на рукахъ свою маленькую дочь. Вотъ молодыя дѣвушки, нарядныя, въ бѣлыхъ платьяхъ; вотъ сѣдой господинъ съ орденами, вотъ молодой человекъ съ велосипедомъ и много, много разныхъ людей, но какъ они сходны по выраженію лицъ: они ждуть, они желаютъ скорѣе увидѣть икону Владычицы.

Вдругъ изъ города донесся бархатистый голосъ соборнаго колокола Благовѣсть. Густая толпа народа остановилась на Ильинской улицѣ, около церкви епарх. жен. училища.

Тамъ же выстроились солдаты.

Изъ Ильинской церкви двинулся крестный ходъ. Все городское духовенство съ Архипастыремъ во главѣ, сверкая золотымъ облаченіемъ, парами, медленно и безмолвно прошло среди утихшей толпы, подъ звуки колокольнаго звона.

Вдали, надъ головами безчисленнаго народа замелькали хоругви.

На минуту всё остановилось.

Произошла торжественная встрѣча святой иконы. Крестоносцы и солдаты цѣпью окружили всю процессію, и эта живая громада двинулась къ собору. Тамъ началась литургія. Пѣніе—то нѣжно-успокаивающее, то тихо-скорбное, то громко-ликующее. .

Тѣсно, жарко. Опять шумить и волнуется народъ. Красные, вспотѣвшіе, запыленные богомольцы такъ неловки, наивны, но они здѣсь больше васъ, мудрецы вѣка сего, они велики своей простой и дѣтски чистой, всеобъждающей вѣрой.

Изъ собора чудотворную Абалакскую икону понесли въ Знаменскій монастырь. Ее провожаетъ тьма народу.

Какія радостныя лица!

Архипастырь, въ бѣломъ облаченіи, величественный, и въ то-же время смиренный, идетъ среди толпы вслѣдъ за иконой.

„Пресвятая Богородице, спаси насъ!“ — слабо и нестройно поютъ богомольцы. Солнце жжетъ.

Пыль не даетъ дышать.

Вотъ поровнялись съ храмомъ.

Остановились. Пре священнѣйшій читаетъ Евангеліе Кругомъ тихо, тихо. Каждое слово отчетливо слышно. Хоръ гремитъ троекратное: „Господи помилуй“, и опять шествіе, и опять народъ воодушевляясь поетъ, какъ умѣетъ: „Отверзу уста моя и наполятся духа“...

Архипастыръ и пасомые ощутили взаимное единеніе, и всѣ вмѣстѣ выгрались просвѣщаемые духомъ, потому что къ нимъ, въ этотъ день, пришла Матерь Господа.

Да, Она пришла къ вамъ, вѣрные, ибо вы любите и ублажаете Ее.

Въ Знаменскомъ монастырѣ торжество было закончено многолѣтіемъ, при чемъ Владыка провозгласилъ многая лѣта „и всѣмъ участникамъ крестнаго хода сего“.

Очень жаль, что нѣкоторые богомольцы не удержались отъ вина. Послѣ литургіи можно было видѣть, какъ пьяные шатались по глухимъ улицамъ города, и недавніе богомольцы, возвращаясь домой, немилосердно гнали заморенныхъ лошаденокъ; въ облакъ пыли, на тряской, гремящей телѣгѣ, размахивая руками, они визгливо выкрикивали пошлыя, бессмысленныя слова пѣсень-частушекъ.

Учительница Х. Инатова.

Изъ исторіи обращенія инородцевъ сѣвера Тобольской епархіи въ христіанство.

Считаемъ полезнымъ сдѣлать краткія извлеченія изъ Книжицы 1829 года, написанной священникомъ Ильей Карповымъ, въ которой заключаются выписки изъ дѣлъ архива Копдинскаго монастыря. Мы посвящаемъ свой трудъ памяти Его Высокопреосвященства Пресвященнѣйшаго Филооея, митрополита Тобольскаго и Сибирскаго.

Заглавіе статьи о. Ильи Карпова: „Принадлежащее къ Россійской Исторіи.“

Всеблагій Богъ благоволилъ просвѣтить Остяцкую орду, заблуждающую во тьмѣ идолопоклоненія, чрезъ Преосвященнѣйшаго Филооея, Тобольскаго и Сибирскаго митрополита Святымъ крещеніемъ. Онъ отправился съ ревностію Апостольскою проповѣдать

Исуса Христа, истиннаго Бога, внизъ по рѣкѣ Оби до города Березова и далѣе.

Тогда примѣчанія достойно было:

Первое. Не въ дальнемъ разстояніи отъ устья рѣки Конды, въ 60-ти верстахъ (она впадаетъ въ Иртышъ), въ юртахъ, называемыхъ Алтаевскихъ,—одинъ изъ почетныхъ между ними людьми, предъ прїѣздомъ Преосвященнаго митрополита Филооея видѣлъ въ сновидѣніи: якобы въ юртѣ его, на подлежащемъ мѣстѣ стоитъ образъ святаго Архистратига Михаила, который и говорить ему: „Вотъ уже не будете стариннымъ своимъ Шайтанамъ молиться, а будете знать и почитать Единаго истиннаго Бога и поклоняться святымъ иконамъ Христіанскимъ“. Показанный остякъ пробудясь рассказывалъ своимъ домашнимъ и прочимъ обывателямъ всѣмъ, такъ что они догадываясь говорили между собою: „знать то насъ будутъ приуждать русскую вѣру принять, но мы де, хотя смерть получимъ, а не согласимся креститься и какъ можно будемъ отбиваться нашими стрѣлами, а не дадимъ себя крестить“. Посему въ готовностіи всегда къ сопротивленію и находимся. Но въ недолгомъ времени и прибылъ на дощаникѣ въ тѣ юрты Преосвященный митрополитъ Филооей. Началъ уговаривать оныхъ остяковъ, чтобы согласились принять Святое крещеніе и вѣру христіанскую. Выставка на дощаникѣ святія иконы: Спасителя, Богоматери и Михаила Божія Архистратига съ прочими образами, говорилъ имъ: „Вотъ вы должны оставить своихъ идоловъ—прелесть бѣсовскую; а вѣровать, въ истиннаго Бога и поклоняться симъ святымъ иконамъ Христа Спасителя, Пречистыя Богоматери и прочихъ угодниковъ Божіихъ, и принять святое крещеніе. Потомъ къ обращенію ихъ надлежащее увѣщаніе на долгое время продолжаемое было отъ Преосвященнаго митрополита Филооея. Напротивъ того всѣ собравшіеся остяки въ тотъ часъ взбунтовались, принимались за луки свои и стрѣлы; ежели вы де, насъ болѣе станете къ сему принуждать, то всѣхъ васъ до одного перестрѣляемъ“. Ибо они де съ тѣмъ намѣреніемъ и на позывъ ихъ пошли, въ готовности къ сопротивленію. Между тѣмъ сновидецъ остякъ, усмотря на дощаникѣ образъ Святаго Архистратига Михаила, проговорилъ своимъ единоплеменникамъ. „Вотъ видите, онъ и есть, котораго я видѣлъ во снѣ; онъ то мнѣ и говорилъ, что мы окрестимся; подлинно онъ то и есть тотъ самый“. Онъ повторялъ тѣ рѣчи неоднократно. „Такъ перестаньте ссориться и драться—уговаривалъ ихъ: видно дѣло Божіе о насъ вышло. А ежели не послушаете меня и противитесь будете, то всѣ мы погибнемъ, лучше добровольно отдадимся въ ихъ волю“. И такъ всѣ остяки, послушавшись того старика, перестали проти-

виться, и согласились въ то же время принять истинную христіанскую вѣру и святое крещеніе.

Второе. По той же рѣкѣ Иртышу внизъ, остяки, обитающіе вблизи городка Самаровскаго, услышавъ ѣдущаго къ нимъ Преосвященнаго митрополита Филоея для крещенія всѣхъ остяцкихъ волостей, вздумали во многихъ мѣстахъ укрываться по лѣсамъ, сорамя и протокамъ. Однако, куда только ни убѣгутъ, то крайне препятствовалъ имъ оводъ и недостатокъ пропитанія. А болѣе нападала на нихъ боязнь таковая, что имъ всегда казалось, что въ этомъ мѣстѣ ихъ найдутъ. Они съ мѣста на мѣсто переѣзжали, и страхъ оный всегда за ними слѣдовалъ: по протокамъ хотя и далеко уѣзжали, но по зарямъ, утреннимъ и вечернимъ, все имъ представлялось, якобы за ними уже въ погоню ѣдутъ и говорятъ (какъ имъ слышалось): Вотъ они въ томъ то мѣстѣ укрываются, и тутъ мы возьмемъ ихъ безъ бою и драки; всѣхъ перевяжемъ и представимъ къ Архіерею“. Тогда они того же времени на другое мѣсто перебираются, но и тамъ то же имъ представляется. И тако не обрѣтши себѣ покою, согласились самопроизвольно явиться къ Его Высокопреосвященству. И безъ всякаго препятствія принимали святое крещеніе.

Третье. Отъ помянутаго Самаровскаго городка, внизъ по Оби рѣкѣ, есть городокъ Мало-Атлымскій, (нынѣ село Мало-Атлымское); и въ немъ церковь Преображенія Господня, по крещеніи остяковъ построена, деревяннаго зданія, въ разстояніи отъ Кондинскаго монастыря въ 60-ти верстахъ. Здѣсь жителство имѣлъ, по тогдашнему ихъ заблужденію, начальникъ Остяцкихъ Шамановъ, именемъ Пелемха (по крещеніи же переименованъ Авраміи), который, передъ пріѣздомъ Пресвященнаго митрополита Филоея, въ началѣ весны, при большомъ собраніи остяковъ, по обыкновенію ихъ взлѣзъ на высокія три дерева, кои стояли весьма близко другъ возлѣ друга. Остякамъ-же тогда хотѣлось знать о какой либо вещи или случаѣ неизвѣстномъ, но вмѣсто того, Пелемха, будучи на вершинахъ тѣхъ деревьевъ нѣсколько времени, проговорилъ трижды по русски: „Господи, помилуй“. Тогда остяки, стоящіе внизу, спрашивали его, чего онъ такое непонятное говоритъ имъ. На это Пелемха отвѣчалъ: „я вамъ читаю русскую молитву, потому что въ скоромъ времени всѣхъ насъ окрестятъ, и мы содержать будемъ русскую вѣру, и теперь мнѣ это открыто дѣйствительно“. О пріѣздѣ-же Архіерейскомъ у нихъ еще и слуху никакого не было, и оный Пелемха больше и ворожить не сталъ, хотя народъ вторично и крайне принуждалъ его, но онъ напротивъ имъ отвѣчалъ, что уже не можно болѣе къ тому приступить; народъ о вѣрѣ своей

крайне соболѣзноваль. Потомъ въ недолгое время въ нарочито построенной ими кумирнѣ, помянутый Пелемха, при собраніи народа, опять началъ своимъ идоламъ приносить мольбы. Будучи во внутренней загородкѣ, передъ самыми идолами, онъ вскорѣ вышелъ оттуда вонъ, и сказалъ къ народу своему: уже мы болѣе этимъ богамъ не будемъ молиться. А вотъ скоро будетъ къ намъ на дощаникѣ изъ города Тобольска Архіерей; уже и близко къ сему нашему мѣсту подплываетъ; и велѣно намъ теперь же на встрѣчу къ нему ѣхать и креститься. Народъ же, приступивъ къ нему не увѣряясь на тѣ его слова, принуждали еще помолиться ихъ богамъ, дабы увѣдать самую правду. На это онъ отвѣтствовалъ имъ: „Неужели вы хотите теперь видѣть меня мертваго? Ибо сказалъ я вамъ справедливо и говорю, что нынѣ нѣкто страшный, явясъ мнѣ въ кумирнѣ, проговорилъ, чтобы впредь не чинить нашимъ богамъ никакого моленія, а непременно всѣмъ намъ велѣлъ отъ ѣдущаго къ намъ сюда Архіерея безъ отлагательства и противленія окреститься“. И выговоривъ сіи слова, уговоривъ единоплеменниковъ многихъ, и взявши ихъ съ собою, поплыли лодками на встрѣчу Преосвященному Филоею. Не доѣзжая за пятнадцать верстъ отъ городка ихъ, встрѣтили его плывущаго на дощаникѣ. Явясъ къ Его Высокопреосвященству, объявили свое добровольное желаніе, говоря сими словами: „ѣдешъ насъ крестить, хотя намъ и жалко прежней своей вѣры, да Богъ намъ приказалъ не противиться тебѣ“. По прибытіи въ помянутый Мало-Атлымскій городокъ Преосвященный митрополитъ крестилъ ихъ всѣхъ, также и въ околичности живущихъ остяковъ безъ всякаго прекословья.

Священникъ *Зосима Козловъ.*

Отвѣты Редакціи.

Вопросъ. Причтъ главной церкви и состоящій на діаконской вакансіи въ штатѣ ея—священникъ приписной къ ней церкви постановили актъ о раздѣлѣ всѣхъ, поступающихъ въ обѣ братскія кружки, доходовъ по каждой церкви отдѣльно и порѣшили „ни въ службахъ, ни въ требоисправленіяхъ не помогать другъ другу, за исключеніемъ братской помощи, вытекающей изъ одной любезности“. Актъ мотивированъ тѣмъ, что „приписной приходъ,—какъ ведущій самостоятельное хозяйство—можно признать самостоятельнымъ“, хотя священникъ въ немъ на діаконской вакансіи и псаломщикъ—изъ штата главной церкви.

Можно-ли признать названный актъ *законнымъ*?

Принуждаетъ ли онъ псаломщика, не согласившагося съ нимъ, подчиниться ему?

Отвѣтъ. Раздѣлъ кружечныхъ доходовъ между причтами главной и приписной церковей въ Тобольской епархіи производится неодинаково въ зависимости отъ мѣстныхъ условій. Способъ раздѣла въ нѣкоторыхъ случаяхъ утвержденъ Епар. Начальствомъ. Посему Вамъ за разъясненіемъ своего недоумѣнія слѣдуетъ обратиться къ о. благочинному.

Вопросъ. Имѣеть ли право священникъ, состоящій на діаконской вакансіи, безъ вѣдома старшаго священника, вѣнчать браки, не предъявляя ему документовъ о брачующихся и не сообщая ему объ имѣющемъ быть событіи?

Въ случаѣ незаконности браковѣчанія, или недостаточности документовъ,—будетъ ли старшій священникъ свободенъ отъ отвѣтственности, или онъ будетъ безъ вины виноватымъ?

Отвѣтъ. На основаніи утвержденной Св. Синодомъ Инструкціи Настоятелямъ церковей—сношенія по дѣламъ церкви и причта ведутся чрезъ настоятеля (§ 20), и на настоятеля лежитъ обязанность главнаго надзора за порядкомъ и правильностью веденія церковнаго писмоводства, а также за храненіемъ церковныхъ документовъ (§ 30), члены же причта обязательно должны исполнять распоряженіе настоятеля, подъ опасеніемъ отвѣтственности (§ 23). На основаніи приведенныхъ узаконеній редакція полагаетъ, что приступать къ совершенію брака, какъ требы неотложной и обусловленной соблюденіемъ установленныхъ предосторожностей, члены причта безъ вѣдома настоятеля не должны. Въ этотъ смыслъ настоятель можетъ сдѣлать предупрежденіе причту, а въ случаѣ непослушанія донести Епар. Начальству. При соблюденіи и сего настоятель за незаконныя дѣйствія членовъ причта отвѣчать не будетъ.

Вопросъ. Одинъ изъ прихожанъ, купивъ въ г. Тоб. въ Епархіальн. заводѣ свѣчъ, передалъ ихъ въ часовню, подъ предлогомъ пожертвованія; свѣчи продаютъ въ часовнѣ, въ церкви не стали брать свѣчъ и видимо часовенный староста и прихожане дѣйствуютъ по обоюдному соглашенію съ цѣлью приторгъ употребить на содержаніе часовни. Часовенный староста и прихожане говорятъ, что они каждый для себя заказывали купить свѣчъ въ Тоб. Какія мѣры должны принимать настоятель церкви и цер. староста противъ этого? Не грозятъ-ли опасностію подобныя приемы оперировать свѣчами? Не будутъ-ли пользоваться этимъ нѣкоторые церковные старосты? Наконецъ можно-ли воспретить купить по заказу, каждому для себя свѣчъ въ Епарх. Заводѣ?

Отвѣтъ. Журналомъ Епар. Съѣзда 1910 г. между прочимъ разрѣшена продажа въ Епар. Заводѣ свѣчъ частнымъ лицамъ не мене 20 фуп. по 40 руб. за пудъ.—

Отдѣльныхъ старость при часовняхъ не положено, веденіе отдѣльнаго хозяйства въ часовняхъ не разрѣшается, часовни относятся къ имуществу церковному.—

Посему поступающія въ часовню пожертвованія и доходы должны быть передаваемы церковному старостѣ и записываются по церковнымъ книгамъ.—

Розничная торговля церковными свѣчами никому, кромѣ церкви, не дозволяется, о противозаконной продажѣ церковныхъ свѣчъ причтъ и староста должны немедленно доносить полиціи.—

Вопросъ. Имѣеть-ли причтъ право изъ отведеннаго церковнаго дѣла, которымъ пользуется причтъ, построить при общественномъ домѣ для священника и псаломщика баню и конюшню безъ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства?

Отвѣтъ. Требуется разрѣшеніе Епархіальнаго Начальства.

Отвѣтъ свящ. З К—су. Гонораръ за статьи, напечатанныя въ Тобольск. Епарх. Вѣд., выдается сотрудникамъ въ концѣ года, послѣ выхода послѣдняго номера. Если авторъ, представляя статью въ редакцію для помѣщенія на страницахъ Епарх. Вѣд., не упомянулъ о выдачѣ ему гонорара, то такая статья или считается бесплатною, или оплачивается по усмотрѣнію редакціи.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

Въ редакцію прислана для отзыва брошюра Московскаго Епархіальнаго миссіонера свящ. Іоанна Васильева подъ заглавіемъ: „Къ оживленію приходской миссіи. I. Народно-Миссіонерскіе курсы. II. Свѣтлыя картины (изъ опыта веденія курсовъ при Московскомъ епархіальномъ домѣ)“. По вопросу объ организаціи народно-миссіонерскихъ курсовъ, въ брошюрѣ даны отвѣты на вопросы: 1) что нужно для открытія курсовъ, 2) что такое органическая миссія, 3) что такое народно-миссіонерскіе курсы, 4) нужны-ли народно-миссіонерскіе курсы въ такихъ приходяхъ, гдѣ вовсе нѣтъ сектантства, 5) какимъ порядкомъ происходитъ открытіе курсовъ, 6) распредѣленіе курсовыхъ работъ, 7) предметы преподаванія, 8) въ какомъ объемѣ вести преподаваніе, 9) руководства и пособія, 10) методъ преподаванія, 11) срокъ обученія на курсахъ, 12) какъ вести курсы. Наше Тоболь-

ское Епархіальное Братство предполагаетъ въ ближайшемъ времени организовать миссіонерскіе курсы въ одномъ изъ городовъ Тоб. епархіи. Приходы епархіи отпустили средства на курсы, но дѣло отложено за неимѣніемъ руководителя курсовъ. Такъ какъ въ настоящее время въ Тоб. епархіи открыта должность епархіальнаго миссіонера, то совѣтъ Епарх. Братства ожидаетъ назначенія на эту должность свѣдущаго въ миссіонерскомъ дѣлѣ лица и предполагаетъ возложить на него устройство миссіонерскихъ курсовъ. Брошюра сваяч. І. Васильева можетъ служить хорошимъ пособіемъ при организаціи миссіонерскихъ курсовъ. Хотя въ ней разработанъ вопросъ о народныхъ миссіонерскихъ курсахъ для лицъ, даже не обладающихъ школьными познаніями, тѣмъ не менѣе она весьма пригодна для всякихъ курсовъ, потому что всякіе миссіонерскіе курсы должны имѣть цѣлю сдѣлать защитникомъ православной вѣры каждаго православнаго христіанина, поэтому тотъ матеріаль, который усвоится на породно-миссіонерскихъ курсахъ, прежде всего долженъ быть извѣстенъ участникамъ миссіонерскихъ курсовъ. Чѣмъ подготовленнѣе будутъ участники курсовъ къ усвоенію знаній, необходимыхъ для миссіонера, тѣмъ менѣе потребуется времени на курсы. Вторую половину брошюры, въ которой говорится о пользованіи свѣтовыми картинами съ цѣлю религіознаго просвѣщенія прихода, мы перепечатаваемъ въ „Школьномъ Листкѣ“ настоящаго номера Епарх. Вѣдомостей.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Въ книжномъ складѣ Тобольскаго Епархіальнаго Братства продаются изданные редакціею Епархіальныхъ Вѣдомостей портреты Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евсевія, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго, по 5 копеекъ за экземпляръ.

При семъ №-рѣ прилагается „Отчетъ Тобольскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1910 годъ“.

Содержаніе. Законопроектъ о переходѣ изъ одного вѣроисповѣданія въ другое въ Государственной Думѣ.—Бесѣда о св. иконахъ.—Приносъ Абалакской иконы Божіей Матери въ Тобольскъ.—Изъ исторіи обращенія инородцевъ съвера Тобольской епархіи въ христіанство.—Отвѣты Редакціи.—Библиографическая замѣтка.—Шк. Листокъ.

Школьный Листокъ

при Тобольск. Епархіальн. Вѣдомостяхъ 1911 г.
№ 15.

**Свѣтотыны картины, какъ вспомогательное средство въ про-
свѣтительной и миссіон. дѣятельности приходскаго священника.**

Давно сказано, что наставленія учать, а примѣры принудительно влекутъ слѣдовать тому образу, который они представляютъ. По этому соображенію всякій, желающій воздѣйствовать на волю другого, необходимо прибѣгаетъ къ указанію на такіе примѣры, которые, по его мнѣнію, особенно ярко подтверждаютъ ту или иную мысль. Понятно, что пастырь церкви въ цѣляхъ своего служенія не можетъ не пользоваться такимъ важнымъ воспитательнымъ средствомъ. Истинны эти всѣмъ хорошо извѣстны и давно знакомы, чтобы ихъ доказывать.

Въ наше время мы видимъ, особенно широкое употребленіе свѣтотыныхъ картинъ. Ими пользуются разнаго рода общественные дѣятели для распространенія въ народѣ тѣхъ или иныхъ знаній; ими пользуются школьные воспитатели въ цѣляхъ наилучшаго закрѣпленія въ памяти дѣтей необходимыхъ образовъ; законоучитель свое преподаваніе иллюстрируетъ картинами изъ священной или церковной исторіи и изъ жизни святыхъ. Всѣ эти дѣятели по достоинству оцѣнили это могучее средство воздѣйствія на чувство и волю другого.

Само собою понятно, что и приходскій священникъ удобно можетъ пользоваться чтеніями со свѣтотыными картинами въ видахъ положительнаго и полемическаго миссіонерствованія. Въ первомъ отношеніи образцами святой жизни онъ наставляетъ въ добродѣтели; во второмъ—путемъ сравненія современныхъ теченій мысли и жизни съ чистымъ ученіемъ Церкви обличаетъ ложь сектантскихъ заблужденій. Чудеса Господа и Его притчи даютъ для такого миссіонерствованія особенно богатый матеріалъ.

Чтобы помочь пастырямъ въ устроеніи подобныхъ чтеній и чтобы подѣлиться съ ними данными своего опыта, мы и вознамѣрились въ этой краткой замѣткѣ побесѣдовать съ собратьями по этому вопросу, въ надеждѣ, что они не осудятъ насъ, если она не удовлетворитъ ихъ.

I.

Что нужно для устройства чтеній съ свѣтовыми картинами.

Конечно, прежде всего нужно обезпечить себѣ фонарь.

Для лицъ, имѣющихъ возможность приобрести свой фонарь, лучше, конечно, сдѣлать это. Приобрѣсти фонарь слѣдуетъ въ магазинахъ большихъ фирмъ—у Трынина, Іохима и др. Очень хорошій фонарь съ передвижнымъ экраномъ, съ спеціальнымъ столомъ и съ спиртовой лампою можно купить за 80—100 руб. Спиртово-калильное освѣщеніе въ настоящее время является лучшимъ, послѣ электрическаго и кислороднаго, и вполне удобно для сельскихъ аудиторій.

II.

Гдѣ брать картины.

Этотъ вопросъ требуетъ гораздо большаго вниманія и усилій со стороны приходскаго пастыря, чѣмъ первый.

Гдѣ и какъ достать картины?

Въ Москвѣ есть общества и учрежденія, бесплатно отпускающія свои картины для чтеній. Главныя изъ нихъ:

1) Комиссія по организаціи чтеній для рабочихъ (Арбатъ, Трубный пер., д. Ржановой); картины отпускаются по разрѣшенію завѣдующихъ соответственными отдѣлами чтеній.

2) Общество устройства публичныхъ чтеній въ Москвѣ (Лубянской проѣздъ, д. ц. св. Георгія).

3) Попечительство народной трезвости (Сергіевскій народный домъ).

4) Общество вышкольнаго образованія—при Политехнич. музеѣ.

Есть фирмы, отпускающія свои картины напрокатъ съ платою по рублю за серію. (Напримѣръ, Поповой, Пречистенская площадь, д. Филиппова).

Есть мастерскія, приготавлиющія свѣтовыя картины для продажи.

Таковы:

1) А. Ф. Анцыферовой (Мал. Власьевскій, д. 16).

2) Л. М. Соколова (Сухаревск.-Садов., д. Ганшина).

3) С. А. Баранова (Мал. Сухаревск. площ., д. Элькиндъ) и др.

Стоимость картинъ раскрашенныхъ—отъ 1 р. до 1 р. 25 к. за штуку, смотря по качеству работы; нераскрашенные—50—60 к. за экземпляръ.

Однако, цѣлью нашей замѣтки является вовсе не перечисленіе учреждений и мастерскихъ, вѣдающихъ и изготовляющихъ картины: съ этимъ можно познакомиться изъ каталоговъ. Дѣло въ томъ, что получить изъ вышепоименованныхъ учреждений картины не такъ легко. Во-первыхъ, во время сезона чтеній, ни одно изъ учреждений не можетъ отпустить надолго своихъ картинъ. Во вторыхъ,—и это самое главное, весьма трудно получить именно то, что потребно въ данномъ

случаѣ. Сельскому же священнику это особенно трудно. Именно: чтенія весьма полезно вести въ систематическомъ порядкѣ, и тогда только можно говорить о нихъ, какъ о средствѣ пастырскаго воздѣйствія. Чтенія же эпизодическія и безсистемныя, хотя безусловно полезны, но менѣе достигаютъ цѣли, чѣмъ первыя. Поэтому, если живущимъ въ Москвѣ, для осуществленія задуманныхъ чтеній, приходится каждый разъ прилагать большія усилія къ тому, чтобы составить серію картинъ, и на это требуется время, а иногда и является нужда въ специальномъ заказѣ картинъ, то сельское духовенство въ этомъ отношеніи представляется намъ совершенно безпомощнымъ.

III.

Какъ возможно обезпечить приходскому священнику получение необходимыхъ для чтенія картинъ?

Наилучшею организаціей снабженія приходовъ серіями религіозно-нравственныхъ чтеній представляется намъ слѣдующая:

Въ Москвѣ основано и функционируетъ Братство Воскресенія Христова, канцелярія коего помѣщается въ Епархіальномъ домѣ. По пункту первому и второму своего Устава Братство своею задачею имѣетъ:

1) Путемъ собраній, проповѣди и собесѣдованій по церквамъ, аудиторіямъ и заламъ въ г. Москвѣ и въ предѣлахъ Московской епархіи, а также соответствующею литературною дѣятельностью и посредствомъ изданія, продажи и раздачи книгъ, журналовъ, листовъ, брошюръ, газетъ и т. п. содѣйствовать утвержденію вѣрующихъ чадъ Православной церкви въ положительныхъ истинахъ вѣры и жизни, по закону Христову и ученію св. Православной Церкви.

2) Вести тѣмъ же путемъ борьбу со всякими проявленіями вѣроотрицанія и противцерковныхъ ученій, на примѣръ,—съ атеизмомъ, матеріализмомъ, социализмомъ, неохристіанствомъ и т. п., и собственнo съ сектантскими лжеученіями.

Для этой цѣли Братство отрываетъ въ предѣлахъ Московской епархіи свои Отдѣлы и помогаетъ имъ нравственно и матеріально“.

Съ помощью этого Братства Воскресенія Христова*) и возможно обезпечить духовенство свѣтовыми картинами.

Какимъ образомъ?

Каждый уѣздъ или каждое благочиніе явочнымъ порядкомъ открываетъ у себя Отдѣлъ Братства Воскресенія Христова по утвержденному для Отдѣловъ Уставу, который высылается по первому требованію изъ канцеляріи Братства. На основаніи § 5-го своего Устава, Отдѣлъ имѣетъ право устраивать собственныя собранія и чтенія

*) Въ Тобольской епархіи это можно сдѣлать при помощи Епархіальнаго Братства св. великомученика Димитрія Солунскаго. *Ред.*

платныя и бесплатныя и развивать свою просвѣдительную дѣятельность, смотря по мѣстнымъ нуждамъ. Являясь главной артеріей для снабженія приходовъ духовной литературой, Отдѣлъ первымъ дѣломъ утверждаетъ у себя бібліотеку съ подборомъ книгъ и пособій для веденія чтеній, по изученію Слова Божія, по исторіи Церкви, по житіямъ святыхъ, по катехизаціи народа, по обличенію социализма, сектантства и борьбѣ съ алкоголизмомъ. вмѣстѣ съ симъ, путемъ ли опредѣленныхъ взносовъ или путемъ единовременныхъ пожертвованій, чрезъ устройство публичныхъ платныхъ лекцій, Отдѣлъ собираетъ нѣкоторую сумму, необходимую ему на покупку свѣтовыхъ картинъ для чтеній по заранѣ выработанному плану. Такъ создается мѣстный основной фондъ для свѣтовыхъ картинъ. Затѣмъ всякій членъ Отдѣла, уѣзднаго или благочинническаго, принимающій участіе въ составленіи фонда для свѣтовыхъ картинъ, имѣетъ право бесплатно пользоваться ими, получая картины изъ отдѣленскаго склада и направляя ихъ каждый разъ по минованіи нужды по заведенному расписанію въ сосѣдній приходъ. Такъ совершается кругообращеніе серій свѣтовыхъ картинъ.

Расходы на приобрѣтеніе картинъ потребуются незначительныя. Пояснимъ это примѣромъ. Положимъ, что Отдѣлъ, обнимающій 12 приходовъ, намѣтилъ приобрѣсти чтенія по объясненію Символа Вѣры и блаженствъ и составилъ очередь пользованія ими. Затративъ на покупку ста сорока картинъ 70—80 руб., Отдѣлъ обезпечиваетъ себѣ 12 приходовъ чтеній, т. е. 144 чтенія за упомянутую цѣну. Если считать, что каждое чтеніе, при арендѣ его у какой-либо фирмы, обойдется съ пересылкой въ полтора—два рубля, то, очевидно, при упомянутомъ пользованіи, каждое чтеніе будетъ стоить приходу первый разъ 55—60 коп., а затѣмъ—оно *ничего* не будетъ стоить, ибо Отдѣлъ уже будетъ владѣть на правахъ собственности картинами, притомъ не случайными, но совершенно приспособленными для пастырскихъ цѣлей и вполне удовлетворяющими приходскимъ нуждамъ.

Если, продолжая примѣръ далѣе, Отдѣлъ приобрѣтетъ полностью картины по Св. Исторіи, еще затративъ на нихъ 50—60 рублей, то онъ совершенно утолитъ приходскую нужду въ картинахъ. Чтобы организовать это дѣло еще полнѣе и прочнѣе, нѣсколько Отдѣловъ (напр., благочинническіе въ уѣздѣ) входятъ между собою въ соглашеніе, и тогда каждый Отдѣлъ приобрѣтаетъ картины по намѣченному расписанію, частями выполняя общій планъ. Тогда нѣсколько благочиній уѣзда или нѣсколько ближайшихъ уѣздовъ составятъ себѣ прекрасную серію картинъ и надолго обезпечатъ себѣ чтенія. Къ сему присоединяется и то соображеніе, что при коллективномъ заказѣ картинъ явится возможность улучшить технику ихъ, выработать необходимые сюжеты и удешевить самое производство.

Но при чемъ здѣсь Братство Воскресенія Христова?

Приобрѣтеніе картинъ требуетъ затраты значительныхъ средствъ, особенно въ началѣ дѣла. Какъ бы ни былъ достаточенъ фондъ Отдѣла, но едва ли самъ онъ въ состояніи будетъ удовлетворить эту свою нужду. Кромѣ того, пройдетъ много времени, пока приходы, благочинія и уѣзды сговорятся и объединятся въ своей пастырской дѣятельности. А дѣло будетъ тормозиться. Здѣсь-то и важна помощь Братства Воскресенія Христова. Оно имѣетъ возможность во время выслать своему Отдѣлу необходимую серію картинъ. Для этого нужно только возбудить соответственное ходатайство Отдѣла передъ Правленіемъ Братства, и оно путемъ посылокъ картинъ окажетъ дѣлу оживленія приходской миссіи незамѣнимую услугу.

Въ этой помощи будетъ заключаться вмѣстѣ съ тѣмъ и служба Братства Воскресенія Христова Москвѣ и Московской епархіи.

IV.

Гдѣ можно устраивать чтенія.

Вопросъ этотъ справедливо ставить многихъ въ недоумѣніе.

Если въ приходѣ имѣется довольно просторное помѣщеніе въ школѣ, чайной, библіотекѣ и т. п., то лучше всего въ нихъ и устраивать чтенія. Но какъ быть, если помѣщенія эти тѣсны? Можно ли устраивать чтенія въ храмахъ? На этотъ вопросъ мы отвѣчаемъ утвердительно: религіозно-нравственныя чтенія устраивать въ храмахъ, въ исключительныхъ случаяхъ, можно. Правда, появляется мысль о нѣкоторомъ какъ бы приниженіи храма, какъ мѣста молитвы и особенно присутствія Божія. Но, вѣдь, чтенія и картины будутъ религіозно-нравственнаго содержанія; вѣдь, это—собранія для катехизаціи народа, сопровождаемыя молитвенными общенародными пѣнопѣніями. Почему же нельзя учиться слову Божию въ домѣ Божіемъ? Напротивъ, есть даже соображенія въ пользу позволительности устройства такихъ собраний именно въ храмѣ: слушатели, помня святость храма, постараются вести себя прилично, серьезно и съ молитвеннымъ настроеніемъ. На самыя занятія они будутъ смотрѣть, какъ на дѣло Божіе, и воспитаютъ въ себѣ любовь къ храму. Итакъ, вести чтенія въ храмѣ можно. Должно лишь охранять святость его. Для этого лучше всего закрывать иконостасъ передвижною завѣсою, легко устраиваемою домашними средствами, — и аудиторія готова. При всемъ томъ, несомнѣнно, нужно пользоваться храмомъ для такихъ чтеній въ самыхъ рѣдкихъ случаяхъ, когда никакъ нельзя найти другого помѣщенія.

V.

Къ кому обращаться за разрѣшеніемъ устраивать чтенія.

Вопросъ этотъ далеко не праздный, особенно въ наши дни.

Если въ приходѣ открыто Братство Трезвости по утвержденно-

му уставу, или если чтенія устраиваются отъ имени мѣстнаго Отдѣла Братства Воскресенія Христова, то на устройство ихъ ни отъ кого никакого разрѣшенія не нужно. Слѣдуетъ лишь предупредить чиновъ мѣстной полиціи о предполагаемыхъ чтеніяхъ, сообщивъ ей напередъ расписаніе ихъ, и этимъ сношенія съ полиціей заканчиваются. Что же касается молитвенныхъ собраний, происходящихъ въ храмѣ, то и такого оповѣщанія полиціи не требуется, хотя, какъ показываетъ опытъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ она простираетъ свою опеку и на храмовныя собранія, требуя на оныя разрѣшеніе губернатора. Но, очевидно, въ данномъ случаѣ происходитъ у чиновъ полиціи смѣшеніе храмовныхъ собраний съ обыкновенными, и вопросъ этотъ несомнѣнно будетъ разрѣшенъ въ ближайшемъ будущемъ въ благопріятномъ для насъ смыслѣ.

Затѣмъ, о чтеніяхъ слѣдуетъ давать отчетъ или тому учрежденію, отъ имени коего ведутся чтенія, или епархіальному начальству чрезъ благочинныхъ при отчетахъ о состояніи прихода.

VI.

Программа чтеній.

Для чтеній по священной исторіи, по отдѣльнымъ событіямъ церковной исторіи, о праздникахъ, о житіяхъ святыхъ и т. п. имѣются отдѣльныя серіи картинъ. Но приобрести все это серіями будетъ крайне дорого. Лучше всего самому составлять чтенія, комбинируя картины по желанію. Поэтому, если имѣется налицо запасъ картинъ по священной исторіи Ветхаго и Новаго завѣта, то съ помощью ихъ, съ присовокупленіемъ нѣсколькихъ картинъ, спеціально изготовленныхъ, можно вполне прилично устроить религіозно-нравственныя чтенія въ теченіе довольно продолжительнаго времени.

Весьма интересуясь вопросомъ, какъ иллюстрировать догматическое ученіе Православной Церкви, какъ закрѣпить въ сознаніе людей истины вѣры и нравственности, какъ устраивать чтенія съ свѣтовыми картинами въ цѣляхъ пастырскаго воздѣйствія, мы выработали нижеслѣдующую программу, которою осмѣливаемся подѣлиться съ братьями-пастырями.

А) Для изученія догматическаго ученія церкви, для катехизическихъ бесѣдъ по Символу Вѣры мы намѣчаемъ по числу 12 членовъ 12 бесѣдъ, хотя нѣкоторые члены (1, 2, 9, 10) удобно (и даже необходимо) могутъ быть раздѣлены на нѣсколько чтеній, составивъ, такимъ образомъ, матеріалъ для бесѣдъ на цѣлый сезонъ.

Картины, а вмѣстѣ и темы для бесѣдъ могутъ быть слѣдующія:

1) На первый членъ Символа Вѣры. 1) Господь Вседержитель. 2) Духъ Божій надъ водой. 3) Твореніе ангеловъ. 4) Ангельскій хранитель. 5) Всѣ дни творенія. 6) Жизнь первыхъ людей въ раю.

7) Грѣхопаденіе. 8) Изгнаніе изъ рая. 9) Плачь предъ дверями рая. Развитіе грѣха и слѣдствія. 10) Убійство Авеля. 11) Столпотвореніе Вавилонское. 12) Потопъ. 13) Авраамъ и Три странника. 14) Рабство Египетское. 15) Переходъ черезъ Чермное море. 16) Законодательство. 17) Скинія. 18) Мѣдный змій. 19) Идолопоклонство у евреевъ. 20) Иосифъ. 21) Іовъ. 22) Товитъ. 23) Саулъ. 24) Давидъ. 25) Соломонъ. 26) Храмъ. 27) Плѣнь Вавилонскій. Пророки: 28) Пр. Ілія. 29) Елисей. 30) Іона. 31) Исаія. 32) Даніилъ. 33) Захарія и др. 34) Мученики-Маккавей.

2-й членъ Символа Вѣры. 1) Вселенскій Соборъ. 2) Св. Афанасій. 3) Предвѣчный младенець. 4) Богъ-Слово. Пророческое служеніе Іисуса Христа. 5) Нагорная проповѣдь. 6) Ученіе съ лодки. 7) Ученіе въ храмѣ. 8) Ученіе въ храмѣ въ день Преполовенія. 9) Прощальная бесѣда. 10) Первосвященническая молитва. Царское служеніе. 11) Чудеса. Укрощеніе бури. 12) Воскрешеніе Лазаря. 13) Сына вдовы Наинской. 14) Насыщеніе 5-ю хлѣбами. 15) Крещеніе. Преображеніе.

3-й членъ. 1) Лѣствица, видѣнная Іаковомъ. 2) Благовѣщеніе. 3) Рождество Христово. 4) Пѣніе Ангеловъ. 5) Поклоненіе пастуховъ. 6) Срътеніе. 7) Избїеніе младенцевъ. 8) Бѣгство во Египетъ. 9) 12-лѣтн. Іисусъ Христосъ въ храмѣ. 10) Дѣва Марія—наша нерушимая стѣна. 11. Пробыты Богородицы.

4-й членъ. 1) Моленіе о чашѣ. 2) Судъ у Пилата. (Се, чловѣкъ). Страданія Христа. 3) Бичеваніе. 4) Несеніе Креста. 5) Скорбящій Богъ-Отець надъ умершимъ Сыномъ. 6) Ужась при Крестѣ. (Ангелы—со страхомъ. Народъ бѣжитъ. Тьма. Сотникъ). 7) Сомѣствіе во адѣ. 8) Воздвиженіе Креста. 9) Константинъ Великій.

5-й членъ. 1) Воскресеніе Христово. 2) 10 явленій Іисуса Христа. 3) Пророчества и прообразы Воскресенія (по Васнецову). 4) Сомѣствіе во адѣ.

6-й членъ. 1) Взятіе на небо Эноха. 2) Взятіе на небо Іліи. 3) Вознесеніе Господа. 4) Сѣдѣніе одесную. 5) Слава Іисуса Христа.

7-й членъ. 1) Труба Архангела предъ вторымъ пришествіемъ Спасителя. 2) Христосъ идетъ со славою на Судъ. 3) Страшный Судъ. 4) Царство Святыхъ.

8-й членъ. 1) 2-й Вселенскій Соборъ. 2) Сомѣствіе Св. Духа. 3) Святая Троица. 4) Пророки, каеъ органы Св. Духа. (Пророчества ихъ).

9-й членъ. 1) Обѣтованіе о Церевѣ. 2) Слова „Созижду“ и т. д. 3) Первосвященническая молитва. („Да будутъ едино“). 4) Притча о званыхъ на вечерю. (Одинъ не въ брачной одеждѣ). 5) Соборы: Апостольскій и семь Вселенскихъ.

10-й членъ. а) Ученіе о крещеніи. 1) Іоаннъ Креститель на Іорданѣ. 2) Крещеніе Спасителя. 3) Филиппъ-Евнухъ. 4) Петръ-Корнилій. 5) Домъ Стефаниновъ (и дѣти). 6) Крещеніе Владиміра. 7) Крещеніе Руси. 8) Преп. Сергій. 9) Св. Николай.

б) О мѣропомазаніи. 1) Филиппъ и Самаряне. 2) Чинъ мѣропомазанія.

в) О покаяніи. 1) Пріимите Духа Свята. 2) Женщина, взятая въ прелюбодѣянніи. 3) Исцѣленіе разслабленнаго. 4) Петръ кающійся. 5) Возстановленіе Петра. 6) Исповѣдь о. Іоанна Кронштадтскаго.

г) Причащеніе. 1) Тайная вечеря. 2) Древняя литургія. 3) Проскомидія. 4—5) Два выхода. 6) Благословеніе Святыхъ даровъ. 7) Явленіе чаши: „Со страхомъ Возіймъ“... 8) Причастники взрослые и дѣти. 9) 2-е явленіе чаши: „Всегда и нынѣ и присно“. 10) Причащеніе преподобнаго Сергія. 11) Напущеніе больного.

д) Священство. 1) Посольство учениковъ на проповѣдь. 2) Посвященіе во епископа. 3) Посвященіе во священника. 4) Посвященіе во діакона.

е) Бракъ. 1) Адамъ и Ева въ раю. 2) Исаакъ и Ревекка. 3) Чинъ вѣнчанія.

ж) Елеосвященіе. 1) Мазаху масломъ. 2) „Да призоветъ пресвитеровъ церкви“. 3) Чинъ Елеосвященія.

11-й членъ. 1) Поле усѣянное костями (Видѣніе пр. Іезекіиля). 2) Іона, выкинутый китомъ. 3) Притча о зернѣ. 4) Возстаніе на судъ міра (Мѣ. 25 гл.). 5) Собраніе всѣхъ людей. 6) Послѣдняя труба. 7) Воскресеніе мертвыхъ.

12-й членъ. 1) Страшный Судъ. 2) Идутъ въ муку вѣчную. 3) Идутъ въ жизнь вѣчную. 4) „Прійдите благословенніи“. 5) Царство вѣчное (Отецъ, Сынъ и Св. Духъ, кругомъ апостолы, пророки, мученики, свидѣтели вѣрныя). 6) Притча о богачѣ и Лазарѣ. 7) Притча о плевелахъ. 8) Притча о неводѣ.

Въ частности для отдѣльныхъ бесѣдъ о Таинствахъ съ удобствами могутъ быть употреблены картины свящ. Смирнова, состоящія изъ двухъ половинъ: на первой—изображено евангельское ученіе или прообразъ Таинства, на второй—самое Таинство.

(Окончаніе слѣдуетъ).

ОТЧЕТЪ

Тобольскаго Епархіального Комитета

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного

Православнаго Миссіонерскаго Общества

за 1910 годъ.



ТОБОЛЬСКЪ.

Типографія Епархіального Братства.

1911.

940061 Ш

Свердловская
обл. универсальная
научная библиотека
им. В. Г. Белинского

ОТЧЕТЪ

ТОБОЛЬСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО КОМИТЕТА

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго

ПРАВОСЛАВНАГО МИССИОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА

за 1910 годъ.

Личный составъ членовъ и дѣятельность Комитета.

Въ 1910 году Тобольскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества состоялъ подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Евсеія, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго, при товарищѣ предсѣдателя дѣйс. ст. сов. Д. Ѳ. Гагманъ (г. Тобольскій Губернаторъ), въ составѣ членовъ: каедральнаго протоіерея Дмитрія Смирнова, епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ протоіерея Никанора Грифцева, инспектора классовъ епархіальнаго жен. училища протоіерея Георгія Преображенскаго, благочиннаго градо-Тобольскихъ церквей протоіерея Александра Дулебова, смотрителя духовнаго училища А. А. Городкова, преподавателя духовной семинаріи В. А. Ивановскаго и священника каедральнаго собора Іоанна Аксарина. А. А. Городковъ исполнялъ обязанности казначея Комитета. Дѣлопроизводителемъ Комитета состоялъ протоіерей каедральнаго собора Григорій Тутолминъ.

Въ отчетномъ году, 38-мъ существованія и дѣятельности Комитета со времени его открытія въ г. Тобольскѣ, состоялось 8-мъ засѣданій Комитета и 1 общее собраніе членовъ Миссіонерскаго Общества, проживающихъ въ г. Тобольскѣ. На общемъ собраніи, бывшемъ 29-го апрѣля, былъ заслушанъ отчетъ Комитета за 1909 годъ, разсмотрѣна и одобрена составленная Комитетомъ смѣта расходовъ на содержаніе миссій епархіи въ 1910—11 мисс. году и, на основаніи §§ 46, 51 и 52 устава Миссіонерскаго Общества, произведены выборы на 1910 и 1911 г.г. членовъ Комитета (выбраны были ректоръ дух. семинаріи архимандритъ Николай, епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ протоіерей Никаноръ Грифцевъ, инспекторъ епархіальнаго женскаго училища протоіерей Георгій Преображенскій и священникъ каедральнаго собора Іоаннъ

Аксаринъ) и членовъ Ревизіонной Комиссіи на 1910 г. (выбраны были секретарь дух. консисторіи Я. П. Аонасьевъ, епархіальный архитекторъ А. Н. Кошкинъ и нотаріусъ въ Тоб. А. Е. Юденичъ).

На засѣданіяхъ Комитета обсуждались вопросы, касающіеся матеріальныхъ и духовно-просвѣтительныхъ нуждъ миссій епархіи противоязыческой и центральной (противомусульманской) и обращенныхъ въ православіе язычниковъ и магометанъ. Изъ сферы дѣятельности Комитета въ отчетномъ году было изъято охраненіе православія въ епархіи противъ пропаганды духовныхъ сектантовъ, (каковую обязанность Комитетъ принялъ на себя по постановленію общаго собранія, бывшаго 5-го апрѣля 1909 г.) такъ какъ по разъясненію Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, послѣднее, согласно § 6-го своего устава, „имѣетъ цѣлю содѣйствовать православнымъ миссіямъ въ дѣлѣ обращенія въ православную вѣру только нехристіанъ“.

Въ истекшемъ году, какъ и въ два предшествующіе, Комитетъ, при всемъ желаніи и стремленіи возможно улучшить постановку миссіонерскаго дѣла въ епархіи, не имѣлъ возможности, вслѣдствіе недостатка матеріальныхъ средствъ, предпринять чего-либо новаго въ этомъ отношеніи, кромѣ возстановленія закрытаго въ 1909 г. миссіонерскаго стана въ мѣстности Хэ. Въ связи съ уменьшеніемъ денежныхъ средствъ Миссіонерскаго Общества уменьшается и ассигнованіе изъ кассы Совѣта Общества въ распоряженіе Комитета: изъ кассы Совѣта и изъ капиталовъ Епархіальныхъ Комитетовъ Полтавскаго и Тамбовскаго на 1910—11 мисс. годъ отпущено 5.500 р., между тѣмъ на содержаніе Обдорской миссії въ составѣ миссіонеровъ и ихъ помощниковъ, какой предусмотрѣнъ указомъ Св. Синода, отъ 12 января 1898 г. за № 151, ежегодно требуется свыше 8.000 рублей. Мѣстные средства Комитета, получаемыя отъ сборовъ по церквамъ епархіи и поступающія въ видѣ членскихъ взносовъ и пожертвованій по подписнымъ листамъ, ограничены. Всѣхъ мѣстныхъ сборовъ за отчетный годъ, какъ видно изъ ниже помѣщеннаго денежнаго отчета, въ Комитетъ поступило 2.684 р. 88 коп. Кромѣ обычныхъ расходовъ, Комитетъ ежегодно поставляется въ необходимость производить значительные экстраординарные расходы—, такъ въ минувшемъ году свыше 800 рублей было израсходовано на командировку миссіонеровъ въ Казань и Иркутскъ на миссіонерскіе съѣзды и на оплату расходовъ по отграниченію земельныхъ участковъ изъ казенныхъ дачъ въ пользованіе миссіонерскому стану въ мѣстности „Хэ“. На содержаніе центральной миссії, съ года ея учрежденія, Комитетъ не имѣлъ средствъ ассигновать свыше 300 руб. въ годъ. Суммы этой, конечно, совершенно недо-

статочно для удовлетворенія даже насущнѣйшихъ потребностей миссіи. Такъ для ознакомленія татаръ съ христіанствомъ нужны въ популярномъ изложеніи листки и брошюры на мѣстномъ татарскомъ нарѣчій. Распространеніе въ средѣ татарскаго населенія христіанскихъ идей путемъ печати безусловно необходимо, такъ какъ при фанатичности татаръ миссіонеръ почти лишень возможности лично обращаться къ нимъ съ проповѣдью, кромѣ случайныхъ встрѣчъ и при томъ преимущественно съ единичными личностями. Между тѣмъ составленіе и печатаніе такихъ листовъ и брошюръ связано съ непосильными для Комитета расходами.

Въ отчетномъ году, по ходатайству Комитета, жалованье миссіонеру центральной миссіи увеличено на 300 р. въ годъ. И при этой, сравнительно значительной, прибавкѣ къ получаемому миссіонеромъ содержанію—1000 р. въ годъ съ разъѣздными—материальное обезпеченіе его, при современной дороговизнѣ жизни, недостаточно настолько, чтобы онъ не нуждался въ другихъ платныхъ должностяхъ, въ виду чего онъ, по прежнему, состоитъ штатнымъ священникомъ кафедральнаго собора.

На бывшіе въ минувшемъ году въ Казани и Иркутскѣ миссіонерскіе съѣзды Комитетомъ были командированы: въ Казань—миссіонеръ священникъ Ефремъ Елисеѣвъ и въ Иркутскъ—онъ-же, настоятель Обдорской миссіи игумень Иринархъ и противораскольнической миссіонеръ священникъ Никодимъ Глуховцевъ.

Къ 1-му января 1911 г. числится въ Комитетѣ пожизненныхъ членовъ 37 и 194 дѣйствительныхъ. Противъ 1909 г. число членовъ уменьшилось на 35.

ОБДОРСКАЯ МИССІЯ.

Составъ миссіи. Въ отчетномъ году составъ миссіи былъ слѣдующій: настоятель игумень Иринархъ, помощникъ настоятеля миссіи священникъ Гурій Михайловъ, псаломщики: Феодоръ Шаховъ, Тихонъ Самаринъ, толмачъ Гавріиль Кудринъ и настоятельница Обдорской миссіонерской женской „во имя всѣхъ скорбящихъ Радость“ общины рясофорная монахиня Пелагія съ четырьмя сестрами. Настоятель миссіи игумень Иринархъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ переведенъ въ г. Тверь епархіальнымъ миссіонеромъ, псаломщикъ Тихонъ Самаринъ скончался, толмачъ Гавріиль Кудринъ въ іюнѣ мѣсяцѣ уволенъ отъ занимаемой должности. На мѣсто выбывшаго настоятеля миссіи игумена Иринарха вр. исправленіе должности настоятеля миссіи поручено помощнику настоятеля миссіи священнику Гурію Михайлову.

Общій обзоръ дѣятельности миссіи. Дѣятельность миссіи въ отчетномъ году простиралась главнымъ образомъ на коренное инородческое населеніе Обдорскаго края. Непосредственное вліяніе миссіи на инородцевъ находило себѣ выраженіе въ разъѣздахъ членовъ миссіи по юртамъ осѣдлаго и кочевьямъ кочевого инородческаго населенія, въ распространеніи среди инородческихъ дѣтей грамотности, въ воспитаніи ихъ на началахъ православнаго христіанства.

Инородцы Обдорскаго края—самоѣды и остяки. Самоѣды—племя монгольское; остяки—финское. Это отражается на языкѣ обоихъ племенъ, не имѣющемъ между собой ничего общаго. Самоѣды въ общемъ представляютъ изъ себя очень здоровый, сильный народъ. Конечно, когда инородецъ опустится и сопьется, то, въ своихъ грязныхъ, изорванныхъ лохмотьяхъ съ изуродованнымъ морозомъ и пьянствомъ лицомъ, онъ производитъ впечатлѣніе чего-то нечеловѣческаго. Особенно ужасны старики и старухи—нищіе.

Часто говорятъ и пишутъ о вымираніи инородцевъ. Несомнѣнно, что раньше самоѣдовъ на Обдорскую ярмарку пріѣзжало больше, чѣмъ теперь. Но все это—указанія старожиловъ, довольно неопредѣленные и голословныя. Точныхъ статистическихъ данныхъ не имѣется. Исчисленія ясачныхъ душъ сдѣланы уже давно. Записи церковныхъ книгъ также могутъ дать лишь приблизительныя указанія о ростѣ инородческаго населенія. Во-первыхъ—далеко не всѣ крестятся. Во-вторыхъ, почти никогда ни одинъ инородецъ не погребается по православному обряду. Основываясь, исключительно, на довольно неопредѣленныхъ показаніяхъ мѣстныхъ жителей и на донесеніяхъ врачей и мѣстной администраціи (по поводу какой-нибудь эпидеміи), можно предполагать, что число инородцевъ скорѣе уменьшается, чѣмъ увеличивается. Причинами, обусловливающими уменьшеніе численности самоѣдовъ и остяковъ, несомнѣнно являются бѣдственное экономическое ихъ положеніе и эпидемическія болѣзни (главнымъ образомъ тифъ и оспа). Обдорскіе инородцы раздѣляются на кочевниковъ и рыболововъ. Большинство кочевниковъ—самоѣды, большинство рыболововъ—остяки. Кочевники живутъ гораздо лучше рыболововъ: кромѣ оленеводства, которое само по себѣ даетъ значительныя выгоды, они занимаются еще охотой на пушнаго звѣря. Только въ томъ случаѣ, если самоѣдъ разорится и потеряетъ своихъ оленей, онъ переходитъ къ рыболовству. Самоѣды кочуютъ съ оленями по одному и тому же опредѣленному направленію: весною они идутъ на сѣверъ къ берегамъ Ледовитаго океана, гдѣ лѣтомъ прохладнѣе, и олени менѣе страдаютъ отъ комаровъ, мошекъ и др. насѣкомыхъ; осенью ста-

да оленей сами поворачиваютъ на югъ, къ Обдорску, и дальше на юго-востокъ къ верховьямъ р. Подуя, въ смѣшанную полосу тундры и лѣсовъ.

Самоѣды и остяки большіе любители водки. Непьющихъ между ними нѣтъ. Пьютъ и женщины, и даже дѣти. Пьянство у инородцевъ не считается порокомъ. (Смерть въ пьяномъ видѣ считается самою блаженною смертью). Многіе изъ остяковъ и самоѣдовъ курятъ, но большинство кладутъ за губу табакъ, смѣшанный съ чагой.

Самоѣды—монголы отличаются отъ остяковъ—финновъ своимъ характеромъ: самоѣды менѣе экспансивны, неразговорчивы, держатъ себя съ нѣкоторымъ отгѣнкомъ суроваго достоинства. Остяки, наоборотъ, народъ экспансивный, веселый, болтливый и нелишенный остроумія.

Остяки и самоѣды свято чтутъ своихъ шамановъ и соблюдаютъ свои древніе религиозные обычаи. Правда, значительная часть инородцевъ крещена, но въ душѣ они всѣ остались прежними язычниками. Остяки вѣрятъ въ существованіе высшаго существа, которое они называютъ Тóрымъ. Тóрымъ одинъ для всѣхъ вѣковъ, странъ и народовъ. Это—безплотный духъ, которому подчинены прочіе второстепенные духи. По понятіямъ остяковъ Тóрымъ мало вмѣшивается въ мірскія дѣла и совершенно безкорыстенъ, поэтому жертвъ приносить ему не надо.

Остяки вѣрятъ въ загробный міръ—патламъ. Слово патламъ собственно значить тьма, темно. Патламъ находится гдѣ-то на сѣверѣ, почему остяки хоронятъ своихъ покойниковъ ногами на сѣверъ. Въ патламъ идутъ всѣ безъ различія—и праведники, и грѣшники.

Посредниками между богами и людьми являются шаманы. Шаманомъ становится всякій, кто чувствуетъ себя на это способнымъ и кого признаютъ такимъ остяки. Остяки, обыкновенно, не видятъ сновъ. Тотъ изъ нихъ, кто видитъ сны, считается способнымъ къ шаманству. Шамана приглашаютъ для ворожбы, по случаю болѣзни, пропажи и т. п. Шаманъ является вмѣстѣ съ помощникомъ, повторяющимъ его слова, и съ пеньзаромъ (бубень изъ оленьей кожи, въ который бьютъ колотушкой).

На священныхъ для инородцевъ мѣстахъ иногда можно встрѣтить крайне уродливыя, грубыя челоуѣко—подобныя изображенія изъ дерева. Видя такихъ идоловъ, многіе называютъ остяковъ и самоѣдовъ идолопоклонниками. Это не правда. Идолъ, по понятіямъ инородцевъ, только изображеніе Бога, но не Самъ Богъ.

Религія инородцевъ сѣвера основывается на одухотвореніи природы. Каждое мѣсто имѣетъ своего духа.

Не легка работа православнаго миссіонера въ Обдорскомъ краѣ. Инородцы довольно рѣдко отдають крестить своихъ дѣтей и почти не хоронять по христіанскому обряду своихъ покойниковъ. Остяки, если и похоронять по-православному, то потомъ все-таки выполняютъ надъ покойникомъ все, что требуетъ остяцкій обычай. Крещенію-же остяки не придаютъ большого значенія.

Вогулы, остяки и самоѣды—не только крещенные, но и язычники, особенно почитаютъ св. Николая, даже обоготворяють его, считаютъ „русскимъ Богомъ“, возносять къ нему молитвы, какъ къ Творцу вселенной. Имъ мало знакомо имя Бога истиннаго, все они знаютъ Бога Николая, называя его „Нумъ Никола“, „Торымъ Никола“, „Нумъ Торымъ Никола“. „Я, пишетъ миссіонеръ священ. Г. Михайловъ, много разъ бывалъ очевидцемъ, какъ они молились св. Николаю, съ какою глубокою вѣрою обращались къ нему, съ какою теплою любовью взирали на его ликъ на иконахъ, съ какою твердою надеждою на его скорую помощь и заступленіе выходили изъ храма миссіи въ Обдорскѣ“.

Все крещенія Обдорскихъ инородцевъ совершались и совершаются исключительно по обътамъ „русскому Богу“, св. Николаю. Напрасно убѣждать инородца принять св. Крещеніе, если обътъ имъ не произнесенъ. Но коль скоро обътъ данъ, инородцы спѣшатъ его выполнить... боясь гнѣва св. Николая. Крестившись, остякъ переноситъ на новую религію все свое старое міровоззрѣніе. Въ виду того, что инородецъ и послѣ крещенія не разстается съ вѣрованіями предковъ, крещеніе получаетъ часто значеніе чисто формальнаго перехода въ православіе. Часто крещенные остяки сохраняютъ свои языческія имена, даваемые, обыкновенно, по случаю какого-нибудь обстоятельства при рожденіи ребенка.

Браки считаются возможными только между членами различныхъ родовъ. Инородцы придерживаются многоженства—какъ язычники, такъ и крещенные.

Дѣятельность членовъ Обдорской миссіи въ станахъ и результаты годовой дѣятельности миссіи по церковнымъ документамъ.

По обычаю прежнихъ лѣтъ, члены миссіи совершали разъѣзды по улусамъ кочевого населенія и юртамъ осѣдлыхъ инородцевъ. Столь необходимые для развитія миссіонерства, эти разъѣзды въ зависимости отъ разныхъ обстоятельствъ въ отчетномъ году были менѣе значительны, чѣмъ въ прошлые годы. Въ отчетномъ году бы-

ло совершенно только пять поѣздокъ. Слѣдующія четыре поѣздки были совершены миссіонеромъ священникомъ Гуріемъ Михайловымъ.

Первая поѣздка была совершена въ началѣ апрѣля мѣсяца вверхъ по Оби до Войкарскихъ юртъ.

Разстояніе отъ Обдорска до Войкарскихъ юртъ двѣсти верстъ. Въ эту поѣздку посѣщено миссіонеромъ двадцать восемь остяцкихъ юртъ. Во всѣхъ этихъ юртахъ остановки были по три часа. Послѣ бесѣдъ съ инородцами миссіонеромъ исполнены были необходимыя требы.

Вторая поѣздка была совершена въ іюнѣ мѣсяцѣ внизъ по Оби до миссіонерскаго стана въ Хэ, куда миссіонеръ былъ командированъ о. настоятелемъ миссіи въ качествѣ депутата со стороны духовнаго вѣдомства для присутствованія при межевыхъ работахъ съ землемѣромъ при отводѣ вѣдомству православнаго исповѣданія по Высочайшему соизволенію отъ 5 февраля 1910 г. для нуждъ миссіонерскаго стана въ мѣстности Хэ: 1) подъ селитьбу—3 десятины, выше существующаго поселка „Хэ“, 2) рыболовнаго песка ниже поселка пространствомъ по р. Оби на 1 версту и вглубь рѣки на томъ же протяженіи, 3) озера, находящагося въ 4-хъ верстахъ на сѣверо-западъ отъ „Хэ“, и 4) лѣснаго участка по рѣкѣ Шугѣ, площадью не свыше 12 десятинъ, съ тѣмъ, чтобы отведенныя угодья ни для какого иного, кромѣ предназначеннаго, употребленія не служили и, по мипованіи надобности, были возвращены въ составъ государственныхъ имуществъ. Во всѣхъ остановкахъ по пескамъ при этой поѣздкѣ миссіонеромъ были исполнены нужныя требы и велись съ инородцами бесѣды. Въ Хэнскомъ миссіонерскомъ станѣ миссіонеру пришлось прожить болѣе мѣсяца.

Третья поѣздка—съ 28 іюля по 3 августа—была для сопровожденія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евсевія, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго, до того же миссіонерскаго стана. Въ Хэ прибыли 31 іюля. Торжественно были отправлены Архипастыремъ въ Хэнскомъ молитвенномъ домѣ всенощное бдѣніе 31 іюля и литургія 1 августа.

Четвертая поѣздка была вверхъ по Оби до Шурушкарскихъ юртъ въ поябрѣ мѣсяцѣ, при чемъ было посѣщено *десять юртъ*. Въ каждахъ юртахъ миссіонеромъ велись съ остяками бесѣды. Въ вышеозначенныхъ поѣздкахъ миссіонера сопровождалъ псаломщикъ миссіи Θεодоръ Шаховъ, прекрасно владѣющій остяцкимъ языкомъ.

Пятая поѣздка была совершена настоятелемъ миссіи игуменомъ Принархомъ въ мартѣ мѣсяцѣ до Хэнскаго миссіонерскаго стана. За всѣ поѣздки миссіонерами посѣщено свыше 150 отдѣльныхъ юртъ осѣдлыхъ инородцевъ и болѣе 150 чумовъ кочевниковъ.

Во время миссіонерскихъ разъѣздовъ члены миссіи не оглашаютъ инородцевъ, желающихъ принять св. Крещеніе, за недостаткомъ времени. Для огласительныхъ бесѣдъ инородцы приглашаются прибыть въ одинъ изъ миссіонерскихъ становъ. Въ станахъ оглашенія производятся отъ 3 до 7-дневныхъ сроковъ, въ зависимости отъ степени усвоенія оглашаемыми начатковъ христіанской вѣры. Въ отчетномъ году, какъ видно изъ церковныхъ документовъ, 1) окрещено было возрастныхъ мужчинъ 9 и возрастныхъ женщинъ 12 человекъ; 2) повѣнчано браковъ 9; 3) отпѣто умершихъ инородцевъ—мужчинъ 16 и женщинъ 14; 4) окрещено младенцевъ—мужского пола 55 и женскаго пола 33; 5) исповѣдано и приобщено Св. Таинъ—мужчинъ 177 и женщинъ 143.

Миссіонерское инородческое училище.

Въ миссіи въ отчетномъ году дѣйствовало по прежнему спеціальное инородческое училище, въ которомъ обучались совмѣстно мальчики и дѣвочки Обдорскихъ инородцевъ, а также и нѣсколько русскихъ дѣтей. По своей программѣ мис. инородческое училище соотвѣтствуетъ одноклассной церковно-приходской школѣ. Преподаваніе велось въ немъ ранѣе по системѣ Н. И. Ильминскаго для инородческихъ школъ—на инородческихъ языкахъ. Со времени же основанія при миссіи въ 1900 году инородческаго пріюта для малолѣтнихъ инородческихъ дѣтей обоего пола—инородческіе языки въ миссіонерскомъ училищѣ стали замѣняться русскимъ, такъ какъ пріютяне поступаютъ въ училище съ достаточнымъ знаніемъ русскаго языка. Въ отчетномъ году преподаваніе велось почти исключительно на русскомъ языкѣ. Въ 1910 году окончило курсъ двое самоѣдскихъ дѣтей: Прокопій Пулхо и Анна Ломду. Кромѣ нихъ обучалось 6 мальчиковъ и 10 дѣвочекъ.

Завѣдывалъ училищемъ миссіонеръ священникъ Гурій Михайловъ, учителемъ состоялъ Григорій Артеевъ (зырянинъ)—уроженецъ Обдорска. Инородческое училище въ отчетномъ году помѣщалось въ собственномъ зданіи. Обученіе инородческихъ дѣтей миссіи обходится очень дорого. Миссія по необходимости вынуждается принимать на свой счетъ полное содержаніе учениковъ. Богатые и зажиточные инородцы своихъ дѣтей вовсе не обучаютъ, считая грамотность не нужной. Въ школу поступаютъ дѣти лишь самыхъ крайнихъ бѣдняковъ, за рѣдкими исключеніями. При общей непомѣрной дороговизнѣ всѣхъ продуктовъ потребленія въ Обдорскѣ содержаніе инородческаго школьнаго пансіона очень тяжело отзывается на средствахъ миссіи.

Пансіонъ для мальчиковъ (открытъ въ 1898 г.) и пріютъ для дѣвочекъ и малолѣтнихъ дѣтей обоого пола (открытъ въ 1900 г.) дополняютъ другъ друга. Безъ инородческаго пріюта невозможно было-бы существованіе пансіона и наоборотъ. Инородческимъ пансіономъ въ отчетномъ году завѣдывалъ помощникъ настоятеля миссіи, священникъ Гурій Михайловъ, а инородческой пріютъ для дѣвочекъ и малолѣтнихъ дѣтей обоого пола находился въ вѣдѣніи инокинь мис. женской общины.

Обдорское миссіонерское Братство во имя святителя Гурія, архіепископа Казанскаго и Свіяжскаго чудотворца.

Открытое въ 1904 году для содѣйствія дѣлу Обдорской миссіи, Братство св. Гурія поддерживало своими средствами миссіонерскую бібліотеку и завѣдывало опекунскими дѣлами инородческихъ сиротъ. Предсѣдателемъ Братства состоялъ настоятель Обдорской миссіи, членами совѣта всѣ члены миссіи и по выбору 10 чловѣкъ изъ проживающихъ въ Обдорскѣ членовъ Братства. Свои постановленія Братство представляетъ на разсмотрѣніе и утвержденіе Покровителю Братства, Преосвященнѣйшему Тобольскому Архiepастырю.

Церковно-миссіонерская бібліотека Братства.

Въ отчетномъ году бібліотека пополнилась значительнымъ количествомъ книгъ и изданій. Въ бібліотекѣ главнымъ отдѣломъ числится отдѣлъ о Тобольскомъ сѣверѣ и соприкасающихся съ нимъ областяхъ. Библіотека помѣщалась въ обширномъ собственномъ зданіи, находящемся въ центрѣ Обдорска. При бібліотекѣ для взрослыхъ имѣется бібліотека для дѣтей. Въ обѣихъ бібліотекахъ книгъ около 5000 томовъ.

Этнографическій музей Братства.

При братской бібліотекѣ сформированъ этнографическій музей подъ названіемъ хранилища коллекцій по этнографіи инородцевъ Тобольскаго сѣвера. Этотъ музей, начало которому было положено четыре года тому назадъ, почти былъ уничтоженъ во время пожара въ 1908 г. Въ настоящее время музей оправился и вмѣщаетъ въ себѣ довольно значительное количество коллекцій.

Церкви Обдорской миссіи, молитвенные дома и часовни.

Главною церковью Обдорской миссіи является Обдорская миссіонерская, посвященная въ честь иконы Божьей Матери, именуемой „Всѣхъ скорбящихъ Радость“, съ двумя придѣлами: правый

во имя св. Василя Великаго и лѣвый—въ честь и славу свв. покровителей Обдорскаго края и миссиі свв. Николая Мирликійскаго и Гурія Казанскаго. Этотъ храмъ стоитъ на оконечности Обдорской горы, гдѣ въ древности было языческое капище, а съ 17 столѣтія, со времени основанія въ Обдорскѣ русскимъ правительствомъ крѣпости для защиты г. Березова отъ нападенія самоѣдовъ, были укрѣпленія, и стояли двѣ пушки „на такихъ станкахъ, что если и выстрѣлить и холостымъ зарядомъ, то вѣрно они развалятся“, писалъ въ своихъ замѣчаніяхъ о Сибири сенаторъ Корниловъ, бывшій въ Обдорскѣ по должности Тобольскаго губернатора. Самоѣды и остяки этотъ миссіонерскій храмъ считаютъ своимъ, въ него они заходятъ толпами, особенно во время Обдорской ярмарки (1—21 января). Данный храмъ на этомъ мѣстѣ по счету четвертый. Кромѣ означеннаго храма, въ распоряженіи миссиі имѣются двѣ походныя церкви, три молитвенныхъ дома и двѣ часовни.

ЦЕНТРАЛЬНАЯ МИССІЯ.

Въ 1910 году Тобольская центральная миссіа окончила десятый годъ своего существованія. Миссіа имѣетъ цѣлью обращеніе въ христіанскую вѣру магометанъ изъ татаръ, сартовъ, инородцевъ оброчно-чувальциковъ и казаковъ изъ потомковъ Кучума и миссіонерско-просвѣтительное вліяніе на переселившихся изъ Россіи инородцевъ-чувашь, черемись, евреевъ и другихъ инородцевъ крещеныхъ и не крещеныхъ, водворившихся въ разныхъ городахъ, селахъ и деревняхъ Тобольской епархіи.

Въ составъ миссиі въ отчетномъ году входили: миссіонеръ, священникъ Ефремъ Елисеѣвъ, занимающій штатную священническую вакансію при Тобольскомъ кафедральномъ соборѣ, толмачъ, состоящій на діаконской вакансіи при градо-Тюменской Спасской церкви, священникъ Георгій Волковъ и 11 сотрудниковъ, въ томъ числѣ 8 священниковъ, 2 діакона и 1 псаломщикъ, занимающіе штатныя вакансіи въ составѣ приходскихъ причтовъ. Миссіонеръ, толмачъ и всѣ сотрудники изъ татаръ, знающіе татарскій языкъ. Сотрудники по мѣстожительству распредѣляются такъ: въ Тобольскомъ уѣздѣ: въ с. Салахъ священникъ о. Тимоѣей Харитоновъ, въ селѣ Ашлыкѣ священникъ о. Іоаннъ Купцовъ, въ селѣ Шестовомъ священникъ о. Василій Мрязевъ, въ селѣ Пановѣ священникъ о. Іаковъ Кузнецовъ, въ селѣ Куларовѣ діаконъ Михаилъ Трофимовъ и въ селѣ Долгоярскомъ діаконъ Стефанъ Асафовъ; въ Тарскомъ уѣздѣ: въ поселкѣ Вятскомъ священникъ о. Іоаннъ Петровъ; въ Ялуторовскомъ уѣздѣ: въ селѣ Бердюгинѣ о. Романъ Николаевъ; въ Тюменскомъ уѣздѣ: въ селѣ Тугулымѣ свя-

щенникъ о. Ілія Бейкинъ, въ селѣ Велижанахъ о. Михаилъ Партушевъ и въ селѣ Каменскомъ псаломщикъ Никифоръ Николаевъ. Сотрудники за труды по миссіи вознагражденія не получаютъ.

Районъ дѣятельности миссіи простирается главнымъ образомъ на уѣзды Тобольскій, Тарскій, Тюменскій и Ялуторовскій, въ которыхъ преимущественно проживаютъ татары, и на уѣзды Курганскій и Ишимскій, гдѣ есть кочевые киргизы и разбросанные по разнымъ селеніямъ инородцы-переселенцы. Территорію первыхъ четырехъ указанныхъ уѣздовъ населяютъ западно-сибирскіе татары, тюркскаго племени, исповѣдывающіе исламъ, численностью около 70 тысячъ по переписи 1897 года, образующихъ 22 волости съ 500 мелкихъ селеній, называемыхъ юртами. Главнѣйшія занятія инородцевъ земледѣліе и торговля. Самыя дальнія юрты отстоятъ отъ Тобольска съ восточной стороны на 400 верстъ, на югъ—300 в. и западъ—270 верстъ.

Татарское населеніе представляетъ изъ себя тѣсно сплоченную, полную фанатизма и кагалной нетерпимости массу мусульманъ во главѣ съ множествомъ муллъ. Въ татарскихъ селеніяхъ епархіи до 300 школъ, въ которыхъ на первомъ мѣстѣ стоитъ изученіе религіи и ея основной священной книги—Корана. Въ школахъ муллы—хозяева, поддерживаемые всѣмъ населеніемъ и имѣющіе сильное вліяніе на дѣтей и взрослое населеніе юртъ. Муллы зорко слѣдятъ за слабыми и отступниками, обрушиваясь всѣмъ кагаломъ на нихъ и не останавливаясь предъ насиліемъ.

Исламъ—религія вражды, ненависти къ иновѣрцамъ. „Убивать многобожниковъ“, т. е. христіанъ, „христіане предопредѣлены для ада“, моленіе: „да погибнуть всѣ кяфиры“, т. е. христіане— всѣ эти и подобныя имъ наставленія преподаются магометанину съ младенчества, развивая въ немъ вражду по отношенію къ ближнему. Поэтому проповѣдывать христіанскую вѣру—вѣру мира, братолюбія, чистоты и нравственности необходимо.

За 10-лѣтній періодъ существованія центральной миссіи всего просвѣщено св. крещеніемъ 81 душа обоого пола, составляющихъ 41 семейство изъ 175 душъ. Въ отчетномъ году дѣятелями миссіи присоединено къ православію 6 душъ обоого пола, въ томъ числѣ 1 магометанинъ и 5 евреевъ. Приходскими священниками присоединено евреевъ 11 и магометанъ 4.

Въ теченіе года двѣ изъ новообращенныхъ подавали прошенія о перечисленіи въ исламъ и іудейство. По увѣщаніи одна осталась въ лонѣ православія, а другая перешла въ іудейство. Изъ разспросовъ выяснилось, что о перечисленіи въ иновѣріе ходатайствовали

онъ не по убѣжденію, а по принужденію, со стороны другихъ. Пновообращенная изъ татаръ долгое время жила въ прислугахъ у русскихъ священниковъ, но когда по старости и болѣзни лишилась возможности работать, пріютилась у сына—магометанина, но сынтребоваль отъ нея перехода въ исламъ, иначе отказываль въ пріютѣ и пищѣ. Вторая просительница попала на содержаніе къ сыльному поляку, который обѣщаль ей оставить капиталъ и все имущество, но только подъ условіемъ, чтобы она не была въ „русской вѣрѣ“, такъ какъ онъ не можетъ терпѣть русскихъ и все русское.

Крестившіеся изъ магометанъ не могутъ оставаться среди своихъ единоплеменниковъ, которые вслѣдствіе фанатизма преслѣдуютъ ихъ. Пновопросвѣщенные обычно устраиваются въ городахъ и селеніяхъ среди русскихъ. Большинство новокрещенныхъ живетъ въ г. Тюмени и окрестностяхъ и въ г. Тобольскѣ. Безусловно нужно разрѣшеніе новокрещеннымъ изъ татаръ приписываться къ русскимъ обществамъ безъ согласія на то обществъ. Скорѣйшее осуществленіе этой мѣры признано необходимымъ Казанскимъ и Иркутскимъ миссіонерскими съѣздами.

Дѣятельность членовъ миссіи въ отчетномъ году состояла: 1) въ разѣздахъ для проповѣданія слова Божія и раіспространенія книгъ религіозно-нравственнаго содержанія на русско-татарскомъ языкѣ, въ знакомствѣ съ муллами, учениками медресе и мектебовъ, 2) въ устной и печатной проповѣди христіанскаго вѣроученія, 3) въ оглашеніи и наставленіи готовящихся ко крещенію, 4) въ совершеніи богослуженія и требоисправленія у новокрещенныхъ, 5) въ утверженіи православныхъ изъ русскихъ въ христіанствѣ и приглашеніи ихъ помочь миссіи въ дѣлѣ христіанскаго просвѣщенія иновѣрцевъ и 6) въ сильной благотворительности нуждающимся и больнымъ новокрещеннымъ.

Въ отчетномъ году миссіонеромъ, по доставленному имъ отчету, съ миссіонерской цѣлью были совершены двѣ поѣздки: въ мартѣ по Тобольскому уѣзду, въ ноябрѣ и декабрѣ—по Тюменскому. За обѣ поѣздки миссіонеръ долженъ былъ проѣхать свыше 1000 вер. Въ первую поѣздку были посѣщены сотрудники въ селахъ Долгоярскомъ, Шестовомъ и Ашлыкѣ, велись бесѣды въ ихъ домахъ съ знакомыми окрестными татарами и муллами. Въ юртахъ Нерды была бесѣда предъ толпой татаръ на ихъ вопросъ: почему миссіонеръ приглашаетъ креститься? Слушателей было около 50 человекъ. Въ домахъ священниковъ и добрыхъ прихожанъ, гдѣ встрѣчались татары, миссіонеръ говорилъ объ иконопочитаніи, крестномъ знаменіи и пр. Во время объѣзда въ ноябрѣ и декабрѣ посѣщены въ г. Тюмени мечеть, мектебе, въ Новыхъ юртахъ оба муллы и мул-

ла Островныхъ юртъ. Въ Тюмени въ школѣ при мечети при 20 слушателяхъ была бесѣда о чистотѣ христіанской-нравственной въ сравненіи съ внѣшнею чистотою въ магометанствѣ. Въ Тюмени у муллы миссіонеръ бесѣдовалъ о транскрипціи арабскаго языка, имѣющаго, по мнѣнію татаръ, якобы божественное происхождение, о пользѣ русской грамотности, о знакомствѣ съ христіанскою вѣрой. Въ мектебе (начальная школа) было обращено вниманіе на арабскія надписи на стѣнныхъ географическихъ картахъ, при чемъ данъ былъ совѣтъ замѣнить ихъ русскими буквами и названіями. Въ Новыхъ юртахъ старшій мулла высказалъ предубѣжденіе вступать въ бесѣду съ христіанами, такъ какъ Коранъ говоритъ: *„если мусульманинъ будетъ слушать христіанъ, то они сдѣлаютъ неврующими мусульманъ“*. (Кор. 3, 75). Въ отвѣтъ ему миссіонеръ объяснилъ слова Спасителя: *„всякій дѣлающій зло невидитъ свѣтъ и не приходитъ къ свѣту“*. (Іоан. 3, 20). Въ Островныхъ юртахъ у муллы при собраніи родныхъ и знакомыхъ его въ числѣ 15 человекъ была бесѣда о нравственной сторонѣ христіанскаго ученія; о благихъ результатахъ, достигнутыхъ христіанами въ ихъ жизни; о томъ, что христіанская вѣра способствуетъ распространенію образованія, развитію нравственности, честности и мира.

При пріѣздѣ миссіонера въ тотъ или другой пунктъ, гдѣ проживаютъ новопросвѣщенные, въ квартиру сотрудника или приходскаго священника собирались имѣющіеся въ данной мѣстности новокрещенные, миссіонеръ бесѣдовалъ съ ними, провѣрялъ знаніе ими молитвъ, разъяснялъ необходимость быть ежегодно у исповѣди и св. Причастія, раздавалъ имъ книги и нуждающимся оказывалъ матеріальное пособіе изъ суммъ Тобольскаго Комитета Миссіонерскаго Общества.

Во время объѣздовъ миссіонеръ, по его донесенію, служилъ въ приходскихъ церквахъ, говорилъ проповѣди о превосходствѣ православія предъ иновѣріемъ, инославіемъ и расколо-сектантствомъ. Какъ членъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, заходилъ въ церковно-приходскія школы и велъ съ учениками бесѣды о превосходствѣ христіанскаго ученія предъ магометанствомъ и расколо-сектантствомъ.

Кромѣ устной бесѣды съ новокрещенными съ большинствомъ изъ нихъ велась переписка въ теченіе года. У каждаго изъ новокрещенныхъ имѣется адресъ миссіонера. Они обращаются за совѣтомъ къ миссіонеру, отъ послѣдняго или непосредственно или черезъ сотрудника получаютъ совѣты и наставленія. Требы для новокрещенныхъ отправлялись или самимъ миссіонеромъ или сотрудниками бесплатно. Въ теченіе года совершено требъ у ново-

крещенныхъ миссіонеромъ и сотрудниками: крещено новорожденныхъ 3, отпѣто умершихъ 1, браковъ повѣнчано 2, исповѣдано и св. Тайнъ приобщено 20, остальные исполнили долгъ исповѣди и св. причастія у приходскихъ священниковъ.

Въ ноябрѣ отчетнаго года миссіонеръ познакомилъ депутатовъ общепархіальнаго съѣзда духовенства съ постановленіями и результатами Казанскаго и Иркутскаго миссіонерскихъ съѣздовъ, на которыхъ миссіонеръ участвовалъ, съ ихъ значеніемъ для нашей епархіи вообще и въ частности въ отношеніи существующихъ миссій въ епархіи. Были розданы депутатамъ епархіальнаго съѣзда составленныя миссіонеромъ брошюры и книги противомусульманскаго характера. Книги и брошюры эти одобрены Казанскимъ и Иркутскимъ миссіонерскими съѣздами и внесены въ „Библіотеку миссіонера“. Депутатовъ епархіальнаго съѣзда въ особенности заинтересовала книга: „О единой истинной вѣрѣ“, напечатанная на трехъ языкахъ: арабскомъ, татарскомъ и русскомъ съ двумя алфавитами—русскимъ и арабскимъ. Книга эта разослана учебнымъ обществамъ, учебнымъ заведеніямъ, всѣмъ сотрудникамъ центральной миссіи, многимъ приходскимъ пастырямъ и имѣющимъ ревность къ просвѣщенію инородцевъ прихожанамъ.

Въ отчетномъ году миссіонеромъ, по его донесенію, приняты мѣры къ собиранію свѣдѣній и къ ослабленію вредной дѣятельности послѣдователей мусульманской секты „Васьевцевъ“. Сектанты эти живутъ осѣдло въ Абатской волости, Ишимскаго уѣзда; оставили семьи и разъѣзжаютъ по ярмаркамъ большихъ селъ Тюменскаго и Ялуторовскаго уѣздовъ, вербуя себѣ послѣдователей. Секта эта, получившая наименованіе отъ имени основателя ея—Казанскаго татарина Васая, опасна для государства и заключается въ томъ, что приверженцы ея не признаютъ ни царя, ни властей, и считаютъ себя принадлежащими къ *«Божьему полку»*. Не берутъ они паспортовъ, не снимаютъ шапки въ присутственныхъ мѣстахъ предъ зеркаломъ и портретомъ Государя. Каждый членъ „Божьяго полка“ обязывается привлечь 99 послѣдователей, каждый изъ послѣдователей, въ свою очередь, долженъ приобрести 99 новыхъ послѣдователей и т. д.

Сотрудники миссіи вели бесѣды съ инородцами на мѣстахъ своего служенія, у себя въ квартирѣ и во время объѣздовъ по приходу. Слѣдующіе сотрудники представили о своей миссіонерской дѣятельности отчетъ въ формѣ дневниковъ.

Священникъ градо-Тюменской Спасской церкви Георгій Волковъ велъ бесѣды съ мусульманами въ Новыхъ (близъ Тюмени) юртахъ, на лѣсопилкахъ, заводахъ, фабрикахъ, пароходныхъ при-

станяхъ, въ казармахъ, на станціи желѣзной дороги и т. д. Собесѣдниками были: торговцы, муллы, нижніе чины, кучера, сторожа и т. д. Увѣщаваль отпадающихъ, приготовляль ко крещенію, крестиль и наставляль новоокрещенныхъ. „Дѣятельность моя среди крещенныхъ инородцевъ, пишетъ онъ въ своемъ дневникѣ, выразилась въ слѣдующемъ: на Рождествѣ, на Пасхѣ и въ праздникъ Крещенія отправляль у нихъ всѣ требы бесплатно, посѣщаль ихъ дома съ крестомъ, посѣщаль ихъ нарочно. Въ свою очередь и они посѣщали меня въ праздники, въ воскресные дни и въ будни, прося у меня совѣта въ горестныя минуты своей жизни. Во время такихъ взаимныхъ посѣщеній я старался провѣрить ихъ познанія христіанскаго ученія, наставляль посѣщать храмъ Божій, совершать утреннія и вечернія молитвы, молиться предъ и послѣ вкушенія пищи, соблюдать посты, грамотнымъ изъ нихъ даваль для чтенія книги, а неграмотнымъ совѣтываль учиться грамотѣ, даваль имъ азбуку на русско-татарскомъ языкѣ; призываль новокрещенныхъ къ проповѣди о Христовой вѣрѣ среди своихъ товарищей и знакомыхъ и убѣждать ихъ принять православіе. Самимъ новокрещеннымъ совѣтоваль вести трезвую жизнь, чтобы мусульмане не имѣли повода говорить, что христіанство принимаютъ изъ мусульманъ только нравственно испорченные люди. Во всемъ новокрещенные, слава Богу, показали себя хорошими христіанами, за исключеніемъ немногихъ“. Обращено священникомъ Волковымъ за годъ изъ иновѣрцевъ 6 человекъ, на увѣщанія было одно лицо и ведено 30 бесѣдъ при слушателяхъ отъ 1—до 10 человекъ. Пособіями при бесѣдахъ служили сочиненія миссіонера священника Е. Елисѣева: О единой истинной вѣрѣ и объ І. Христѣ и Магометѣ. Послѣднюю книгу онъ всегда носиль въ карманѣ.

Священникъ село-Салинской церкви о. Тимоѣей Харитоновъ съ усердіемъ велъ дѣло проповѣди о Христѣ среди мусульманъ ближайшихъ къ его приходу татарскихъ юртъ. Кромѣ изустныхъ бесѣдъ знакомиль мусульманъ съ христіанскимъ ученіемъ путемъ чтенія на мѣстномъ татарскомъ нарѣчій Евангелія и книги миссіонера свящ. Елисѣева. „О единой истинной вѣрѣ“. Бесѣдъ за годъ провелъ 35, при слушателяхъ отъ 1 до 15 человекъ.

Священникъ село-Тугулымской церкви Илья Бейкинъ въ теченіе года имѣль 8 бесѣдъ съ мусульманами въ селѣ Тугулымѣ и въ Островныхъ юртахъ. Между прочимъ разсказаль татарамъ, по ихъ просьбѣ, житія св. Николая Чудотворца и св. Прокопія Устюжскаго. Угодниковъ этихъ татары чтутъ и участвуютъ при бывающихъ въ Тугулымскомъ приходѣ въ дни этихъ святыхъ крестныхъ ходахъ.

Слушателей было отъ 5 до 30 человекъ. Пособіями на бесѣдахъ служили сочиненія миссіонера Елисеѣва.

Священникъ село—Бердогинской церкви Романъ Николаевъ велъ христіанскую проповѣдь среди татаръ ближайшихъ къ своему приходу татарскихъ селеній посредствомъ устныхъ бесѣдъ и чтенія книгъ на мѣстномъ—татарскомъ нарѣчій. Бесѣдъ за годъ было 9, при слушателяхъ отъ 1 до 18.

Псаломщикъ село-Каменской церкви Никифоръ Николаевъ велъ двѣ бесѣды съ проѣзжавшими въ г. Ирбитъ на ярмарку торговцами татарами на постояломъ дворѣ, въ своемъ селѣ. Онъ нарочито для бесѣдъ съ татарами и спялъ себѣ квартиру на постояломъ дворѣ, гдѣ преимущественно татары останавливаются. Бесѣды велись о различіи постовъ христіанскаго и магометанскаго, о Сынѣ Божіемъ, о соборахъ, о неиспорченности евангелія, о миграджѣ (священномъ путешествіи Магомета). Между прочимъ псаломщикъ Николаевъ сообщаетъ, что одну партію изъ 8 молодыхъ татаръ сопровождалъ заштатный мулла и строго наблюдалъ, чтобы молодые люди не заразились вліяніемъ духа времени.

Сотрудники—священники Іоаннъ Петровъ, Іоаннъ Купцовъ, Іаковъ Кузнецовъ, Іоаннъ Мрязевъ и Михаилъ Партушевъ и діаконъ Стефанъ Агафовъ и Михаилъ Трофимовъ отчетовъ о своей миссіонерской дѣятельности за отчетный годъ не представили.

Миссіонеръ священникъ Ефремъ Елисеѣвъ въ своемъ отчетѣ, между прочимъ, пишетъ: „очень трудно однимъ только миссіонеромъ бороться съ магометанствомъ на громадномъ пространствѣ епархіи при многочисленныхъ аульныхъ и волостныхъ муллахъ. Аульные школы и муллы имѣются въ каждомъ малочисленномъ обществѣ. Вѣроученіе и школа являются дружной спутницей мусульманъ всегда и вездѣ. Послѣдователи ислама никогда не могутъ быть нашими союзниками; поэтому магометанство не должно оставлять, предоставляя его собственному теченію и развитію, а нужно парализовать его вліяніе на народную массу, усиливая миссіонерскую дѣятельность. Этого можно достигъ при помощи всѣхъ православныхъ русскихъ съ ихъ пастырями. Рѣдко слыша христіанскую проповѣдь, мусульмане считаютъ свою религію единой истинной, ревниво оберегая ея неприкосновенность“.

Кондинская миссіонерская школа.

Какъ и въ предыдущемъ году, обучалось въ школѣ 22 человекъ, 12 мальчиковъ и 10 дѣвочекъ, въ томъ числѣ остяцкихъ дѣтей—7 мальчиковъ и 4 дѣвочки, остальные русскія. Окончило курсъ 6 мальчиковъ, 3 русскихъ и 3 остяковъ. Всѣ учащіеся—инородцы

пользовались полнымъ содержаніемъ отъ монастыря и были предметомъ особой заботливости и вниманія со стороны попечительницы школы настоятельницы Кондинскаго монастыря игуменіи Анны. Въ пособіе монастырю на содержаніе школы было отпущено изъ суммъ Комитета 500 руб. При школѣ устраивались народныя чтенія, на которыя собиралось значительное число слушателей—отъ 50—200 человѣкъ. Чтенія велись законоучителемъ школы священникомъ Э. Козловымъ и учительницей А. Крючевой. Книги для чтенія и картины для волшебнаго фонаря высылались Епархіальнымъ Братствомъ и Березовскимъ Комитетомъ Попечительства о народной трезвости.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ Тобольскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1910 годъ.

ПРИХОДЪ.

Къ 1910 г. оставалось: наличными	.	.	186 р. 60 к.
билетами	.	.	5000 р. — к.

Въ 1910 г. поступило на приходъ—наличными:

А) на содержаніе Комитета и миссій въ епархіи:

Отъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества (ст. 138)	.	.	1000 р. — к.
Отъ Полтавскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества (ст. 141)	.	.	400 р. — к.
Отъ Тамбовскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества (ст. 142)	.	.	3000 р. — к.
Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ —на прогоны миссіонерамъ при поѣздкѣ на миссіонерскіе съѣзды въ Казань и Иркутскъ (ст. 130)	.	.	300 р. — к.
Отъ Тобольской Духовной Консисторіи на содержаніе Обдорской Миссіи изъ кредита отъ казны (ст. 133)	.	.	754 р. 20 к.
Членскихъ взносов (ст. 2, 5, 6, 13, 14, 19, 27, 33, 35—37, 39, 43, 45, 46, 50—52, 55, 56, 61, 62, 63, 65, 67, 69, 74, 79, 80, 86, 95, 114, 120, 123, 132, 134, 145, 150, 151, 154 и 155)	.	.	612 р. — к.

Сбора пожертвованій по пригласительнымъ листамъ:

а) Совѣта Миссіонерскаго Общества (ст. 2, 5, 6, 13, 14, 19, 27, 33, 35—37, 39, 43, 45, 46, 50—52, 55, 61—63, 65, 67, 69, 72, 74, 79, 86, 114, 120, 132, 134, 145, 151, 154 и 155)	608 р. 94 к.
б) Епархіального Комитета (ст. 1, 8—10, 12, 15—18, 20—26, 28—33, 34, 36, 37, 39—41, 43, 44, 46—49, 50, 53, 54, 56—60, 62, 63, 65, 66, 68, 69, 71, 73, 74, 78, 81—83, 85, 87, 88, 91, 96, 99, 100, 102, 107, 113, 114, 117, 122, 125, 128, 140, 144, 146, 147 и 149)	641 р. 26 к.
Кружечнаго сбора (ст. 2, 5, 6, 11, 14, 19, 27, 33, 36, 37, 39, 42, 43, 46, 50—52, 61, 62, 65, 67, 69, 75, 79, 86, 120, 131, 139, 153, 154 и 156)	254 р. 1 к.
Тарелочнаго сбора въ недѣлю православія (ст. 3, 7, 70, 84, 89, 90, 92—94, 97, 98, 103—106, 108—112, 114—121, 124, 126, 129, 134—137, 139, 148 и 152)	568 р. 67 к.
Отъ продажи изданій Комитета (ст. 101)	1 р. — к.
Случайныхъ поступленій (ст. 127)	25 р. — к.
°/о°/о отъ продажи серій Государственнаго Казначейства и по книжкамъ Сберегательныхъ кассъ (ст. 4, 77 и 143)	141 р. 59 к.

Итого 8306 р. 67 к.

А всего съ остаточными отъ 1909 г.: наличными 8493 р. 27 к.
билетами 5000 р. — к.

13493 р. 27 к.

Б) Переходящихъ суммъ (ст. 38 и 64) 119 р. 58 к.

В) Оборотныхъ суммъ (отъ продажи серій Государственнаго Казначейства) наличными (ст. 76) 2500 р. — к.

А всего всѣхъ суммъ въ 1910 г. въ приходѣ:
наличными 11112 р. 85 к.

билетами 5000 р. — к.

16112 р. 85 к.

РАСХОДЪ.

Въ 1910 г. израсходовано: наличными—

А) По Обдорской Миссіи.

На жалованье членамъ Миссіи (ст. 10, 27, 31 и 38) 848 р. 30 к.

На содержаніе инородческаго пансіона (ст. 10, 27 и 38) 900 р. — к.

На содержаніе инородческаго пріюта (ст. 9, 10, 27 и 38)	816 р. — к.
На разъѣзды миссіонерамъ (ст. 10, 27 и 38) .	83 р. 30 к.
На заготовку канцелярскихъ книгъ (ст. 26) .	1 р. 10 к.
На путевые расходы командированной въ Обдорскую миссіонерскую женскую Общину для временнаго исполненія обязанностей настоятельницы Обдорской миссіонерской женской Общины монахини Іоанно-Веденскаго женскаго монастыря Антоніи (ст. 42 и 51)	49 р. 55 к.
На постройку миссіонерскаго дома въ Обдорскѣ (ст. 10)	1045 р. 75 к.
На путевые расходы по переѣздкѣ изъ Сургута въ Обдорскъ семьи умершаго псаломщика Самарина (ст. 39 и 49)	40 р. — к.
На прогоны землемѣру и депутату духовнаго вѣдомства, командированнымъ для отграниченія земельныхъ участковъ въ пользованіе миссіонерскому стану въ мѣстности „Хэ“, на наемъ рабочихъ и на покупку инструментовъ для земляныхъ работъ при отграниченіи означенныхъ участковъ (ст. 20, 21 и 50)	515 р. 22 к.
Итого	4299 р. 22 к.

Примѣчаніе. На содержаніе Обдорской Миссіи въ январѣ, февралѣ и мартѣ мѣсяцахъ причитавшаяся сумма—1826 р. 46 к. была выслана авансомъ въ декабрѣ 1909 г., а на содержаніе въ сентябрѣ, октябрѣ, ноябрѣ и декабрѣ мѣсяцахъ исчисленную по утвержденной смѣтѣ сумму 2039 р. 93 к. Комитетомъ разрѣшено было Миссіи позаимствовать изъ состоявшаго на счетахъ Миссіи капитала на перестройку миссіонерскаго дома (журналы Комитета отъ 17 декабря 1909 г. за № 12 и отъ 31 авг., 30 окт. и 4 дек. 1910 г. за № 8, 9 и 11).

II. По Центральной Миссіи.

На пособія новокрещенымъ (ст. 5 и 48) .	175 р. 80 к.
На вознагражденіе сотруднику—татарину за провѣрку переводовъ на мѣстное татарское нарѣчіе (ст. 5)	10 р. — к.
На типографскіе, канцелярскіе и почтовые расходы (ст. 5, 25 и 48)	48 р. 10 к.
Итого	233 р. 90 к.

III. По Кондинской миссіонерской школѣ.

На содержаніе школы въ пособіе Кондинскому женскому монастырю (ст. 4 и 36) 500 р. — к.

IV. По Комитету.

На выписку журнала „Православный Благовѣстникъ“ (ст. 1) 20 р. — к.

На путевые расходы миссіонерамъ по командировкѣ въ Казань и Иркутскъ на миссіонерскіе Сѣзды (ст. 22, 23, 29, 30, 31—33) 629 р. 10 к.

На жалованіе дѣлопроизводителю Комитета, на наемъ писца и рассыльнаго (ст. 2, 6, 13, 14, 16, 28, 37, 41, 44, 45, 47, 56 и 57) 292 р. 80 к.

На печатаніе отчета за 1909 г., повѣстокъ, воззваній, на покупку книжнаго шкафа и на др. расходы по канцеляріи (ст. 3, 12, 26, 35, 43, 46 и 52) 111 р. 98 к.

На почтовые и телеграфные расходы (ст. 1, 11, 15, 17, 24, 40, 53 и 55) 17 р. 77 к.

Взаимообразно на прогоны бывшему настоятелю Обдорской Миссіи игумену Ирнарху на переѣздъ къ новому мѣсту службы (ст. 54) 150 р. — к.

Итого 1221 р. 65 к.

Всего въ расходѣ въ 1910 г. по п.п. I—IV

наличными 6254 р. 77 к.

Б) Переходящихъ суммъ (ст. 7 и 34) 119 р. 58 к.

В) Оборотныхъ суммъ (продано серій Государственнаго Казначейства) билетами (ст. 8) 2500 р. — к.

Итого всѣхъ суммъ въ 1910 г. въ расходѣ:

наличными 6374 р. 35 к.

билетами 2500 р. — к.

8874 р. 35 к.

Осталось къ 1911 году: наличными 4738 р. 50 к.

билетами 2500 р. — к.

16112 р. 85 к. 7238 р. 50 к.*).

*) Въ томъ числѣ 4994 р. 18 к. имѣютъ специальное назначеніе на постройку миссіонерскаго дома въ Обдорскѣ.

А К Т Ъ.

1911 года апрѣля 20 дня. Мы нижеподписавшіеся члены Ревизіонной Комиссіи производили провѣрку приходо-расходной книги Тобольскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1910 г. съ относящимися къ ней документами и составленный Комитетомъ денежный отчетъ за означенный годъ.

При повѣркѣ оказалось слѣдующее: отъ 1909 года оставалось наличныхъ суммъ 186 р. 60 к. и билетами 5000 руб.; въ 1910 г. поступило: наличными—10926 р. 25 к. (въ томъ числѣ переходящихъ и оборотныхъ суммъ 2619 р. 58 к.), а всего съ остаточными въ приходѣ—наличными 11112 р. 85 к. и билетами 5000 р.; въ 1910 г. израсходовано наличными 6374 р. 35 к. и билетами 2500 руб., а всего 8874 р., 35 к., затѣмъ къ 1 января 1911 г. осталось наличными—4738 р. 50 к. и билетами 2500 р., всего 7238 р. 50 коп. Шнуръ и печать приходо-расходной книги цѣлы, постраничные итоги и транспорты сосчитаны вѣрно, оправдательные документы къ статьямъ прихода и расхода имѣются на лицо, записи въ общемъ ведены правильно, но было бы желательно, чтобы статьи прихода и расхода по возможности писались съ большой подробностью, а именно указывалось назначеніе поступающихъ и отсылаемыхъ суммъ, номера сопроводительныхъ бумагъ, основанія расхода и т. п.

Отчетъ съ приходо-расходною книгою согласенъ. Остатокъ суммъ ко дню ревизіи—20 апрѣля с. г. наличными 4836 р. 57 к. и билетами 2500 р. оказался на лицо.

Подлинный подписали Члены Ревизіонной Комиссіи:

Секретарь Консисторіи *Як. Аванасьевъ.*

Гражданскій инженеръ *Анат. Кошкинъ.*

СПИСОКЪ

дѣйствительныхъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по Тобольской епархіи, обезпечившихъ на основаніи § 17 Устава Мисс. О—ва членскіе взносы капиталами.

- | | |
|--|---------------------------------------|
| 1. Аванасія, игум. Турин. мон. †. | 20. Нѣмчиновъ Я. А., д. ст. сов. †. |
| Бобковъ И. Ѳ., ген. адъют. †. | Поклевскій-Козелль А. Ѳ., помѣщикъ †. |
| Басовъ А. І., церк. ст. Кармацкаго прихода, Ишим. у. | Перфильевъ И. Я., купецъ †. |
| Безсоновъ А. Д., ст. сов. †. | Пиленковъ А. С., пот. п. гр. †. |
| 5. Березинъ Ѳ. С., купецъ †. | Пирожникова А. С., куп. вд. †. |
| Глазкова В. Н., пот. п. гр. †. | 25. Подаруевъ П. И. купецъ †. |
| Ефремъ, еписк. Тобольскій †. | Поповъ Г. купецъ †. |
| Ивановъ И. И., купецъ †. | Сильвестровъ Ал., свящ. села |
| Ивановъ И. С., чиновникъ †. | Воргинскаго, Тур. у. А. |
| 10. Казнаковъ И. Г., ген.-губерн. †. | Смирновъ К., чиновникъ †. |
| Казнакова Е. С., супр. его †. | Смороденниковъ А. С., купецъ †. |
| Карповъ И. Н., купецъ †. | 30. Соколовъ И. В., протоіерей †. |
| Карповъ Л. И., діаконъ †. | Соколовъ Ѳ. Ѳ., протоіерей †. |
| Корниловъ И. Н., купецъ †. | Тверитинъ М. А., протоіерей †. |
| 15. Кочеровъ В. А., д. ст. сов. †. | Тереховъ Е. І., купецъ †. |
| Красноперовъ Ѳ. И., хорунж. †. | Филатовъ Ѳ. Я., купецъ †. |
| Кыминовъ Н. К., инородецъ †. | 35. Хомяковъ О. С., свящ. †. |
| Меньщиковъ И. П., купецъ †. | Шишкинъ Ѳ. В., купецъ †. |
| Мещеряковъ С. Г., купецъ †. | Неизвѣстный изъ Омска. |



СПИСОКЪ

дѣйствительныхъ членовъ къ I-му январю 1911 г.

По г. Тобольску.

1. Епископъ Евсеvй, Тобольскій и Сибирскій.
Тобольскій губернаторъ Д. О. Гагманъ.
Бывш. рект. семин., архим. Николай.
Каедр. протоіерей Д. А. Смирновъ.
5. Инсп. классовъ епарх. ж. уч. прот. Г. І. Преображенскій.
Протоіерей А. П. Дулебовъ.
— Г. С. Тутолминъ.
— М. І. Лавровъ.
Священникъ А. Г. Симоновъ.
10. — Н. Н. Унжаконъ.
Смотритель дух. уч. А. А. Городковъ.
Преподав. сем. В. А. Ивановскій.
Гражд. инженер. А. И. Кошкинъ.
Секретарь Консисторіи Я. П. Аванасевъ.
15. Акц. надз. С. В. Рѣзановъ.
Церк. стар. при церк. каторжн. тюремъ М. И. Городецкій.
Тобольскій 2-й гильдіи купецъ П. О. Телѣжкинъ.
Священникъ І. Г. Аксаринъ.
Экономъ дух. уч. П. И. Голубовичъ.

По блаоч. прот. І. Рѣдькина.

20. Священникъ П. Рычковъ
— В. Карповъ.
— І. Наумовъ.
— Н. Преображенскій.
— І. Слоцовъ.
25. — Г. Цвѣтаевъ.
— М. Шалабановъ.
— А. Поповъ.

Причтъ ц. с. Заложинскаго.

По блаоч. прот. П. Ребрина.

- Протоіерей В. Космаковъ.
30. Священникъ М. Кыштымковъ.
— М. Иноземцевъ.
— Н. Глуховцевъ.
— П. Кудрявцевъ.
— Е. Сѣдаковъ.
 35. — А. Щетининъ.

Гр.-Тюменская Пророко-Ильинская ц.

По бла. прот. А. Елеонскаго.

- Прот. А. Елеонскій.
— І. Рѣдькинъ.
Священникъ П. Поникаровскій.
40. Свящ. І. Деминъ (Мендер, пр.).
— В. Арзамасовъ.
— А. Воскресенскій.
— Вен. Кротковъ.
— В. Семеновъ.
 45. — И. Папуловъ.

- Священникъ І. Деминъ (Ик. пр.).
 — В. Затопляевъ.
 — В. Калугинъ.
 — В. Кротковъ.
 50. — Д. Мельниковъ.
 — В. Соколовъ.
 — І. Парееновъ.
 Церк. ст. с. Иковской ц. С. Я.
 Бѣлыхъ.
 Церк. ст. с. Чашинской церк.
 Д. Салазкинъ.

По благоч. прот. І. Андреева.

55. Священникъ А. Поникаровскій.
 — Евв. Насоновъ.
 Діаконъ В. Лапинъ.

По благоч. прот. М. Лаврова.

- Священникъ Н. Русановъ.
 — В. Мрязевъ.

По благоч. прот. В. Карпова.

60. Благоч. прот. В. Карповъ.

По благоч. прот. А. Сосунова.

- Благоч. прот. Ал. Сосуновъ.
 Священникъ Ѳ. Лебединскій,
 — Гр. Страховъ.
 — А. Хлыновъ.
 65. — П. Сосуновъ.
 — А. Пономаревъ.
 — А. Кузовниковъ.

По благ. свящ. Н. Богословскаго.

- Благоч. свящ. Н. Богословскій.
 Протоіерей Д. Кузнецовъ
 70. Священникъ А. Коровинъ.
 — І. Лапинъ
 Церк. стар. А. Васильевъ.

*По благочинію священника
 Н. Надежницкаго.*

- Благоч. свящ. Н. Надежницкій.
 Священникъ І. Бирюковъ.
 75. — Б. Булатниковъ
 — Вл. Марсовъ.

*По благочинію священника
 В. Яудинскаго.*

- Благоч. свящ. В. Яудинскій.
 Священникъ В. Андреевъ.
 — А. Сивилловъ.
 80. — А. Сѣдаковъ.
 — В. Владыкинъ.

*По благочинію священника
 Ст. Шалабанова.*

- Благоч. свящ. Ст. Шалабановъ.
 Протоіерей К. Виноградовъ.
 Священникъ А. Автономовъ.
 85. — П. Пономаревъ.
 — М. Васильевъ.
 Крест. Ілія Шмаковъ.

*По благочинію священника
 Н. Тихомирова.*

- Благоч. свящ. Н. Тихомировъ.
 Священникъ І. Желницкій.
 90. — Д. Тутолминъ.
 — Н. Лапинъ.
 — А. Тоболкинъ.
 Протоіерей Ѳ. А. Андреевъ.

*По благочинію священника
 Вас. Виноградова.*

- Протоіерей В. Заборовскій.
 95. Священникъ В. Вѣлоглазовъ.
 — Н. Греченинъ.
 — І. Елистратовъ.
 — Вл. Беллюсовъ.
 — Гр. Погорѣловъ.

По благоч. свящ. І. Орестова.

100. Благоч. свящ. І. Орестовъ.
 Священникъ П. Архангельскій.
 — И. Порошенковъ.
 — В. Сосуновъ.
 — І. Преображенскій.
 105. — И. Поникаровскій.
 — Г. Панаевъ.
 — П. Можяевъ.
 Псаломщикъ В. Кремлевъ.
 — Ѳ. Пономаревъ.
 110. — В. Тверитинъ.

*По благочинію священника.
Неоф. Рухлова.*

- Протоіерей Христ. Иваницкій.
Благоч. свящ. Неоф Рухловъ.
Священникъ І. Рѣзановъ.
— І. Можаяевъ.
115. — ІІ. Трудненковъ.
Купецъ П. Набоковъ.

*По благочинію священника
Ансл. Сосунова.*

- Священникъ І. Неводчиковъ.
— І. Петровъ.

*По благочинію священника
Н. Касаткина.*

- Благоч. свящ. Н. Касаткинъ.
120. Священникъ А. Чемесовъ.
— А. Александровъ.
— А. Бурдуковъ.
— С. Грибановъ.
— М. Першукъ.
125. — ІІ. Бейкинъ.
— ІІ. Касаткинъ.
— Н. Озеровъ.
— К. Олерскій.
— ІІ. Платоновъ.
130. — А. Серебренниковъ.
— С. Унжаковъ.
— В. Касаткинъ.
— Вл. Сосунъ.

*По благочинію священника
Ст. Филиппова.*

- Священникъ М. Желницкій.

По благоч. свящ. Н. Амменова.

135. Священникъ Н. Румянцевъ
— А. Гусевъ.
— В. Пономаревъ.
— О Елпатовскій.
— А. Машановъ.
140. — ІІ. Пирожниковъ.
— ІІ. Смороденниковъ.
— М. Фялищовъ.
— ІІ Пѣтуховъ.

По благоч. свящ. А. Марсова.

- Благоч. свящ. А. Марсовъ.
Священникъ І. Ивановъ.
145. — І. Наумовъ.

По благоч. свящ. І. Селихова.

- Благоч. І. Селиховъ.
Священникъ С. Тверитинъ.

*По благочинію священника
Н. Преображенскаго.*

- Священникъ І. Лебедевъ.

По благоч. свящ. А. Щелова.

- Благоч. свящ. А. Щелговъ.
150. Священникъ Д. Кіановскій.
— В. Черняевъ.
— А. Вавиловъ.
— Н. Минервинъ.
— Г. Соболевъ.
155. — Н. Рождественскій.
Крестьянинъ Филиппъ
Матв. Панченко.

По благоч. свящ. А. Оедюшина.

- Священникъ Е. Богословскій.
— В. Богословскій.

По благоч. свящ. Н. Глазкова.

160. Свящ. В. Добромысловъ.
Протоіерей Н. Лапинъ.
Священникъ Д. Буровъ.
— А. Галѣевъ.
— В. Малиновскій.
165. — Н. Чередниковъ.
— Н. Скворцовъ.
— В. Насоновъ.
— К. Виноградовъ.
— П. Кирѣевъ.
170. — Г. Наумовъ
— Н. Ржевскій.
— Д. Скосыревъ.
— І. Ушаковъ.

По благоч. свящ. Е. Бердюгина.

- Благоч. свящ. Е. Бердюгинъ.

175. Священникъ С. Григорьевъ.
— Г. Ковригинъ.
— В. Гладковъ.
— Д. Григорьевъ.

По благоч. свящ. І. Страхова.

- Благч. І. Страховъ.
180. Священникъ П. Крыловъ.
— Б. Словоцовъ.
— Е. Низковскій.

По благоч. свящ. Г. Иванова.

Протоіерей Г. Поникаровскій.

По благоч. свящ. В. Родіонова.

- Благч. свящ. В. Родіоновъ.
185. Протоіерей Евг. Урусовъ.
Священникъ А. Катаевъ.
— А. Родіоновъ.
— П. Оедотьевъ.
— Р. Николаевъ.

*По благочинію священника
Павла Виноградова.*

190. Благ. свящ. П. Виноградовъ
Священникъ А. Калугинъ.
-- З. Мамоновъ.
-- Н. Карповъ.
194. -- О. Карповъ.



