

Созидаетъ Церковь Юю
и врата ада
не одолзють ей



ХР. СВ. ДУХА

ХР. СВ. ТРОИЦЫ

ВѢСТНИКЪ ВИЛЕНСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО СВ.-ДУХОВСКАГО БРАТСТВА

15 Декабря 1909 г.

№ 24 (68)

Двухнедѣльный журналъ рел.-нрав. и церк.-общ. жизни Сѣв.-Зап. края.
Цѣна на годъ 3 руб. съ перес., за 1/2 года 2 руб.; за мѣсяць 40 коп. Вмѣстѣ
съ «Литов. Епарх. Вѣд.» 5 рублей. Подписка принимается въ Вильнѣ при
„Литов. дух. семинаріи“.
Св.-Синодомъ журналъ разрѣшенъ къ выпискѣ во всея церк.-прих. школы края.
Адресъ: Вильна «Вѣстникъ Братства» Литовская Дух. Семинарія.

1909 г.

Изд. 3 годъ

Редакція покорнѣйше проситъ лицъ, возобновляющихъ подписку на 1910 годъ,
присылать бандероль (можно наклеить на отрѣзной купонъ почтоваго пере-
вода), подъ которой „Вѣст. Брат.“ высылался въ 1909 г.

Содержаніе № 24:

1. Стихотвореніе Е. Н. Миллеръ 450.
2. Вильна, 15-го Декабря. Къ предстоящему 400-лѣ-
тію Виленскаго собора 1509 года 450—454.
3. Какъ можно добиться вліянія на паству? Н. Е. В. 454—455.
4. Къ вопросу о миссіонерскомъ служеніи првходскихъ
братствъ. Н. Е. В. 455—456.
5. Стихотвореніе Е. Н. Миллеръ 456
6. Римско-католическое духовенство Сѣверо-Западна-
го края въ школахъ и въ жизни (мысли и наблюденія
бывшаго ксендза). Окончаніе Н. И. Я. 456—457.
7. Отголоски Виленскаго Братскаго съѣзда. Братчикъ. 457—460.
8. Неправда римскаго ученія о главенствѣ папы.
Окончаніе 461—464.
9. Ксендзовскіе судебные процессы послѣдняго вре-
мени и ихъ результаты. Русскій 464—466.
10. Къ вопросу о реформѣ церковнаго пѣнія 466—467.
11. По сельскому хозяйству. Польза крапивы 467—468.
12. Библиографія. 1. Краткій толкователь мѣсть Свя-
щеннаго Писанія. Сост. діаконъ Г. Смолинъ. 2. Про-
тоіерей А. Ковальницкій. Пастырская медицина. 468—469.
13. Иллюстраціи: 1. Д. с. с. Всеволодъ Семеновичъ
Богоявленскій, Директоръ Виленскаго Христіанска-
го Учительскаго Института, Товарищъ Предсѣда-
теля Виленскаго Братскаго Съѣзда. 2. А. С. Будиловичъ. 451—463.
14. По краю. Хроника церковно-общественной жизни. 469—471.
15. Изъ жизни Братствъ

При семъ № прилагается: а) Поученіе въ день
Рождества Христова; б) Литовскія Епархіальныя
Вѣдомости 1909 г. № 24.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

на двухнедѣльное изданіе

«Вѣстникъ Виленскаго Православнаго
Св.-Духовскаго Братства».

3-й годъ изданія.

Органъ религіозной, церковной и общественной жизни
Сѣверо-Западнаго края (съ иллюстраціями). Св. Синодомъ
разрѣшенъ къ выпискѣ во всея церк.-прих. школы края.
Рекомендованъ и одобренъ на миссіонерскомъ съѣздѣ въ
Кіевѣ и на съѣздѣ представителей з.-р. братствъ въ
Минскѣ.

Подписчики въ видѣ преміи получаютъ «Труды Вилен-
скаго Братскаго Съѣзда (1909 г.)» Братское изданіе: «Не по-
сягайте на православіе» (по матеріаламъ, доставленнымъ
членами Гос. Думы), а также оттиски наиболѣе выдающихся
статей и проповѣдей, напечатанныхъ въ „Вѣстникѣ“.

Цѣна на годъ съ перес. 3 р., за 1/2 года 2 руб., за
мѣсяць 40 коп. Вмѣстѣ съ „Литов. Епарх. Вѣд.“ 5 руб.
Подписка принимается въ Вильнѣ при „Литов. дух. семи-
наріи“.

Адресъ: Вильна, «Вѣстникъ Братства», Ли-
тов. Дух. Семинарія.

С. Н. Миллеръ.

Настало дивное великое мгновенье,
Пробилъ таинственный и чудный часъ:
Возвѣщено Творцомъ съ небесъ благово-
ленье,

И сходить Богъ на землю ради насъ.
Христосъ рождается! О тайнѣ воплощенья
Благую вѣсть въ мѣръ ангелы несутъ
И насъ, людей, къ Нему на поклоненье
Свою пѣсню дивною зовутъ.

Христосъ рождается! Онъ людямъ прими-
ренье

Съ Отцомъ Небеснымъ хочетъ принести,
Отъ власти темныхъ силъ имъ дать осво-
божденъе,

Отъ вѣчныхъ мукъ и смерти ихъ спасти.
Христосъ грядетъ съ небесъ! Къ былому со-
вершенству

Онъ родъ людской желаетъ возвратить,
Вновь даровать ему и святость и блажен-
ство,

Къ добру и правдѣ души возродить.
Христосъ грядетъ съ небесъ! Надъ грѣшную
землю

Восходитъ Солнце правды и добра,
Для темныхъ душъ людскихъ, грѣха объ-
тыхъ мглою,

Близка иная свѣтлая пора.
Слова пророковъ древнихъ нынѣ въ испол-
ненье

Пришли о томъ, что «мира Князь» придетъ,
Онъ дастъ «свободу плѣннымъ и слѣпымъ,
прозрѣнье»,

И «власть Его во-вѣки не преидетъ».

Вильна, 15 Декабря.

Къ предстоящему
400 - лѣтію Вилен-
скаго собора 1509 г.

Въ праздникъ Рожде-
ства Христова с. г. испол-
няется 400 лѣтъ съ того
времени, какъ въ 1509 го-
ду, въ праздникъ Рождества Христова, въ
Вильнѣ собранъ былъ большой соборъ епи-
скоповъ и духовенства Западно-русской цер-
кви, первый большой соборъ, правила кото-
раго дошли до настоящаго времени.

Этотъ соборъ былъ собранъ митрополи-
томъ Іосифомъ Солтаномъ и на немъ участ-
вовали почти все епископы западно-русской
церкви: Полоцко - Витебскій, Смоленскій,
Владимірско-Берестейскій, Луцко - Острож-
скій, Туровско-Пинскій, Холмскій и Пере-
мышльскій, не прибылъ только одинъ епи-
скопъ Черниговскій, 7 архимандритовъ, въ томъ
числѣ архимандритъ Кіево-Печерскаго мо-
настыря, Виленскій Троицкій, 7 игуменовъ,
7 протопоповъ и иные «честные священ-
ники»; словомъ это былъ небывало вели-
чественный соборъ православной церкви въ
Вильнѣ.

Міряне, свѣтскіе лица, на соборѣ не-
участвовали, хотя въ то время принимали
большое участіе въ церковныхъ дѣлахъ,
потому что предметомъ соборныхъ совѣщаній
были дѣла чисто духовныя.

Инициаторъ собора 1509 года, Митрополитъ
Іосифъ II Солтанъ былъ однимъ изъ лучшихъ
достоинѣйшихъ митрополито въ Кіевской митро-
полии въ періодъ времени послѣ отдѣленія
ея отъ Московской до уни. Онъ происхо-
дилъ изъ знатнаго, боярскаго рода Солта-
новъ*), до посвященія своего въ духовное званіе
служилъ въ военной службѣ и даже уча-
ствовалъ въ войнѣ Литовцевъ съ русскими
въ 1503 году; по окончаніи войны (около
1504 г.) принялъ монашество и былъ по-
ставленъ Смоленскимъ епископомъ, на этой
епархіи прослужилъ съ честію и славою до
1509 года, когда былъ поставленъ митро-
политомъ Кіевскимъ (надо замѣтить, что
митрополиты западно-русскіе въ то время
только именовались Кіевскими, а пребывали
въ Новгородѣ или Вильнѣ, какъ столицѣ
Литвы).

Митрополитъ Іосифъ пользовался благо-
воленіемъ Литовскихъ великихъ князей, какъ
оказавшій государству важныя заслуги; онъ
имѣлъ большое вліяніе среди православныхъ
бояръ Литовскихъ, къ которымъ принадле-
жалъ и по своему рожденію, особенно онъ
былъ близокъ къ князю Константину Ива-
новичу Острожскому, отцу князя К. К.

*) Для выясненія личности и значенія м. Іосифа много
потрудились покойный А. В. Вѣлецкій, который посвятилъ м.
Іосифу два своихъ изслѣдованія: «родоприсхожденіе западно-
русскаго митрополита Іосифа II Солтана» и «что сдѣлалъ
митрополитъ Іосифъ Солтанъ для Супрасльскаго монастыря?»

Современные Западно-Русскіе дѣятели, уча-
стники Виленскаго Братскаго Съѣзда.



Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ
Всеволодъ Семеновичъ Богоявленскій,
Директоръ Виленскаго Христіанскаго Учительскаго Института, То-
варищъ Предсѣдателя Виленскаго Братскаго Съѣзда.

Острожскаго, съ которымъ былъ связанъ узами тѣсной дружбы и который, какъ и самъ митрополитъ Іосифъ, былъ великимъ ревнителемъ православной церкви; м. Іосифъ, какъ извѣстно, былъ вмѣстѣ съ другимъ благочестивымъ вельможею Александромъ Ходкевичемъ основателемъ значительнѣйшаго въ Литвѣ Супрасльскаго монастыря. Словомъ митрополитъ Іосифъ отличался просвѣщеніемъ и благочестіемъ и оказалъ православнои церкви въ Литвѣ великія заслуги.

Вскорѣ послѣ своего вступленія на митрополичій престолъ м. Іосифъ захотѣлъ познакомиться съ виднѣйшими представителями православной іерархіи и духовенства, ему подчиненнаго, воодушевить ихъ и расположить къ болѣе ревностному служенію церкви, вмѣстѣ съ тѣмъ уничтожить разные беспорядки, вкравшіеся ранѣе въ церковь, и возстановить миръ, порядокъ и правильное церковное устройство ввѣренной ему Богомъ митрополіи; съ этою цѣлю онъ собралъ церковный соборъ въ Вильнѣ къ празднику Рождества Христова въ 1509 году.

Митрополитъ открылъ соборъ рѣчью, при составленіи которой онъ отчасти воспользовался рѣчью митрополита Кіевскаго Кирилла II при открытіи Владимірскаго собора 1274 года *). Онъ говорилъ о нестроеніяхъ и безчиніяхъ въ духовенствѣ, частію совершаемыхъ сознательно, частію по невѣдѣнію что творится по невѣдѣнію, отъ того пусть Господь сохрानить и простить; а что дѣлается сознательно, это подлежитъ исправленію по святымъ правиламъ.

Всѣхъ опредѣленій или правилъ соборъ постановилъ 15; они изложены въ 15 главахъ и могутъ быть раздѣлены на три класса.

Первыя четыре правила касаются поставленія на священныя степени. Соборъ прежде всего запретилъ (прав. 1) покупать епископскія каѳедры еще при жизни занимающихъ ихъ епископовъ, настоятельскія мѣста въ монастыряхъ и священническія въ приходяхъ. Въ объясненіе этого правила слѣдуетъ замѣтить что въ XV—XVI вѣкахъ право назначенія на епископскія каѳедры въ западно-русской

церкви принадлежало королямъ—католикамъ (jus patronatus—право подаванья), которые при избраніи кандидатовъ въ епископы и настоятели монастырей въ коронныхъ земляхъ понятно не руководились каноническими правилами, а раздавали духовныя мѣста въ награду за военные или гражданскія заслуги, продавали за деньги, словомъ допускали много злоупотребленій (что въ концѣ-концовъ и привело къ уніи); такой же патронатъ надъ церквами имѣли паны въ своихъ имѣніяхъ и городскія общины въ своихъ церквахъ. Соборъ и вооружается противъ злоупотребленія правомъ патроната.

Далѣе соборъ постановилъ ставить во всѣ священныя степени только достойныхъ по надлежащемъ испытаніи, недостойныхъ не ставить, хотя бы ихъ прислалъ самъ король (Глава 2, 3 и 4-ая).

Другой классъ правилъ составляютъ тѣ, которые касаются поведенія духовныхъ лицъ и отчасти мірянъ. Соборъ постановилъ всѣмъ епископамъ, безъ всякаго ослушанія, собираться на соборы, собираемые митрополитомъ (глава 14); у игуменовъ и священниковъ не отнимать церквей, развѣ какъ за вину или преступленіе, послѣ правильнаго суда епископа соборнѣ съ своимъ клиросомъ, священноиноками и священниками (глава 7); монахамъ не переходить безъ нужды изъ монастыря въ монастырь (прав. 12); вдовымъ попамъ и діаконамъ соборъ запретилъ священнослуженіе, если они не примутъ монашества. Подобное запрещеніе было впервые сдѣлано митрополитомъ св. Петромъ, (1308—1326), около разсматриваемаго нами времени такое-же строгое постановленіе «о вдовыхъ попѣхъ» было сдѣлано на Московскомъ Соборѣ 1503 года, хотя противъ него и протестовалъ извѣстный священникъ Георгій Скрипица, и повторено было на Стоглавомъ Соборѣ 1551 года (глава 6); узаконялось, чтобы епископы принимали въ свои епархіи на священнослужительскія мѣста только тѣхъ духовныхъ и мірскихъ лицъ, которыя представляютъ отпускную грамоту отъ своего епископа (глава 5); мірянамъ запрещалось держать у себя кормчую книгу, такъ какъ они, держа божественныя правила, въ нѣ-

*) М. Макарій. Исторія русской церкви, т. IX, стр. 167.

которыхъ дѣлахъ презирають пастырей и сами себѣ законъ бывають (глава 13).

Послѣдній классъ правилъ касается отношенія мірянъ къ церкви и направленъ противъ ихъ злоупотребленій.

Соборъ опредѣлилъ, что князья и паны православной вѣры, имѣющіе право подаванья (патроната) въ своихъ имѣніяхъ, не должны сами отнимать церквей у поставленныхъ къ нимъ священниковъ, безъ вѣдома и распоряженія епископа, если же панъ отниметъ церковь у священника безъ его вины, то епископамъ священника къ той церкви не давать (гл. 8); если въ теченіе 12 недѣль князь или бояринъ будетъ держать церковь безъ священника и «пѣтья», указано, что епископъ имѣетъ право назначать священника отъ себя лично (глава 9), если князь или бояринъ отъ церкви что отойметъ, то такового епископъ имѣетъ пригласить къ возвращенію взятаго, а если онъ не послушаетъ, отлучить отъ церкви (гл. 10), если, по приказанію князя или пана, какой-либо священникъ будетъ священствовать въ церкви, безъ епископскаго благословенія, то онъ подлежитъ лишенію сана (глава 11.)

Послѣднее (глава 15) правило составляетъ собственно заключеніе Соборнаго дѣянія. Чтобы всѣ постановленія настоящаго собора и другія правила и опредѣленія церковныя оградить отъ нарушенія, отцы собора постановили: «если господарь (т. е. великій князь Литовскій) или какіе либо другіе вельможи и власти будутъ присылать къ митрополиту или епископу, чтобы исполнить ихъ волю и нарушить въ чемъ-либо хотя одно изъ положенныхъ нами соборне опредѣленій, то никому изъ насъ на то не соглашаться, а всѣмъ намъ съѣхаться на собственный счетъ къ митрополиту и бить челомъ господарю и непоколебимо стоять, чтобы законъ нашей православной вѣры не былъ нарушенъ».

Эти соборныя постановленія 18 января 1510 года митрополитъ и всѣ собравшіеся епископы подписали и скрѣпили восемью «завѣшенными» своими печатами, значить соборъ продолжался три съ половиной недѣли: начался 25 декабря 1509 года и кончился 18 января 1510 года.

Изъ разсмотрѣнія дѣйствій собора видно, что первую цѣлью собора было объединеніе православныхъ епископовъ и прочаго духовенства для совмѣстной дѣятельности на благо церкви, М. Іосифъ желалъ достигнуть однообразія въ епископскомъ управленіи и установленія одинаковыхъ порядковъ во всей церкви, чтобы въ составъ особенно высшаго духовенства не проникли элементы недостойные и чтобы всѣ православные пастыри стояли на должной высотѣ.

Важнѣйшею цѣлью собора было уничтожить церковныя безпорядки, провести въ жизнь церковную и осуществить на дѣлѣ церковныя правила и оградить права православной церкви. Нарушеніе церковныхъ законовъ и возникновеніе разныхъ злоупотребленій и безпорядковъ происходили и зависѣли главнымъ образомъ отъ тяжелаго положенія церкви православной въ Литовскомъ государствѣ, гдѣ правительство было инославнымъ и въ то-же время имѣло большое отношеніе къ церковному устройству въ силу права подаванья епископскихъ кафедръ, монастырей и церквей. Соборъ имѣлъ цѣлью установить порядокъ, законность при поставленіи на священныя степени и ввести въ законныя границы участіе мірянъ въ церковныхъ дѣлахъ, въ общемъ благотѣльное для церкви, но ведшее къ возникновенію разныхъ, перечисленныхъ въ правилахъ собора, злоупотребленій. Не говоря о томъ, что католическое правительство и вельможи паны — католики вносили разстройство въ дѣла церкви, безпорядки и разстройство производили свои-же православные, какъ паны, въ силу права подаванья, такъ и духовные, допуская поступки самовольные, своекорыстные, небрежные. Великая историческая заслуга митрополита Іосифа и соборнаго имъ собора 1509 года (точно также и другихъ соборовъ этого времени), что они внесли порядокъ и уничтожили злоупотребленія въ церковной жизни того времени.

М. Іосифъ позаботился, чтобы и правительство подтвердило постановленіе Виленскаго собора и по ходатайству его, православныхъ епископовъ и вельможъ, особенно князя Константина Острожскаго

скаго, король Сигизмундъ I въ въ 1511 году далъ грамоту, подтверждающую право православной церкви въ великомъ княжествѣ Литовскомъ.

Въ заключеніе настоящей статьи, позволяемъ себѣ обратиться къ почтеннымъ читателямъ «Братскаго Вѣстника» съ просьбою, чтобы они, воскрешая въ памяти воспоминаемое теперь событіе съѣдой православной старины здѣшняго края—большой Виленскій соборъ 1509 года, помянули молитвеннымъ словомъ славныхъ участниковъ этого собора: прежде всего митрополита Кіевскаго, Галичскаго и всея Руси Іосифа, *епископовъ*: Полоцкаго Евѳимія, Смоленскаго Варсонофія, Владимірскаго и Брестскаго Вассіана, Луцкаго Кирилла, Туровскаго и Пинскаго Арсенія, Холмскаго Филарета и Перемышльскаго Антонія; *архимандритовъ*: Кіевопечерской Лавры Іону, Благовѣщенскаго (Супрасльскаго) монастыря Пафнутія, Троицкаго Виленскаго Зосиму, Лавришевскаго мон. Арсенія, Минскаго Вознесенскаго монастыря Сергія, Троицкаго Слуцкаго мон. Іосифа; Полоцкаго мон. Антонія; *игуменовъ*: Трокскаго монастыря Симона, Гольшанскаго Іону, Лосскаго—Геронтія, Іоанно-Предтечевскаго монастыря на Двинскомъ островѣ Евѳимія, Петровскаго мон. въ Полоцкомъ замкѣ Алексія, Смоленскаго Св.-Духовскаго монастыря Аѳанасія; *протоіереевъ*: Витенскаго Матвѣя, Гродненскаго Антипу, Волковысскаго Θεодора, Марковскаго Лукьяна, Новогрудскаго Іакова, Слуцкаго Θεодора, Слонимскаго—Козьму и иныхъ честныхъ священниковъ, бывшихъ на соборѣ.



Какъ можно добиться вліянія на паству?

(Изъ обращенія Преподобнаго Серафима Кишиневскаго къ духовенству епархіи по вопросу о возрожденіи приходской жизни).

Намъ нужно послужить своимъ меньшимъ братьямъ подобно тому, какъ Христосъ послужилъ своимъ ученикамъ, умывъ ноги. И насъ врагъ, конечно, не оставитъ въ покоѣ на пути служенія ближнему, и насъ ожидаетъ много

скорбей, мытарствъ и страданій. Но зато мы и воскреснемъ, подобно Христу, оживемъ духомъ, пройдемъ сквозь горнило нравственнаго очищенія и возродимся къ новой, лучшей жизни. Нужно только рѣшиться твердо и безповоротно начать работать: ходить по домамъ прихожанъ, знакомиться, стараться разузнавать ихъ нужды, облегчать ихъ горе участіемъ, совѣтомъ, хлопотами и залѣчивать сердечныя раны. Необходимо, такъ сказать, входить въ сердце прихожанъ безъ зова и поставить себя въ такое положеніе, чтобы быть желаннымъ, дорогимъ гостемъ въ каждой приходской семьѣ, и тогда пастырь исполнитъ свой нравственный долгъ; заботясь о „единомъ на потребу“, онъ получитъ обѣщанное отъ Господа;—все остальное, лично ему нужное, приложится.

Свѣтскіе люди считаютъ духовенство совершенно необразованнымъ, особенно сельскихъ пастырей. Это большое недоразумѣніе. Наши семинарии даютъ вполне законченное среднее образованіе, да кромѣ того и богословское. Но дѣло вотъ въ чемъ: если пастырь не одухотворится, не возродится въ молитвенномъ подвигѣ, если онъ не проникнется идеей своего служенія, то образованіе для него будетъ бесполезно и недостаточно; тогда онъ сравняется только съ образованнымъ мелкимъ чиновникомъ. Отсутствіе духовности порождаетъ и въ священникѣ превратность мысли. Вотъ мы видимъ, что молодые пастыри, при современномъ политическомъ настроеніи, стали пугаться своей недоразвитости и даже мечтать о поступленіи въ университеты. Есть уже и поступившіе. Печальное явленіе съ духовной точки зрѣнія. Такихъ священниковъ я предпочелъ бы видѣть въ пиджакахъ, а не въ рясахъ. Что они тамъ будутъ изучать полезное для духовной дѣятельности? Неужели они себя считаютъ необразованными, потому что не изучили государственное или судебное право? Или они думаютъ найти истину въ сочиненіяхъ Шопенгауера? Этого автора, какъ и Ренана и Толстого, могутъ прочесть дома. Бѣда въ томъ, что пастыри не читаютъ духовныхъ книгъ. А тогда-бы они понимали св. Апостола, свидѣтельствующаго, что свѣтскаго человѣка, какъ бы онъ ни былъ ученъ, всякій пойметъ, ибо въ человѣческой наукѣ нѣтъ истинной мудрости, а духовнаго человѣка далеко не всякій ученый пойметъ, а только такой-же духовный, въ которомъ Духъ Божій. Кто-же мудрѣе и ученѣе? Сколько было на Руси простыхъ, некнижныхъ умомъ, но богатыхъ духомъ или сердцемъ подвижниковъ, и они оставили послѣ себя цѣлыя книги изреченій, наставленій и совѣтовъ, или прославились отвѣтами знаменитымъ ученымъ.

Надо духовенству скорѣе стать на ноги, проснуться и спасти вѣру, Царя и отечество, и для этого—добиться любви народной. „Непрестанно молитесь“—вотъ заповѣдь апостольская и данная

не однимъ монахамъ, а и пастырямъ и всѣмъ христіанамъ. Если пастырь не будетъ непрестанно дѣйствовать сердцемъ, не приучится о всемъ мыслить духовно, то онъ окажется никому не нужнымъ. Высшая академія для пастыря,—это уголь, въ которомъ виситъ икона и теплится лампада. Въ бесѣдѣ съ Богомъ научится пастырь непреложнымъ истинамъ и правдѣ какъ о настоящей, такъ и о будущей жизни.

Когда пастырямъ указываютъ ихъ товарищей, которые достигли своей дѣятельностію разительныхъ результатовъ, то они говорятъ: „желать этого можетъ каждый, но не каждый можетъ исполнить; это удѣлъ великихъ людей, а великими называютъ они въ отличіе отъ малыхъ“. А чѣмъ дѣйствуютъ великіе люди, происходящіе изъ такой же семьи, получившіе то же образованіе? Разумѣется, дѣйствуютъ духомъ, который ведетъ ихъ на подвигъ служенія ближнему. Каждый изъ насъ можетъ быть великимъ, если будетъ стремиться оживить, воскресить присущій намъ духъ. Требуется сильное желаніе, по любви къ Богу и людямъ, стать на высотѣ своего святого призванія и рѣшимость неустанной молитвой, трудомъ и чтеніемъ свящ. Писанія усовершенствоваться. Вотъ чѣмъ отличаются великіе люди: отсутствіемъ саможалѣнія, самопожертвованіемъ, рѣшимостью поскорбѣть, потрудиться, потерпѣть. А когда пастырь дойдетъ до того, что чрезъ него видимо будетъ дѣйствовать благодатная сила, когда въ немъ будетъ обитать Духъ Божій, тогда онъ уже не можетъ быть малымъ, онъ становится великимъ и сильнымъ. Неужели трудно понять, что любовь народная дается только тѣмъ пастырямъ, которые живутъ противоположно жизни; а живущіе одною свѣтскою жизнью съ паствою—не пастыри, не учителя, не духовные отцы, не совѣтчики, не руководители, а только требоисправители.

Въ дѣлѣ нравственнаго воздѣйствія со стороны пастыря, какъ и со стороны родителей, громадное значеніе имѣетъ, во первыхъ, личный примѣръ. Когда пастырь служитъ живымъ образцомъ убѣжденнаго, безкорыстнаго служенія, тогда пасомые будутъ его истинными духовными чадами. Во вторыхъ,—сила благодатной вѣры; всякое добро—дѣло вспомоствующей благодати Божіей, которая располагаетъ ко благу, возвращаетъ и завершаетъ его. Эта-то благодатная, живая вѣра и есть громадная сила въ дѣлѣ духовнаго возрожденія человѣка. И всякій воодушевленный этою вѣрою пастырь непременно будетъ побѣдоноснымъ воиномъ на полѣ брани своей. Конечно, для вѣрующаго человѣка нужно и знаніе, богословское развитіе: „испытайте писанія, —говоритъ Слово Божіе. Но, къ сожалѣнію, наши интеллигенты мало понимаютъ другую вѣру,—непосредственную, дѣтскую вѣру нашего народа. „Счастливы,—говорятъ у насъ: какъ дитя вѣруетъ“. Дитя имѣетъ Бога въ чистомъ сердцѣ своемъ;

оно, единственно на основаніи своего внутренняго чувства, безъ всякаго знанія или писанія, неудержимо влечется къ своему Отцу Небесному. Также и нашъ народъ; онъ чувствуетъ и вѣруетъ, что, если бы не Христосъ, не Царица Небесная, не Николай Угодникъ, то ему ни за что не перейти бы скорбное поле своей жизни; безъ Нихъ человѣкъ—ничтожество. И никто, и ничто не въ состояніи разубѣдить его, умертвить эту жизненную вѣру. Такое религіозное чувство-сознаніе необходимо имѣть каждому человѣку. Для воспитанія его въ дѣтяхъ важно, чтобы они сами въ наиболѣе важные моменты восчувствовали, молитвенно пережили сердечное влеченіе къ Богу. А когда дитя на опытѣ, силою дѣйственной молитвы своего сердца, убѣдится въ благодатной помощи, уже никто не оторветъ его отъ Бога, ибо не на книгахъ, а на опытномъ чувствѣ зародилась такая вѣра.



Къ вопросу о миссіонерскомъ служеніи приходскихъ братствъ.

Въ пастырскомъ собраніи о.о. депутатовъ Кіевского епархіальнаго съѣзда и духовенства гор. Кіева, происходившемъ 1-го минувшаго ноября, обсуждался весьма серьезный, заслуживающій особеннаго вниманія всѣхъ приходскихъ пастырей Кіевской епархіи, вопросъ объ устройствѣ приходскихъ братствъ съ широкими миссіонерскими задачами, т. е. такихъ братствъ, которыя помогали бы приходскому пастырю не только въ борьбѣ съ сектантами и другими врагами православія, но и въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія православныхъ прихожанъ, нетвердыхъ въ вѣрѣ, колеблющихся, сомнѣвающихъ, безчинно—не по-христіански живущихъ и т. п.

Въ такомъ миссіонерскомъ служеніи приходскихъ братствъ въ настоящее время особенно нуждается приходскій пастырь. Не подѣ силу ему одному бороться теперь съ многочисленными врагами вѣры и Церкви православной, выступившими стройно организованными ратями, стремящимися опутать православныхъ искусными тонкими сѣтями. Противъ коллективной силы враговъ православія надо и пастырю выступить въ братскомъ союзѣ съ прихожанами, глубоко преданными вѣрѣ и Церкви православной.

Безъ сомнѣнія, въ каждомъ приходѣ найдутся такіе истинно-православные люди, которые готовы стать окрестъ пастыря на борьбу съ враждебными православію силами. Спѣшите же, пастыри Церкви, объединить въ братскіе союзы тѣхъ изъ вашихъ прихожанъ, въ которыхъ вы замѣчаете святую ревность по вѣрѣ православной и жизни заповѣдуемой святою Церковію.

Не слѣдуетъ смущаться, если на первыхъ порахъ приходскія миссіонерскія братства будутъ малочисленны. Изъ малаго зерна вырастаетъ великое дерево; „малъ квасъ все, смѣшеніе квасить“ (1 Кор. 5, 6).

Малый кружокъ ревнителей православія въ приходѣ, съ помощію Божіею, при неослабномъ добромъ попеченіи о немъ приходскаго пастыря, разрастается въ великое приходское братство.

На ревнителей православія пастырь, конечно, не возложитъ великихъ миссіонерскихъ трудовъ въ приходѣ. Довольно будетъ для нихъ исполненія повелѣнія Спасителя: „Если сопришишь противъ тебя братъ твой, пойди и обличи его между тобою и имъ однимъ; если послушаетъ тебя, то приобрѣлъ ты брата твоего. Если же не послушаетъ, возьми съ собою еще одного, или двухъ, дабы устами двухъ или трехъ свидѣтелей подтвердилось всякое слово. Если же не послушаетъ ихъ, скажи Церкви“ (Матѣ. 18, 15—17).

„Иногда слово братскаго предостереженія или вразумленія,—говорилъ преосвященный епископъ Митрофанъ при учрежденіи Гомельскаго Братства,—больше сдѣлаетъ, чѣмъ даже рѣчь самого пастыря къ заблуждающемуся. Близко зная жизнь колеблющагося, братчикъ можетъ затронуть въ сердцѣ его такія струны, которыя неизвѣстны священнику“.

Другое правило для братскаго союза прихожанъ, свято ревнующихъ о славѣ вѣры и Церкви православной, преподано св. апостоломъ Павломъ въ повелѣніи его: „Вразумляйте безчинныхъ“ (1 Тессал. 5, 14). Если братчики поставятъ для себя неуклонною цѣлюю—вести чистое христіанское житіе, то этимъ самымъ они склоняютъ и привлекутъ къ доброй нравственности тѣхъ, которые нынѣ проводятъ безчинное житіе по неразумнію ли, или по увлеченію дурными окружающими примѣрами.

„Братство возлюбите“—вотъ заповѣдь св. апостола Петра христіанамъ, которыхъ онъ призываетъ, „дѣлая добро, заграждать уста невѣжеству безумныхъ людей“ (2 Петр. 2, 15—17).

К. Е. В.



С. Н. Миллеръ.

Два великихъ сокровища людямъ
Всемогущій Творецъ подарилъ:
Онъ согрѣлъ наши души любовью,
Вѣрой наши сердца озарилъ.
Берегите жъ сокровища эти,
Все отдайте, чтобъ ихъ сохранить:

Ничего драгоценнѣй не въ силахъ
Для себя вы взаменъ получить.
Вѣра въ Бога поддержкой вамъ будетъ
На пути многоскорбномъ, земномъ,
И любовь укрѣпитъ и поможетъ
Не упасть подъ тяжелымъ крестомъ.
Въ вѣрѣ—ваша побѣда надъ міромъ,
Въ вѣрѣ—жизни блаженной залогъ,
Вѣра можетъ и горы подвигнуть,
Тѣмъ, кто вѣритъ, поможетъ самъ Богъ.
А любовь вамъ подастъ дерзновенье
Въ день суда у престола Христа,
Озаритъ васъ Божественнымъ свѣтомъ
И откроетъ вамъ рая врата.



Римско-католическое духовенство Сѣверо-Западнаго края въ школѣ и въ жизни (мысли и наблюденія бывшаго ксендза).

(Окончаніе).

Въ защиту безбрачія католическая церковь приводитъ главнымъ образомъ слѣдующіе доводы, что супружеская жизнь католическаго духовенства была бы тормазомъ въ исполненіи пастырскихъ обязанностей, что нѣкоторыхъ требъ (какъ то исповѣдь больныхъ заразными болѣзнями) семейные ксендзы не могли бы исполнять съ такою любовью и самоотверженіемъ, какъ это они въ настоящее время исполняютъ, что ксендзъ, являющійся намѣстникомъ Спасителя и исполнителемъ во имя Христа св. Таинъ, долженъ отличаться ангельскою чистотой и цѣломудріемъ и наконецъ, говорятъ, что ксендзъ, обремененный семьей не могъ бы быть безкорыстнымъ и отзывчивымъ къ нуждамъ своей паствы. Не трудно будетъ доказать, что эти доводы не выдерживаютъ критики.

Посмотримъ, какъ исполняютъ свои обязанности ксендзы-холостяки и что въ сущности мѣшаетъ имъ добросовѣстно исполнять свои обязанности.

Ксендзы обыкновенно съ утра заняты исполненіемъ требъ, послѣ чего, имѣя въ своемъ распоряженіи много свободнаго времени, многіе изъ нихъ затрудняются, какъ провести его и вотъ съ этою цѣлю начинаютъ посѣщать знакомыхъ—охотнѣе всего тѣхъ, гдѣ имѣются молодыя женщины, начинается ухаживаніе, флиртъ, причемъ нѣкоторыя женщины, въ особенности замужнія, не находя счастья въ супружеской жизни, побуждаемыя сознаниемъ, что тайна будетъ сохранена, ищутъ его въ связи съ ксендзомъ. Затѣмъ многіе изъ нихъ страшно увлекаются игрою въ карты и особенно развивается у нихъ, какъ у всѣхъ холостяковъ, привычка быть въ обществѣ, ѣздить

въ гости, по фестамъ, а при такихъ условіяхъ жизни ксендзовъ не можетъ быть и рѣчи о добросовѣстномъ исполненіи обязанностей.

Далѣе, стараются убѣдить насъ, что католическіе священники, будучи женатыми, не могли бы такъ безкорыстно преподавать требъ, какъ теперь, но этому можетъ повѣрить человѣкъ наивный или не бывшій въ ксендзовской сутафѣ. Въ дѣйствительности почти каждый ксендзъ представляетъ изъ себя жалкаго торгаша, старающагося въсѣми способами за свои услуги сорвать съ протителя возможно больше.

На этой почвѣ происходятъ сплошь и рядомъ омерзительныя сцены, свидѣтельствующія о крайней жадности ксендзовъ. Такъ, напримѣръ, умираетъ бѣднякъ, оставляетъ вдовой жену и нѣсколько малолѣтнихъ дѣтей, убитая горемъ женщина идетъ къ ксендзу съ просьбой похоронить усопшаго, но получаетъ категорическій отвѣтъ, что безъ указаннаго вознагражденія хоронить не будетъ. А сколько случаевъ, когда протителямъ бѣднякамъ для удовлетворенія алчности ксендза приходится продавать или закладывать подъ залогъ послѣднія вещи и недвижимое имущество.

Далѣе посмотримъ, какъ соблюдается ксендзами обѣтъ цѣломудрія: Можемъ сказать не преувеличивая, что цѣломудріе ксендзовъ это—мертвая буква закона, такъ какъ въ ихъ жизни замѣчаемъ совершенно противуположенное явленіе. На основаніи каноническаго права ксендзамъ подъ строгой отвѣтственностію запрещается держать у себя на квартирѣ молодыхъ женщинъ, развѣ соблюдается статья этого права: у каждаго ксендза-настоятеля имѣется молодая хозяйка, а пресловутыя «родственницы» ксендзовъ вошли въ пословицу! Оказывалось, что даже епископы, прелаты и каноники, пользующіеся репутаціей благочестивыхъ отцовъ, имѣли содержанокъ и дѣтей. Но этихъ господъ считать можно болѣе воздержанными, такъ какъ живутъ такъ сказать—на положеніи семейныхъ людей. А эти кажущіеся смиренники, что для отвода глазъ у себя молодыхъ женщинъ не держатъ, на самомъ же дѣлѣ это люди въ высшей степени испорченные и безнравственные, способные на самыя дикія оргіи.

Будучи десять лѣтъ ксендзомъ, я имѣлъ возможность детально изучить жизнь ксендзовъ и вотъ исключительно на основаніи многолѣтняго опыта я излагаю свои наблюденія.

Принимая во вниманіе, что постановка исповѣди и безбрачіе ксендзовъ являются мотивами ихъ безнравственности и соблазномъ для народа, правительство должно вникнуть въ это и самими радикальными мѣрами искоренить зло.

Почему же, напримѣръ, правительство Франціи, убѣдившись въ пагубномъ вліяніи католическаго духовенства на народъ и желаніи его руководить политикой государства, цѣлымъ рядомъ

самыхъ энергичныхъ мѣръ обуздало ихъ притязанія.

Точно также въ Германіи въ Познанской провинціи — какъ скоро правительство убѣдилось, что католическое духовенство не отвѣчаетъ своему назначенію, и слишкомъ усердно занимается политическими вопросами, немедленно соотвѣствующими мѣропріятіями запрещаетъ вмѣшиваться въ политическія дѣла.

Почему же Россія должна равнодушно смотрѣть на чрезмѣрную распущенность ксендзовъ, развращающихъ народъ и путемъ тайной пропаганды распространяющихъ полонизаторскія идеи?!

Стоитъ только сдѣлать краткій историческій обзоръ, чтобы наглядно убѣдиться въ пагубномъ вліяніи католическаго духовенства на отдѣльныя государства.

Такъ возьмемъ Германскія мелкія государства — всѣ они были католическими, испорченность нравовъ, благодаря примѣру ксендзовъ, доходитъ до самыхъ крайнихъ предѣловъ и вотъ въ числѣ лучшихъ людей является Мартинъ Лютеръ, страстно изобличающій пороки духовенства, призывая всѣхъ къ покаянію, но когда папа остался безучастнымъ, Лютеръ уходитъ изъ подъ власти папизма и производитъ реформу церкви.

Тогда по сверженіи католическаго ига мелкія государства начали свободно развиваться и въ настоящее время Германія представляется изъ себя вполне благоустроенное и процвѣтающее государство.—Точно также Англія, Швеція и Данія, изгнавшіе еще въ XIII столѣтіи католическое духовенство, въ настоящее время процвѣтаютъ.

Вообще, сопоставляя не католическія государства съ католическими, наблюдается слѣдующее явленіе: въ то время, какъ первыя идутъ по пути прогресса и процвѣтанія — вторыя прозябали до тѣхъ поръ, пока правительства не убѣдились, что католическое духовенство является главнымъ тормазомъ въ прогрессивномъ развитіи государства и рѣшительными мѣрами не устранили его отъ вмѣшательства въ политическія дѣла государства, какъ, напримѣръ, Франція, Италія и Австро-Венгрія; въ Испаніи же, гдѣ политика находится еще подъ вліяніемъ духовенства, замѣчается отсутствіе благоустройства во всѣхъ отрасляхъ государственной жизни.

К. И. Я.



Отголоски Виленскаго Братскаго съѣзда.

Какъ уже сообщалось въ нашемъ „Вѣстникѣ“ (№№ 16, 17, 18) Виленскій Братскій Съѣздъ былъ настолько выдающимся событіемъ церковно общественной жизни нашей окраины, что нѣкоторое значительное время составлялъ злобу дня, былъ предметомъ сужденія на епархіальныхъ съѣз-

дахъ въ Минскѣ, Витебскѣ, Могилевѣ и Кіевѣ. Всюду духовенство относилось съ большимъ сочувствіемъ къ постановленіямъ Виленск. Съѣзда и стремилось воспользоваться его уроками для расширения братской дѣятельности.

Въ «Вѣстникѣ» уже сообщалось, какія постановленія по поводу Съѣзда были сдѣланы для увеличенія числа братствъ въ Минской епархіи. Въ настоящее время мы имѣемъ свѣдѣнія о томъ же изъ другихъ епархій Западнаго края, которыя и сообщимъ вкратцѣ.

Въ «Полоцкихъ Епарх. Вѣд.» № 39 сообщается, что съѣздъ духовенства Полоцкой епархіи, бывшій въ августѣ мѣсяцѣ, обратилъ серьезное вниманіе на вопросъ объ объединеніи братствъ и духовенства всѣхъ епархій Западнаго края. Предсѣдателемъ Витебскаго Св. Владимирскаго Братства прот. о. А. Матюшенскимъ былъ сдѣланъ докладъ по данному вопросу. Докладчикъ познакомилъ съѣздъ съ дѣяніями Виленскаго Братскаго съѣзда, а также съ общимъ положеніемъ вопроса; при этомъ выяснилось, что открытіе повсемѣстно братствъ по приходамъ и объединеніе всѣхъ этихъ братствъ въ одно епархіальное братство въ настоящее время является положительно необходимымъ. Возникать братства должны въ приходяхъ, при чемъ членами братства могутъ быть лишь лица, вполне сочувствующія идеѣ братскаго единенія, довѣряющія священникамъ въ ихъ дѣятельности, твердыя въ исповѣданіи православной вѣры и сознательно преданныя своему Государю. На первыхъ порахъ, при возникновеніи братствъ, чрезвычайно важно не количество братчиковъ—прихожанъ, а убѣжденность ихъ въ пользѣ братскаго общенія; если въ каждой деревнѣ будетъ хотя бы по 2—3 братчика изъ такихъ вполне преданныхъ дѣлу братскаго единенія людей, то можно будетъ твердо надѣяться, что въ сравнительно непродолжительномъ времени и большинство прихожанъ, а затѣмъ и весь приходъ сплотится въ одно могучее святое братство, какъ это мѣстами наблюдается въ другихъ епархіяхъ. Эти же приходскія братства въ сознании пользы братскаго единенія, въ чемъ они несомнѣнно убѣдятся и идею котораго они проникнутся, благодаря дѣятельности въ районѣ своего же прихода, охотно вступятъ во взаимобращеніе между собою и составятъ могучее непреборимое братство всей епархіи. Какъ при возникновеніи каждаго отдѣльнаго приходскаго братства главнымъ условіемъ успѣха является сознаніе братчиками органической связи между собою, такъ и возникновеніе объединеннаго епархіальнаго братства возможно будетъ только въ томъ случаѣ, когда братчики каждаго отдѣльнаго братства почувствуютъ органическую связь каждаго братства со всѣми братствами, когда проникнутся убѣжденіемъ, что въ случаѣ какихъ бы то ни было несчастій, они встрѣтятъ несомнѣнную помощь и сочувствіе всѣхъ братствъ.

Для того же, чтобы каждый прихожанинъ охотно стремился быть членомъ братства, необходимо, чтобы священники предлагали своимъ прихожанамъ не одну духовную пищу, не одну только вѣковую истину св. православія, необходимо, чтобы они не забывали и про пищу тѣлесную, про хлѣбъ насущный; а для этого возпикающія братства должны обращать самое серьезное вниманіе на разныя экономическія организациі, каковы, напр., кредитныя товарищества, ссудосберегательныя кассы, потребительскія лавки и пр. При успѣшномъ веденіи дѣла подобныхъ организациі, при несомнѣнной пользѣ отъ нихъ для крестьянъ, авторитетъ священника въ приходѣ чрезвычайно возвысится, чему уже есть примѣры и въ нашей епархіи, а авторитетъ священника—это полная гарантія самаго тѣснаго сближенія священника съ прихожанами и успѣха братскаго единенія. Необходимо обратить вниманіе и на слѣдующее обстоятельство: со введеніемъ Земскихъ учрежденій, съ будущаго-же года во многихъ мѣстахъ всѣ подобныя учрежденія очутятся въ рукахъ поляковъ, которые несомнѣнно воспользуются своимъ выгоднымъ положеніемъ хозяевъ дѣла и окажутъ на православное населеніе самое сильное матеріальное давленіе. Для противодѣйствія могущему быть подобному давленію, необходимо самимъ соорганизоваться въ объединенное братство,—какъ всему духовенству между собою, такъ и съ прихожанами и прихожанамъ между собою и всѣмъ приходамъ по всей епархіи. Сознвая, что это единеніе явится единственнымъ средствомъ спасенія какъ св. православія, такъ и русскаго дѣла на окраинахъ, при несомнѣнно имѣющемъ возникнуть сильномъ давленіи со стороны враговъ православія и русскаго дѣла, съѣздъ постановилъ: 1) учредить обязательно съ нынѣшняго года повсемѣстно на указанныхъ началахъ братства; 2) просить Его Преосвященство—наступающею осенью командировать представителей Епархіальнаго Братства въ приходы епархіи для организациі на мѣстахъ и братствъ и кооперативныхъ учреждений; 3) руководствоваться уставомъ приходскихъ братствъ, выработаннымъ по образцу устава Двинскаго Александро-Невскаго Братства, насколько онъ окажется примѣнимымъ въ той или другой мѣстности.

Въ № 20 «Могилевскихъ Епарх. Вѣд.» по поводу Виленскаго Братскаго съѣзда напечатано архипастырское воззваніе преосвященнаго Стефана, епископа Могилевскаго и Метиславскаго, къ пастырямъ и вѣрнымъ чадамъ могилевской церкви—объ учрежденіи церковно-миссіонерскихъ братствъ въ приходяхъ, зараженныхъ расколомъ, сектантствомъ, католицизмомъ, невѣріемъ и религіознымъ индифферентизмомъ. Къ руководству пастырямъ Могилевской епархіи при открытіи такихъ братствъ преосвященнымъ Стефаномъ предложень 7-го октября 1909 года. «Нормальный уставъ», составленный примѣнительно къ прави-

ламъ, выработаннымъ на Виленскомъ Братскомъ Съездѣ, и опредѣляющимъ обязанности братчиковъ. Приводимъ эти правила, которыя могутъ послужить образцомъ и для другихъ братствъ.

Цѣль и задачи братства.

1. *Миссіонерская*—укрѣпленіе прав-славныхъ христіанъ въ преданности св. православной Церкви; огражденіе ихъ отъ сектантскихъ, католическихъ и вообще иновѣрческихъ соблазновъ и пропаганды; увѣщаніе колеблющихся въ вѣрѣ и вразумленіе заблудшихъ чадъ св. Церкви.

2. *Религіозно нравственная*—согласованіе жизни православныхъ христіанъ съ Божественными завітами св. Церкви; искорененіе въ народѣ языческихъ суевѣрій, вредныхъ обычаевъ и пороковъ, какъ то: воровства, пьянства, разврата, сквернословія, драки, ссоръ и семейныхъ раздоровъ.

3. *Просвѣтительная*—духовное просвѣщеніе народа святыми истинами Евангелія и его религіозно-національное развитіе въ духѣ ученія св. Православной Церкви и въ историческихъ завітахъ русской національн. исторіи.

4. *Церковно-школьная*—содѣйствіе украшенію и благолѣпію храмовъ Божіихъ и процвѣтанію церковно-приходскихъ школъ.

5. *Благотворительная*—оказаніе посильной помощи всѣмъ бѣднымъ, а особенно братчикамъ—на случай смерти или пожара,—единовременнымъ взносомъ отъ всѣхъ членовъ братства въ размѣрѣ, установленномъ общимъ собраніемъ братчиковъ.

Средства для достиженія и осуществленія цѣлей и задачъ братства.

1. Миссіонерскія чтенія и бесѣды на религіозно нравственные и вѣроучительныя темы съ приглашеніемъ на нихъ колеблющихся и заблудшихъ чадъ св. Церкви.

2. Общес церковное пѣніе на собесѣдованіяхъ и чтеніяхъ.

3. Распространеніе религіозно-нравственныхъ и миссіонерскихъ брошюръ и листовъ.

4. Устройство братской библиотеки.

5. Открытіе братской лавки для дешевой продажи п. д. подходящихъ изданій и иконъ.

6. Взаимное увѣщаніе къ усердному и частому посѣщенію православныхъ храмовъ и исполненію священнаго долга исповѣди, св. Причастія, постовъ и другихъ церковныхъ установленій.

7. Взаимное братское увѣщаніе бросить сектантскіе помыслы и твердо держаться св. вѣры православной.

8. Взаимное увѣщаніе жертвовать на дѣла благотворительности.

Руководители и члены братства.

1. Братство открывается въ приходѣ съ разрѣшенія и благословенія епархіальнаго архипастыря и дѣйствуетъ подъ его архипастырскимъ наблюденіемъ и руководствомъ.

2. Предсѣдателемъ братства, его первымъ руководителемъ и вдохновителемъ, является мѣстный приходскій священникъ, который научаетъ, вразумляетъ, обличаетъ и вообще руководитъ всей дѣятельностью братства и является отвѣственнымъ лицомъ за направленіе братства предъ епископомъ.

3. Членами братства могутъ быть всѣ лица православнаго исповѣданія обоаго пола, всякаго званія и состоянія, достигшія гражданскаго совершеннолѣтія, глубоко вѣрующія въ Господа нашего Иисуса Христа, искренно и сердечно преданныя завітамъ св. православной Церкви.

4. Порочные члены братства, вредящіе интересамъ св. православной Церкви и п. зоричіе своею жизнію великое званіе христіанина, не исправившіеся послѣ увѣщанія, исключаются изъ членовъ братства.

Эти правила были предметомъ обсужденія въ Кіевѣ на пастырскомъ собраніи 1 и 2 ноября.

Первымъ въ программѣ собранія стоялъ вопросъ *объ объединенныхъ създахъ братствъ и духовенства всѣхъ епархій Западнаго края*. Вопросъ этотъ рѣшался на второмъ създѣ представителей западно-русскихъ

братствъ, происходившемъ въ г. Вильнѣ 2—5 августа настоящаго года. Съездомъ этимъ высказаны были пожеланія, чтобы общіе създы членовъ западно-русскихъ братствъ происходили ежегодно, чтобы въ създахъ этихъ принимали участіе не только представители существующихъ въ настоящее время въ западно-русскомъ краѣ православныхъ братствъ, но и члены братствъ, проектируемыхъ для каждаго сельскаго прихода всѣхъ девяти епархій Западнаго края. Учрежденіе сельскихъ приходскихъ братствъ предлагается съездомъ преимущественно, въ цѣляхъ миссіонерско-просвѣтительныхъ.

На създѣ выработаны были правила, опредѣляющія обязанности братчиковъ; правила эти рекомендуются Виленскимъ съездомъ для обязательнаго включенія въ уставъ каждаго сельскаго приходскаго братства. Примѣнительно къ этимъ правиламъ составленъ въ Могилевской епархіи «Нормальный уставъ братства для приходовъ Могилевской епархіи, зараженныхъ расколомъ, сектантствомъ, католицизмомъ, невѣріемъ и индифферентизмомъ».

По заслушаніи собраніемъ этихъ справокъ, Преосвященнымъ предсѣдателемъ пастырскаго собранія поставлены были на обсужденіе слѣдующіе три вопроса:

1) Признаетъ ли пастырское собраніе желательнымъ, чтобы теперь же въ сельскихъ приходахъ Кіевской епархіи учреждались братства, преслѣдующія цѣли преимущественно миссіонерскія (въ широкомъ смыслѣ слова)?

2) Находитъ ли собраніе необходимымъ составленіе нормальнаго устава этихъ приходскихъ братствъ, со включеніемъ въ него выработанныхъ на Виленскомъ създѣ правилъ, опредѣляющихъ обязанности братчиковъ?

3) Принимаетъ ли собраніе признанные Виленскимъ братскимъ съездомъ способы единенія всѣхъ западно-русскихъ братствъ — на общихъ създахъ и въ дѣлѣ братской взаимопомощи?

На поставленные вопросы пастырскимъ собраніемъ былъ данъ отвѣтъ въ положительномъ смыслѣ. «Нормальный уставъ для приходскихъ братствъ» Могилевской епархіи признанъ заслуживающимъ вниманія духовенства Кіевской епархіи; общіе братскіе създы членовъ западно-русскихъ братствъ признаны полезными въ смыслѣ братскаго единенія духовенства и мірянъ всѣхъ епархій Западнаго края Россіи.

По обсужденіи перваго вопроса программы, приступлено было къ разсмотрѣнію и обсужденію опредѣленія Св. Синода отъ 9 марта—21 апрѣля 1909 г.—о *постановленіяхъ Кіевского миссіонерскаго създа касательно мѣръ внутренняго характера, предпринимаемыхъ въ предотвращеніе отпаденій въ католичество*.

При обсужденіи по пунктамъ этого Синодальнаго опредѣленія о мѣрахъ борьбы съ католичествомъ, пастырское собраніе пришло къ такимъ

заключеніямъ: 1) ежедневное совершеніе богослуженій возможно осуществить въ Кіевской епархіи только въ городахъ, въ нѣкоторыхъ церквахъ большихъ мѣстечекъ и въ тѣхъ церквахъ, гдѣ имѣются двухштатные клиры. 2) Общенародное пѣніе при богослуженіи можетъ быть заведено лишь тамъ, гдѣ имѣются способные къ этому дѣлу организаторы. 3) Для достиженія внятности церковнато чтенія необходимо со стороны о. о. настоятелей руководство псаломщиками. 4) Для живой пастырской проповѣди необходимы книжныя пособія, списокъ которыхъ желало бы имѣть духовенство епархіи. 5) Торжественныя богослуженія въ храмовые праздники и соборныя богослуженія въ Кіевской епархіи совершаются. 6) Касательно приуроченія православныхъ праздниковъ съ молебнами и крестными ходами къ днямъ католическихъ отпустовъ высказаны были два мнѣнія: одни находили эту мѣру цѣлесообразной для противодѣйствія пышнымъ католическимъ богослуженіямъ; другіе выражали опасеніе, какъ бы хитрая пропаганда католичества не истолковала этого мѣропріятія въ томъ смыслѣ, что теперь сами православные стали торжественно проводить католическіе праздники. Посему мѣропріятіе это требуетъ особой пастырской осмотрительности, каковая требуется отъ пастырей и вообще въ противокатолической миссіи.

Относительно пассій заявлено было на пастырскомъ собраніи, что совершеніе ихъ въ пятницу первыхъ четырехъ недѣль великаго поста является затруднительнымъ въ сельскихъ приходскихъ церквахъ, по причинѣ стеченія въ эти дни исповѣдниковъ. Было бы лучше отнести совершеніе пассій на вечеръ воскреснаго дня и совершать ихъ вмѣсто торжественной воскресной вечерни.

Посѣщеніе пастырями домсвъ своихъ прихожанъ съ молитвою предъ праздниками Рождества Христова и Пасхи пастырскимъ собраніемъ признано необходимымъ,—не взирая на то, что при исполненіи этого пастырскаго долга священнику приходится встрѣчать много непріятностей.

7) Въбогослужебныя бесѣды для раскрытія на основѣ Св. Писанія положительнаго ученія православія съ цѣлію показать словами Евангелія, что католичество извратило христіанскіе догматы, ведутся въ Кіевской епархіи, но только въ немногихъ мѣстахъ.

8) Особой „катихизаци“ для дѣтей не представляется нужды учреждать въ Кіевской епархіи при существованіи церковно-приходскихъ школъ. Катихизація же для взрослыхъ признана пастырскимъ собраніемъ желательной.

9) Пригоднымъ пособіемъ для о. о. законоучителей, при миссіонерскомъ преподаваніи ими Закона Божія въ народныхъ школахъ приходоѡ съ католическимъ населеніемъ, признанъ „Право-

славный противокатолическій катихизисъ“, изданный въ прошломъ году въ Житомирѣ. Пастырское собраніе постановило, чтобы эта недорогая книжка (10 коп.) разослана была во всѣ приходы епархіи, въ крайнемъ случаѣ—во всѣ благочинническія бібліотеки.

10) Одобренное Св. Синодомъ положеніе Кіевского миссіонерскаго съѣзда объ устройствѣ приходскихъ братствъ принято пастырскимъ собраніемъ къ руководству. 11, 12 и 14 пункты Синодальнаго опредѣленія приняты безъ обсуждения, какъ не входящія въ компетенцію пастырскаго собранія.

11) Въ противокатолической миссіонерской полемикѣ рекомендовано останавливаться не столько на вопросахъ догматики католической, сколько на вопросахъ богослуженія и жизни католической. Вопросы послѣдняго рода разобраны въ брошюрѣ «Православный противокатолическій катихизисъ».

Какъ одинъ изъ самыхъ послѣднихъ отголосковъ Виленскаго Братскаго Съѣзда въ печати приведемъ выдержку изъ «Холмской церковной жизни».

Подводя итоги Съѣзда, этотъ органъ Холмской Руси пишетъ:

«Теоритически Виленскій Братскій Съѣздъ коснулся всѣхъ сторонъ жизни и дѣятельности братствъ. По полнотѣ и систематичности матеріала онъ очень далеко ушелъ отъ 1-го братскаго Минскаго съѣзда. Думается, что 3-му братскому съѣзду, имѣющему быть въ нашемъ Холмѣ, не слѣдовало бы раздвигать той программы, въ предѣлахъ которой состоялся 2-ой съѣздъ. На долю 3-го съѣзда всего лучше взять трудную, но за то благодарную задачу опредѣлить, что и какъ сдѣлано изъ того, о чемъ рѣчь была на 2-мъ съѣздѣ что должно быть сдѣлано.

Прошло уже довольно времени, пишетъ въ заключеніе своего отчета органъ церковной жизни Холмской Руси, а дивное впечатлѣніе отъ Виленскаго Съѣзда все еще живо. Думается, это отъ того единодушія и единомыслія, которыя царили на Съѣздѣ отъ перваго до послѣдняго дня и ни разу не нарушились. Тамъ совсѣмъ не было той партійности, которая разъѣдаетъ и разрушаетъ нынѣ всѣ добрыя отношенія между людьми. Тамъ всѣ жили одною русскою семьею, собравшеюся для мирнаго обсуждения своихъ нуждъ. Будемъ надѣяться, что это единодушіе воплотится въ жизни всего западно-русскаго народа. Тогда онъ встанетъ во всей силѣ, и не страшны намъ будутъ никакіе враги нашей вѣры и народности».

Братчикъ.



Неправда римскаго ученія о главенствѣ папы.

«Отцомъ себѣ не называйте никого на землѣ, ибо одинъ у васъ Отецъ, Который на небесахъ» (Мф. 23, 9).

(Окончаніе*).

V.

Римское папство противно духу Христову.

«Отойди отъ Меня, сатана! ты мнѣ соблазнъ! потому что думаешь не о томъ, что Божіе, но что человеческое» (Мф. XVI, 23).

«Да не вкрадывается подъ видомъ священнодѣйствія надменность мірской власти» (III Всел. Соб.).

Чѣмъ больше мы присматриваемся къ римско-католическому ученію о главенствѣ папы, чѣмъ больше сравниваемъ его съ евангельскимъ ученіемъ и съ ученіемъ и жизнью древней христіанской Церкви, тѣмъ больше убѣждаемся въ томъ, что ученіе это не божественное, а человѣческое. Чувствуется, что не на Христѣ, не на этомъ „Камнѣ живомъ“, основанъ весь строй латинской церкви, а на чемъ то другомъ, совершенно чуждомъ духу Христова ученія.

Откуда же взяла римская церковь свое ученіе о папѣ? Какимъ духомъ руководилась она, когда развивала и утверждала это ученіе?

Попробуйте поспорить съ римскимъ католикомъ о главенствѣ папы, и вы тотчасъ увидите, гдѣ корень этого ученія и откуда взяла римская церковь образецъ папскаго владычества. Римскій католикъ непремѣнно начнетъ вамъ ссылаться на примѣръ мірской власти. Какъ въ свѣтскомъ государствѣ, скажетъ онъ, нуженъ во главѣ его одинъ правитель, такъ и въ Церкви нужна одна видимая глава и т. д. Почитайте сочиненія защитниковъ римскаго ученія о папѣ, и вы скоро замѣтите, какъ любятъ они ссылаться на примѣръ мірской власти. Вотъ и недавно вышла на русскомъ языкѣ небольшая книжечка одного латинскаго ксендза о верховной власти въ Церкви Христовой, и на первой же страницѣ ея мы встрѣчаемъ разсужденія о томъ, что Церковь по устройству должна быть похожа на государство и т. д., и т. д.

Такъ учатъ римскіе католики, но тому ли учили насъ Христосъ?

Нѣтъ! „Князья народовъ, говорилъ Онъ, господствуютъ надъ ними и вельможи властвуютъ ими, но между вами да не будетъ такъ“ (Мф. 20, 25—26). Вотъ какъ училъ Христосъ апостоловъ: не у свѣтской, мірской власти должны брать примѣръ апостолы въ устройствѣ будущей Церкви

Христовой: „между вами да не будетъ такъ“, а у Самого Христа, пришедшаго на землю въ рабскомъ образѣ, чтобы послужить людямъ и „отдать душу Свою для искупленія многихъ“

Что же мы видимъ вмѣсто этого въ римской церкви?

Съ самыхъ раннихъ временъ началъ проявляться въ ней духъ власти мірской. Римъ былъ столицей величайшей имперіи. Римскіе императоры стремились къ владычеству надъ всей вселенной. Это стремленіе переняли у нихъ и римскіе папы. Уже со второго и третьяго вѣка по Рождествѣ Христовомъ папы начинаютъ проявлять духъ свѣтскихъ владыкъ, желаніе господствовать и властвовать надъ всѣми христіанами подобно тому, какъ „князья народовъ властвуютъ надъ ними“ (папы Викторъ и Стефанъ). Когда первые попытки не удались, папы стали завоевывать свое господство постепенно. Сначала они постарались укрѣпить свою власть надъ западными церквами, а когда эта власть за ними была укрѣплена (Валентиніаномъ III въ 445 г.), то они стали еще рѣшительнѣе высказывать свои претензіи на главенство надъ всею Церковью. Этотъ духъ стремленія къ господству настолько сильно охватилъ римскую церковь, что даже лучшіе изъ папъ не были чужды его (напр. Левъ Великій). Дальнѣйшія обстоятельства еще больше способствовали развитію въ римскихъ папахъ этого духа. Когда въ западной Европѣ стали образовываться новыя государства, то короли этихъ государствъ, чтобы укрѣпиться на своихъ престолахъ, стали обращаться къ папамъ за поддержкой и въ награду за поддержку, въ свою очередь, помогали папамъ укрѣплять ихъ власть надъ церквами. Одивъ изъ такихъ государей Пипинъ, король франкскій, въ благодарность папамъ за то, что они помогли ему незаконно утвердиться на престолѣ, подарилъ имъ громадныя земли, цѣлое государство (Равенскій экзархатъ), и этимъ положилъ начало *свѣтской власти* папъ въ полномъ смыслѣ этого слова.

Съ этого времени папы стали считать себя не только духовными, но и свѣтскими правителями. Они занимаются политикой, вмѣшиваются въ мірскія политическія дѣла и, пользуясь раздорами между государствами, все больше и больше приобрѣтаютъ надъ ними свою власть. Какъ свѣтскіе правители, они и жизнь ведутъ по образу свѣтскихъ владыкъ. Окружаютъ себя свѣтскимъ дворомъ, заводятъ у себя войско и подчасъ сами же предводительствуютъ войскомъ какъ полководцы. Въ связи съ этимъ возрастаетъ у нихъ и духовная власть: они считаютъ себя „намѣстниками Христа“, „тѣнью Бога на землѣ“, непогрѣшимыми владыками какъ свѣтскими, такъ и духовными надъ всею вселенной.

Какъ далеко отстоитъ это ученіе отъ ученія Христова! Не Онъ ли предостерегалъ апостоловъ отъ этого мірскаго духа, говоря: „между вами да не будетъ такъ“, и римская церковь не вяла Его

* См. № 15.

голосу но, зараженная мірскимъ духомъ, постоянно отступала и отступаетъ отъ духа Христова ученія.

„Дана Мнѣ всякая власть на небѣ и на землѣ... и вотъ Я съ Вами есмь до скончанія вѣка“ (Мѡ. 28, 18) говорилъ Христосъ, разставаясь со своими учениками предъ своимъ вознесеніемъ на небо. Этимъ онъ ясно показалъ, что и послѣ своего вознесенія на небо Онъ Самъ хочетъ непрестано пребывать со всѣми вѣрующими въ Него небесными и земными членами Церкви, во что твердо вѣрують всѣ православные христіане. Но не вняла этимъ прощальнымъ словамъ своего Господа и Спасителя церковь римская и избобрѣла ученіе о томъ, что кромѣ невидимой главы церкви—Христа, должна быть еще и видимая глава—римскій папа, кромѣ небесной,—земная.

„Отцомъ (папой) *) не называйте себя никого на землѣ ибо одинъ у васъ Отецъ Который на небесахъ“ (Мѡ. 23, 9), училъ Господь Своихъ учениковъ. Мы знаемъ, что Христосъ въ лицѣ апостоловъ и ихъ преемниковъ учредилъ пастырей и учителей и что они называли себя отцами и своихъ духовныхъ чадъ дѣтьми (1 Кор. 4, 15; Гал. 4, 19; Фл. 1, 10 и др.). Но строго, какъ мы видимъ, Господь запретилъ даже апостоламъ считаться отцами *всей вселенной*. Не называйте, говорилъ Христосъ, никого отцомъ „на землѣ“, т. е. не считайте никого отцомъ *всей вселенской Церкви*, какими теперь считаютъ себя римскіе папы. Апостолы твердо помнили заповѣдь Спасителя и никто изъ нихъ никогда не осмѣливался считать себя владыкою *всей Церкви*, ибо это противно было духу Христова ученія: „*одинъ у Васъ Отецъ Который на небесахъ*“. Но то, что приличествуетъ одному только Богу, на что не смѣли посягать и апостолы, то смѣло усвоили себѣ римскіе папы!

„Вы не называйтесь учителями, ибо одинъ у насъ учитель—Христосъ, всѣ же ея братья... и не называйтесь наставниками, ибо одинъ у насъ наставникъ—Христосъ. Большой изъ васъ да будетъ вамъ слуха“ (Мѡ 23, 8, 10) Такъ предупреждалъ Иисусъ Христосъ учениковъ своихъ, чтобы кто либо изъ нихъ не сталъ возвышаться надъ другими. Мы знаемъ, что Христосъ поставилъ учениковъ именно наставниками и учителями надъ народами, повелѣвъ имъ *учить* людей и словомъ (Мѡ. 10, 7, 28, 19) и примѣромъ своимъ (5, 16). Но не объ этомъ учительствѣ говорить здѣсь Христосъ. Онъ запрещаетъ имъ превозноситься надъ прочими учениками, чтобы кто либо изъ нихъ, возмнивъ о себѣ болѣе, чѣмъ онъ есть, не сталъ считать себя учителемъ въ особенномъ смыслѣ, *учителемъ и наставникомъ* (какъ и отцомъ) надъ всѣми прочими, *надъ всею Церковью*. И мы знаемъ, что никто изъ апостоловъ не осмѣливался на это. Но не такъ внимательно отнеслась къ словамъ Спасителя римская церковь: что не смѣли усвоить себѣ апостолы, то усвоили римскіе папы, восхитивъ принадлежащее одному Христу

Они именно стали считать себя единными учителями всей вселенской Церкви и даже учителями „не погрѣшимыми“.

Такъ относятся римскіе папы къ повелѣніямъ Христовымъ!

Но чѣмъ же оправдываютъ римскіе католики свое измышленное, противное заповѣдямъ Христовымъ ученіе?

Единая видимая глава надъ всею Церковью, обычно говорятъ они, нужна для соблюденія единства и для большаго порядка въ церковномъ управленіи.

Какое ослѣвленіе! Неужели Христосъ не зналъ, какое управленіе лучше для Его Церкви и неужели Его главенство не достаточно для церковнаго единства.

„Да будетъ всѣ едино: какъ Ты, Отецъ, во Мнѣ и Я въ Тебѣ, такъ и они да дудутъ въ Насъ едино“ (Іоан. 17, 21). Вотъ на чемъ основывается церковное единство, не на папѣ римскомъ, а на Иисусѣ Христѣ и неразлучномъ съ Нимъ Богѣ Отцѣ.

Такъ ли это выходитъ по ученію римскихъ католиковъ? Нѣтъ! У нихъ единство основывается не на Христѣ, а на папѣ. Единою римская церковь почитается потому, что всѣ вѣрующіе въ ней подчиняются одному римскому епископу.

Но достигаютъ ли они этимъ желаннаго единства? Напротивъ, должны мы отвѣтить, папство и служить постоянною причиною раздѣленій въ римской церкви какъ внѣшнихъ такъ и внутреннихъ. Прежде всего, какъ мы видѣли, папство раздѣлило римскаго католика со Христомъ, членомъ Церкви съ ея истинною Главою. Папа какъ бы сталъ между вѣрующимъ христіаниномъ и Христомъ и заслонилъ Его собою. Единенія по вѣрѣ во Христа, по духовному общенію съ Нимъ, у нихъ не нужно. Нужно только безусловно вѣрить тому, что скажетъ папа и безпрекословно повиноваться ему. Не привело это и къ внѣшнему единству церкви римской. Наоборотъ, развѣ не изъ за папства происходятъ въ ней всѣ почти раздоры и раздѣленія? Развѣ не изъ за папскаго главенства она отдѣлилась отъ единства съ церковью православною? Развѣ не изъ за него отпали отъ нея протестантскія церкви, старокатолики и, наконецъ, теперь маріавиты? Нѣтъ, не единство, а раздоръ и раздѣленіе является послѣдствіемъ папскаго владычества.

Къ тому же ведетъ и верховное учительство римскихъ папъ, которые мнятъ себя „непогрѣшимыми“ учителями всей вселенной. Это верховное учительство папъ, по мнѣнію р.-католиковъ, нужно для того, чтобы въ церкви царило полное единомысліе. Всѣ должны вѣрить какъ папѣ, слѣдовательно всѣ будутъ вѣрить одинаково, а папы, по ихъ мнѣнію, въ своихъ мнѣніяхъ непогрѣшимы.

Но такъ ли это? Можно ли надѣяться на непогрѣшимость одного человѣка и въ зависимость отъ него ставить вѣру всей Церкви?

*) Папа—слово греческое, значить отецъ.



А. С. Будиловичъ.

Къ годовщинѣ со дня смерти.

(Некрологъ см. въ № 23 „Вѣстн. Братства“).

Чтобы не рассуждать долго, заглянемъ въ исторію и посмотримъ, всѣ ли папы и всегда ли были непогрѣшны въ своей вѣрѣ, всегда ли истинѣ учили они своихъ пасомыхъ. Мы уже не будемъ говорить о ихъ личной жизни*), гдѣ многіе папы запятнали себя такими ужасными пороками, какихъ мы не знаемъ и за свѣтскими людьми, мы обратимъ вниманіе только на ихъ учительство. Приведемъ только нѣсколько примѣровъ.

Св. Ипполитъ (котораго святымъ почитаетъ и римская церковь) въ одномъ сочиненіи своемъ*) пишетъ о двухъ современныхъ ему, древнихъ римскихъ папахъ, Зеферинѣ и Каллистѣ, что они были еретиками и что Каллистъ даже составилъ цѣлое еретическое общество.

Папа Марцеллинъ былъ идолопоклонникъ, такъ какъ приносилъ жертву языческой богинѣ Вестѣ.

Позже VI Вселенскій Соборъ предалъ какъ еретика анаѳемѣ папу Гонорія. Папа Ливерій написалъ еретическій арианскій символъ.

Папа Инокентій I приносилъ жертву языческому богу Юпитеру и т. д., и т. д.

Если мы вспомнимъ къ этому еще и то, что часто на папскомъ престолѣ оказывалось по нѣсколько папъ, которые спорили изъ-за римскаго престола и проклинали другъ друга, какъ еретиковъ, то картина папской „непогрѣшимости“ будетъ довольно яркая.

А между тѣмъ всѣ эти папы считались непогрѣшимыми учителями вселенной, и всѣ р.-католики обязаны были по своей вѣрѣ слѣдовать имъ и повиноваться безпрекословно.

Да и въ настоящее время папы измышляютъ догматы не согласные съ ученіемъ Христа и апостоловъ, напр., догматъ о непорочномъ зачатіи Богоматери, о непогрѣшимости папы, а р.-католики покорно принимаютъ эти измышленія.

Вотъ къ какимъ ужаснымъ послѣдствіямъ привело римскую церковь горделивое стремленіе римскихъ папъ къ власти.

Римскіе епископы считались въ древности первыми и пльзовались почетомъ первыхъ между равными. Поистинѣ опасно положеніе перваго! Какъ много оно представляетъ соблазна для развитія гордости и честолюбія. И діаволъ по церковному преданію былъ раньше *первымъ* между ангелами, но возгордился и палъ. Если такъ было съ ангеломъ, что же говорить о человѣкѣ!

И всему причиною былъ тотъ мірской духъ который съ самаго начала овладѣлъ римскою церковью. Охваченная мірскимъ честолюбіемъ она забыла заповѣди и наставленія Христовы, забыла то, что царство Его „не отъ міра сего“, что церковь — царство Божіе, а не человѣческое.

*) Впрочемъ и это не совсѣмъ важно въ вопросѣ о папской непогрѣшимости. Господь заповѣдалъ апостоламъ учить людей не только словомъ но и примѣромъ (Мф. 5, 16). слѣдовательно тотъ, кто хочетъ быть *верховнымъ учителемъ* всей вселенной долженъ быть не погрѣшимъ и по жизни.

*) Обличеніе всѣхъ ересей.

Пусть же поэтому римскіе католики, которые такъ часто любятъ приводить слова Христа Спасителя апостолу Петру: „ты камень“, чаще вспоминаютъ и другія Его слова, сказанныя ниже, можетъ быть какъ горькое предупрежденіе римской церкви: „отойди отъ Меня сатана! ты Мнѣ Соблазнъ! потому что думаешь не о томъ, что Божіе, а что человѣческое“.



Ксендзовскіе судебные процессы послѣдняго времени и ихъ результаты.

Еще въ недавнее время ксендзамъ въ ихъ самовольныхъ и противозаконныхъ дѣйствіяхъ все сходило безнаказанно. Наши либеральные суды подъ вліяніемъ освободительнаго движенія и при увѣреніяхъ лѣвыхъ думскихъ партій, въ несомнѣнной близости утвержденія закона о свободѣ совѣсти и вѣроисповѣдной пропаганды, снисходительно относились къ проступкамъ ксендзовъ, когда они втихомолку уносили овечекъ изъ православнаго стада, да и самые православные пастыри, неподдерживаемые свыше, такъ оробѣли, что первое время не знали, какъ дѣйствовать противъ этихъ хищниковъ. Но теперь, когда начинаютъ понемногу разсѣиваться либеральные иллюзіи, на судѣ снова во всей силѣ торжествуетъ законъ и несутъ законныя кары правонарушители — ксендзы, за которыми къ тому же теперь зорко слѣдятъ представители православной церкви. Послѣднее время особенно много этихъ ксендзовскихъ процессовъ, заканчивающихся обвиненіями ксендзовъ. О многихъ изъ нихъ уже сообщалось въ нашемъ «Вѣстникѣ», а о другихъ мы узнаемъ изъ газетъ.

Такъ 15 Октября сего года Луцкій Окружный судъ разбиралъ дѣло о католическомъ ксендзѣ Шумскаго прихода, обвиняемаго въ переводѣ православной дѣвицы въ католичество. Отдѣленіе суда было въ гор. Кременцѣ. Судъ приговорилъ ксендза къ лишенію прихода на 5 мѣсяцевъ и тюремному заключенію на три недѣли съ замѣной тюрьмы денежнымъ штрафомъ. Ксендзъ въ объясненіи своемъ ссылаясь на манифестъ 17-го Октября и утверждалъ, что эта дѣвица хотя и числилась православной, но въ душѣ была католичка. Удивительно, что ксендзы знаютъ то, что дѣлается въ душѣ у молодой дѣвицы!

Большую сенсацію производитъ слухъ о предстоящемъ коллективномъ ксендзовскомъ процессѣ въ г. Ковнѣ. По сообщенію газеты «Свѣтъ», среди ковенскаго католическаго населенія много толковъ возбуждаетъ привлеченіе къ судебной отвѣтственности 398 католическихъ ксендзовъ во главѣ съ мѣстнымъ католическимъ епископомъ.

За время съ 29-го октября по 6-е ноября текущаго года возникло 398 уголовныхъ дѣлъ противъ ксендзовъ мѣстнаго клира. Изъ этого числа 360 дѣлъ возникло за неисполненіе ксендзами циркуляра министра внутреннихъ дѣлъ отъ 18-го августа 1905 года. На основаніи этого циркуляра необходимо было каждый разъ для перехода изъ православія въ католичество брать разрѣшеніе отъ губернатора. Циркуляръ этотъ не исполнялся, министерство внутреннихъ дѣлъ въ началѣ октября текущаго года особымъ циркуляромъ на имя Губернатора предложило возбудить дѣло противъ ксендзовъ, нарушившихъ циркуляръ. Остальные 38 дѣлъ возбуждены противъ ксендзовъ за совращеніе, открытіе тайныхъ школъ и пр.

Въ прежнее время ксендзы находили себѣ большую защиту въ высшихъ судебныхъ инстанціяхъ Петербурга, гдѣ засѣдаютъ многія изъ ихъ духовныхъ чадъ, почему апелляціи къ этимъ инстанціямъ были самымъ обычнымъ дѣломъ и довольно часто приводили къ кассациямъ провинціальныхъ судебныхъ рѣшеній. Но теперь и здѣсь счастье измѣнило ксендзамъ: ихъ апелляціи не имѣютъ успѣха ни въ Сенатѣ, ни въ судебныхъ палатахъ. Такъ, по сообщенію газеты «Свѣтъ», судъ приговорилъ ксендза Бородзича къ заключенію въ крѣпости на 1½ года. На приговоръ со стороны осужденнаго была принесена кассационная жалоба, которая въ засѣданіи сената 9 октября была оставлена безъ послѣдствій, какъ и другая кассационная жалоба ксендза на приговоръ виленской судебной палаты, которая приговорила его къ заключенію въ крѣпости на 1 годъ за возбужденіе вражды противъ русскихъ. «Gonies Wilenski» (№ 272) съ грустью сообщаетъ, что не приняты во вниманіе апелляціи слѣдующихъ ксендзовъ: 1) И. Скаковского (изъ м. Койданова, Минскаго уѣз.), присужденнаго Минскимъ Окружнымъ судомъ къ штрафу въ 25 руб. за принятіе на исповѣдь и допущеніе къ причастію несовершеннолѣтней православной Маріи Бочковской. 2) Грабовскаго, викарія Минскаго Каѳедральнаго костела, присужденнаго тѣмъ же судомъ къ 30 руб. штрафу за самовольное (безъ разрѣшенія губер.) устройство въ м. Заславлѣ молитвеннаго дома. 3) В. Зенькевича по приговору того же суда присужденнаго къ штрафу 50 руб. (съ замѣной ареста на 2 недѣли, лишеніе сана на 5 мѣсяцевъ) за крещеніе младенца смѣшаннаго брака (православной съ католикомъ), а отца окрещеннаго крестьянина Е. Бересневича въ тюрьму на 3 мѣсяца. 4) кс. Ю. Заневскаго м. Нарвы, Бѣльскаго у. присужденнаго гродненскимъ окружнымъ судомъ къ штрафу въ 100 руб. за крещеніе младенца отъ смѣшаннаго брака; 5) кс. Б. Корня, пробоща Гольшанскаго прихода, оштрафованнаго 15 руб. по приговору виленскаго окр. суда за устройство тайной школы и назначеніе учительницей А. Стабровской, не имѣвшей правъ на обученіе; 6) кс. Л. Милевича, викарія Раковскаго костела,

оштрафованнаго на 150 руб. по приговору минск. окр. суда за окрещеніе младенца отъ смѣшаннаго брака. Отецъ младенца присужденъ къ 7 недѣлямъ тюрьмы; 7) кс. М. Янцевича, Верхнянской волости, Дисненскаго у., приговореннаго виленск. окр. судомъ къ 25 руб. штрафу за обвѣнчаніе католика на православной.

Всѣ эти постановленія окружныхъ судовъ 26 ноября были утверждены виленской судебной палатой.

И такъ, въ приведенныхъ случаяхъ повидимому преступленіе наказано, законъ торжествуетъ. Но не такъ на самомъ дѣлѣ. По „каноническому“ праву, изучаемому въ р.-к. семинаріи, ксендзъ не обязанъ повиноваться гражданскимъ властямъ и издаваемымъ имъ законамъ, слѣд. по его понятію онъ по приговору гражданского суда страдаетъ несправедливо, является мученикомъ. Это понятіе передается паствѣ, которая (особенно женщины) спѣшатъ собрать „офяру“ и поднести мученику. Прежде эти незаконные (безъ вѣдома и разрѣшенія полиціи) сборы производились тайно, путемъ конфессіонала и костела, а теперь это дѣлается публично, путемъ печати. Вотъ тому примѣръ.

Въ Минскѣ издается журнальчикъ „Straż Imienia Maryi“. Въ послѣднемъ номерѣ этого изданія напечатано письмо ксендза N., въ которомъ онъ благодаритъ жертвователей за присланные дары, сообщаетъ, кто сколько пожертвовалъ, кому вручена сборная сумма. Въ примѣчаніи своемъ къ письму редакція любезно разъясняетъ читателямъ, что здѣсь идетъ рѣчь о сборѣ пожертвованій на уплату штрафа, наложеннаго судебнымъ приговоромъ на ксендза N., окрестившаго по правиламъ р.-к. церкви ребенка, рожденнаго отъ брака православнаго съ католичкой и за неразрѣшенное освященіе капицы. Въ статьѣ указана цѣль пожертвованій, лицо ихъ принимающее, сообщенъ отчетъ о нихъ и стало быть письмо это безспорно является скрытымъ призывомъ къ пожертвованіямъ на противозаконныя цѣли. Еще ниже редакція печатаетъ слезную корреспонденцію о второмъ ксендзѣ, нарушителѣ закона, подвергнутомъ судебной карѣ. Пишетъ какъ о мученикѣ за святое дѣло. Здѣсь на лицо признаки восхваленія преступнаго дѣянія въ печати. Несомнѣнно подобныя проявленія нарушенія закона о печати и незаконные сборы должны быть преслѣдуемы и караемы гражданскою властью. При М. Н. Муравьевѣ начали было собирать и посылать офяры ссыльнымъ ксендзамъ, при чемъ управляющій р.-к. виленской епархіей прелатъ Бовкевичъ послалъ довольно крупную сумму, и на запросъ, на какомъ основаніи онъ такъ поступилъ, тотъ сослался на постановленіе Тридентскаго собора. Муравьевъ нашель, что эта ссылка «неумѣстна» и въ доказательство того, что р.-католическая церковь не составляетъ особаго госу-

дарства въ Россіи и должна подчиняться общимъ законамъ предписаль взыскать съ прелата всѣ высланныя имъ деньги. Также надо бы поступить и съ редакторомъ минскаго журнальчика.

Русскій.

Къ вопросу о реформѣ церковнаго пѣнія.

Въ № 16—17 нашего „Вѣстника“ была помѣщена замѣтка Е. Витошинскаго, въ которой онъ рекомендовалъ свое изданіе „*пѣсни побожныя и пѣваемыя по успѣшнымъ для ужитку людей въ Холмщинѣ и Подлесьи*“. Эта замѣтка и самое изданіе вызвали различныя сужденія. Между прочимъ редакция получила письмо свящ. І. Красковскаго, который доказываетъ, что изданныя Е. Витошинскимъ пѣсни имѣютъ католическіе распѣвы, очень употребительные у латинянъ нашего края, такъ что, по его мнѣнію, въ Литовской епархіи нельзя увлекаться этими распѣвами и пѣснями, которые только отчасти могутъ годиться лишь для Холмщины, гдѣ въ народномъ нарѣчьи употребляются польскія слова. Бѣлоруссы же даже не понимаютъ многого изъ пѣснопѣній Витошинскаго. У насъ есть Богогласникъ синодскаго изданія... Да и не лучше ли научить народъ пѣть молитвы и другія пѣснопѣнія изъ нашего православнаго богослуженія, что всякій можетъ уже слышать въ Бѣльскомъ уѣздѣ, Гродненской губерніи?

По поводу этого письма знатокъ пѣнія и композиторъ свящ. А. Рождественскій высказываетъ свое мнѣніе, которому мы охотно даемъ мѣсто, въ надеждѣ, что оно вызоветъ обмѣнъ мыслей нашихъ читателей по такому важному вопросу, какъ внѣ-богослужебное пѣніе.

Нельзя не согласиться, пишетъ о. А. Рождественскій, съ замѣчаніями о. Красковскаго относительно пѣсенъ побожныхъ изъ Богогласника, которыя собственно составляютъ вторую часть разбираемой о. Красковскимъ книжки Е. Витошинскаго «пѣсни побожны и пѣваемыя по успѣшнымъ». Року 1906.

Справедливо замѣчаетъ о. Красковскій, что въ Литовской епархіи лучше пользоваться Богогласникомъ изданія Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. Это изданіе по тексту стоитъ ближе къ русской рѣчи, хотя и въ немъ есть мелодіи, заимствованныя съ польскаго (№ 20 на Срѣтеніе Господне «Предивное торжество»), а гармонизація оставляетъ желать много лучшаго.

Заслуживаетъ особеннаго вниманія также и замѣчаніе о. Красковскаго о томъ, что лучше научить народъ пѣть молитвы и другія пѣснопѣнія изъ нашего православнаго богослуженія.

Здѣсь не безынтересно привести на справку докладъ свящ. Лавра Кляевского „о всенародномъ церковномъ пѣніи“, напечатанный въ бро-

шюрѣ—Труды съѣзда представителей Западно-русскихъ православныхъ братствъ въ г. Минскѣ, показывающій, какая путаница во взглядахъ на церковное пѣніе существуетъ среди самихъ священнослужителей.

Докладчикъ, подвергая критикѣ наши церковныя распѣвы и молитвословія, все спасеніе отъ увлеченія православныхъ бѣлоруссовъ костеломъ видитъ въ общемъ пѣніи и набожныхъ пѣсняхъ.

А вотъ и его проектъ, какъ удержать народъ отъ перехода въ католичество.

„Нашему народу, пишетъ докладчикъ, надо дать живую, доступную по языку и содержанію религиозную пѣсню, особую для каждаго случая, т. е. особые гимны и пѣсни для пѣнія за Богослуженіемъ въ храмѣ, особая—для исполненія при погребеніи и т. п. Сдѣлать это, по моему, не трудно. Въ нашей духовной литературѣ имѣется не мало сборниковъ духовныхъ стиховъ, гимновъ и пѣсенъ самаго разнообразнаго содержанія, многія церковныя пѣснопѣнія переложены и облечены въ поэтическую форму, какъ напр., стихиры изъ чина погребенія въ поэмѣ «Іоаннъ Дамаскинъ». Выбрать изъ этихъ пѣснопѣній въ *одинъ сборникъ* наиболѣе удачныя по формѣ и содержанію, придать къ нимъ наиболѣе употребительныя псалмы и, положивъ все это на ноты, дать такой сборникъ въ руки каждаго молящагося, мнѣ кажется, не составитъ особаго труда. Распѣвъ долженъ быть по возможности *несложный*, состоящій не болѣе какъ *изъ трехъ музыкальныхъ строкъ*, форма изложенія—непремѣнно стихотворная (хотя бы и безъ рیمъ), языкъ русскій съ сохраненіемъ славянскихъ, доступныхъ народному пониманію, оборотовъ и выраженій. Временемъ исполненія этихъ пѣснопѣній можетъ быть время окончанія всенощнаго бдѣнія, начало литургии (часы), время причащенія священно-служителей и вѣрующихъ и окончаніе литургии во время цѣлованія св. Креста. Я увѣренъ, что будь у насъ такія духовныя пѣсни—и не смутятъ нашихъ прихожанъ никакія процессіи католиковъ и ихъ набоженство».

Напрасно, значить, православный русскій народъ вѣками работалъ надъ созданіемъ своихъ распѣвовъ Знаменнаго, Киевскаго, Столповаго и др. Напрасно русскіе ученые роются въ архивахъ, собираютъ рукописи этихъ распѣвовъ, трудясь надъ разборомъ крюковой нотации, и композиторы, считая эти распѣвы источниками неизсякаемой красоты, притупляютъ перья для ихъ разработки. Народу, оказывается, нужны протестантскіе хоралы, созданные по плану о. Л. Кляевского..

Намъ думается, что къ проектамъ по реформированію церковнаго пѣнія, подобнымъ указанному, приводитъ черезмѣрное увлеченіе идеей общаго пѣнія. Нельзя отрицать большого значенія общаго пѣнія въ дѣлѣ религиознаго воспитанія народныхъ массъ, но придавать ему въ православномъ Богослуженіи первенствующее значеніе

большое заблужденіе. Красота и торжественность Богослуженія во многомъ зависитъ отъ стройнаго художественнаго пѣнія, каковое невозможно въ массѣ и доступно лишь отдѣльнымъ лицамъ—хору (лику). Этими побужденіями несомнѣнно и было вызвано учрежденіе особой степени клиросныхъ пѣвцовъ. Отрицать значеніе художественнаго пѣнія въ Богослуженіи едва ли возможно. „Ничто такъ не наполняетъ любовью къ мудрости и равнодушіемъ къ житейскимъ дѣламъ, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, какъ *пѣніе стройное* (разумѣется ликомъ—хоромъ), пѣснь сложенная по правилу ритма“.

Отцы церкви и высшіе іерархи неустанно заботились объ устройствѣ стройнаго и изящнаго пѣнія въ храмахъ. На Лаодикійскомъ соборѣ состоялось постановленіе о недопущеніи пѣнія въ храмѣ лицамъ, не состоящимъ въ числѣ пѣвцовъ клира. Трульскій соборъ, между прочимъ, подтвердилъ запрещеніе пѣть въ храмахъ мірянамъ. Русскій соборъ (1274 г.) постановилъ, чтобы міряне, непосвященные въ клиросныхъ пѣвцовъ и не имѣющіе стихарнаго облаченія, не пѣли при Богослуженіи. Всѣ эти постановленія и ограниченія дѣлались съ очевидною цѣлю ввести и утвердить въ храмахъ стройное художественное клиросное пѣніе. Этими мы не хотимъ умалить значенія общаго пѣнія при Богослуженіи. По нашему мнѣнію оно должно лишь дополнять благолѣпіе церковнаго Богослуженія, не лишая однако самостоятельной роли лика—хора.

Такъ смотритъ на это и церковный уставъ, который своими помѣтками—ликъ, т. е. хоръ и людѣ, т. е. народъ указываетъ, когда пѣніе должно быть хоровымъ и когда общимъ.

Полная же замѣна клироснаго пѣнія общимъ всенароднымъ при Богослуженіи можетъ повлечь къ введенію органа и дать результаты далеко нежелательные не только для русской церковной музыки, но и для цѣлости православія. Нѣтъ, не создавать нужно новыя церковныя пѣснопѣнія—на новый текстъ—на подобіе лютеранскихъ хораловъ по проекту о. Лавра Кляевского съ приспособленіемъ ихъ для общаго пѣнія при Богослуженіи, а поднять музыкальное развитіе народныхъ массъ до проникновенія красотами нашихъ древнихъ распѣвовъ, а вмѣстѣ и правильнаго ихъ исполненія. Вотъ почему мы привѣтствуемъ мысль о. Красковскаго о необходимости научить народъ пѣть молитвы и пѣснопѣнія изъ нашего православнаго Богослуженія.

Богогласникамъ и сборникамъ гимновъ по плану О. Л. Кляевского мѣсто не въ храмѣ за Богослуженіемъ, а внѣ его на церковныхъ собесѣдованіяхъ, гдѣ можетъ имѣть самое широкое примѣненіе и общее пѣніе.

Въ заключеніе еще нѣсколько словъ о книжкѣ Е. Витошинскаго „*Пѣсни побожныя пѣваемыя по усотиимъ*“.—Книжка эта состоитъ изъ 2-хъ частей. Часть 1 заключаетъ *Пѣснопѣнія Парастаса*, изложенныя уніатскимъ распѣвомъ весьма мелодич-

нымъ и красивымъ—въ порядкѣ требника Петра Могилы. Гармонизація нетрудная. Церковнымъ хорамъ, а равно и священнослужителямъ стоитъ обратить вниманіе на эту часть разсматриваемой книжки Витошинакаго. Изданіе изящное. Цѣна не дороже 20 коп въ переплетѣ.

По сельскому хозяйству.

Польза крапивы.

Всѣмъ извѣстная крапива не высѣвается ни на поляхъ, ни на лугахъ. Она разводится тамъ, гдѣ самородно появляется: вокругъ домовъ, заборовъ, садовъ, огородовъ, по отлогостямъ канавъ, особенно вскругъ скотныхъ дворовъ и на мѣстахъ, вблизи которыхъ постоянно складывается навозъ.

Различаютъ два вида крапивы: однолѣтнюю, жгучую, и многолѣтнюю, менѣе жгучую. Многіе теперь нарочно сѣютъ крапиву, а сѣмена съ многолѣтней собираются въ концѣ іюля; они легко осыпаются при небольшомъ треніи руками колосевъ, опущенныхъ внизъ. Недозрѣвшія сѣмена могутъ дозрѣть при высушиваніи; но въ совершенно засохшихъ колосьяхъ нѣтъ сѣмянъ.

Посѣвъ крапивы въ теплыхъ мѣстахъ производится въ началѣ осени, въ холодныхъ мѣстахъ—весной. Въ первое лѣто по посѣвѣ жатва бываетъ не велика, но на второй, на третій и на слѣдующіе годы можно косить крапиву два, три и болѣе раза въ лѣто.

Вмѣсто добыванія сѣмянъ, можно разводить крапиву гораздо проще: на приготовленный, хорошо унавоженный и огороженный участокъ, вывозятъ землю съ тѣхъ мѣстъ гдѣ крапива сама растетъ, разравниваютъ навезенную землю ровнымъ слоемъ, толщиною не больше толщины пальца; слегка, неглубоко пробораниваютъ и поливаютъ навозной жижей, на половину разведенной водой. И каждую весну поливаютъ такую же навозной жижей.

Разводить крапиву необходимо во всѣхъ тѣхъ хозяйствахъ, гдѣ содержатъ много домашнихъ птицъ. Свѣжая крапива, изрубленная на кусочки въ 1 вершокъ, и обваренная кипяткомъ, представляетъ любимый здоровый кормъ для молодыхъ куръ, особенно для индюшекъ и для всякой птицы.

Высушенная крапива теряетъ свои жгучія свойства, и крапивное сѣно составляетъ лакомый кормъ для рогатаго скота и для овецъ: но какъ сѣно это составляетъ весьма горячительную пищу, то его даютъ скоту не иначе, какъ примѣсью къ другому корму, полагая крапивнаго сѣна на каждую скотину въ день, смотря по ея величинѣ, отъ 1 до 2 фунтовъ.

Можно смѣшивать крапивное сѣно съ тройнымъ или четвернымъ количествомъ, по вѣсу, другого сѣна или соломы. Скотъ съ жадностью ѣсть такой кормъ, крапивные листки не производятъ у него во рту ни боли, ни воспаления. Но все-таки полезнѣе будетъ и для коровъ рубить крапиву и обваривать кипяткомъ или горячей водой, и, еще лучше, посыпать крапивную сѣчку мукой или отрубями.

Для лошадей крапивнымъ кормомъ можно замѣнить овесъ.

Свиной можно не только кормить, но и откармливать крапивой. Крапиву жнутъ серпомъ, срѣзывая болѣе верхушки, руки при этомъ чѣмъ-нибудь обертываютъ, а въ корытахъ рубятъ капустною сѣчкой или топоромъ. Изрубленная крапива перестаетъ обжигать: ее переворачиваютъ рукой, обливаютъ холодной водой и прибавляютъ муки или отрубей: при откармливании свиной на одну третью часть противъ крапивы, а при простомъ кормленіи значительно менѣе.

Птицы быстро жирѣютъ, если ихъ кормить сѣменами крапивы.

Крапивный кормъ подверженъ скорой порчѣ: его слѣдуетъ заготовлять не болѣе какъ на одинъ тутки. При этомъ кормъ всѣ животныя пьютъ болѣе обыкновеннаго.

Крапива квашенная составляетъ прекрасный кормъ. Примѣсь крапивнаго сѣна исправляетъ испорченное луговое сѣно, по крайней мѣрѣ, заглушаетъ затхлый запахъ порченнаго сѣна.

Кромѣ того, изъ крапивы можно получить хорошую пряжу. Для этого выбираютъ крупные созрѣвшіе стволы, жнутъ, вяжутъ въ небольшіе снопы и просушиваютъ сперва въ полѣ, а потомъ въ обыкновенной печи, при небольшомъ жарѣ. Крапиву жнутъ, полученное волокно треплютъ, расчесываютъ на гребняхъ и прядутъ нитки. Нитки получаютъ крѣпкія, буро-зеленыя и немного мшистыя, ихъ кипятятъ въ рѣчной водѣ или въ водѣ, собранной отъ дождя. Пряжу можно бѣлить, какъ бѣлятъ льняную, или употребляютъ въ дѣло небѣленную для тканья, вязанія и проч.

БИБЛИОГРАФІЯ.

Краткій толкователь мѣстъ Священнаго Писанія, извращаемыхъ иномыслящими съ Православною Церковію. Составилъ и издалъ діаконъ **І. Смолить**.

Спб. 1909 г. 104 стр. Цѣна 1 р. съ перес., въ прочномъ коленкоромъ переплетѣ 1 р. 20 к. При высылкѣ влож. плат. наб. 10 коп.

Отецъ діаконъ **І. Смолить**,—авторъ полезныхъ миссіонерскихъ сочиненій—«Симфонія на Ветхій и Новый Завѣтъ», «Миссіонерскій Щитъ вѣры» и «Миссіонерскій путеводитель

по св. Библии»,—составилъ и издалъ въ настоящемъ году новое, отмѣченное въ заглавіи, также очень полезное миссіонерское пособіе. «Краткій толкователь мѣстъ Священнаго Писанія, извращаемыхъ иномыслящими съ Православною Церковію», составленъ съ практическими миссіонерскими цѣлями: дать бесѣдующему съ сектантами такую книгу, въ которой содержался бы полный систематическій, въ порядкѣ книгъ, главъ и стиховъ Свящ. Писанія, толкователь мѣстъ, превратно понимаемыхъ сектантами.

Поставленную задачу о. діаконъ **І. Смолить** выполнилъ съ большимъ знаніемъ миссіонерскаго дѣла и весьма тщательно.

На первомъ мѣстѣ въ книгѣ помѣщенъ алфавитный указатель содержанія ея; затѣмъ—толкователь мѣстъ, извращаемыхъ сектантами изъ свящ. книгъ сначала Новаго Завѣта, а потомъ Ветхаго; въ концѣ находится указатель всѣхъ текстовъ Свящ. Писанія, извращаемыхъ сектантами, расположенныхъ по предметамъ сектантскаго иномыслия. Мѣста Свящ. Писанія, пререкаемыя сектантами, истолковываются параллельными изчерченіями Свящ. Писанія.

Нельзя ставить въ недостатокъ «Толкователя» кажущейся на бѣглый взглядъ односторонности даннаго въ немъ экзегезиса Свящ. Писанія. Книга эта является миссіонерскимъ пособіемъ; сюда понятно, что въ ней и изясненіе Свящ. Писанія дается исключительно съ миссіонерской точки зрѣнія. Разсматриваемое миссіонерское сочиненіе заслуживаетъ хорошей рекомендаціи.

БИБЛИОГРАФІЯ.

Протоіерей **А. Ковальничій**. Пастырская медицина. Священникъ въ виду болѣзни и горя. Варшава. 1909. Стр. 1—271, ц. 1 р. 25 к.

Имя о. протоіерея **А. Ковальничкаго**, какъ широко образованнаго и талантливаго писателя по вопросамъ, преимущественно пастырскимъ, пользуется столь почетною извѣстностью среди нашего духовенства, что не было бы надобности вдаваться въ пространныя разсужденія о достоинствахъ новаго изданія достопочтеннаго о. протоіерея, если бы оно не представляло особеннаго интереса и не имѣло жизненнаго значенія для пастырей.

Прежде всего—о заглавіи. Терминъ: «Пастырская медицина» впервые вводится въ употребленіе у насъ прот. **А. Ковальничкимъ**. На Западѣ этотъ терминъ уже вошелъ въ лексиконъ. Католическіе и протестантскіе авторы именемъ пастырской медицины озаглавливаютъ сборники, содержащіе медицинскіе совѣты, полезныя именно для пастырей церкви, которые поставлены, по обязанностямъ своего служенія, въ условія, наиболѣе благоприятныя къ воспріятію и развитію разнаго рода болѣзней.

Взявъ въ пособіе труды лучшихъ заграничныхъ авторовъ, а отчасти и—русскихъ, о. прот. **А. Ковальничій** присоединяетъ къ совѣтамъ иностранныхъ авторитетовъ показанія своего собственнаго долготѣннаго пастырскаго опыта и далъ русскому духовенству книгу, которая научаетъ, какъ священникъ долженъ бороться съ вредными вліяніями окружающей среды на организмъ, какія принимать мѣры предосторожности, чтобы не заболѣть отъ простуды, отъ зараженія инфекціонною болѣзнію, отъ нервнаго потрясенія и т. п. Помимо этого, въ «Пастырской медицинѣ» предложенъ рядъ правилъ относительнаго такъ называемой «первой помощи», которую пастырь нерѣдко принужденъ бываетъ оказывать заболѣвшему прихожанину за отсутствіемъ доктора.

Познакомимся ближе съ содержаніемъ книги.

Послѣ предисловія (стр. 3—10), въ которомъ авторъ разъясняетъ, какія жизненныя обстоятельства побудили его взяться за трудъ составленія «Пастырской медицины», и дѣлаетъ перечень иностранныхъ и русскихъ сочиненій, какими ему пришлось пользоваться при составленіи книги, авторъ въ статьѣ *Медицина и религія* (стр. 11—21) проводитъ мысль о близкой связи между медициной и религіей. Медицина имѣетъ предме-

томъ своимъ тѣло человѣка, религія—духъ, и такъ какъ въ человѣкѣ тѣло и духъ тѣсно связаны другъ съ другомъ, то священникъ и врачъ должны подать другъ другу руку и работать въ согласіи, когда оба призваны къ тяжко больному. Одинъ долженъ благотворно вліять на взволнованный духъ больного благодатными средствами, другой—врачевать тѣло медицинскими средствами. Авторъ отмѣчаетъ при этомъ, какъ отрадное явленіе, что врачи нашего времени довольно громко заявили уже о вліяніи духа человѣка на его тѣло и начинаютъ съ уваженіемъ относиться къ религіи съ ея благодатными средствами врачеванія тѣла и души. Въ главѣ: *Забота пастыря Церкви о своемъ одоровѣ* (стр. 21—28) авторъ настаиваетъ на необходимости пастыря внимательно слѣдить за состояніемъ своего здоровья и принимать всевозможныя мѣры предосторожности противъ заболѣванія, случаемъ къ которому весьма много. Заботу о здоровьи пастырь долженъ считать *долгомъ*, потому что онъ трудится не для своего только личнаго спасенія, но и для спасенія другихъ. На его ствѣтственности цѣлый приходъ, который онъ обязанъ привести ко Христу. На его пощеніи—родная семья, для которой онъ, въ большинствѣ случаевъ, единственный кормилецъ. Жизнь добраго пастыря полна труда и заботъ; ему много надо силъ и здоровья, чтобы успѣть сдѣлать все необходимое для блага вѣтренныхъ ему чадъ Божіихъ. И надо сказать, пастырскій трудъ съ каждымъ годомъ увеличивается и осложняется. Это обстоятельство, въ связи съ слабымъ знаніемъ правилъ медицины, является причиной, что въ наше время учащаются случаи смерти и молодыхъ священниковъ отъ болѣзней легкихъ, сердца, нервовъ, печени и желудка.

Страницы 29—87, озаглавленныя: *Священникъ и міена трактуютъ* подробно о *воздухѣ* (стр. 29—29), о *жилищѣ* (стр. 62—73), о *теплотѣ* (стр. 73—80), и о *миенѣ* кожи и отдѣльных частей тѣла (стр. 80—87), предлагая массу полезныхъ совѣтовъ, относительно того, напр., какъ поддерживать свѣжій и чистый воздухъ въ квартирѣ и въ храмѣ; какъ устраивать вентиляціи; очищать иконостасъ и церковныя вещи отъ копоти, пыли и грязи; какъ удалять сырость изъ жилыхъ помѣщеній и изъ храма; какъ обращаться съ покойниками, принесенными въ храмъ на время, до отпѣванія: какъ обсаживать церковный погостъ деревьями и кустарниками, чтобы имѣть здоровый и пріятный воздухъ возлѣ храма; какъ устраивать домъ съ удобствами и по правиламъ гигиены; какое освѣщеніе заводить въ домъ; какъ обогрѣвать помѣщенія зимою, поддерживая въ нихъ нормальную температуру; какія предосторожности принимать противъ заболѣванія кожи и отдѣльных органовъ и частей тѣла (носъ, глаза, уши, ротъ, горло, ноги).

Отдѣлъ подъ заглавіемъ: *Проповѣдникъ въ отношеніи къ миенѣ* (стр. 88—108) даетъ медицинскіе совѣты проповѣднику который особенно бываетъ заинтересованъ, чтобы мозгъ у него исправно работалъ, слова плавно лились, голосъ отличался силой и звучностью, дыханіе было легко и свободно. Съ большимъ интересомъ прочтутъ этотъ отдѣлъ пастыри-проповѣдники.

Далѣе идетъ глава: *Священникъ какъ совершитель таинствъ и обрядовъ церковныхъ, въ отношеніи къ миенѣ* (стр. 108—166); здѣсь указываются гигиеническія правила, которыя долженъ имѣть въ виду священникъ при совершеніи различныхъ священнодѣйствій, какъ въ храмѣ, такъ и на дому, чтобы ничто не нарушало благообразія и не вредило здоровью.

Глава: *Умирающіе, умершіе, кладбища и поминовеніе умершихъ* (стр. 165—191) предлагаетъ наставленіе, какъ священнику обращаться съ умирающими и умершими отъ заразы тельныхъ болѣзней, перечисляетъ признаки несомнѣнной смерти и даетъ руководство къ рациональному и гигиеническому устройству и содержанію гробовъ, могилъ, склеповъ, кладбищъ.

Отъ разсужденій автора въ главѣ о Воздержаніи вѣдетъ духомъ тѣхъ древнихъ учителей воздержанія, которые, примѣняя къ себѣ правила воздержанія, доживали до глубокой старости, соединяя съ достаточною крѣпостью физическихъ силъ изумительную духовную бодрость. Не даромъ такъ часто цитируетъ авторъ древнихъ мудрецовъ!

Послѣднія главы имѣютъ своимъ предметомъ: *Трудъ, отдыхъ и сонъ* (стр. 229—244) *Укрѣпленіе организма водою* (стр. 244—260) и *Укрѣпленіе тѣла движеніями, или гимнастикой*

(стр. 260—264). Гигиеническіе совѣты, предложенные въ этихъ главахъ, отличаются цѣлесообразностью и, главное, удобоисполнимостью, влѣдствіе простоты ихъ и несложности.

Книга заканчивается главой: *Священникъ въ отношеніи къ четыремъ временамъ года* (стр. 264—271). Въ этой главѣ дается примѣрное распрежденіе пастырскаго труда по сезонамъ года и указываются тѣ неблагоприятныя атмосферическія вліянія, какимъ можетъ подвергнуться неосторожный священникъ весной, лѣтомъ, осенью и зимою.

Таково содержаніе книги о. прот. А. Ковальницкаго. Какъ можно видѣть, она богата содержаніемъ и интересна разработкой мыслей и, надобно прибавить, не только—мыслей главныхъ но и частныхъ.

Не сомнѣваемся, что книгу о. протоіерея А. Ковальницкаго наше духовенство приметъ съ полнымъ сочувствіемъ и съ признательностью автору за его полезный трудъ.

Выписывать книгу можно отъ автора: Варшава, церковъ Св. Маріи Магдалины на Прагѣ и отъ И. Л. Тузова — СПб. Гостинный дворъ, 45.

Н. Пальмовъ.

ПОКРАЮ.

Хроника церковно-общественной жизни.

* * * Вильна. Покушеніе на ген. Пенго. Въ Вильнѣ, послѣ молебствія и парада 3 декабря по случаю тезоименитства Государя Императора, около 2 час. дня, проѣзжали въ открытомъ экипажѣ, начальникъ инжен. упр. вил. воен. округа Акимовъ и его помощ. Л. К. Пенго.

Въ проѣзжающихъ генераловъ какой то неизвѣстный еврей произвелъ выстрѣлъ изъ револьвера, которымъ генералъ Пенго раненъ на вылетѣ въ лѣвую руку. Въ моментъ покушенія злоумышленникъ стоялъ вблизи переулочка, который ведетъ къ дому командующаго войсками округа генерала Гершельмана, что даетъ возможность предположить, что преступникъ стрѣлялъ въ генерала Пенго по ошибкѣ.

Послѣ произведеннаго выстрѣла преступникъ бросился бѣжать. За нимъ погнался одинъ офицеръ, быстро настигшій бѣжавшаго. На угрозы офицера стрѣлять, неизвѣстный бросилъ револьверъ въ то время, когда онъ почти грудью съ грудью стоялъ съ офицеромъ. Подоспѣвшими на помощь офицеру солдатами 3-го сапернаго батальона неизвѣстный былъ задержанъ и преданъ въ руки полиціи.

Раненый генералъ Пенго былъ отвезенъ на свою квартиру, гдѣ ему оказана медицинская помощь. Рана не опасная и принадлежитъ къ разряду легкихъ.

Задержанный преступникъ отказался дать показанія и объясненія, также и назвать себя. По виду ему лѣтъ 25. Говорить съ акцентомъ.

* * * С. Игуменово, Литовск. еп. Освященіе церкви. Отрадная страница въ жизни Игуменскаго прихода. Октября 4 дня сего года, съ благословенія Его Высокопреосвященства, священникомъ Березвечскаго монастыря, членомъ Государственной

Думы о. Александромъ Вераксынымъ совершенно освященіе Игуменовской свято Ильинской церкви, послѣ перестройки ея. Прежде чѣмъ говорить объ освященіи храма мнѣ вспоминаются обстоятельства, предшествующія и имѣющія отношеніе къ дѣлу перестройки храма. Каменный Игуменовскій храмъ, построенный въ 1825 году, представлялъ печальное зрѣлище: неглубокій и узкій противъ ширины зданія фундаментъ не выдержалъ тяжести постройки и во многихъ мѣстахъ стѣны дали глубокія трещины, потолокъ и крыша грозили паденіемъ, окна и двери сгнили, со стѣнъ сыпался сгнившій кирпичъ и въ дополненіе къ общей печальной картинѣ зданіе имѣло видъ сарая. По техническому осмотру архитектора Прозорова Игуменовская церковь была признана негодной къ ремонту и было начато уже и дѣло о постройкѣ въ селѣ Игуменовѣ новой церкви. Но вотъ обстоятельства измѣнились. На мѣсто Прозорова епархіальнымъ архитекторомъ назначенъ Александръ Александровичъ Шпаковский, человекъ энергичный и всей душой преданный своему строительному дѣлу. Осмотрѣвъ тщательно Игуменовскій храмъ онъ нашелъ вполне возможнымъ капитально его ремонтировать. Съ согласія Епархіальнаго Начальства въ короткое время былъ приготовленъ планъ и сметъ на перестройку Игуменовской церкви; работы строительныя и матеріалы оцѣнены около пяти тысячъ рублей. Приходъ сталъ готовиться къ осуществленію проекта: стали собирать деньги. Болѣе ревностные прихожане давали значительныя пожертвованія, были рублевья и копеечныя жертвы; сверхъ сего прихожане обложили себя восьмидесятирублевымъ сборомъ съ каждаго участка земли и въ итогѣ получилась значительная сумма—1871 р. 40 к., да двѣ тысячи денегъ уже было; всего собралось 3871 р. 41 к. Прихожане не жалѣли и своихъ трудовъ: бесплатно возили на ремонтъ храма лѣсъ, кирпичъ, камень, жвирь, песокъ и известь. Въ маѣ мѣсяцѣ сего года начались при храмѣ ремонтныя работы. Подвели подъ церковь изъ булыжнаго камня повый фундаментъ; облицовали церковь, гдѣ требовалось, новымъ кирпичемъ, разбили въ стѣнахъ трещины и заложили кирпичемъ, устроили новыя и по новому фасону окна, двери и потолокъ, навели новую крышу, съ западной стороны къ церкви сдѣлали пристройку съ тремя куполами, одинъ куполь устроили на церкви—надъ алтарною частію и поставили на нихъ четыре золоченныхъ креста и церковь своимъ красивымъ, прочнымъ и православнымъ видомъ стала радовать прихожанъ Игуменовской церкви. Торжество освященія храма совершилось такъ: 3-го октября соборомъ іереевъ было совершенно всенощное бдѣніе. Въ день освященія около 9 час. утра совершенно водоосвященіе, а затѣмъ прочитана молитва на освященіе храма и совершенно окропленіе его св. водою. Божественная литургія была совершена священникомъ Березвечскаго монастыря о. Але-

ксандромъ Вераксынымъ въ сослуженіи духовенства. Во время запричастнаго стиха священникомъ мѣстной церкви о. Бѣляевымъ было произнесено слово о значеніи храма въ жизни христіанина. Съ чувствомъ совершаемое богослуженіе и стройное пѣніе производили прекрасное впечатлѣніе на многочисленное собраніе молящихся. Предъ началомъ молебна и крестнаго хода вокругъ храма священникомъ о. Вераксынымъ сказано прекрасное прочувствованное поученіе, производшее неотразимое впечатлѣніе на народъ. Завершилось торжество обычными многолѣтіями и раздачею св. крестиковъ и иконокъ.

Къ дѣлу обновленія Игуменовскаго храма отнеслась сочувственно и настоятельница Березвечскаго монастыря игуменья Сергія, пожертвовавшая иконы архидіакона Стефана и Архистратига Михаила.

Прихожане Игуменовской церкви земно кланяются всѣмъ Христолюбивымъ благотворителямъ, помогшимъ перестроить храмъ и смиренно молятъ Господа воздать имъ Своими богатыми милостями.

Игуменовской церкви священникъ В. Бѣляевъ.

* * Пинскъ, Минск. губерніи. Самоволье католиковъ. Въ 10 верстахъ отъ г. Пинска расположено имѣніе православнаго помѣщика В. В. Теодоровича—Городище. Здѣсь, какъ извѣстно, находился закрытый, по распоряженію Правительства еще въ шестидесятьхъ годахъ каменный костель, который съ тѣхъ поръ былъ въ запустеніи и никто не думалъ объ его возстановленіи, такъ какъ первый владѣлецъ этого имѣнія г. Де-Лигарди купилъ у Правительства это имѣніе только подъ условіемъ вѣчнаго уничтоженія здѣсь костела и безъ права передачи этого имѣнія католикамъ и евреямъ. Послѣ указа 17 апрѣля, католики воспрянули духомъ и задались мыслью открыть въ Городищѣ костель, не останавливаясь ни предъ чѣмъ. Католики давали Г. Теодоровичу семь тысячъ рублей, но Теодоровичъ не соглашался.

Въ настоящее время католики тайкомъ отремонтировали этотъ костель, похитили изъ православнаго храма, тутъ же стоящаго, мѣстнотимую икону Божіей Матери, которая нѣкогда, т. е. еще при закрытіи костела въ Городищѣ, была взята въ этотъ же костель православными священниками и торжественно перенесена въ православную церковь, а наконецъ, 21 ноября, не получивъ ни отъ кого разрѣшенія и согласія, освятили и стали совершать богослуженія.

Странно въ самомъ дѣлѣ, какъ это безъ разрѣшенія Правительства и согласія г. Теодоровича можно было освятить костель?! Католики говорятъ, что они получили разрѣшеніе изъ Петербурга, но почему же не было технического осмотра зданія костела, да и самъ г. Теодоровичъ заявляетъ, что онъ не отдавалъ костела католикамъ.

Намъ передаютъ, что теперь послѣ освященія костела, когда г. Пинскій исправникъ хотѣлъ до-

просить г. Теодоровича кое о чемъ, послѣдній будто притворился больнымъ. А тутъ уже носятъ хи, что католики дають г. Теодоровичу десять тысячъ рублей. Неизвѣстно, устоитъ-ли г. Теодоровичъ при такомъ солидномъ кушѣ?!

Вотъ до чего мы, русскіе, да еще православные, дожили?! Католики во главѣ съ своими ксендзами, что хотятъ то и дѣлають. Неужели продѣлкамъ ксендзовъ не будетъ границъ??

Если мы, истинно-русскіе, православные люди, будемъ спать, то католики много успѣють въ свою пользу, но къ нашему стыду.

Намъ кажется, что власть имущіе сейчасъ же обратятъ вниманіе на такой вопіющій фактъ, какъ насильное освященіе узпраздненнаго Городищенскаго костела. Если это сойdetъ ксендзамъ, многіе православные, т. е. сосѣди Городища, попадутъ несомнѣнно въ хитро разставленныя католическія сѣти.

Да и какъ можно было нарушать волю правителя? Разъ имѣніе отдано въ православныя руки, безъ права передачи католикамъ и евреямъ, какъ теперь могли католики завладѣть б. Городищенскимъ костеломъ?! Всѣмъ извѣстно, что въ описи имѣнія значится и костель. Слѣдовательно, это есть насиліе со стороны католиковъ, которое должно быть караемо.

Не думаютъ ли католики отобрать назадъ большой мовостырской церкви въ Пинскѣ и соборнаго храма.

(«Мин. Слово»).

* * * Изъ Волынской губерніи сообщаютъ, какъ тамъ поляки православныхъ до костела переводятъ. Въ нашемъ селѣ Лосятинѣ, Кременецкаго уѣзда, проживаетъ полякъ Августъ Свѣнтоянскій. Онъ изъ тѣхъ, которые во время оно пѣли „еще польша не сгинѣла, кеды мы жыемы“, но, понюхавъ казацкихъ нагаекъ, бѣжалъ за границу, гдѣ прожилъ много лѣтъ. Когда ему по Царской милости было прощено, то онъ, вернувшись въ Россію въ свое маленькое имѣніе холостякомъ, сошелся съ своей служанкой, съ которой блудно прижилъ два сына. Когда вышелъ любезный полякамъ манифестъ 17-го октября, то Свѣнтоянскій началъ подговаривать бывшую при смерти больную старуху, свою сожительницу-служанку, перейти въ католичество и сыновей обоихъ незаконноприжитыхъ перевести, обѣщая съ ней повѣнчаться, а сыновьямъ все свое имущество записать и усыновить ихъ. Старуха, однако, отъ этого отказывалась. Тогда Свѣнтоянскій вывезъ ихъ всѣхъ трехъ въ Радзивиловъ и тамъ съ помощью приходскаго ксендза уговорилъ старуху принять католичество съ несовершеннолѣтними сыновьями.

Баба вскорѣ умерла, а Свѣнтоянскій принялъ въ сожительницы крестьянскую православную дѣвицу изъ села Крутнева, которую недавно тоже съ тѣмъ же ксендозомъ перевелъ въ католичество.

обѣщая ей записать все свое движимое и недвижимое имущество на ея имя и повѣнчаться съ ней у того же ксендза.

Съ поступленіемъ въ домъ новой хозяйки, сыновья отъ прежней получили разнаго рода обиды отъ мачихи. Она вооружала противъ нихъ и самого Свѣнтоянскаго, и оба сыновья Свѣнтоянскаго, не выдержавъ притѣсненій, которыя дѣлались имъ съ цѣлью согнать ихъ со двора, отъ стыда передъ своими односельчанами удалились изъ села. Неизвѣстно, какую они соблюдаютъ теперь вѣру?

Жаль, что ненаказанными остаются Свѣнтоянскій съ ксендозомъ за подобнаго рода поступки.

* * * Подобное же сообщеніе изъ м. Ушоміра. Тамъ полячекъ Карлъ Ганицкій присватался къ православной дѣвушкѣ Марѣ Паламаръ; пообѣщавъ принять православіе, онъ соблазнилъ ее и прижилъ съ нею двухъ дѣтей. Теперь, когда родители потребовали отъ поляка повѣнчаться съ Марѣй, Ганицкій перемѣнилъ условія, говоря: „пусть она приметъ нашу вѣру“. Оповоренная Марѣа, разумѣется, должна была согласиться принять католичество. Въ костелѣ начали готовиться къ свадьбѣ, но губернаторъ не разрѣшилъ перехода за несовершеннолѣтіемъ Марѣы.

Вотъ, какъ поляки переводятъ въ свою вѣру русскихъ. Нужно безусловно запретить въ нашемъ краѣ смѣшанные браки русскихъ съ католиками, чтобы поляки своими обѣщаніями не обольщали легкомысленныхъ русскихъ дѣвушекъ.

Изъ жизни Братствъ.

О Т Ч Е Т Ъ

Дуниловичскаго православнаго Св.-Никольскаго Братства за первый годъ его существованія съ 9 Мая 1908 года по 9 Мая 1909 года.

Учрежденное по мысли и при главномъ руководствѣ Настоятеля мѣстной православной церкви о. Іоанна Левицкаго, Дуниловичское Св.-Никольское Братство 9 сего Мая, въ день празднованія перенесенія мощей Святителя и Чудотворца Николая, который вмѣстѣ съ тѣмъ является и Братскимъ праздникомъ, закончило первый годъ своего существованія. Въ отчетномъ году Братство состояло: изъ Почетнаго Предсѣдателя Генераль-Адъютанта Николая Васильевича Клейгельса, двухъ Почетныхъ Членовъ: Супруги Генераль-Адъютанта Екатерины Константиновны Клейгельсъ

и Протоіерея Кронштатскаго Собора о. Іоанна Ильича Сергіева, который за смертію изъ состава Братства выбылъ, изъ 32 дѣйствительныхъ членовъ и 97 человекъ братчиковъ—соревнователей. Кромѣ того въ засѣданіи Совѣта Братства 19 апрѣля постановлено избрать въ Почетные Члены Братства Ректора Литовской Духовной Семинаріи Священно-Архимандрита о. Іоанна, каковое постановленіе утверждено Общимъ Собраніемъ Братства.

Всѣми дѣлами Братства управлялъ избранный, согласно Уставу Братства, Совѣтъ, который первоначально состоялъ изъ слѣдующихъ лицъ: Предсѣдателя Совѣта В. А. Тыльнера, Товарища Предсѣдателя Священника о. Іоанна Левицкаго, Казначей С. Л. Сцѣпуру, Членовъ Совѣта: судебн. слѣдов. А. А. Антропова, лѣстничаго В. С. Туровскаго, пристава К. С. Корженецкаго, помѣщика В. О. Корецкаго, народ. учителя Л. О. Пецко, вол. писаря О. М. Якубовича, церк. старосты Ю. И. Пуськи, крестьянъ П. М. Мышки, А. К. Сеганкевича, И. Ф. Вешторта, В. М. Олихвера и С. И. Шимука и Дѣлопроизводителя акцизн. чиновн. А. М. Хондзинскаго. Затѣмъ въ составѣ Совѣта Братства произошли слѣдующія перемѣны: вмѣсто выбывшихъ по личному желанію изъ Членовъ Совѣта К. С. Корженецкаго и А. А. Антропова избраны Дунил. писарь С. М. Лазаревичъ и Дунил. учитель М. И. Кишкурно.

Совѣтъ Братства въ отчетномъ году имѣлъ 8 засѣданій, посвященныхъ обсужденію текущихъ дѣлъ Братства. Руководствуясь главною цѣлью учрежденія Братства: служить нуждамъ и пользѣ своей приходской церкви и ея прихожанъ, Совѣтъ Братства, по выработкѣ своего Устава, который былъ одобренъ общимъ Собраніемъ Братства и утвержденъ вышею Епархіальною властью, старался направить свою дѣятельность на пользу церкви, на просвѣтительныя дѣла и наконецъ на дѣла благотворительныя и помощь бѣднымъ. Особенное вниманіе Совѣта Братства было обращено на поддержаніе среди православныхъ любви и преданности къ своей вѣрѣ и родинѣ; для чего Совѣтъ принималъ дѣятельное участіе въ организаціи перваго паломничества прихожанъ Дуниловичскаго и окрестныхъ приходоу на поклоненіе православнымъ Святынямъ гор. Вильны.

Забываясь о поддержаніи и украшеніи своихъ церквей, Совѣтъ Братства въ отчетномъ году за неимѣніемъ мѣстныхъ средствъ возбудилъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ ходатайство о назначеніи ежегоднаго отпуска изъ средствъ казны по 700 р. на содержаніе церквей и другое такое-же ходатайство о доассигнованіи необходимой суммы, въ размѣрѣ 2239 руб. на окончаніе постройки Ожунской церкви.

Въ заботѣ о дѣлахъ просвѣтительныхъ Совѣтъ Братства израсходовалъ изъ братскихъ суммъ 16 руб. 25 коп. на устройство скамеекъ и класныхъ досокъ для Ожунской и Мышковской цер-

ковныхъ школъ, выдалъ пособіе крестьянамъ дер. Мышки на наемъ помѣщенія подъ школу—5 руб. и возбудилъ ходатайство предъ Виленскимъ Епархіальнымъ Совѣтомъ объ отпускѣ необходимой суммы, согласно составленной смѣтѣ, на постройку новаго зданія для Дуниловичской женской церковно-приходской школы.

Главнымъ-же образомъ дѣятельность Совѣта Братства проявилась въ благотворительной помощи бѣднымъ. Для чего въ Братствѣ имѣется особая кружка съ надписью «для бѣдныхъ» съ спеціальнымъ назначеніемъ сбора добровольныхъ пожертвованій въ пользу бѣдныхъ Дуниловичскаго прихода. Такія-же кружки, съ разрѣшенія подлежащихъ властей вывѣшены въ Дуниловичскомъ почт.-телеграфномъ отдѣленіи и въ канцеляріи г. Лѣснаго. Въ отчетномъ году въ означенныхъ кружкахъ было собрано пожертвованій 8 р. 75 к., изъ коихъ три рубля израсходовано на погребеніе ребенка неимущей женщины Теодоры Тананы и роздано нищимъ въ Братскій праздникъ въ церкви 2 р. 05 к. Изъ средствъ-же Братства были оказаны пособія 5 бѣднымъ въ размѣрѣ отъ 1 до 3 руб. каждому, а всего израсходовано 10 руб., и израсходовано на лѣченіе и похороны бѣдной вдовы Маріанны Наваи 7 руб. Кромѣ того, по подписнымъ листамъ Совѣта Братства въ Новый Годъ собралъ 7 руб., каковыя деньги чрезъ настоятеля церкви были розданы болѣе бѣднымъ ученикамъ Дуниловичской церковно-приходской школы на одежду; и предъ праздникомъ Св. Пасхи было собрано 10 руб. 75 коп., при чемъ на означенныя деньги въ Дуниловичской народной чайной было устроено угощеніе бѣднымъ въ праздникъ Св. Пасхи.

Всего-же Совѣтъ Братства израсходовалъ на дѣла благотворительности изъ Братскихъ суммъ, кружки для бѣдныхъ и сбора по подписнымъ листамъ 39 руб. 80 коп.

Для распространенія въ народѣ брошюръ и листовъ религіозно-нравственнаго содержанія подъ названіемъ уличной бібліотеки Совѣтъ Братства ассигновалъ въ распоряженіе Настоятеля церкви на приобрѣтеніе такихъ 3 рубля.

Обращаясь къ источникамъ существованія Братства, Совѣтъ долженъ указать на щедрое пожертвованіе въ пользу Братства Почетнаго Предсѣдателя Братства Генераль-Адъютанта Николая Васильевича Клейгельса и его супруги, Почетнаго Члена Братства, Екатерины Константиновны Клейгельсъ, внесшихъ въ кассу Братства 100 руб. и пожертвовавшихъ 2 десятины земли, за каковое пожертвованіе Ихъ Высокопревосходительствамъ уполномоченными отъ имени Совѣта Братства лицами была принесена особая, въ видѣ адреса, благодарность.

Въ заключеніе Совѣтъ Братства считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ выразить искреннюю благодарность всѣмъ лицамъ, оказавшимъ свое содѣйствіе Братству какъ лично, такъ и путемъ

пожертвованій и членскихъ взносов въ пользу Братства и питаетъ надежду, что наше юное Братство и въ дальнѣйшемъ своемъ существованіи не будетъ оставлено вниманіемъ всѣхъ лицъ, сочувствующихъ дѣлу Братскаго единенія и благоговенія.

Съѣздъ представителей Западно-русскихъ братствъ, бывшій въ г. Вильнѣ 2-5 августа 1909 г.

(Продолженіе)

Организаціонный отдѣлъ.

ПРОТОКОЛЬ № 1-й.

Засѣданіе открыто въ 8 час. вечера августа 2 дня 1909 г.

По просьбѣ почетной предсѣдательницы Отдѣла *С. А. Веревкиной* засѣданіе открылъ и, затѣмъ, руководилъ занятіями секціи предсѣдатель Отдѣла *А. Д. Петровъ* (предсѣдатель ляховичскаго отдѣла Минскаго Народнаго Братства) при наличномъ составѣ собранія изъ нижеслѣдующихъ лицъ: тов. предсѣд. *С. А. Некрасова*, (предсѣдатель Минскаго Братства св. Креста), секретаря свящ. *о. Д. Губина* (Ковенскаго Братства) и 25 членовъ съѣзда, записъ вшихся для участія въ занятіяхъ секціи.

Предсѣд. А. Д. Петровъ поставилъ на обсужденіе собранія вопросъ: какой системы угодно, въ цѣляхъ урегулированія и производительности работъ, держаться собранію въ предстоящихъ его занятіяхъ, — слѣдуетъ ли собранію идти по пути разсмотрѣнія вопросовъ, изложенныхъ въ порядкѣ утвержденной программы, или же въ основаніе работъ выдвинуть такой вопросъ изъ программы, разрѣшеніе котораго, являясь центральнымъ по своему содержанію, освѣтило бы и упростило бы въ нѣкоторой степени въ дальнѣйшемъ разрѣшеніе и прочихъ вопросовъ программы.

Признавая, что съ внезапно надвинувшейся тучею религіозной католической вражды и нетерпимости надъ православною церковію на окраинѣ государства російскаго прежде всего приходится считаться именно приходскимъ батюшкамъ, и преимущественно сельскимъ, собраніе по предложенію *И. П. Кукушкита*, единогласно поддержаннаго всѣми членами, постановило заняться обсужденіемъ организаціи братствъ при приходяхъ, а затѣмъ, по выяснившимся при семъ обстоятельствамъ, если окажется необходимымъ, продолжать свою работу по выработкѣ организаціи центральныхъ братствъ и связующихъ эти послѣднія съ первыми посредствующихъ братствъ подъ наименованіемъ: окружныхъ ли, благочинническихъ или пораіонныхъ братствъ.

Предсѣдатель собранія обративъ, далѣе, вниманіе собранія, что на разсмотрѣніе секціи отъ бюро съѣзда поступилъ съ приложеніями списокъ докладовъ отъ разныхъ братствъ, предложилъ вопросъ, какъ поступить съ докладами, зачитать ли ихъ теперь, не приступая къ обсужденію намѣченнаго собраніемъ вопроса, или же оставить чтеніе ихъ до одного изъ ближайшихъ засѣданій, и при томъ слѣдуетъ ли оглашать ихъ въ цѣльномъ видѣ, или же пока ограничиться заслушаніемъ изъ нихъ матеріала въ части, непосредственно имѣющей отношеніе къ вопросу, поставленному собраніемъ въ первую очередь для своего разрѣшенія? Собраніе единогласно постановило — зачитать доклады теперь же и только въ части, имѣющей отношеніе къ организаціи приходскихъ братствъ. Кромѣ доклада *о. П. Мацкевича*, содержаніе котораго, по заявленію автора, является собою прямой отвѣтъ не только на вопросъ объ организаціи приходскихъ братствъ, но также на вопросы объ организаціи центральныхъ и посредствующихъ окружныхъ и подобныхъ имъ братствъ.

По заслушаніи докладовъ Предсѣдателемъ предложено было собранію посвятить, предварительно разрѣшенія и обсуждения спеціальнаго вопроса объ организаціи приходскихъ братствъ, нѣкоторое время въ настоящемъ же засѣданіи на обмѣнъ мыслей по существу затронутыхъ въ докладахъ вопросовъ и предположеній объ организаціи центральныхъ, епархіальныхъ и приходскихъ Братствъ. Предложеніе предсѣдателя, исходящее по преимуществу изъ побужденій поскорѣе приступить къ продуктивной работѣ въ секціи принято было Собраніемъ съ полнымъ единодушіемъ.

Прот. Матюшенскій доложилъ Собранію отъ имени своего Братства о причинахъ безжизненности существующихъ приходскихъ Братствъ, указавъ, что корень этого печальнаго явленія лежитъ главнымъ образомъ въ отсутствіи сознанія въ братчикахъ своихъ нравственныхъ обязанностей въ отношеніи принятаго званія и пониманія всей важности задачъ и цѣлей, преслѣдуемыхъ Братствами въ своей дѣятельности. Приходскія братства и центральныя въ настоящее время одинаково необходимы въ томъ лишь случаѣ, если первая изъ нихъ возстанутъ предъ обществомъ въ обновленномъ по типу древнѣйшихъ братствъ видѣ, и вторыя создадутся изъ выборныхъ братчиковъ отъ существующихъ въ епархіи братствъ. Центральныя братства изъ братчиковъ одного только епарх. города, по мнѣнію двухъ епархіальныхъ съѣздовъ духовенства Полоцкой Епархіи и 9-ти пастырскихъ собраній духовенства епархіи, едва-ли сумѣютъ въ достаточной степени оживить дѣятельность братствъ въ епархіи. Оживить дѣятельность братствъ могутъ только приходскія братства съорганизованныя въ центральное епархіальное Братство съ епископомъ во главѣ.

Г-нъ Пузыревъ, членъ братства Гродненской губернии, заявилъ: «пользуясь моментомъ пробужденія общественно-церковной жизни, обостреніемъ борьбы съ сектантствомъ въ губерніяхъ и совершеннымъ упадкомъ значенія попечительныхъ приходскихъ совѣтовъ въ томъ же центрѣ, предлагается отъ имени братствъ Изабелинскаго и Волковыскаго возбудить отъ имени съѣзда ходатайство предъ Св. Синодомъ о желательности—предложить указомъ всѣмъ приходскимъ священникамъ Имперіи объявить населенію о необходимости сформироваться для борьбы со врагомъ въ особія братства».

Н. И. Шелутинскій главный недостатокъ въ жизни—дѣятельности братствъ усматриваетъ въ томъ, что въ настоящее время существуютъ лишь братчики, но нѣтъ братства. Если бы братчики спаялись всѣ въ одно братство, тогда послѣднее являлось бы дѣйствительною силою. Не обходимъ для всѣхъ братствъ одинъ братскій уставъ, черезъ который братчики могли бы усвоить свои прямыя обязанности. Въ общей цѣпи братствъ необходимы и уѣздныя и центральныя. Нужно достигнуть во что бы ни стало, чтобы всѣ братчики шли навстрѣчу другъ къ другу во взаимопомощи и грудью становились предъ врагами за интересы братчиковъ какъ духовныя, такъ и матеріальныя.

Тѣ же самыя мысли въ другой формѣ были высказаны затѣмъ и *о. Громодскимъ* и *Некрасовымъ*. Послѣдній въ видахъ возбужденія въ братствахъ большей энергіи для борьбы съ врагами церкви и русской народности въ край находить полезнымъ благотворительную отрасль братствъ предоставить вѣдать другимъ какимъ либо учрежденіямъ, лишь бы у братствъ и братчиковъ осталось больше времени для посвященія труда въ борьбѣ съ католичествомъ и врагами русской народности.

О. Губинъ указываетъ на то, какое первостепенное значеніе для оживленія братской дѣятельности въ сельскихъ приходахъ имѣетъ воспитаніе пастыремъ въ лучшихъ изъ прихожанъ-братчиковъ по уму и сердцу, т. е. живыхъ членовъ бвратствъ, изъ которыхъ бы пастырь могъ создать около себя дружину, одушевленную съ нимъ одними желаніями и пылкою ревностью всѣмъ существомъ своимъ всегда и вездѣ и во всякомъ мѣстѣ готовую постоять за православную вѣру, русскую государственность и русскую народность, во-время наставить слабѣйшаго брата, отличить, поддержать и оживить для блага церкви и русскаго дѣла на окраинѣ.

Г. Шмидтъ обращаетъ вниманіе на то, что между братчиками нѣтъ братской любви, нѣтъ взаимопомощи въ трудныя годы. По мнѣнію его, братства будутъ желанны только тогда, когда они будутъ стремиться къ объединенію всѣхъ своихъ членовъ подъ знаменемъ любви и матеріальной и нравственной помощи. Въ томъ же духѣ

высказались послѣ и нѣкоторые другіе изъ членовъ собранія.

Затѣмъ, собраніе перешло къ обмѣну мыслей о созданіи руководящихъ и управляющихъ приходскими братствами центральныхъ комитетовъ братствъ. Общее настроеніе собранія оказалось далеко не въ пользу этихъ будущихъ административныхъ учреждений для вѣданія дѣлами братствъ и по предложенію *о. Павскаго*—изъять совершенно вопросъ этотъ изъ программы занятій секціи, какъ вопросъ противоканоничный, пропитанный чуждымъ для братствъ духомъ бюрократизма. Собраніе единодушно выразило свое согласіе.

Въ виду поздняго времени собраніе было закрыто.

ПРОТОКОЛЬ № 2-й.

Засѣданіе 3-го августа 10 ч. у.—2 ч. дня.

Присутствовали: Почетная Предсѣдательница *С. А. Веровкина*, Предсѣдатель *А. Д. Петровъ*, Товарищъ Предсѣдателя *С. А. Некрасовъ*, Секретари священникъ *Д. Губинъ* и *Скрычченко Д. В.* (почетный членъ Минскаго Братства Св. Креста).

Собраніе посѣтили епископы: Холмскій *Евлоій*, Минскій и Туровскій *Михаилъ*, Гродненскій *Михаилъ*, Подольскій *Серафимъ*.

Секретарь предшествующаго засѣданія *о. Д. Губинъ* доложилъ кратко о дѣятельности организационной комиссіи 2-го августа. О порядкѣ засѣданія говорили также *Д. И. Довьялло*, *Д. В. Скрычченко*, *Н. И. Шелутинскій*, генераль *Апатевъ*, *о. Д. Губинъ*.

Затѣмъ собраніе приступило къ обсужденію слѣдующихъ вопросовъ, по которымъ слѣдало и приводимыя здѣсь постановленія:

1) На обсужденіе прежде всего поставленъ былъ вопросъ объ образованіи Братствъ въ каждомъ приходѣ всего Западнаго нашего края.

По обсужденіи собраніе постановило: признать желательнымъ и необходимымъ образованіе въ каждомъ приходѣ епархій Сѣверо-и Юго-Западнаго края православныхъ Братствъ.

2) Признать необходимость одного нормальнаго устава для всѣхъ Братствъ, съ правомъ дополнять его сообразно съ мѣстными условіями, не измѣняя однако же сущности устава.

3) Избрать Комиссію отъ каждой епархіи для выработки такого устава. Избраны: *о. Павелъ Мацкевичъ* (отъ Минской епархіи), *Н. И. Шелутинскій* (Гродненской епархіи), священникъ *Кульчинскій* (Подольской епархіи), протоіерей *Беллавинъ* (Полоцкой епархіи), священникъ *Громодскій* (Холмской епархіи), священникъ *Н. Смирновъ* (Виленской г.), *И. П. Кукушкинъ*, *о. Д. Губинъ* (Ковенской епархіи). Предсѣдателемъ Комиссіи избранъ ею *И. П. Кукушкинъ*; 4-го августа въ ту же Комиссію избранъ *С. А. Некрасовъ*.

4) Признать необходимость образованія Центральнаго Братства въ каждой епархіи, объеди-

няющихъ и согласующихъ всѣ Братства епархіи въ вопросахъ общепархіальной жизни.

Примѣчаніе 1. Существующія въ предѣлахъ епархіи Братства, оставаясь совершенно самостоятельными въ своей дѣятельности, въ то же время находятся въ постоянномъ духовно-нравственномъ общеніи съ Центральнымъ Братствомъ.

Примѣчаніе 2. Ковенское Св.-Николаевское Петропавловское Братство имѣетъ характеръ центрального для Ковенской губ.

5) Признать желательнымъ образованіе, гдѣ нужно, уѣздныхъ и порайонныхъ Братствъ, которыя являлись бы посредствующими звеньями между центральнымъ и приходскими, предоставивъ послѣднимъ самостоятельно организоваться въ уѣздныя или порайонныя.

ПРОТОКОЛЬ 3-й.

Засѣданія 4-августа 1909 года.

Подъ предсѣдательствомъ почет. Предсѣдательницы *С. А. Веревкиной* члены съѣзда по Отдѣлу организациі братствъ разсматривали пункты 1, 3 и 4 программы съѣзда. Заслушали доклады 1) *о. А. Владимірскаго* по вопросу объ отношеніи приходскихъ совѣтовъ и братствъ, 2) *г. П. Худякова* по вопросу объ организациі братствъ, 3) *Д. В. Скрынченко* о желательности учрежденія въ Россіи особаго Западно-русскаго православнаго миссіонерскаго братскаго общества, по образцу Императорскаго Православнаго Палестинскаго о-ва, и 4) *прот. Кульчинскаго* объ организациі Подольскаго православнаго Св. Троицкаго братства и. по обмѣнѣ мнѣніями вынесли резолюціи, помѣщенныя въ общемъ спискѣ резолюцій съѣзда.

ПРОТОКОЛЬ 4-й.

Засѣданіе 5 августа 1909 г.

Присутствов. поч. Предсѣдательница *С. А. Веревкина*, предсѣдатель *А. Д. Петровъ*, тов. предс. *С. А. Некрасовъ*, секретари свящ. *Д. Губинъ*, *Д. И. Довьялло* и *Д. В. Скрынченко* и 19 членовъ.

1. Согласно предложенія предсѣдателя заслушанъ собраніемъ протоколъ засѣданія секціи отъ 2-го августа и скрѣпленъ надлежащими подписями.

2. Заслушаны правила, обязательныя для уставовъ сельскихъ братствъ, выработанныя комиссіей секціи на основаніи постановленія собранія (протоколъ орган. отд. № 2-й отъ 3 авг.).

Собраніе постановило просить *С. А. Некрасова* доложить заслушанныя правила Общему Собранію съѣзда 5 августа. (Журналъ особаго Комитета по выработкѣ нормальнаго устава братства при семъ прилагается).

Ж У Р Н А Л Ъ

засѣданія Комитета, избраннаго организаціоннымъ отдѣленіемъ и утвержденнаго Общимъ Собраніемъ Съѣзда представителей Западно-русскихъ Братствъ для выработки проекта нормальнаго устава для православныхъ Братствъ, 4-го августа 1909 года въ г. Вильнѣ.

Предсѣдатель комитета *А. Петровъ*. Члены Комитета: *С. А. Некрасовъ*, свящ. *П. Мацкевичъ*, свящ. *Губинъ*, свящ. *Ө. Вечорко*, свящ. *Л. Клевокій*, *И. Худяковъ*.

По достаточномъ предварительномъ обсужденіи вопроса о томъ, какъ долженъ быть изложенъ уставъ, пригодный для всѣхъ Западно-русскихъ Братствъ, Комитетъ постановилъ:

1. Принимая во вниманіе, что при многихъ церквахъ Западно-русскихъ приходовъ, съ древнихъ временъ существуютъ Братства, какъ съ уставомъ, такъ и безъ такового, и что эти Братства имѣютъ установившіеся у себя добрые и благочестивые обычаи, на примѣръ, украшеніе храмовъ, помощь неимущимъ, погребеніе умершихъ и т. п.

2. Братства на огромномъ пространствѣ Западно-русскаго края несомнѣнно, хотя въ мелкихъ чертахъ имѣютъ свои индивидуальныя особенности, которыя и явились, въ свое время, причиною, побудившею братчиковъ установить тотъ или иной порядокъ, ту или иную жизнь и дѣятельность братства.

3. Составленіе новыхъ правилъ, новаго устава во многихъ мѣстахъ могло бы породить недовольство братчиковъ, которые, уже такъ сказать, сжились, срослись со старымъ порядкомъ братской жизни.

4. Уставъ Братства, по мнѣнію Комитета, долженъ вполнѣ отвѣчать и соответствовать уровню умственнаго міровоззрѣнія, религіозно-нравственной настроенности и духовному воспитанію большинства членовъ даннаго прихода.

5. Нежелательно, чтобы обязанности членовъ даннаго Братства были устанавливаемы извнѣ и носили какъ бы принудительный характеръ. Лучше, если бы объѣты, добровольно принимаемые на себя, такъ или иначе, лицомъ, вступающимъ въ число членовъ Братства были продуктомъ, плодомъ нравственнаго самоусовершенствованія и результатомъ воздѣйствія его духовнаго отца-пастыря.

Комитетъ полагаетъ, что было бы вполнѣ справедливымъ и цѣлесообразнымъ не навязывать существующимъ и вновь организующимся Братствамъ какихъ-либо обязанностей и правъ, а оставить тотъ же внутренній распорядокъ братской жизни, который уже освященъ, кое-гдѣ, вѣками.

Но такъ какъ согласно существующихъ Высочайше утвержденныхъ правилъ каждая, даже и церковная организація, подлежитъ легализаціи гражданской власти, то уставъ общаго характера необходимъ.

Законъ объ обществахъ и союзахъ требуетъ чтобы въ уставѣ было указано точно и опредѣленно: 1) наименованіе и цѣль организациі, 2) дѣятельность и районъ, на который она имѣетъ распространяться, 3) составъ организациі, 4) точное указаніе, г. е. размѣръ членскихъ взносов, 5) какъ составляется или избирается Совѣтъ, т. е. Правленіе организациі и 6) ликвидація дѣлъ организациі.

Малѣйшее упущеніе или невыполненіе требований, по сему предмету, закона можетъ быть поводомъ къ отказу въ легализациі и такимъ образомъ можетъ быть упущено много дорогого времени, потрачено трудовъ и средствъ, такъ какъ подаваемая на утвержденіе гражданской власти ustawy должны оплачиваться гербовымъ сборомъ.

Поэтому Комитетъ полагаетъ, что было бы удобно для облегченія открытія новыхъ приходскихъ Братствъ, чтобы былъ одинъ уставъ для цѣлой губерніи, въ которомъ была бы ясно, точно, понятно и опредѣленно изложена та главная цѣль, къ которой должны стремиться все Западно-русскіе братчики. Такой уставъ вполне соотвѣтствовалъ бы высокому стремленію Съезда объединить Западно-русскія Братства въ одинъ крѣпкій союзъ.

Сельскіе приходскіе Братства, принимая уставъ губернскаго центрального Братства, могли бы исполнять его собственными постановленіями по мѣрѣ возраста своихъ духовныхъ силъ и доброй воли. Желательно, чтобы въ уставахъ губернскихъ центральныхъ Братствъ было указано, что все Братства епархіи состоятъ подъ началомъ и руководствомъ епархіальной власти въ лицѣ Архіерея, и что поэтому въ составъ Совѣта центрального Братства входятъ, какъ почетные члены Совѣта, епархіальный Преосвященный, Миссіонеръ и два лица изъ среды мѣстной администрации, заявившіе себя вѣрными сынами православной церкви. Желательно, чтобы избраніе состава центрального Совѣта Братства во избѣжаніе недоразумѣній производилось Общимъ Собраніемъ его, посредствомъ закрытой подачи голосовъ шарами или записками. Члены Совѣта и почетные члены его утверждались бы Епископомъ. Епархіальный Преосвященный, по своему высокому положенію, является почетнымъ Предсѣдателемъ и покровителемъ всехъ Братствъ вѣрренной ему епархіи.

Комитетъ полагаетъ предложить высокому собранію Съезда, что было бы полезно обратиться къ духовенству и мірянамъ Западно-русскихъ епархій отъ имени Съезда прося ихъ оказать свое посильное содѣйствіе къ возможно скорѣйшему открытію Братствъ по городамъ, посадамъ, мѣстечкамъ, а также въ каждомъ сельскомъ приходѣ.

Въ этомъ обращеніи необходимо указать на серьезность переживаемаго нами и нашею родиною момента, указать на тотъ натискъ католицизма и полонизма, который съ трудомъ удерживаетъ наша православная церковь въ злополучномъ нашемъ краѣ, направленный къ тому чтобы погубить душу и тѣло православно русскаго народа, что эта борьба страшнѣе той, которую 300 лѣтъ тому назадъ вынесъ нашъ православный русскій народъ. Тогда были князья Острожскіе, было много русскихъ родовитыхъ дворянъ, которые въ трудный моментъ соединились въ братства и на долго остановили натискъ воинствующаго католицизма - полонизма, направленного къ убійству души русскаго человѣка, къ политическому умерщвленію русскаго народа. Да, были трудныя времена, но теперь положеніе еще хуже. Тогда дворянство этого края обладало огромными земельными богатствами и капиталами могло заводить братскія школы, строить православныя храмы, устраивать братскія типографіи. Теперь не то. Почти все потомки русскихъ дворянъ не выдержали вѣкового гнета, не устояли противъ иезуитской хитрости католиковъ, соблазнились привилегіями польскаго правительства, измѣнили Св. православію и перешли въ католицизмъ. Остался вѣрнымъ почти только одинъ православный простой русскій народъ, забитый, темный, обнищавшій, полуголодный. Богатства страны въ рукахъ инородцевъ. Печальная дѣйствительность. На жалкіе гроши, которые можетъ дать теперь православно населеніе, трудно, почти невозможно строить, какъ въ старину, братскіе храмы, школы, типографіи.

Тяжелы условія дѣятельности и развитія теперешнихъ Братствъ. Но все таки, съ твердою вѣрою въ Бога, съ благодареніемъ Ему за посланное намъ испытаніе за нашу лѣность и безпечность, мы должны опять по примѣру нашихъ предковъ вновь крѣпко сплотиться подъ братской хоругвью и твердо стать на стражѣ интересовъ Св. Православія и русской народности. Желательно и необходимо, чтобы въ уставѣ каждаго Братства основной мыслью, основнымъ положеніемъ были слѣдующія правила: (См. № 16-17 «Вѣстн. Брат.»)



Отвѣтственный Редакторъ Архимандритъ Іоаннь.

Вильна, Электро-Типографія «Русскій Починъ».

На служеніе слову Христовой истины.

Въ день Рождества Христова.

52.

И рече имъ ангелъ не бойтесь; се бо благовѣстую вамъ радость велию, яже будетъ всѣмъ людемъ (Лук. 2, 10).

Это говорилъ ангелъ пастырямъ виелеемскимъ, бывшимъ въ полѣ въ ту ночь, когда родился Господь нашъ Иисусъ Христосъ.

Пастыри виелеемскіе были по внѣшности, вѣроятно, не лучше или немного лучше, нашихъ нынѣшнихъ пастуховъ, т. е. чуть не послѣдніе люди въ городѣ. Но, слушайте, какой милости они сподобились! Господь своего ангела посылалъ сказать имъ о рожденіи Иисуса Христа, и они первые изъ всего рода человѣческаго поклонились новорожденному Спасителю міра. Чѣмъ же они заслужили эту милость Божію? Конечно не тѣмъ, что, можетъ быть, они одни въ ту ночь не спали, хотя не спали по дѣлу нужному, честному. Итакъ, чѣмъ?—Низки были они по званію и черною работою занимались: но, видно, высоки были по душѣ, выше многихъ своею добротою и чистотою. Въ самомъ дѣлѣ, всмотримся въ нихъ повнимательнѣе, и мы это увидимъ.

Ангелъ сказалъ имъ: «не бойтесь; я возвѣщаю вамъ радость великую, которая будетъ всему народу». Итакъ, радость великая будетъ не имъ однимъ, а и всѣмъ, всему народу. Знаете ли, что на ихъ мѣстѣ сдѣлали бы люди низкіе, черные сердцемъ, черствые

душею?.. «А! такъ не намъ однимъ будетъ великая радость, а всѣмъ, всему народу! Что же намъ и торопиться смотрѣть?» Такъ бы сказали, и не пошли бы, и остались бы у своего дѣла. Не такъ сдѣлали пастыри виелеемскіе. Какъ только они услышали, что будетъ радость и радость всѣмъ, не имъ однимъ: тотчасъ все свое оставили, бросили и пошли во Виелеемъ посмотреть, что тамъ случилось, что тамъ за радость Божія родилась, отъ которой всѣ люди будутъ радоваться.—Да, человѣка низкаго, чернаго сердцемъ, черстватаго душею, общая радость не веселить, не занимаетъ; онъ, если радуется, радуется одинъ, вовсе не думая о другихъ, веселы ли они. Онъ сытъ, покоенъ, доволенъ, а другіе?—Что ему другіе? Лишь бы онъ былъ сытъ, покоенъ, доволенъ. Онъ даже и не радъ бываетъ, когда другіе радуются, или когда ему надобно дѣлить радость свою съ другими. А людей великихъ по добротѣ, по чистотѣ сердца и души радуется радость общая; они веселятся, когда знаютъ, что весело всѣмъ. Да, значитъ, великъ тотъ душею и сердцемъ, въ комъ отражается, вмѣщается радость о многихъ, у кого достаетъ участія ко всѣмъ. Малъ, напротивъ, значитъ, человѣкъ, низокъ душею, сжатъ и черствъ сердцемъ, когда у него нѣтъ мѣста для радости

о другихъ, когда ему ни до кого, а только до себя.

Мы удивляемся иногда, отъ чего нѣкоторые люди, напримѣръ, раскольники, не дѣлать радостей съ нами въ церкви, радостей святыхъ, божественныхъ: именно это отъ того, что раскольники не чисты сердцемъ, не добры душою, наше веселіе не по ихъ черной душѣ, наше радованіе со всѣми и о всѣхъ невмѣстимо для ихъ сжатаго сердца. Имъ даже не пріятно, досадно, что мы Богу служимъ, что мы о Господѣ радуемся. О, да какъ же это можно, не говорю досадовать, а какъ можно не радоваться, когда смотришь или слышишь, что человѣкъ Бога славить, Бога хвалить, поетъ, величаетъ! И на язычника порадуешься, когда тотъ, по-своему, молится Богу и раздаетъ милостыню бѣднымъ; ибо видя это, тутъ же увѣряешься, что Господь пошлетъ когда нибудь своего ангела къ нему сказать, что онъ долженъ сдѣлать для своего спасенія (Дѣян. 10 гл.). Только одни враги рода человѣческаго могутъ досадовать, не радоваться на наше служеніе Богу: для тѣхъ всякій Божій свѣтъ нестерпимъ, и всякое занятіе святое противно. Такъ, пастыри виолеемскіе, эти низкіе по

своему званію и занятію люди, удостоились первые увидѣть и поклониться Иисусу Христу потому особенно, что были добры душою и чисты сердцемъ. Доброта души къ Богу человѣка приводитъ, и чистые сердцемъ Бога узрятъ. Не подумайте, впрочемъ, слушатели, что доброта души и чистота сердца бываютъ достояніемъ только людей простыхъ, низкихъ по званію и занятію. Въ высшихъ это величіе еще скорѣе увидите. Тотъ, которому одному мы нынѣ торжественно поемъ вѣчную память, котораго во вся вѣки будутъ все величать *благословеннымъ*, чѣмъ заслужилъ такую память и такое благословеніе, какъ не чистотою и добротою своею? Да, чистое сердце Александра I могло успокоиваться только миромъ Европы, и добрая душа Его могла утѣшиться только радостію всего міра.

О, старайтесь, слушатели, чтобы у васъ было сердце чистое и душа добрая, чтобы всѣ вамъ близки были и всѣ доступъ къ вамъ имѣли; тогда будете вы Богу близки и будете имѣть къ Нему доступъ, и наконецъ будете съ дерзновеніемъ поклоняться Ему, уже не на землѣ, въ ясляхъ лежащему, но на небѣ, на престолѣ славы сидящему съ Отцемъ и Святымъ Духомъ. Аминь.



ОГЛАВЛЕНІЕ

Вѣстника Виленскаго Православнаго Св.-Духовскаго Братства за 1909 годъ

	№№	
Передовыя статьи.		
1) Новогоднее пожеланіе Зап.-Русскому Обществу	1	15) Вѣроисповѣдный вопросъ въ Государственной Думѣ. Г. К.
2) По поводу сооруженія памятника священнику о. Данилу Конопасевичу	2	16) Къ братскому Съѣзду въ г. Вильнѣ.
3) Въ концѣ 1908 года	3	17) Вопросъ о религіозной пропагандѣ и о совращеніи въ Госуд. Думѣ. Г. К.
4) По поводу распоряженія Св. Синода о польско-католической пропагандѣ	4	18) Виленскій Братскій Съѣздъ и его значеніе. Братчикъ
5) Объ экономической дѣятельности Зап.-русскихъ братствъ.	5	19) По поводу Высочайшаго отвѣта на Всеподданнѣйшую телеграмму Виленскаго Братскаго Съѣзда
6) О необходимости реформы рим.-католическихъ семинарій въ С.-З. краѣ	6	20) Къ Западно-русскому Съѣзду въ г. Кіевѣ.
7) Христосъ Воскресе! Братское пасхальное пожеланіе нашимъ читателямъ	7	21) Программа и правила Съѣзда представителей русскаго населенія 9 Зап.-русскихъ губерній
8) Современныя просвѣдительныя задачи Зап.-русскихъ братствъ	8	22) Къ юбилею Святителя Дмитрія Ростовскаго
9) Церковь и государство. А. Волынецъ	9	23) Русскіе первопечатники—діаконъ Иванъ Ѳедоровъ и Францискъ Скорина. А. Миловичъ
10) Необходимость реформы рим.-католическихъ семинарій.	10	24) Школа и народность. (Впечатлѣнія отъ думскихъ засѣданій). Членъ Госуд. Думы Свящ. А. Верасинъ
11) Къ приему депутаціи отъ русскаго населенія Западныхъ губерній.	11	25) Вѣроисповѣдный вопросъ въ Государственной Думѣ. Г. Кипріановичъ
12) 70-лѣтія возсоединеніе юнатовъ съ православною церковію (1839—1909). Г. Кипріановичъ	—	26) Къ предстоящему 400-лѣтію Виленскаго собора 1509 г.
13) Ко второму Съѣзду представителей Зап.-русскихъ православныхъ братствъ	—	
14) Современныя задачи Зап.-русскихъ монастырей	12—13	
		Слова, рѣчи и поученія.
		1) Слово Архіепископа Никандра на день святителя-чудотворца Ни-

колая и тезоименитства Государя Императора Николая II, 6-го декабря 1908 г. въ Виленскомъ каедральномъ соборѣ	1
2) Слово Архіепископа Никандра передъ молебствіемъ на торжествѣ освященія обновленнаго капитальнымъ ремонтомъ храма Св.-Духова монастыря въ г. Вильнѣ, 21 декабря 1908 года	2
3) Слово Архіепископа Никандра предъ полуночнымъ молебствіемъ на Новый Годъ — 1909-й въ Вилен. каедр. соборѣ	3
4) Слово Архіепископа Никандра предъ взаимнымъ всепрощеніемъ на вечернѣ въ недѣлю сыропустную въ Свято-Духовскомъ монастырѣ, 8-го февраля 1909 года	4
5) Слово во вторую недѣлю великаго поста на вечернемъ богослуженіи въ память страданій Спасителя (пассій)	5
6) Внѣбогослужебное чтеніе. «Анаѳема» — не проклятіе. М. П.	6
7) Внѣбогослужебное чтеніе. Степени вѣры	—
8) Пасхальная радость христіанъ	7
9) Поученіе въ недѣлю о Разслабленномъ	8
10) Слово въ день Вознесенія Господня	9
11) Поученіе на недѣлю Всѣхъ Святыхъ. С. М. А.	—
12) Слово въ день Святыя Троицы. Т. Е. В.	10
13) Рѣчь Архіепископа Никандра передъ молебствіемъ въ день храмоваго праздника въ 1-й гимназіи г. Вильны, 11 мая 1909 года	11
14) Православіе, какъ основа государственности и самодержавія. Свящ. П. Дружининъ.	12—13
15) Поученіе къ народу объ исправленіи своей жизни. С. А. Л.	14
16) Врачуйся прежде недуга. (Поученіе по случаю холерной эпидеміи)	15
17) Оскудѣніе преподобныхъ—	

зловѣщее знаменіе нашего времени. Митрополитъ Московскій Владиміръ	16—17
18) Слово въ день тезоименитства Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича. Прот. Кл. Фоменко	18
19) Что такое Церковь Христова? (Изъ сочиненій Святителя Димитрія, Митрополита Ростовскаго)	19
20) Рѣчь о цѣли и задачахъ братствъ. Митрофанъ , Епископъ Гомельскій	20
21) Истинный счастливецъ (Изъ твореній Св. Димитрія, Митрополита Ростовскаго)	21
22) Слово о необходимости для челоѣка Вѣчной Жизни. Н. Молчановъ	22
23) Поученіе въ день святителя и чудотворца Николая	23
24) Поученіе о христіанскомъ имени. А. С.	—
25) Поученіе въ день Рождества Христова	24
Статьи, обличающія неправды поляковъ и Рима.	
1) Неправда римскаго ученія о главенствѣ папы	1—3—9—15
2) Польско-католическая пропаганда въ Западной Руси. Кир. Тихомировъ	2
3) Полонизація и совращеніе въ католичество и желательныя мѣры борьбы съ этими явленіями. Альфа	7
4) Римско-католическое духовенство Сѣверо-Западнаго края въ школѣ и въ жизни (мысли и наблюденія бывшаго ксендза). К. И. Я.	23
5) Ксендзы дѣйствуютъ. Братчикъ	—
6) Ксендзовскіе судебные процессы послѣдняго времени и ихъ результаты. Русскій	24
Статьи по вопросамъ церковно-приходской практики.	
1) О существенныхъ опущеніяхъ въ Богослуженіи. Т. Божелко	5

	№№
2) Къ вопросу о миссіи приходскихъ матушекъ	—
3) Живая и мертвая проповѣдь С. Е. В.	7
4) Къ вопросу о приходской миссіи сельскихъ матушекъ	8
5) Беседа о паломничествѣ, или путешествіи къ св. мѣстамъ	10
6) Къ вопросу о церковномъ общенародномъ пѣніи. М. П.	—
7) Къ вопросу о лучшей постановкѣ церковнаго пѣнія въ епархіи. Свящ. А. Рождественскій	14
8) Какъ можно добиться вліянія на паству. Н. Е. В.	24
9) Къ вопросу о реформѣ церковнаго пѣнія	24

Статьи по польскому вопросу.

1) Польскій вопросъ въ Государственной Думѣ 3-го созыва 1-й сессіи. Мѣстное хозяйство Западныхъ губерній	3
2) Политика поляковъ въ Западномъ краѣ. М. В.	8
3) Какъ живетъ русскимъ въ Польшѣ	9
4) Роль Европейской политики въ Польскомъ возстаніи 1863 года. В. Л. Халютинъ	11
5) Католицизмъ и полонизмъ. А. Волынецъ	14
6) Польская опасность для бѣлорусскаго народа и задачи русской государственной, общественной и частной дѣятельности въ Сѣв.-Западномъ краѣ. Націоналистъ	15
7) Греко-католичество	16—17
8) Холмскій вопросъ въ Парижѣ	18, 19
9) «Отбудованіе» Холмщины. А. Волынецъ	23

Статьи историческаго содержанія.

1) Три мученика за вѣру и отечество: о. Даніиль Конопасевичъ, о. Константинъ Прокоповичъ и о. Ро-	
---	--

	№№
манъ Рапацкій Г. К.	1
2) Виленскій Св. Духовъ монастырь. Свящ. М. Пашкевичъ	2
3) Къ 40-лѣтію возстановленія Пречистенскаго митрополитальнаго собора	3
4) Письма архіепископа Антонія (Зубко) къ епископу Евгенію (Шерешилло)	4, 5
5) Антоній Зубко	5
6) Документы, относящіеся къ возстановленію Виленск. Пятницкой Церкви	8
7) Древнѣйшіе православные храмы въ Сѣверо-Западномъ краѣ	—
8) Къ предстоящему 200-лѣтію со дня блаженной кончины Святителя Димитрія, Митрополита Ростовскаго	20, 22

Статьи различнаго содержанія.

1) Походъ «просвѣтителей» противъ народнаго просвѣщенія. А. Волынецъ	1
2) Вечернія записки изъ «думской» жизни. Членъ Госуд. Думы, свящ. А. Вераксинъ	1
3) 50-тилѣтній юбилей священника	—
4) Университетъ или духовная академія? А. Волынецъ	2
5) Памяти Алексѣя Викторовича Бѣлецкаго. Почитатель	—
6) Плоды вѣроисповѣдной свободы. Гринякинъ	3, 4
7) У могилы о. Іоанна Кронштадтскаго. Членъ Государственной Думы, свящ. А. Вераксинъ	4
8) Церковная школа и духовенство. М. П.	—
9) Темныя стороны въ жизни деревни. М. П.	5
10) Къ Высочайшему приему Волинскаго Владыки и представителей его паствы	6
11) Тяжкое и нетерпимое бѣдствіе, переживаемое нѣнѣ Россіей. Саратовскій Епископъ Гермогенъ	—

12) Бумажные христіане. Епарх. миссіонеръ К. Поповъ	—
13) Мелкій кредитъ	—
14) По поводу одной тенденціозной замѣтки польской газеты относительно православнаго епархіальнаго начальства	7
15) Мариавиты и Польскій религіозный расколъ. А. Волынецъ	—
16) Вниманію мѣстныхъ археологовъ. Академикъ А. И. Соболевскій	8
17) Достойный труженикъ на нивѣ Христовой. Свящ. Н. Пѣнькевичъ	—
18) Разныя извѣстія, имѣющія отношеніе къ Сѣв.-Зап. краю	9
19) Разныя извѣстія и замѣтки	10
20) Новая газета	—
21) Въ гостяхъ у Царя-Батюшки. Свящ. І. Будниковъ	12—13
22) Св. благовѣрная княгиня Анна Кашинская. К.	—
23) По поводу 25-лѣтія существованія церковно-приходской школы. Свящ. М. В.	—
24) Опроверженіе гнусной инсинуаціи, напечатанной въ газетѣ «Современное Слово». Секретарь Литовской духовной Консисторіи Николай Лузинъ	14
25) По поводу вылазки польской газеты противъ предстоящаго братскаго съѣзда	15
26) Опроверженіе, напечатанное въ № 213 газеты «Рѣчь». Секретарь Литовской духовной консисторіи Николай Лузинъ	16—17
27) Къ вопросу объ изданіи пѣснопѣнній Богогласника въ четырехголосной гармонизаціи. Е. Витошинскій	16—17
28) Въ бывшемъ русскомъ краѣ. Арх. Макарій	18
29) Помощь Западнымъ Братьямъ (Письмо Архіепископа Виленскаго Архимандриту Макарію)	20
30) Православіе и инородческая печать. Мірянинъ	—

31) Двѣ силы. Свѣтлинскій	21, 22
32) Безъ купели	21
33) Постановленія съѣзда Русскихъ людей въ Москвѣ 27 Сентября—4 Октября 1909 года, относящіяся къ Западному краю	—21
34) По поводу тенденціозной корреспонденціи. Членъ Госуд. Думы, свящ. А. Вераксинъ	22
35) Еврейскіе «Никодимы». Епар. миссіон. Г. Поповъ	23

Стихотворенія.

1) На новый Годъ. Е. Н. Миллеръ	1
2) Стихотвореніе Е. Гольмъ	1
3) Стихотвореніе Е. Н. Миллеръ	2
4) На псаломъ 136-й. Е. Н. Миллеръ	5
5) Путникъ. Е. Гольмъ	—
6) Стихотвореніе Е. Н. Миллеръ	6
7) Стихотвореніе Е. Н. Миллеръ	—
8) На канонъ святой Пасхи. Е. Н. Миллеръ	7
9) Стихотвореніе Е. Н. Миллеръ	9
10) Стихотвореніе Е. Н. Миллеръ	—
11) Стихотвореніе Е. Н. Миллеръ	10
12) Посвящается паломникамъ къ православнымъ святынямъ Вильны. Е. Н. Миллеръ	11
13) Стихотвореніе Е. Н. Миллеръ	12—13
14) Стихотвореніе Е. Н. Миллеръ	14
15) Къ съѣзду Зап.-русскихъ братчиковъ. Е. Н. Миллеръ	15
16) Стихотвореніе Е. Н. Миллеръ	18
17) Стихотвореніе Е. Н. Миллеръ	—
18) Стихотвореніе Е. Н. Миллеръ	19
19) Стихотвореніе Е. Н. Миллеръ	20
20) Стихотвореніе Е. Н. Миллеръ	22
21) Стихотвореніе Е. Н. Миллеръ	23
22) Стихотвореніе Е. Н. Миллеръ	14
23) Стихотвореніе Е. Н. Миллеръ	—

Некрологи.

1) О. Іоаннъ Сергіевъ—Кронштадтскій. М. Р.	1
2) Заштатный псаломщикъ Л.	—

	№№
А. Левицкій	—
3) Иванъ Яковлевичъ Кипріановичъ	—
4) Памяти В. В. Грязнова	6
5) О. Гавріиль Зосимовичъ	—
В. С.	12—13
6) Памяти А. С. Будиловича (по поводу годовщины со дня смерти). Г. Кипріановичъ	23

Библиографія.

1) Книга Русской Скорби	3
2) Акты, издаваемые Виленской Комиссіей для разбора древнихъ актовъ	5
3) И. Корниловъ. Русское дѣло въ Сѣв.-Зап. краѣ. Матеріалы для исторіи Виленск. учебн. Округа преимущественно въ Муравьевскую эпоху	8
4) Вѣра, молитва и жизнь православнаго христіанина. Н. Нахимовъ	9
5) Боголюбовъ Д. И. Православный противосектантскій катихизисъ	12—13
6) Свящ. А. В. Рождественскій. Литургія св. Іоанна Златоустаго для терхгласнаго женскаго или дѣтскаго (школьнаго) хора	—
7) Миссіонерскій катихизисъ	18
8) А. Скопинскій. Изнанка Профессіональных Союзовъ	—
9) Сборникъ свѣдѣній, необходимыхъ для приходскаго духовенства	—
10) И. И. Кесаревъ. Чтеніе для народа	19
11) Зачѣмъ такъ много у насъ обрядовъ? По мыслямъ лучшихъ русскихъ людей составилъ священникъ П. Левашевъ	20
12) «Братскій гимнъ» (Слова Е. Н. Миллеръ. Муз. свящ. А. Рождественскаго)	22
13) Сборникъ церковныхъ пѣснопѣній съ переводомъ ихъ на русскій языкъ. Составилъ протоіерей В. Успенскій	23

	№№
14) Краткій толкователь мѣстъ Св. Писанія. І Смолинъ	24
15) Прот. А. Ковалицкій. Пастырская медицина	24

ХРОНИКА.

Литовская епархія.

1) Вильна. Вторая годовщина существованія Вилен. Отдѣла Союза Русск. Народа	1
2) Вильна. Торжественное освященіе храма Св.-Духовскаго монастыря	—
3) Вильна. Новый протестъ литовцевъ-католиковъ	—
4) Вильна. Успѣхи школьнаго дѣла въ С.-Западномъ краѣ	—
5) Гор. Друя, Вилен. г. Еще одно звено въ длинной цѣпи ксендзовско-католическихъ, рѣдко караемыхъ безобразій	—
6) С. Богинъ, Диснен. у. Присоединеніе къ Православію	—
7) Вильна. Церковная хроника	2
8) Вильна. Охлажденіе къ польскому языку	—
9) Ново-Вилейскъ. Ксендзь—костельный строитель	—
10) Вильна. Общее собраніе членовъ Виленскаго Св.-Духовскаго Братства	3
11) Вильна. Къ литовско-польской распрѣ	—
12) Вильна. Къ свѣдѣнію о.о. законоучителей	—
13) Ново-Вилейскъ. Борьба изъза ккендза	—
14) Дисна. Перемѣщеніе ксендза	—
15) Изъ Міорской волости, Диснен. у. Насилія католиковъ	—
16) Изъ Дашекъ, Лучайскаго прихода, Вилейск. у. Изувѣръ и кощунникъ	—
17) Елка въ Голубичской ц.-приходской школѣ, Дисненск. у.	—
18) Ковна, Польско-Литовская распря	—

	№№
19) Вильна. Заупокойная литургия по о. Иоаннѣ Кронштадтскомъ	4
20) Вильна. Панихида по Великомъ Князѣ Владимірѣ Александровичѣ	—
21) Вильна. Разъясненіе о постройкѣ и ремонтѣ р.-к. богослужбныхъ зданій	—
22) Вильна. Освященіе мариавитской часовни	—
23) Изъ Вилен. г. Гоненіе православныхъ католиками	—
24) Изъ Вилен. г. Одно изъ насилій надъ православными	—
25) Высокій Дворъ, Трок. у. Даръ сельскому населенію	—
26) М. Вижуны, Ковен. губ. «Образцовое духовенство»	—
27) Вильна. Къ литовско-польской распрѣ	5
28) Вильна. Походъ ксендзовъ и правовѣрныхъ католиковъ противъ мариавитовъ	—
29) На окраинѣ Дисненскаго уѣз. крестьяне сильно смущены	—
30) Изъ Вил. г. Намъ не сравняться!	—
31) Изъ Милашева, Диснен. у. Обученіе польскому яз. и пропаганда польскихъ идей	—
32) Изъ Диснен. уѣз. Слухи о мариавитахъ	—
33) М. Шарковщина, Вил. г. Хитроумный ксендзъ	—
34) Вильна. Общее собраніе членовъ Виленскаго губернскаго отдѣла Союза Русскаго народа	6
35) Процессъ кс. В. Сидорскаго	—
36) Продѣлка кс. Борозича	—
37) Вильна. Совершеніе послѣдованій въ честь Христа Спасителя (пассіи)	7
38) Вильна. Чествованіе памяти Н. В. Гоголя въ духовной семинаріи	—
39) Вильна. Литовская газета о ксендзахъ бѣлоруссахъ	—
40) Открытки съ изображеніями православныхъ храмовъ	—
41) Ново-Вилейскъ. Къ ожидае-	

	№№
мому построенію церкви	7
42) Новыя претензіи поляковъ къ литовцамъ и продолженіе костельныхъ скандаловъ	—
43) М. Леонполь, Дисненск. у. Странички изъ жизни прихода	—
44) Вильна. Мѣстная церковная хроника	8
45) Вильна. Чествованіе ревностнаго пастыря (о. С. Рожковскаго)	—
46) Вильна. Кошунство на почвѣ фанатизма	—
47) Вильна. Опроверженіе ложнаго газетнаго слуха	—
48) Изъ Виленскій губ. О дѣятельности ксендзовъ	9
49) Ковна. Ксендзовское разрѣшеніе на все	—
50) М. Дуниловичи. Извѣщеніе о паломническомъ крестномъ ходѣ	—
51) Высочайшая аудіенція депутации отъ рускаго населенія Западнаго края	10
52) Вильна. Вознесенскій крестный ходъ	—
53) Вильна. Къ торжеству возсоединенія униатовъ	—
54) М. Илія. Новые костелы	—
55) С. Моссаръ, Диснен. у. Забытая церковь	—
56) Извѣщеніе о паломническомъ крестномъ ходѣ изъ с. Завири	—
57) Вильна. Церковное торжество въ память возсоединенія униатовъ	11
58) Обзорніе Высокопреосвященнѣйшимъ Нифандромъ, Архіепископомъ Литовскимъ и Виленскимъ, церковей Ковенской г. Шавельскаго, Тельшевскаго и Россіенскаго уѣз. и Виленск. г. Дисненскаго уѣз.	12—13, 14, 20
59) Изъ жизни Литовской Духовной Семинаріи	12—13
60) Паломничество въ г. Вильну прихода Дуниловичской церкви и изъ сосѣднихъ селъ	—
61) Вильна. Актъ въ епархіаль-	

номъ женскомъ духовномъ училищѣ . . . —	
62) Вильна. Общее собраніе Виленскаго Св.-Духовскаго братства . . . —	
63) Къ празднованію 70-тилѣтія возсоединенія униатовъ. М. Трабы, Виленск. г. М. Шарковщина, Виленск. г. . . . —	
64) Изъ Дисненск. у. Вилен. г. Итоги совращенія привославлн. въ католичество и насилія католиковъ. . . —	
65) Изъ Виленск. уѣз. Воинствующій католицизмъ и оскорбленіе православн. священника . . . —	
66) М. Лебедево, Виленск. у. Торжественное богослуженіе 5-го іюля. . . . —	
67) Ковна. Актъ церковно-приходскихъ школъ . . . —	
68) Радошковичи, Виленск. у. Торжественное празднованіе недѣли Всѣхъ Святыхъ 14	
69) Вильна. Храмовой праздникъ въ церкви на Военномъ Антокольскомъ кладбищѣ 15	
70) Вильна. Приведеніе въ порядокъ Георгіевскаго сквера съ часовней 15	
71) Г. Вилейка. Къ польско-литовской церковной распрѣ . . . —	
72) Ново-Вилейскъ. По поводу жилищной нужды православнаго духовенства —	
73) С. Хожево, Вилейск. уѣз. Оскорбленія, наносимыя католиками священникамъ —	
74) М. Осингородокъ, Диснен. уѣз. Торжество православія . . . —	
75) Вильна. Съѣздъ представителей Зап.-русскихъ православныхъ братствъ. 16—17	
76) Вильна. Римско-старообрядческая унія —	
77) Вильна. Еще дѣло ксендза Борозича. —	
78) М. Дукшты, Виленск. г. Дерзкое требованіе католиковъ . . . —	
79) М. Видзы, Ковенск. г. Церковное отлученіе за отступничество отъ вѣры —	

80) М. Кейданы, Ковенск. г. Пожертвованіе премьеръ-министра П. А. Столыпина 18	
81) Друя, Виленск. г. Святотатство. —	
82) С. Хотенчицы, Вилейск. у. По поводу газетной клеветы на православное духовенство —	
83) Вильна. Пожертвованія въ «общественскій» капиталъ 19	
84) С. Дукшты, Виленск. г. По поводу угрозъ прот. Серебрянникову. . . —	
85) Открытіе хуторовъ въ м. Или, Вилейск. у. —	
86) Вильна. Къ предстоящему празднованію дня 200-лѣтія блажен. кончины св. Димитрія Ростовскаго. . . 20	
87) Вильна. Епархіальн. Съѣздъ. . . —	
88) Сморгонь. Пребываніе Виленской Иконы Богоматери (Одигитрии) —	
89) Вильна. Открытіе р.-ч. народныхъ чтеній 21	
90) Вильна. Открытіе общины при Св.-Николаевской церкви . . . —	
91) М. Илія, Вилейск. у. Вынужденное вѣроотступничество. . . . —	
92) С. Верхнее, Вилен. г., Дисненск. у. Открытіе новаго училища въ с. Удялѣ —	
93) Г. Вилейка. О стояніи въ церкви —	
94) Вильна. Юбилейное чествованіе въ Вильнѣ памяти св. Димитрія, митрополита Ростовскаго, по поводу 200-лѣтія со дня его блаженной кончины 22	
95) Вильна. Къ дѣлу объ отобраніи отъ православныхъ Опольской церкви. —	
96) М. Дуниловичи, Виленск. г. Дѣятельные ксендзы —	
97) Вильна. Ксендзовскіе процессы 23	
98) Вильна. «Гоноратки —	
99) М. Глубокое, Вилен. г. Капитальный ремонтъ церкви. . . . —	
100) Изъ г. Вилейки, Виленск. г. Отвѣтъ на замѣтку «О стояніи въ	

	№№
церкви»	23
101) Вильна. Покушеніе на генерала Пенго	24
102) С. Игуменово, Литовской епар. Объ освященіи церкви	—

Гродненская епархія.

1) С. Подоросскъ, Гроднен. г. Драма дѣтской души	6
2) М. Хорошь, Гроднен. г. О дѣятельности кс. Сонгина	8
3) Церковно-народный праздникъ въ Брестъ-Литовскѣ	11
4) Милькановичи, Слонимск. у. Празднованіе 70-тилѣтія возсоединенія униатовъ	12—13
5) Гродна. Судебныя рѣшенія по дѣяніямъ ксендзовъ. Дѣло кс. Бордзича	—
6) Дѣло кс. Сперскаго	—
7) Изъ Пружан. у., Гроднен. г. Средства ксендзовской пропаганды	15
8) Гродна. Чудесныя исцѣленія по молитвамъ Св. мученика отрока Гавріила	16—17
9) Гродна. Къ предстоящему торжеству. Памятка о св. Аѳанасіи Брестскомъ	18
10) Гродна. Нахальство католиковъ	19
11) Гродна. Освященіе часовни-церкви на мѣстѣ мученической кончины св. преподобнаго мученика Аѳанасія, игумена Брестскаго	21
12) Выборы члена Госуд. Думы	—

Минская епархія.

1) Мозырь, Минск. г. Католическое пониманіе свободы совѣсти	1
2) М. Лельчицы, Мозырк. у. Обыкновенная исторія	—
3) М. Раковъ, Минской г. Ксендзовскій произволь	3
4) М. Раковъ, Мин. г. Католическое засилье	4
5) С. Райцы, Новогруд у. Изъ Братской дѣятельности	—

	№№
6) Г. Слуцкѣ. Новое доказательство ложнаго пониманія католич. духовенствомъ манифеста 17 апрѣля 1905 г.	—
7) Минскѣ. Братская ссудо-сберегательная касса	—
8) Изъ Минск. г. Религіозный фанатизмъ	—
9) М. Койданово, Минск. у. Къ вопросу о полонизаціи русскаго населенія	6
10) Минскѣ. Маріавиты	7
11) Изъ Минской губ. Почему тайныя польскія школы недопустимы	8
12) М. Раковъ, Минской г. Не все и ксендзамъ сходитъ	—
13) Минскѣ. Упадокъ интереса къ изученію польскаго языка	9
14) Изъ Минской г. Какъ трудно живетъ русскому человѣку	—
15) Минскѣ. Новыя домогательства католиковъ	10
16) Староселье, Мозырк. у. Кн. Радзивиль и іерейская корова	—
17) С. Новосады, Минской г. Католическія «кашлицы»	—
18) Изъ м. Копыль, Минской г. Дерзкая дѣятельность ксенд. Іосифа Зноско	12—13
19) С. Слободка, Минской г. Новый приѣмъ католической дѣятельности	—
20) М. Миръ, Минской г. Кошунство католиковъ	14
21) Изъ Мозырскаго у. Постановленія духовенства объ открытіи братствъ	16—17
22) Минскѣ. Оскорбленіе православнаго священника	18
23) Изъ Минской г. Какъ обращаются въ католичество	—
24) Изъ Минской г. Самоуправства католиковъ	22
25) Изъ Минской г. Плоды «свободы совѣсти»	—
26) Минскѣ. Рѣдкій цѣнный предметъ старины XVI—XVII вѣка	23
27) Пинскѣ, Минской г. Самоволье католиковъ	24

Могилевская епархія.

№№

- 1) Могилевъ. Открытіе съ будущаго учебн. года приѣма вольнослушателей въ V и VI классы Могил. дух. семинаріи 1
- 2) С. Колесники, Могилевской губ. Убіиство священника и его семьи 16—17
- 3) Могилевъ. Ополячиваніе бѣлоруссовъ 18
- 4) Могилевъ. Ходатайство могилевскаго духовенства 19
- 5) Могилевъ. Звѣрское убійство священниковъ 22
- 6) Изъ жизни Пашковскаго прихода Могилевской губ. Дѣдовскіе обычаи и суевѣрія 23

Полоцкая епархія.

- 1) Люцинъ. Какъ ксендзы обращаютъ въ католичество 3
- 2) Витебскъ. Іоанниты въ Витебскѣ . 6
- 3) Изъ Двинскаго уѣз. Католическая пропаганда и ея способы 10
- 4) Полоцкъ. Къ вопросу о перенесеніи мощей Св. Евфросиніи 15
- 5) Витебскъ. Архипастырскій взглядъ на праздничнѣй отдыхъ . . . 16—17
- 6) Полоцкъ. Къ вопросу о перенесеніи мощей преподобной Евфросиніи —
- 7) Витебскъ. Епархіал. съѣздъ 18
- 8) Двинскъ. Открытіе Двинскаго Александро-Невскаго Братства 21
- 9) Витебскъ. Очереднѣй епархіальнѣй съѣздъ духовенства —
- 10) Витебскъ. Приготовленія къ перенесенію мощей Св. Евфросиніи 22

ОБЩАЯ ХРОНИКА.

- 1) О католическихъ процессіяхъ 1
- 2) С.-Петербургъ. Торжественное собраніе памяти духовныхъ композиторовъ —
- 3) Тайныя польскія школы 2
- 4) Кіевъ. Религіозныя перебѣжчики . 3

№№

- 5) Г. Петроковъ. Иновѣрная пропаганда 10
- 6) Изъ Кіевской г. Хорошо-ли дѣлаютъ православныя, вступая въ бракъ съ католиками? 12—13
- 7) Изъ г. Бѣлы, Сѣдлецк. губ. Насилія р.-католиковъ надъ совѣстью православныхъ —
- 8) Изъ г. Варшавы. Плоды ксендзовской беззащитности —
- 9) Изъ Подольской губ. Нахальство католическихъ ксендзовъ 14
- 10) Житомиръ. Всеподданнѣйшее ходатайство православной Волыни . . 16—17
- 11) Евреи и лампадное масло 18
- 12) Холмъ. Холмское торжество . . . 19
- 13) Почаевъ. Галицкіе богомольцы въ Почаевской лаврѣ —
- 14) Юная исповѣдница —
- 15) Кіевъ. Зап.-русскій съѣздъ 20
- 16) Ченстоховъ. Новое поруганіе святыни —
- 17) Дѣло ксендза Бородзича —
- 18) Почаевъ. Открытіе миссіонерскаго съѣзда 21
- 19) Св. Синодъ о дѣтяхъ, рожденныхъ въ смѣшанныхъ бракахъ 23
- 20) Извѣстія, касающіяся церковной жизни Западнаго края. О переходящихъ въ иновѣріе —
- 21) Польскія тайныя школы —
- 22) Кіевъ. Резолюція «Русскихъ націоналистовъ» по вопросу объ огражденіи интересовъ русской народности въ городахъ Западной Руси, принятая въ общемъ собраніи членовъ 7 ноября 1909 года —
- 22) Изъ Волынской г. сообщаютъ, какъ тамъ поляки православныхъ до костела переводятъ 24
- 23) Подобное же сообщеніе изъ м. Ушеміра —

Изъ жизни Братствъ.

- 1) Отчетъ о дѣятельности состоящаго подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покрови-

тельствомъ Виленскаго Православнаго Св.-Духовскаго Братства за 1907 годъ. 1, 2, 3, 4, 5, 8, 12—13,	14, 15, 16—17
2) Оникштынское Ал.-Невское братство, Ковенской губ.	5
3) Извлечение изъ журнальнаго постановленія Совѣта Виленск. Св.-Духовскаго Братства отъ 19 февр. 1909 г. за № 4	6
4) Открытіе братства въ с. Пасынкахъ, Гродн. г., Бѣльскаго у.	7
5) Отчетъ о состояніи Трисвятскаго Приходскаго Православнаго Братства за 1908 годъ.	8—9
6) Журналъ засѣданія Виленскаго Св.-Духовскаго Братства, марта 16 дек. 1909 г. № 5	8
7) Отъ паломническаго комитета	9
8) Ростъ Минскаго Правосл. Братства	—
9) Отчетъ Бирштанскаго Св. Пантелеймоновскаго Братства за 1908 года	9, 10
10) Паломничество къ Святѣнямъ Вильны. Свящ. Н. Пѣнькевичъ	10
11) Изъ жизни Виленскаго Св.-Духовскаго Братства	11
12) Программа открытія Второго Съѣзда представителей правосл. Зап.-русскихъ Братствъ въ г. Вильнѣ 2-го августа 1909 года	—
13) Отъ Организационнаго Комитета по устройству Второго Съѣзда представителей правосл. Зап.-русскихъ Братствъ въ г. Вильнѣ 2—5 августа 1909 года	—
14) Всемилостивѣйшая Его Императорскаго Величества благодарность за поднесеніе Отчета о дѣятельности Виленскаго Св. Духовскаго Братства за 1907 годъ	—
15) Правила Второго Съѣзда представителей правосл. Зап.-русск. Братствъ въ г. Вильнѣ, утв. пост. Св. Синода отъ 17 іюня с. г. за № 8884	12—13
16) Вопросы, подлежащіе обсужденію Второго Съѣзда представи-	

телей правосл. Зап.-русск. Братствъ, имѣющ. быть въ г. Вильнѣ 2—5 авг. 1909 г., утв. пост. Св. Синода отъ 17 іюня с. г. за № 8884	—
17) Программа открытія Второго Съѣзда представителей правосл. Зап.-русск. Братствъ въ г. Вильнѣ 2-го авг. 1909 года	—
18) Извлечение изъ журн. постановленія на засѣданіи Виленскаго Св.-Дух. Братства отъ 22 мая 1909 г. 12—13, 14	—
19) Постановленія Второго Съѣзда представителей Зап.-русскихъ православныхъ братствъ въ г. Вильнѣ, 2—5 авг. 1909 года	16—17
20) Отголоски Виленскаго Братскаго Съѣзда въ жизни и печати. Братчикъ	16—17, 18, 24
21) Съѣздъ представителей Западно-русскихъ православ. братствъ въ г. Вильнѣ, 2—5 августа 1909 г. 16—17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24	
22) Нагрудный знакъ Виленскаго Православнаго Св.-Духовскаго Братства	19
23) О современныхъ задачахъ внѣшкольной просвѣтительной дѣятельности Зап.-русскихъ братствъ. А. Миловичъ	20, 21
24) Отъ Совѣта Минскаго Православнаго Народнаго Братства Св. Креста	21
25) О задачахъ и направленіи издательской дѣятельности Запад.-русскихъ братствъ, А. Миловичъ	22
26) Польскія тайныя школы. Минскій Епарх. Наблюдатель церк. школъ, свящ. Димитрій Павскій	—
27) Торжественное открытіе Гомельскаго Братства	—
28) Къ вопросу о миссіонерскомъ служеніи приходск. братствъ	24
28) Отчетъ Дуниловичскаго православнаго Св.-Никольскаго братства.	—

Иллюстраціи.

1) Надгробный памятникъ свящ. Данилу Конопасевичу	1
---	---

2) Виленскій Пречистенскій соборъ до его возстановленія	3
3) Виленскій Пречистенскій соборъ послѣ возстановленія въ 1868 г.	—
4) Афотографъ о. протоіерея Іоанна Ильича Сергіева (Кронштадтскаго)	5
5) О. протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ (Кронштадтскій)	—
6) Высокопреосвященнѣйшій Антоній, Архіепископъ Волынскій и Житомирскій	6
7) Видъ Пятницкой церкви въ 1807 году	8
8) Пятницкая церковь въ современномъ видѣ (съ 1865 года)	—
9) Высокопреосвященный Іосифъ Сѣмашко, Митрополитъ Литовскій и Виленскій	11
10) Группа представителей Зап.-русскихъ правосл. Братствъ Второго братскаго Съѣзда въ г. Вильнѣ, 2—5 авг. 1909 года	16—17
11) Святитель Димитрій, Митрополитъ Ростовскій	20
12) Преосвященный Евлогій, Епи-	

скопъ Холмскій, Товарищъ Предсѣдателя Виленскаго Братскаго Съѣзда, Членъ Государственной Думы	22
13) Преосвященный Владиміръ, Епископъ Ковенскій, Викарій Литовской епархіи	23

Изъ жизни ц.-приходскихъ Общинъ.

1) Уставъ ц.-приходской Общины при Виленской Св.-Николаевской Перенесенской Церкви	6, 7
2) Отчетъ о дѣятельности Знаменской приходской Общины за 1908 годъ.	8, 9, 10, 12—13
14) Д. с. с. Всеволодъ Семеновичъ Богоявленскій, Директоръ Виленскаго Христіанскаго Учительскаго Института, Товарищъ Предсѣдателя Виленскаго Братскаго Съѣзда.	
15) А. С. Будиловичъ.	

По хозяйству.

1) Пчеловодство	15
2) Польза крапивы	24



ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА
на самый независимый и боевой въ Россіи еже-
недѣльный органъ правой печати

„ПРЯМОЙ ПУТЬ“

съ приложеніемъ

„ЗВѢРБОЙ“

(Второй годъ изданія).

«ПРЯМОЙ ПУТЬ», являясь выразителемъ взгля-
довъ Русскаго Народнаго Союза имени Михаила
Архангела, выходитъ въ періодъ сессій Государ-
ственной Думы и, не стѣняясь въ правдивыхъ
выраженіяхъ, даетъ оцѣнку, Думской дѣятель-
ности по заслугамъ. «ПРЯМОЙ ПУТЬ» на страни-
цахъ своихъ раскрываетъ злоупотребленія и язвы,
развѣдающія Русскую жизнь во всѣхъ ея обла-
стяхъ, подготавливаетъ матеріалы для Думскихъ
запросовъ и съ одинаковою прямою присту-
паетъ къ оцѣнкѣ фактовъ касаются ли они дѣятель-
ности Министра или городского. «ПРЯМОЙ ПУТЬ»
ведется при ближайшемъ участіи членовъ правой
фракціи Государственной Думы; въ немъ помѣши-
ли свои статьи за истекающій годъ слѣдующія
лица: г. г. Г. Г. Замысловскій, Н. Е. Марковъ,
Г. А. Шечковъ, И. И. Балаклеевъ, П. В. Березов-
скій, В. В. Шулькинъ, В. А. Образцовъ, С. А. Во-
лодимеровъ, В. М. Пуришкевичъ, В. В. Казари-
новъ, Н. Д. Облеуховъ, К. О. Головинъ, о. І. І
Восторговъ, Архіепископъ Антоній Волынский, г.
Кулибина, Дидерихсъ, Калининъ О. О. Тимошкинъ,
И. А. Розановъ, В. М. Алябьевъ и многіе другіе.

При каждомъ № рѣ «ПРЯМОГО ПУТИ» без-
платное сатирическо- юмористическое приложеніе
съ карриатурами «ЗВѢРБО», ведомый сотру-
дниками прекратившихъ свое существованіе жур-
наловъ «Виттова Пляска», и «Плювиумъ».

№-рѣ журнала «ПРЯМОЙ ПУТЬ» выходитъ
въ размѣрѣ отъ 16 до 40 стр. текста каждый: Въ
наступающемъ году помимо «ЗВѢРБОВАЯ» «ПРЯ-
МОЙ ПУТЬ» дастъ своимъ подписчикамъ без-
платное приложеніе „Стенографическій отчетъ
процесса члена Государственной Думы Пуришке-
вича со студентами фондовиками Горнаго Ин-
ститута“.

Подписка на «ПРЯМОЙ ПУТЬ» принимается
только на годъ и деньги (3 рубля въ годъ) пре-
проводя по адресу Петербургъ, Моховая 30,
кв. 2. Дмитрію Осиповичу Оборону, г-ну Казна-
чею Союза Михаила Архангела.

При Главной Палатѣ Союза Михаила Архан-
гела періодически издается книга «Русской скорби»
(выпущено 3 тома, печатается 4-й); содержаніе ея
говоритъ само за себя: сохранить на вѣки въ па-
мяти русскаго народа имени лучшихъ его сыновъ,

запечатлѣвшихъ своею кровью вѣрность идеѣ Пра-
вославія, Самодержавія и Русской Народности,
вотъ основная задача книги. Главная Палата Со-
юза Михаила Архангела глубоко вѣритъ, что въ
кому дорога память мучениковъ и борцовъ, пав-
шихъ жертвою крамолы, откликнуться на ея при-
зывъ и окажутъ содѣйствіе по сбору матеріаловъ
біографическихъ данныхъ и портретовъ борцовъ
за святуя Русь.

Скудность официальныхъ данныхъ, ихъ кан-
целярскій, подчасъ крайне небрежный характеръ
заставляетъ Главную Палату обратиться къ род-
нымъ, знакомымъ и патриотическимъ организаціямъ
за помощью въ этомъ святомъ дѣлѣ. Всякое сооб-
щеніе, портреты и біографіи, независимо отъ ли-
тературнаго достоинства, будутъ приняты съ са-
мой искренней благодарностью.

Матеріалы слѣдуетъ направлять въ Главную
Палату Союза Михаила Архангела, Моховая 30.

Редакціонная Комиссія.

XXXIV ГОДЪ ИЗДАНІЯ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1910 ГОДЪ

ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО.

ПОДПИСНОЙ ГОДЪ СЪ 1-го НОЯБРЯ 1909 г. — ПЕРВЫЕ №№ ВЫСЫЛАЮТСЯ НЕМЕДЛЕННО.

Гр. годовые подписки журнала „З. Сл.“ для дѣтей
и подростковъ журналу для дѣтей и юво-
шесть, основанные С. М. МАКАРОВОЙ
и издаваемые подъ редакціей П. М. ОЛЬХИНА.

Гр. годовые подписки журнала „З. Сл.“ для дѣтей
и подростковъ журналу для дѣтей и юво-
шесть, основанные С. М. МАКАРОВОЙ
и издаваемые подъ редакціей П. М. ОЛЬХИНА.

Гр. годовые подписки журнала „З. Сл.“ для дѣтей
и подростковъ журналу для дѣтей и юво-
шесть, основанные С. М. МАКАРОВОЙ
и издаваемые подъ редакціей П. М. ОЛЬХИНА.

Гр. годовые подписки журнала „З. Сл.“ для дѣтей
и подростковъ журналу для дѣтей и юво-
шесть, основанные С. М. МАКАРОВОЙ
и издаваемые подъ редакціей П. М. ОЛЬХИНА.

Гр. годовые подписки журнала „З. Сл.“ для дѣтей
и подростковъ журналу для дѣтей и юво-
шесть, основанные С. М. МАКАРОВОЙ
и издаваемые подъ редакціей П. М. ОЛЬХИНА.

Гр. годовые подписки журнала „З. Сл.“ для дѣтей
и подростковъ журналу для дѣтей и юво-
шесть, основанные С. М. МАКАРОВОЙ
и издаваемые подъ редакціей П. М. ОЛЬХИНА.

Гр. годовые подписки журнала „З. Сл.“ для дѣтей
и подростковъ журналу для дѣтей и юво-
шесть, основанные С. М. МАКАРОВОЙ
и издаваемые подъ редакціей П. М. ОЛЬХИНА.

Гр. годовые подписки журнала „З. Сл.“ для дѣтей
и подростковъ журналу для дѣтей и юво-
шесть, основанные С. М. МАКАРОВОЙ
и издаваемые подъ редакціей П. М. ОЛЬХИНА.

Гр. годовые подписки журнала „З. Сл.“ для дѣтей
и подростковъ журналу для дѣтей и юво-
шесть, основанные С. М. МАКАРОВОЙ
и издаваемые подъ редакціей П. М. ОЛЬХИНА.

ВЫИДѢИ ЧТОІ ЛХХХ

ЗА ГОДЪ — 6-рублей, РАЗОРОЧНА — по 2 рубля.

2 р.