

кесарійскаго, осуждающихъ лихоимство и грабительство народа во время нашествія варваровъ. путемъ произнесенія поученій о семъ или распространенія въ народѣ соответствующихъ листовъ; о чемъ, для исполненія, послать Синодальнымъ Конторамъ, епархіальнымъ Преосвященнымъ, Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военного и морского духовенства печатные циркулярные указы. Мая 5 дня 1915 года, № 20.

Подлинный за надлежащими подписями.

Въ правилахъ, помянутыхъ въ указѣ Св. Синода, сказано:

Прав. 3: «Но тяжкое дѣло есть лихоиманіе и невозможно въ единомъ посланіи предложить Божественныя писанія, въ которыхъ не токмо грабительство, но и вообще любостязаніе и присвоеніе чуждаго, ради гнуснаго прибытка, оглашается яко дѣло отвратительное и страшное, и всякъ виновный въ ономъ подлежитъ отчужденію отъ Церкви Божіей. А что, во время нашествія варваровъ, среди толикаго стѣсненія и толикаго плача нѣкіе дерзнули сіе время, всѣмъ угрожающее погибелію, почитати для себя временемъ корысти, сіе свойственно людямъ нечестнымъ и богоненавистнымъ, дошедшимъ до крайней степени гнусности. Посему справедливымъ признается всѣхъ таковыхъ отлучати отъ Церкви, да не како приидеть гнѣвъ на весь народъ, первѣе на самихъ предстоятелей, не взыскующихъ за сіе. Аще же нѣкіе, неся наказаніе за прежнее любосостязаніе, во время мира бывшее паки въ самое время гнѣва обращаются къ любостязанію, користуясь отъ крови и гибели чловѣковъ бѣгствующихъ или плѣнниковъ убіенныхъ: то чего инаго надлежитъ ожидать, развѣ того что подвизающіеся за любостязаніе соберутъ гнѣвъ и себѣ самимъ и всему народу»,

Прав. 4: «Не се ли Ахаръ отъ сонма Зары прегрѣшеніемъ прегрѣшилъ, взявъ отъ заклятаго и пришелъ гнѣвъ на весь сонмъ Израилевъ; онъ единъ токмо согрѣшилъ, но не единъ умеръ во грѣхѣ своемъ. И намъ въ частоящее время подобаетъ заклятою почитати всякую корысть, не нашу, а чужую, Ибо, какъ Ахаръ оный взялъ изъ добычи, такъ и сіи нынѣ берутъ изъ добычи: но тотъ взялъ вражеское, а сіи нынѣ братнимъ користуются. Пагубная корысть».

Отъ Правленія Оренбургской Духовной Семинаріи.

1) Въ наступающемъ 19¹⁶|₁₇ учебномъ году пріемныя испытанія для вновь поступающихъ въ 1 и другіе классы Семинаріи и переекзаменовки для воспитанниковъ Семинаріи имѣютъ быть по слѣдующему распisanію.

1. Пріемныя для поступающихъ въ 1 классъ и вольнослушателей въ 5 классъ.

Августъ:

- 17) Среда. Педагогическое Собраніе Правленія.
- 18) Четвергъ. Письменный экзамень.
- 19) Пятница. Законъ Божій.
- 20) Суббота. Русскій языкъ и церковно-славянскій.
- 22) Понедѣльникъ. Греческ. и латинскій языкъ и Церковное пѣніе.
- 23) Вторникъ. Исторія, Географія и Ариѳметика.

2. Переводныя и пріемныя во 2 и др. классы:

- 18) Четвергъ. Письменный экзамень.
 - 19) Пятница. Свящ. Писаніе, Обличительное Богословіе, Исторія и Обличеніе старообрядчества и сектантства.
 - 20) Суббота. Словесность, Философія, Психологія, Логика и Дидактика.
 - 22) Понедѣльникъ. Греческій, Латинскій, Французскій и Татарскій яз. Церковное пѣніе.
 - 23) Вторникъ. Математика, Физика и Гражданская Истор.
 - 24) Среда. Догматическое, Нравственное и Основное Богословіе, Литургика, Гомилетика и Практическое руководство для пастырей.
 - 25) Четвергъ. Педагогическое Собраніе.
 - 26) Пятница. Литургія и молебенъ предъ началомъ ученія
- 2) Желаящіе опредѣлить своихъ дѣтей или опекаемыхъ сиротъ въ 1 и другіе классы Семинаріи подаютъ прошенія о принятіи въ Семинарію или допущеніи къ экзамену на имя о. Ректора Семинаріи (§ 110 Уст. Дух. Семин.) не позже 15 августа. Къ сему прошенію прилагаются документы: свидѣтельство объ образованіи и метрическое свидѣтельство, а такъ же собственноручныя родителей или опекуновъ подписки въ

томъ, что они согласны уплачивать за содержание своихъ дѣтей установленные денежные взносы въ указанномъ размѣрѣ и въ указанные сроки.

3) По §§ 113 и 114 Уст. Дух. Сем., приемъ дозволяется какъ въ первый классъ семинаріи, такъ и въ послѣдующіе, за исключеніемъ шестого. Въ первый классъ поступаютъ въ возрастѣ отъ 14 и не свыше 18 лѣтъ (къ 15 іюня); для поступленія въ слѣдующіе три класса требуются соответственныя онымъ познанія и возрастъ. Никакія отступленія отъ нормы возраста, установленнаго закономъ, не допускаются.

4) За содержание въ семинарскомъ общежитіи на правахъ полнаго пансіонера въ годъ положено 175 руб., съ полупансіонера 120 руб., на первоначальное обзаведеніе при поступленіи 15 руб., за годичное пользованіе учебниками 5 руб. Пансіонерская плата вносится по третямъ года, по 75 р. и 50 р. или 40 р. въ теченіе первой половины перваго третнего мѣсяца—сентября, декабря и марта. Плата за первоначальное обзаведеніе вносится при поступленіи въ общежитіе. Плата за учебники—въ началѣ cadaго учебнаго года. Плата за содержание въ общежитіи полнаго пансіонера установлена согласно указу Святѣйшаго Синода, отъ 20 іюня 1913 года за № 9633.

5) Сверхъ указанной въ п. 6 платы, всѣ иноепархіальныя, безъ различія сословій, воспитанники вносятъ дополнительную плату на содержаніе дома—45 руб. въ годъ, по полугодіямъ: 25 р. въ августѣ и 20 р. въ январѣ. Дополнительная плата съ иноепархіальныхъ воспитанниковъ по 45 руб. въ годъ разрѣшена Правленію Оренбургской Духовной Семинаріи указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 7 января 1912 года за № 149.

6) Денежные взносы должны высылаться почтой и непременно на имя Семинарскаго правленія, а не на имя воспитанниковъ Семинаріи.

7) По крайней недостаточному количеству казенныхъ и епархіальныхъ (стипендій и большому) числу сиротъ среди воспитанниковъ семинаріи на полное казенное или епархіальное содержаніе будутъ приниматься лишь сироты. Воспитанники бѣдныхъ родителей будутъ зачисляться на полуказенное или полупархіальное содержаніе.

8) Согласно § 133 «Прагиль для воспитанниковъ Оренбургской Духовной Семинаріи», прошенія о принятіи на казенное или полуказенное содержаніе подаются родителями или опекунами воспитанниковъ на имя о. Ректора Семинаріи. При подачѣ прошенія о принятіи на казенное содержаніе должны быть приложены свѣдѣнія о семейномъ и имущественномъ положеніи, удостовѣренныя благочиннымъ, благочинническимъ съѣздомъ, или Консисторіею. Прошенія безъ представленія требуемыхъ свѣдѣній оставляются безъ послѣдствій. Прошенія о принятіи на казенное или епархіальное содержаніе подаются, кромѣ исключительныхъ случаевъ, въ началѣ учебнаго года, не позже 16 августа.

9) Казеннокоштные и пользующіея епархіальными стипендіями воспитанники должны возобновлять свѣдѣнія о семейномъ и имущественномъ положеніи родителей при началѣ новаго учебнаго года, по окончаніи лѣтнихъ каникулъ. Въ случаѣ неисполненія этого требованія казеннокоштный воспитанникъ, по усмотрѣнію Правленія Семинаріи, можетъ быть лишенъ казеннаго или епархіальнаго содержанія.

10) Определеніемъ Святѣйшаго Синода, отъ 18 января — 10 февраля 1914 года за № 459, установлены слѣдующія правила приѣма въ духовныя семинаріи слушателей богословскихъ предметовъ:

а) Въ духовныя семинаріи къ слушанію богословскихъ предметовъ, при условіи удовлетворительной сдачи положенныхъ испытаній, могутъ быть допускаемы: о. о. діаконы, прослужившіе на приходѣ не менѣе трехъ лѣтъ и имѣющіе одобрительныя свидѣтельства о своей службѣ отъ благочинныхъ и вообще одобрительно рекомендуемые епархіальнымъ начальствомъ, псаломщики и свѣтскія лица, не моложе 22 лѣтъ, имѣющія или званіе народнаго учителя, или свидѣтельство объ окончаніи 6 классовъ среднихъ учебныхъ заведеній.

Примѣчаніе. Духовныя и свѣтскія лица, имѣющія свидѣтельства объ окончаніи полнаго курса средне-учебныхъ заведеній и церковно-учительскихъ школъ, а также четырехъ классовъ духовныхъ семинарій, допускаются въ V классъ духовной семинаріи для слушанія богословскихъ предметовъ безъ испытаній.

б) Прошения о допущении къ сдачѣ испытаній подаются: лицами, состоящими на епархіальной службѣ — мѣстному епархіальному Преосвященному, а прочими на имя ректора мѣстной духовной семинаріи. При прошеніи свѣтскія лица прилагаютъ слѣдующіе документы; а) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; б) свидѣтельство объ отбытіи воинской повинности; в) свидѣтельство о политической благонадежности; г) свидѣтельство о томъ, что желающій быть допущеннымъ къ слушанію богословскихъ предметовъ не состоялъ и не состоитъ подъ судомъ и слѣдствіемъ, д) свидѣтельства или аттестаты о поведеніи и усиліяхъ за время пребыванія въ учебныхъ заведеніяхъ; е) состоящіе на гражданской службѣ представляютъ формулярные списки о своей службѣ и прилагаютъ къ нимъ подробные отзывы относительно ихъ служебной дѣятельности, поведенія и настроенности, настоятеля церкви и мѣстнаго благочиннаго и метрическое свидѣтельство.

в) За право слушанія богословскихъ предметовъ платы не взимается; за пользованіе учебниками, учебными пособіями и книгами изъ библіотекъ взимается отъ 10 до 20 руб. въ годъ.

г) Обнаружившіе на испытаніи неподготовленность къ слушанію богословскихъ предметовъ могутъ быть допущены ко вторичному испытанію только черезъ годъ. Можетъ быть разрѣшено имъ, въ случаѣ неудовлетворительной сдачи экзаменовъ во второй разъ, держать испытанія и въ третій разъ, но не больше.

д) Допущенныя по предварительномъ испытаніи къ слушанію богословскихъ предметовъ лица помѣщаются на частныхъ квартирахъ, а въ корпусѣ по возможности отдѣльно отъ остальныхъ воспитанниковъ, но исполняютъ всѣ обязанности воспитанниковъ V и VI классовъ семинаріи въ отношеніи церковнаго богослуженія, посѣщенія классныхъ уроковъ, составленія сочиненій и проповѣдей, занятій въ образцовой школѣ и подчиненія всѣмъ правиламъ семинарской дисциплины. Въ случаѣ нарушенія этихъ правилъ они лишаются права слушать богословскіе предметы.

е) Если въ теченіе учебнаго года обнаружится малоуспѣшность допущеннаго къ слушанію богословскихъ предме-

товъ, зависящая отъ его малоспособности или лѣности и небрежности. онъ можетъ быть лишенъ Правленіемъ, на основаніи заявленій преподавателей V и VI класса, права слушанія этихъ предметовъ и до окончанія учебнаго года. Въ случаѣ же неодобрительнаго поведенія таковыя слушатели удаляются изъ семинаріи по докладу о томъ ректора и инспектора семинаріи епархіальному преосвященному.

ж) По окончаніи перваго учебнаго года допущенные въ слушанію богословскихъ предметовъ подвергаются, вмѣстѣ съ остальными воспитанниками, повѣрочнымъ испытаніемъ и только выдержавшіе ихъ удовлетворительно допускаются къ слушанію курса VI класса. По окончаніи второго учебнаго года выдержавшіе удовлетворительно испытанія по программѣ VI класса получаютъ удостовѣреніе въ прослушаніи курса богословскихъ предметовъ въ V и VI классахъ, безъ предоставленія имъ правъ, присвоенныхъ, по уставу духовныхъ семинарій, окончившимъ полный курсъ ученія въ духовныхъ семинаріяхъ.

13) Тѣмъ же опредѣленіемъ Святейшаго Синода установлена слѣдующая «Программа испытаній для духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, желающихъ поступить въ V и VI классы духовной семинаріи въ качествѣ слушателей для подготовки къ прохожденію пастырскаго служенія». 1) Православный катихизисъ (въ объемѣ Православнаго христіанскаго катихизиса православныя католическія восточныя Церкви).

II. Ученіе о богослуженіи (въ объемѣ программы второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ).

III. Церковное пѣніе (въ объемѣ программы второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ).

VI. Умѣніе правильно читать по-славянски, переводъ съ церковно-славянскаго языка на русскій употребительнѣйшихъ въ церковномъ богослуженіи молитвъ и пѣснопѣній.

V. Чтенія изъ книгъ Ветхаго Завѣта по программѣ для дополнительнаго двухгодичнаго курса при второклассныхъ школахъ, съ общими свѣдѣніями о каждой изъ Священныхъ книгъ Ветхаго Завѣта.

VI. Общая церковная исторія въ связи съ гражданской, по программѣ дополнительнаго двухгодичнаго курса при второклассныхъ школахъ.

УП. Сочиненіе: разсужденіе на тему религіозно-нравственнаго характера, приче́мъ необходимымъ усло́віемъ для полученія удовлетворительной отмѣтки по сочиненію должно служить, между прочимъ, твердое знаніе правилъ правописанія.

Примѣчаніе. Относительно учебныхъ руководствъ и пособій слѣдуетъ руководствоваться указаніями, имѣющимися въ объяснительныхъ запискахъ къ программамъ второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Въ качествѣ же учебнаго руководства по Священному Писанію можетъ быть допущено составленное преподавателемъ Могилевской духовной семинаріи Бриллиантовымъ краткое руководство по изученію Священнаго Писанія.

4) По разъясненію Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 1-го іюня 1914 г. за № 2741, просьбы лицъ, не отбывшихъ воинской повинности, о приѣмѣ ихъ въ V классъ Семинаріи въ качествѣ слушателей богословскихъ предметовъ, удовлетворенію не подлежатъ.

Отъ Правленія Оренбургскаго духовнаго училища.

Правленіе училища къ свѣдѣнію заинтересованныхъ лицъ считаетъ долгомъ сообщить нижеслѣдующее:

1) Приѣмныя испытанія имѣютъ быть: а) въ подготовительный классъ: 18 августа—по диктовкѣ, 19 августа—по Закону Божію, 20 августа—по ариѳметикѣ, 22 августа—по русскому языку устно; б) въ 1-й классъ: 23 августа—по диктовкѣ, 24 августа—по закону Божію, 25 августа—по русскому и церковно-славянскому языкамъ устно, и 26 августа—по ариѳметикѣ. Повѣрочныя испытанія ученикамъ I, II и III классовъ: 17 августа—письменное упражненіе по русскому языку ученикамъ I класса, 18 августа—письменное упражненіе по русскому языку ученикамъ II класса, 19 августа—письменное упражненіе по русскому языку ученикамъ III класса, 20 августа—устное испытаніе, по катехизису, церковному уставу, священной исторіи Ветхаго и Новаго завѣтовъ и

церковному пѣнію ученикамъ I, II и III классовъ, 22 августа — по русской исторіи, церковной и гражданской, и латинскому языку, 23 августа — по греческому языку, 24 августа — по ариѳметикѣ, 25 августа — по географіи и природовѣдѣнію и 26 августа — по русскому языку съ церковно-славянскимъ.

Перезкзаменовки ученикамъ IV-го класса: 17 августа — письменное упражненіе по русскому языку, 18 августа — по всѣмъ предметамъ устно. — 31 августа — въ 8½ часовъ утра

Молебень Господу Богу предъ ученіемъ и послѣ него — уроки.

2) При прошеніи (на имя смотрителя училища) о допущеніи до пріемныхъ испытаній представляются не позже 15-го августа документы: метрическое свидѣтельство (или выпись) о рожденіи и свидѣтельство о привитіи оспы.

3) Въ приготовительный классъ принимаются дѣти въ возрастѣ отъ 9 до 11 лѣтъ и въ I классъ отъ 10 до 12 лѣтъ, каковой возрастъ исчисляется къ 15-му августа.

4) Принятые въ училище ученики помѣщаются или въ училищномъ общежитіи (о чемъ немедленно по объявленіи результатовъ испытаній представляются соотвѣтствующія письменныя заявленія), или у живущихъ въ городѣ родственниковъ, или на частныхъ наемныхъ квартирахъ, при чемъ въ послѣднемъ случаѣ — непременно съ вѣдома и согласія училищнаго начальства.

Принятая въ училище сироты, равно какъ и дѣти бѣднѣйшихъ и многосемейныхъ духовныхъ родителей, пользуются въ училищномъ общежитіи епархіальнымъ содержаніемъ, при чемъ послѣднія — въ зависимости какъ отъ наличныхъ свободныхъ вакансій, такъ и отъ того или иного церковно-служебнаго положенія просителя, количества дѣтей вообще и въ частности, воспитываемыхъ въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ, условій содержанія и того или иного матеріальнаго положенія просителя, — каковыя данныя должны быть точно засвидѣтельствованы мѣстнымъ о. Благочиннымъ чрезъ удостовѣреніе, представляемое при прошеніи.

6) Всѣ прочія дѣти мѣстнаго духовенства принимаются въ общежитіе въ качествѣ полныхъ пансіонеровъ или полупансіонеровъ, со взносомъ платы по третямъ учебнаго года, а именно: а) за полнокоштное содержаніе: въ августѣ — 60 руб.,

въ январѣ 35 руб. и въ апрѣлѣ 35 руб., всего 130 руб. въ годъ, б) за полукоштное: въ августѣ—40 руб., въ январѣ 20 руб. и въ апрѣлѣ 20 р., всего—80 рублей въ годъ; дѣти же инословныхъ родителей или ивоокружнаго духовенства принимаются, при валичности свободныхъ вакансій, со взносомъ: а) за полнокоштное содержаніе: въ августѣ 70 руб., въ январѣ—40 руб. и въ апрѣлѣ—40 руб., всего въ годъ 150 руб.; б) за полукоштное: въ августѣ—40 руб., въ январѣ 30 руб. и въ апрѣлѣ 30 руб., всего 100 руб. Кромѣ того, какъ полнокоштные, такъ и полукоштные пансіонеры въ первые три года пребыванія въ общежитіи платятъ по 5 руб. въ годъ за пользованіе постельными принадлежностями.

7). Руководствуясь § 107 Уст. дух. учил., а также журналомъ Правленія училища, отъ 13 мая 1906 года за № 22 и журналомъ окружно—училищнаго съѣзда духовенства, отъ 14 іюля 1906 г. за № 5, Правленіе училища предувѣдомляетъ, что въ общежитіе принимаются вновь лишь дѣти родителей, обязавшихся представлять причитающіеся взносы за каждую треть непременно *впередъ и въ полномъ размѣрѣ*, изъ учениковъ-же, состоявшихъ доселѣ въ общежитіи, будутъ оставлены въ ономъ на 1916—17 учебн. годъ *лишь тѣ, за коими къ началу означеннаго года не будетъ числиться никакой недоимки.*

8). Причитающіяся за содержаніе учениковъ деньги представляются лично помощнику смотрителя, или письменно на имя Правленія училища.

9). Предназначенныя на личные расходы учениковъ деньги, въ цѣляхъ сохранности и контроля за благоразумнымъ расходоуаніемъ ихъ, передаются непременно полностью помощнику смотрителя.

и 10). Платные полупансіонеры, равно какъ и квартирные ученики, должны быть снабжены родителями: а) установленной въ училищѣ форменной одеждой, а именно: для зимы тужурочной парой изъ чернаго (такъ называемаго «гвардейскаго») сукна, съ стоячимъ воротникомъ и глухой застежкой, а для лѣта двумя таковыми же тужурками: 1) изъ вигоневаго сукна и 2) парусины или коломенки; кромѣ того форменными фуражками и ремнемъ съ бляхой, б) сапогами съ калошами и в) бѣльемъ въ количествѣ не менѣе трехъ смѣнъ:

рубашекъ, кольсонъ, полотенець, носовыхъ платковъ и носковъ или портянокъ.

Разрядный списокъ

учениковъ Оренбургскаго Духовнаго Училища, составленный при окончаніи 1915—16 учебнаго года въ педагогическомъ собраніи Правленія училища 5-го апрѣля 1915 года.

Приготовительный классъ.

Переводятся въ 1 классъ.

По 1-му разряду:

Матвѣевъ Викторъ. Баковъ Владиміръ, Полотебневъ Се-
рафимъ, Соломинъ Василій, Калининъ Анатолій, Мякшевъ
Евгеній, Пономаревъ Владиміръ, Долженковъ Алексѣй, Ди-
вулинъ Иванъ, Крамаренко Василій;

По 2-му разряду:

Жилкинъ Алексѣй, Тарасенко Θεодоръ, Медвѣдевъ Ан-
тоній, Кирѣевъ Георгій, Никольскій Георгій, Ракитянскій
Андрей, Любимовъ Павель, Яковлевъ Петръ, Ампилоговъ Па-
вель, Жилкинъ Борисъ, Семушкинъ Петръ, Дмитріевъ Конс-
тантинъ, Симоненковъ Иванъ, Осмачкинъ Борисъ, Нѣмчиновъ
Николай, Горчаковъ Владиміръ, Корецкій Θεодотъ, Макаровъ
Леонидъ, Тавлинскій Сергѣй, Костеловъ Петръ, Саркинъ Сергѣй.

Назначаются повѣрочныя испытанія осенью текущаго года:

Болдыреву Евгению, Бѣляеву Николаю, Горшуну Георгію,
Китаеву Анатолію, Конецкому Михаилу, Лилу Георгію,
Малѣеву Михаилу, Полотебневу Θεодору и Смирнову Петру
по диктовкѣ; Головкину Аркадію, Діаконову Алексѣю по ариѳ-
метикѣ; Кузнецову Владимиру, Маслику Георгію по русскому
языку устно и письменно; Брѣеву Михаилу, Бѣляеву Андрею,
Чиркову Николаю по русскому языку, ариѳметикѣ и диктовкѣ;
Сухорукову Петру—по русскому языку устно и письменно,
Петропавлову Сергѣю—по русскому языку устно, ариѳметикѣ
и диктовкѣ, Лаптеву Георгію—по ариѳметикѣ и диктовкѣ.

Оставляется на повторительный курсъ въ томъ-же классѣ:

Крошнеръ Михаилъ, по прошенію отца.

1-й шт. классъ.

Переводятся во II классъ:

По 1-му разряду:

Конокотинъ Павелъ и Симоненковъ Александръ.

По 2-му разряду:

Матросовъ Викторъ, Вѣнцовъ Константинъ, Гороховъ Александръ, Томашукъ Николай, Филологовъ Борисъ, Татубалинъ Василій, Добролюбскій Евгеній, Голубевъ Владиміръ, Авашевъ Степанъ, Анисимовъ Василій, Голубевъ Александръ, Громогласовъ Леонидъ, Комаровъ Владиміръ, Любимовъ Михаилъ, Могилевъ Гавріиль.

Назначаются повѣрочныя испытанія осенью с. г.:

Колокольцеву Николаю — по ариѳметикѣ и русскому языку письмен., Крѣтинину Павлу — по русскому языку устно, Лаптеву² Анѳимподисту, Стрѣльцеву Виталию по русскому языку письменно, Марсову Николаю — по русскому языку устно и письменно и по пѣнію, Михайлову Николаю, Яковлеву Петру — по русскому языку устно и письменно, ариѳметикѣ и географіи, Покровскому Павлу — по свѣщ. исторіи, русскому языку уст. и письм. и географіи, Ракецкому² Теодору — по русскому языку устно и по пѣнію, Саркину Владиміру, Чубовскому² Василію — по ариѳметикѣ, Семову² Виктору — по русскому языку устно и письменно и по ариѳметикѣ, Сумарокову Василію — по свѣщ. исторіи, русскому языку устн. и письм., ариѳметикѣ и географіи, Сысоеву Михаилу — по русскому языку устно и ариѳметикѣ, Яковлеву Николаю — по русскому языку устно и по географіи.

Увольняется изъ училища, согласно желанію отца:

Костеловъ Петръ.

1-й классъ (парал.)

Переводятся во 2-й классъ:

по 2-му разряду:

Годковскій Валентинъ, Корыстинъ Николай, Мелецкій Анатолій, Стрѣльниковъ Михаилъ, Васильевъ Сергѣй, Бобровъ Геннадій, Маковецкій Владиміръ, Марсовъ Николай, Нефедовъ

Викторъ, Трубниковъ Михаилъ, Поповъ Леонидъ, Новиковъ Алексѣй, Лепоринскій Петръ, Голубевъ Викторъ, Малышевъ Николай, Никольскій Николай, Рачеткинъ Петръ, Скориковъ Владиміръ, Θεодоровъ Викторъ.

Назначаются повѣрочныя испытанія осенью с. г.

Качковскому Евгению, Пшеничникову Глѣбу—по русскому языку устно и письменно, ариѳметикѣ и пѣнію, Богословскому Гавриилу—по свѣщ. исторіи, русскому языку устно и письменно, ариѳметикѣ и географіи, Бѣлоконову Андрею—по русскому языку устно и письменно, Зуеву Борису, Курбатову Владиміру—по русскому языку устно, Малѣеву Анатолию—по русскому языку устно, ариѳметикѣ, географіи и пѣнію, Пенскому Константину—по свѣщ. исторіи, ариѳметикѣ и географіи, Полякову Николаю—по русскому языку письменно, Семенову Сергѣю—по русскому языку устно и письменно и по географіи, Смирнову Николаю—по русскому языку устно; Столярову Павлу—по ариѳметикѣ и географіи, Царицынцеву Алексѣю—по священной исторіи, русскому языку устно и письменно, ариѳметикѣ, географіи и по пѣнію, Чухно Василию—по свѣщ. исторіи, русскому языку устно и письменно, ариѳметикѣ и географіи, Шульгину Ивану—по русскому языку письменно, ариѳметикѣ и географіи.

2-й классъ (штатный).

Переводятся въ III классъ (штатный):

по 2-му разряду:

Рожковъ Сергѣй, Ильинъ Борисъ, Лепоринскій Василій Тяжевъ Константиѳ, Никулинъ Михаилъ, Томашукъ Сергѣй, Волковъ Анатолий, Маляровскій Николай, Малышевъ Михаилъ, Копецкій Георгій, Муратовъ Михаилъ, Салтыковъ Александръ, Семеновъ Петръ, Чирковъ Θεодоръ, Годковскій Владиміръ, Никольскій Николай.

Назначаются повѣрочныя испытанія:

Артемову Михаилу—по русскому языку устно и письменно, латинскому языку, географіи и пѣнію, Богословскому Николаю—по русскому языку письменно и по ариѳмет., Евѣимову Владиміру—по латинскому языку и русскому яз.

письм, Качковскому Константину—по русскому яз. устно и письменно, латинскому языку, арифмет., географіи и по пѣн., Коломытцеву Вячеславу—по латинскому языку, арифметикѣ, географіи и русскому языку письменно, Коняхину Михаилу—по латинскому языку, арифметикѣ и географіи, Крылову Константину—по русскому языку устно и письм., лат. яз. арифм. и геогр., Лифанову Василию—по свян. исторіи, русскому яз. устно, латинскому языку и арифметикѣ, Малѣеву Леониду—по русскому языку устно, латинскому языку и по пѣнію, Малѣеву Николаю, Мезину Василию,—по арифметикѣ; Москвитину Ивану—по латинскому яз., арифметикѣ, географіи, пѣнію и по русскому языку письменно; Потекаеву Петру, Смирнову Владиміру, Шпаковскому Льву—по пѣнію; Предтеченскому Василию, Сперанскому Петру—по латинскому языку; Филищову Александру—по русскому языку письменно, Шульгину Георгію—по свян. исторіи, русскому языку устно; и письм., латинскому языку, арифмет. и географіи.

Увольняется изъ училища по малоуспѣшности:

Небога Иванъ.

II параллельный классъ.

Переводятся въ III классъ:

по 1-му разряду:

Трохимовичъ Михаилъ,

по 2-му разряду:

Тетерюковъ Александръ, Аполлоновъ Борисъ, Конокотинъ Михаилъ, Амвросіевъ Иванъ, Бакалбинъ Иванъ, Шастовъ Михаилъ, Оаддеевъ Александръ, Генерозовъ Валеріанъ, Августовъ Александръ, Комаровъ Иванъ, Кононовъ Иванъ, Дроздовъ Александръ, Денисовъ Алексѣй, Петровъ Николай, Жучковъ Павелъ, Кузьминъ Николай, Ненюковъ Борисъ, Петроавловъ Иванъ, Петровъ Михаилъ 2-й.

Назначаются повѣрочныя испытанія:

Авраамову Георгію—по латинскому языку, арифметикѣ и пѣнію, Берязину Ивану—по географіи, Введенскому Виктору по латинскому языку, арифм. и географіи, Голдаевичу Павлу по арифметикѣ и пѣнію: Горбушину Василию—по русскому язы-

ку устно и письменно, арифметикъ и географіи, Елину Алексѣю—по латинскому языку, арифметикъ и русскому языку письменно, Жукову Александру—по пѣнію; Королеву Александру—по русскому языку устно, латинскому языку, арифметикъ и пѣнію, Кретинову Александру—по свящ. исторіи, русскому языку устно и письменно, латинскому языку, арифметикъ и пѣнію, Маляровскому Владиміру—по латинскому языку и географіи, Полотебнову Николаю—по русскому языку письменно; Розанову Сергѣю—по арифметикъ и географіи; Страхову Александру—по латинскому языку, арифметикъ и географіи; Стрѣльцову Вячеславу—по латинскому языку.

Увольняется *изъ училища* по великовозрастію и малоуспѣшности: Петровъ Михайль 1-й.

III классъ

Переводятся въ IV классъ:

• По 2-му разряду:

Колывановъ Михайль, Граммаковъ Петръ, Утѣхинъ Евгений, Родченко Петръ, Колмогоровъ Валеріанъ, Китаевъ Петръ, Деревянкинъ Филиппъ, Алмазовъ Александръ, Васильевъ Александръ, Красильниковъ Николай, Пискунъ Иванъ, Добролюбскій Владимиръ, Осмачкинъ Петръ, Русановъ Рафаиль, Горинъ Сергѣй, Мордвовъ Николай, Чубовскій Михайль, Трофимовъ Крсидъ, Татищевъ Павелъ, Карпикъ Василій.

Назначаются повѣрочныя испытанія:

Базилевскому Николаю—по отечественной исторіи и греческому яз., Бакалдину Василию, Петрову Ивану, Предтеченскому Евграфу, Сидорову Константину, Троицкому Александру,—по арифметикъ, Вознесенскому Павлу, Крушинскому Владиміру—по русскому языку письменно, Горбушину Сергѣю—по латинскому языку; Грабилину Александру—по географіи и природовѣдѣнію; Дегтяреву Василию—по русскому языку устно и письменно, греческому языку, латинскому языку, арифм. и геогр., Кальницкому Ивану, Смирнову Николаю—по арифметикъ и пѣнію; Касаткину Александру—по пѣнію; Клышу Ивану—по греческому и латинскому языку и по пѣнію; Коблову Владимиру, Панину Александру,—по греческому языку; Костелову Димитрію—по русскому языку устно и пи-

сменно, греческому, латинскому яз. и по арием., Муратову Аркадію—по отечественной исторіи; Покровскому Борису—по русскому языку устно, по греческому, латинскому языку и по пѣнію, Серебрякову Борису—по греческому и латинскому языку и по письм. упр.; Протополову Дмитрію—по отечественной исторіи, греческому языку и по пѣнію; Смѣлову Пантелеймону—по русскому языку письменно и по пѣнію, Шульгину Валентину—по отечественной исторіи, греческому языку, ариеметикѣ и по географіи, Оаддееву Павлу—по греческому языку, латинскому языку, ариеметикѣ и по пѣнію.

IV классъ.

Удостоиваются перевода въ 1 классъ Духовной Семинаріи

по 1-му разряду:

Кирѣевъ Иванъ, Казанцевъ Θεодоръ, Прядко Иванъ;

по 2-му разряду:

Рожковъ Дмитрій, Герасимовъ Маврикій, Романовскій Александръ, Емельяновъ Николай, Лукинъ Викторъ, Макаровъ Василій, Марковъ Владимиръ, Медвѣдевъ Антоній, Лукинъ Николай, Никулинъ Константинъ, Петропавловъ Сергѣй, Бѣлоконовъ Θεодоръ, Никольскій Михаилъ, Роговъ Алексѣй, Комаревъ Александръ, Петровъ Николай, Могилевъ Алексѣй, Кондаковъ Владиміръ, Комаровъ Петръ, Пикторинскій Михаилъ, Стрижіусъ Александръ, Кузнецовъ Константинъ, Дубецъ Стефанъ, Бѣляевъ Владиміръ и Никольскій Александръ.

Назначаются перекзаменовки:

Добросмыслову Георгію—по греческому языку и русскому яз. письменно, Покровскому Павлу—по греческому языку, Матвѣеву Борису—по русскому языку устно, Розанову Степану—по латинскому языку и русскому яз. письмен., Синайскому Михаилу—по латинскому языку, Соколову Ильѣ—по русскому языку письменно, Θεодорову Ивану—по латинскому языку и ариеметикѣ.

Оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, согласно просьбѣ матери:

Розановъ Василій.

Вакансіи надзирателей.

Правленіе Оренбургскаго духовнаго училища объявляетъ что въ томъ училищѣ имѣются двѣ вакантныя должности надзирателей за учениками съ вознагражденіемъ по 300 р. въ годъ, съ квартирой и столомъ отъ училища. Лица, желающія занять означенныя должности, должны имѣть, согласно уставу духовныхъ училищъ, свидѣтельство объ окончаніи курса Духовной Семинаріи по 1-му или, по крайней мѣрѣ, 2-му разряду.

ИНСТРУКЦІЯ

Преосвященнымъ викаріямъ Оренбургской епархіи Епископамъ Челябинскому и Кустанайскому.

I.

1) Епископу Челябинскому ввѣряются приходы въ уѣздахъ: Челябинскомъ, Троицкомъ и Верхнеуральскомъ; Епископу Кустанайскому—приходы въ уѣздахъ: Оренбургскомъ, Орскомъ и Тургайской области.

2) Въ той части епархіи, которая ввѣряется управленію викарія, имя его въ церковныхъ молитвословіяхъ возносится непосредственно послѣ имени Епархіальнаго Архіерея.

3) Викарій, подавая образомъ своей жизни и дѣятельности добрый примѣръ ввѣренной ему духовной паствѣ, всемѣрно заботится о томъ, чтобы священно и церковнослужители не опустительно, благоговѣнно и по чину совершали богослуженіе и требы, чтобы пастыри церкви и въ храмахъ, и внѣ оныхъ не преставали учить пасомыхъ вѣрѣ и благочестію, охраняли православную вѣру отъ всякихъ посягательствъ со стороны лжеучителей и имѣли особое попеченіе о просвѣщеніи народа въ духѣ православной вѣры.

II.

4) Вѣдѣнію Епископовъ Челябинскаго и Кустанайскаго въ предѣлахъ ввѣренныхъ имъ уѣздовъ, подлежатъ слѣдующія дѣла:

а) отзывъ и рекомендація о священнослужителяхъ, ищущихъ перевода на лучшія мѣста;

б) представленіе Епархіальному Преосвященному священнослужителѣй, достойныхъ поощренія соотвѣтствующими наградами за безпорочную, усердную и полезную службу ихъ церкви Божіей;

в) назначеніе административныхъ дознаній о неблаговидныхъ дѣяніяхъ священноцерковнослужителей и о нестроеніяхъ въ церковно-приходской жизни, каковыя дознанія Преосвященный викарій, смотря по существу дѣла, или рѣшаетъ своею властію, или направляетъ въ Духовную Консисторію для дальнѣйшаго движенія въ законномъ порядкѣ;

г) назначеніе на вакантныя псаломщическія мѣста лицъ, имѣющихъ на то право по образованію (окончившіе курсъ семинаріи и духовныхъ училищъ), или выдержавшихъ установленный экзаменъ въ испытательныхъ комиссіяхъ.

Примѣчаніе: Назначеніе псаломщиковъ къ городскимъ и желѣзнодорожнымъ церквамъ остается въ вѣдѣніи Епархіальнаго Архіерея.

д) разрѣшеніе держать экзаменъ въ учрежденныхъ Епархіальнымъ Начальствомъ испытательныхъ комиссіяхъ лицамъ, ищущимъ псаломщическихъ мѣстъ и псаломщикамъ, желающимъ получить санъ діакона;

е) перемѣщеніе по прошеніямъ изъ одного прихода въ другой діаконѡвъ и псаломщиковъ.

Примѣчаніе: перемѣщеніе діаконѡвъ и псаломщиковъ изъ уѣздовъ одного викаріатства въ уѣзды другого можетъ происходить только по предварительномъ сношеніи съ викаріемъ, въ вѣдѣніи коего состоитъ перемѣщаемый, а приѣмъ изъ другихъ епархій—съ согласія Епархіальнаго Епископа.

ж) увольненіе діаконѡвъ и псаломщиковъ за штатъ по прошеніямъ;

з) увольненіе въ отпускъ священноцерковнослужителей на срокъ не свыше одного мѣсяца.

Примѣчаніе: Просьбы объ отпускахъ—на срокъ болѣе одного мѣсяца, а равно объ отпускахъ въ столицы и за-границу представляются на усмотрѣніе Епархіальнаго Епископа. На всякій отпускъ билетъ выдается изъ Консисторіи.

- и) разрѣшеніе псаломщикамъ на вступленіе въ бракъ;
- і) утвержденіе законоучителей въ начальныхъ училищахъ и наблюденіе за преподаваніемъ въ нихъ Закона Божія и религіозно-нравственнымъ воспитаніемъ;
- к) дозволеніе браковъ, коихъ разрѣшеніе предоставлено власти Епископа;
- л) разрѣшеніе ходатайствъ о присоединеніи къ православію изъ единовѣрія, инославія, раскола и сектантства, съ донесеніемъ въ концѣ года Епархіальному Епископу о всѣхъ случаяхъ присоединенія;
- м) разрѣшенія на выдачу Св. Антиминсовъ для существующихъ церквей;
- н) разсмотрѣніе вѣдомостей окружныхъ духовниковъ о бытіи у исповѣди и Св. Причастія священноцерковнослужителей;
- о) наблюденіе за правильностью церковной живописи и охраной памятниковъ стариннаго церковнаго зодчества и церковной живописи;
- п) организація и наблюденіе за проповѣданіемъ Слова Божія и веденіемъ вѣбогослужебныхъ религіозно-нравственныхъ бесѣдъ, съ доставленіемъ Епархіальному Епископу отзываетъ о священнослужителяхъ и вообще о лицахъ, оказавшихъ наибольшее усердіе въ этомъ дѣлѣ;
- р) разрѣшеніе духовныхъ концертовъ и чтеній для интеллигенціи (за исключеніемъ г. Оренбурга).

5) Дѣла о построеніи и объ освященіи церквей въ названныхъ уѣздахъ представляются викаріемъ на утвержденіе Епархіальнаго Архіерея.

6) Викаріи имѣютъ свои печати съ государственнымъ гербомъ.

7) Разсмотрѣнію и окончательному утвержденію викаріевъ, по принадлежности по уѣздамъ, подлежатъ:

1. Постановленія Духовной Консисторіи по дѣламъ:

а) объ утвержденіи членовъ благочинническихъ совѣтовъ, духовныхъ слѣдователей, духовниковъ, церковныхъ старостъ въ предѣлахъ уѣздовъ, ввѣренныхъ викарію;

б) объ открытіи при церквахъ приходскихъ попечительствъ, братствъ, обществъ трезвости и объ организаціи народныхъ

чтеній, бібліотекъ и иныхъ учрежденій, въ цѣляхъ религіозно-нравственнаго развитія народа;

в) о построеніи молитвенныхъ домовъ и часовень, о ремонтѣ и благоукрашеніи существующихъ церквей, о постройкѣ и ремонтѣ причтовыхъ помѣщеній и иныхъ зданій при церквахъ;

г) о строительныхъ комитетахъ по постройкѣ церквей и молитвенныхъ домовъ и о выдачѣ книжекъ для сбора пожертвованій на ихъ построеніе;

д) объ отводѣ кладбищъ;

е) о спорахъ по раздѣлу братскихъ доходовъ между членами причтовъ и о взысканіи безспорныхъ долговъ съ духовенства;

ж) о постриженіи въ монашество и о принятіи въ число братіи монастырей;

II. журнальныя постановленія Отдѣленій Училищнаго Совѣта уѣздовъ, ввѣренныхъ викарію, за исключеніемъ журналовъ, подлежащихъ предварительному разсмотрѣнію Училищнаго Совѣта.

8) Подлежатъ предварительному разсмотрѣнію викаріевъ журнальныя и протокольныя постановленія Духовной Консисторіи по дѣламъ:

а) о наложеніи взысканій за проступки и преступленія духовныхъ лицъ.

Примѣчаніе: Въ цѣляхъ своевременнаго освѣдомленія викарныхъ Епископовъ о преданіи суду подвѣдомыхъ имъ священно-церковно-служителей, Консисторія имѣетъ докладывать о семъ викаріямъ одновременно съ назначеніемъ формальнаго слѣдствія.

б) объ открытіи новыхъ приходовъ и измѣненіи существующихъ штатовъ при церквахъ, — особенно въ селахъ, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ.

9) Викарнымъ Преосвященнымъ предоставляется право назначенія внезапныхъ ревизій денежной и имущественной наличности отдѣленій епархіальнаго свѣчнаго склада, находящихся во ввѣренныхъ имъ уѣздахъ.

10) Сверхъ вышеизложеннаго Челябинскій Епископъ

а) имѣетъ, при содѣйствіи Уѣздныхъ Отдѣленій Епархіаль-

наго Училищнаго Совѣта, особое попеченіе объ открытіи и благоустройствѣ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ предѣлахъ ввѣреннаго ему района;

б) проявляетъ особое попеченіе объ организаціи религиозно-нравственныхъ чтеній для переселенцевъ, останавливающихся на Челябинскомъ переселенческомъ пунктѣ, и съ этой цѣлью возможно чаще совершаетъ въ церкви при переселенческомъ пунктѣ торжественныя чтенія акаѳистовъ, съ религиозно-нравственными бесѣдами для народа.

в) разсматриваетъ и утверждаетъ всѣ педагогическіе журналы состоящихъ въ его непосредственномъ завѣдываніи Челябинскихъ духовныхъ училищъ мужскаго и женскаго, за исключеніемъ лишь тѣхъ журналовъ, которые касаются сверхсметныхъ ассигнованій изъ общепархіальныхъ средствъ. Установленные § 2 Уст. дух. учил. и § 10 ст. 4 Епарх. (учил. ежегодн. отчеты доставляются Епархіальному Епископу, для преставленія въ Святѣйшій Синодъ;

г) имѣетъ наблюденіе за преподаваніемъ Закона Божія и религиозно-нравственнымъ воспитаніемъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ г. г. Челябинска, Троицка и Верхнеуральска.

II) Миссіонерскіе труды духовенства, направленные ко вразумленію отпадшихъ отъ единенія съ Православною Церковью, должны обращать на себя особое вниманіе викарія, который по сему предмету имѣетъ быть въ возможно частомъ сношеніи съ Епархіальнымъ Архіереемъ и на его усмотрѣніе представлять свои соображенія въ потребныхъ случаяхъ.

12) Прошенія о расторженіи браковъ викарій можетъ принимать и дѣлать непосредственно отъ себя распоряженія объ увѣщаніи супруговъ къ примиренію; въ случаѣ же несогласія ихъ на прекращеніе дѣла, препровождаетъ таковыя для дальнѣйшаго производства въ Духовную Консисторію.

13) Съѣзды духовенства мѣстнаго училищнаго округа пользуются совѣтами и указаніями викарія; журналы сихъ съѣздовъ, съ изложеніемъ принятыхъ съѣздами рѣшеній, представляются викарію для предварительнаго разсмотрѣнія и заключенія

14) Въ непосредственномъ вѣдѣніи Епископа Челябинскаго состоитъ Челябинская Испытательная Комиссія для ис-

пытанія лицъ, ищущихъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстъ.

IV.

15) На Епископа Кустанайскаго сверхъ изложеннаго въ стдѣлахъ 1-мъ и 2-мъ, возлагается особая забота и попеченіе объ устройствѣ миссіи въ предѣлахъ епархіи, и въ сихъ видахъ ему ввѣряются всѣ единовѣрческіе приходы епархіи, назначеніе въ кои священно-церковно служителей зависитъ отъ Преосвященнаго Кустанайскаго; его же попеченію ввѣряется и руководство Оренбургской пастырско-миссіонерской школой.

16) Разсмотрѣнію и утвержденію Кустанайскаго Епископа подлежатъ:

I. Постановленія Духовной Консistorіи:

а) по бракоразводнаго дѣламъ, въ предварительныхъ стадіяхъ бракоразводнаго процесса;

б) объ отчисленіи отпадающихъ въ расколь, сектанство и инославіе;

в) о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ, исправленій и возстановленіи метрическихъ записей;

г) по обычнымъ хозяйственнымъ расходамъ и денежнымъ операціямъ Консistorіи, за исключеніемъ протоколовъ съ мѣсячнымъ свидѣтельствомъ денежнаго наличія, которые представляются Епархіальному Архіерею, по предварительномъ просмотрѣ ихъ викаріемъ.

II. Журнальныя постановленія Распорядительнаго Собранія Правленій-Духовной Семинаріи, Оренбургскаго духовнаго училища и Совѣта женскаго епархіальнаго училища въ предѣлахъ смѣтнаго назначенія.

III. Журнальныя постановленія Епархіальнаго Полечительства, Комитета свѣчнаго завода и Комитета эмеритальной и похоронной кассъ,—за исключеніемъ журналовъ съ мѣсячнымъ свидѣтельствомъ капиталовъ и годовымъ отчетомъ, каковыя журналы представляются Епархіальному Епископу по предварительномъ просмотрѣ ихъ викаріемъ.

17) Предварительному просмотру Кустанайскаго Епископа подлежатъ журнальныя постановленія Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета и благочинническіе годовые отчеты о состояніи округовъ, представляемые Епархіальному Епископу.

18) Кустанайскій Епископъ состоитъ Предсѣдателемъ

учрежденій: Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта, Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета, товарищемъ предсѣдателя Оренбургскаго Михаило-Архангольскаго Братства и Епархіальнаго Переселенческаго Комитета.

19) Въ непосредственномъ вѣдѣніи Кустанайскаго Епископа состоитъ Оренбургская Испытательная Комиссія для производства испытанія лицамъ, ищущимъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстъ.

№	Имя	Мѣсто	Юль	Август
8	Борисовъ	Самарск.	12	13
9	Степанъ	Самарск.	14	15
10	Тарасъ	Самарск.	16	17
11	Владимиръ	Самарск.	18	19
12	Иванъ	Самарск.	20	21
13	Петръ	Самарск.	22	23
14	Александръ	Самарск.	24	25
15	Николай	Самарск.	26	27
16	Семёнъ	Самарск.	28	29
17	Илья	Самарск.	30	31
18	Игорь	Самарск.	1	2
19	Владимиръ	Самарск.	3	4
20	Александръ	Самарск.	5	6
21	Николай	Самарск.	7	8
22	Иванъ	Самарск.	9	10
23	Петръ	Самарск.	11	12
24	Александръ	Самарск.	13	14
25	Николай	Самарск.	15	16
26	Иванъ	Самарск.	17	18
27	Петръ	Самарск.	19	20
28	Александръ	Самарск.	21	22
29	Николай	Самарск.	23	24
30	Иванъ	Самарск.	25	26
31	Петръ	Самарск.	27	28
32	Александръ	Самарск.	29	30
33	Николай	Самарск.	31	1
34	Иванъ	Самарск.	2	3
35	Петръ	Самарск.	4	5
36	Александръ	Самарск.	6	7
37	Николай	Самарск.	8	9
38	Иванъ	Самарск.	10	11
39	Петръ	Самарск.	12	13
40	Александръ	Самарск.	14	15
41	Николай	Самарск.	16	17
42	Иванъ	Самарск.	18	19
43	Петръ	Самарск.	20	21
44	Александръ	Самарск.	22	23
45	Николай	Самарск.	24	25
46	Иванъ	Самарск.	26	27
47	Петръ	Самарск.	28	29
48	Александръ	Самарск.	30	31
49	Николай	Самарск.	1	2
50	Иванъ	Самарск.	3	4
51	Петръ	Самарск.	5	6
52	Александръ	Самарск.	7	8
53	Николай	Самарск.	9	10
54	Иванъ	Самарск.	11	12
55	Петръ	Самарск.	13	14
56	Александръ	Самарск.	15	16
57	Николай	Самарск.	17	18
58	Иванъ	Самарск.	19	20
59	Петръ	Самарск.	21	22
60	Александръ	Самарск.	23	24
61	Николай	Самарск.	25	26
62	Иванъ	Самарск.	27	28
63	Петръ	Самарск.	29	30
64	Александръ	Самарск.	31	1
65	Николай	Самарск.	2	3
66	Иванъ	Самарск.	4	5
67	Петръ	Самарск.	6	7
68	Александръ	Самарск.	8	9
69	Николай	Самарск.	10	11
70	Иванъ	Самарск.	12	13
71	Петръ	Самарск.	14	15
72	Александръ	Самарск.	16	17
73	Николай	Самарск.	18	19
74	Иванъ	Самарск.	20	21
75	Петръ	Самарск.	22	23
76	Александръ	Самарск.	24	25
77	Николай	Самарск.	26	27
78	Иванъ	Самарск.	28	29
79	Петръ	Самарск.	30	31
80	Александръ	Самарск.	1	2
81	Николай	Самарск.	3	4
82	Иванъ	Самарск.	5	6
83	Петръ	Самарск.	7	8
84	Александръ	Самарск.	9	10
85	Николай	Самарск.	11	12
86	Иванъ	Самарск.	13	14
87	Петръ	Самарск.	15	16
88	Александръ	Самарск.	17	18
89	Николай	Самарск.	19	20
90	Иванъ	Самарск.	21	22
91	Петръ	Самарск.	23	24
92	Александръ	Самарск.	25	26
93	Николай	Самарск.	27	28
94	Иванъ	Самарск.	29	30
95	Петръ	Самарск.	31	1
96	Александръ	Самарск.	2	3
97	Николай	Самарск.	4	5
98	Иванъ	Самарск.	6	7
99	Петръ	Самарск.	8	9
100	Александръ	Самарск.	10	11

Маршрутъ.

на слѣдованіе Чудотворной Иконы Табынской Божіей Матери
черезъ г. г. Верхнеуральскъ и Челябинскъ въ городъ Оренбургъ
въ 1916 году.

Иконы.		Наименованіе селеній.	ПРИМѢЧАНІЕ.
Внос.	Вын.		
Ию	нь		
»	12	Село Табынскъ.	
12	14	Заводъ Богоявленскій,	
14	15	Деревня Зигановка.	
15	18	Заводъ Авз.-Петровскій верхній.	
18	19	» » » » нижній.	
19	21	» Кагинскій.	
21	23	» Узьянскій.	
23	24	Село Ломовка.	
25	27	Городъ Верхнеуральскъ соборъ.	Въ женскій мо-
27	30	» Благовѣщенская церк.	настырь Св.
Ию	ль		Икона вносит-
30	1	» Женскій монастырь.	ся въ 7 час.
1	3	» Богоявленская церковь	вечера. Изъ
3	4	» Георгіевская церковь.	монастыря въ
4	5	» Соборъ.	10 час. утра.
5	6	Станица Карагайская.	Въ Георгіев-
6	7	Поселокъ Петроавловскій.	скую цер. 3-го
8	10	Станица Уйская.	въ 12 час. дня.
10	11	Поселокъ Кочневъ.	Въ соборъ въ
11	12	» Филипповскій.	6 час. вечера.
12	14	Станица Кундравинская.	
14	15	» Травниковская.	
15	16	Село Медвѣдское.	
16	17	Поселокъ Полетаевск. и д. Сосн.	
17	21	Городъ Челябинскъ Соборъ.	Въ церковь Ду-
21	24	» Троицкая церковь.	ховнаго учили-
24	26	» Александровская церк.	ща, женскій
26	30	» Рождество-Богородиц.	монастырь и
		церковь-что на вокзалѣ.	тюрьму Св.
30	31	» Соборъ и пос. Смолинъ.	Икона вносит-

Авг	уст.		
31	1	Поселокъ Сениглазовскій и Каменный логъ.	ся изъ собора по усмотрѣнню о. Протоіерея собора.
1	2	Станица Еткульская.	
2	3	Поселокъ Каратабанскій.	
3	4	» Дуванкульскій и Чистозерс.	
4	6	Станица Нижнеувельская.	
6	7	Поселокъ Кабанскій.	
7	8	» Кочкарскій.	
8	9	Поселокъ Борисовскій и Санарск.	
9	11	Станица Стенная и п. Стрѣлецкій.	
11	12	Поселокъ Чесменскій.	
12	13	» Бородинскій.	
13	15	» Толстой и станица Велико-Петровская.	
15	17	» Полтавскій.	
17	18	» Елизаветпольскій.	
18	19	» Могутовскій.	
19	20	» Рымникскій.	
20	21	» Адрианопольскій.	
21	22	» Аландскій.	
22	23	Ставица Кваркенская.	
23	24	Поселокъ Севастопольскій.	
25	26	Станица Таналыкская.	
26	27	Село Казанка и дер. Оедоровка.	
27	28	» Ново-Ташлыньское п., Сибирскій и Бакинскій.	
28	30	» Шубино, Покровское Дергаишь и хут. Ракитянскаго.	
30	1	Дер. Кушкукъ и село Куруиль.	
	Сент.		
31	1	Село Кирьякда и хут. Тебатарева.	
1	2	Поселокъ Желтый.	
2	3	» Островной.	
3	4	» Вазовскій.	
4	5	Станица Каменноозерная.	
5	7	Поселокъ Нѣжинскій.	
7	»	Городъ Оренбургъ.	

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны въ личномъ составѣ ПСАЛОМЩИКОВЪ епархіи.

Псаломщикъ села Медвѣдскаго, Челяб. уѣз., Николай Меркурьевъ перемѣщенъ къ церкви пос. Вѣринскаго, Троицкаго уѣзда. (Рез. Преосв. Серафима, Епископа Челяб., отъ 16 мая с. г. за № 4610).

Псаломщикъ Екатеринбургской епархіи Александръ Глуховъ назначенъ къ церкви села Медвѣдскаго, Челяб. уѣз. (Резол. Преосв. Серафима, Епископа Челяб., отъ 16 мая с. г. за № 4609).

Состоящій на псаломщической вакансіи при Александроневской церкви города Актюбинска діаконъ Дмитрій Судаковъ, согласно прошенію, перемѣщенъ на таковое же мѣсто къ церкви поселка Сосновскаго, Челяб., уѣз. (Резол. Преосв. Серафима, Епископа Челяб., отъ 17 мая с. г. за № 4616.)

Псаломщикъ села Алексѣевки, Оренбургскаго уѣз., Михаилъ Салтыковъ, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой должности. (Опред. Епар. Нач., отъ 18 мая с. г. за № 293).

Исключаются изъ списковъ духовенства епархіи.

Псаломщикъ единовѣрческой церкви села Введенскаго, Челяб. уѣзда, Семень Плечевъ—за переходомъ на службу въ Екатеринбургскую епархію.

Розыски бѣженцевъ.

1) Проживающій въ г. Николаевѣ Херсонской губ., Соборная ул., № 6—2 гимназія Березовскаго Емельянъ Ивановичъ Максимюкъ розыскиваетъ жену Ольгу Готфридховну Максимюкъ и мать ея Марію Беткерь, бѣженцевъ Волынской губ., Ровенскаго уѣзда, Степановской вол., кол. Бутелки.

2) Проживающій въ Воронежской губ., Бобровскій уѣздъ, Щучья в., того же села ст. Пилечно Іосифъ Григорьевичъ Тыльчикъ розыскиваетъ своихъ дѣтей: Елену 8 л. и Григорія 5 л. и Іосифа Гавриловича Демьянъ-Пастущикъ бѣженцевъ Холмской губ., Влодавскаго уѣзда, в. Собиборъ, дер. Осовы

3) Проживающая въ г. Бобруйскѣ, Минской губ., Ново-

Солдатская ул. д. № 11, Ксенія Кирензинецъ розыскиваетъ Михаила и Кирилла Гаврилюкъ и Анастасію Гудлевскую бѣженцевъ Холмской губ., Грубешевского уѣзда, гмины Монатычи, дер. Здыбцы.

4) Проживающая въ Тамбовской губ., Горѣловской вол. с. Татаново, Прасковья Симакъ розыскиваетъ свое семейство: мужа Василя Николаевича 48 л. и дѣтей: Ульяну 17 л., Аняу 12 л., Дмитрія 7 л. и Павла 4 л., бѣженцевъ Холмской губ., Володавскаго уѣз. Ганской вол., с. Кулочи.

5) Проживающая въ Тамбовской губ., Горѣловской в. с. Татаново Марія Петровна Булкова розыскиваетъ свое семейство: мужа Петра Осиповича Булкова и дѣтей: Анну, Алексѣя, Петра и Марію Петровыхъ—бѣженцевъ Гродненской губ. и уѣзда, Горницкой волости.

6) Проживающая въ Тамбовской губ., Горѣловской в. с. Татаново Ефимія Артемовна Малкова розыскиваетъ своихъ дѣтей Акулину 18 л. и Петра 15 л.—бѣженцевъ Ковенской губ., Ново-Александровскаго уѣзда, Видзской Млетянки.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

вакантныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ Оренбургской епархіи.

Составлена 13-го іюня 1916 года.

ГДѢ ИМЕННО И КАКІЯ.	Количество прихожанъ муж. пола.	Сколько положено жалованья на весь причтъ.		Земли въ десятинахъ.	Количество школь.	Верстѣ отъ Оренбурга.	Православный или елиновѣр. приходъ	Съ какого времени вакантно мѣсто
		Каз.	Общ.					
<i>Священническія:</i>								
Форштадтъ Серафимовская ц.	943	—	—	—	1	2	прав	3 мар.
Карагайлинскій пос., Кустан. у.	686	400	—	100	2	1300	—	29
Воскресенское с. Орскаго у.	1466	400	—	33	3	220	—	10 мая
Пецелино с. Челябинск. у.	1513	400	—	—	2	1050	прав	—
Покровскій жен. мон., Оренб. у.	—	800	—	—	1	100	прав	19 мая
<i>Діаконскія</i>								
Кособродская стан., Троицкаго у.	1511	—	—	91	4	750	прав	30 сентября
Петропавловское с., Оренб. у.	1041	192	—	24	1	170	—	2 янв.
Швуновскій пос., Актобинск. у.	1593	600	—	105	2	115	—	—
Тарутинскій пос., Троицкаго у.	1639	400	—	300	3	765	—	4 марта
Полетаевскій пос., Челябинск. у.	1656	—	224	7	1	800	—	14
Городищенская ст., Оренб. у.	2144	—	—	15	3	50	—	29 апр.
Филимоновскій н., Троицк. у.	1509	—	300	90	3	600	—	14 мая

<i>Псаломщическія.</i>									
Алекса́ндро-Невская п. г.	ктюб.	2446	—	—	—	10	255	прав	17 мая
Ново-Уральскій пос	Актюб. у.	358	400	—	99	1	170	прав	
Верхнее с., Челябинскаго уѣзда.		686	400	—	—	2	1000	един	1 март.
Одинокая Сосна	Кустан. у.	1452	800	—	105	1	900	—	
Кайрактъсайскій ц., Акт. у.		810	800	—	105	1	35	—	
Васильевскій пос., Кустанайск. у.		1377	400	—	105	3	692	—	
Казанское село, Орскаго у.		694	600	—	1	3	250	—	9
Лихачевскій пос., Кустанайск. у.		1066	400	—	105	4	812	—	
Варваринскій пос., Кустан. у.		367	800	—	107	1	680	—	15
Аральскій пос., Кустанайск. у.		732	400	—	105	3	300	един	14 марта
Введенское с., Челяб. у.		1076	392	—	—	—	100	—	28 апрѣл.
Александровка с., Оренб. у.		391	600	—	—	1	160	прав	28 апрѣл.
Красный-Яръ село, Челябинск.		185	600	—	22	1	1000	един	
Бусака́нскій п., Кустан. у.		574	—	200	—	1	450	прав	
Ерохиво с., Челябинск. у.		427	525	—	19	1	1000	един	12 мая.
Ижбердинскій хут., Оренбург. у.		770	400	—	—	3	150	—	12 мая.
Благовѣщенское село Оренб. у.		750	600	—	—	2	80	прав	14 мая.
Ключевка село, Оренбургск. у.		936	400	400	50	1	200	—	27 мая.
Берлинскій пос. Троицкаго уѣзда.		516	—	—	—	2	730	прав	6 іюня
Измайловскій пос. В.-Уральск. у.		717	600	400	300	2	461	—	9
Кагивскій зав. В.-Уральскаго у.		2331	400	—	—	3	357	—	10 сент.
Медвѣдское село, Челябинск. у.		2353	400	—	98	3	1000	—	20 дек.
Уйска́я ст., Троиц. у.		1961	—	—	75	9	700	—	23
Становое с., Челябинск. у.		3051	400	—	165	5	900	—	28 апр.
Березовское село, Челябинск. у.		843	400	—	24	2	100	прав	
Окуневская слоб., Челябинск. у.		2688	338	305	203	5	1024	прав	
Севастьяновскій пос. Челябинск. у.		706	400	—	300	4	825	прав	20 мая.
Смѣльскій пос., Верхнеуральск. у.		546	450	—	54	3	500	прав	31 мая.
Иоанно Предтеченск. ц. Мяс ст. Ч.		1260	—	224	300	4	834	прав	13 мая.
Коломенскіи пос., Кустан. у.		846	800	—	105	2	500	—	

Челяб. уѣзда	Севастьяновскій пос.	Дзержинскій пос.	Среднеуральскій уѣзд.						
...

Содержаніе офиц. части: Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святейшаго Правительствующаго Синода.—Отъ Правленія Оренбургской Духовной Семинаріи.—Отъ Правленія Оренбургскаго духовнаго училища. — Разрядный списокъ.—Вакансія надзирателей.—Инструкція.—Маршрутъ.—Распоряженія Епарх. Начальства.—Розыскѣженцевъ.—Вѣдомость вакантныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ Оренбургской епархіи.—

Редакторъ — официальной части, Секретарь Консисторіи
Х. Говядовскій.

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1—15 ЮНЯ

№ 21-23.

1916 ГОДА.

Часть неофициальная.

Болѣзнь вѣка.

Въ теченіе послѣднихъ двухъ мѣсяцевъ на страницахъ періодической духовной и свѣтской печати различныхъ политическихъ направленій идетъ споръ о томъ, какъ могъ (или смѣлъ?) величайшій міровой ученый, выдающійся государственный дѣятель оппозиціоннаго лагеря, гордость и слава Россіи, профес. М. М. Ковалевскій пригласить къ себѣ священника для предсмертной исповѣди и какъ понять его предсмертныя слова: «я хочу мать»? Въ этомъ, казалось бы, для нѣкоторыхъ безразлично, а для многихъ весьма радостно поступкѣ почившаго, нельзя ничего иного усмотрѣть, какъ естественное желаніе православнаго христіанина очистить свою душу и совѣсть, примириться съ Богомъ и людьми и достойно приготовить въ дальній путь загробной жизни на свиданіе съ любимой матерью, ушедшей туда на тридцать лѣтъ раньше своего сына. Такъ понявъ эти слова и духовникъ почившаго, отмѣтившій это въ своей надгробной рѣчи, конечно, никогда не думая, что найдутся «друзья» почившаго, которые усмотрятъ въ этой предсмертной исповѣди своего друга и учителя какую-то «безтактность» и станутъ «защитникомъ» и оправдывать» его. Первымъ «защитникомъ»

выступилъ личный секретарь почившаго г. Сорокинъ. Ниже читатели найдутъ двѣ статьи, всесторонне освѣщающія не-своевременно затѣянный споръ надъ сѣжей могилой. Споръ этотъ наводитъ на весьма грустныя мысли, такъ какъ является показателемъ тяжелой болѣзни нашего вѣка. Въ самомъ дѣлѣ, что предосудительнаго въ исповѣди почившаго профессора М. М. Ковалевскаго? Почему этому поступку такъ стараются придать иное освѣщеніе, не стѣсняясь оскорбить память почившаго. Вѣдь иначе, какъ оскорбленіемъ, нельзя назвать влагаемая г. Сорокинымъ въ уста покойнаго своего патрона слова: «Скажите, очень ругаютъ меня пріятели за то, что я позвалъ священника?» Это будто говоритъ умирающій профессоръ Ковалевскій, который во всю свою жизнь никогда не считался съ тѣмъ, ругаютъ-ли его, или хвалятъ, а теперь, чувствуя близкую кончину, вдругъ беспокоится, что скажутъ «пріятели»... Но допустимъ хоть на минуту, что онъ это сказалъ. Значитъ онъ зналъ, что его будутъ за это «ругать»? Даже такого величайшаго изъ великихъ, облагодѣтельствованнаго весь міръ своими научными трудами и открытіями, учителя многихъ тысячъ образованныхъ и интеллигентныхъ людей, даже *его* будутъ ругать? Что же тогда скажутъ о рядовомъ интеллигентѣ, который и интеллигентность то свою афишируетъ только тѣмъ, что при жизни отрицаетъ религію, или рѣшѣе исповѣдываніе своей вѣры. Вѣдь современное такъ называемое культурное общество, за рѣдкими исключеніями, сознательно игнорируетъ исповѣданіе, т. е. внѣшнее проявленіе христіанской вѣры, забывая слова І. Христа: *«кто постыдится Меня и Моихъ словесъ въ родъ семъ прелюбодѣйномъ и грѣшномъ, того и Сынъ Человѣческій постыдится, егда придетъ во славу со ангелы Своими»*. Считаая себя христіанами и даже передовыми, такія лица изъ-за боязни *свѣта* стыдятся открыто исповѣдывать Христа и не желаютъ подчиняться установленіямъ основанной имъ св. Церкви. Съ такими то христіанами въ ближайшее время пастырямъ церкви придется совмѣстно вести трудную работу по возрожденію православнаго прихода. Эта то предстоящая дѣятельность духовенства и побудила насъ остановить вниманіе его на фактъ смерти приснопамятнаго раба Божія Максима Ковалевскаго. Пусть

не омущается духовенство предстоящей тяжелой работой по возрожденію приходской жизни и не боится навадокъ г. г. Сорокиныхъ, ибо въ Церкви Христовой не перевелись еще и Ковалевскіе... Я.

Надъ свѣжей могилой.

«Грустно, когда тотъ, или иной поступокъ умершаго дѣлають орудіемъ для тѣхъ, или иныхъ цѣлей, хотя бы и весьма высокихъ; вдвойнѣ грустно, когда это дѣлають не безъ искаженія истины, или-же *приемами, близкими къ нарушенію профессиональныхъ тайнъ*».

Такъ пишетъ личный секретарь покойнаго М. М. Ковалевскаго Питиримъ Сорокинъ.

Эту грусть на сердце г. Сорокина навѣяла надгробная рѣчь, сказанная при похоровахъ покойнаго тѣмъ священникомъ, который напутствовалъ его передъ смертью.

«Должно сказать, что покойный М. М. не только въ ореолѣ европейскаго ученаго, стоявшаго на вершинахъ современнаго научнаго знанія, не только въ ореолѣ общественнаго дѣятеля незапятнанной репутаціи, но и въ ореолѣ православнаго хрістіанина. Сказать это прямо и категорически меня уполномачиваетъ все то, чему я былъ свидѣтелемъ за три дня кончины покойнаго, во время его исповѣди и причащенія. Когда я вошелъ въ комнату, гдѣ сидѣлъ больной и поздоровался съ нимъ, М. М., поцѣловавъ мнѣ руку, такъ объяснилъ свое желаніе видѣть меня «я хочу» — сказалъ онъ мнѣ, — «мать».

Ученый, привыкшій въ сжатыхъ и точныхъ формулахъ выражать свои выводы; и здѣсь необыкновенно сжато и точно выразилъ и свое внутреннее состояніе и назначеніе православной церкви для русскаго человѣка.»

Такъ пояснилъ слова покойнаго батюшка уже самъ отъ себя, за собственный страхъ и совѣсть.

Возражая противъ этихъ притязаній священника и желая, такъ сказать, реабилитировать память покойнаго отъ той, очевидно, по мнѣнію Сорокина *нежелательной* тѣни, которую, опять таки по его личному мнѣнію, на память

покойнаго бросилъ самый фактъ исповѣди и приобщенія св. Таинъ, онъ бѣглою рукою набрасываетъ такую картину: вслѣдъ затѣмъ, какъ священникъ вышелъ отъ больного, онъ вошелъ къ нему и вотъ тутъ, будто-бы, покойный обратился къ нему, Сорокину, съ такими словами:

„Скажите, очень ругаютъ меня пріятели за то, что я позвалъ священника? Я отвѣтилъ, что друзья отнеслись очень спокойно къ этому факту. *«Передайте имъ, — сказалъ покойный, чтобы они не беспокоились. Я это сдѣлалъ ради памяти моей матери»*. Ни о загробной жизни, ни о церкви рѣчи не было, — добавляетъ Сорокинъ.

Такъ рисуютъ послѣднія минуты жизни М. М. Ковалевскаго, съ одной стороны, напутствовавшій его священникъ, а съ другой — его личной секретарь.

И тотъ и другой бесѣдовали съ покойнымъ наединѣ, слѣдовательно, никакихъ свидѣтельскихъ показаній, подтверждающихъ справедливость той или другой стороны быть не можетъ, но передъ нами подымается во весь свой гигантскій ростъ яркій и свѣтлый духовный обликъ покойнаго, который самъ по себѣ теперь и изъ подъ тяжелыхъ сводовъ темной могилы говоритъ гораздо громче и красочнѣе, чѣмъ могли-бы сказать за него тысячи живыхъ свидѣтелей.

Во всѣхъ безчисленныхъ отзывахъ и воспоминаніяхъ друзей и просто знакомыхъ покойнаго, воспоминаній, которыми теперь полна пресса, красною нитью проходитъ тотъ фактъ, что покойный М. М. Ковалевскій среди бурь и житейскихъ волненій всегда стоялъ *«самъ по себѣ»*, что онъ никогда не былъ не только рабомъ, но и поклонникомъ какихъ либо научныхъ, политическихъ и этическихъ ярлычковъ. Онъ одинаково не терпѣлъ какое-либо давленіе на свою личность со стороны, онъ одинаково относился отрицательно какъ къ квартальной, такъ и либеральней онекѣ надъ собой. Онъ, какъ теперь это принято говорить, былъ *«дикій»* въ самомъ широкомъ и хорошемъ смыслѣ этого слова. Но эта его дикость не была тождественна безпринципности. Нѣтъ, на зарѣ своихъ юныхъ дней онъ сталъ подъ то знамя, на которомъ ярко горятъ великія слова; *«все для счастья человѣчества»* и подъ этимъ знаменемъ онъ дошелъ до самаго края своей могилы, но шелъ-то онъ своимъ собственнымъ путемъ, не под-

чиняясь никакимъ указкамъ, откуда-бы они не высывались. Таковъ онъ былъ, какъ представитель науки, таковъ онъ былъ и какъ политическій дѣятель. Его позиція въ послѣдней роли особенно ярко рисуется его выступленіемъ въ Государственной Думѣ перваго созыва. Въ то время, когда не быть *кадетомъ, или представителемъ болѣе лѣвыхъ теченій*, считалось прямо-таки признакомъ дурного тона, онъ не постѣснялся выступить лидеромъ прогрессивной партіи, которая насчитывала всего три—четыре человекъ, однако, несмотря на то, что за его спиною стояла такая ничтожная по количеству рать, его голосъ въ Думѣ гремѣлъ, какъ вѣчевой колоколь и властно заставлялъ прислушиваться къ нему какъ друзей, такъ и враговъ его политическаго *credo*.

Но если покойный М. М. Ковалевскій такъ самосто-ятельно выступалъ, какъ на научной, такъ и на политической почвѣ, то было-бы совершенною нелѣпостью думать, что-бы онъ ради чего-бы то нибыло отказался отъ своей самостоятельности на самой интимной почвѣ, на почвѣ исповѣдыванія великихъ, свѣтлыхъ и святыхъ идеаловъ Христа.

Мы не станемъ долго останавливаться, кто болѣе правильно понималъ слова покойнаго «хочу» «мать». Могъ, конечно, покойный говорить и о своей матери, умершей 30 лѣтъ тому назадъ, но страстно любимой имъ до послѣдняго вздоха. Это подтверждаетъ свидѣтельское показаніе, кажется, г-жи Лѣтковой, которая въ своихъ воспоминаніяхъ о покойномъ разсказываетъ, что онъ незадолго передъ смертію сказалъ приблизительно такъ: *«утомился жить, скоро умру, скоро увижусь съ матерью!»*

Но, какъ-бы не объясняли это слово — «мать», однако, по нашему мнѣнію, остается неоспоримымъ тотъ теперь несомнѣнный фактъ, что въ душѣ покойнаго до самаго послѣдняго момента его земной жизни ярко горѣли идеалы христіанской этики и вѣра въ загробную жизнь.

«*Скоро увижусь съ матерью*» эта фраза ярко и громко свидѣтельствуетъ о томъ, что покойный М. М. Ковалевскій искренно и глубоко вѣрилъ въ загробную жизнь, а разъ это такъ, то такой глубокой, строго дисциплинированный умъ долженъ былъ неминуемо придти и ко всѣмъ логическимъ выво-

дамъ, которые сами собою исходятъ изъ исповѣдыванія загробной жизни. Наконецъ, самый фактъ приглашенія священника для напутствованія передъ смертью еще громче, еще ярче говоритъ о томъ, что покойный М. М. Ковалевскій исповѣдовалъ не идеалы только христіанской этики, но и ясно вѣровалъ въ *живого Христа*, ясно вѣровалъ глубоко, и съ такою нѣжностью, на какую была способно только его великая душа.

Но, скажутъ мнѣ, какъ-же тогда примирить эту глубокою вѣру покойнаго съ тѣми его словами, которыя онъ яко бы сказалъ своему секретарю г. Сорокину по поводу своей исповѣди. Я полагаю, что злѣсь и примирять нечего, потому что эти слова покойный едва ли могъ сказать. Я совсѣмъ не знаю г. Сорокина и, конечно, своимъ недовѣріемъ не хочу его скорбить, я не могу выяснитъ тѣхъ мотивовъ, которые заставили его приписать эти слова покойному, я допускаю даже, что уклониться отъ истины г. Сорокина заставило чувство искренней любви къ покойному, ибо весьма возможно, что съ точки зрѣнія Сорокина самый фактъ исповѣди покойнаго передъ смертью говорить о *неприличномъ тонѣ*, но я сейчасъ ему скажу, почему я ему не вѣрю.

Г. Сорокинъ свидѣтельствуеть, что яко-бы покойный М. М. Ковалевскій тревожился, *не ругаютъ-ли его пріатели за то, что онъ позвалъ священника?*

Мнѣ кажется, что человѣкъ, который во всю свою долгую и яркую жизнь никогда не считался съ тѣмъ, что о немъ подумаютъ и скажутъ даже самые близкіе друзья его, мнѣнія которыхъ не могли быть для него безразличны, а искалъ только истину, стоялъ только за то, что *ему самому казалось справедливымъ*, что человѣкъ, поступавшій такъ *всегда*, въ такой серьезный моментъ, когда онъ самъ ясно видѣлъ, что онъ уже на краю могилы, иначе поступить не могъ, ибо онъ былъ бы тогда *не Ковалевскій*, какимъ обрисовываютъ его намъ сами-же друзья его и знакомые, а обычнымъ рабомъ опредѣленнаго ярлычка, которымъ, къ сожалѣнію, такъ дорожатъ большинство тѣхъ безпринципныхъ людей, для которыхъ этотъ ярлычекъ служить показателемъ «приличнаго тона» «и прогрессивности».

Далѣе г. Сорокинъ утверждаетъ, что М. М. Ковалевскій

якобы просилъ его успокоить его друзей, говоря: «*передайте имъ, что-бы они не безпокоились: я это сдѣлалъ ради памяти моей матери*».

Такъ могъ-бы сказать человѣкъ, для котораго мнѣніе Грибоѣдовской «*княгини Маріи Алексеевны*» дороже и выше всего на свѣтѣ и при томъ человѣкъ совсѣмъ недалекій, а не такой представитель гранитныхъ убѣжденій, не такой глубокой умъ, какъ М. М. Ковалевскій!

Вѣдь та приведенная нами выше фраза, которую г. Сорокинъ приписываетъ М. М. Ковалевскому, ярко рисуетъ его, какъ человѣка, если не совсѣмъ антирелигіознаго, то во всякомъ случаѣ настолько безразличнаго къ какому-бы то ни было культу, что предполагать объ исповѣданіи имъ загробной жизни совсѣмъ уже не приходится. Выходитъ такъ, что исповѣдываясь и приобщаясь святыхъ Таинъ, покойный М. М. Ковалевскій совершалъ пустую формальность и совершалъ ее только *ради памяти покойной матери!*

Да проститъ мнѣ г. Сорокинъ, но здѣсь онъ оказываетъ своему великому учителю, выражаясь деликатно, прямо-таки *медвѣжьёю услугою*. Онъ отымаетъ у него главный рычагъ той колоссальной силы, которая помогла ему завоевать симпатіи всего міра, онъ отрицаетъ его умъ!

Вѣдь если покойный М. М. Ковалевскій былъ атеистъ, то съ его точки зрѣнія, какую-же цѣль и цѣнность могла имѣть *пустая формальность* для памяти его покойной матери, для человѣка, который скончался 30 лѣтъ тому назадъ и который съ точки зрѣнія атеиста въ настоящее время представляетъ только ничтожную горстку мертвой земли!? А между тѣмъ, онъ не могъ не знать, что этотъ религіозный образъ не можетъ не волновать и не тревожить тѣхъ изъ его живыхъ друзей, которые всякій культъ, въ томъ числѣ и христіанское исповѣдываніе считаютъ признакомъ дурного тона. Совсѣмъ другое было-бы дѣло, если-бы мать покойнаго М. М. Ковалевскаго была жива. Тогда, конечно, исполненіе „формальности“ даже и съ атеистической точки зрѣнія было-бы понятно, особенно такимъ любящимъ сыномъ, какимъ, по свидѣтельскому всѣхъ его знавшихъ, былъ М. М. Ковалевскій. Исполненіе «формальности», безъ сомнѣнія, утѣша-

ло-бы старуху и такъ или иначе скрашивало-бы поречь утра-ты любимаго сына, да еще такого сына, который былъ гор-достью всего человѣчества! Но исполнить эту, съ точки зрѣ-нія г.г. Сорокиныхъ, «пустую формальность», ради какой то тѣни, ради какой-то горсточки земли это такая нелѣвость, на которую М. М. Ковалевскій способенъ не былъ. Но разъ эту «формальность» покойный исполнилъ, то, стало быть, его мать въ глазахъ его представлялась не несуществующей тѣнью, не простой горстью земли, а человѣкомъ, который, покончив-ши земную жизнь, перешелъ въ другой міръ, но и не поте-рялъ общенія съ этимъ міромъ, общенія съ нимъ, такъ вѣж-но ее любящимъ. А если это такъ, если загробный міръ съ точки зрѣнія покойнаго Ковалевскаго была не пустая мечта, то онъ снова повторяемъ мы, — не могъ не придти къ тѣмъ ло-гическимъ выводамъ, которые неминуемо вытекаютъ изъ это-го исповѣданія.

Я кончилъ; я сказалъ все, почему я недовѣрчиво отно-шусь къ г. Сорокину, и я полагаю, что, если грустно «ког-да тотъ или иной поступокъ умершаго дѣлаютъ орудіемъ для тѣхъ, или иныхъ цѣлей, хотя бы и весьма высокихъ», что если «вдвойнѣ грустно, когда это дѣлается не безъ искаже-нія истины, или-же приемами, близкими къ нарушенію про-фессіональныхъ тайнъ», то становится еще грустнѣе, когда для тѣхъ или иныхъ цѣлей, хотябы можетъ быть и «прогрес-сивныхъ», стараются совсѣмъ схоронить истину и поднимаютъ надъ только что засыпанной могилой большого и свѣтлаго человѣка, надъ могилой своего любимаго учителя крайне не-тактичный и, буду говорить прямо, крайне неумеренный споръ. Залѣзать въ душу покойника и вывертывать его наизнанку по своему усмотрѣнію не дано право и съ мимъ близкимъ друзьямъ его, съ какою-бы цѣлью они эту кощунственную операцію не продѣлывали!

Да и какой смыслъ имѣетъ весь этотъ неумеренный гвалтъ надъ свѣжею могилою? Почему друзьямъ покойнаго непременно хочется, если такъ можно выразиться, притянуть его за волосы къ тѣмъ излюбленнымъ ими воззрѣніямъ ва христіанскую этику, къ которомъ покойный при своей земной жизни не только не питалъ никакихъ симпатій, но, что дока-зываютъ его послѣднія минуты, относился отрицательно?

По нашему мнѣнію, здѣсь играетъ роль оскорбленное самолюбіе «цеха», здѣсь либеральное сектантство, которое во славу своего «двуперстія» не стѣсняется даже и рѣзкимъ уклоненіемъ отъ истины, здѣсь рабское преклоненіе предъ «ярлычкомъ» и ничѣмъ не прикрытая боязнь, что скажетъ Грибодовская «княгиня»...

Развѣ вся жизнь покойнаго М. М. Ковалевскаго не была яркимъ свидѣтельствомъ того, что онъ каждою мыслью своею, каждымъ біеніемъ своего благороднаго сердца, каждымъ словомъ своимъ и каждымъ шагомъ своимъ стремился только къ тому, чтобы подвинуть человѣчество къ той завѣтной мечтѣ, къ той свѣтлой грезѣ, когда царство Христово осѣнитъ весь міръ, когда придетъ въ этотъ міръ царство любви, царство свѣта и высшей правды! Вѣдь въ основѣ всей христіанской морали лежитъ величайшая заповѣдь — *„Возлюби ближняго своего, какъ самого себя!“* Въ этой заповѣди не только весь законъ и всѣ пророки, но и всѣ стремленія самыхъ лучшихъ, самыхъ свѣтлыхъ представителей человѣчества, для которыхъ другая христіанская заповѣдь *«ни кто не имѣетъ больше той любви, какъ если душу свою положитъ за друзей своихъ»* — не пустой звукъ! Бѣдь тотъ моментъ, когда осуществится краеугольная заповѣдь христіанской этики, будетъ моментомъ гибели всего, что теперь такъ омрачаетъ, такъ гнетъ жизнь человѣчества! Въ этотъ моментъ сами собой рухнутъ всѣ тюрьмы, рассыпятся въ дребезги всѣ кандалы и путы, обратятся въ прахъ всѣ крупновскіе заводы, съ этого момента сойдутъ со сцены адвокаты, судьи, прокуроры, минетъ надобность и въ арміяхъ, потому что все это будетъ уже лишнимъ, ибо человѣкъ будетъ *новымъ человекомъ*, онъ будетъ любить ближняго, какъ самого себя, онъ органически не будетъ способенъ обидѣть ближняго, практиковать насиліе противъ этого ближняго, клеветать на него, покушаться на его достояніе, здоровье и жизнь!

Кому же и чѣмъ можетъ помѣшать вѣра, глубокая и искренняя въ это грядущее царство Христово? Кому и чѣмъ можетъ помѣшать пламенная живая вѣра какъ въ Бога Живаго, въ Того, Кто 19 вѣковъ тому назадъ на великой и скорбной Голгофѣ добровольно принялъ мученическую смерть ради свѣтлаго счастья всего міра?

Не знаю, задумывались ли надъ этимъ когда нибудь г.г. Сорокины. Если нѣтъ, то смѣю посовѣтывать имъ подумать объ этомъ крѣпко и искренно!

(«В. Е. В.»). Г. Михайловъ.

Знаменательная кончина.

Очень часто среди нашихъ доморощенныхъ философовъ, причисляющихъ себя къ «интеллигенціи», можно слышать такія рѣчи:

— «Помилуйте,—говорятъ они,—кто же нынче вѣритъ?

Вѣра есть достояніе низшихъ, некультурныхъ классовъ. Культурные европейцы давно уже отрѣшились отъ узъ вѣры, да и наши ученые давно рѣшили, что Бога нѣтъ. А коль скоро Бога нѣтъ—слѣдовательно и загробной жизни нѣтъ, и ничего нѣтъ».

Такія «легковѣсныя» рѣчи подчасъ раздаются даже отъ такихъ лицъ, кому поручено воспитаніе нашихъ дѣтей.

И молодежь, пылкая и доврчивая, втягиваетъ въ себя, какъ губка воду, эти атеистическія бредни, въ полной увѣренности, что это —«последнее слово науки».

Между тѣмъ жизнь время отъ времени преподноситъ намъ массу такихъ фактовъ, которые безпощадно разрушаютъ всѣ эти безбожные вымыслы.

Намъ, пастырямъ, крайне необходимо слѣдить за текущими событіями и отмѣчать все, что способствуетъ разъясненію правды христіанства, которому мы служимъ...

Возвращеніе въ церковь толстовца князя Д. А. Хилкова и его славная смерть на полѣ брани, отмѣченныя и въ свѣтской и духовной прессѣ,—многихъ заставили задуматься и даже перемѣнить свое міровоззрѣніе.

Нынѣ телеграфъ принесъ извѣстіе о кончинѣ члена Государственнаго Совѣта знаменитаго ученаго профессора Максима Максимовича Ковалевскаго. Выдающійся ученый, котораго знала вся Европа.—радикаль изъ радикаловъ, вождемъ россійской демократіи—проф. Ковалевскій оказался глубоковѣрующимъ православнымъ христіаниномъ. Это необычайное открытіе такъ ошеломило его друзей, невѣрующихъ социаль-де-

мократовъ, что они поспѣшили всячески перетолковать въ печати фактъ его исповѣди и св. причащенія и исказить его предсмертныя слова.

Вся русская печать, какъ лѣваго такъ и праваго направленія,, была переполнена статьями о М. М. Ковалевскомъ. Пресса безпристрастно отмѣтила выдающіяся заслуги этого энциклопедиста—ученаго, а объ его кончинѣ, такъ писалъ известный русскій публицистъ.

«Самое необычайное, что я прочелъ о Максимѣ Ковалевскомъ въ некрологахъ газетъ его партій, это были слова сказанныя имъ передъ смертью А. Θ Кони:

— «Усталъ бороться, радъ увидѣть мать».

Вотъ нѣчто поистинѣ удивительное! Стало быть,—этотъ огромный и грузный радикаль, одинъ изъ наиболѣе блестящихъ вождей нашего демократизма, все таки *вѣрнулъ въ загробную жизнь*. А вѣдь это вѣрованіе считается у радикаловъ пережиткомъ самыхъ варварскихъ и темныхъ эпохъ человечества. Мало того, въ той же газетѣ («Рус. Слово») приведены его предсмертныя слова доктору Геровскому:

— «Чувствую, что скоро умру, хорошо еще, что успѣлъ причаститься.»

Вотъ прелюбопытный штрихъ души знаменитаго русскаго оппозиціонера! Былъ всю долгую жизнь свою архіевропейцемъ, читалъ лекціи въ Стокгольмѣ, Оксфордѣ, Брюсселѣ, Парижѣ, Чикаго, Санъ-Франциско, водилъ знакомство съ Карломъ Марксомъ, Виндервильде и т. п. отрицателями всего святого, считался вождемъ, учителемъ, украшеніемъ порвавшаго съ церковью демократизма и вдругъ:

— «Хорошо, что успѣлъ причаститься!».

Вотъ до какой степени прочно коренная Русь сидѣла въ этой обширной и всеобъемлющей фигурѣ! Гремѣлъ съ обѣихъ нашихъ парламентскихъ трибунъ, высоко неся знамя прогресса, знаній, свободы—и все таки въ глубинѣ сердца нѣжнѣйшую любовь питалъ къ матери, умершей 33 г. тому назадъ, и ждалъ встрѣчи съ нею «тамъ, въ небесахъ». Академикъ и «міровой» ученый—и незамѣтно для своихъ радикальныхъ почитателей все таки *исповѣдался и причащался*, слѣдовательно, ходилъ въ церковь, слушалъ древніе догматы и пѣсно-

пѣнія, и, кто знаетъ?—можетъ быть, подѣваль въ душѣ тѣмъ тысячалѣтнимъ напѣвамъ, которые унаследоваль въ крови». („Новое Время“ ст. Меншикова № 14, 387).

По нашему мнѣнію — проф. Ковалевскій, исповѣдуясь и причащаясь у православнаго священника, совершилъ цѣлый подвигъ. Развѣ онъ не зналъ, какъ относятся къ такимъ вещамъ его друзья и почитатели?

И если онъ тѣмъ не менѣе рѣшилъ исполнить свое зред- смертное желаніе, -- о, значить, сильна была въ немъ живая вѣра въ Бога и загробную жизнь.

По свидѣтельству секретаря покойнаго — г. Сорокина, Ковалевскій спросилъ его:

— «Скажите, очень ругаютъ меня пріатели за то, что я позвалъ священника?»

Значить — онъ былъ увѣренъ, что такой поступокъ не пройдетъ ему даромъ.

И если его пріатели — демократы, отнеслись спокойно къ этому факту, то это объясняется тѣмъ, что они знали, что своими убѣжденіями покойный не поступался и всегда умѣлъ ихъ отстаивать.

Намъ остается только вознести свои молитвы предъ Престоломъ Бога о душѣ этого стойкаго христіанина.

Миръ праху твоему ученый исповѣдникъ Христа!

Свящ. В. Демидовъ.

Дочь и падчерица.

(Не сказка, а действительность).

Дочь — гордая, заносчивая лѣнивица, падчерица — скромная, безотвѣтная труженица. Дочери — ласка и привѣтъ, падчерицѣ — тычки и униженіе. Дочери-наряды, падчерицѣ-обноски. Дочери-подарки, лучшій кусокъ, падчерицѣ-подачки, объѣдки. Дочь у всѣхъ въ почетѣ, въ уваженіи, ее восхваляютъ, на нее возлагаютъ великія надежды: «Дайте ей подрасти, окрѣпнуть, — говорятъ съ умиленіемъ про дочь ея родители и присные, — посмотрите, какія совершитъ она великія дѣла»... Падчерицу же презираютъ, надъ ней издѣваются, многіе ис-

кренно удивляются, чего-де-это съ нею, замарашкой-надчерицей, до сихъ поръ церемонятся, давно бы слѣдовало ее похерить. Да родная дочь и надчерица... Первую холятъ и лелѣютъ, вторую терпятъ и только ждутъ удобнаго случая, какъ бы «скачать ее съ рукъ, бросить въ темномъ лѣсу, на съѣденіе дикимъ звѣрямъ», Ждутъ случая. А пока—«одной пирога да пышки, а другой волдыри да шышки»...

Это присловье изъ сказки, но не сказка, а быль, это неоспоримая, ясная какъ день, горькая дѣйствительность, которой не замѣчаютъ только слѣпой. Мы говоримъ о начальныхъ школахъ министерской (или земской) и церковно-приходской. Первой и отличныя собственныя зданія и изобиліе учебниковъ, и учебныхъ пособій¹⁾ и принадлежностей, и приличный окладъ учащимъ, и награды, и даже, наконецъ, большая продолжительность каникулъ (въ нынѣшнемъ году особенно: въ министерскихъ школахъ учебный годъ кончился около 25 марта, въ церковныхъ же—5 мая). Первой, словомъ, все, второй же ничего, кромѣ презрѣнія. Бросятъ церковной школѣ жалкую подачку, такъ и на томъ спасибо.

Но позвольте. Да стоитъ этой «замарашкѣ»—церковной школѣ помогать? Можетъ быть она и не заслуживаетъ добраго къ себѣ отношенія, можетъ быть то нелестное мнѣніе, которое о ней имѣютъ «радѣтели» народнаго просвѣщенія и исполнѣ справедливо? Въ министерскихъ-де школахъ, мы знаемъ, работаютъ, трудятся, а въ церковныхъ что дѣлаютъ? Посмотримъ. Чтобы не быть голословными, обратимся къ фактамъ.

Правда, въ министерскихъ школахъ работаютъ, работаютъ, несомнѣнно, большинство учащихся усердно, но вѣдь и въ церковныхъ школахъ учащіе трудятся въ потѣ лица. Если министерскій учитель 360 р. годового оклада болѣе или менѣе добросовѣстно зарабатываетъ, то церковному учителю 180 руб. и все «сокомъ достаются». Притомъ цѣнится, какъ извѣстно, не работа, какъ таковая (вѣдь и мартышка

1) Въ истекшемъ учебномъ году въ министерскія училища посланы прекрасныя картины по русской Исторіи (кажется 12 картинъ), цѣна 45 руб.! Посланы и въ церковныя, гдѣ картины по Русск. Истор. уже имѣлись, похуже. Къ чему такая роскошь и въ такое тяжелое время?

тоже «трудилась» надъ чурбаномъ), а результаты; результаты-же работы по школъ обнаруживаются на экзаменѣ. Экзаменуются ученики, экзаменуется вмѣстѣ съ ними и учащій: какъ занимается онъ въ теченіе года?

Вотъ экзаменъ въ министерскомъ училищѣ. Предсѣдателя Комиссіи нѣтъ. Онъ назначенъ инспекторомъ, но не счелъ нужнымъ явиться, что составляетъ обычное «явленіе». Читаютъ ученики по-русски плохо, по-славянски еле бредутъ; лишутъ диктантъ такъ, что удовлетворительный баллъ можно поставить съ большой натяжкой; при чемъ учительница диктуетъ, напр., такъ <у (пауза и логическое удареніе—смекай-де) чего на (пауза) шель на (тоже) веревочкѣ виситъ лукошко>. Знаки препинанія, до точки включительно, указываются диктующей. Въ познаніяхъ по грамматикѣ ушли недальше фонвизиискаго Митрофанушки. По ариѳметикѣ: если ученикъ твердо знаетъ таблицу умноженія и четыре дѣйствія и умѣетъ рѣшить самую несложную задачу, то это лучший ученикъ. А Законъ Божій? Плохо. Ага... и отецъ законоучитель тоже, значить, не безъ грѣха. Нѣтъ, тутъ причина совсѣмъ особаго свойства.—У законоучителя обыкновенно двѣ три школы (двѣ рѣдко, болѣе все три и притомъ одна или двѣ въ деревняхъ). Въ каждой школъ можно дать не болѣе трехъ уроковъ въ недѣлю и то не во все время учебнаго года. Можно бы попросить учителя позаняться иногда по Закону Божию, напр., въ Великій постъ, когда священникъ не имѣетъ свободной минуты, чтобы добѣжать въ свою школу, уже не говоря про деревенскую? Попросить можно, но... извините-съ...²⁾ По пѣнію-нуль. Кстати: предлагаетъ священникъ одному учителю (учитель, правда, хорошій) пѣть съ учениками въ храмѣ на лѣвомъ клиросѣ. «А какая будетъ плата?» И этотъ вопросъ, по первому абцугу, не краснѣя, задаетъ такой пѣвецъ и регентъ, ученики котораго и «Богородицу»-то поютъ въ «гармонизаціи казанскихъ нищихъ».

Перейдемъ теперь на экзаменъ въ церковную школу. Здѣсь непременно есть предсѣдатель комиссіи, обычно сосѣд-

²⁾ О законоучительствѣ въ министерскомъ училищѣ можно-бы сказать подробнѣе, но такъ какъ это отвлечетъ насъ отъ главной темы настоящаго очерка, то скажемъ объ этомъ особо, въ слѣдующей статьѣ.

ній священникъ, или благочинный округа. Ученики читаютъ по-русски и славянски отлично, пишутъ диктантъ также отлично. Знаютъ достаточно и грамматику, ознакомлены и съ главнѣйшими событіями и лицами отечественной исторіи, имѣютъ элементарныя познанія и по общей физической и отечественной географіи. Здѣсь и поютъ, и прекрасно читаютъ по часослову и псалтири, особенно бѣгло читаютъ часы и шестопсалміе. По Закону Божію пройдена и священная исторія, и краткій катехизисъ, и богослуженіе; отвѣчаютъ изо всѣхъ отдѣловъ отлично. Почему это? Вѣдь законоучитель тотъ-же, что и въ министерскомъ училищѣ? А просто потому, что когда законоучителю нѣтъ времени притти въ школу, то положенный по распisanію урокъ Закона Божія непременно проведетъ учитель.

Вообще въ церковной школѣ живая бодрящая атмосфера, присутствовать здѣсь на экзаменѣ — одно удовольствіе, въ министерской же школѣ — «грусть одна».

Эти строки писались подъ живымъ впечатлѣніемъ произведенныхъ экзаменовъ въ трехъ министерскихъ и трехъ церковныхъ школахъ. Въ первыхъ трехъ познанія учениковъ одной школы — удовлетворительны, другой — плоховаты и третьей — изъ рукъ вонъ плохи (это въ той, гдѣ диктанты производятся «новымъ, усовершенствованнымъ» способомъ); во всѣхъ трехъ церковныхъ — познанія отличны.

Да и откуда можно ждать успѣховъ въ министерскихъ училищахъ, особенно въ глухихъ деревняхъ, въ медвѣжьихъ углахъ? Занимаются кое-какъ, потому что ревизіи не бываетъ, экзамены производятся «по домашнему»... Напримѣръ, «труженица на нивѣ народной», открывшая усовершенствованный способъ диктанта, пріѣзжаетъ съ каникулъ въ срединѣ октября, уѣзжаетъ на цѣлый мѣсяць на рождественскія каникулы, а къ половинѣ апрѣля (а нынче такъ 20 марта!) улетучивается совсѣмъ. Притомъ при пріѣздѣ въ школу она не сразу приступаетъ къ занятіямъ. «я, говоритъ, расклеилась дорогою»... И ей, видите-ли, необходимо на «склеивку» деньковъ этакъ пятокъ или недѣльку (не больше о, она знаетъ свои обязанности!) У ней просто — на-просто самая типичная школа грамоты въ истинномъ значеніи слова.

А получаетъ она за 360—400 уроковъ (90—100 учебныхъ дней по 4 урока) около 360 рублей, выходя на экзаменѣ на «новыхъ» способахъ диктанта и рѣшенія задачъ. А учительница церковной школы въ сосѣдней деревнѣ за 600—650 уроковъ (120—130 учебн. дней по 5 урок.) получаетъ жалкіе 180 р. Разсчитайте, сколько та и другая получаетъ за одинъ урокъ. Притомъ церковная учительница выше по образованію и ея школа поставлена отлично. Гдѣ же справедливость?

Скажутъ: это отдѣльные, случайные факты, ихъ нельзя обобщать. Можно-де указать и такія двѣ школы, изъ которыхъ министерская отлично поставлена, а церковная никуда не годится. Возможно. Но несомнѣнно одно, что вообще въ церковной школѣ трудятся больше и продуктивнѣе. А воспитательное значеніе церковнаго обученія! Но мы объ этомъ не будемъ распространяться: это и есть «камень преткновенія, камень соблазна» для противниковъ церковной школы, какъ сказано будетъ объ этомъ ниже. Продолжаемъ дальше сравненіе школъ въ смыслѣ формальныхъ познаній. — Допустимъ даже, что церковная школа не лучше министерской (что первая хуже и допустить даже нельзя...), что онѣ даютъ одинаковую приблизительно сумму познаній. Зачѣмъ же такъ обижать церковную школу? Что у ней программа меньше? Учебный годъ короче? Цензъ учащихся низокъ? — Программа та же и выполняется полнѣе и обстоятельнѣе, учебный годъ не короче, а бываетъ и продолжительнѣе, учебныхъ часовъ несравненно больше, цензъ учащихся ничуть не ниже. Здѣсь, какъ видите, даже и логика на сторонѣ церковной школы. Но что факты и логика? Для господъ съ извѣстнымъ міровоззрѣніемъ это то же, что для Вильгельма международные договоры... Только я слышишь, и читаешь: тамъ урѣзали кредитъ на церковныя школы, тутъ не разрѣшили, тамъ совсѣмъ отказали... Почему? какая причина? А не будь церковной. Уйди отъ церкви, она оказываетъ на тебя «дурное» вліяніе... и бросаютъ падчерицѣ подачки, а родной дочери министерской и земской школѣ—даются средства щедрою рукою. Обидно до слезъ! Народныя деньги расходуются такъ несправедливо на два типа народныхъ школъ. Это даже не несправедливо, это нечестно, возмутительно!...

Бѣдная, несчастная церковная школа. Къ тебѣ, какъ и ко всей многострадальной Руси, вполне примѣнимы скорбныя слова поэта:

«Ты и убогая,
«Ты и обильная,
«Ты и богатая,
«Ты и безсильная...

Убога ты, бѣдна матеріально, обильна и богата внутреннимъ содержаніемъ, безсильна въ своихъ правахъ; голосъ твой о помощи, о поддержкѣ— гласъ вопіющаго въ пустыни.

Да, вся вина твоя, церковная школа, въ томъ, что ты церковная, т. е. то, что ты находишься подъ кровомъ Святой Церкви Православной, что во главѣ обученія ты ставишь Законъ Божій, церковное чтеніе и пѣніе, что главная цѣль твоя—обученіе и воспитаніе въ духѣ православія. А все, что имѣетъ непосредственную связь съ православною церковію, ненавистно міру.

Свящ. С. Васильевъ.

„Маленькая параллель“.

Въ длинномъ рядѣ распоряженій и циркуляровъ Министерства Народнаго Просвѣщенія чрезвычайно странное впечатлѣніе произвели два любопытныя распоряженія, имѣющія нѣсколько странный характеръ. Распоряженія были посланы въ различные учебные округа, но изданы они однимъ и тѣмъ же министромъ и по одному и тому же вопросу.

№ 1. Распоряженіе Министерства Народнаго Просвѣщенія по Одесскому учебному округу отъ 11 ноября 1915 г., за № 91, «о зачетѣ учителямъ (у-цамъ) начальныхъ училищъ на пятилѣтнія прибавки службы въ учительскихъ должностяхъ талмудъ-торъ».

«Департаментъ Народнаго Просвѣщенія имѣетъ честь уведомить ваше превосходительство, что Министерство Народнаго Просвѣщенія признало возможнымъ засчитывать учителямъ и учительницамъ начальныхъ училищъ на полученіе установленныхъ закономъ 7 іюля 1913 г. пятилѣтнихъ прибавокъ время службы

ихъ въ должностяхъ учителей (учительницъ) талмудъ-торъ (еврейскихъ школъ).

№ 2. Распоряженіе Министерства Народнаго Просвѣщенія, по Московскому учебному округу, отъ 26 мая 1915 г. за 23472. «по вопросу о зачетѣ службы въ церковно-приходскихъ школахъ на прибавки по начальнымъ училищамъ».

«Департаментъ народнаго просвѣщенія имѣетъ честь увѣдомить ваше превосходительство, что вопросъ о распространеніи на лицъ, состоящихъ въ настоящее время учителями и учительницами въ начальныхъ училищахъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія и состоявшихъ ранѣе учителями, (учительницами) церковно-приходскихъ школъ права получать прибавки къ жалованію, на основаніи закона 6 іюля 1915 г., съ зачетомъ въ срокъ выслуги этихъ прибавокъ времени, проведеннаго ими въ качествѣ учащихся церковно-приходскихъ школъ находится на разсмотрѣніи законодательныхъ учрежденій. Ранѣе разрѣшенія этого вопроса въ указанномъ порядкѣ служба въ церковно-приходскихъ школахъ засчитывается быть не можетъ».

Вопросъ этотъ и посейчасъ остался не разсмотрѣннымъ законодательными учрежденіями, вѣрнѣе сказать, онъ даже не былъ внесенъ въ Г. Думу Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія. Тѣмъ не менѣе то обстоятельство, что вопросъ этотъ такъ и остается не разсмотрѣннымъ законодательными учрежденіями, нисколько не мѣшаетъ министерству истолковывать законъ отъ 7 іюля 1913 г. въ пользу бывшихъ учителей и учительницъ талмудъ-торъ, т.-е. еврейскихъ профессиональных или приходскихъ школъ, перешедшихъ вполнѣдствіи на службу въ начальныя училища.

Такимъ образомъ Министерство Народнаго Просвѣщенія не одинаково толкуетъ одинъ и тотъ же законъ, въ зависимости отъ того, къ кому онъ примѣняется. Образъ дѣйствій Министерства Народнаго Просвѣщенія въ данномъ вопросѣ ставитъ учителей талмудъ-торъ въ явно привилегированное положеніе по отношенію къ ихъ коллегамъ-учащимъ церковно-приходскихъ школъ и создаетъ весьма обидное, весьма печальное неравноправіе для людей русской національности. Насколько подобная политика отвѣчаетъ интересамъ Русскаго государства, насколько она допустима, предоставляется судить каждому.

(Совр. Лѣт).

ОКОЛО ВОЙНЫ.

◆ Какъ сноситься съ русскими воинами, томящимися въ плѣну. О полной безпомощности и поразительной неосвѣдомленности населенія, особенно крестьянскаго, говорятъ письма, посылки, денежные переводы, адресованные на имя русскихъ военноплѣнныхъ въ Германію и Австро-Венгрію и поступающіе въ въ Отдѣлъ помощи военноплѣнныхъ при Главномъ Комитетѣ Всероссійскаго Земскаго Союза. Часто совершенно невозможно разобрать въ адресѣ, узнать, куда адресовано письмо или посылка, въ какой городъ въ какой лагерь военноплѣнныхъ, не обозначается даже иногда фамилія военноплѣннаго, или до такой степени имя и фамилія искажаются, что понять, кому адресована корреспонденція, нѣтъ ни малѣйшей возможности. Случается, что невозможно даже запросить отправителя или навести справки, такъ какъ въ корреспонденціи не указывается его адресъ.

При сдачѣ на почту освѣдомленные чиновники, обыкновенно, отказываютъ въ приѣмѣ посылокъ и денежныхъ переводовъ, съ неправильными адресами. Когда же такія посылки принимаются почтой, — онѣ не доходятъ до военноплѣннаго. Въ настоящее время въ Петроградѣ находятся тысячи возвращенныхъ изъ Германіи посылокъ съ неправильными, неточными, съ искаженными адресами. А посылки безъ указанія адреса отправителя совсѣмъ не возвращаются.

Крайне необходимо широко освѣдомить населеніе, что для исправнаго доставленія посылокъ и денежныхъ переводовъ нужно обязательно сообщать фамилію, имя, отчество военноплѣннаго, воинскую часть, въ которой онъ служилъ до плѣна, а также годъ рожденія, постоянное мѣсто жительства до плѣна, лагерь, номеръ барака или личный номеръ его, а также имя, отчество, фамилію и точный адресъ отправителя. Кроме того, если военноплѣнный находится на работѣ, необходимо указать главный лагерь, къ которому онъ приписанъ, и мѣсто его временнаго пребыванія.

Посылки и денежные переводы съ этими необходимыми свѣдѣніями, какъ показалъ опытъ, достигаютъ цѣли; корреспонденцію же безъ точнаго и яснаго адреса отправлять безцѣль-

но. И несравненно лучше писать адреса по русски и правильно, чѣмъ по нѣмецки и неправильно.

Значительную услугу могли бы оказать деревенскому населенію въ дѣлѣ писанія адресовъ кооперативныя учрежденія, священники, учителя, представители деревенской интеллегенціи. Отдѣлъ помощи военноплѣннымъ Земскаго Союза можетъ, по первому требованію выслать различныя указанія, справочныя свѣдѣнія, плакаты, брошюры и т. п.

Военноплѣннымъ цѣлесообразнѣе посылать съѣстные продукты. Имѣются свѣдѣнія, что находящіеся въ плѣну въ Германіи и Австро-Венгріи лишены возможности покупать продукты перво необходимости. Съѣстные продукты можно заказывать черезъ Отдѣлы помощи военноплѣннымъ Всероссійскаго Земскаго Союза (Москва, Покровка, 1) и Всероссійскаго Союза Городовъ (Москва, Средніе Торговые Ряды, 3), которые имѣютъ иностранныя агенства въ Голландіи и отправляютъ посылки непосредственно въ лагеря военноплѣнныхъ. Списки предметовъ, которые могутъ быть отправлены изъ Голландіи, посылаются этими организаціями. Ихъ можно получить также на мѣстахъ въ губернскихъ и уѣздныхъ комитетахъ Всероссійскаго Земскаго Союза. Исполняются заказы и на трафаретныя посылки, заключающія съѣстные продукты, бѣлье, табакъ.

Справки о мѣстонахожденіи военноплѣнныхъ лучше наводить черезъ Центральное Справочное Бюро о военноплѣнныхъ при Россійскомъ Обществѣ Краснаго Креста (Петербургъ, Инженерная, 4) и Московское Отдѣленіе того же Бюро (Москва, Воздвиженка, 1). При обращеніи за справками также необходимо указать воинскую часть, гдѣ служилъ разыскиваемый военноплѣнный, годъ его рожденія и точный адресъ отправляющагося.

Только тогда помощь военноплѣннымъ можетъ быть поставлена планомѣрно, когда, въ этомъ дѣлѣ примутъ участіе общественныя силы и печать, всегда отзывчиво относящіяся къ русскимъ воинамъ, томящимся въ плѣну.

Церковно-общественная жизнь.

◆ **Судьба реформы прихода.** По газетнымъ сообщеніямъ, поправка, внесенная думской комиссіей къ законопроекту о реформѣ прихода, признана нѣкоторыми членами Синода и епархіальными архіереями неприемлемой. Ими возбуждено передъ Оберъ-прокуроромъ А. Н. Волжинымъ ходатайство о взятіи законопроекта о реформѣ прихода изъ Государственной Думы обратно. Въ ходатайствѣ указывается, что проведеніе въ жизнь реформы церковнаго прихода на выборныхъ началахъ приведетъ къ повальному бѣгству духовенства.

Святѣйшій Синодъ призналъ необходимымъ учредить особое совѣщаніе подъ предсѣдательствомъ директора Хозяйственнаго Управленія Синода Осѣцкаго для выясненія взглядовъ епархіальнаго духовенства на предполагаемую реформу. Совѣщаніемъ въ настоящее время выработаны особые опросные листки, которые будутъ разосланы по приходамъ священникамъ для полученія отъ нихъ различныхъ свѣдѣній. Въ случаѣ отрицательнаго отзыва со стороны духовенства на проектъ приходской реформы въ духѣ Государственной Думы иредположено взять этотъ законопроектъ изъ Государственной Думы обратно, на что уже, какъ передаютъ, получено принципиальное согласіе со стороны предсѣдателя совѣта министровъ Б. В. Штюрмера.

◆ **Церковные округа.** Въ Св. Синодѣ обсуждался проектъ о раздѣленіи Россіи на митрополичьи округа. Проектъ этотъ имѣлъ задачей децентрализацію духовной власти, каковая децентрализація должна была вести, по мысли авторовъ проекта, къ оживленію дѣятельности высшаго духовенства на мѣстахъ. Въ высшихъ духовныхъ кругахъ этотъ проектъ на первыхъ же порахъ былъ встрѣченъ несочувственно, такъ какъ многіе іерархи находили, что столь важный вопросъ о переустройствѣ всей системы управленія русской церковью нельзя разрѣшить поспѣшно, да едва ли это и принадлежитъ компетенціи Св. Синода. Это теченіе встрѣтило сочувственный откликъ также среди членовъ Св. Синода. Послѣдніе также нашли, что вопросъ о раздѣленіи русской церкви на митрополичьи округа, въ виду его громадной важности для жизни

русской церкви, может быть съ достаточной авторитетностью разрѣшенъ только помѣстнымъ соборомъ. Для осуществленія же мысли объ оживленіи мѣстной церковной жизни въ Св. Синодѣ выдвинуть другой проектъ, — о раздѣленіи Россіи на церковные округа, примѣнительно въ историческому и географическому дѣленію ея. Епископу, имѣющему мѣстопробываніе въ центральномъ городѣ церковнаго округа, при этомъ не предоставлялось бы никакихъ новыхъ административныхъ функцій, а лишь право собирать епископовъ данаго округа для братскихъ собесѣдованій о мѣстныхъ церковныхъ и религіозно--нравственныхъ нуждахъ.

◆ **Реформа церковнаго суда.** Особая комиссія предсоборнаго совѣщанія закончила обсужденіе проекта устройства духовнаго суда при реформированномъ строѣ управленія православною русской церковью. Примѣнительно къ устройству свѣтскаго суда рѣшено специализировать отдѣльныя отрасли церковнаго суда. Соответственно этому, и самый проектъ объ устройствѣ духовнаго суда рѣшено разбить на нѣсколько отдѣльныхъ частей, а именно: учрежденія церковно-судебныхъ установленій; судопроизводство по дѣламъ о преступленіяхъ духовныхъ лицъ; особое судопроизводство по дѣламъ дисциплинарнымъ и, наконецъ, особое судопроизводство по дѣламъ бракоразводнымъ. Что касается реформы бракоразводнаго процесса, то хотя комиссія и приступила къ обсужденію этого вопроса, но пока принципиальныхъ рѣшеній еще не выносила. При ближайшемъ ознакомленіи вопросъ о реформѣ бракоразводнаго процесса оказывается настолько сложнымъ и теоретически и практически, что комиссіи придется, повидимому, затратить не мало труда для установленія такихъ общихъ основаній этой реформы, которыя соответствовали бы и требованіямъ церковныхъ каноновъ, и запросамъ житейской практики, и, наконецъ, правовымъ воззрѣніямъ современности.

◆ **Проекъ высшаго женскаго педагогическаго института.** Архіепископъ черниговскій Василій возбуждаетъ передъ Св. Синодомъ ходатайство объ учрежденіи въ вѣдѣніи духовно-учебнаго вѣдомства «Романовскаго института вѣдомства пра-

вославнога исповѣданія». Институтъ проектируется учредить для того, чтобы предоставить воспитанницамъ епархіальныхъ училищъ возможность получить высшее образование. Преосвященный Василій проектируетъ использовать для института старинный дворецъ въ Ляличахъ, Черниговской епархіи.

◆ **Привлеченіе сельскаго духовенства къ сберегательнымъ операціямъ.** Въ министерствѣ финансовъ состоялось особое совѣщаніе по вопросу о привлеченіи сельскаго духовенства къ производству сберегательной и страховой операцій. Въ совѣщаніи принимали участіе представители Синода и духовенства.

Предположенія совѣщанія свелись къ слѣдующему: по соглашенію управляющаго государственными сберегательными кассами съ мѣстными епархіальными начальствами, въ мѣстахъ жительства церковнаго причта открываются сберегательныя кассы, на которыя въ лицѣ ихъ завѣдующихъ, священниковъ, дьяконовъ и псаломщиковъ возлагаются обязанности по сберегательной и страховой операціямъ, при чемъ при страховой операціи они дѣйствуютъ, какъ посредники и агенты.

Работа по указаннымъ операціямъ будетъ оплачиваться изъ средствъ сберегательныхъ кассъ.

◆ **Церковное пѣніе.** Въ «Томскихъ Епарх. Вѣдом.» напечатаны слѣдующія обязательныя правила для исполненія со стороны причтовъ церковныхъ старостъ, регентовъ и пѣвчихъ всей Томской епархіи.

1) Хоръ пѣвчихъ вмѣстѣ съ регентомъ находится въ непосредственномъ подчиненіи настоятеля церкви, какъ лица которое является и распорядителемъ порядка при богослуженіи и отвѣтственнымъ за чтеніе и пѣніе въ храмѣ. 2) Наемъ хора или отдѣльныхъ пѣвчихъ производится настоятелемъ при участіи церковнаго старосты, при чемъ подписывается условіе съ указаніемъ вознагражденія и обязанностей хористовъ. 3) Пѣніе должно быть чинное, неспѣшное, безъ крика и съ соблюденіемъ рекомендованнаго Св. Синодомъ напѣва. Выборъ пѣснь одобряется настоятелемъ. 4) Хоръ пѣвчихъ вмѣстѣ съ регентомъ, независимо отъ условія, обязанъ являться ко всѣмъ богослуженіямъ во всѣ воскресные дни, двенадцатые празд-

ники, въ дни наиболѣе чтимыхъ св. угѣдниковѣ и во всѣ высокоторжественные дни. 5) За богослуженіемъ при исполненіи церковныхъ требъ пѣвчіе должны вести себя скромно, не разговаривать, не переходить съ мѣста на мѣсто и безъ особой нужды (особенно во время чтенія шестопсалмій, произнесенія поученій) не выходить изъ храма и вообще не допускать ничего непристойнаго.

Епархіальная хроника

◆ Прибытіе въ Оренбургъ новаго епископа. 27 мая с. г. въ Оренбургъ прибылъ Преосвященнѣйшій Леонтій, Епископъ Кустанайскій, 1-й викарій Оренб. епархіи. На вокзалѣ Владыку встрѣтили: благочинный городскихъ церквей прот. В. А. Бѣлоконовъ, секретарь Дух. Конс. Х. Ѳ. Говядовскій, Епарх. Наблюдатель церк.-прих. школъ, свящ. Д. Ѳ. Машкевич. Смотритель Духовнаго училища Е. А. Бурцевъ и другіе. Съ вокзала Преосв. Леонтій, въ сопровожденіи Секретаря Консistorіи Х. Ѳ. Говядовскаго, прослѣдовалъ въ свою крестовую Спасо-Преображенскую церковь. По входѣ въ храмъ Преосвященный Леонтій облачился въ мантию. Здѣсь собрались для встрѣчи Владыки представители городского духовенства. Каѳедральный протоіерей о. Петръ Сысоевъ, въ облаченіи и съ св. крестомъ, привѣтствовалъ Владыку слѣдующей рѣчью:

Ваше Преосвященство,

Преосвященнѣйшій Владыка!

Представители градо-Оренбургскаго духовенства, епархіальныхъ учрежденій и духовно-учебныхъ заведеній привѣтствуютъ Васъ съ благополучнымъ прибытіемъ въ Епархіальный городъ, къ новому мѣсту служенія Вашего церкви Божіей.

Съ далекой южной окраины Кавказа, такъ близкой въ настоящую войну къ линіи боевого огня, Промыслъ Божій управилъ стопы Вашего Преосвященства въ область глубокаго тыла, въ обширный Оренбургско-Тургайскій край.

Край этотъ съ областью казачьяго войска, съ большимъ переселенческимъ райономъ, издавна имѣетъ важное государственное значеніе. За послѣдніе лѣтъ двадцать, при силь-

номъ развитіи переселенческаго движенія, постепенно увеличивалось дѣло Епархіальнаго Управленія милліоннымъ населеніемъ православной паствы съ восьмьюстами приходоу, а вмѣстѣ съ тѣмъ затруднялось и благоустройство религіозно-нравственной жизни пасомыхъ. Это и послужило побужденіе къ открытію въ Оренбургской епархіи двухъ викаріатствъ.

Но въ переживаемую годину великой Отечественной войны, когда борьбу со врагомъ долженъ вести не только боевой фронтъ, но и тылъ — весь народъ, разнообразно осложнилось дѣло Епархіальной власти. На ряду съ пріютомъ и заботами о десяткахъ тысячъ бѣженцевъ, раненыхъ и увѣчныхъ воиновъ, Епархіальному Архіерею постоянно предстоятъ заботы о многочисленныхъ организаціяхъ, вызываемыхъ нуждами военного времени, по сбору разнообразныхъ пожертвованій, обращеній къ духовенству, паствѣ и пр.

Привѣтствуемъ Васъ, Ваше Преосвященство, какъ ближайшаго помощника нашего Епархіальнаго Владыки, радуемся прибытію Вашему въ нашъ городъ. Да поможетъ Господь въ Вашемъ трудномъ, особенно въ переживаемое тяжелое время, архипастырскомъ служеніи.

Покровомъ Всемилостивѣйшаго Спаса да будетъ благословенно Ваше вхожденіе въ свой крестовый храмъ.

Послѣ краткаго молебнаго пѣнія, съ многолѣтіями, Владыка благословилъ собравшійся въ большомъ количествѣ народъ. Въ алтарѣ о. Каѳедральнымъ протоіереемъ было представлено Владыкѣ собравшееся духовенство, послѣ чего Преосвященный Леонтій отбылъ въ свои покои.

◆ **Консистерскій праздникъ.** 11 іюня Оренбургская Дух. Консистерія торжественно праздновала 57-го годовщину своего открытія. Въ 12 час. дня въ Консистерію прибылъ Преосвященный Леонтій, Епископъ Кустанайскій, встрѣченный о. о. Членами Присутствія и Секретаремъ Консистеріи. Его Преосвященство, въ сослуженіи о. о. Членовъ Консистеріи, совершилъ молебное пѣніе св. апост. Варѳоломею и Варнавѣ, съ водосвятиемъ, и затѣмъ окропилъ св. водой все зданіе Консистеріи. Обходя въ первый разъ помѣщеніе Консистеріи, Владыка неоднократно выражалъ свое удовольствіе при видѣ образцовой чистоты, порядка и благоустройства Консистеріи; со-

бевно пріятно былъ пораженъ Владыка прекраснымъ состояніемъ Консistorскаго архива. Зданіе Консistorіи было убрано зеленью и флагами.

◆ **Всенародное моленіе о дождѣ.** 12 іюня Преосвященнѣйшимъ Леонтіемъ, Епископомъ Кустанайскимъ, въ сослуженіи всего градскаго духовенства, былъ совершенъ крестный ходъ по городу за р. Уралъ, гдѣ вознесено всенародное моленіе о ниспосланіи дождя. Дивную картину представляла собой многотысячная толпа молящихся, со слезами, колѣноприклонно слушавшая и мысленно повторявшая слова умиленныхъ молитвъ, отчетливо, съ великой вѣрой и непоколебимой надеждой на помощь Божью произносимыхъ Преосвященнымъ Владыкой... «*Даждь дождь земль жаждущей, Спасе*» взывала многотысячная толпа и вопль ея, казалось, доносился до небесъ. Не успѣли разойтись крестные ходы по церквамъ, какъ на горизонтѣ показались первыя тучки, подулъ прохладный вѣтерокъ, вскорѣ послышались далекіе раскаты грома, а къ вечеру надъ городомъ разразилась гроза и полилъ давно жданный благодатный дождь... Усердная молитва достигла Престола і седержителя!

Церковно-школьная хроника.

◆ **Первые шаги по пути церковно-школьнаго строительства.** 24 мая с. г. состоялось засѣданіе церковно-школьнаго строительнаго Комитета при Оренбургскомъ Епархіальномъ Михаило-Архангельскомъ Братствѣ. Комитетомъ были заслушаны ходатайства уѣздныхъ отдѣленій Епарх. Учил. Совѣта объ ассигнованіи средствъ на постройку зданій для церковно-приходскихъ школъ епархіи. Всего поступило 14 ходатайствъ о постройкѣ новыхъ школьныхъ зданій и одно ходатайство о ремонтѣ существующаго зданія. Стоимость всѣхъ проектируемыхъ зданій по сметнымъ исчисленіямъ опредѣлена въ суммѣ 89020 рублей, изъ коихъ 24300 отпускается церквами, причтами и прихожанами, возбужденными ходатайства о постройкѣ школьныхъ зданій, 15764 руб. ассигновано изъ свободнаго епархіальнаго церковно-школьнаго строительнаго фонда, учрежденнаго по постановленію XVI общеeparхіальнаго съѣз-

да духовенства Оренбургской епархіи, 39410 руб. испрашивается въ пособіе изъ казеннаго кредита и 9300 руб. въ ссуду изъ того же кредита, согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 12 іюня 1913 г. Правиламъ о ссудахъ и пособіяхъ на церковно-школьное строительство изъ Государственного Казначейства. — Въ тотъ же день постановленіе строительнаго Комитета было разсмотрѣно и одобрено Епарх. уч. Совѣтомъ. Такъ какъ возбуждаемое ходатайство о пособіи и ссудѣ изъ казеннаго кредита является первымъ для Оренбургской епархіи, то для поддержанія его предъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ командированъ Епархіальный Наблюдатель ц. приходскихъ школъ, свящ. Д. Ѳ. Машкевичъ, который 31 мая с. г. и отбылъ въ Петроградъ чрезъ г. Челябинскъ, гдѣ онъ получилъ соотвѣтствующія руководственныя указанія отъ Преосвященнѣйшаго Владыки Меодія, имѣвшаго прибыть въ Челябинскъ 3 сего іюня.

◆ «Оренбургскій церковно-школьный листокъ». Съ начала новаго 1916 — 1917 учебного года, при мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, согласно постановленію бывшаго февральскаго съѣзда церковно-школьныхъ дѣятелей епархіи, утвержденнаго ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ, имѣетъ быть открытъ особый отдѣлъ подъ названіемъ — «*Церковно-школьный листокъ*». При помощи и посредствомъ этого новаго органа печати представители церковно-школьнаго надзора надѣются установить живую духовную связь между собою и учащими всѣхъ церковно-приходскихъ школъ епархіи и пользоваться имъ, какъ органомъ, отображающимъ дѣйствительную жизнь и дѣятельность церковныхъ школъ во всѣхъ ея сторонахъ и особенно учебно-воспитательной.

Организаторы и руководители „Церковно-школьнаго листка“ увѣрены, что всѣ работники на нивѣ народнаго образованія Оренбургской епархіи примутъ самое живое, самое дѣятельное участіе въ своемъ небольшомъ, даже маленькомъ на первое время, органѣ печати и тѣмъ помогутъ начать святое и доброе дѣло духовнаго общенія между собою, въ цѣляхъ объединенія всѣхъ церковно-школьныхъ работниковъ Епархіи для совмѣстной, дружной и плодотворной дѣятельности ихъ на бла-

го и пользу нашего дорогого дѣтища—церковно-приходской школы.

◆ Приемъ въ военныя училища учителей ц. пр. школь безъ экзаменовъ. Циркуляромъ главнаго управленія военно-учебныхъ заведеній, отъ 31 марта 1916 г., за № 11409, разъяснено, что лица, выдержавшія испытаніе на званіе учителя церковно-приходской школы, допускаются къ приему въ военныя училища безъ экзамена, наравнѣ съ окончившими учительскія семинаріи министерства народнаго просвѣщенія.

ПОЧТОВЫЙ ЯЩИКЪ.

Свящ-ку С. Васильеву. Ваша статья «Исторія съ половой» прекрасная бытовая картинка, но за недостаткомъ мѣста напечатать ее не можемъ, ибо есть много материала на живо-гребешущія темы церковно-общественной жизни. Ждемъ и отъ васъ статей и замѣтокъ, освѣщающихъ мѣстную церковно-приходскую жизнь. Ваши условія гонорара принимаемъ, но только за статьи, отвѣчающія задачамъ и цѣлямъ мѣстнаго епархіальнаго органа.

Священнику В. Демидову. Статья «Изъ записной книжки», не будетъ напечатана, такъ какъ содержаніе ея не имѣетъ мѣстнаго значенія. Ее лучше помѣстить въ спеціальному миссіонерскомъ органѣ, напр. «Миссіонерское Обозрѣніе». Если угодно, статья будетъ возвращена.

Прот. Н. Б—ву. Ваша была „Два друга—два врага“ не пройдетъ; враговъ не примиришь, а «гусей» раздразишь.

Содержаніе неофициальной части: Болѣзнь вѣка. Я.—Надъ свѣжей могилой. Г. Михайловъ.—Знаменательная кончина. В. Демидовъ.—Дочь и падчерица. С. Васильевъ.—„Маленькая параллель“.—Около войны—Церковно-общественная жизнь.—Епархіальная хроника.—Церковно-школьная хроника.—Почтовый ящикъ.

Вр. и. об. Редактора *Х. Говядовскій.*

Печатать разрѣшается. Цензоръ, Прот. *Ө. Бажановъ*

Электро-Типографія Тургайскаго Областнаго Правленія.