

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Декабря № 23. 1874 года.

І. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

УКАЗЫ СВ. СИНОДА.

Юля 19.—О выдачѣ, не въ зачетъ, жалованья лицамъ, опредѣляющимся на учительскія мѣста въ духов. семинаріяхъ и мужскихъ духовныхъ училищахъ.

Св. Синодъ слушалъ предложеніе г. и. д. синодальнаго оберъ-прокурора отъ 9 минувшаго іюня, въ коемъ изъяснено: Государственный совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе оберъ-прокурора Св. Синода о выдачѣ третнаго, не въ зачетъ, жалованья лицамъ, опредѣляющимся на учительскія должности по духовному учебному вѣдомству, мнѣніемъ положилъ: въ дополненіе и измѣненіе Высочайше утвержденнаго 9 (21) іюня 1872 г. мнѣнія государственнаго совѣта, постановить, что дѣйствіе ст. 502 уст. служб. Прав. (св. зак. т. III) о выдачѣ третнаго, не въ зачетъ, жалованья лицамъ, опредѣляемымъ на учительскія мѣста по вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія, примѣняется по духовно-училищному вѣдомству въ томъ смыслѣ, что правомъ на полученіе, сверхъ прогоновъ, третнаго, не въ зачетъ, жалованья изъ государственнаго казначейства пользуются воспитанники духовныхъ академій, семинарій и другія лица при опредѣленіи ихъ на учительскія мѣста собственно въ духовныя семинаріи и мужскія духовныя училища. Такое мнѣніе государ. совѣта 21 мая 1874 г. Высочайше ут-

верждено. Приказали: о вышеизложенномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи государств. совѣта, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія по духовно-учебному вѣдомству, дать знать епарх. преосвященнымъ циркулярнымъ указомъ. — О допущеніи къ употребленію въ семинаріяхъ и духов. училищахъ сочиненій «Отъ автора для преподавателей» священника Свирѣлина и К. Шмидта «Руководство къ гимнастикѣ» и «Курсъ гимнастики».

Св. Синодъ слушали предложенные г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ два журнала учебнаго комитета: *первый* о допущеніи къ употребленію въ духовныхъ училищахъ сочиненія смотрителя Переяславль-Залѣскаго духовнаго училища свящ. А. Свирѣлина: «Отъ автора для преподавателей» (въ рукописи), въ качествѣ пособія для учителей при преподаваніи церковнаго устава; съ тѣмъ, чтобы авторъ, по полученіи отъ комитета духовной цензуры разрѣшенія издать означенную рукопись, напечаталъ оную при составленномъ имъ же, Свирѣлинымъ, „Руководствѣ по изъясненію Богослуженія съ церковнымъ уставомъ“ и *второй* — № 33, о рекомендованіи составленныхъ инспекторомъ гимнастики при с.-петербургскомъ совѣтѣ дѣтскихъ приотовъ К. Шмидтомъ „Руководства къ гимнастикѣ (С. П. Б. 1873 г.)“ и „Курса гимнастики (С. П. Б. 1873 г.)“, въ качествѣ пособій для преподавателей гимнастики въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, подъ условіемъ исправленія оныхъ, при слѣд. изданіи, согласно замѣчаніямъ комитета. И, по справкѣ, Приказали: Заключенія учебнаго комитета утвердить и для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, къ надлежащему исполненію, послать при печатномъ указѣ епархіальнымъ преосвященнымъ копии журналовъ комитета.

Журналъ Учебнаго Комитета.

О составленной смотрителемъ Переяславль-Залѣскаго духовнаго училища, священникомъ Александромъ Свирѣлинымъ, рукописи, подъ названіемъ: „Отъ автора для преподавателей“.

Свящ. Александръ Свирѣлинь извѣстенъ уже учебному комитету, какъ составитель книжки «Изъясненіе Богослуженія съ церковнымъ уставомъ», которая, по опредѣленію Св. Синода, принята въ учебное руководство въ духовныхъ училищахъ. Представленная нынѣ Свирѣлинымъ рукопись есть не что иное, какъ дополненіе къ его учебнику, которое авторъ желалъ бы напечатать или при самомъ учебникѣ, въ видѣ предисловія, или же отдѣльными оттисками, если на то послѣдуетъ одобреніе учебнаго комитета.

Рукопись эта состоитъ всего изъ восьми четвертокъ и заключаетъ въ себѣ практическія указанія для преподавателей, какъ лучше вести дѣло обученія церковнаго устава въ духовныхъ училищахъ, чтобы оживить этотъ предметъ въ умахъ учениковъ и нагляднѣе ознакомить ихъ со всѣми церковно-уставными переменами, происходящими въ православномъ богослуженіи. Какъ опытный наставникъ, преподающій уже нѣсколько лѣтъ «Изъясненіе Богослуженія» въ Переяславль-Залѣсскомъ духовномъ училищѣ, свящ. Свирѣлинь ссылается на свой собственный опытъ и показываетъ преподавателямъ, какъ онъ самъ ведетъ дѣло обученія уставу. Для примѣра онъ предлагаетъ пробный урокъ о повседневномъ богослуженіи. Въ учебникѣ представлены четыре вида повседневнога богослуженія; поэтому о. Свирѣлинь раздѣлилъ учениковъ на 4 группы, снабжая каждую изъ нихъ богослужебными книгами — октоихомъ и минеею. Одной группѣ онъ назначаетъ служеніе съ однимъ рядовымъ святымъ; другой — съ двумя святыми; третьей — съ предпразднествомъ, а четвертой — служеніе въ отданіе праздника. Распредѣливши такимъ образомъ виды повседневнога богослуженія, о. Свирѣлинь предлагаетъ каждой группѣ отыскать, сообразно назначенію въ минееѣ, число мѣсяца, въ которое положено служеніе одному святому, двумъ, предпразднество или попразднество и отданіе праздника. Затѣмъ каждая изъ группъ даетъ отчетъ, какъ совершается напр. вечерня въ

указанный ей день. Для повторенія урока группы чередуются между собою видами богослуженія. Въ заключеніе рассказываетя общій порядокъ вечерни и спрашивается изъясненіе самаго богослуженія. Этимъ и заканчивается урокъ. Такимъ же образомъ идетъ изученіе устава и дальнѣйшихъ церковныхъ службъ повечерія, полунощницы, утрени, часовъ и литургій.

Все эти указанія о. Свирѣлина могутъ быть очень полезны для преподавателей церковнаго устава, тѣмъ болѣе, что обученіе этому предмету, какъ видно изъ ревизорскихъ отчетовъ, производится во многихъ училищахъ чисто теоретически, безъ приложенія къ дѣлу и безъ ознакомленія часто учениковъ даже съ тѣми богослуженіями, въ которыхъ содержатся видоизмѣненія церковныхъ службъ. Методъ обученія, предлагаемый о. Свирѣлинымъ, устраняетъ эти недостатки и можетъ содѣйствовать къ успѣшному и основательному преподаванію церковнаго устава въ духовныхъ училищахъ.

Вслѣдствіе вышеизложеннаго учебный комитетъ полагалъ бы составленную смотрителемъ Переяславль-Залѣскаго духовнаго училища священникомъ Александромъ Свирѣлинымъ рукопись, подъ заглавіемъ: «Отъ автора для преподавателей», въ видѣ дополненія къ книгѣ того же автора: «Изъясненіе Богослуженія съ церковнымъ уставомъ», одобренной Св. Синодомъ (циркулярный указъ 8 октября 1871 г.), въ качествѣ учебнаго руководства по сему предмету для духовныхъ училищъ, допустить къ употребленію въ сихъ училищахъ, какъ полезное пособіе для преподавателей церковнаго устава, съ тѣмъ, чтобы о. Свирѣлинъ, по полученіи имъ отъ комитета духовной цензуры разрѣшенія напечатать названную рукопись, напечаталъ оную при самомъ учебникѣ, какъ неизлишнее къ нему прибавленіе, а не отдѣльною брошюрою.

Сентября 13.— По вопросу о томъ: слѣдуетъ ли снабжать священно и церковнослужительскихъ дѣтей, исключенныхъ изъ духовнаго званія, свидѣтельствами на избраніе рода жизни.

Св. Синодъ слушали: дѣло по вопросу ставропольскаго губернскаго правленія — слѣдуетъ ли снабжать священно и церковнослужительскихъ дѣтей, исклю-

ченныхъ изъ духовнаго званія, свидѣтельствами на избраніе рода жизни. Приказали: Разсмотрѣвъ изложенное, Св. Синодъ находитъ: 1) согласно 577 ст. пун. 17 IX т. св. зак. нов. редак. ст. св. зак. о дѣтяхъ лицъ православнаго исповѣданія, Высочайше утвер. 13 мая 1871 года, къ почетному гражданству принадлежатъ лично, безъ потомства, не имѣющія правъ высшаго состоянія дѣти церковныхъ причетниковъ (дьячковъ, пономарей и псаломщиковъ) православнаго исповѣданія, когда бы и въ какомъ званіи тѣ дѣти ни были рождены; а въ силу пунк. 4 ст. 404 IX т. свод. Зак. нов. ред., обязанности избрать родъ жизни городского и сельскаго состоянія подлежатъ тѣ изъ церковныхъ причетниковъ (дьячковъ, пономарей и псаломщиковъ) и церковнослужителей (пѣвчихъ, звонарей и сторожей) которые, бывъ уволены изъ духовнаго званія, не пользуются, по рожденію правомъ на почетное гражданство, и по образованію правомъ на вступленіе въ гражданскую службу. На этомъ основаніи причетникъ ставропольской губерніи, новогригорьевскаго уѣзда Димитрій Акинфіевъ, уволенный изъ духовнаго званія по прошенію, согласно 577 ст. 17 пунк. IX т. св. зак. нов. редакціи законовъ о дѣтяхъ лицъ православнаго исповѣданія, имѣетъ право на званіе почетнаго гражданина безъ потомства, какъ происходящій изъ церковнослужительскихъ дѣтей и затѣмъ, въ силу 404 ст. 4 пун. IX т. св. зак. нов. редакціи, не подлежитъ обязанности избрать родъ жизни городского, или сельскаго состоянія, а на основаніи Высочайше утвержденнаго 7 ноября 1872 года мнѣнія государственнаго совѣта, Акинфіевъ можетъ получить изъ кавказской духовной консисторіи установленное на гербовой бумагѣ свидѣтельство на принадлежность къ личному почетному гражданству. По симъ основаніямъ Св. Синодъ опредѣляетъ дать знать объ изложенномъ къ надлежащему исполненію, въ чемъ слѣдуетъ преосвященному кавказскому.

— 25. — Относительно казенно-коштных воспитанниковъ военнаго вѣдомства.

Въ примѣчаніи къ § 141 Высочайше утвержденнаго семинарскаго устава говорится: «казенно-коштные воспитанники, оставляемые въ тѣхъ же классахъ, *лишаются казеннаго содержанія*, кромѣ малоуспѣвшихъ по причинѣ продолжительной болѣзни». Несмотря на это, главные священники военнаго вѣдомства доселѣ находили возможнымъ не лишать казеннаго содержанія воспитанниковъ своего вѣдомства даже и въ тѣхъ случаяхъ, когда они оставались на повторительный курсъ по малоуспѣшности, зависѣвшей не отъ болѣзни и не отъ подобной вполне уважительной причины. Правленіе с-петербургской духовной семинаріи, находя *непедagogичнымъ* оставлять дѣтей духовенства военнаго вѣдомства въ такого рода привилегированомъ положеніи, обратилось чрезъ епархіальную власть въ Св. Синодъ съ просьбою разрѣшить вопросъ о томъ: слѣдуетъ ли требованіе § 141 сем. устава примѣнять во всей силѣ и къ воспитанникамъ военнаго вѣдомства.

Св. Синодъ, принимая во вниманіе, что казенно-коштные воспитанники духовныхъ семинарій и училищъ изъ дѣтей духовенства военнаго вѣдомства (армейскаго, гвардейскаго и флотскаго) содержатся не только на суммы, вносимыя отъ церквей военнаго вѣдомства, но и на средства, отпускаемыя Св. Синодомъ изъ духовно-учебнаго капитала, и что по опредѣленію Св. Синода, отъ 7 марта 1864 года, воспитанники эти относительно поступленія на службу и выхода изъ духовнаго вѣдомства въ гражданское подчинены общимъ правиламъ, установленнымъ на сей случай для казенно-коштныхъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій и академій. — признавъ необходимымъ «согласно заключенію учебнаго комитета, распространить на воспитанниковъ военнаго вѣдомства, состоящихъ на казенномъ содержаніи въ

семинаріяхъ и училищахъ, всѣ изложенныя въ уставѣ и относящихся къ нему постановленіяхъ Синода требованія, какъ при пріемѣ таковыхъ воспитанниковъ въ общежитія, такъ и при удаленіи ихъ изъ общежитій или вообще при лишеніи ихъ казеннаго содержанія; при чемъ, правленія семинарій и училищъ должны поставлять объ этомъ въ извѣстность главныхъ священниковъ военнаго вѣдомства для зависящихъ съ ихъ стороны распоряженій. Что же касается обучающихся въ семинаріяхъ и училищахъ воспитанниковъ изъ дѣтей духовенства придворнаго вѣдомства, то, въ виду Высочайшихъ повелѣній 25 марта 1866 г. и 15 марта 1867 г. объ отпускѣ на содержаніе сихъ воспитанниковъ особой суммы изъ доходовъ часовни при домикѣ Императора Петра I, не примѣняя къ таковымъ воспитанникамъ изложенныхъ выше требованій относительно казенно-коштныхъ учениковъ, руководствоваться въ семъ случаѣ правилами, установленными для воспитанниковъ своекоштныхъ».

—30.—О предоставленіи городскимъ думамъ права издавать обязательныя для городскихъ жителей постановленія о времени открытія и закрытія торговыхъ и промышленныхъ заведеній въ воскресные и праздничные дни.

Св. Синодъ слушали предложеніе г. оберъ-прокурора, въ коемъ изъяснено, что министръ внутр. дѣлъ, которому сообщено было изложенное въ опредѣленіи Св. Синода отъ $\frac{11 \text{ іюля}}{22 \text{ августа}}$ 1873 г. заключеніе по вопросу о распространеніи на другія городскія управления предоставленнаго городскимъ думамъ въ столицахъ права издавать постановленія касательно времени открытія и закрытія торговыхъ и промышленныхъ заведеній въ праздничные дни. увѣдомляетъ, что Государь Императоръ, согласно съ мнѣніемъ государственнаго совѣта, 19 марта 1874 года, Высочайше повелѣтъ соизволилъ: въ дополненіе къ ст. 103 городского Положенія (св. зак. том. II общ. губ.

учреж. особ. прил., по прод. 1871 года) постановить: сверхъ исчисленныхъ въ сей статьѣ предметовъ городского благоустройства, городскимъ думамъ предоставляется издавать общеустановленнымъ порядкомъ (ст. 104—106) обязательныя для городскихъ жителей постановленія о времени открытія и закрытія торговыхъ и промышленныхъ заведеній въ воскресные и праздничные дни, съ соблюденіемъ однако притомъ правила, изложеннаго въ ст. 329 уст. пит. (изд. 1867 года) И, по справкѣ, Приказали: Объ изъясненномъ мнѣніи государ. совѣта, Высочайше утвержденномъ 19 марта сего года, объявить по духовному вѣдомству печатными указами къ должному исполненію.

Октября 10.—О преобразованіи управленія народныхъ училищъ.

Св. Синодъ слушали предложеніе г. синодал. оберъ-прокурора, отъ 27 минувшаго іюня, за № 2359, съ приложеніемъ Высочайше утвержденного 25 мая (6 іюня) 1874 г мнѣнія государственнаго совѣта по проекту новаго положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ и экземпляра сего положенія. Приказали: Св. Синоду предложено Высочайше утвержденное 25 мая (6 іюня) сего года положеніе о начальныхъ народныхъ училищахъ; при этомъ г. синодальный оберъ-прокуроръ, согласно журналу общаго собранія государственнаго совѣта, заявилъ, сколь желательно и необходимо для успѣха дѣла, чтобы при новомъ, предпринимаемомъ нынѣ устройствѣ училищной части, духовенство съ неослабнымъ усердіемъ продолжало нести и усугубляло труды по исполненію обязанностей учителей и наставниковъ народа, распространяя въ населеніяхъ, вмѣстѣ съ грамотностію, ясное разумѣніе божественныхъ истинъ ученія Христова, съ живымъ и дѣятельнымъ чувствомъ нравственнаго и гражданскаго долга. Признавая вполне справедливость заявленія г. оберъ-прокурора, Св.

Синодъ считаетъ необходимымъ пояснить какъ значеніе новаго Положенія о народныхъ училищахъ для дѣятельности православнаго духовенства, такъ и тѣ обязанности, къ коимъ оно этимъ Положеніемъ призывается. Стоя близко къ народу, духовенство наше искони, въ силу пастырскихъ обязанностей, служило дѣлу народнаго образованія и безкорыстная, въ теченіи многихъ вѣковъ, дѣятельность его на этомъ поприщѣ сколько оцѣнена по достоинству правительствомъ, столько же и несомнѣнна: многочисленныя начальныя училища, заведенныя духовенствомъ и содержимыя на его счетъ, служатъ осязательнымъ тому доказательствомъ. Новое Положеніе упрочиваетъ вліяніе духовенства не только на эти, имъ устраиваемыя, но и на всѣ начальныя народныя училища; оно ввѣряетъ высшее наблюденіе какъ за преподаваніемъ закона Божія, такъ и вообще за религіозно-нравственнымъ направленіемъ обученія мѣстному епархіальному архіерею, предоставляя ему или лично обозрѣвать училища, или поручать это особо назначаемымъ имъ духовнымъ лицамъ; далѣе положеніе, приглашая къ преподаванію закона Божія приходскихъ священниковъ или особыхъ законоучителей съ утвержденія епархіальнаго начальства, предоставляетъ духовнымъ лицамъ обучать въ училищахъ и прочимъ предметамъ: наконецъ новое положеніе сохраняетъ за духовенствомъ и право участія въ управленіи народными училищами въ лицѣ своихъ представителей, назначаемыхъ членами училищныхъ совѣтовъ. Такимъ образомъ настоящее положеніе о начальныхъ училищахъ даетъ духовенству весьма почетное мѣсто въ дѣлѣ народнаго образованія, къ поддержанію и упроченію котораго въ истинно-благодѣльномъ направленіи Государю Императору благоугодно было призвать всѣхъ просвѣщеннѣйшихъ людей страны. Проникаясь мыслию, какъ важно въ этомъ дѣлѣ единодушное усиліе всѣхъ вѣдомствъ, призван-

ныхъ монаршею волею стать на стражѣхъ религіозно-нравственнаго воспитанія русскаго народа, Св. Синодъ не сомнѣвается, что православное духовенство потщится оправдать и въ семь отношеніи возлагаемая на оное Его Императорскимъ Величествомъ надежды и, усугубивъ всегда отличавшія священнослужителей усилія и ревность къ исполненію своего пастырскаго долга, не престанетъ содѣйствовать словомъ, дѣломъ и примѣромъ къ размноженію народныхъ училищъ и къ упроченію въ нихъ религіозно-нравственнаго направленія. А какъ такое направленіе главнымъ образомъ обусловливается должнымъ выясненіемъ учащимся евангельскихъ истинъ, то Синодъ не можетъ не желать, чтобы преподаваніе закона Божія въ народныхъ училищахъ было ведено основательно и такъ, чтобы божественныя истины укоренялись въ сердцахъ учащихся. Благословляя православное русскаго духовенство на дальнѣйшее служеніе въ указанномъ смыслѣ, великому и священному дѣлу народнаго образованія, Св. Синодъ приглашаетъ и епархіальныхъ архіереевъ содѣйствовать успѣху этого дѣла всѣми зависящими отъ нихъ способами, поощряя отличающихся на этомъ поприщѣ дѣятелей и вразумляя нерадѣющихъ къ оному. О чемъ для исполненія, дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ печатнымъ указомъ съ приложеніемъ печатныхъ же копій съ Высочайше утвержденного мнѣнія государственнаго совѣта по проекту новаго Положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ—и съ самаго сего положенія.

— 20. — Объ открытіи повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе соборнаго храма въ г. Оренбургѣ.

Св. Синодъ слушали предложеніе исправляющаго должность синодальнаго оберъ-прокурора, въ коемъ изъяснено, что Государь Императоръ, въ 9 день августа сего года, Высочайше соизволилъ утвердить

опредѣленіе Св. Синода объ открытіи повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе соборнаго храма въ Оренбургѣ. Справка: Господинъ исправляющій должность синодальнаго прокурора, въ предложеніи отъ 15 іюня сего г., за № 2241, изъяснилъ, что исправляющій должность оренбургскаго генераль губернатора обратился съ ходатайствомъ объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія на открытіе повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора пожертвованій на постройку новаго соборнаго храма въ г. Оренбургѣ и что министръ внутр. дѣлъ, въ виду того, что въ Оренбургѣ нѣтъ храма, соответствующаго значенію и населенію этого города, находитъ таковое ходатайство заслуживающимъ уваженія. Въ слѣдствіе сего, Св. Синодъ, опредѣленіемъ отъ $\frac{26 \text{ іюня}}{10 \text{ іюля}}$, предоставилъ г. исправляющему должность синодальнаго оберъ-прокурора испросить Высочайшее соизволеніе на открытіе повсемѣстной подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе соборнаго храма въ г. Оренбургѣ, съ тѣмъ, чтобы сдѣланныя приношенія отсылаемы были въ оренбургскую дух. консисторію или въ строительный по сооруженію храма комитетъ, когда таковой будетъ учрежденъ. Приказали: Объ изъясненной Высочайшей волѣ дать знать указомъ по духовному вѣдомству, для зависящихъ распоряженій.

— 31. — Относительно пріобрѣтенія „Православнаго Собесѣдника“ въ церковныя библіотеки.

Св. Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора по ходатайству совѣта казанской духов. академіи, касательно увеличенія средствъ редакціи «Православнаго Собесѣдника». Между прочимъ, приказали: принимая во вниманіе, что казанской духов. академіи Высочайше утвержденнымъ въ 14 день іюля 1853 г. опредѣленіемъ Синода поручено издавать духовный журналъ «Православный Собесѣдникъ» съ преимущественнымъ направленіемъ

его противъ раскола въ разныхъ его видахъ, что въ теченіе 20 лѣтняго существованія редакція сего изданія неуклонно стремилась къ указанной задачѣ, помѣстивъ въ изданіи много историческихъ памятниковъ, относящихся къ области церковной общей и русскоѣ исторіи, и что повременное духовное изданіе съ такимъ содержаніемъ оказывается особенно полезнымъ для духовенства въ отношеніи къ пастырской его дѣятельности по вразумленію раскольниковъ. Св. Синодъ опредѣляетъ: поручить печатнымъ указомъ епархіальнымъ преосвященнымъ предложить монастырямъ, кафедральнымъ соборамъ и вообще болѣе достаточнымъ церквамъ въ подвѣдомственныхъ имъ епархіяхъ выписывать для церковныхъ библиотекъ издаваемый при казанской духов. академіи духовный журналъ «Православный Собесѣдникъ», какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства.

Резолюція Его Высокопреосвященства на семь указѣ: «Въ консисторію для зависящихъ распоряженій въ исполненіи сего указа. Самый указъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

II. ИЗВѢСТІЯ.

а) Признательность епархіал. начальства.

Опредѣленіемъ консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, вслѣдствіе рапорта благочиннаго священ. Михаила Татевскаго, съ представленіемъ отчета церковно-приходскаго попечительства тул. у. с. Такмакова, по устройству ограды около приходской церкви того села и новой караулки вмѣсто обветшавшей, изъ коего отчета видно: а) на построеніе ограды употреблено 933 р. 60 к., въ число коихъ пожертвовано отъ помѣщницъ: *Маріи Петр. Соковниной* 400 р., *Екатерины Петр. Соковниной* 50 р., помѣщика *Сергѣя Иван. Лапатина* 25 р. и кр. *Ивана Николаева* 25 р., прочія же пожерт-

вованія поступили отъ прихожанъ, попечительства и изъ другихъ сборовъ и б) на построение церковной караулки употреблено 128 р. 10 к., въ число коихъ поступило отъ председателя и членовъ попечительства 58 р. 70 к., а прочія деньги изъ разныхъ сборовъ, между прочимъ заключено: жертвователямъ, особенно значительнымъ, объявить признательность епархіальнаго начальства, съ напечатаніемъ въ Тул. Епарх. Вѣдомостяхъ.

—Опредѣленіемъ консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, вслѣдствіе рапорта благочиннаго свящ. Николая Дружинина, съ донесеніями причта и цер. старосты черн. у. с. Ивановскаго на ситовой мечи: объ обращеніи въ храмъ этого села двухъ холодныхъ придѣловъ въ теплые на пожертвованную отъ причта и прихожанъ той церкви сумму 483 р., — между прочимъ заключено: жертвователямъ объявить признательность епархіальнаго начальства.

б) Пожертвованія.

Въ выпискѣ изъ крѣпостнаго духовнаго завѣщанія умершей государ. крест. *Ирасковьи Егор. Картовой*, утвержденнаго тул. окруж. судомъ 19 октября 1873 г., между прочимъ прописано: „каковымъ завѣщаніемъ Карпова обязываетъ мужа своего, государ. кр. калуж. губ. малоарославецкаго у. недѣлин. волости, дер. Дорохиной Панкрата Григор. Карпова, чтобы онъ со дня утвержденія сего духов. завѣщанія и въ продолженіи одного года внесъ на вѣчное поминовеніе о душѣ ея государ. 5⁰/₁₀₀ билетами въ Успенскую и Ильинскую церкви г. Тулы въ каждую по 100 руб.“

—Въ выпискѣ изъ домашняго духовнаго завѣщанія жены чиновника XIV класса *Матрены Кирил. Щуровой*, составленнаго ею 16 марта 1873 г., между прочимъ прописано: она Щурова предоставила мужу своему чиновнику XIV класса Ивану Николаев. Щурову въ пожизненное владѣніе: 1) иконы во имя Воскресенія Христова, въ серебряной ризѣ 84 пробы, во имя Спасителя и Божіей матери съ учениками въ таковой же ризѣ, во имя Бориса и Глѣба тоже въ серебр. ризѣ, во имя препод. Сергія,

двѣ иконы складныя не большія и иконы во имя Знаменія пресв. Богородицы въ такихъ же ризахъ и прочія иконы, а затѣмъ обязала его, Щурова, иконы эти пожертвовать въ церковь Параскевы мученицы въ с. Гатницѣ алексин. у. Еще ему же завѣщавала въ полное его распоряженіе билетъ тул. александрип. банка-положенный на ея имя въ 2400 р. съ тѣмъ, чтобы изъ этихъ денегъ пожертвовалъ въ ту же церковь с. Гатницы 100 р. 2) Билетъ того же банка въ 800 р. она завѣщала мужу своему послѣ ея смерти раздать по церквамъ въ с. Никитино алексин. у. 100 р. и въ церковь Николая чудотворца г. Алексина 200 р.— на поминовеніе душъ ея родителей и всѣхъ родныхъ ея.

в) Разныя извѣстія по епархіи.

По резолюціямъ Его Высокопреосвященства, опредѣлены, согласно прошеніямъ прихожанъ, на праздныя священническія мѣста воспитанники тул. дух. семинаріи: 1) въ с. Новомъ Яковлевѣ алексин. у.—*Филаретъ Русаковъ* и 2) въ с. Шиловѣ ефрем. у.—*Василій Драчевъ*.

—По резолюціи Его Высокопреосвященства, на праздное діаконское мѣсто при тульской Всесвятской кладбищенской ц.—перемѣщенъ діаконъ епифан. у. с. Гранокъ *Никифоръ Соколовъ*.

—По резолюціямъ Его Высокопреосвященства, опредѣлены въ число братства тул. архіерейскаго дома: 1)-діаконъ кашир. у. с. Сытина *Николай Сытинъ* и 2)-дьячекъ одоев. у. с. Дубковъ *Павелъ Жыбинскій*, согласно ихъ прошеній.

—По опредѣленію консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ четвертое причетническое мѣсто въ с. Папортеѣ богор. у. закрыто.

—По резолюціямъ Его Высокопреосвященства перемѣщены: 1) въ с. Таптыково кашир. у. обратно свящ. *Іоаннъ Докровскій* съ предписаніемъ сдѣлать ему выговоръ за неосновательное первое его прошеніе о перемѣщеніи его въ с. Тюнежи того же у. безъ внесенія сего выговора въ послужный списокъ; 2) въ означенное же с. Тюнежи—свящ. с. Старого Павшина алексин. у. *Василій Нелюбовъ*, а с. Старое Павшино временно присоединено для совершенія священнослуженія и требъ къ с. Новому Павшину.

III. Ж У Р Н А Л Ы.

совѣта тульскаго епархіальнаго женскаго училища(*).

8) При пересмотрѣ документовъ приѣмныхъ испытаній, бывшихъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ текущаго года оказалось, что нѣкоторыя ученицы, принятыя въ 1 классъ, когда еще не предполагалось открытія 2-го, по открытіи 2-го класса, держали испытаніе для поступленія въ этотъ послѣдній, послѣ того какъ списки всѣхъ четырехъ классовъ были составлены и представлены на утвержденіе Его Высокопреосвященства. Такихъ ученицъ, выдержавшихъ испытаніе, оказалось двѣ: Настасья Смирнова и Софья Борисоглѣбская. Кромѣ того вновь заявили желаніе держать экзаменъ для поступленія во 2-й классъ Ольга Крылова и Марья Постникова. Всѣхъ ученицъ въ спискѣ II класса значится 22, вмѣстѣ съ Екатериною Ананскою.

Опредѣлено: Ученицъ 1 класса Настасью Смирнову и Софью Борисоглѣбскую, а также, вновь державшихъ испытаніе, Ольгу Крылову и Марью Постникову принять во II-й классъ.

5 октября 1874 г.

Слушали: 1) Резолюцію Его Высокопреосвященства, послѣдовавшую на 10 ст. журнала 23 сентября по прошенію вдовы священника села Скоморошекъ, одоевскаго уѣзда Натальи Покровской, -котою предписано: „Имѣть въ виду сироту Покровскую для принятія въ пансіонъ при первой открывшейся вакансіи“. Мать сироты Юліи Покровской, вдова священника Наталья Покровская проситъ о принятіи дочери своей на сиротское содержаніе. Всѣ сиротскія вакансіи въ настоящее время заняты. Изъ принятыхъ на сиротское содержаніе въ сентябрѣ мѣсяцѣ

*) *Продолженіе.* — См. № 22.

не явилась въ училище ученица 1-го класса Елизавета Калинникова. Изъ принятыхъ въ пансіонъ - Екатерина Казанская. О причинѣ неявки въ училище Елизаветы Калинниковой совѣтъ не имѣетъ никакихъ свѣдѣній. Что же касается Екатерины Казанской, то относительно ея совѣтъ имѣетъ письменное заявленіе эконома училища, священника Руднева, въ которомъ прописано: „священникъ гѣрода Венева кладбищенской церкви Александръ Анапскій, опекунъ воспитанницы 1-го класса Екатерины Казанской, принятой въ число пансіонерокъ, заявилъ мнѣ словесно, что, состоящая у него на опеку, означенная ученица Казанская, вносить деньги за свое содержаніе въ пансіонъ не въ состояніи, и потому мѣсто ея можетъ считаться вакантнымъ.

Опредѣлено: Согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, принять сироту Юлію Покровскую въ пансіонъ на открывшуюся вакансію за выбытіемъ ученицы 1-го класса Екатерины Казанской и считать ее первую кандидаткою на сиротскую вакансію.

2) Совѣтъ имѣлъ сужденіе относительно назначенія жалованья вновь поступившей въ училище воспитательницѣ Зориной. Воспитательница Зорина вступила въ должность 9-го числа сентября. По ея заявленію, переданному совѣту чрезъ начальницу училища, она, въ виду необходимости скорѣйшаго прибытія на службу, издержала на дорогу нѣсколько лишнихъ рублей противъ той обыкновенной цѣны, которая употребляется на проѣздъ отъ ея родины до Тулы; поэтому она проситъ совѣтъ выдать ей жалованье за весь сентябрь мѣсяць. По экономическому журналу 23-го сентября ст. 3-я, штатное жалованье служащимъ при училищѣ лицамъ опредѣлено выдавать съ 15 сентября, а до 15 сентября разсчитать ихъ по прежнему бюджету. Жалованье начальницѣ училища за первую половину сентября значится въ остаткѣ.

Опредѣлено: Принимая во вниманіе то обстоятельство, что Зорина вступила въ должность 9-го числа сентября, совѣтъ нашелъ возможнымъ выдать ей жалованье только со дня вступленія въ должность, т. е., съ 9 числа сентября въ размѣрѣ меньшаго оклада, получаемаго одною изъ воспитанницъ, по опредѣленію бывшаго правленія,

т. е. въ размѣрѣ 8 р. 32 к., сколько будетъ слѣдовать ей изъ этой суммы по расчисленію, а именно 2 р. 8 к. Но съ другой стороны, принимая во вниманіе заявленіе ея объ издержкахъ на проѣздъ въ Тулу для поступленія въ училище, гдѣ ея присутствіе дѣйствительно было необходимо въ слѣдствіе открытія 2 класса, совѣтъ полагаетъ выдать ей, въ видѣ пособія, и за первые 8 дней сентября 2 р. 8 к., изъ остатковъ жалованья начальницъ.

3) Въ расчисленіи жалованья служащимъ при училищѣ лицамъ уставомъ назначено, между прочимъ, 50 руб. на канцелярскіе расходы. Въ числѣ канцелярскихъ расходовъ могутъ быть слѣдующія статьи: наемъ писца, покупка бумаги, перьевъ, сургуча и т. п. Въ прежнее время наемъ писца обходился не менѣе 48 р. с.

Опредѣлено: Назначить изъ 50 руб., ассигнуемыхъ на канцелярскіе расходы, 48 р. на наемъ писца, а остальные два рубля употребить на покрытіе прочихъ канцелярскихъ расходовъ.

4) Согласно журнальному постановленію 23 сентября ст. 3-я, совѣтъ сдѣлалъ расчисленіе сентябрьскаго жалованья служащимъ при училищѣ лицамъ: съ 1-го сентября до 15-го по прежнему бюджету, а съ 15-го по новому штату. Всего 236 р. 72 к.

Опредѣлено: Поручить эконому училища выдать сентябрьское жалованье служащимъ при училищѣ лицамъ по расчисленію, указанному въ докладѣ, всего 236 руб. 72 коп.

7 октября.

Слушали: 1) Докладную записку эконома училища священника Николая Руднева, въ которой онъ проситъ совѣтъ разрѣшить ему уплату денегъ слѣдующихъ: 1) за поставленные въ сентябрѣ припасы по содержанію а) пищею, б) одеждою, обувью и др., в) учебными пособіями, г) бани и мытья бѣлья, д) по больницѣ, е) дома. 2) На жалованье протоіерею Романову съ 1-го іюля до 15-го сентября—20 р. 75 к., священнику Рудневу съ 1 іюля до 1 сентября—25 р., письмоводителю Введенскому съ 1 по 15 сентября—2 р., всего 957 р. 23 коп.

Опредѣлено: Разрѣшить эконому училища священнику Рудневу уплатить за поставленные въ сентябрь мѣсяцъ припасы по содержанію училища 957 р. 23 к.

2) Въ исполненіе журнальнаго постановленія 23 сентября ст. 1 экономъ училища священникъ Рудневъ представилъ въ совѣтъ находившійся у него до сихъ поръ училищный капиталъ: а) билетами на сумму 70662 р., б) наличными деньгами 2527 р. 60¹/₂ к., всего 73189 руб. 60¹/₂ к. Кромѣ денегъ представлены были слѣдующіе документы: а) купчая крѣпость на владѣніе училищнымъ домомъ; б) вводный листъ; в) два контракта по найму лавокъ, принадлежащихъ училищу; г) страховой полисъ и свидѣтельство по застрахованію училищнаго дома, и д) планъ училищнаго зданія.

Опредѣлено: Представленныя экономомъ училища деньги, въ количествѣ 73189 р. 60¹/₂ к., а также документы, принадлежащіе училищу, принять и препроводить, за исключеніемъ плана училищнаго зданія, на храненіе въ тульское губернское казначейство, для чего поручить члену совѣта священнику Боголюбову приобрѣсти сундукъ и замки къ нему.

3) Изъ наличной суммы, представленной въ совѣтъ экономомъ училища въ количествѣ 2527 р. 60¹/₂ к. совѣтъ нашелъ возможнымъ 1600 руб. обратить въ билетъ тульского городского общественнаго банка, на имя тульского епархіальнаго женскаго училища для приращенія процентами, по 5⁰/₁₀₀ на 100, до востребованія.

Опредѣлено: Выдать члену совѣта священнику Боголюбову 1600 рублей и поручить ему, обратить эту сумму въ билетъ тульского городского общественнаго банка на имя тульского епархіальнаго женскаго училища для приращенія процентами, по 5⁰/₁₀₀ на 100, до востребованія.

4) Предсѣдатель обратилъ вниманіе совѣта на протоколъ V епархіальнаго съѣзда 22 іюня № 9, въ коемъ по расчисленію суммы (5783 р.), причитающейсѣ на содержаніе тульского епархіальнаго женскаго училища, по благочинническимъ округамъ постановлено: «Просить тульскую духовную консисторію послать указы благочиннымъ съ предписаніемъ подвѣдомымъ имъ причтамъ, распределить между собою причитающуюся съ ихъ благочин-

ническаго округа сумму на училище дѣвиць духовнаго званія».

Опредѣлено: Просить тульскую духовную консисторію предписать указами благочиннымъ тульской епархіи, что бы они собрали съ подвѣдомаго имъ духовенства причитающуюся съ cadaго благочинническаго округа сумму, на тульское епархіальное женское училище, согласно протоколу, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, V тульскаго епархіальнаго съѣзда, напечатанному въ 14 № Тул. Епарх. Вѣд. стр. 295—296, и представили ее въ совѣтъ тульскаго епархіальнаго женскаго училища не позднѣе 15 декабря.

5) Докладную записку эконома училища священника Руднева: „На принятыхъ вновь воспитанницъ нужно заготовить 20 подушекъ. Для сего требуется 2 пуда 10 ф. пуху изъ перьевъ (по 10 р. за пудъ) 22 р. 50 к., 30 аршинъ парусины (по 18 к.) 5 р. 40 к., 29 арш. полотна (по 20 к.) 5 р. 95 к.; для классовъ потребно купить семь большихъ лампъ (по 4 р. 50 к.) 31 р. 50 к., для дѣтей на чулки бумажной пряжи 1 пуд. 20 ф. (по 28 р.) 42 р. и для платья на подбой дикаго коленкору 163 арш. (по 16 к.) 26 р. 8 к., носовыхъ платковъ для всѣхъ воспитанницъ 17 дюж. (по 75 к.) 12 р. 75 к.).

Опредѣлено: Такъ какъ всѣ, значащіяся въ докладной запискѣ эконома матеріалы дѣйствительно необходимы для воспитанницъ, то совѣтъ полагаетъ разрѣшить эконому приобрѣсть оныя въ количествѣ, указанномъ въ докладной запискѣ и по цѣнамъ не выше означенныхъ.

9 октября.

1) Слушали: Сданный 4 октября 1874 года, Его Высокопреосвященствомъ указъ Св. Синода, за № 2622 и резолюцію Его Высокопреосвященства на этомъ указѣ, за № 111: „По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный господиномъ товарищемъ синодальнаго оберъ-прокурора журналъ учебнаго комитета, № 171, по представленію Вашего Преосвященства, о разрѣшеніи преобразовать съ 1-го сентября текущаго года, тульское женское

духовное училище по Высочайше утвержденному 20 сентября 1868 г. уставу епархіальныхъ женскихъ училищъ. Приказали: Согласно заключенію учебнаго комитета разрѣшить тульскому епархіальному начальству преобразовать тульское женское духовное училище по Высочайше утвержденному уставу епархіальныхъ женскихъ училищъ, на предложенныхъ съѣздомъ духовенства основаніяхъ, съ тѣмъ, однако, чтобы немедленно по преобразованіи училища были доставлены въ Святѣйшій Синодъ: 1) списокъ должностныхъ лицъ при училищѣ, съ обозначеніемъ содержанія и мѣста образованія каждаго изъ нихъ; 2) распределеніе учебныхъ предметовъ по классамъ, съ указаніемъ числа уроковъ по каждому предмету. О чемъ, для надлежащихъ распоряженій къ исполненію, послать Вашему Преосвященству указъ». Резолюція Его Высокопреосвященства на этомъ указѣ послѣдовала такая: «Совѣтъ епархіальнаго женскаго училища имѣетъ немедленно заготовить и представить мнѣ требуемыя симъ указомъ свѣдѣнія».

Опредѣлено: Во исполненіе сего указа и резолюціи Его Высокопреосвященствъ, поручить инспектору классовъ Шумову заготовить требуемыя свѣдѣнія и представить ихъ въ совѣтъ. Самый указъ хранить при дѣлахъ совѣта.

2) Заявленіе начальницы училища Сылгиной о желаніи двухъ ученицъ тульской женской гимназіи 4 класса Евгеніи и Зои Мясновыхъ поступить въ третій классъ тульскаго епархіальнаго женскаго училища. Разсуждая объ этомъ предметѣ, совѣтъ нашель, что ученицы Евгенія и Зоя Мясновы не могутъ быть въ настоящее время безусловно приняты въ 3 классъ училища, такъ какъ въ спискахъ 3 класса значится полное штатное число воспитанницъ. Но принимая во вниманіе то обстоятельство, что 4 ученицы 3-го класса неявлялись въ училище съ начала учебнаго года, и налицо въ 3 классѣ нѣтъ полного штатнаго числа, совѣтъ нашель возможнымъ принять, по экзамену, въ 3 классъ ученицъ гимназіи Мясновыхъ подъ условіемъ, что если на посланный запросъ о причинахъ неявки отсутствующихъ ученицъ 3 класса послѣднія отвѣтятъ, что онѣ не являются въ училище по причинамъ уважительнымъ и оставлять училища не намѣрены, то

Мясновы немедленно должны оставить училище. На предложенное совѣтомъ условіе, представившая въ училище Мясновыхъ, г-жа Сытина дала свое согласіе. По произведенному испытанію Мясновы оказались заслужающими принятія въ 3 классъ.

Опредѣлено: Ученицъ 4 класса тульской женской гимназіи Евгенію и Зою Мясновыхъ принять въ 3-й классъ училища подъ условіемъ вытти изъ училища, если за явкою отсутствующихъ составитя полное штатное число ученицъ этого класса, т. е. 45.

3) Заявленіе начальницы Сытиной, что она, во исполненіе возложеннаго на нее совѣтомъ порученія, допустила съ 1 октября къ исправленію должности учительницы французскаго языка имѣющую званіе домашней учительницы Елизавету Сытину.—1). По ст. 4 журнала 23 сентября, между прочимъ, было постановлено: Просить начальницу Сытину озаботится прінсканіемъ преподавательницы французскаго языка; 2) Елизавета Сытина имѣетъ званіе домашней учительницы.

Опредѣлено: Представить Елизавету Сытину на утвержденіе Его Высокопреосвященства въ должности учительницы французскаго языка въ тульскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

11 октября.

Слушали: 1) Два заявленія: а) начальницы Сытиной о необходимости устроить хорошую вентиляцію въ ретирадахъ для устраненія зловонія, распространяющагося изъ этихъ мѣстъ по корридорамъ и спальнямъ, и—провести вытяжную трубу надъ плитой кухонной печи для устраненія запаха, распространяющагося по зданію училища во время приготовленія кушанья; б) штатнаго врача Соболева, который, сверхъ изложеннаго въ заявленіи начальницы, доводитъ до свѣдѣнія совѣта, что помѣщеніе въ классахъ весьма тѣсно, такъ что въ нѣкоторыхъ классахъ приходится менѣ трети кубической сажени воздуха на каждую воспитанницу. Вслѣдствіе всѣхъ вышеизложенныхъ гигиеническихъ условій, весьма неблагоприятныхъ для заведенія, здоровью воспитанницъ, по заявленію Со-

болева, грозитъ серьезная опасность и въ исправленіи ихъ, по его мнѣнію, предстоитъ неотложная необходимость.

Опредѣлено: Пригласить архитектора Громова для составленія предположеній и подробной смѣты по улучшенію вентиляціи въ спальняхъ и классныхъ комнатахъ и устраненія испорченнаго воздуха въ корридорахъ, происходящаго отъ близости и дурнаго устройства кухни и ретирады.

2) Предложеніе предсѣдателя совѣта вырѣзать печать училища.—По § 107 уст. епархіальныхъ женскія училища имѣютъ печать съ изображеніемъ государственнаго герба и съ надписью: „Печать такого-то епархіальнаго женскаго училища“.

Опредѣлено: Поручить члену совѣта священнику Боголюбову вырѣзать печать, гдѣ онъ найдетъ это дешевле, съ изображеніемъ государственнаго герба и съ надписью: „Печать тульскаго епархіальнаго женскаго училища“.

3) Предложеніе предсѣдателя составить смѣту на содержаніе училища въ 1875 году.—По § 11 устава составленіе годовой смѣты на содержаніе училища лежитъ на обязанности совѣта.

Опредѣлено: Поручить священнику Боголюбову, при участіи эконома училища Руднева, составить проектъ смѣты на содержаніе училища въ 1875 году и представить его на разсмотрѣніе совѣта.

18 октября.

Слушали: 1) Докладъ эконома училища свящ. Руднева, что въ нынѣшнемъ году необходимо сдѣлать для живущихъ въ училищѣ ученицъ: а) платья форменныя изъ коричневаго альпака; б) платья туалъ-де-поровыя для всегдашняго употребленія; в) купить чернаго кашемиру для платковъ; 2) заявленіе члена совѣта священника Боголюбова, что, согласно желанію Семена Трофимовича Красноглазова, жертвуемые имъ ежегодно на училище 500 р., въ нынѣшнемъ году должны быть употреблены на постройку теплыхъ бурнусовъ для воспитанницъ; поэтому необходимо купить еще г) чернаго сукна для бурнусовъ и прикладу къ нимъ; 3) заявленіе начальницы училища

Сытиной, что она находитъ необходимымъ въ настоящей формѣ воспитанницъ бѣлые фартуки замѣнить черными, такъ какъ бѣлые фартуки требуютъ постоянной чистки, что отнимаетъ у воспитанницъ много времени; въ слѣдствіе этого является необходимость купить д) черного альпака для фартуковъ. Изъ представленныхъ тульской городской управою, при отношеніи, отъ 17 октября, за № 3964, справочныхъ цѣнъ на посланные туда совѣтомъ образцы видно, что въ Тулѣ въ настоящее время существуютъ слѣдующія справочныя цѣны: на туалет-де-поръ по образцу № 1-й пятнадцать коп., альпака черное и коричневое по образцу № 2-й за аршинъ пятьдесятъ пять коп., кашемиръ черный по образцу № 3-й восемьдесятъ коп., сукно черное армейское по образцу № 4-й два руб. двадцать пять коп.

Опредѣлено: Такъ какъ означенные въ докладѣ матеріалы закупаются тульскими купцами въ Москвѣ, гдѣ цѣны на нихъ, поэтому, должны быть дешевле тульскихъ, то поручить эконому училища священнику Рудневу закупить по представляемымъ въ тульскую губернскую управу образцамъ въ Москвѣ экономическимъ образомъ слѣдующіе матеріалы: 1) Туалет-де-нору на платья и подкладку подъ бурнусы въ количествѣ, приблизительно, тысячи пяти сотъ аршинъ; 2) альпака черного на фартуки въ количествѣ — ста аршинъ; 3) альпака коричневаго на платья въ количествѣ — тысячи аршинъ; 4) кашемиру черного на платки въ количествѣ — ста тридцати аршинъ; 5) сукна черного на бурнусы въ количествѣ — двухъ сотъ аршинъ; на что выдать ему подъ росписку изъ суммъ училища 1200 рублей.

2) Сданное въ совѣтъ Его Высокопреосвященствомъ съ резолюціею отъ 5 октября, за № 273 — „совѣту епархіального женскаго училища разсмотрѣть“ — прошеніе священника ефремовскаго уѣзда, села Новоаголичнаго Теодора Халчева. Обсуждая въ своемъ прошеніи основанія, коими, будто бы, руководствовалось правленіе училища въ началѣ нынѣшняго учебнаго года при выборѣ воспитанницъ для пансіона, священникъ Халчевъ говоритъ, что, кромѣ возраста, служившаго, — будто бы, основаніемъ для правленія при выборѣ воспитанницъ въ пансіонъ,

есть еще другое основаніе для принятія въ пансіонъ од- нѣхъ и непринятія другихъ, это многосемейность или ма- лосемейность ихъ родителей и зависящая отъ сего боль- шая или меньшая ихъ состоятельность или несостоятель- ность. Причисляя себя къ многосемейнымъ (священникъ Халчевъ имѣетъ пять дочерей), и указывая на то обсто- ятельство, что дочери его, ученицѣ 1-го класса Алек- сандрѣ Халчевой недостаетъ до 12 лѣтъ, т. е. возраста, коему, будто бы, оказано было предпочтеніе въ пріемѣ въ пансіонъ, — только полгода, священникъ Халчевъ про- ситъ Его Высокопреосвященство предписать совѣту жец- скаго епархіальнаго училища найти возможность помѣ- стить дочь его дѣвицу Александру Халчеву въ число пансіонерокъ училища въ сію же сентябрьскую треть.

Опредѣлено: Священнику Халчеву въ просьбѣ его о принятіи дочери его въ пансіонъ, за неизмѣнимъ въ на- стоящее время вакансін, отказать, но имѣть ее въ виду и при первой возможности опредѣлить ее въ число пан- сіонерокъ, о чемъ объявить священнику Халчеву.

3) Прошеніе жены находящагося въ домѣ умалищен- ныхъ, состоящаго на причетнической должности въ селѣ Черемушкинѣ епифан. у. діакона Домны Егоровой Ре- мизовой о принятіи дочери ея ученицы 2-го класса Хю- нии Ремизовой на сиротское содержаніе въ училищѣ, — Всѣ сиротскія вакансін заняты.

Опредѣлено: За не неизмѣнимъ въ настоящее время си- ротской вакансін въ училищѣ, просительницѣ Ремизовой отказать въ ея просьбѣ.

4) Заявленіе начальницы училища Сытиной о несхо- димости пріобрѣсти учебникъ французскаго языка Margot въ количествѣ 35 экземпляровъ.

Опредѣлено: Поручить эконому училища священнику Рудневу пріобрѣсти учебникъ Margot въ количествѣ 35 экземпляровъ, гдѣ онъ найдетъ дешевле.

ПРИВАВЛЕНІЯ КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВЪДОМОСТЯМЪ.

1-го Декабря

№ 23.

1874 г.

ПОУЧЕНІЕ

въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы.

Сегодня мы празднуемъ введеніе Божіей Матери во храмъ. Родители Пресвятой Дѣвы отдали ее во храмъ еще трехлѣтнею на воспитаніе. И Она тамъ была воспитана у самаго олтаря Господня, вошла даже и во Святая Святыхъ, воспитана была не человѣческими руками, не человѣческою пищею, не человѣческими наставленіями; ангелы служили Ей, *хлѣбъ ангельскій яде* (Псал. 77, 25), Духъ святой наставлялъ и просвѣщавъ Ее, уготовлялъ въ одушевленный храмъ Господа Вседержителя.

Братіе! Приходя во храмъ, и мы не лишаемся блаженнаго общенія съ ангелами. И намъ здѣсь служатъ ангелы, *въ служеніе посылаемые за хотящихъ насъ довести спасеніе* (Евр. 1, 14). И съ нами здѣсь невидимо служатъ силы небесныя. И намъ здѣсь преподается въ пищу *хлѣбъ ангельскій, хлѣбъ снѣдый съ небесе* (Іоан. 6, 41), и мы здѣсь слышимъ наставленія Духа Святаго: Онъ учитъ насъ всему, что нужно знать намъ, что должно дѣлать, чего желать и надѣяться, учитъ насъ молиться, ибо мы сами не умѣли бы и помолиться, какъ слѣдуетъ (Рим. 8, 26); Духъ святой даетъ намъ дерзновеніе называть Бога своимъ Отцемъ и Иисуса Христа своимъ Господомъ; Духъ святой производитъ въ насъ теплоту сердечную, слезы умиленія и воздыханія неизглаголанныя

(Рим. 8, 26). И такъ, чаще приходите въ церковь: здѣсь живутъ ангелы Божіи, здѣсь превитаеть Духъ Святой, вездѣ сый и вся исполняяй, но здѣсь особенно, какъ въ горницѣ апостольской, обильно изливающій благодать Свою на всяку плоть. Приводите и дѣтей своихъ, и по примѣру святой Дѣвы, съ ранняго возраста приучайте ихъ къ церкви, заставляйте ихъ прислушиваться къ чтенію и пѣнію, учите ихъ молиться не рукою только и головою, но мыслию и чувствомъ сердца. Воспитывайте ихъ для церкви; и церковь воспитаетъ ихъ для Бога и вѣчнаго блаженства.

Братіе! съ ранняго возраста приучайте дѣтей своихъ къ церкви и сами всю жизнь свою, какъ можно, чаще приметайтесь въ ней, чтобы не страшно было намъ тогда, когда въ послѣдній разъ внесутъ насъ въ церковь, когда уже мы не можемъ молиться за себя, а за насъ будутъ молиться. Не забывайте церкви, и она тогда васъ не забудетъ. Живите для церкви, чтобы безстрашно пройти этотъ смертный путь, начинающійся, какъ видите, подъ кровомъ церкви(*), — этотъ неминуемый путь къ жизни безсмертной.

Аминь.

А. И.

ПОСТРОЕНІЕ ЦЕРКОВНАГО ДОМА ДЛЯ ПРИЧТА И ПРИХОДСКОЙ ШКОЛЫ ПРИ ВОСКРЕСЕНСКОЙ ЦЕРКВИ ВЪ Г. ВЪЛЕВѢ(**).

По выкладкѣ бута я думалъ остановиться работами и ждать указа консисторіи о разрѣшеніи употребить на постройку изысканныя попечительствомъ средства. Но съ одной стороны нужно было упустить самое дорогое для

(*) Поученіе это сказано при гробѣ усопшаго.

(**) Окончаніе — См. № 22.

каменной работы время, а съ другой—и подрядчикъ со- вѣтоваль мнѣ теперъ же приступить къ выкладкѣ перва- го каменнаго этажа, потому что съ половины іюня на- чнутся вездѣ покосы и рабочіе начнутъ расходиться на рабочую пору до самаго Успенья, такъ что останется ихъ лишь меньшая часть, и тогда ни одинъ подрядчикъ не воз- мется работать за дешевую цѣну, 3 р. съ тысячи. Волей неволей опять нужно было безъ денегъ приступить къ работѣ, тѣмъ болѣе еще потому, что перерывъ въ работѣ повелъ бы къ новымъ толкамъ о постройкѣ дома и къ новымъ насмѣшкамъ надо мною, и могъ бы снова повре- дить дѣлу; а въ моемъ положеніи вся суть дѣла состояла именно въ томъ, чтобы идти шагъ за шагомъ впередъ твердою ногою, не спотыкаясь и не останавливаясь, дѣй- ствовать энергично и скоро, умѣя пользоваться благопрі- ятными обстоятельствами и не унывая въ трудныхъ об- стоятельствахъ. Переговоривши съ членами попечитель- ства, я рѣшился приступить съ благословеніемъ Божиимъ къ закладкѣ дома 1 іюня. И дѣло быстро пошло подвигаться впередъ, и притомъ прочно, при строгомъ при- смотрѣ за работами какъ моемъ собственномъ, такъ и са- маго подрядчика, мѣщанина М. И. Кузнецова, человѣка очень добросовѣстнаго и постоянно твердившаго рабочимъ: „Ребятаушки! вы трудитесь для Божіей церкви: работайте не спѣша, поаккуратнѣе и получше, чтобы и мнѣ и вамъ не стыдно было передъ людьми и не грѣшно предъ Бо- гомъ. Если вы проработаете лишнихъ дней пять-шесть, не бѣда: пропадутъ не ваши дни, а мои... Я же хочу, что- бы все было честь честью... за это намъ Богъ пошлетъ здоровья“. И рабочіе точно не спѣшили и дѣлали все, какъ слѣдуетъ. Да и я съ своей стороны, старался о томъ, чтобы они были мною довольны. Рабочіе цѣнили это, тру- дились и вели себя вовсе время такъ аккуратно, что ни- когда и никто отъ нихъ не слышалъ на постройкѣ ни сквернословія, ни пѣсенъ, ни брани, ни даже шумныхъ разговоровъ, какъ будто они работали въ церкви: по при- вычкѣ своей иные изъ нихъ пожалуй и не прочь бы иной разъ выругаться или пошумѣть, но съ одной стороны они работали близъ церкви и считали грѣхомъ тутъ ругаться и шумѣть, а съ другой, какъ сами они говорили это, они

боялись, какъ бы я не услышалъ о ихъ сквернословіи и брани и „не прочелъ имъ за это натацію хорошую“ т. е. не сдѣлалъ бы имъ выговора за это.

По закладкѣ дома работы съ каждымъ днемъ подвигались впередъ, матеріалы постепенно подвозились; 30 р. единственныхъ наличныхъ денегъ, съ которыми я началъ работу, ушли на разчистку мѣста подъ постройку, заготовленіе ящиковъ, подрѣзовъ, лопатокъ, слегъ и досокъ для подмостей и на разные другіе предметы, заблаговременно подготовленные для начатія работъ; въ первый разъ заняты мною въ прохоровскомъ банкѣ 120 р., подъ залогъ своего 5⁰/₀ билета съ выигрышами, пошли на уплату за бытовья работы и попавшую подъ руки выгодную покупку теса, дубоваго лѣса и 9 арш. сухихъ досокъ. Незамѣтно доставлены были первые 30000 кирпича и сложена была половина перваго этажа. Приблизился срокъ первой уплаты К. В. Егорову 162 р. за матеріалы для бута, да подрядчику нужно было выдать 100 р. за каменные работы; а денегъ не было у меня ни гроша. Что было дѣлать? Я взялъ 100 р. свой билетъ и отправился въ лавку къ г. Тинькову просить ссуды денегъ недѣли на двѣ, потому что къ этому времени ожидалось возвращеніе члена попечительства, у котораго были попечительскія деньги. Г. Тиньковъ настолько былъ добръ, что безъ всякихъ росписокъ выдалъ мнѣ 100 р. Взявши потомъ еще 200 р. билетами, я отправился къ И. Н. Уланову, у котораго я давалъ уроки, попросилъ у него 150 р. на два съ половиною мѣсяца, и онъ не отказалъ мнѣ въ этой суммѣ. Я отдалъ К. В. Егорову 100 р., а остальные 62 р. просилъ его обождать на два дня. Черезъ день я уплатилъ ему остальную сумму и взялъ обратно отъ него свой билетъ, а оставшуюся затѣмъ сумму 88 р. отдалъ подрядчику. Такъ благополучно совершилась первая уплата К. В. Егорову и доставка остальныхъ 30000 пошла своимъ чередомъ. Вскорѣ поступили ко мнѣ 233 р. попечительской суммы, и я посѣшилъ уплатить ихъ И. И. Тинькову и въ банкъ, выкупивши заложенные билеты, въ той мысли, что потомъ при первой же нуждѣ я снова возьму тамъ денегъ. Такъ это и случилось: недѣли черезъ двѣ снова пришлось К. В. уплачивать 235 р. и Кузне-

цову еще рублей 100, и я снова взял у И. И. Тинькова 100 р. и въ банкѣ подъ залогъ своихъ двухъ 5⁰/₀ билетовъ 240 р., и расплатился съ обоими. На эти-то именно средства 263 р. попечительскихъ и займы подъ свои билеты мнѣ пришлось выложить быть подъ домъ и первый каменный этажъ дома съ таковою же лѣстницею въ немъ со сводами. Выкладка перваго этажа была окончена къ 8 іюля, а выкладка лѣстницы къ 20 іюля.

Еще въ самомъ началѣ весны, когда сдѣлалось для насъ извѣстнымъ, что лучший и добросовѣстнѣйшій подрядчикъ плотничихъ работъ Алексѣй Ивановъ ушелъ съ своею артелью на заработки на одну изъ желѣзныхъ дорогъ, и когда потомъ другой подрядчикъ запросилъ съ насъ за постановку верхняго этажа 500 р., невольно пришлось задуматься надъ такою почтенною цифрою, тѣмъ болѣе, что за обшивку этого этажа тесомъ еще впоследствии пришлось бы заплатить, по его словамъ, не менѣе 200 р., и у насъ явилась мысль о построеніи всего дома каменнаго; въ слѣдствіе чего на всякій случай мы заложили быть такой толщины на совершенно твердомъ грунтѣ, чтобы потомъ можно было смѣло, въ случаѣ нужды, класть второй этажъ каменный. Отдать 500 р. за одну работу, употребить на однѣ стѣны матеріала лѣснаго рублей на 175, заплатить за оконпатку этихъ стѣнъ съ матеріаломъ для того 75 р., а черезъ годъ или два убитъ еще рублей 400 на обшивку и окраску тѣхъ же стѣнъ, такимъ образомъ затратить на эти стѣны рублей 1150 и потомъ постоянно тратить сотни на разныя починки и поправки,—это казалось намъ неблагоразумною напрасною тратою денегъ и непосильною для насъ тяготою. Сверхъ того самая близость зданія къ церкви, сравнительная дороговизна застраховки деревяннаго дома противъ каменнаго и преимущественная прочность каменной постройки предъ деревянною,—все это вмѣстѣ заставило насъ снова подумать о постройкѣ всего дома каменнымъ. Мы принялись за смѣту для постройки и отдѣлки втораго этажа каменнаго. По соображеніямъ оказалось, что для каменной постройки этого этажа потребно: 40000 кирпича на сумму 340 р., 20 пудовъ желѣза для связей 2 этажа (на 1-й этажъ было уже положено 22 п., на томъ была одна

лишняя поперечная стѣна) на сумму 46 р.; 120 р. за выкладку стѣнъ; 10 р. за сковку связей, 50 р. за постановку верха на домъ, 40 р. за оштукатурку внутри стѣнъ 2 этажа и рублей 150 за выдѣлку дома внутри, а всего около 756, или вообще не болѣе 800 рублей, съ расходами непредвидѣнными. Тутъ нашелся одинъ благодѣтель, пожелавшій скрыть свое имя, который изъявилъ свое желаніе пожертвовать на второй этажъ 10000 кирпича съ извѣстью, пескомъ водою и доставкою, послѣ чего 2-й этажъ совсѣмъ съ выдѣлкою дома внутри обходился по соображеніямъ лишь 700 р., вмѣсто 1150 р., которые нужно было затратить на 2 этажъ деревянный. Имѣть 450 р. несомнѣнной выгоды и несравненно болѣе прочный домъ, не требующій постоянной поддержки и въ случаѣ пожара могущій собою защитить зданіе церкви, и не платить ежегодно лишнихъ десятковъ рублей на застраховку его—намъ представлялось большою находкою, и мы рѣшились предпринять постройку втораго этажа каменнаго же. Теперь неминуемо послѣдовалъ перерывъ въ работахъ, продолжавшійся почти полтора мѣсяца. Только лишь въ половинѣ августа мы могли снова приступить къ продолженію работъ. Снова теперь пришлось входить въ сношеніе съ тѣмъ же самымъ купцомъ Егоровымъ и другими подрядчиками: но на этотъ разъ дѣло ничѣмъ не затормозилось. Не смотря на то, что кирпичъ и прочіе матеріалы для каменныхъ работъ вздорожали лѣтомъ, купецъ Егоровъ согласился на поставку всѣхъ матеріаловъ по той же самой цѣнѣ, по какой поставлялъ ихъ для перваго этажа. Относительно же обожданія денегъ одной половины до ноября, а другой до февраля 1873 г. онъ и полслова не сказалъ: убѣдившись самымъ опытомъ въ томъ, что дѣло у насъ ведется честно и аккуратно, и что одно простое слово для меня такъ же свято, какъ и формальное условіе, онъ не сталъ даже заключать письменнаго условія на уплату денегъ въ вышеуказанные сроки и на слово повѣрилъ мнѣ 30000 кирпича съ потребными для выкладки ихъ другими строительными матеріалами. 17 августа мы приступили къ возведенію втораго каменнаго этажа, и опять безъ гроша наличныхъ денегъ; 27 августа, когда у насъ выложена была половина втораго

этажа, мы получили указъ тульской д. консисторіи, коимъ разрѣшалось намъ употребить на постройку всѣ изысканныя нами мѣстныя средства. Однако же и теперь еще намъ не пришлось воспользоваться разрѣшенными къ употребленію суммами, потому что одна часть суммъ хранилась въ срочныхъ банковыхъ билетахъ, срокъ коимъ еще не истекъ, а другая въ 5⁰/₀ билетахъ государст. банка, которые нужно было продавать или передавать по бланковой надписи, а въ указѣ консисторіи между тѣмъ не были поименованы эти билеты и не означены №№ ихъ, такъ что передача билетовъ по надписи безъ новыхъ сношеній съ консисторіею оказалась невозможною. Пока производилась эта переписка, настало опять время уплаты каменщику и разнымъ другимъ лицамъ, и снова пришлось обратиться къ И. И. Тинькову съ просьбою о ссудѣ 150 р. до передачи 5⁰/₀ билетовъ по бланковой надписи. Отказа и на этотъ разъ не послѣдовало въ такомъ одолженіи, а потому и промедленія въ уплатѣ не послѣдовало. Къ 20 сентября возведеніе втораго этажа было совершенно окончено. Погода во все время благопріятствовала каменнымъ работамъ. Къ этому же времени были переданы по бланковой надписи 5⁰/₀ билеты на 600 р., и я поспѣшилъ вырученною за нихъ суммою уплатить всѣ займы и часть суммъ, слѣдовавшихъ къ уплатѣ за желѣзные и лѣсные матеріалы, потребовавшіеся при постройкѣ втораго этажа. Въ октябрѣ мы поставили верхъ для кровли, а въ ноябрѣ покрыли домъ желѣзомъ. Теперь оставалось только произвести уплату денегъ по договору за каменные матеріалы да отдѣлать домъ внутри. Уплата всѣхъ денегъ была произведена въ точности по договореннымъ срокамъ, а отдѣлка дома внутри была отложена до января слѣдующаго года, если не встрѣтятся никакихъ къ тому препятствій.

Такимъ образомъ самая главная и существенная часть постройки дома была окончена благополучно: домъ въ чернѣ былъ выстроенъ, и чтобы послѣ того ни случилось, какія бы ни произошли перемѣны въ распоряженіи постройкою и въ самыхъ средствахъ, а можно было надѣяться, что начатое хорошо когда-нибудь приведется къ концу, хотя бы чрезъ годъ или два или даже черезъ пять

лѣтъ. Подумать объ отсрочкѣ окончательной отдѣлки дома насъ невольно заставляла недостаточность нашихъ средствъ, которыми мы могли располагать послѣ того, какъ большая часть суммъ, ассигнованныхъ на постройку, была уже израсходована, а меньшая частію хранилась въ скопийскомъ банкѣ по сроку на 13 декабря 1873 года, а частію еще не была получена по искамъ церкви изъ Ельца и Калуги, да и самое дѣло о нихъ было перенесено въ Сенатъ. Съ поставщиками матеріаловъ легко было войти въ сношеніе и выпросить у нихъ отсрочки уплаты по срокамъ на болѣе или менѣе продолжительное время; но съ разнаго рода рабочими, какъ то: съ плотниками, столярами, штукатурами, печниками и молярами ничего нельзя было сдѣлать: этотъ людъ бѣдный живетъ изъ недѣли въ недѣлю тѣмъ, что зарабатываетъ своимъ поденнымъ или недѣльнымъ трудомъ, и потому каждую недѣлю, непременно въ субботу, требуетъ заработной платы. Чтобы имѣть съ ними дѣло, необходимо было имѣть и свободныя деньги на произведеніе еженедѣльной уплаты имъ. Затрудненіе было не малое. Тѣмъ не менѣе, когда пришелъ январь 1873 г., я рѣшился приступить къ дальнѣйшимъ работамъ отчасти потому, что жаль было затраченный на постройку капиталъ оставлять долгое время непроизводительнымъ, а отчасти изъ желанія заставить злые языки замолчать при видѣ продолжающейся постройки и не говорить того, будто на эту постройку „безумно затраченъ капиталъ“ и будто она простоятъ десятки лѣтъ недоконченною, пока наконецъ не сгніетъ и не развалится. Подобнаго рода толки и наша бездѣятельность легко могли бы подорвать нашъ кредитъ и затормозить окончаніе постройки. Чтобы предупредить это, нужно было взяться снова за продолженіе постройки и вести ее шагъ за шагомъ впередъ, и я снова взялся за это немедленно послѣ Крещенія. А чтобы отчасти свободнѣе вести постройку по мѣрѣ возможности, а отчасти и сдѣлать все насколько возможно лучше — по прочнѣе и поудобнѣе, да и повыгоднѣе, чего не легко добиться при имѣннн дѣла съ подрядчиками, я рѣшился вести работы хозяйственнымъ образомъ, при личномъ надзорѣ за работами и подъ личнымъ своимъ распоряженіемъ всѣми плотничными и столярными

работами, и потому нанялъ работать, доколѣ будетъ возможно, пять хорошихъ плотниковъ поденно, дѣлая то, что я имъ прикажу, и притомъ дѣлая все не такъ, какъ они привыкли дѣлать по приказанію своихъ подрядчиковъ, а такъ, какъ я имъ укажу. И благодареніе Богу!-дѣло пошло въ ходъ хорошо и благополучно. Лѣсные торговцы (Аггеевъ, Лялинъ и Фроловъ) не отказали мнѣ въ заборѣ у нихъ лѣсныхъ матеріаловъ по уступочнымъ цѣнамъ, на выборъ, и съ отсрочкою денегъ на нѣсколько мѣсяцевъ, а торговцы скобяныхъ товаровъ согласились отпустить мнѣ гвозди и печные приборы съ условіемъ уплаты за нихъ по мѣрѣ возможности; а для уплаты рабочимъ еженедѣльно по субботамъ Богъ невидимо посылалъ мнѣ средства: то попечительство нашло возможнымъ еще ассигновать на постройку 100 р. и понемногу доставляло ихъ мнѣ, то П. А. Прохоровъ ссужалъ мнѣ не разъ, сколько требовалось, подъ залогъ моихъ билетовъ, то перепали въ иную недѣлю мои собственные доходы достаточные, и я не видѣлъ особенной нужды въ деньгахъ для уплаты рабочимъ во все время работъ, продолжавшихся до сентября. Внутренняя отдѣлка дома шла неспѣшно, за то все дѣлалось прочно, съ осмотрительностію: я во все вникалъ самъ, вездѣ все самъ указывалъ, что и какъ нужно было сдѣлать, чтобы и по возможности соблюсти экономію и побольше сдѣлать въ домѣ удобствъ. Внутренняя отдѣлка при такомъ положеніи дѣла обошлась намъ дешевле, чѣмъ сколько нужно было отдать подрядчику, но это еще неважно: важнѣе всего то, что теперь все дѣлалось лучше, прочнѣе и удобнѣе, чѣмъ можно было сдѣлать, отдавши работы подрядчику, который сверхъ показаннаго въ планѣ и юты лишней не сдѣлалъ бы безъ прибавки ему заработной платы. Осмотрѣвшись хорошенько, я нашелъ возможнымъ нѣсколько измѣнить расположеніе комнатъ противъ расположенія ихъ на планѣ и, благодаря этому, имѣлъ возможность между стѣнами въ переборкахъ комнатъ устроить шкафы, комоды и гардеробъ такъ, что теперь нѣтъ нужды ставить въ священнической половинѣ ни шкафовъ, ни комодовъ, ни сундуковъ, и стѣнать ими комнаты: и для посуды и для бѣлья, и для платья есть въ домѣ готовые мѣста сухія и удобныя; да самыя комнаты

теперь расположены болѣе цѣлесообразно и удобно, чѣмъ онѣ были бы расположены по плану, по коему не выходило ни одной просторной и чистой комнаты въ священнической половинѣ.

Къ марту отдѣлка священнической половины была совершенно окончена, за исключеніемъ работъ печныхъ и штукатурныхъ, а въ псаломщической половинѣ были настланы наматы, полы и потолки. Случилось, что въ началѣ марта къ намъ въ Бѣлевѣ прибыла икона Калужской Божіей матери, а 12 марта была принесена ко всеобщей въ нашу Воскресенскую церковь. Пользуясь такимъ рѣдкимъ случаемъ пребыванія въ Бѣлевѣ Чудотворной иконы Пр. Богородицы, я рѣшился принять ее въ новоустроенный, хотя и несовсѣмъ еще отдѣланный, церковный домъ. Послѣ преждеосвященной литургіи 13-го марта икона Пр. Богородицы была внесена въ домъ и поставлена въ священнической половинѣ: здѣсь я отслужилъ предъ Чудотворною иконою молебень съ акаѳистомъ и водоосвященіемъ и въ первый разъ освѣтилъ новоустроенный домъ. Тутъ только въ первый разъ открылась возможность постороннимъ посѣтителемъ войти въ новый домъ и взглянуть на производившуюся отдѣлку дома: толпы любопытныхъ входили въ домъ и осматривали его, а потомъ разнесли по городу слухъ, что въ домѣ дѣйствительно что-то дѣлается очень хорошее, что домъ и просторенъ, и свѣтлъ и очень удобно распланированъ. Злые языки теперь по немногу стали умолкать и ждали того, когда постройка кончится совсѣмъ, чтобы взглянуть, что выйдетъ изъ нея въ концѣ концовъ. Новоосвященную священническую половину мы заперли и оставили ее до весны закрытою для взоровъ любопытныхъ. Къ святой мы успѣли кончить всѣ плотничныя работы въ домѣ. Оставалось только весною сбить полы и потолки да устроить разныя необходимыя для домашняго хозяйства службы, что и было сдѣлано въ маѣ. Къ іюню печныя и штукатурныя работы въ священнической половинѣ были совершенно окончены. Открывшаяся теперь возможность посѣтителемъ входить въ домъ и осматривать его привлекла въ него множество любопытныхъ: не только простые городскіе жители, но и самая городская аристократія не разъ заходила къ намъ посмотрѣть церковный домъ и полюбоваться его устрой-

ствомъ. И вотъ, вездѣ теперь заговорили, что при Воскресенской церкви построень прекрасный домъ, могущій помѣстити весь причтъ, и что постройка церковныхъ домовъ для причта дѣйствительно вещь хорошая, полезная и необходимая; всѣ удивлялись тому, какъ при бѣдной церкви былъ построень первый въ городѣ церковный домъ и притомъ построень такъ скоро и дешево, при самыхъ скудныхъ средствахъ. А мы слыша все это только лишь радовались тому, что наконецъ-то благое дѣло наше стали понимать и цѣнить, и благодарили Бога за то, что Онъ помогъ намъ въ нашемъ благомъ начинаніи, и добрыхъ людей за то, что они съ довѣріемъ и сочувствіемъ отнеслись къ нашему предпріятію и не отказали намъ въ своемъ пособіи въ видѣ ссуды денегъ на время, или же въ видѣ доставленія матеріаловъ съ обожданіемъ уплаты за нихъ.

10 іюня 1873 года, слѣдовательно всего только чрезъ годъ и одну недѣлю со времени закладки дома, я перешелъ въ новоустроенный домъ и занялъ въ немъ священническую половину, а 18 іюня, въ день празднованія Боголюбской Божіей матери, въ тотъ самый день мѣстнаго нашего храмоваго праздника, въ который за 8 лѣтъ предъ этимъ я совершалъ первую литургію въ Воскресенской церкви въ 1865 г., — я совершилъ торжественное послѣ литургіи освященіе дома по чину, положенному въ дополнительномъ требникѣ для освященія новыхъ домовъ. Добрые люди и свои приходскіе и посторонніе въ это время утѣшили меня своимъ вниманіемъ и выраженіемъ своей ко мнѣ любви и пожеланій счастья въ новомъ домѣ, и за мои труды по постройкѣ дома наградили меня тѣмъ, что въ теченіе трехъ дней по русскому обычаю присылали мнѣ свою „хлѣбъ-соль“, какъ явный знакъ ихъ доброжелательства ко мнѣ. Болѣе сотни человекъ лично или чрезъ своихъ посланныхъ засвидѣтельствовали мнѣ свое расположеніе въ эти три дня, тогда какъ за 8 лѣтъ предъ тѣмъ, когда я послѣ посвященія своего пріѣхалъ въ Бѣлевъ, всего только два добрыхъ, теперь уже выбывшихъ изъ Бѣлева, но доселѣ меня не забывающихъ, семейства привѣтствовали мое появленіе въ Бѣлевѣ. Говорятъ: „гласъ народа, гласъ Божій“; такое единодушное выраженіе мнѣ

благожеланій своихъ и чужихъ на счастливое жителство въ новомъ домѣ ясно свидѣтельствовало о томъ, что и Богу угодно было благословить наше новое жителство. И я уповаю, что Богъ своею благодатію благословилъ наше новое мѣсто жителства: въ этомъ меня убѣждаетъ какъ пребываніе въ домѣ чудотворной иконы Пр. Богородицы Калужскія и поставленіе въ домѣ навсегда, въ знакъ благословенія церкви, древней иконы Страстныя Божія матери, такъ и то, что самъ Владыка нашъ въ бытность свою въ Бѣлевѣ въ послѣдній разъ, 27 сентября сего 1874 г. посѣтилъ нашъ домъ, осмотрѣлъ его подробно и, оставшись устройствомъ его очень доволенъ, преподаль намъ свое святительское благословеніе на счастливое жителство въ этомъ домѣ.

Съ переходомъ моимъ въ новый домъ заботы по постройкѣ его еще не кончились: окончательная отдѣлка псаломщической половины и нижняго этажа продолжалась исподоволь до самой осени. И нужно сказать правду, послѣднія мелочныя работы по окончательной отдѣлкѣ дома были болѣе для меня тяжелы, чѣмъ капитальныя: за всякою мелочью нужно было присмотрѣть хорошенько и на все требовались наличныя деньги, а въ нихъ-то именно въ это время и нуждался я болѣе всего, потому что нужно было въ тоже самое время уплачивать, и прежніе долги. Наконецъ Господь помогъ совершенно покончить всѣ работы и заняться уплатою долговъ по мѣрѣ возможности. Отчисленіе въ настоящемъ году изъ суммъ попечительства еще 125 р., пожертвованіе отъ меня въ память своего сына, умершаго на самый новый годъ, 50 р. и отъ трехъ другихъ личностей въ память ихъ сродниковъ 50 р., и наконецъ полученіе дохода съ имѣющихся въ домѣ свободныхъ помѣщеній до 120 р. помогли мнѣ расплатиться съ купцами Аггеевымъ, Егоровымъ, Фроловымъ и Сушенковымъ за забранныя у нихъ матеріалы, а полученные изъ скопинскаго банка 400 р. пошли въ уплату купцамъ Киселеву за кровельное желѣзо и Лялину за лѣсные матеріалы. Теперь остаются не уплаченными еще около 248 р., которые въ будущемъ 1875 г. будутъ нами уплачены изъ доходовъ съ дома и изъ средствъ попечительства.

Благодаря сдѣланной намъ всѣми уступкѣ въ цѣнахъ и веденію постройки самымъ разчетливымъ хозяйственнымъ образомъ, домъ стоилъ намъ сравнительно съ казенными постройками, производимыми чрезъ подряды на все, весьма дешево, а именно: а) работы бутовья обошлись въ 245 р. 50 к., б) каменные въ 1064 р. 90 к. в) плотничные въ 620 р. 85 к., г) желѣзные въ 461 р. 75 к., д) печные въ 270 р. 91 к., е) столярные въ 148 р. 70 к. и, ж) штукатурные 68 р. 54 к., всѣ же вообще стоили 2881 р. 15 к., тогда какъ при постройкѣ по подрядамъ съ торговъ такой большой домъ едва ли бы можно было построить за 5000 р. Уступки въ цѣнахъ разными лицами при постройкѣ намъ сдѣлано было около 350 р. противъ цѣнъ на всѣ матеріалы и работы во время производства постройки, не справочныхъ, которыя всегда выше дѣйствительныхъ, а существовавшихъ въ дѣйствительности. Противъ смѣтнаго назначенія нами было употреблено на постройку больше, но это зависѣло отъ того, что а) мы сдѣлали больше, чѣмъ предполагалось сдѣлать по проекту постройки, б) цѣны на нѣкоторые матеріалы и на работы лѣтомъ 1872 г. значительно вздорожали: такъ напр. желѣзо вздорожало на цѣлый рубль противъ смѣтной цѣны, и в) въ смѣту по мѣстамъ вкрались значительные недосмотры: такъ напр., при 21 арш. длинѣ и 14 арш. ширинѣ дома потребное количество кровельнаго желѣза было вычислено на 21 арш. длину и 12 арш. ширину, когда на самомъ дѣлѣ должно было вычислить его на 22¹/₂ арш. длину и 15¹/₂ арш. ширину, и вмѣсто 52 п. съ водосточными трубами внести въ смѣту 75 п., а этотъ одинъ недосмотръ вмѣстѣ съ возвышеніемъ цѣны на желѣзо стоилъ намъ 150 р. лишнихъ, а тамъ еще каменная лѣстница, о коей ни слова не сказано въ смѣтѣ, потому что по плану прежде предполагалась деревянная, не разрѣшенная строительнымъ отдѣленіемъ, стоила болѣе 50 р. На покрытіе этихъ передержекъ средства нашлись въ пору произведенія постройки. Вообще же на постройку дома нами употреблены были слѣдующія средства: а) изъ пожертвованныхъ по духовнымъ завѣщаніямъ Бабковой и Апрятиной для пріобрѣтенія недвижимой собственности въ пользу церкви и причта 400 р.

б) изъ вѣчныхъ вкладовъ по завѣщанію Бабкова 576 р. 50 к., в) изъ средствъ приходскаго попечительства 400 р., г) изъ сборовъ попечительства по подпискѣ 313 р. 45 к., д) изъ остаточныхъ кошельковыхъ суммъ 100 р. е) изъ $\frac{0}{100}$ по билетамъ и серіямъ на суммы, разрѣшенныя къ употребленію на постройку 73 р. 30 к., ж) предложенныхъ мною попечительству заимообразно 200 р. з) пожертвованныхъ мною и тремя посторонними лицами въ память своихъ сродниковъ 100 р., и) доходовъ съ нововыстроеннаго дома 120 р., і) взятыхъ заимообразно у П. А. Прохорова до полученія денегъ по искамъ изъ Ельца и Калуги 350 р.; да, к) долгу на насъ за матеріалы состоитъ доселѣ 247 р. 90 к. Средства эти, если даже не принимать во вниманіе ихъ несвоевременнаго и не дружнаго поступленія въ наше распоряженіе, могли бы затруднить cadaго сдѣлать все вполне цѣлесообразно и удобно; но мы не можемъ пожаловаться на то, чтобы они лишили насъ возможности сдѣлать все какъ слѣдуетъ. Богъ невидимо помогъ намъ, и мы при такихъ разнообразныхъ и обстоятельныхъ средствахъ сдѣлали многое, такъ что есть гдѣ причту жить, и есть за что всегда Бога благодарить тому, кто будетъ поступать къ намъ прямо на готовую квартиру. Въ верхнемъ этажѣ нашего дома устроены квартиры священнику и псаломщику, священнику изъ пяти комнатъ: прихожей, зала 7 арш. въ длину и 7 арш. въ ширину съ 5-ю въ него окнами, съ двухъ сторонъ, кабинета, спальни и дѣтской, а псаломщику изъ четырехъ комнатъ. Въ нижнемъ этажѣ, раздѣленномъ корридоромъ на двѣ половины, подъ священническою квартирою находятся въ передней части двѣ чистыхъ комнаты, которыя могутъ быть отдаваемы въ наймы, а въ случаѣ надобности оставляемы за священникомъ, съ согласія на то приходскаго попечительства, въ задней же части кухни; подъ псаломщическою же половиною въ передней части 7 арш. квадратная комната для церковно-приходской школы, а въ задней другая кухня. При домѣ есть 4 холодныхъ чулана и одна теплая кладовая, два небольшихъ сарайчика для дровъ и подвалъ каменный. Но сверхъ того, домъ этотъ хорошъ и въ гигиеническомъ отношеніи тѣмъ, что онъ стоитъ на довольно видномъ открытомъ

мѣстѣ, недалеко отъ котораго проходятъ три лощины, одна по р. Выркѣ съ восточной стороны дома и частию съ южной, а двѣ по карачевскому верху съ юго-западной и западной сторонъ, такъ что воздухъ въ этой мѣстности постоянно чистый и здоровый; въ послѣдствіи же можетъ быть еще лучше: когда очистятся отъ теперешнихъ построекъ всѣ церковныя мѣста, тогда съ двухъ сторонъ дома можно будетъ разбить отличный садъ почти на цѣлый кварталъ.

И такъ, вотъ какимъ-образомъ и на какія именно средства былъ построенъ при нашей церкви первый въ городѣ церковный домъ по законоположенію 31 декабря 1861 г., домъ, которому подобнаго еще нѣтъ въ епархіи между домами, обязательно устроенными для причтовъ въ недавнее время вмѣстѣ съ устройствомъ новыхъ церквей. Начало его постройки было дѣломъ труднымъ и пожалуй рискованнымъ, а конецъ-дѣломъ благимъ и достойнымъ подражанія. Господь невидимо помогъ намъ своею благодатію, а добрые люди своимъ довѣріемъ къ намъ. Думаю, что и въ другихъ мѣстахъ, гдѣ только приходскія попечительства захотятъ сдѣлать доброе дѣло для своихъ причтовъ и вздумаютъ устроить для нихъ церковныя дома, Господь невидимо пошлетъ свою всеильную помощь начинателямъ и совершителямъ этого благаго дѣла, и найдутся такіе добрые люди, которые своимъ довѣріемъ и сочувствіемъ этому благаму дѣлу будутъ споспѣшествовать приведенію въ исполненіе. Нужно только съ усердіемъ взяться за это дѣло, не унывать и шагъ за шагомъ идти къ достиженію предположенной цѣли, и цѣль будетъ достигнута, хотя бы кто взялся за приведеніе ея въ исполненіе безъ достаточныхъ къ тому средствъ. Но многія церкви нашей епархіи не лишены и средствъ достаточныхъ къ тому, чтобы обезпечить причтъ необходимыми и благодѣтельными для него готовыми квартирами въ церковныхъ домахъ: какъ видно изъ свѣдѣній, имѣющихся въ Тул. Еп. Вѣд. при многихъ церквахъ, въ особенности городскихъ, есть вѣчные вклады въ пользу причтовъ. Проценты съ этихъ вкладовъ во всякомъ случаѣ менѣе полезны и выгодны для мѣстныхъ причтовъ, чѣмъ насколько могутъ быть полезны и выгодны готовые, просторныя и

удобныя квартиры для нихъ въ церковныхъ домахъ. Вотъ первый источникъ средствъ, на который причты могутъ указать приходскимъ попечительствамъ, предлагая имъ на обсужденіе вопросъ объ обезпеченіи причта квартирами! Источникъ этотъ, правда, есть „жертва“ со стороны самихъ причтовъ, получающихъ 0/о съ этихъ вкладовъ, какъ объ этомъ говорятъ нѣкоторые изъ нашихъ братій, но жертва для улучшенія вѣдь своего же собственнаго благосостоянія и спокойствія, и эту „жертву“ намъ необходимо нужно приносить, если мы хотимъ имѣть обезпеченіе готовымъ помѣщеніемъ, и если эта жертва окажется нужною.

Свящ. М. Бурцевъ.

ИЗЪ СОВРЕМЕННОЙ ЖИЗНИ СТАРООБРЯДЧЕСТВА И СКОПЧЕСТВА.

Въ дополненіе къ прежнимъ свѣдѣніямъ о старообрядчествѣ и скопчествѣ въ газетахъ за послѣднее время появились новые факты, характеризующіе современную жизнь того и другаго. Въ прежнихъ статьяхъ (Г. Е. В. №№ 19 и 20) мы разсматривали газетныя извѣстія о старообрядчествѣ, имѣя въ виду одинъ проектъ о раскольничьихъ бракахъ, еще не получившій тогда утвержденія въ законодательномъ порядкѣ и потому допуславшій предположеніе, что раскольники, быть можетъ, и въ нихъ найдутъ для себя „суевѣрное убѣжище“, а православіе, быть можетъ, потеряетъ часть своихъ правъ надъ ними. Теперь посмотримъ на газетныя извѣстія о раскольникахъ въ виду самаго закона о раскольничьихъ бракахъ. Всѣмъ извѣстны главныя положенія этого закона: объ установленіи метрическихъ книгъ для записи браковъ, рожденія и смерти раскольниковъ, правила о метрической записи браковъ, рожденія и смерти раскольниковъ, правила о порядкѣ веденія метрическихъ книгъ и выдачѣ изъ оныхъ выписей,

о судопроизводствѣ по брачнымъ дѣламъ раскольниковъ и о наказаніяхъ за преступленія противъ брачнаго союза; обнародована и инструкція чинамъ полицейскихъ управленій по предмету веденія метрическихъ книгъ для записи браковъ, рожденія и смерти раскольниковъ (М. В. 1874 г. №№ 264 и 273).

Новыми законами о раскольничьихъ бракахъ, между прочимъ, постановлено; признавать раскольниковъ, записанныхъ въ сказкахъ десятой ревизіи мужемъ и женою, состоявшими въ законномъ бракѣ супругами, а показанныхъ по ревизіи дѣтей ихъ законными дѣтьми, доколѣ правильность означенныхъ показаній не будетъ опровергнута по суду. Это въ отношеніи къ бракамъ, существовавшимъ между раскольниками до настоящаго времени; на будущее же время будутъ признаваться законными и дѣйствительными только тѣ браки въ расколѣ, которые будутъ заключаться лицами, состоящими въ расколѣ отъ рожденія; всѣ другіе браки, заключенные между лицами, не принадлежащими къ расколу отъ рожденія, или состоящими въ бракѣ, совершенномъ по правиламъ православной церкви будутъ считаться незаконными и недѣйствительными, хотя бы и были записаны въ метрической книгѣ. Посему „предварительно записи брака въ метрическую книгу, отъ обоихъ супруговъ отбирается подписка въ томъ, что они принадлежатъ къ расколу отъ рожденія и не состоятъ въ бракѣ, совершенномъ по правиламъ православной церкви. Смыслъ послѣдней фразы закона не тотъ, чтобы бракъ, заключенный раскольниками въ церкви, не признавался законнымъ, но тотъ, что при существованіи между ними церковнаго брака, не можетъ быть уже признанъ законнымъ бракъ, заключенный ими по новому гражданскому закону о раскольничьихъ бракахъ. Если такъ понимать новый законъ, то едвали умѣстно теперь предполагать, что

раскольники и въ новомъ законѣ найдутъ для себя „суевѣрное убѣжище“; напротивъ новымъ закономъ даны не только права лицамъ, состоящимъ въ расколѣ отъ рожденія, но въ тоже время ограждены права церкви; лица эти чужды церкви и потому, хотя съ сожалѣніемъ о заблудшихъ своихъ чадахъ, она должна признать фактъ, что они вышли отъ ней, но не были отъ ней.

Новые законы о раскольничьихъ бракахъ, по которымъ раскольники и ихъ дѣти являются полноправными гражданами общаго нашего отечества, свидѣтельствуютъ еще разъ, что раскольники состоятъ теперь подъ опекою государства, независимо отъ церкви. Естественно по этому ожидать, что они будутъ заниматься своими внутренними дѣлами, что они будутъ распространяться путемъ семейственнаго рожденія, не помышляя о поддержаніи своего существованія на счетъ церкви, даже до нѣкоторой степени почувствуютъ и благодарность къ правительству за даруемая имъ права и льготы.

Судя по газетнымъ извѣстіямъ они, повидимому, такъ и поступаютъ. Они заняты теперь внутренними своими дѣлами. Въ такъ называемомъ поповствѣ издавна возбужденъ духъ любопытства, любознательности. Еще больше онъ возбужденъ спорами окружниковъ съ противокружниками. Каждой изъ этихъ партій хочется взять перевѣсъ надъ другою, если же нельзя взять перевѣса криками и спорами, то каждой хочется, по крайней мѣрѣ, отстоять свою самостоятельность на общихъ сходкахъ. Сходки, правда, запрещены полицейскою властію; тѣмъ не менѣе ихъ можно дѣлать по секретнѣе прежняго, а все же безъ нихъ обойтись нельзя. Въ подтвержденіе всего этого вотъ что пишутъ въ Голосѣ (1874 г. № 325): „между нашими старообрядцами носится слухъ, что противокружническій епископъ Антоній 2 адресовалъ своему сопернику Антонію 1 братское посланіе, въ которомъ сообщаетъ о своемъ намѣре-

нїи отправиться на покой и уступаетъ Антонію 1 московскую кафедру, поручая ему свою паству. Многіе гуслицкіе старообрядцы не вѣрятъ этому, ожидая изъ Москвы подтвержденій. На дняхъ въ селѣ Давидовѣ (корреспонденція отъ 19 ноября), гуслицкой резиденціи Антонія 2, былъ противоокружническій соборъ, на которомъ присутствовали немногія, но самыя вліятельныя лица подъ строжайшимъ инкогнито. Такъ какъ это совпало со слухомъ объ оставленіи Антоніемъ 2 епископской кафедры, то, по предположенію нѣкоторыхъ, соборъ въ Давидовѣ созванъ былъ именно по этой причинѣ. Хотя Антоній 2, оставляя епископство и поручаетъ паству своему сопернику, желая умиротворить вражду между старообрядцами, но послѣдователи Антонія 2 не хотятъ соединиться съ окружниками и подчиниться издателю окружнаго посланія, злѣйшему еретику, какъ вдолбили имъ въ голову пастыри въ родѣ попа Петра въ деревнѣ Титовой и Козмы въ деревнѣ Завольной. Давидовскій противоокружническій соборъ, на которомъ присутствовало нѣсколько москвичей, обсуждалъ вслѣдствіе этого вопросъ объ избраніи новаго епископа и изыскивалъ средства, нельзя ли посвятить избранника домашнимъ порядкомъ, посредствомъ нѣсколькихъ священниковъ, чѣмъ тратиться на поѣздку въ Бѣлую Криницу и на дары тамошнимъ „даятелямъ благодати“. Антоній 2 можетъ еще передумать, но во всякомъ случаѣ по своей малограмотности, это уже не пастырь противоокружниковъ; къ тому же теперь онъ сдѣлался де и слѣпъ и глухъ.

Въ то время, когда въ Гуслицахъ такимъ образомъ стараются рѣшить важнѣйшіе вопросы для старообрядцевъ, расколъ по немногу растетъ и крѣпнеть въ силахъ, организуется и приходитъ въ цвѣтущее состояніе. Нѣтъ открытой пропаганды раскола, за то есть секретная, можетъ быть, болѣе опас-

ная, по своей таинственности; такая пропаганда боится свѣта; она не возможна близъ центровъ просвѣщенія; она окажется гдѣ нибудь вдали отъ столицъ и губернскихъ городовъ. Такъ въ № 326 Голоса пишутъ, что „недавно верстахъ во 100 отъ Томска, въ Тайгѣ, открыты помощникомъ томскаго исправника г. В. четыре раскольничьи скита съ отлично устроеннымъ хозяйствомъ. При скитахъ были хорошия мельницы, кузница, слесарня со множествомъ инструментовъ, отлично слѣланныя земледѣльческія орудія, найдена библіотека во 100 томовъ изящно списанныхъ раскольничьихъ книгъ въ хорошихъ переплетахъ. Проживавшихъ безъ законныхъ видовъ было около 40 человекъ. Всѣ они подверглись де заключенію. Тотчасъ по арестованіи людей, помощникъ исправника собственною властію распорядился будто бы съечь какъ самыя зданія, такъ и все, что въ нихъ оставалось, были сожжены даже мельница и кузница съ слесарней. Говорятъ, что эти скиты существовали около 30 лѣтъ. Газета слышала, что губернаторъ не одобрилъ дѣйствій помощника исправника и поручилъ по этому дѣлу произвести слѣдствіе“. Положимъ, что помощникъ исправника, арестуя проживавшихъ въ скитахъ безъ законныхъ видовъ, дѣйствовалъ въ предѣлахъ закона и вышелъ изъ нихъ только въ дальнѣйшихъ своихъ распоряженіяхъ; положимъ, что слѣдствіе откроетъ многое, что окажется незаконнымъ въ существованіи скитовъ. Но и теперь ясно, что пропаганда раскола не извѣстна была законной власти около 30 лѣтъ. Не слѣдуетъ ли отсюда заключить, что въ обширной Россіи есть, вѣроятно, и другіе центры раскола, гдѣ онъ свободно распространяется? Въ скитахъ нашлось до 40 безпаспортныхъ людей. Спрашивается: кто они, православные, или старообрядцы? Напередъ можно сказать, что не всѣ же они старообрядцы, но что между ними окажется, быть можетъ, не ма-

ло и православныхъ, а въ такомъ случаѣ нельзя отрицать тайной пропаганды раскола въ средѣ православія.

Конечно, не всѣ старообрядцы отличаются пропагандою раскола; есть между ними такіе, которые по своимъ правиламъ какъ будто совсѣмъ не далеки отъ православія, разумѣемъ такъ называемыхъ, пріемлющихъ священство и молящихся за царя. Имъ стоитъ повидимому, сдѣлать только шагъ къ православію отказавшись отъ мнимаго священства для истинно православнаго — и они будутъ тѣже православные, стоитъ только почувствовать благодарность къ благодѣяніямъ правительства и они будутъ въ этомъ отношеніи подобны православнымъ. Такъ, на примѣръ, въ Голосѣ (№ 280) пишутъ изъ Ржева, что „мѣстные старообрядцы всѣхъ толковъ условились 30 августа помолиться за царя, даровавшаго право на бороду (ношеніе бороды) всѣмъ военно-служащимъ въ арміи и за надежды, обещающія гражданское право раскольникамъ и старовѣрамъ. 30 августа въ окрестныхъ деревняхъ: Перхуревѣ, Хорошей, Волинщинѣ и Ровнахъ старообрядцы усердно молились за царя и за августѣйшую семью. Въ нѣкоторыхъ изъ старообрядческихъ семействъ и даже въ цѣлыхъ обществахъ, нѣкогда упорныхъ, многіе высказываютъ желаніе, не переходя въ единовѣріе, подчиниться окончательно православной церкви. Бѣглые попы — растриги вздумали было ратовать противъ такихъ заявленій, но встрѣтили не совѣтъ вѣжливыя возраженія и даже угрозу арестовать своихъ безпросыпно пьянствующихъ проповѣдниковъ. Вслѣдствіе этого двое изъ нихъ Ануфрій Соколовъ и Петръ Нехорошкинъ бѣжали отъ своей паствы“. Вотъ къ какимъ результатамъ привели ржевскихъ старообрядцевъ кроткія и благодѣтельныя мѣры правительства! Право ношенія бороды, неважное для однихъ и безразличное для другихъ, важно, какъ догматъ,

для старообрядцевъ и такое то право дано теперь не однимъ старовѣрамъ, но почти всемъ, призываемымъ къ воинской повинности! Еще важнѣе надежды, обещающія гражданское право раскольникамъ и старовѣрамъ. Не есть ли это со стороны правительства признаніе стойкости въ русскомъ простолудинѣ и нѣкоторое доказательство и подтвержденіе древней простоты въ его теперешнемъ бытѣ. Не есть ли это возвращеніе раскольникамъ за преданность правительству ихъ правъ, которыхъ они лишены были за свое упорство предъ церковію? Какъ же не благодарить имъ за все это мудрое и благодѣтельное правительство!? И вотъ они доказываютъ свою благодарность къ нему то молитвою за царя, то движеніемъ въ пользу православія. Намъ кажется, что примѣръ ржевскихъ старообрядцевъ если движеніе ихъ къ православію не будетъ одиночнымъ явленіемъ и будетъ доведено до конца, составитъ въ летописяхъ старообрядчества самое свѣтлое и отрадное явленіе.

(Окончаніе будетъ).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Тула.—Ноября 17. Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ Николочасовенской церкви.

—20—Въ 1-мъ часу дня изволилъ прибыть въ г. Тулу преосвященнѣйшій Димитрій архіепископъ ярославскій, коего на тул. станціи московско-курской желѣз. дороги встрѣтилъ преосвященнѣйшій архіепископъ Никандръ, ректоръ семинаріи и очень многіе изъ жителей Тулы, а въ архіерейскомъ домѣ представлялись преосвященнѣйшему Димитрію, члены и секретарь консисторіи съ канцелярскими чиновниками, семинарское и училищное начальство и преподаватели. Духовенство и множество народа и въ архіерейскомъ домѣ и при каждомъ выходѣ преосвященнѣйшаго гостя изъ дома и особенно при служеніи его въ соборѣ — вездѣ искали случая видѣть лицо,

слышать, цѣловать благословляющую руку этого незабвеннаго своего архипастыря.

—24.—Въ праздникъ Введенія во храмъ пресв. Богородицы оба архіепископа, преосвященнѣйшіе Димитрій и Никандръ, съ шестью сослужащими служили литургію въ Богоявленскомъ соборѣ, гдѣ во время причастнаго стиха представлялось преосвящ. Димитрію и принимало отъ него благословеніе все городское духовенство. По окончаніи богослуженія оба преосвященнѣйшіе посѣтили тульское епархіальное женское училище.

—22.—Его Высокопреосвященство архіепископъ Димитрій изволилъ въ 1-мъ часу дня отправиться изъ Тулы по желѣзной дорогѣ въ Москву.

—23.—Его Высокопреосвященство архіепископъ Никандръ служилъ литургію въ церкви, устроенной при тульской гимназій, по случаю храмоваго праздника св. благовѣр. князя Александра Невскаго. На литургіи проповѣдь говорилъ законоучитель гимназій прот. А. Н. Ивановъ. По окончаніи литургіи былъ отправленъ молебенъ св. благовѣр. князю Александру.

—24.—По окончаніи литургіи въ Богоявленскомъ соборѣ совершено было молебеніе по случаю празднованія тезоименитства Ихъ Императорскихъ Высочествъ благовѣр. Государей велик. князей Георгія Александровича и Георгія Михайловича (вм. 26 ч.) и Ея Император. Высочества благовѣр. Государыни и велик. княгини Екатерины Михайловны.

—30.—По случаю храмоваго праздника св. апостола Андрея первозваннаго въ Андреевскомъ придѣлѣ Николозарѣцкой ц. Его Высокопреосвященство совершилъ литургію въ этой церкви; а по окончаніи литургіи отправилъ молебенъ праздничный и по случаю кавалерскаго торжества.

ОТЪѢЗДЪ ПРЕОСВЯЩ. ДИМИТРІЯ ИЗЪ ОДЕССЫ.

Въ „Моск. Вѣд.“ (№ 290) сообщено слѣдующее извѣстіе объ отъѣздѣ преосв. Димитрія изъ Одессы.

12-го ноября жители Одессы проводили высокопреосвященнаго Димитрія къ мѣсту новаго его служенія. Въ

этотъ день массы простаго народа, лавочники, купцы и другія лица, несмотря на то, что день былъ не праздничный, бросивъ свои дѣла и лавки, спѣшили къ станціи желѣзной дороги, чтобъ еще разъ принять благословеніе владыки и взглянуть на него. Въ вокзалѣ давка была страшная; высокопреосвященный съ трудомъ могъ двгаться въ толпѣ, осѣняя ее крестомъ и прощаясь съ присутствовавшими. Многіе при этомъ, заливаясь слезами, падали къ ногамъ архипастыря; были нѣмныя умиленные сцены прощанія, напримѣръ безмолвное, но произведшее сильное впечатлѣніе, прощаніе архипастыря съ графомъ А. Г. Строгановымъ. Женщины съ плачемъ и рыданіемъ прикладывались къ рукѣ его высокопреосвященства. Видя такое искреннее выраженіе любви его окржавшихъ, и самъ владыка прослезился. Особенно трогательна была та минута когда раздался послѣдній звонокъ и поѣздъ готовъ былъ умчаться съ дорогимъ для Одессы человѣкомъ: густая толпа, обступивъ со всѣхъ сторонъ маститаго архипастыря, загородила ему дорогу къ поѣзду. Когда высокопреосвященный заносилъ ногу на ступеньку вагона, народъ буквально прильнулъ къ нему, цѣловалъ полы верхняго его плаща, цѣловалъ колѣна, орошая его слезами. Лишь благодаря неимовѣрнымъ усиліямъ полицейскихъ и тысячекратнымъ ихъ просьбамъ посторониться, владыка могъ, наконецъ, войти въ вагонъ, и поѣздъ тронулся сопровождаемый рыданіемъ и пожеланіями всего добраго, съ одной стороны, и благословеніемъ, посылаемымъ изъ окна вагона, съ другой.

Одесское городское общество, въ память разставанія со своимъ архипастыремъ, намѣревается ходатайствовать о Высочайшемъ соизволеніи на принятіе архіепископомъ Димитріемъ брилліантовой панагіи, которая будетъ устроена по подпискѣ между гражданами, на что уже собраны значительныя пожертвованія.

По поводу отъѣзда къ новой паствѣ высокопреосвященнаго Димитрія, бывшаго одесскаго, нынѣ ярославскаго архіепископа, одесская газета сообщаетъ о немъ слѣдующія біографическія свѣдѣнія. Онъ родился въ рязанской губерніи, въ зарайскомъ уѣздѣ; отецъ его былъ священникъ. Высокопреосвященный, кончивъ курсъ наукъ

въ кievской духовной академіи, былъ затѣмъ ректоромъ этой академіи и читалъ лекціи догматическаго богословія; превосходныя лекціи его памятны еще многимъ его ученикамъ, и лектора приходили нерѣдко слушать и студенты университета. Самъ будучи любимымъ ученикомъ знаменитаго духовнаго писателя и оратора, покойнаго преосвященнаго Иннокентія, архипастырь имѣлъ счастье видѣть, что весьма многіе изъ его учениковъ также достигли чести занимать епархіальныя кафедры или пріобрѣли извѣстность; такъ, въ числѣ его учениковъ считаютъ Макарія (архіепископа виленскаго), Серафима (еписк. воронежскаго), Никандра, архіепископа тульскаго, протоіерея Лебединцова, и др. Покойный Иннокентій, видя въ своемъ ученикѣ естественное, душевное призваніе, успѣлъ склонить его посвятить себя въ монашество. Изъ Кіева ректоръ Димитрій былъ назначенъ епархіальнымъ епископомъ на тульскую кафедру, а послѣ смерти его бывшаго наставника Иннокентія, въ 1857 году, переведенъ на кафедру херсонской епархіи, гдѣ и оставался до нынѣшняго 1874 года. Имя его получило широкую извѣстность на всемъ православномъ Востокѣ. Преосвященный Димитрій пользовался особеннымъ расположеніемъ покойнаго митрополита кievскаго Филарета. Въ 1861 году его высокопреосвященство былъ вызываемъ въ Св. Синодъ для присутствованія въ ономъ. Преосвященный Димитрій имѣетъ орденъ Св. Анны 1-й степени, Св. Владиміра 2-й степени, Св. Александра Невскаго съ брилліантами и греческій орденъ Спасителя 1-й степени.

Это краткое извѣстіе дополнимъ выпискою изъ „Современности“ о прощальномъ обѣдѣ, данномъ въ честь преосвящ. Димитрія въ Одессѣ.

27 октября въ честь любимаго архипастыря, въ Одессѣ состоялся прощальный обѣдъ, въ которомъ приняли участіе лица разныхъ исповѣданій и сословій; за обѣдомъ говорились глубоко прочувствованныя рѣчи, изъ которыхъ особеннаго вниманія заслуживаетъ слѣдующая рѣчь еврея, члена городской управы, доктора Э. М. Соловейчика:

«Ваше высокопреосвященство! Не маловажную часть многочисленныхъ почитателей вашего высокопреосвященства, собравшихся на сегодняшнее торжество, составляютъ

иновѣрцы, и не только иновѣрцы-христіане, но и нехристіане, и только болѣзнь помѣшала раввину нашего еврейскаго общества занять за этимъ столомъ мѣсто, которое онъ себѣ приготовилъ. Мы собрались всѣ, конечно, прежде всего во имя уваженія къ высокимъ личнымъ добродѣтелямъ вашего высокопреосвященства; но дѣятельность верховнаго пастыря цѣлой епархіи не можетъ быть только дѣятельностью личною, и по самой силѣ вещей должна представлять извѣстную идею, и я полагаю, что не ошибусь, если скажу, что большинство присутствующихъ здѣсь собралось для того, чтобы отдать должную дань уваженія сколько лицу вашего высокопреосвященства, столько и высокой идеей выразившейся въ дѣятельности вашей. Евреи, какъ и христіане, одинаково уповаютъ, что настанетъ время на землѣ, когда люди превратятъ свои мечи въ сохи и свои копья въ серпы. Но люди индифферентные къ религіознымъ дѣламъ не могутъ споспѣшествовать наступленію на землѣ этого мира, провозвѣщеннаго боговдохновенными пророками, ему не могутъ споспѣшествовать люди, заботящіеся о хлѣбѣ единомъ, но кто, подобно вашему высокопреосвященству, олицетворяя самъ образецъ всякихъ добродѣтелей, трудится неутомимо на пользу духовнаго преуспѣянія своей паствы и въ тоже время распространяетъ идею справедливости ко всѣмъ людямъ, тотъ, безъ всякаго сомнѣнія, ускоряетъ наступленіе этой завѣщанной намъ священнымъ писаніемъ поры. Ваше высокопреосвященство, во все время служенія вашего, какъ свѣтель христіанскаго просвѣщенія и верховный пастырь, распространяли идеи мира и справедливости къ иновѣрцамъ, и имя ваше теперь благословляется столько же вашими духовными дѣтьми, сколько и иновѣрцами».

Послѣ этого г. Соловейчикъ провозгласилъ тостъ въ честь высокопреосвященнаго, и затѣмъ обратился къ нему съ слѣдующими словами: «Единоувѣрцы мои почтили меня порученіемъ вручить вашему высокопреосвященству книгу ветхаго завѣта, равно уважаемую христіанами и евреями, на память обихъ благодарномъ уваженіи къ особѣ вашего высокопреосвященства, и выразили въ особомъ адресѣ благожеланія, которыми они провожаютъ ваше высокопреосвященство на поприще новой вашей дѣятельности».

Вслѣдъ за симъ вручены были высокопреосвященному адресъ и книга. Во главѣ адреса значится:

«Уста праведника изрекають премудрость,

И языкъ его произноситъ истину;

Законъ Бога его въ сердцѣ у него:

Стопы его не колеблутся».

(Псалмы гл. 36, ст. 30, 31).

Текстъ этотъ приведенъ и на еврейскомъ языкѣ и вырѣзанъ на переплетѣ поднесенной книги, при чемъ добавлено: «Высокопреосвященному архіепископу Димитрію отъ одесскаго еврейскаго общества. 27 октября 1874». Вотъ текстъ адреса:

«Ваше высокопреосвященство! Евреи, какъ народъ, всегда чтили чужое вѣрованіе и во всѣ времена относились съ высокимъ уваженіемъ къ тѣмъ великимъ представителямъ господствующихъ церквей, которые, неуклонно слѣдуя правиламъ христіанства, всегда дѣйствовали на народы въ духѣ мира и человѣколюбія. Къ такимъ представителямъ евреи причисляютъ и васъ, ваше высокопреосвященство. Изъ ихъ памяти никогда не изгладится произнесенное вами въ минуты испытанія миротворящее слово, которое говорило въ васъ устами истиннаго праведника и доказало вмѣстѣ съ тѣмъ не однимъ евреямъ, что законъ Бога запечатленъ въ сердцѣ вашемъ и что, видя въ евреѣ прежде всего человѣка, вы, нимало не колеблясь, сказали за нихъ слово правды, которая не знаетъ различія между народами и существуетъ по законамъ Божиимъ одинаково для всѣхъ людей. Какъ праведнику, дѣйствующему на землѣ во имя истиннаго Бога, да послужитъ намъ подносимый нынѣ даръ — ветхій нашъ завѣтъ — залогомъ величественной къ вамъ преданности цѣлаго еврейскаго общества, всегда дорого цѣнящаго раздающееся за нихъ слово истины и правды въ устахъ праведника господствующей церкви, и да позволено намъ будетъ просить васъ принять этотъ даръ и сохранить о насъ такую же добрую память, какую вы надолго оставляете въ сердцахъ всѣхъ насъ отъ мала до велика».

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

1) Поступили въ продажу слѣдующія книги, изданія учрежденной по Высочайшему повелѣнію г. министромъ народнаго просвѣщенія постоянной комиссіи, по устроству народныхъ чтеній въ с.-петербургѣ и его окрестностяхъ:

Слава на землѣ Господа нашего Иисуса Христа Свящ. С. И. Опатовича. Съ 5 раскрашен. картинами, ц. 10 к.

Чему училъ людей Господь нашъ Иисусъ Христосъ. Свящ. С. И. Опатовича. Съ 5 раскрашен. картинами, ц. 10 к.

Уничженіе на землѣ Господа нашего Иисуса Христа. Свящ. С. И. Опатовича. Съ 5 раскрашен. картинами, ц. 10 к.

Жизнь Божіей Матери. Праздники въ честь Ея: Рождество Богородицы, Введеніе во Храмъ. Благовѣщеніе, Успеніе, Покровъ Ея и праздники въ честь Ея иконъ: Владимірской, Смоленской, Знаменія (Новгородской), Тихвинской, Казанской и Всѣхъ скорбящихъ Радость Свящ. М. И. Соколова. Съ 7. раскрашен. картинами, ц. 15 к.

Жизнь Святаго Николая Чудотворца. (въ связи съ церковными событіями его времени) Свящ. М. И. Соколова. Съ 10 раскрашен. картинками, ц. 15 к.

Владиміръ Святой и Равноапостольный. С. М. Съ 10 раскрашен. картинами, ц. 10 к.

О Богослуженіи Православной Церкви: Всенощное бдѣніе и божественная литургія: проскомидія, литургія оглашенныхъ и вѣрныхъ Свящ. М. И. Соколова. Съ 8 раскрашен. картинами, ц. 20 к.

Первыя вѣка христіанства и распространеніе его на Руси. Свящ. С. И. Опатовича. Съ 15 раскрашен. картинами, ц. 25 к.

Святые мѣста земли Русской:

1. Соловецкій Монастырь—С. Максимова. Съ 10 раскрашен. картинами, ц. 15 к.

2. Троицко-Сергіевская лавра -- С. М. Съ 10 раскрашен. картинами, ц. 15 к.

3. Святѣи Кіева—Свящ. С. И. Опатовича. Съ 8 раскрашен. картинами, ц. 15 к.

Куликовская битва. С. Е. Рождественскаго. Съ 8 раскрашен. картинами, ц. 15 к.

Князь Михаилъ Тверской и татарскій погромъ. В. О. Михневича. Съ 6 раскрашен. картинами, ц. 10 к.

Смутное время на Руси:

1. Царевичъ Дмитрій и Борисъ Годуновъ. В. О. Михневича. Съ 5 раскрашен. картинами, ц. 10 к.

2. Самозванщина—В. О. Михневича. Съ 5 раскрашен. картинами, ц. 10 к.

3. Воцареніе Романовыхъ В. О. Михневича. Съ 5 раскрашен. картинами, ц. 10 к.

О Петрѣ Великомъ. I. Молодость Петра Великаго—какъ и чему онъ учился. II. Какъ онъ добылъ море и создалъ русскій флотъ—С. Рождественскаго. Съ 12 раскрашен. картинами, ц. 20 к.

Чему училъ Петръ Великій народъ свой. С. М. Съ 10 раскрашен. картинами, ц. 15 к.

Подвигъ новгородскаго купца Иголкина. В. О. Михневича. Съ 4 раскрашен. картинами, ц. 10 к.

О томъ, какъ Екатерина II, Великая, правила землей Русской. С. М. Съ 10 раскрашен. картинами, ц. 15 к.

А. В. Суворовъ. С. Е. Рождественскаго. Съ 8 раскрашен. картинами, ц. 15 к.

Александръ I, Благословенный. Съ 10 раскрашен. картинами, ц. 20 к.

Отечественная война (1812 г.): Бородино. В. О. Михневича. Съ 8 раскраш. картин. ц. 15 к.

Отечественная война (1812 г.): Бѣгство французовъ—В. О. Михневича. Съ 7 раскр. карт., ц. 15 к.

Новыя славныя доблести Русскаго воинства: Походъ въ Хиву и ея покореніе. Съ 10 раскр. карт. ц. 20 к.

Разказы о Севостополюцахъ. А. Н. Супонева. Съ 10 раскрашен. картинами, ц. 20 к.

М. В. Ломоносовъ. А. Г. Филонова. Съ 4 раскр. картинами, ц. 10 к.

Дѣдушка Крыловъ и его басни. А. Г. Филонова. Съ 10 раскрашен. картинами, ц. 15 к.

А. В. Кольцовъ и его пѣсни. М. Парунова. Съ 4 раскрашен. картинами, ц. 10 к.

Какъ ѣда питаетъ наше тѣло. Г. Алфѣева. Съ 2 раскрашен. картинами, ц. 15 к.

Какъ разводить ленъ и какъ увеличить сборы съ разныхъ посѣвовъ. Н. П. Казанскаго. Съ 4 раскрашен. картинами, ц. 10 к.

Чай: откуда онъ идетъ къ намъ и чѣмъ полезенъ. Е. Рейнбота. Съ 6 раскрашен. картинами, ц. 15 коп.

Книги изданія комиссiи народныхъ чтенiй одобрены ученымъ комитетомъ министерства народнаго просвѣщенiя для библиотекъ начальныхъ народныхъ училищъ; рекомендованы г. управляющимъ морскимъ министерствомъ для судовыхъ и матросскихъ библиотекъ, и военно-ученымъ комитетомъ — всѣмъ войскамъ.

Продаются въ книжной лавкѣ при канцелярiи с.-петербургскаго градоначальника по большой морской д. № 40. Покупающимъ 100 и болѣе экземпляровъ каждаго званiя дѣлается уступка 20% съ рубля.

Иногородные покупатели прилагаютъ на пересылку, считая отъ 1 до 5 экз. за одинъ фунтъ и отъ 5 до 10 за два фунта, и т. д.

Склады изданiй комиссiи открыты:

Въ Москвѣ, въ книжныхъ магазинахъ: «Общества распространенiя полезныхъ книгъ», братьевъ Салаевыхъ, А. И. Манухина и др.

Въ Кiевѣ—при Редакци «Кiевскаго народнаго календаря».

Въ Саратовѣ—при складѣ «Общества распространенiя полезныхъ книгъ».

Въ Харьковѣ—при книжномъ складѣ «Общества грамотности».

Въ Казани—у книгопродавца А. А. Дубровина.

2) Отъ валуйскаго городскаго общественнаго банка Воронежской губерни.

Валуйскiй городской общественный банкъ имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнiя, что онъ открываетъ свои дѣйствiя съ 1-го января 1875 года ежедневно отъ 10 до 1 ч.

Банкъ будетъ производить слѣдующія операціи:

1) Пріемъ вкладовъ; 2) учетъ векселей; 3) ссуды подъ разнаго рода залоги, и 4) вклады на храненіе.

Вклады банкъ принимаетъ для обращенія изъ процентовъ отъ присутственныхъ мѣстъ, казенныхъ и общественныхъ учреждений, отъ должностныхъ всѣхъ вѣдомствъ и частныхъ всѣхъ сословій лицъ, находящихся въ г. Валуйкахъ и другихъ городахъ Имперіи, а также капиталы, принадлежащіе монастырямъ, церквамъ, городскимъ, сельскимъ и акціонернымъ обществамъ.

Вклады принимаются отъ вкладчиковъ лично и чрезъ почту, или на неопредѣленное время, т. е. до востребованія, или на сроки.

На вклады банкъ платитъ слѣдующіе проценты: на безсрочные, если вкладъ пробудетъ въ банкѣ не менѣе 6-ти мѣсяцевъ — 6⁰/₀ на рубль въ годъ. на срочные отъ одного до трехъ лѣтъ 6¹/₂⁰/₀, отъ 3-хъ до 12-ти лѣтъ — 7⁰/₀. Сверхъ того банкъ, на основаніи банковаго положенія, открываетъ пріемъ вкладовъ на вѣчное время съ выдачею процентовъ по семи съ половиною копѣекъ на рубль въ годъ. Покупаетъ и продаетъ процентныя бумаги.

3) Подписка на 1875 годъ на ежедневную газету „Новости“.

Новости, какъ ежедневное изданіе, при своей незначительной цѣнѣ, представляютъ самый разнообразный и интересный матерьялъ для чтенія, одинаково удовлетворяющій потребностямъ какъ столичныхъ, такъ и провинціальныхъ читателей.

Новости, выходящія ежедневно, не исключая праздничныхъ и послѣ праздничныхъ дней, полными листами, въ каждомъ номерѣ доставляютъ читателю самыя точныя свѣдѣнія обо всѣхъ выдающихся явленіяхъ общественной жизни, а также самыя интересныя факты изъ отечественной и заграничной жизни.

Новости даютъ ежедневно фельетонъ, въ который входятъ рассказы, очерки повѣсти, романы и стихотворенія. Фельетоны „Новостей“ по разнообразію своихъ сюжетовъ, по живости и строгому выбору, доставляютъ пріятное развлеченіе читателямъ всѣхъ классовъ и возрастовъ.

Новости, кромѣ множества помѣщенныхъ въ нихъ разсказовъ, приступили въ послѣднее время къ печатанію обширнаго русскаго романа изъ американской жизни Николая Муромскаго (псевдонимъ) — „Въ Новомъ Свѣтѣ“.

Интересъ возбужденный этимъ романомъ, въ которомъ въ первый разъ въ русской печати появляется изображеніе, въ талантливомъ и живомъ разсказѣ, внутренней стороны американской жизни, побудили автора приступить къ составленію второго тома его романа, который мы надѣемся напечатать въ теченіе будущаго года.

Новости, постоянно улучшаясь во всѣхъ отношеніяхъ, представляютъ въ теченіе наступающаго 1875 года еще большій интересъ чѣмъ тотъ, который имъ удалось возбудить въ короткое время, съ переходомъ газеты къ новымъ издателямъ и редактору, употребляющимъ всѣ средства и усилія къ усовершенствованію своей газеты.

Подписная цѣна:

Безъ доставки: Съ доставкой: Съ пересылк.

	Р. К.	Р. К.	Р. К.
На 12 м.	7 —	8 —	9 —
— 11 —	6 50	7 50	8 30
— 10 —	6 —	7 —	7 70
— 9 —	5 50	6 50	7 —
— 8 —	5 —	6 —	6 50
— 7 —	4 50	5 50	6 —
— 6 —	4 —	5 —	5 50
— 5 —	3 50	4 50	4 80
— 4 —	3 —	3 80	4 —
— 3 —	2 50	3 —	3 —
— 2 —	1 80	2 —	2 —
— 1 —	1 —	1 —	1 —

Подписка принимается: Въ С.-Петербургѣ, въ Главной Конторѣ (Офицерская и Фонарный, д. № 7—14) и въ книжномъ магазинѣ А. О. Базунова, Невскій пр., д. Ольхипа. Въ Москвѣ: на Тверской, Малый Гнѣздовскій пер. д. Пѣгова

Редакторъ протоіерей А. Ивановъ.

Типографія Н. И Соколова, въ Тулѣ.

Дозволено цензурою 28 Ноября 1874 года.