

КУРСКИМ

ЕПАРХИАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ.

4—II ЮНЯ

№ 23

1894 ГОДА.

Выходятъ еженедѣльно по Субботамъ, Редакція при Духовной Семинаріи.

ЦѢНА годовому изданію съ персылкой и безъ персылки 5 руб.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

I. Опредѣленіе на мѣсто и увольненіе.

Резолюціей Его Превосвѣщенства, послѣдовавшей--

1 юня, сверхштатный псаломщикъ села Ахтырскаго Щигровскаго уѣзда *Григорій Егурновъ* уволенъ за штатъ.

2 юня, бывшій ученикъ Старооскольскаго духовнаго училища *Николай Платоновъ*, опредѣленъ, согласно прошенію, исправляющимъ должность псаломщика въ село Новиково Старооскольскаго уѣзда.

— бывшій ученикъ V класса Курской Духовной Семинаріи *Прохоръ Прудниковъ*, опредѣленъ, согласно прошенію, на псаломщицкое мѣсто въ село Растворово Суджанскаго уѣзда.

3 іюня, псаломщикъ Кладбищенской церкви г. Фатежа *Димитрій Данковскій* опредѣленъ, согласно прошенію, на священническое мѣсто въ село Черницыно Курскаго уѣзда.

II. Перемѣщеніе.

Резолюціей Его Пресвященства, послѣдовавшей —

2 іюня, діаконъ села Линева Путивльскаго уѣзда *Александръ Недригайловъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, въ село Рышково, что на Кловѣ, Курскаго уѣзда.

III. В а к а н с і и *).

а) Священническія:

Льговскаго уѣзда въ селѣ *Коробкинь*,
Путивльскаго уѣзда въ селѣ *Новой Слободѣ*,
Рыльскаго уѣзда въ селѣ *Миленинѣ*, Низовцевѣ тожь;

б) діаконскія:

Курскаго уѣзда въ селѣ *Гремячѣмъ хуторъ*,
въ селѣ *Колодномъ*,
Бѣлгородскаго уѣзда въ селѣ *Чуравѣ*,
въ слободѣ *Терновкѣ*,
Корочанскаго уѣзда въ слободѣ *Самойловой*,
Новооскольскаго уѣзда въ селѣ *Грязной Потудани*,
при Успенской ц. сл. *Большой Халани*,

*) Свѣдѣнія о приходахъ и проч. показаны въ справочной тетради о церквяхъ и причтахъ, разосланной по епархіи.

Обоянского уѣзда въ селѣ *Нижней Ольшанкѣ*,

въ селѣ *Бабинь*,

въ селѣ *Псинкѣ*,

Путивльскаго уѣзда въ селѣ *Шульминь*,

въ селѣ *Диневь*,

въ селѣ *Новой Слободѣ*,

въ селѣ *Дьяковкѣ*,

Въ г. *Гыльскѣ*, при Успенской, что въ Бору, церкви,

Рыльского уѣзда въ селѣ *Киселевкѣ* и с. *Низовцест*,

въ селѣ *Веселомъ*,

въ селѣ *Коровяковкѣ*,

Старооскольскаго уѣзда въ селѣ *Ольшанкѣ*,

Суджанск. у. въ с. *Мартиновкѣ*,

Щигровскаго уѣзда въ селѣ *Рождественскомъ*,

въ селѣ *Охочевкѣ*,

въ селѣ *Большомъ Гремячѣмъ Колодезнѣ*;

в) *п с а л о м щ и ц к і я*:

Въ г. *Бѣмородѣ*, при Покровской церкви,

Дмитріевскаго уѣзда въ селѣ *Кузнецовкѣ*,

Корочанск. у. въ селѣ *Большомъ Яблоневѣ* при Дмитріевской ц.,

Путивльскаго уѣзда въ селѣ *Новой Слободѣ*,

Рыльского уѣзда въ селѣ *Туркахъ*,

Въ г. *Фатежѣ* при Кладбищенской церкви.

Къ свѣдѣнію духовенства.

Курская Духовная Консисторія по выслушаніи: переданнаго отъ Его Преосвященства съ резолюціею: На разсмотрѣніе и заключеніе Консисторіи слѣдующаго заявленія священника Покровской г. Дмитріева соборной церкви Андрея Петрова:

„Духовенство Курской епархіи давно уже сознаетъ горькую участь своихъ вдовъ и сиротъ и стремится обезпечить сколько нибудь неприглядную будущность послѣднихъ путемъ учрежденія эмеритальной кассы. Два года тому назадъ Высокопреосвященнѣйшій Іустинъ, нынѣ Архіепископъ Херсонскій и Одесскій, объявилъ уполномоченнымъ отъ духовенства на Епархіальный Съѣздъ, что проектъ объ эмеритурѣ для духовенства Курской епархіи представленъ на благоусмотрѣніе Святейшаго Правительствующаго Синода и всѣ съ особою надеждою взглянули вдаль будущаго, ожидая осуществленія своей завѣтной мечты; но до сего времени вопросъ объ эмеритурѣ не подвигается къ желанному концу, а между тѣмъ ежегодно сотни семействъ по градамъ и весямъ епархіи остаются безъ крова и подчасъ насущнаго хлѣба, и въ такомъ плачевномъ положеніи находятся не только семьи низшихъ членовъ причта, но и большинство семействъ священниковъ, беззавѣтно исполнявшихъ продолжительные годы обязанности своей службы. Всѣ мы видимъ эту горькую участь, скорбимъ, но облегчить несчастныхъ сиротъ не можемъ. Умираетъ священникъ, діаконъ или псаломщикъ и волею не волею, съ сердечнымъ сокрушеніемъ приходится разорять родное гнѣздо. Право, по закону, на владѣніе собственнымъ домомъ, построеннымъ на церковной усадьбѣ, сохраняется только въ теченіе 6-ти мѣсяцевъ, по истеченіи которыхъ осиротѣвшая семья послѣднее свое достояніе—домъ должна или продать за безцѣнокъ или просто оставить его на произволъ судьбы, такъ какъ перенести на другое мѣсто средствъ не хватаетъ. Вновь поступившій штатный членъ причта и радъ облегчить участь

осиротѣвшихъ, оставивъ по крайней мѣрѣ домъ на мѣстѣ, но тѣснота церковной усадьбы не позволяетъ привести въ исполненіе искреннее желаніе сердца, а обычная скудость средствъ-уплатить за домъ приличную сумму.

Ваше Преосвященство, подобнаго рода вопіющія картины разрываютъ на части сердца очевидцевъ и даютъ мнѣ смѣлость предложить на Ваше Архипастырское благоусмотрѣніе одинъ изъ существующихъ уже въ нѣкоторыхъ епархіяхъ планъ для обезпеченія вдовъ и сиротъ православнаго духовенства.

Всѣ священники Курской епархіи, до времени открытія эмеритальной кассы, должны вносить по одному рублю въ пользу семьи умершаго священника, діаконъ (такъ какъ ихъ значительно меньше по числу) - тоже по одному рублю въ пользу семьи умершаго діакона и псаломщики по 50 коп. въ пользу семьи псаломщика. Деньги всего удобнѣе представлять чрезъ о. о. благочинныхъ въ Духовную Консисторію и оттуда уже выдавать по принадлежности. Если послѣ смерти священника, діакона или псаломщика не останется семьи, нуждающейся въ пособіи, обращать собранную сумму въ основной капиталъ будущей эмеритальной кассы для духовенства Курской епархіи. Безусловное право на полученіе указаннаго пособія единовременнаго отъ духовенства должно принадлежать женѣ умершаго, не совершеннолѣтнимъ дѣтямъ и достигшимъ совершеннолѣтія, но не имѣющимъ опредѣленной должности. Впрочемъ, Епархіальному Сѣзду уполномоченныхъ отъ духовенства необходимо предоставить право назначать часть изъ пособія въ пользу-напримѣръ сына или дочери умершаго, если эти лица, занимая опредѣленное положеніе, располагаютъ слишкомъ скуднымъ содержаніемъ.

Поступившіе добровольно за штатъ (призванные Епархіальнымъ Начальствомъ по нездоровью неспособными къ продолженію службы должны имѣть несомнѣнное право на пособіе), а

равно и священно-церковно-служители, не вносящіе соотвѣтствующихъ суммъ въ пользу своихъ собратьевъ, тѣмъ самымъ теряютъ право на пособіе и въ пользу таковыхъ не должно производить сбора. Всѣ указанныя данныя, опредѣляющія права на полученіе пособія отъ духовенства, могутъ доставлять Епархіальному Начальству о.о. благочинные вмѣстѣ съ донесеніемъ о смерти и желательно было-бы, чтобы эти свѣдѣнія печатались въ Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, избавляя тѣмъ и Духовную Консисторію и о.о. благочинныхъ отъ лишней переписки по поводу сбора.

Ваше Преосвященство, Милостивѣйшій Архипастырь, мѣра предлагаемая мною, временная, но она отретъ не одну горькую слезу на глазахъ скорбящихъ вдовъ и сиротъ и дастъ возможность, по крайней мѣрѣ, упорядочить сколько нибудь свое новое и по временамъ безвыходное положеніе. Я глубоко увѣренъ, что съ Вашего Архипастырскаго благословенія на сей призывъ откликнется все духовенство Курской епархіи во имя долга своей службы, во имя христіанской любви и завѣтовъ— о пособіи неимущимъ— Пастыреначальника Господа нашего Іисуса Христа. Правда, при нашихъ скудныхъ средствахъ расходъ (по моему мнѣнію, до 50 руб. въ годъ для священника, до 30 руб. для діакона и до 20 руб. для псаломщика) кажется обременительнымъ, но каждый долженъ имѣть въ виду то обстоятельство, что деньги эти даются, такъ сказать, въ долгъ и будутъ возвращены въ несчастную годину семьи.

Благословите, Преосвященнѣйшій Владыко, указанный проектъ предложить вниманію духовенства Курской епархіи чрезъ Курскія Епархіальныя Вѣдомости и, Богъ дастъ, къ концу текущаго года, если не этотъ, то выработается другой и, можетъ быть, болѣе цѣлесообразный, но велущій къ одной и той же цѣли, т. е. къ обезпеченію вдовъ и сиротъ духовенства.

Приказали: О содержаніи заявленія священника соборной города Дмитріева церкви Андрея Петрова объявить духо-

венству епархіи, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, а благочиннымъ предписать циркулярными указами: обсудить на окружныхъ сѣздахъ духовенства указанныя въ заявленіи священника Петрова мѣры къ обезпеченію вдовъ и сиротъ православнаго духовенства епархіи и затѣмъ постановленія по сему предмету благочинническихъ сѣздовъ духовенства представить въ Консисторію.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Курской епархіи за 18⁹²/₉₃ учебный годъ.

[Продолженіе].

Успѣхи обученія: церковное чтеніе и пѣніе.

Успѣхи обученія въ школахъ грамоты, соответственно ближайшему назначенію этихъ школъ—служить первому ступеню народнаго образованія, могутъ быть уже въ настоящее время признаны удовлетворительными; конечно, сравнительно съ успѣхами учениковъ церковно-приходскихъ школъ, успѣхи учениковъ школъ грамоты, за немногими исключеніями, стоятъ ниже, но это явленіе вполне естественное и понятное; не говоря уже о различіи курсовъ, въ большинствѣ случаевъ — и сами учителя школъ грамоты получили только нисшее образованіе и потому вести учебное дѣло съ успѣхомъ не могутъ; кромѣ того, большинство школъ грамоты крайне нуждаются въ учебныхъ пособіяхъ и письменныхъ принадлежностяхъ. Въ частности, успѣхи обученія въ школахъ грамоты выразились въ слѣдующемъ: воспитанники этихъ школъ на второмъ году ученія умѣютъ читать порядочно по-русски и по славянски, знаютъ необходимыя молитвы, заповѣди, Символъ вѣры, а также знаютъ главнѣйшія событія изъ Священной Исторіи Вѣтхаго и Новаго Завета; съ голоса учителей во многихъ школахъ ученики приу-

чаются пѣтъ молитвы и нѣкоторыя простыя по напѣву церковныя пѣснопѣнія, а въ нѣсколькихъ школахъ изъ воспитанниковъ школъ грамоты устроены даже пѣвческіе хоры; по счисленію знаютъ 4 ариметическія дѣйствія и нумерацію въ предѣлахъ даже сотни тысячъ; пишутъ довольно удовлетворительно не только въ каллиграфическомъ, но и въ орфографическомъ отношеніяхъ. Изъ всѣхъ школъ грамоты по успѣхамъ обученія въ оныхъ заслуживаютъ особаго упоминанія слѣдующія: въ *Българоградскомъ уѣздѣ*—школы Краснянская и Мясофдовская; въ первой пѣвческій хоръ состоитъ изъ 20 воспитанниковъ, а во второй всѣ воспитанники поютъ въ церкви подъ руководствомъ учителя-псаломщика Иванова; въ *Трайворонскомъ уѣздѣ*—Новоберезовская школа; воспитанники этой школы каллиграфически пишутъ прекрасно, читаютъ и поютъ въ церкви во время совершенія Литургіи и всенощнаго бдѣнія; въ *Дмитріевскомъ уѣздѣ*—Меркуловская школа; въ *Курскомъ уѣздѣ*—Гремяченская, Пойменовская и Водянская; въ *Львовскомъ уѣздѣ*—Котлевская, Мармыжская и Соборная города Львова; въ *Обоянскомъ уѣздѣ*—Березово-Колодезенская, Вышне-Ольшанская, Мало-Крюковская и Драгунская; въ *Путивльскомъ уѣздѣ*—Нечаевская; въ *Старооскольскомъ уѣздѣ*—Ламская, въ которой всѣ воспитанники подъ управленіемъ учителя Григорьева поютъ всѣ церковныя службы; Каплинская (мужская), имѣющая пѣвческій хоръ изъ 20 учениковъ школы; вторая Лапыгинская, Выползанская и Ольшанская; въ этихъ послѣднихъ школахъ также имѣются пѣвческіе хоры изъ воспитанниковъ, которые поютъ въ церкви Литургію и всенощное бдѣніе; въ *Суджанскомъ уѣздѣ*—Дарьинская, устроенная и поддерживаемая пожертвованіями Княгини М. А. Барятинской; въ *Тимскомъ уѣздѣ*—Михельпольская, Останинская и Сараевская; въ *Фатежскомъ уѣздѣ*—Поныровская, Никольская (Амелино тожь) и Соломинская; въ *Щировскомъ уѣздѣ*—Озеренская, Тѣстовская и Мелехово-Колодезенская.

Число учениковъ школъ грамоты, выдержавшихъ экзаменъ на льготу по отбыванію воинской повинности.

Изъ учениковъ школъ грамоты въ отчетномъ году удостоено льготныхъ свидѣтельствъ по отбыванію воинской повинности 242. По уѣздамъ означенное число распредѣлялось слѣдующимъ образомъ: въ Бѣлгородскомъ уѣздѣ—16 учениковъ, въ Грайворонскомъ—8, въ Дмитріевскомъ—4, въ Корочанскомъ—12, въ Львовскомъ—9, въ Курскомъ—3, въ Новоскольскомъ—7, въ Обоянскомъ—10, въ Путивльскомъ—7, въ Рыльскомъ—39, въ Староскольскомъ—84, въ Суджанскомъ—2, въ Тимскомъ—38 и въ Фатежскомъ—3 ученика.

Х I.

Предположенія и соображенія къ развитію дѣла народнаго образованія въ епархіи.

Не смотря на ежегодное и довольно значительное увеличеніе числа школъ въ Епархіи и постепенное улучшеніе учебно-воспитательнаго дѣла въ нихъ, настоящее положеніе народнаго образованія въ Курской епархіи признается всѣми Отдѣленіями Епархіальнаго Училищнаго Совѣта далеко еще не вполне удовлетворительнымъ. Въ виду этого въ отчетахъ Отдѣленій встрѣчается немало заслуживающихъ вниманія указаній, предположеній и соображеній относительно дальнѣйшаго развитія и пріусилія дѣла народнаго образованія въ епархіи, въ духѣ православной церкви.

Но такъ какъ условія, въ какихъ находилось дѣло народнаго образованія въ отчетномъ году, оставались тѣже, какія были и въ прошломъ году, то естественно, что и заявленія Уѣздныхъ Отдѣленій, за немногими исключеніями, остаются тѣже, какія увазаны были въ прошлогоднемъ отчетѣ Совѣта. Въ частности:

1) Всѣ Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта настойчиво и рѣшительно высказываютъ сожалѣніе о недостаточности наличнаго числа школъ для удовлетворенія образовательныхъ потребностей свыше двухмилліоннаго населенія Курской епархіи. Необходимость увеличенія числа школъ и даже болѣе—повсѣмѣстнаго открытія школъ грамоты, по крайней мѣрѣ, по мнѣнію большинства Отдѣленій, стала не только существенною, но и настоятельною. По мѣрѣ развитія народнаго образованія въ духѣ православной церкви, подѣ благотворнымъ вліяніемъ церковной школы, самимъ народомъ все сильнѣе и сильнѣе начинаетъ чувствоваться тяжелый гнетъ того духовнаго мрака, въ какомъ онъ вращается донинѣ,—все глубже и глубже сознается потребность духовнаго просвѣщенія путемъ книжнаго образованія. Усиленіе этого отраднаго явленія въ духовной жизни православнаго населенія Курской епархіи, кромѣ церковныхъ школъ, много содѣйствовали также нѣкоторыя распоряженія и мѣропріятія Епархіальнаго Начальства, каковы: усиленіе проповѣднической дѣятельности духовенства при содѣйствіи нарочито избранныхъ катихизаторовъ; открытіе въ 1891 году Епархіальнаго Братства Преподобнаго Θεодосія Печерскаго, просвѣтительная дѣятельность котораго успѣла уже достигнуть значительнаго развитія и т. п. Естественно, такимъ образомъ, что чѣмъ болѣе развивается просвѣщеніе, тѣмъ сильнѣе возрастаетъ и потребность въ распространеніи его на все населеніе епархіи.

Стоя лицомъ къ лицу съ этимъ духовнымъ пробужденіемъ православнаго населенія и опасаясь съ другой стороны, чтобы имъ не воспользовались сѣятели неправды и лжеученія разнаго рода, приходское духовенство, въ лицѣ лучшихъ представителей своихъ, глубоко чувствуетъ необходимость неотложныхъ заботъ о возможно болѣе широкомъ развитіи въ народѣ православно-церковнаго просвѣщенія посредствомъ ц.-приходскихъ школъ. Этимъ, несомнѣнно, и объясняется то обстоятельство,

что несмотря на возрастающія постепенныя затрудненія въ открытіи новыхъ школъ и въ содержаніи существующихъ (большинство уѣздныхъ Отдѣленій рѣшительно и безусловно высказывается за неотложное и даже обязательное повсемѣстное открытіе школъ.

Кромѣ общаго указанія на необходимость увеличенія числа школъ, нѣкоторыя изъ Отдѣленій выражаютъ, въ частности, особенное сожалѣніе о томъ, а) что доселѣ, по недостатку средствъ, не открыты хорошо организованныя школы и при нихъ бібліотеки для народнаго чтенія въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ, въ которыхъ подобныя школы могли бы стать своего рода миссіонерскими станами и могли-бы принести громадную пользу православному народу; б) что дѣло православно-церковнаго просвѣщенія женской половины подростающаго поколѣнія слишкомъ медленно подвигается впередъ, вслѣдствіе чего является опасеніе, что и грядущее поколѣніе народа останется, какъ и нынѣшнее, безъ благотворнаго вліянія добраго, христіанскаго, семейнаго, или точнѣе материнскаго воспитанія; и в) что воскресно-праздничныя чтенія, съ успѣхомъ начатыя и поддерживаемыя Братствомъ Преподобнаго Θεодосія Печерскаго, по различнымъ причинамъ—всего чаще по недостатку помѣщеній—не ведутся въ церковно-приходскихъ школахъ.

Рядомъ съ настойчивыми заявленіями о необходимости увеличенія числа школъ и искренними пожеланіями успѣшнѣйшаго развитія при посредствѣ школъ церковно-просвѣтительной дѣятельности приходскаго духовенства стоятъ въ отчетахъ Отдѣленій не менѣе искреннія сѣтованія на недостаточность мѣстныхъ средствъ для открытія и содержанія церковно-приходскихъ школъ, представляющую въ настоящее время, вслѣдствіе крайняго обѣдненія населенія въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ бывшихъ неурожаевъ, непреодолимое препятствіе даже для

горячихъ ревнителей церковнаго просвѣщенія... Въ виду этого, Отдѣленія почти единогласно высказываются за настоятельную необходимость принятія рѣшительныхъ мѣръ къ тому, чтобы церковныя школы были уравнены въ правахъ на матеріальное обезпеченіе съ министерскими и земскими начальными училищами. Выходя изъ тѣхъ соображеній, что церковно-приходскія школы служатъ тому же народному дѣлу, какому служатъ и земскія школы,—что духовенство съ своей стороны предлагаетъ для этого дѣла тысячи труженниковъ, по долгу званія своего безмездно отдающихъ свои силы и труды на это святое дѣло, и, наконецъ,—что девятилѣтнее существованіе и развитіе церковно-приходскихъ школъ достаточно ручается и за устойчивость ихъ и за благотворное вліяніе ихъ на народное образованіе, уѣздныя Отдѣленія Совѣта съ твердымъ убѣжденіемъ заявляютъ нынѣ, что церковная школа пріобрѣла достаточное право на то, чтобы средства, собираемыя земствами на народное образованіе расходовались на ея начальныя школы, не исключая и церковныхъ, и при томъ—чтобы выдавалась земствами пропорціональная числу школъ часть ихъ не въ видѣ милости, а въ качествѣ законной части препровождалась въ распоряженіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и уѣздныхъ Отдѣленій его для распространенія между нуждающимися школами по усмотрѣнію. При этомъ, нѣкоторыя изъ Отдѣленій указываютъ и на то обстоятельство, что оставленіе всѣхъ сборовъ на народное образованіе въ вѣдѣніи земства представляетъ непреодолимое препятствіе для духовенства при изысканіи средствъ на церковныя школы: крестьяне отказываются отъ вторичнаго взноса на школы, отвѣчая обыкновенно, что вносимыя ими деньги должны идти на ихъ школы, а не на чужія, и легко усваиваютъ тотъ превратный взглядъ на церковныя школы, какой высказывается, къ сожалѣнію, людьми стоящими во главѣ земства, что церковная школа—дѣло исключительно одного духовенства; оно обязано не только учить,

но и изыскивать средства на содержаніе школь, обходясь безъ посторонней помощи; наконецъ, нѣкоторыя изъ Отдѣленій признають указанную мѣру не только справедливою, но и не отложною, выражая опасеніе, чтобы дальнѣйшее открытіе необеспеченныхъ матеріальными средствами церковно-приходскихъ школь не достигло вскорѣ того предѣла, за которымъ тѣ скудные средства, которыми нынѣ располагаетъ Епархіальный Училищный Совѣтъ и Отдѣленія, сдѣлаются безусловно недостаточными для поддержанія ихъ, вслѣдствіе чего можетъ начаться крайне печальное явленіе закрытія школь по невозможности содержать ихъ.

Кромѣ постоянного пособія на содержаніе церковныхъ школь изъ земскихъ сборовъ на народное образованіе въ отчетахъ Отдѣленій указываются и многіе другіе источники средствъ для поддержанія школь, именно: а) обязательное ежегодное отчисленіе опредѣленнаго $\frac{0}{100}$ изъ церковныхъ кошелевыхъ суммъ пропорціонально количеству душъ въ приходѣ, каковое отчисленіе признается не только желательнымъ, но и весьма справедливымъ; потому что, кому же и помогать изъ церковныхъ суммъ, какъ не тѣмъ, кто постоянно несетъ свою лепту на поддержку церкви и самому духовенству даетъ средства для образованія; б) надѣленіе церковныхъ школь небольшими земельными участками для разведенія садовъ и огородовъ, продукты коихъ могли-бы приносить небольшой доходъ на содержаніе школь и учителя; в) причисленіе сборовъ по общественнымъ приговорамъ на церковныя школы къ обязательнымъ, относимымъ ими, земскимъ сборамъ; г) возложеніе на земскихъ начальниковъ обязанности заботиться объ изысканіи мѣстныхъ средствъ на устройство и содержаніе церковно-приходскихъ школь; и, наконецъ, д) нѣкоторыя изъ Отдѣленій не отступаютъ даже предъ налогами на причты тѣхъ приходоу, въ которыхъ по тѣмъ или другимъ причинамъ нѣтъ церковныхъ школь, и предъ штрафами съ тѣхъ церковно-служителей, кои

торые не занимаются въ школахъ, или же небрежно относятся къ обязанностямъ законоучительскимъ и учительскимъ.

Въ видахъ улучшенія учебно-воспитательнаго благоустройства церковныхъ школъ и усиленія просвѣтительнаго вліянія школъ на мѣстное населеніе уѣздныя Отдѣленія и Совѣта признаютъ необходимымъ слѣдующія мѣры: а) усиленіе надзора за школами со стороны членовъ Отдѣленія, въ виду недостаточности того надзора, какой имѣется нынѣ со стороны Главнаго Наблюдателя, не имѣющаго возможности даже однажды въ годъ посѣтить всѣ школы, существующія въ Епархіи, — и со стороны окружныхъ наблюдателей, на свидѣтельство которыхъ, по видимому, не всегда можно полагаться; б) при этомъ, одно изъ Отдѣленій настойчиво выражаетъ мысль о необходимости штрафовъ за небрежное отношеніе причтовъ къ школамъ и о поощреніи наградами усердныхъ тружениковъ школы по заслугамъ ихъ, ибо достоинствѣ дѣлатель мзды своея; в) устройство кратко-срочныхъ учительскихъ курсовъ при образцовыхъ школахъ (двухклассной семинарской, братской, Рыльской, Ивенской и др.) для ознакомленія малоподготовленныхъ или малоопытныхъ учителей церковно-приходскихъ школъ съ правилами школьнаго благоустройства и съ лучшими пріемами преподаванія; г) устройство при школахъ бібліотекъ съ достаточнымъ запасомъ учебныхъ книгъ и пособій, а также книгъ и брошюръ для внѣкласснаго чтенія; д) обязательное открытіе при всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ религіозно-нравственныхъ чтеній для народа; е) опредѣленіе обязательнаго срока службы для учителей церковно-приходскихъ школъ, — не менѣе 3-хъ лѣтъ; ж) установленіе опредѣленныхъ правилъ относительно перемѣны лицъ, занимающихся преподаваніемъ въ церковно-приходскихъ школахъ, а также относительно временнаго исправленія учительскихъ обязанностей членами причтовъ, въ случаѣ долгоговременной болѣзни учителей, или долговременнаго отсутствія учителей по инымъ или другимъ уважительнымъ причинамъ.

Независимо отъ вышеизложенныхъ главныхъ пунктовъ, на которые обращено вниманіе всѣхъ Отдѣленій Совѣта, нѣкоторыми изъ Отдѣленій указываются и другія мѣры, необходимыя для развитія при участіи духовенства народнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви. Къ такимъ мѣрамъ относятся: 1) Обязательное открытіе школъ грамоты въ деревняхъ подъ наблюденіемъ приходскихъ священниковъ, при чемъ одно изъ Отдѣленій полагаетъ, что, за неимѣніемъ пока достаточно подготовленныхъ учителей для такихъ школъ, можно довѣрить священникамъ предоставлять право учительства въ этихъ школахъ вѣльному грамотному, нравственно-благонадежному крестьянину, не стѣняя подобныхъ учителей ни методами, ни школьной формальностью вообще; 2) устройство при церковно-приходскихъ школахъ внѣурочныхъ занятій съ лицами женскаго пола, при содѣйствіи женъ и дочерей членовъ причта; 3) уравненіе служебныхъ правъ учителей (не состоящихъ въ штатѣ причтовъ) и законоучителей церковно-приходскихъ школъ съ учителями и законоучителями начальныхъ школъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія; 4) преимущественное предъ прочими членами причтовъ награжденіе почетными наградами тѣхъ законоучителей и учителей, которые безъ всякаго вознагражденія и съ усердіемъ занимаются въ школахъ и т. п.

Епархіальный Училищный Совѣтъ, заслушавъ и обсудивъ вышеизложенныя соображенія и мѣры къ дальнѣйшему развитію и благоустройству церковно-приходскихъ школъ призналъ ихъ заслуживающими вниманія вышата начальства. Съ своей же стороны, принявъ во вниманіе всю совокупность данныхъ, изложенныхъ въ отчетахъ Отдѣленій, Совѣтъ долготъ составлять указать на слѣдующія условія; какъ на важнѣйшія:

1) Обеспеченіе церковно-приходскихъ школъ при участіи земства, церковей и общества, хотя-бы ограниченнымъ, но постояннымъ содержаніемъ.

2) Открытіе женскихъ церковно-приходскихъ школъ во всѣхъ тѣхъ приходахъ, гдѣ существуютъ земскія и министерскія школы для мальчиковъ и гдѣ причты, за исключеніемъ священниковъ, состоящихъ законоучителями, остаются свободными отъ трудовъ по народному образованію; или же въ случаѣ невозможности найти свободное помѣщеніе для такихъ школъ—открытіе вечернихъ или послѣобѣденныхъ занятій съ дѣвочками въ помѣщеніяхъ существующихъ школъ съ разрѣшенія дирекціи.

3) Устройство при школахъ библіотекъ и открытіе религиозно-нравственныхъ чтеній для народа.

4) Больше дѣятельное и живое отношеніе къ своимъ обязанностямъ уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта, благочинныхъ, не состоящихъ наблюдателями школъ, и въ особенности свѣтскихъ членовъ Отдѣленій—земскихъ начальниковъ, для чего необходимо, чтобы земскіе начальники получили отъ своего начальства указанія относительно обязанности ихъ заботиться о церковно-приходскихъ школахъ, такъ какъ безъ такихъ указаній только очень немногіе изъ земскихъ начальниковъ обваруживаютъ участливое отношеніе къ школамъ.

5) Предоставленіе возможныхъ служебныхъ правъ и преимуществъ лицамъ, безмездно исполняющимъ различныя обязанности по завѣдыванію церковными школами и обученію въ сихъ школахъ.

(Окончаніе будетъ).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Курскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта
объявляется о слѣдующихъ учительскихъ вакан-
сіяхъ:

1) Въ Везлюдовской ц.-приходской школѣ Бѣгородскаго уѣзда, съ жалованьемъ 100 рублей въ годъ.

2) Въ Рѣпянской (с. Рѣпное, Чаусовка тѣжъ) ц.-приходской школѣ того же уѣзда, съ жалованьемъ 100—120 руб. въ годъ, съ квартирой при школѣ и столомъ у священника.

3) Въ Чураевской ц.-приходской школѣ Бѣлгородскаго уѣзда, съ жалованьемъ отъ общества 70 рублей.

4) Въ Рышковской на Ключкѣ ц.-приходской школѣ Курскаго уѣзда, съ жалованьемъ отъ попечителя школы, помѣщика А. П. Зеленца въ 250 рублей въ годъ.

ОТЪ СОВѢТА ЕПАРХІАЛЬНАГО БРАТСТВА ПРЕС. СВОБОДА.

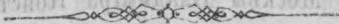
Въ теченіе мая мѣсяца сего года на нужды Братства поступили слѣдующія пожертвованія:

	РУБ.	К.
Отъ Предсѣдателя Комитета при Епархіальномъ во-ско свѣчномъ заводѣ, свящ. Θεодора Орлова .	100	—
— Протоіерея г. Грайворона Андрея Попова . .	3	—
— Псаломщика г. Москвы Владиміра Константиновича Бриллиантова	3	—
— Смотрителя Бѣлгородскаго дух. училища Михаила Георгіевича Краснитскаго и преподавателей училища	15	—
— Причта Успенской Кладбищенской ц. г. Курска	10	—
— Благочиннаго 1-го Курскаго ок., свящ. Алексеѣя Руденкова по подписнымъ листамъ сбору съ церквей и причтовъ округа	24	60
— Благочиннаго 4-го Курскаго ок., свящ. Васи-лія Рождественскаго	11	15
— Благочиннаго 3-го Бѣлгородскаго ок., священ. Іоанна Слюнина	20	50

— Благочиннаго 3-го Львовскаго округа, священ.	
Іакова Лимарова	18 90
— Благочиннаго 2-го Обоянскаго ок., священника	
Петра Терлецкаго	12 —
— Благочиннаго 3-го Путивльскаго ок., священника	
Михаила Аонасьевскаго	12 50
Всего въ маѣ мѣсяцѣ пожертвованій на нужды Брат-	
ства поступило	230 65



Содержаніе:—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—I. Опредѣленіе на мѣсто и увольненіе.—II. Перемѣщеніе.—III. Вакаціи.—Къ свѣдѣнію духовенства.—Огчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Курской епархіи за 1892²/₃ учебный годъ. (Продолженіе). Объявленія.



Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **Іаковъ Новицкій.**

П Р И В А В Л Е Н І Е
кѢ КУРСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

4—11 іюня

№ 23

1894 года.

Слово въ день Святаго Духа.

*Идѣже Духъ Господень,
ту свобода, (2 Коринѣ. 3. 17).*

Единородный Сынъ Божій, Господь нашъ Іисусъ Христосъ, возлюбивый насъ и давый утѣшеніе вѣчно и упованіе благо въ благодати (? Сол. 2. 16), предъ вознесеніемъ Своимъ на небо, такъ заповѣдалъ ученикамъ Своимъ: *се Азъ пошлю Обѣтованіе Отца Моего на вы: вы же съидите во градъ Іерусалимскъ, дондеже облечетеся силою свыше (Лук. 14. 49).*

Зная изъ писаній и опытовъ жизни, сколько бѣдствій совершается въ мірѣ отъ произвола и ослушаній волѣ Божіей, Апостолы Святыя, вѣрные повелѣніямъ Своего Божественнаго Учителя, отъ дня Вознесенія Господня *бяху въ Іерусалимѣ, терпяще единодушно въ молитвѣ и моленіи. Въ великій же день праздника Пятидесятницы вси они исполнишася Духа Святаго, нишпеднаго и почившаго на нихъ въ видѣ огненныхъ языковъ, и начаша глаголати иными языки, якоже Духъ даяше имъ провѣщавати (Дѣян. 2. 4).*

И какъ прародители наши, изведенные изъ рая по преслушанію заповѣди Божіей, почувствовали внѣ рая не просторъ и свободу, но скорбь, тѣсноту и рабство, такъ, напротивъ, Апостолы Святые, избранные отъ міра, привлеченные въ малое стадо Христово, воспринявъ благодать Духа Святаго, тогда же почувствовали въ себѣ чудный свѣтъ познаній—въ разумѣ, теплоту молитвы и радости—въ сердцѣ, и полнѣйшую готовность воли во всемъ мірѣ день отъ дне благовѣстити спасеніе Бога нашего.

Господь училъ современниковъ своихъ: *„уразумѣйте истину, и истина свободитъ вы. И ученикамъ своимъ говорилъ онъ: „Егда приѣдетъ Духъ истины, поставитъ вы на всяку истину (Іоан. 16, 13), той вы научитъ всему и воспомянетъ вамъ все, еже рѣхъ вамъ (Іоан. 14, 26). И сбылось слово Господне: съ исполненіемъ сихъ Обѣтованій предъ умственнымъ взоромъ простыхъ некнижныхъ людей ясно и всесторонне разрѣшился вопросъ трудный и недоумѣнный мудрецамъ міра сего: „что есть истина“?! (Іоан. 18, 38). Ихъ мысль стала свободною отъ всякаго недомыслия, отъ всѣхъ сомнѣній и колебаній. Ихъ свѣше просвѣтленному уму прошедшее стало ясно и понятно, настоящее—блаженно отраднo, и будущее—исполнено наилучшихъ упованій: ибо убѣдились они, что о нихъ писано въ словѣ Божіемъ: „коль красны ноги благовѣствующихъ міръ, благовѣствующихъ благая“!*

И дѣйствительно, не только устнымъ словомъ, но и писаніями Галилейскіе рыбаи возвѣстили міру ученіе вѣры и нравственности самое возвышенное и совершенное. И какъ видимое нами небо, въ тишинѣ ночной сіяющее безчисленнымъ множествомъ звѣздъ, привлекаетъ нашъ взоръ и вниманіе такъ и свѣтозар-

ныя истины, запечатлѣнныя въ писаніяхъ Апостольскихъ, во все вѣка всегда влекутъ къ себѣ взоры людей, любящихъ съ благоговѣніемъ останавливаться надъ тѣми или иными знаменіями глубины и богатства премудрости и разума Божія (Рим. 11, 33).

Но Духъ Святый, просвѣтившій Боговѣдніемъ умы учениковъ Христовыхъ, содѣлалъ и сердца ихъ чистыми, свободными отъ всякаго своекорыстія, отъ всякой привязанности къ міру и къ тому яже въ мірѣ. Сильна и прежде была любовь Апостоловъ къ Господу и Учителю, но обычная любовь къ себѣ самимъ иногда подавляла въ нихъ любовь ко Христу; оттого-то когда наступала опасность они оставили Своего Божественнаго Наставника.... Но иными становятся ученики Господни по сошествіи на нихъ Св. Духа. Теперь непреложно и неизмѣнно они свидѣтельствуютъ о себѣ: *„извѣстихся, яко ни смерть, ни животъ, ни Ангели, ни начала, ниже силы, ни има тварь коя воз- можетъ насъ разлучити отъ любви Божія, яже о Хри- стѣ Исусѣ“* (Рим. 8, 38, 39). Теперь за Христа все они съ радостію переносятъ всякія скорби и лишенія *и алчутъ, и жаждутъ, и наготуютъ; укоряемы—благословляютъ, гонимы—терпятъ* (1 Коринт. 4. 14). Сыны вѣка сего считаютъ ихъ, *яко же отребѣ міру и по- праніе всѣмъ*; но ихъ горѣ обращенныя сердца, свободныя отъ житейскихъ попеченій и всякихъ смертныхъ страховъ, бывали восхищаемы до третьяго небе- се, гдѣ сподоблялись слышать неизреченные глаголы.

Таковы благодатныя дѣйствія Духа Господня на умы и сердца Апостоловъ! Но не менѣе разительныя вліянія *Силы свыше* запечатлѣлись и на ихъ волю, приведши все желанія ихъ въ согласіе съ волею Отца Небеснаго и со всемъ тѣмъ, *что есть добро и пріят-*

но предъ Спасителемъ нашимъ Богомъ. Въ естественномъ, необлагодатствованномъ состояніи, человекъ не еже хочетъ доброе—творить, но еже не хочетъ злое—сіе содѣваетъ. А такъ какъ воля наша ближе и болѣе другихъ способностей души повинна бываетъ въ нарушеніи нравственныхъ законовъ: за то и надъ нею замѣтнѣе и сильнѣе отражаются послѣдствія грѣха. „Вознесися, смирихся и изнемогахъ“! Вотъ общая доля смертныхъ! вотъ обычныя превратности нашей судьбы! И только небеснымъ вдохновеніемъ окриленная воля можетъ отрясти прахъ земной, воспрянуть отъ сна и дремоты, порвать узы рабства міру и грѣху, и стать на широтъ (Пс. 17, 20), достигая истинной независимости и свободы.—По свидѣтельству Господа, наилучшій изъ учениковъ Христовыхъ св. Апостоль Петръ, егда бы юнъ, поясался самъ и хождаше, а може хотяше (Іоан. 21, 18), т. е. дѣйствовалъ иногда по произволу, подъ вліяніемъ или внутреннихъ влеченій собственнаго сердца, или же случайныхъ стороннихъ побужденій. Но совершенно другою стала жизнь сего великаго ученика Господня со дня сошествія на него Св. Духа. Владычный Духъ осѣнилъ и укрѣпилъ волю его необыкновеннымъ мужествомъ и стойкію, непоколебимою вѣрностію Завѣту Христову и неутомимою ревностію къ насажденію и распространенію перкви святой. Потому то не только самъ онъ жизнію и смертію своею прославилъ Бога (Іоан. 21, 19), но и другихъ многихъ утвердилъ на правомъ пути къ истинной свободѣ въ славу чадъ Божіихъ.

Православные христіане! Просвѣщенные крещеніемъ, запечатлѣнные миропомазаніемъ, обновляемые покаяніемъ и причащеніемъ, всѣ мы удостоиваемся исполняться дарованій Духа Всесвятаго, имъ же вся-

ко душа живится, и иже есть присносущный свѣтъ и свѣта податель. *Не угашайте же, братіе, Духа* благодати, воспринятаго вами въ Тайнствахъ церкви Святой; *возгрѣвайте и умножайте дары Его, питая умъ свой словомъ Божіимъ, возбуждая чувства свои молитвою и укрѣпляя волю усердною дѣятельностію во славу Божию и во благо ближнимъ. Аминь.*

Прот. А. Васильевъ.

Надежда наша непостыдная. *)

Какъ часто мы слышимъ и въ церкви за богослуженіемъ, и дома на молитвѣ произносимъ пѣнопѣнія, воспѣвающія величіе и славу честнѣйшей херувимъ и славнѣйшей безъ сравненія серафимъ Пренепорочной Дѣвы Богоматери. „Богородице Дѣво, радуйся.. Изрядно о пресвятой, пречистой, преблагословенной, славной Владычицѣ нашей Богородицѣ... честнѣйшую херувимъ“ — вотъ общія употребительныя пѣнопѣнія въ честь Богородицы... Да и какъ намъ не прославлять и не восхвалять Пречистой Дѣвы Маріи! Благодѣянія, изливаемые Ею на родъ человѣческой, неисчислимы. Какъ царица неба и земли, Она укрѣпляетъ царей и утверждаетъ царства; избранная Воевода — спасаетъ грады отъ нападеній враговъ; какъ ходатаица міра, Она заботится объ обращеніи заблуждшихъ на путь покаянія и добродѣтели. Радость скорбящихъ — спѣшитъ на помощь страждущему человѣчеству; Заступница обидимыхъ — защищаетъ безпомощныхъ. Она заступаетъ всѣхъ, — иже въ напастехъ и въ скорбехъ, и въ болѣзняхъ, обремененныхъ грѣхи многими, моля-

*) Листокъ изъ журн. „Воскресный День“.

щихся Ей умиленною душою и сокрушеннымъ сердцемъ...

Но особенно много милостей изливала и изливаетъ Пресвятая Богородица на нашу русскую землю. Въ исторіи нашей Церкви и нашего отечества мы видимъ постоянно распростертымъ матерній покровъ Ея надъ Россією. По внушенію Богоматери, великая княгиня Ольга, язычница, покидаетъ идоловъ и идетъ познать Христа и вѣру Христову въ Царьградъ, гдѣ призваны къ вѣрѣ чудомъ Божіей Матери князья Аскольдъ и Дирь, и гдѣ была чудотворная риза Богоматери, слава которой извѣстна была и Ольгѣ. И вотъ Ольга изъ язычницы дѣлается ревностною христіанкою и старается о насажденіи вѣры Христовой въ землѣ русской. Но то, что не успѣла и не могла сдѣлать св. Ольга, dokonчилъ внукъ ея св. Владиміръ, просвѣтившій Русь св. крещеніемъ, и преемники его, св. русскіе князья. Много приходилось имъ испытывать оскорбленій и угрозъ со стороны своихъ подданныхъ язычниковъ, упорныхъ въ своемъ невѣжествѣ, но все они переносили мужественно и самоотверженно ради Христа и Его святой вѣры. И какъ часто Матерь Божія защищала и спасала св. князей, ревностно трудившихся въ дѣлѣ распространенія христіанства въ русской землѣ, отъ угрожавшей имъ неминуемой смерти. Вотъ, напр., былъ какой случай.

Въ городѣ Муромѣ (Владимірской губерніи) надъ распространеніемъ христіанства много трудился первый Муромско-Рязанскій князь Ярославъ-Константинъ Святославичъ. Язычники упорно отказывались принять новую вѣру. Когда князь въ 1096 году вмѣстѣ съ сыновьями прибылъ въ Муромъ, то язычники убили сына его Михаила и однажды собрались ко двору кня-

зя съ намѣреніемъ убить его самого. Благочестивый князь обратился за помощію къ Царицѣ небесной: онъ взялъ икону Богоматери и одинъ безбоязненно вышелъ съ нею къ разсвирѣпѣвшему народу. И что же? Надежда св. князя не посрамилась: пораженные чудеснымъ ужасомъ, мятежники пали на землю и просили крещенія. Черезъ нѣсколько дней народъ Муромскій торжественно былъ крещенъ въ рѣкѣ Окѣ.

Затѣмъ, въ дальнѣйшей судьбѣ Церкви русской сколько мы видимъ поразительныхъ примѣровъ матерняго заступленія Царицы небесной! Много разъ спасала Она землю русскую отъ татаръ, поляковъ и другихъ враговъ, а въ началѣ нынѣшняго столѣтія отъ грозныхъ полчищъ Наполеона,—и доказательствами Ея заступленія служатъ чудотворныя иконы Божіей Матери. Вотъ, напр., образъ Владимірской Божіей Матери. О чемъ онъ говоритъ намъ? О заступленіи Богоматеріею русской земли отъ татаръ—отъ Тамерлана и Ахмета. Донская икона Богоматери свидѣтельствуетъ о такомъ же заступленіи отъ тѣхъ же враговъ. А икона Казанской Божіей Матери говоритъ объ избавленіи при помощи Ея, Царицы небесной, русской земли отъ поляковъ. Впрочемъ невозможно перечислить тѣ чудеса и милости, которыя явила и являетъ землѣ русской Пречистая Дѣва Богородица. *Не умолчимъ никогда, Богородице, силы Твоя глаголати недостойнии...*

Пресвятая Дѣва Марія—заступница усердная не только нашей русской земли, но и всѣхъ насъ,—лишь бы только мы усердно прибѣгали къ Ней. „За всѣхъ, поется въ одной церковной пѣсни,— молиши Сына Твоего, Христа Бога нашего, и всѣмъ творещи спасетися въ державный Твой покровъ прибѣгающимъ“. Какъ бы ни были велики твои грѣхи, христіанинъ, но,

если случится съ тобою какая бѣда, несчастье, — смѣло прибѣгай подъ державный покровъ Богоматери, и Она, Заступница усердная, защититъ тебя отъ всякаго зла. Примѣровъ сильнаго ходатайства Божіей Матери за грѣшниковъ весьма много. Приведемъ нѣкоторые изъ нихъ.

Въ книгѣ „Четы-Минеи“ упоминается о нѣкоемъ Теофилѣ. Этотъ несчастный впалъ въ тяжчайшій грѣхъ, отвергшись Бога и предавшись сатанѣ. Затѣмъ лишился онъ мира и спокойствія душевнаго; страхъ, тоска и отчаяніе овладѣли имъ. Что же дѣлаетъ Теофилъ? Онъ обращается къ Божіей Матери съ пламенною молитвою, повергается предъ Ея иконою, въ сокрушеніи сердца проливаетъ горькія слезы — и вскорѣ изъ величайшаго грѣшника дѣлается человѣкомъ прощеннымъ, возвратившимъ и спокойствіе, и радость, и надежду на полученіе царства небеснаго.

А то вотъ еще поразительный опытъ заступленія Богоматери, опытъ, показывающій, на сколько сильна молитва: „Богородице Дѣво, радуйся..“ Въ одной странѣ былъ могучій и отчаянный разбойникъ. Занимая пути и распутия, онъ съ отважною шайкою билъ, грабилъ и убивалъ всѣхъ встрѣчныхъ; но, находясь въ такомъ погибельномъ состояніи, онъ между прочимъ имѣлъ добрый обычай — каждодневно совершать извѣстное правило и читать молитвы, особенно молитву Богородицѣ: „Богородице Дѣво, радуйся!..“ Однажды нѣкоторый великій подвижникъ-прозорливецъ проходилъ тѣмъ путемъ, гдѣ разъѣзжали разбойники. Они, какъ дикіе звѣри, схватили подвижника и представили своему атаману. Предъ атаманомъ прозорливецъ началъ говорить: „Послушай, чадо, я хочу открыть тебѣ и твоимъ товарищамъ великую тайну: при-

кажи для этого собрать сюда всѣхъ твоихъ подчиненныхъ“. Атаманъ подалъ знакъ предстоявшимъ, и въ одинъ мигъ собрана была вся шайка разбойниковъ. „Всѣ ли здѣсь, — оглядывая шайку, спросилъ подвижникъ, — или кого еще нѣтъ?“ — „Одинъ еще не пришелъ“, отвѣчалъ атаманъ. „Ну, такъ позови и его“, сказалъ старецъ. Позвали и послѣдняго, но тотъ поморщился, пожалъ плечами и нехотя пошелъ къ атаману. Едва только переступилъ онъ порогъ ихъ лачуги, какъ вдругъ затрясся всѣмъ тѣломъ, лицо свое отворотилъ въ сторону отъ прозорливца и движеніемъ своихъ рукъ показывалъ, что онъ не смѣетъ къ нему подойти. „Заклинаю тебя именемъ Иисуса Христа, — воскликнулъ подвижникъ, не сводя глазъ съ этого прислужника атаманова (а онъ былъ у него поваромъ), — скажи, кто ты и зачѣмъ здѣсь?“ — „Я не человѣкъ, — закричалъ тотъ, — но демонъ, и отъ моего владыки сатаны приставленъ наблюдать за этимъ атаманомъ, чтобы, какъ только оставитъ онъ правило свое и молитвы къ Дѣвѣ Маріи, задушить его и похитить во адъ.. И вотъ уже 14 лѣтъ я для того только и нахожусь въ услуженіи у него; но не могу его погубить единственно потому, что онъ, каждый день производя разбой, грабежи и убійства, вмѣстѣ съ тѣмъ не оставляетъ и ревности къ молитвѣ предъ этою иконою (а икона была Пресв. Богородицы). Тайная сила Маріи не даетъ мнѣ возможности не только погубить его, но и малѣйшаго зла причинить ему“. — „Исчезни же, — повелительно сказалъ подвижникъ, — и никогда не смѣй приближаться къ тѣмъ, кто только молитвенно призываетъ имя всеиѣтыя Владычицы нашей Богородицы!“ Какъ дымъ исчезъ демонъ. Разбойники пали въ ноги прозорливцу вмѣстѣ съ своимъ атаманомъ —

и съ той поры, бросивши разбой, исправили жизнь свою и въ искреннемъ покаяніи предъ Богомъ оплакивали свои злодѣянія. Такова сила молитвы къ Божіей Матери!

Прибѣгай и ты, христіанинъ, подъ защиту Царицы небесной, чаще молись Ей: „Богородице Дѣво, радуйся!.. Пресвятая Богородице, спаси насъ!“ и Она, всемилостивая Госпожа и Царица, защититъ и сохранить тебя отъ всякаго зла.



ДУХОВНЫМЪ ШКОЛАМЪ КУРСКО-БѢЛОГРАДСКОЙ ЕПАРХІИ.

(Продолженіе).

Что касается ревизоровъ, посылавшихся для обозрѣнія уѣздныхъ училищъ, то семинарское Правленіе, по точному смыслу устава, могло назначать ихъ какъ изъ своихъ членовъ, такъ и изъ среды преподавателей семинаріи и даже, въ случаѣ нужды, изъ среды „монастырскихъ настоятелей и лицъ блага духовенства, коихъ дѣятельность, просвѣщеніе и благоразуміе не подлежатъ сомнѣнію“. ¹⁾ Впрочемъ, въ исторіи нашей семинаріи не было ни одного такого случая, когда бы ревизоромъ уѣздныхъ духовныхъ училищъ назначалось лице, не принадлежащее къ семинарской корпораціи. Въ большинствѣ случаевъ Курское семинарское Правленіе ревизорами училищъ назначало своихъ же членовъ, преимущественно ректора и инспектора, и только въ двухъ случаяхъ ревизорами были преподаватели семинаріи (*проф. Н. Савченковъ и учитель іером. Пантелеимонъ*), хотя и они въ то время состояли членами семинарскаго Правленія по экономической части.

¹⁾ См. тамъ же §§ 283.

Назначенный семинарским Правленіемъ для обзорѣнія училищъ ревизоръ снабжался путевыми деньгами и особою инструкціею, за подписью всѣхъ членовъ Правленія. Ревизорская инструкція составлялась на основаніи слѣдующихъ правилъ: а) онъ долженъ былъ произвести испытанія воспитанниковъ училища, на точномъ основаніи устава, наблюдая при этомъ какъ за успѣхами учениковъ, такъ и главнымъ образомъ за способностями учителей и методомъ ихъ преподаванія; послѣ экзаменовъ, ревизоръ долженъ былъ вмѣстѣ съ ректоромъ, или смотрителемъ и учителемъ училища составить списки учениковъ; б) въ свободное отъ экзаменовъ время ревизоръ долженъ былъ осмотрѣть училище по всѣмъ частямъ его управленія; всякое замѣченное отступленіе отъ устава онъ обязанъ былъ тотчасъ же исправить и донести объ этомъ семинарскому Правленію; в) ревизоръ долженъ былъ вести дневныя записи своего обзорѣнія училища и описаніе занятій каждаго дня съ пріѣзда до конца порученнаго ему осмотра вносить въ журналъ училища, а извлеченіе изъ этого описанія, засвидѣтельствованное подписями ректора, или смотрителя и учителей училища, долженъ былъ немедленно отправить съ почтою въ семинарское Правленіе при своемъ донесеніи. По возвращеніи, ревизоръ, кромѣ того, обязанъ былъ представить въ семинарское Правленіе свое мнѣніе о способностяхъ и прилежаніи ректора, или смотрителя и учителей, „съ показаніемъ истинной цѣны каждаго изъ нихъ“. При этомъ онъ долженъ былъ также представить и опыты „познанія учениковъ въ греческой и латинской словесности“. — Назначеніе ревизоровъ для обзорѣнія уѣздныхъ училищъ семинарское Правленіе могло отлагать на нѣсколько лѣтъ или „по довольной

извѣстности ихъ устройства и способностей начальствующихъ и учащихъ, или по другимъ уважительнымъ причинамъ“. Но въ такихъ случаяхъ семинарское Правленіе обязано было дѣлать слѣдующее: 1) поручало самимъ ректорамъ, или смотрителямъ вмѣстѣ съ учителями произвести испытанія учениковъ; 2) учениковъ, удостоенныхъ училищемъ перевода въ семинарію, испытывало само по всѣмъ предметамъ училищнаго курса; 3) замѣченные недостатки по какому-либо предмету поставляло на видѣ ректору, или смотрителю училища и предписывало ему исправить эти недостатки, и 4) требовало изъ училищъ всю письменную отчетность для провѣрки ея въ семинарскомъ Правленіи⁸⁾.

Такъ именно и поступало большею частію Курское семинарское Правленіе въ тридцатыхъ годахъ нынѣшняго столѣтія. Въ это время оно ревизовало непосредственно, большею частію въ лицѣ ректора, только Бѣлгородское уѣздное училище, а остальные училищъ, кромѣ рѣдкихъ исключительныхъ случаевъ, ревизовало посредствомъ экзаменовъ учениковъ этихъ училищъ, являвшихся къ поступленію въ семинарію, и провѣрки письменной отчетности. Но въ двадцатыхъ годахъ ревизіи уѣздныхъ училищъ происходили сравнительно часто и вотъ почему. Обозрѣвавшій нашу семинарію въ 1820 году инспекторъ Кіевской духовной Академіи, *іером. Мелетій* въ своемъ ревизорскомъ отчетѣ поставлялъ въ вину Курскому семинарскому Правленію то, что оно долге оставляло низшія училища безъ ревизіи⁸⁾ Вслѣдствіе этого семинарское Правленіе 28 мая 1821 года постановило поручить ревизію Бѣлгородскихъ училищъ ректору семинаріи, *прот. І. Савчен-*

⁸⁾ См. тамъ же §§ 284--302.

⁸⁾ См. арх. Кіевск. дух. Акад. по вышн. Правл. за 1820 г. дѣло 1.

кову, а ревизию Курскаго и Обоянскаго уѣздныхъ, равно какъ и большей части приходскихъ училищъ, именно: Курскаго, Обоянскаго, Корочанскаго, Старооскольскаго, Шигровскаго, Фатежскаго и Суджанскаго—инспектору семинаріи *Ивану Морсееву* ⁴⁾ Въ 1823 и 1825 г.г. снова ректоръ семинаріи *прот. І. Савченковъ*, по порученію семинарскаго Правленія, ревизоваль Вѣлгородскія, а инспекторъ *Ив. Морсеевъ*—Курскія и Обоянскія училища. ⁵⁾ Въ 1829 году Курскія и Обоянскія училища ревизоваль *проф. Н. Савченковъ*. ⁶⁾ Въ 1833 году, по особымъ обстоятельствамъ, *учит. іером. Пантелеимонъ* производилъ ревизию Суджанскаго приходскаго училища. ⁷⁾ Въ 1833 году ректоръ семинаріи, *архим. Елмидифоръ* ревизоваль Вѣлгородскія училища, а всѣ остальные училища епархіи были оставлены безъ ревизіи, при чемъ учениковъ Курскаго и Обоянскаго уѣздныхъ училищъ семинарское Правленіе экзаменовало при поступленіи въ семинарію, а отъ всѣхъ вообще смотрителей училищъ потребовало, что бы они сами вмѣстѣ съ учителями тщательно произвели испытанія учениковъ и прислали въ семинарское Правленіе на разсмотрѣніе всѣ документы училищныя; ⁸⁾ при испытаніяхъ учениковъ Обоянскаго уѣзднаго училища въ семинарскомъ Правленіи, нѣкоторые изъ нихъ оказались недостаточно подготовленными и потому были возвращены въ училище на счетъ смотрителя и учителя *Гавріила Язева*, по предмету котораго ученики обнаружили слабыя познанія ⁹⁾. Въ 1835 году такимъ же

⁴⁾ См. тамъ же за 1821 г. дѣло 66.

⁵⁾ См. тамъ же за 1828 г. дѣло 163.

⁶⁾ См. тамъ же за 1829 г. дѣло 102.

⁷⁾ См. тамъ же за 1832 г. дѣло 21.

⁸⁾ См. тамъ же за 1833 г. дѣло 33.

⁹⁾ См. тамъ же за 1835 г. дѣло 17.

точно образом Вѣлгородскія училища были обрѣвизованы ректоромъ семинаріи, архим. *Елпидифоромъ*, а всѣ остальные училища епархіи, какъ и въ 1833 году, были оставлены безъ обозрѣнія. ¹⁰⁾ Въ 1837 году всѣ училища были оставлены безъ обозрѣнія, ¹¹⁾ а въ 1839 году ректоръ семинаріи, архим. *Варлаамъ* ревизовалъ Вѣлгородскія, а инспекторъ, іером. *Евпсихій*—Курскія, Обоянскія и Рыльскія духовныя училища. ¹²⁾ Нѣкоторыя изъ низшихъ духовныхъ училищъ Курской епархіи ревизовались академическими ревизорами, или епархіальными Архіереями. Такъ, въ 1820 году инспекторъ Кіевской духовной Академіи, іером. *Мелетій* обозрѣвалъ Рыльское, Суджанское, Обоянскія и Вѣлгородскія училища; въ 1828 году профессоръ той же Академіи, прот. *І. М. Сковорода* ревизовалъ Вѣлгородскія училища; тѣ же самыя училища ревизовались вмѣстѣ съ семинаріею въ 1829 году инспекторомъ Московской дух. Академіи архим. *Евлампіемъ*, а въ 1833 и 1838 г.г.—преосв. *Иліодоромъ*.

б) Общія свѣдѣнія объ уѣздныхъ духовныхъ училищахъ Курской епархіи.

Административная часть. Внутреннее управленіе каждымъ отдѣльнымъ уѣзднымъ духовнымъ училищемъ сосредоточивалось въ рукахъ его ректора. Ректоромъ уѣзднаго духовнаго училища, по точному смыслу устава 1814 года, могъ быть а) докторъ богословія или, по крайней мѣрѣ, магистръ словесныхъ наукъ; б) архимандритъ, игумень или протоіерей соборной церкви того города, въ которомъ находилось училище, и в)

¹⁰⁾ См. тамъ же за 1835 г. дѣло 28.

¹¹⁾ См. тамъ же за 1837 г. дѣло 44.

¹²⁾ См. тамъ же за 1839 г. дѣло 122.

первоприсутствующій въ духовномъ Правленіи, если только послѣднее находилось въ томъ городѣ ¹³⁾ Здѣсь считаемъ необходимымъ замѣтить, что званіе *ректора* уѣзднаго духовнаго училища усвоилось только лицамъ, имѣвшимъ докторскую, или магистерскую богословскую степень; всѣ же остальные лица, исправлявшія должность начальниковъ уѣзднаго духовнаго училища, имѣли званіе *смотрителей* училища. Во всю разсматриваемую нами эпоху исторіи духовныхъ школъ Курско-Бѣлоградской епархіи у насъ былъ только одинъ *ректоръ* въ Курскомъ училищѣ,—это *Александръ Пальминъ*, опредѣленный въ должность ректора училища изъ профессоровъ Курской духовной семинаріи. Всѣ же остальные начальники уѣздныхъ духовныхъ училищъ Курской епархіи имѣли званіе *смотрителей*, при чемъ былъ одинъ случай, когда смотрителемъ училища было свѣтское лицо,—именно *Теодоръ Ильинскій*, опредѣленный смотрителемъ Обоянскихъ училищъ изъ учителей нашей семинаріи. Всѣ же остальные начальники уѣздныхъ духовныхъ училищъ, кромѣ *ректора А. Пальмина* и *смотрителя Т. Ильинскаго*, имѣли священный санъ. Ректоръ, или смотритель уѣзднаго училища назначался Академическимъ Правленіемъ, по представленію семинарскаго и съ согласія епархіальнаго преосвященнаго; подобнымъ образомъ, онъ могъ быть и отрѣшенъ отъ своей должности только по опредѣленію Академическаго Правленія. Обязанность ректора, или смотрителя училища состояла въ слѣдующемъ. Онъ долженъ былъ наблюдать за правильнымъ и аккуратнымъ веденіемъ училищной отчетности, заботиться о приисканіи кандидатовъ для замѣщенія учительскихъ вакансій въ своемъ училищѣ, имѣть высшее наблюденіе за по-

¹³⁾ См. уст. дух. уѣздн. учил. 1814 г. § 3.

веденіемъ учащихъ и учащихся, равно какъ за учебною и экономическою частію училищной жизни и, наконецъ, завѣдывать подчиненными окружными приходскими училищами. ¹⁴⁾ Если ректоромъ, или смотрителемъ училища было лицо изъ среды бѣлаго городского духовенства, то оно освобождалось отъ служенія въ церкви, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, и могло присутствовать въ духовномъ Правленіи только въ свободное время отъ занятій по училищу. ¹⁵⁾ Отъ обязанностей учителя ректоръ, или смотритель училища могъ быть, по желанію, свободенъ. На этомъ основаніи, всѣ смотрители училищъ, имѣвшіе духовный санъ, обыкновенно не исполняли обязанностей учителя и были, такимъ образомъ, исключительно административными начальниками. Наоборотъ, свѣтскія лица, какъ напр., ректоръ *А. Пальминъ* и смотритель *Ө. Ильинскій*, съ должностію начальниковъ училищъ совмѣщали и обязанности учителей высшаго отдѣленія по латинскому языку, который считался тогда главнымъ предметомъ училищнаго курса, и получали за это, конечно, соотвѣтствующее учительское жалованье. Въ заключеніе считаемъ необходимымъ замѣтить, что власть смотрителя уѣзднаго училища, по смыслу устава 1814 года, была сравнительно очень широка. Такъ какъ въ училищѣ не полагалось никакого Правленія, то жизнь училища находилась въ полномъ вѣдѣніи смотрителя. Неудивительно, поэтому, что смотрители бывали верѣдко, по духу того времени, грозою не только для учениковъ, но даже и для учителей. Учители были въ полной власти у своего смотрителя, которому уставъ предоставлялъ широкое право „увольнять учителей по

¹⁴⁾ См. тамъ же § 4.

¹⁵⁾ См. тамъ же § 3.

усмотрѣнію въ нихъ какихъ-либо важныхъ недостатковъ со стороны поведенія или прилежанія..., рапортуя только во извѣстіе семинарскому Правленію съ изъясненіемъ причинъ такового увольненія“. ¹⁵⁾ Кромѣ того, въ рукахъ у смотрителя было и другое средство, которымъ онъ во всякое время могъ воспользоваться во вредъ непокорному или непочтительному учителю. Смотрителю было предоставлено право аттестовать учителей съ указаніемъ „способности ихъ къ продолженію службы, прилежанія и поведенія“. ¹⁶⁾ Само собою разумѣется, что отмѣченный въ смотрительской вѣдомости „неспособнымъ“ или „неблагонадежнымъ“ немедленно увольнялся семинарскимъ Правленіемъ отъ учительской должности. Славу грозного и строгого смотрителя особенно оставилъ по себѣ *прот. І. Коренскій*, бывший смотрителемъ Рыльскихъ духовныхъ училищъ въ концѣ разсматриваемой нами эпохи. Воспитанникъ старой Кіевскій Академіи, человѣкъ, безъ сомнѣнія, умный, но самолюбивый, онъ производилъ на всѣхъ своихъ подчиненныхъ грозное впечатлѣніе. Замѣчательно, что его боялись не только учителя и ученики подчиненныхъ училищъ, но даже и все окружное духовенство, среди котораго онъ любилъ разыгрывать роль „маленькаго архіерея“, какъ онъ иногда самъ себя величалъ. Къ сожалѣнію, съ теченіемъ времени этотъ грозный смотритель, ни въ комъ не встрѣчавшій протеста противъ своихъ причудъ, позволялъ себѣ иногда весьма жестоко обращаться съ воспитанниками своихъ училищъ. Среди смотрителей уѣздныхъ училищъ Курской епархіи въ данное время въ совершенно особенномъ положеніи находился смотри-

¹⁵⁾ См. тамъ же § 12.

¹⁶⁾ См. тамъ же § 26.

тель Бѣлгородскаго училища. Такъ какъ это училище помѣщалось въ одномъ съ семинаріею зданіи и жило, можно сказать, общемою жизнію съ семинаріею, то смотритель его не могъ уже имѣть того значенія въ своемъ училищѣ, какимъ пользовались смотрители другихъ уѣздныхъ училищъ. Авторитетъ Бѣлгородскаго смотрителя почти совершенно ступшевывался предъ ректорскою властію, которая вмѣстѣ съ семинаріею простиралась и на Бѣлгородскія училища.

(Продолженіе не будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

НОВООТКРЫТЫЙ ПОЛОТНЯНЫЙ МАГАЗИНЪ.

Московская улица, д. Архангельскаго, противъ почтовой конторы,
въ Курскѣ.

Продана по фабрич. прейсъ-курентамъ товаровъ слѣдующихъ фабрикъ:

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного Акціонернаго Общества

Жирандовскихъ мануфактуръ

ГИЛЛЕ И ДИТРИХА,

фабрикантовъ полотняныхъ, чулочныхъ и бумажныхъ издѣлій
въ Жирандовѣ.

Полотна:—Грибанова, Сидорова и новой Костромской льняной мануфактуры.

Товарищества Никольской мануфактуры Саввы
Морозова Сынъ и К°. (Бумажный товаръ).

Спеціальности: полотно, батистъ, столовое и постельное бѣлье

и приданое, гладовое шитье, строчка, мѣтка бѣлья, тюль для гардинъ, ковры, половыя дорожки, скатерти, платки, одѣяла, коленкоръ, мадеполамъ, нансукъ, тикъ, бумазель, пики.

Чулочныя издѣлья, мужское и дамское бѣлье готовое и назаказъ.

Товарь, почему-либо неподходящій или не нравящійся, принимается обратно для замѣны другимъ.

Котовъ.

МАГАЗИНЪ

Владимира Николаевича

ДРУЖИНИНА,

Херсонская улица, собственный домъ, въ Курскѣ.

ПОЛУЧЕНЪ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ:

евангелія, кресты, ковчеги, сосуды, дароносицы, кадила и лампады, серебряныя и аглибе, образа въ серебряныхъ и аглибе ризахъ, кіоты и футляры для ковчеговъ, люстры, паникадила, подсвѣчники мѣстные, запрестольные и выносные, купели, чаши водосвятныя, вѣнцы, всепошницы, мирницы, канунницы, пасхальницы и проч.

Свѣчи металлическія для подсвѣчниковъ, діаконскія съ живописью и высеребряныя.

Плащаницы: бархатныя, шитыя, и атласныя напрестольныя. Хоругви металлическія, шелковыя и суконныя,

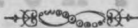
А ТАКЖЕ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ:

готовыхъ священническихъ и діаконскихъ облачений парчевыхъ, шелковыхъ и траурныхъ, воздухи и покрывала на престолъ и жертвенникъ, парча, глазеть, приборы для ризъ и принадлежности для освященія престоловъ.

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ:

ризъ серебряныхъ и металлическихъ для мѣстныхъ образцовъ и обмѣнъ старыхъ серебряныхъ и мѣдныхъ вещей на новыя.

В. Н. ДРУЖИНИНЪ.



Содержаніе майской книжки

„БОГОСЛОВСКАГО ВѢСТНИКА“

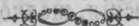
Отд. I. Св. Астерія Амасійскаго слово о слѣдномъ отъ рожденія.

Отд. II. Объ эгоизмѣ и Христіанской любви къ самому себѣ. Арх. Григорія Митрополита всея Россіи Максимъ. Е. Е. Голубинскаго.—Взаимныя отношенія Оттоманской Порты и подвластныхъ ей Христіанъ Греко-восточной церкви, послѣ паденія византійской имперіи. А. И. Лебедева. Книги и ихъ Судьбы.

Отд. III. Изъ церковной жизни южныхъ славянъ.— Изъ церковной жизни Черногорцевъ. Г. А. Воскресенскаго.— Парламентъ религій въ Чикаго. В. А. Соколова.

Отд. IV. По поводу книги о протоіерея Е. К. Смирнова. „Къ старо-католическому вопросу. Православенъ ли intercommunion предлагаемый намъ старокатоликами?“ А. Кирѣева. Перечень вновь вышедшихъ русскихъ книгъ историческаго и философскаго содержанія.

Отд. V. Протоколы засѣданій Совѣта Моск. дух. Академіи за 1893 годъ.



Подписка на вторую половину

1894

ГОДА.

“РУССКАЯ ЖИЗНЬ”

Ежедневная газета политическая,
общественная и литературная, без предва-
рительной цензуры.

Знамя газеты: — Люди — братья; ихъ долгъ — жить въ ми-
ръ, во взаимной помощи и въ стремленіи къ благу общему.

Основная задача газеты — изученіе нуждъ родной земли.
Работы, начинанія, проекты, ошибки и успѣхи общественныхъ
дѣятелей различныхъ мѣстностей нашего обширнаго и все еще
мало изслѣдованнаго отечества — вотъ тотъ матеріалъ, которымъ
мы преимущественно стремимся дѣлиться съ труженниками — участ-
никами общественной работы.

Освѣщая нужды всѣхъ областей и окраинъ Русской земли,
всѣхъ слоевъ нашего народа — мы высоко цѣнимъ всемірный
историческій опытъ и употребляемъ все усилія, чтобы „Рус-
ская Жизнь“ по вопросамъ какъ внутренней, такъ и выѣшней
политики была органомъ цѣльнымъ, живымъ, отзывчивымъ.

Подписная цѣна съ пересылкой для иногороднихъ: на годъ
— 9 р., полгода — 5 р., 3 мѣсяца — 3 р., одинъ мѣсяць —
1 р.; для городскихъ — 8 р., 4 р. 50 к., 2 р. 60 к., 90 к.;
за границу: на годъ — 17 р., полгода — 9 р.

Разрочка допускается со взносомъ не менѣе 1 р. ежемѣсячно впередъ.

Новымъ полугодовымъ подписчикамъ, желающимъ имѣть романъ Э. Золя „Докторъ Паскаль“, изданія „Русской Жизни“, книга высылается бесплатно.

Главная Контора: С.-Петербургъ, Большая Морская, 23.

Редакторъ-Издатель А. Пороховщиковъ.

Содержаніе:—1) Слово въ день Святаго Духа.—2) Надежда наша непостоядная.—3) Духовныя школы Курско-Благоградской епархіи (Продолженіе).—**Объявленія.**

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **Іаковъ Новицкій.**

Печ. дозв. 11 Юня 1894 г. Ценз. свящ. Александръ Преображенскій.