

ВОЛОГОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію безъ пересылки 4 рубля, за пересылку 60 коп., за укупорку 40 копѣеъ. Выходять 1 и 15 чисель каждаго мѣсяца.

Февраля 15. № 4. 1870 года.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

Указы Св. Синода.

Декабря дня, 1869 г. № 62. О рѣшеніи Правительствующаго Сената по дѣлу о пререканіи между Мировымъ Судьею Жиздринскаго Округа и Калужскою Духовною Консисторіею.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 23 Ноября сего 1869 года за № 73, слѣдующаго содержания: «По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слушалъ дѣло о пререканіи между Мировымъ Судьею Жиздринскаго округа и Калужскою Духовною Консисторіею, о подсудности дѣла мѣщанина Азарова со Священникомъ Извъковымъ. Мировой Судья 2-го участка Жиздринскаго округа, рассмотрѣвъ прѣдѣлы мѣщанина Азарова объ обидѣ его на словахъ и дѣйствіемъ Священникомъ села Хвастовичъ Дмитріемъ Извъковымъ, на основаніи 158 и 197 ст. Уст. Дух. Консил., по воимъ свя-

ценнослужители за нанесеніе обидъ кому либо подлежатъ наказанію по опредѣленію духовнаго суда, и руководствуясь 933 ст. Уст. Угол. Суд. и рѣшеніемъ Уголовнаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената 1867 г. № 284, отослалъ прошеніе Азарова въ Калужскую Духовную Консistorію. Духовная Консistorія, принявъ во вниманіе, что-исци, къ коимъ, по 261 ст. X т. 2-й ч. Св. Зак., принадлежатъ и обиды, должны быть, по 202 ст. X т. ч. 2 и 17 ст. XV ч. 2-й, начинаемы въ томъ судѣ, коему подвѣдомъ отвѣтчикъ, признала, что Азаровъ долженъ, если считаетъ себя обиженнымъ Священникомъ Извъковымъ, войти съ прошеніемъ прямо къ Епархіальному Начальству, и посему возвратила къ Мировому Судѣ прошеніе Азарова. Мировой Судья, имѣя въ виду, что дѣла о нанесеніи оскорбленія Священнослужителями частнымъ лицамъ, какъ объяснено рѣшеніемъ Правительствующаго Сената (1868 г. № 12.), не подлежатъ прекращенію за примиреніемъ; каковыя дѣла преслѣдуются независимо отъ жалобъ частныхъ лицъ, нашель, что Духовная Консistorія обязана была принять переданное ей дѣло, безъ принесенія Азаровымъ жалобы прямо Епархіальному Начальству, и на основаніи 118 и 237 ст. Уст. Угол. Суд., представилъ о семъ для разрѣшенія пререканія о подсудности, въ Общее Собраніе Кассационныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената. По выслушаніи заключенія Оберъ-Прокурора, Правительствующій Сенатъ, въ Общемъ Собраніи Кассационныхъ Департаментовъ, принимая во вниманіе, что жалоба мѣщанина Азарова передана была Мировымъ Судьею въ Духовную Консistorію на томъ основаніи, что Священникъ Извъковъ обвинялся въ оскорбленіи чести, т. е. такомъ преступленіи, за которое онъ, на основаніи 210—213 ст. Уст. Дух. Консistorій можетъ быть подвергнутъ наказанію по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, и что Духовною Консistorіею дѣло возвращено къ Мировому Судѣ потому, что Азаровъ обратился не прямо къ Епархіальному Начальству, находить, что такое постановленіе Консistorіи, касающееся несоблюденія просителемъ формальности, а не заключающее въ себѣ отказа въ принятіи дѣла, по неподсудности ей онаго, не можетъ служить основаніемъ къ призванію возникшаго между судами гражданскимъ и духовнаго вѣдомства о подсудности сего дѣла пререканія, о коемъ упоминается въ 237 ст. Уст. Угол. Суд. и что за симъ, таеъ какъ дѣйствія Консistorіи, если бы въ нихъ



дѣйствительно заключалось нарушение порядка для производства дѣлъ, въ духовныхъ судахъ установленнаго, ни въ какомъ случаѣ не подлежатъ обсужденію ни Мироваго Судьи, ни Кассационныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената, — представленіе Мироваго Судьи, какъ неосновательное, не требуетъ разрѣшенія. Вслѣдствіе сего Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: Жиздринскому Мировому Съѣзду, для сообщенія о вышеизложенномъ Мировому Судьѣ 2-го участка Жиздринскаго округа съ возвращеніемъ дѣла, предписать указомъ, а Святѣйшій Правительствующій Синодъ поставить въ извѣстность вѣдѣніемъ.» И по справкѣ Приказали: Объ изясненномъ въ вышеизложенномъ вѣдѣніи Правительствующаго Сената рѣшеніи по дѣлу о нанесеніи мѣщанину Азарову Священникомъ Извѣковымъ оскорбленія словами и дѣйствіемъ дать знать, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, по Духовному Вѣдомству печатными циркулярными указами.

На подлинномъ указѣ резолюція Его Преосвященства: «1870 г. Января 21 дня, въ Консисторію къ свѣдѣнію и въ потребныхъ случаяхъ къ руководству и исполненію и напечатать копію указа въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.»

Января 15, 1870 года, № 2. О непремѣнномъ соблюденіи правилъ для составленія сметъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній и о проч.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15 Декабря 1869 года за № 14899, о томъ, что Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, разсмотрѣвъ и исправивъ доставленныя Академическими и Семинарскими Правленіями сметы доходовъ и расходовъ по содержанію въ 1870 году духовно-учебныхъ заведеній, замѣтило отступленіе отъ установленныхъ и извѣстныхъ тѣмъ Правленіямъ, изъ указа Святѣйшаго Синода, отъ 5 Февраля 1869 года за № 7, и циркулярныхъ отношеній Хозяйственнаго Управленія, отъ 11 Марта и 31 Декабря 1865 года, правилъ составленія сметъ. Такъ, нѣкоторыми Правленіями духовныхъ училищъ сметы по содержанію каждаго изъ училищъ доставлены отдѣльно и непосредственно въ Хозяйственное Управленіе, тогда какъ, по установленному

порядку, училищныя Правленія обязаны были доставить тѣ смѣты въ Правленіе мѣстной семинаріи, которое и должно было составить и доставить въ сіе Управление одну общую смѣту по содержанию въ епархіи духовно-учебныхъ заведеній. Одно Правленіе духовнаго училища вовсе не доставило смѣты, а другое Правленіе доставило смѣту въ одномъ экземплярѣ, тогда какъ слѣдовало доставить въ двухъ экземплярахъ. Довѣренные Правленіями Духовныхъ Академій и Семинарій въ Хозяйственное Управление вѣдомости о наличныхъ остаточныхъ суммахъ по содержанию духовно — учебныхъ заведеній въ 1868 году, въ большей части, не только не соотвѣтствуютъ установленной формѣ, сообщенной имъ для руководства, при циркулярномъ отношеніи Хозяйственнаго Управления отъ 28 Декабря 1865 года, но и доставлены не къ установленному сроку (1 Февраля слѣдующаго за истекшимъ годомъ); самыя отѣтки, по каковымъ параграфамъ и статьямъ смѣты образовался остатокъ и дѣйствительно ли онъ подлежитъ зачету, сдѣланы не ясно и неудовлетворительно; притомъ эти остатки показываются въ графѣ уже зачтенныхъ на слѣдующій годъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, тогда какъ они получили назначеніе только на 1870 годъ; остаточныя же суммы отъ продажи ученикамъ книгъ, не смотря на то, что онѣ были зачитаемы прежде въ число смѣтнаго назначенія, показываются вторично подлежащими зачету, что, очевидно, влечетъ за собою значительную переписку по разъясненію этихъ статей. Приказали: Въ виду вновь замѣченныхъ отступленій отъ правилъ для составленія смѣты по содержанию духовно-учебныхъ заведеній, не смотря на циркулярный указъ Синода, отъ 5 Февраля 1869 года за № 7, о непремѣнномъ соблюденіи сихъ правилъ, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ: 1) строжайше подтвердить тѣмъ Епархіальнымъ Начальствамъ, въ епархіяхъ коихъ Правленіями духовныхъ училищъ допущены по смѣтамъ вышеупомянутыя отступленія, о точномъ исполненіи сказаннаго указа Синода; 2) циркулярно поручить всѣмъ Епархіальнымъ Архіереямъ сдѣлать распоряженіе, чтобы Правленія Духовныхъ Академій и семинарій, согласно съ данною имъ формою, доставляли вѣдомости о наличныхъ остаткахъ по содержанию духовно-учебныхъ заведеній непремѣнно къ установленному сроку, въ 1-му Февраля слѣдующаго за истекшимъ года, объясняя въ сихъ вѣдомостяхъ съ точностію: по каковымъ параграфамъ и стать-

ямъ смѣты образовались остаточныя суммы, какія изъ нихъ подлежатъ расходованію въ будущемъ году на предметы, опредѣленные смѣтою, и какія остаются свободными, и наконецъ; 3) такъ какъ на преобразование духовно-учебныхъ заведеній по новымъ уставамъ и штатамъ въ число прочихъ средствъ зачтена свѣчная прибыль по приходскимъ церквамъ въ смѣтномъ размѣрѣ 1866 года, а по владбищенскимъ—въ цифрѣ дѣйствительнаго поступленія, то, на случай могущаго произойти недобора въ этой прибыли противъ сдѣланнаго исчисленія, предписать Преосвященнымъ тѣмъ епархіямъ, въ которыхъ духовно-учебныя заведенія преобразованы, озаботиться, чтобы упомянутый недоборъ въ свѣчной прибыли, какъ объяснено и въ смѣтахъ доходовъ по содержанію преобразованныхъ духовно-учебныхъ заведеній, былъ немедленно и неопустительно пополненъ, тамъ гдѣ онъ окажется, изъ оставленныхъ въ распоряженіи духовенства подлежащей епархіи мѣстныхъ средствъ.

На подлинномъ указъ Св. Синода резолюція Его Преосвященства: «1870 г. Февраля 1 дня. Во исполненіе указа Святейшаго Синода, строжайше подтверждается семинарскому и училищнымъ Правленіямъ о непремѣнномъ и точномъ соблюденіи правилъ, постановленныхъ для составленія смѣтъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній; указъ сей перепечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ »

Января 17, 1870 года, № 8. По Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта о сокращеніи льготныхъ сроковъ и измѣненіи нѣкоторыхъ статей смѣтныхъ правилъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19-го Декабря 1869 года за № 15275, слѣдующаго содержанія: Г. Министръ Финансовъ, отъ 11-го Декабря 1869 года за № 5759, препроводя копію съ Высочайше утвержденаго 24 Ноября 1869 года мнѣнія Государственнаго Совѣта о сокращеніи льготныхъ сроковъ и измѣненіи нѣкоторыхъ статей смѣтныхъ правилъ, просить сдѣлать надлежащее распоряженіе по подвѣдомственнымъ Святейшему Синоду учрежденіямъ, чтобы всѣ вновь установленныя сроки заключенія смѣтныхъ періодовъ, а равно и другія статьи смѣтныхъ правилъ, измѣненныя настоя-

щимъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, были ими исполняемы въ отношеніи смѣтнаго періода 1869 года, срокъ заключенія котораго долженъ быть опредѣленъ сообразно нынѣ послѣдовавшему указанію. Копію съ означеннаго мнѣнія Государственнаго Совѣта Господинъ Синодальный Оберъ-Прокуроръ предлагаетъ Святѣйшему Синоду, для объявленія о таковомъ постановленіи по Духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ. Приказали: О содержаніи настоящаго предложенія Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора дать знать по всему Духовному вѣдомству циркулярными указами, съ приложеніемъ копій съ Высочайше утвержденного 24 Ноября 1869 года мнѣнія Государственнаго Совѣта о сокращеніи льготныхъ сроковъ и измѣненіи нѣкоторыхъ статей смѣтныхъ правилъ, въ должному, въ потребныхъ случаяхъ, исполненію и руководству.

На подлинномъ увазѣ Святѣйшаго Синода резолюція Его Преосвященства: «1870 г. Февраля 4 дня. Принять въ надлежащему исполненію и напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.»

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта о сокращеніи льготныхъ сроковъ дѣйствія смѣтныхъ періодовъ и объ измѣненіи порядка представленія финансовыхъ отчетовъ о заключенныхъ росписяхъ, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Подписалъ: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта

КОНСТАНТИНЪ.

24 Ноября 1869 г.

МНѢНІЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВѢТА.

Выписано изъ журналовъ Департамента Государственной Экономіи 4-го Іюня и 4-го Сентября и Общаго Собранія 3 Ноября 1869 г.

№ 773 (по кн. исход.).

Государственный Совѣтъ въ Департаментѣ Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Министра Финансовъ о сокращеніи льготныхъ сроковъ дѣйствія смѣтныхъ періодовъ и объ измѣненіи порядка пред-

ставленія финансовых отчетовъ о заключенныхъ расходахъ, ~~мыслимъ~~ *положилъ*:

I. Въ измѣненіе и отмѣну нижеслѣдующихъ статей дѣйствующихъ смѣтныхъ правилъ постановить:

1) Въ измѣненіе ст. 24: «Государственный Контролеръ представляетъ на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта, не позже 1-го Октября, составленный имъ общій отчетъ по исполненію финансовыхъ смѣтъ за послѣдне-истекшій смѣтный періодъ, располагая этотъ отчетъ по подраздѣленіямъ смѣтъ (по параграфамъ и статьямъ) съ буквальной сохраненіемъ ихъ текста».

2) Въ измѣненіе ст. 35: «Если къ 31-му Декабря по кредитамъ хозяйственно-операционнымъ не будетъ сдѣлано распоряженій къ заготовленію предметовъ или къ совершенію работъ (т. е. по операціямъ контрактнымъ не будетъ произведено торговъ, а по операціямъ, производимымъ хозяйственнымъ образомъ, не будетъ сдѣлано начальствомъ распоряженій о производствѣ операцій), а по всѣмъ прочимъ кредитамъ (въ томъ числѣ и на содержаніе управленій) не будетъ произведено дѣйствительныхъ по статьямъ смѣты расходовъ, то всѣ таковыя кредиты финансовыхъ смѣтъ уничтожаются».

3) Въ отмѣну статей 36 и 37: «При непремѣнномъ соблюденіи вышеизложенныхъ условій, для окончанія расчетовъ съ кредиторами казны и для полного ихъ удовлетворенія полагается особый льготный срокъ, который предназначается по расходамъ хозяйственно-операционнымъ—для окончанія операцій, составленія расчетовъ, требованій о производствѣ уплатъ и самой выдачи денегъ, по расходамъ на содержаніе управленій—для назначенія изъ остатковъ отъ кредитовъ на содержаніе личнаго состава и на канцелярскіе расходы, наградъ и пособій чиновникамъ (33 ст.) и для удовлетворенія содержаніемъ лицъ, находившихся въ отсутствіи, и наследниковъ умершихъ чиновниковъ; по всѣмъ же прочимъ расходамъ для производства выдачъ по неоконченнымъ въ теченіи ~~сметнаго~~ года расчетамъ».

Примѣчаніе. Наблюденіе за условіями продолженія кредитовъ за предѣлы 31-го Декабря производится Государственнымъ Контролемъ.

4) Въ измѣненіе ст. 38: «Крайнимъ предѣломъ дѣйствія льготнаго срока полагается для расходовъ всѣхъ вообще ведомствъ, за исключеніемъ Военнаго, 30 Апрѣля, а для Во-

однаго Министерства 31-го Мая слѣдующаго за смѣтными года».

5) Въ измѣненіе ст. 39: «Дабы въ означенному въ предѣдущей статьѣ сроку Министерства и Главныя Управленія могли имѣть полныя свѣдѣнія о расходахъ, произведенныхъ изъ ихъ кредитовъ подвѣдомыми имъ распорядителями, проживающими въ губерніяхъ и областяхъ, право сихъ послѣднихъ распорядителей на выдачу предписаній и обязанность мѣстныхъ кассъ по удовлетворенію сихъ предписаній прекращается однимъ мѣсяцемъ, а для губерній Сибирскихъ и Ставропольской, для Туркестанскаго Генераль-Губернаторства и для Закавказскаго края, на 1½ мѣсяца ранѣе общаго (ст. 38), для Министерствъ и Главныхъ Управленій установленнаго срока заключенія смѣтъ.

Примѣчаніе. Ограниченіе, въ сей статьѣ указанное, касается собственно губернскихъ распорядителей кредитами, Министры же и Главноуправляющіе сохраняютъ свое право на производство расходовъ изъ мѣстныхъ кассъ до наступленія сроковъ, въ ст. 38 указаннаго.

6) Въ измѣненіе ст. 40: «По наступленіи означеннаго въ ст. 38 срока, открытыя Министромъ и Главноуправляющимъ кредиты уничтожаются въ самый день заключенія смѣтъ (30 Апрѣля и 31-го Мая), причемъ въ Министерствѣ Финансовъ составляется балансъ заключенной росписи, и остающаяся отъ испрошенныхъ кредитовъ сумма, за исключеніемъ той части оной, которая причитается къ выдачѣ кредиторамъ казны, внесеннымъ при заключеніи смѣты въ именныя списки, считается свободнымъ ресурсомъ Государственнаго Казначейства».

и 7) Въ измѣненіе ст. 46: «По окончаніи каждаго года, въ 1-му Мая слѣдующаго, Министерство Финансовъ представляетъ Государственному Совѣту годовой кассовый отчетъ объ оборотахъ суммъ Государственнаго Казначейства».

II. Статью 51 тѣхъ же правилъ дополнить примѣчаніемъ слѣдующаго содержанія.

Примѣчаніе. Испрошеніе сверхсмѣтныхъ, какъ дополнительныхъ, такъ и экстраординарныхъ кредитовъ, въ теченіе льготнаго срока не допускается.

Подлинное мнѣніе подписано въ журналахъ Предсѣдателями и Членами.

Съ подлиннымъ вѣрно: Государственный Секретарь *Д. Сольскій.*
Новѣрляль: Статсъ-Секретарь *Н. Пановъ.*

Назначеніе на архіерейскія кафедры

Высочайше утвержденными ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ въ 12 день Января сего года, всеподданнѣйшими докладами Святѣйшаго Синода повелѣно быть: 1.) викарію Камчатской епархіи, *епископу якутскому Діонисію*— епархіальнымъ архіереемъ новоучрежденной въ Якутской области самостоятельной епархіи, съ наименованіемъ епископомъ Якутскимъ и Вилюйскимъ, и 2.) епископомъ Муромскимъ, викаріемъ Владимірской епархіи, настоятелю Московскаго Данилова монастыря, *архимандриту Іакову*, который хиротонисанъ въ 18 день Января, въ С.-Петербургѣ.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Предложеніе Его Преосвященства Вологодской Духовной Консисторіи, отъ 5 Февраля 1870 года, за № 697.

Изъ представленныхъ мнѣ Благочинными церквей за истекшій 1869 годъ отчетовъ усмотрѣно мною, что благочинническіе округа по здѣшней Епархіи раздѣлены не вездѣ соразмѣрно условіямъ мѣстности и удобства, и раздроблены до того, что нѣкоторыя заключаютъ въ себѣ отъ 3-хъ до 5-ти церквей.

Такая дробность благочиній, не вызываемая необходимостію мѣстныхъ условій, сколько усложняетъ переписку и отчетность по епархіальному управленію, столько же малополезна и даже обременительна для самаго духовенства, потому что благочинническій трудъ и отвѣтственность падаетъ слишкомъ на многихъ лицъ, съ униженіемъ достоинства должности Благочиннаго, а вмѣстѣ съ симъ сопряжены и излишніе расходы по благочиніямъ на поѣздки, письмоводство, разсылку пакетовъ и проч.

Для устраненія сего мѣстнаго—въ духовной администраціи неудобства и дабы дать надлежащее значеніе должности Благочиннаго, я нахожу полезнымъ и нужнымъ преобразовать благочинническіе округа въ епархіи, въ согласность 69. § Уст. дух. Консист.,—и если не во всѣхъ увѣздахъ одновременно, то

по крайней мѣрѣ на первый разъ въ уѣздахъ: Вологодскомъ, Устюжскомъ и Тотемскомъ, и частію Грязовецкомъ, Кадниковскомъ и Никольскомъ. Въ этихъ уѣздахъ, по сплошной почти населенности и недалекому разстоянію церквей—одной отъ другой,—распредѣлить благотворительныя округа такъ, чтобы, смотря по мѣстному удобству, заключалось въ каждомъ округѣ отъ 15 до 25, или по крайней мѣрѣ отъ 10 до 15 церквей.

Вельскій, Сольвычегодскій, Яренскій и Устьсысольскій уѣзды оставить въ прежнемъ положеніи, какъ раздѣленные на существующія нынѣ благотворительныя по общему согласію духовенства сихъ уѣздовъ.

Предлагаю Консistorіи, согласно вышеизложенному, составить и представить мнѣ на разсмотрѣніе проектъ новаго распредѣленія церквей на благотворительныя округа въ поименованныхъ 6-ти уѣздахъ Епархіи, принявъ въ соображеніе всѣ удобства, какъ поперечное разстояніе, такъ и другія мѣстные условія и причины, входящія въ составъ сего дѣла.

Казначей Вологодской Духовной Консistorіи И. Дружининъ 8 Января сего года вошелъ въ оную Консistorію репортомъ слѣдующаго содержанія: «При составленіи годовыхъ денежныхъ отчетовъ по консistorіи я всегда стѣсняемъ былъ неудовлетворительными донесеніями отъ подвѣдомственныхъ здѣшнему Епархіальному Начальству должностныхъ лицъ—о полученіи отосланныхъ имъ изъ Консistorіи денегъ и процентныхъ банковыхъ билетовъ. Такъ, напримѣръ, многіе изъ нихъ въ донесеніяхъ своихъ ограничиваются только тѣмъ, что деньги или билеты, посланные при такомъ то указѣ Консistorіи, ими получены, а какого именно числа, записаны ли и въ слѣдуетъ на приходъ и въ которой статьѣ, объ этомъ во все умалчиваютъ; между тѣмъ эти-то самыя свѣдѣнія и нужны для отчетности,—безъ нихъ сказанное донесеніе хоть есть, хоть нѣтъ,—почти все равно, потому что расходныя статьи отчета безъ отмѣтокъ и съ таковыми неудовлетворительными отмѣтками, при ревизіи Высшимъ Начальствомъ, одинаково не утверждаются, въ слѣдствіе чего и возникаетъ съ онымъ переписка. Многіе же изъ должностныхъ лицъ и со всѣмъ не присвѣща-

ють никакихъ донесеній, почему и вынуждаютъ требовать оныхъ раза два и при по каждой отсылкѣ денегъ, что составляетъ совершенное обремененіе для канцеляріи консисторіи и задерживаетъ самый отчетъ дадѣ закономъ положеннаго срока.

Подобные выше-изложенныя недостатки и затрудненія по денежнымъ отчетамъ вызвали въ 1867 году сужденіе Святѣйшаго Синода, а за тѣмъ и циркулярное отъ онаго указное предписаніе, о немедленномъ доставленіи каждымъ лицомъ надлежащихъ отвѣтныхъ донесеній по полученію суммъ, отпечатанное въ № 11-мъ здѣшнихъ Епархіальныхъ вѣдомостей 1867 года. Не смотря на это, — и нынѣ, по полученіи дѣль изъ подлежащихъ столовъ Консисторіи для составленія таковаго же отчета за прошедшій 1869 годъ, усмотрѣны мною тѣ же самые недостатки, относительно донесеній должностныхъ лицъ о полученіи изъ консисторіи денегъ и билетовъ, какіе были прежде, почему я и прихожу къ такому заключенію, что нѣкоторые изъ отцевъ настоятелей монастырей и весьма многіе изъ отцевъ благочинныхъ, не руководствуясь отпечатываемыми въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ распоряженіями начальства, со всѣмъ не знаютъ таковаго неотложно точнаго со стороны ихъ исполненія. А потому

Вологодскую Духовную Консисторію покорнѣйше прошу, истребовать отъ неудовлетворительно представившихъ и не представившихъ въ истекшемъ году должныя донесенія о полученіи денегъ и билетовъ, подтвердить еще чрезъ Епархіальныя вѣдомости имъ и всѣмъ прочимъ должностнымъ лицамъ Епархіи, чтобы они на будущее время по каждому полученію изъ консисторіи денегъ или банковыхъ билетовъ, принадлежащихъ монастырямъ, церквамъ и ихъ причтамъ, немедленно доносили оной — съ подробнымъ объясненіемъ — *какого именно числа получены ими деньги или билеты и въ церковныя книги на приходъ какого числа и подъ которымъ № записаны, а гдѣ нѣтъ въ книгахъ нумераціи статей, то сказать — безъ показанія № ст., каковыхъ по книжѣ не положено; если же деньги будутъ принадлежать одному какому либо лицу изъ причтовъ, то присылали бы отъ нихъ собственноручныя росписки съ указаніемъ числа полученія.*» оца

Подлинный репортъ подписанъ казначеемъ Н. Дружининымъ.

Вологодская Духовная Консисторія, по выслушаніи сего

репорта казначея консисторіи Дружинина, съ утверждения Его Пресвященства ¹⁴/₁₅ Января опредѣлила: «Къ записанному исполненію со стороны духовенства Вологодской епархіи, репортъ сей напечатать въ Епархіальныхъ Бѣдомостяхъ.»

Г. Инспекторъ Вологодской Духовной Семинаріи вошелъ въ Правленіе оной запиской слѣдующаго содержанія: по § 177 новаго Семинарскаго устава, излагающему правила въ §§ 171 и 172, и § 178 требуется, чтобы наемныя квартиры своекоштныхъ воспитанниковъ, какъ и помѣщенія казеннокоштныхъ 1.) были какъ можно чаще освѣжаемы воздухомъ, надлежаще отопляемы и освѣщаемы; 2.) чтобы чистота и опрятность въ содержаніи ученическихъ помѣщеній, а также всѣхъ вещей, служащихъ въ употребленію учениковъ, были наблюдаемы со всею строгостію; 3.) чтобы квартиры учениковъ были нанимаемы по возможности ближе къ Семинаріи, у семейныхъ обывателей съ добрымъ именемъ, преимущественно у духовныхъ. При этомъ въ инструкціи Помощнику Инспектора въ § 8 изъясняется, что онъ обязанъ непременно посѣщать всѣ квартиры въ каждую недѣлю по крайней мѣрѣ два раза; квартиры почему либо требующія усиленнаго надзора должны быть посѣщаемы чаще. Въ силу этихъ требованій, по введеніи въ дѣйствіе новаго устава, многократно были дѣлаемы и со стороны Ректора и Инспектора Семинаріи и со стороны Помощниковъ послѣдняго, напоминанія и внушенія воспитанникамъ—нанимать квартиры достаточно просторныя, съ необходимой обстановкой, теплыя и сухія, не въ дальномъ разстояніи отъ Семинаріи, съ помѣщеніемъ въ каждой квартирѣ не менѣе 5 воспитанниковъ. Но, къ сожалѣнію, только самая небольшая часть воспитанниковъ осуществила на дѣлѣ внушенія Семинарскаго Начальства, наибольшая же часть ученическихъ квартиръ до нынѣ—гѣсны, — въ нѣкоторыхъ нѣгдѣ поставить (и не стоитъ) даже кроватей; не достаточно теплы и сухи; разметаны по окраинамъ города—въ приходахъ: Николаевскомъ—Глинковскомъ, Власіевскомъ, Владимірскомъ, Георгіевскомъ, Фрязиновскомъ, Кириллово—Рощенскомъ, Покровскомъ—Козленскомъ; иныя квартиры по веснамъ заливаются водою, — и всѣ вообще зарѣчныя въ большое половодье затрудняютъ сообщеніе воспитанниковъ съ Семинаріей; о подробностяхъ квартиръ можно заключить изъ того, что 192 свое-

коштныхъ воспитанника занимають 120 квартиръ. Бѣдность и отдаленность отъ семинаріи квартиръ, по отзывамъ воспитанниковъ, зависитъ отъ бѣдности большинства ихъ родителей и отъ значительной дороговизны квартиръ ближайшихъ къ семинаріи, какъ занимаемыхъ охотно людьми промышленными и болѣе состоятельными; причиною же дробности квартиръ, кромѣ малопомѣстительности самыхъ домовъ, гдѣ нанимаются учениками квартиры, — служитъ то, что почти всѣ воспитанники не излишне отдаленныхъ отъ Губернскаго города уѣздовъ получаютъ отъ своихъ родителей содержаніе натурой (хлѣбомъ); — а отдаленнѣйшихъ деньгами; при чемъ родители послѣднихъ часто оказываются неисправными въ высылкѣ даже и тѣхъ скудныхъ денежныхъ пособій, на которыя рассчитываютъ ихъ дѣти. — Долгомъ считаю заявить о семъ Правленію Семинаріи и просить оное о зависящемъ отъ него распоряженіи

По сей запискѣ Г. Инспектора Педагогическое собраніе Правленія Семинаріи журналомъ отъ 13 сего Января постановило: «такъ какъ, по заявленію г. Инспектора Семинаріи, употребляемы имъ были всѣ зависящія отъ него мѣры, чтобы квартиры воспитанниковъ строго соотвѣтствовали требованіямъ новаго устава Семинаріи, и такъ какъ причина сего печальнаго состоянія ученическихъ квартиръ, по дознанію г. Инспектора, заключается, кромѣ бѣдности учениковъ, въ неисправной высылкѣ родителями отдаленныхъ уѣздовъ скудныхъ денежныхъ пособій, на которыя содержатся ихъ дѣти; то Правленіе Семинаріи съ своей стороны находитъ необходимымъ а.) просить по сему предмету зависящихъ распоряженій со стороны Епархіальнаго Начальства, а именно: внести предметъ сей на обсужденіе имѣющаго быть съѣзда духовенства; б.) отнестись въ Вологодскую Духовную Консисторію, чтобы она чрезъ о.о. Благочинныхъ внушила духовенству, дѣти коего обучаются въ семинаріи, о достаточномъ и своевременномъ снабженіи дѣтей ихъ способами содержанія въ семинаріи и в.) напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ соотвѣтственное по сему объявленіе. А между тѣмъ предложить г.г. Инспектору и его помощникамъ — внушать ученикамъ, чтобы они старались занимать квартиры въ количествѣ, по крайней мѣрѣ, 4-хъ человекъ, приписывая для квартированія съ собою такихъ товарищей, съ которыми бы болѣе или менѣе удобно было вести расходы на пищу и на наемъ квартиръ и указывать нѣсколько

таковыхъ квартирѣ не въ далекомъ разстояніи отъ семинаріи, гдѣ бы они могли помѣститься на вышеизясненныхъ условіяхъ.

На семь журналѣ Семинарскаго Правленія резолюція Его Преосвященства, отъ 14 сего Января послѣдовала такая: «исполнить.»

III.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Присоединеніе къ Православію. Мѣщанинъ г. Устьсысольска *Флегонтъ Антоновъ Шабловскій* 42 лѣтъ, Римско-Католическаго исповѣданія, по желанію его, 25 Декабря 1869 г. присоединенъ къ православію священ. Лѣткою Преображенской ц. Иоанномъ Воскресенскимъ и нареченъ *Иоанномъ*.

Пожертвованія. Никольскаго у. Шолгской Троицкой ц. старшій свящ. Андрей Поповъ, отъ 5 Января, донесъ, что приходскій крестьянинъ *Федоръ Леонтьевъ Щеголевъ* въ день Рождества Христова пожертвовалъ ко вновь устроенной кладбищенской во имя Скорбящей Божіей Матери ц. на новый колоколь 600 р., а крестьянинъ *Василій Ивановъ Ивановскій* пожертвовалъ колоколь въ 7 пудовъ. На семь донесеніи Его Преосвященство, 13 Января, между прочимъ, далъ резолюцію: «крестьянину Федору Щеголеву, за значительное его пожертвованіе, преподается Архипастырское наше благословеніе».

Благочинный Устюжскаго у. свящ. *Александръ Невѣнскій*, отъ 4 Января донесъ, что Бобровой Николаевской ц. староста и предсѣдатель церковно-приходскаго попечительства крестьянинъ *Александръ Переваловъ* пожертвовалъ въ пользу своей церкви 300 р. и на содержаніе и благоустроеніе храма употребилъ 1000 р. На семь донесеніи Его Преосвященство, 12 Января, далъ резолюцію: «представить церковнаго старосту и предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства Г. Перевалова, за его значительныя пожертвованія, къ серебряной медали».

Благочинный Кадниковскаго у. свящ. Николай Поповъ, отъ 5 Января, донесъ, что въ 1869 г. къ церквамъ его вѣдом-

ства пожертвовано: къ Николаевской Корбанской разными лицами 142 р., къ Покровской Замошской разными лицами на устройство св. воротъ въ оградѣ 110 р., къ Димитріевской Наремской мѣдное посеребренное паникадило въ 40 р. и къ Троицкой Двиницкой свящ. той ц. *Николаемъ Голубевымъ* по поламъ съ церковнымъ старостою, крестьяниномъ *Алексѣемъ Ивановымъ*, желѣзныя двери въ св. ворота церковной ограды въ 62½ пуд., цѣною въ 270 р. На донесеніи семъ Его Преосвященствомъ, 14 Января, положена такая резолюція: «поименованнымъ въ семъ репортѣ лицамъ, за сдѣланныя ими пожертвованія въ пользу означенныхъ церквей, преподается Архипастырское наше благословеніе».

Настоятель Владимірской Заоникіевой пустыни игумень *Серафимъ* отъ 14 Января, донесъ, что на перестройку каменной теплой церкви и колокольни въ оной пустыни получены пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ: отъ Вологодскаго помѣщика *Александра Павл. Засыкало*—лѣсомъ 1172 дерева на 500 р., отъ Г. *Софій Павл. Засыкой*—100 р., отъ Вологодскихъ купцовъ: *Павла Алекс. Блюзерова* 300 пуд. кровельнаго желѣза, цѣною на 1000 р. и деньгами сто руб.,—*Василія А. Леденцова* 300 р., Верховажскаго купца *Аванасія Пестерева* 200 р. и отъ г. *Марьи Львов. Монастыревой* сосуды, напрестольный крестъ и дароносица сребропозлащенные, 84 пробы, цѣною въ 225 р. На донесеніи семъ Его Преосвященство, 16 Января, далъ резолюцію: «поименованнымъ въ репортѣ лицамъ, за значительныя ихъ пожертвованія въ пользу упомянутой обители, преподается Архипастырское наше благословеніе».

Благочинный Никольскаго у. свящ. *Энтальской Троицкой ц. Павелъ Поновъ*, отъ 7 Января, донесъ, что въ 1869 г. въ Кильчанскую Троицеую ц. поступили слѣдующія пожертвованія: колоколь въ 3 п. 5 ф. стоющій 55 р., пожертвованный приходскимъ крестьяниномъ *Захаромъ Трубинымъ*, напрестольная бархатная одежда, цѣною 82 р., пожертвованная всѣми крест. деревни Слуды, и царчевыя по бархату двѣ ризы, стихарь, два епитрахили, набедренникъ, орать, препоясъ и двои поручи, на сумму 184 р. 79 коп. Жертвователи сихъ вещей пожелали остаться непоименованными. На донесеніи сего Его Преосвященство, 19 Января, далъ резолюцію: «жертвователямъ преподается Архипастырское наше благословеніе».

Определе́нiе на должности и дру́гiя перемѣны по службѣ.
Вельскаго у. Устькуломской Благовѣщенской ц. свящ. *Алексы Кирилловъ* и Пѣжемской Богоявленской ц. свящ. *Евгенiи Кирилловъ*, избранные по большинству голосовъ духовенства первый на должность депутата на училищные сѣзды отъ 2-го десятка Вельскаго училищнаго округа, а второй въ кандидата на сiю должность, 8 Января, утверждены въ сихъ должностяхъ.

Грязовецкаго у. при Ильинской Обнорской ц. вновь избраны на второе трехлѣтiе и 22 Января утверждены председателемъ церковно-приходскаго попечительства мѣстный свящ. *Платонъ Лебедевъ* и членомъ онаго приходскiй крестьянинъ *Андрей Ивановъ Мозжухинъ*.

Вологодскаго у. при Спасо-Угольской ц. вновь избраны на второе трехлѣтiе и 22 Января утверждены председателемъ церковно-приходскаго попечительства мѣстный свящ. *Михаилъ Образцовъ* и членами онаго—приходскiе крест. *Георгiй Платоновъ*, *Флегонтъ Деметьевъ*, *Поликартъ Максимовъ* и *Дмитрiй Исидоровъ*.

Вологодской градской Николаевской Золотокрестинской ц. свящ. *Иоаннъ Сибирцевъ*, согласно прошенiю его, 16 Января, перемѣщенъ на праздную свящ. штатную вакансiю при Николаевской Комьянской ц. Грязовецкаго у.,—а на нештатную свящ. вакансiю къ той же Комьянской ц., по многолюдству прихода, въ коемъ 1367 душъ муж. пола, опредѣленъ тогда же безмѣстный свящ. *Платонъ Изюмовъ*.

Устюжскаго у. Учещкой Христорожественской ц. уволенный за штатъ свящ. *Алексы Суровцовъ*, согласно его прошенiю, 20 Января, опредѣленъ на вторую свящ. вакансiю въ сей церкви, по многолюдству прихожанъ, коихъ 1017 душъ муж. пола, съ правомъ пользоваться всѣми доходами и выгодами отъ церкви, прихода и земли, кромѣ штатнаго жалованья.

Нижегородскаго Архiерейскаго дома iеромонахъ *Поликартъ*, по прошенiю его и съ согласiя Нижегородскаго Епарх. Начальства, 21 Января, принятъ въ Вологодскую епархiю и опредѣленъ въ число братства Архiерейскаго дома.

Никольскаго у. Вохомско-Черновской Николаевской ц. уволенный от должности пономарь *Африканъ Чевскій*, по прошенію его, 9 Января, возвращенъ на прежнее его пономарское мѣсто при сей церкви, а находящійся теперь на его мѣстѣ причетникъ *Андрей Пенъевскій* опредѣленъ на праздное причетн. мѣсто къ Совдюжской Христорождественской ц. Тотемскаго уѣзда.

Яренскаго у. Полевицкой Покровской ц. заштатный дьячекъ *Александръ Шумковъ*, согласно его прошенію, 16 Января, опредѣленъ на праздное причет. мѣсто къ Шежамской Преображенской ц. Яренскаго уѣзда.

Устюжскаго у. Васильевской Шасской ц. уволенный заштатъ пономарь *Василій Гоголицынъ*, по прошенію его, 16 Января, возвращенъ на прежнее пономар. мѣсто при сей ц., а находящійся теперь на томъ мѣстѣ причет. *Николай Усовъ* переимѣненъ на праздное дьяческое мѣсто къ Шолгской Троицкой ц. Никольскаго уѣзда.

Устьсысольскаго у. Лоемской Успенской ц. причетниковъ — пономаря *Иеронима Заварина* и вновь опредѣленнаго дьячка *Василія Попова*, въ слѣдствіе ходатайства мѣстнаго свящ. Александра Баелановскаго, резолюціею Его Преосвященства, 8 Января, опредѣлено считать Заварина, какъ старшаго, первымъ причетникомъ при приходской его церкви, а вновь опредѣленному Василію Попову быть вторымъ причетникомъ и пользоваться низшимъ окладомъ жалованья.

Вологодскаго у. Димитріевской Широгорской ц. состоящій на дьяческой вакансіи дяконъ *Флавіанъ Кедровскій*, согласно прошенію его, 28 Января, уволенъ отъ настоящей должности и опредѣленъ въ число братства Заонивіевой Владимірской пустыни, а на его мѣсто причетникомъ къ Широгорской ц. опредѣленъ послушникъ Діонисіево-Глушицкаго монастыря *Амлій Одинцовъ*.

Увольненіе изъ духовнаго званія. Бывшій дьячекъ Устьсысольскаго у. Объячевской Николаевской ц. *Семень Сапожниковъ*, находившійся въ послѣднее время въ Сольвычегодскомъ Введенскомъ монастырѣ, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, 14 Января, уволенъ изъ духовнаго вѣдомства.

Грязовецкаго у. Космо-Даміановской Леждомской ц. священ. сынъ *Иванъ Кириковъ* и Кадниковскаго у. Николаевской Усть-рѣцкой ц. діаконскій сынъ *Виссаріонъ Колмаковъ*, по увѣдомленію Управляющаго почтовою частию Вологодской губерніи отъ 28 Января за №№ 1160 и 1161, опредѣлены почталіонами, первый въ Вельскую, а второй въ Вологодскую почтовую конторы.

Померли: Грязовецкаго у. Николаевской Комьяпской ц. священ. *Венедиктъ Авдучевскій*, 11 Января, — и Вельскаго у. Хмѣльницкой Преображенской ц. заштатный священникъ *Силуанъ Шалауровъ* — 29 Декабря 1869 года.

Отъ Вологодскаго Губернскаго Училищнаго Совѣта.

Такъ какъ постановленіемъ Вологодскаго Губернскаго Училищнаго Совѣта 10 Января 1870 года опредѣлено: журнальныя постановленія, общія распоряженія и извѣстія по Совѣту печатать въ Вологодскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, то очевидно явится потребность въ выпискѣ означенныхъ вѣдомостей для начальныхъ народныхъ училищъ губерніи.

Чтобы дать возможность выписывать означенныя вѣдомости большому числу начальныхъ народныхъ училищъ губерніи, не обременяя слишкомъ скудныхъ средствъ училищъ, Его Пресвященство Пресвященнѣйшій Палладій Епископъ Вологодскій и Устюжскій изволилъ сдѣлать распоряженіе объ уступкѣ Вологодскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей вмѣсто *пяти рублей за три*.

О такомъ распоряженіи Его Пресвященства и объявляется для свѣдѣнія всѣхъ училищъ, желающихъ приобрести вышеозначенное изданіе.

Весьма желательно, чтобы училища, пожелавшія выписать Вологодскія Епархіальныя вѣдомости, нынѣ же обратились съ просьбами о *высылкѣ* вѣдомостей, чтобы Редакція могла имѣть въ виду, какое количество экземпляровъ будетъ потребно для училищъ.

ЖУРНАЛЪ

ВОЛОГОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА.

Засѣданіе Совета происходило 10 Января 1870 года.

1) Заслушано отношеніе Его Сіятельства, Господина Министра Народнаго Просвѣщенія, отъ 27-го Декабря за № 12206, на имя Преосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Вологодскаго и Устюжскаго, съ отзывомъ Господина Министра Внутреннихъ Дѣлъ, что по его, Генераль-Адъютанта Тимашева, мнѣнію дѣйствія Вологодскаго Губернскаго Училищнаго Совѣта, впредь до избранія въ оный членовъ отъ земства, должны ограничиваться лишь первоначальными, не терпящими отлагательства, распоряженіями. **ПОСТАНОВИЛИ:** означенное распоряженіе принять къ свѣдѣнію и подлежащему руководству.

2) Зачитано заявленіе г. Инспектора Народныхъ Училищъ Тимофеева о назначеніи опредѣленнаго срока времени учебнаго года и программы преподаванія въ сельскихъ приходскихъ училищахъ, содержащихся на счетъ обществъ. **ПОСТАНОВИЛИ:**

1) Соглашаясь съ мнѣніемъ г. Инспектора народныхъ училищъ, чтобы учебный годъ продолжался никакъ не менѣе 7½ мѣсяцевъ, а именно съ 15 Сентября по 1-е Мая, въ каждый учебный день по три часа; время это впрочемъ по мѣстнымъ условіямъ можетъ быть и измѣняемо, т. е. начало и конецъ учебнаго года въ разныхъ мѣстностяхъ могутъ быть раньше и позже, но чтобы разница была никакъ не болѣе полумѣсяца. Въ послѣднемъ случаѣ уѣздные совѣты должны заявлять объ этомъ Губернскому Совѣту, чтобы на будущее время г. Инспектору народныхъ училищъ имѣть въ виду, гдѣ и когда начинаются занятія. Въ настоящемъ учебномъ году г. Инспекторъ училищъ, посѣщая нѣкоторыя училища въ концѣ Ноября, не встрѣтилъ еще занятій съ началомъ года.

2) Что касается программы преподаванія, то до собранія всѣхъ членовъ Совѣта и изданія инструкціи, **ОПРЕДѢЛИЛИ:** одобрить программу г. Инспектора народныхъ училищъ

и нанечатать ее для свѣдѣнія въ Вологодскихъ Губернскихъ и Епархіальныхъ вѣдомостяхъ. 3) Чтобы не затруднять канцеляріи Губернскаго Совѣта излишней перепиской, **ОПРЕДѢЛИЛИ:** журнальныя постановленія, общія распоряженія и извѣстія по Совѣту печатать въ Вологодскихъ Губернскихъ и Епархіальныхъ вѣдомостяхъ и просить уѣздные училищныя совѣты и наставниковъ училищъ выписывать эти вѣдомости или брать у кого либо и слѣдить за дѣлаемыми распоряженіями и извѣстіями.

Программа преподаванія, утвержденная, впродъ до составленія инструкции, Вологодскимъ Губернскимъ Училищнымъ Совѣтомъ для наставниковъ сельскихъ начальныхъ училищъ Вологодской губерніи.

Закону Божію. Принять въ руководство программу преподаванія Закона Божія, положенную для перваго класса въ сельскихъ двухклассныхъ училищахъ, составленную въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія и одобренную Святѣйшимъ Синодомъ 24 Сентября 1869 года. (Программа эта, присланная къ г. Инспектору училищъ при предписаніи, отъ 17 Ноября за № 5238, Его Свѣтлостію, г. Попечителемъ С.-Петербургскаго учебнаго округа, напечатана во 2-мъ № Вологодскихъ Епарх. Вѣд. сего года.)

По чтенію гражданской и церковной печати. Первоначально знакомить дѣтей съ предметами, окружающими ихъ дома и въ училищѣ; желательно бы было, чтобъ наставники производили первоначальное обученіе по звуковой методѣ, какъ болѣе легкой и скорѣе достигающей своей цѣли, а не азъ, буки, вѣди; обращать вниманіе на пословное объясненіе словъ, особенно при чтеніи церковной печати; заботиться о томъ, чтобы дѣти не только могли бойко прочесть, но и прочитанное съ сознаниемъ рассказать; рассказъ прочитанныхъ статей долженъ быть сначала въ формѣ отдѣльныхъ отвѣтовъ на вопросы учителя и вслѣдъ за тѣмъ въ полномъ видѣ; позже непосредственный связанный рассказъ прочитаннаго безъ пособія вопросовъ. Кромѣ того необходимо заставлять дѣтей списывать съ книгъ и писать подъ диктовку, а также излагать письменно прочитанные рассказы, вообще письмо должно быть ведено одновременно съ чтеніемъ. При диктовкѣ необходимо знакомить дѣтей съ правилами правописанія, а всего лучше заставлять дѣтей прочитывать предварительно тѣ статьи, во-

торыя будутъ диктоваться; это приучить ихъ къ наблюдательности и они скоро навькнутъ безъ особой грамматики писать правильно. При чтеніи необходимо заботиться наставникамъ о томъ, чтобы книги для чтенія были однообразнаго содержанія. При отсутствіи въ училищахъ единства въ преподаваніи и раздѣленіи учащихся на многія отдѣленія нельзя ожидать большихъ успѣховъ.

По ариѳметикѣ. Начинать съ нагляднаго ознакомленія съ составомъ первыхъ 10 чиселъ посредствомъ палочекъ, камешковъ, орѣховъ и проч. при чемъ и познакомить дѣтей наглядно съ 4-мя правилами ариѳметики, за тѣмъ познакомить ихъ съ цифрами, служащими для обозначенія чиселъ. Понятіе (наглядное) о $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{4}$ и $\frac{1}{8}$. Когда дѣти свободно будутъ рѣшать задачи на первыхъ 10 чиселъ, тогда можно перейти къ числамъ отъ 10 до 100, 1000 и 100000. При этомъ необходимо заботиться, чтобы преподаваніе было практическое и правильное, изучались не механически, а выводились изъ рѣшенія задачъ. Задачи должны быть приноровлены къ быту учащихся. Необходимо заботиться, чтобы письменное рѣшеніе задачъ шло въ параллель съ умственнымъ и выкладкой на счетахъ. Не лишне познакомить дѣтей со счетами, которые ведутся бушцами и вообще торговыми лицами.

Обученіе письму должно начинаться одновременно съ обученіемъ чтенію.

ПРИВАВЛЕНІЯ

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Февраля 15.

№ 4.

1870 года.

Р В Ч Ъ

Высокопреосвященнаго Иннокентія, Митрополита Московскаго, произнесенная при открытіи въ Москвѣ Православнаго Миссіонерскаго Общества 25 го января 1870 г.

Вы слышали, братія, что цѣль Общества нашего есть содѣйствіе въ обращенію невѣрныхъ во Христа Спасителю Нашему, то-есть мы принимаемъ на себя, каждый по своимъ силамъ и по своему усердію, оказывать содѣйствіе обращенію къ свѣту православной вѣры и истины блуждающихъ во мракѣ невѣрія соотечественниковъ нашихъ. Дѣло, которому мы хотимъ содѣйствовать, какъ видите, великое, святое, апостольское.

Для желаемаго успѣха въ обыкновенныхъ дѣлахъ и предпріятіяхъ, независимо отъ средствъ, необходимы умъ, знаніе, опытность, способность, дѣятельность и энергія; и когда къ тому благопріятствуютъ обстоятельства, надежда на успѣхъ обезпечена.

Но въ дѣлѣ, которому мы хотимъ содѣйствовать, многое не такъ. Правда, и здѣсь нужны также, кромѣ средствъ, и умъ,

и знаніе, и опытность, и способности, и пр., но мы не можем и не должны разчитывать на всё сіи условія какъ на вѣрныя средства достиженію нашей цѣли, даже при самыхъ благопріятныхъ обстоятельствахъ. Почему? Потому что обращеніе человѣка на дудь вѣры и истины всецѣло зависитъ отъ Бога. Никто же придетъ ко Мнѣ, сказалъ Спаситель, аще не Отецъ пославый Мя привлечетъ его и потому, если Господу, по неисповѣдимымъ судьбамъ Его, не угодно, чтобы какой-либо человѣкъ или народъ обратился къ Іисусу Христу, то и самые способнѣйшіе, даровитѣйшіе и усерднѣйшіе дѣятели ни мало не успѣютъ въ своемъ дѣлѣ. Мы не будемъ приводить здѣсь въ примѣръ людей и даже апостоловъ, уважемъ только на Самого Іисуса Христа. Кто могъ и можетъ лучше возвѣщать истину и убѣждать ко принятію оной, какъ Онъ, Сынъ Слово и сама Любовь; но сколько изъ слышавшихъ и слушавшихъ Его остались необращенными!

Итакъ, что же намъ дѣлать и какъ поступить, когда въ отечествѣ нашемъ, говоря словами Евангелія, жатва многа-многа, то-есть много необращенныхъ къ Іисусу Христу? Молитесь Господину жатвы, научаетъ Онъ Самъ. Итакъ, первѣе всего и болѣе всего мы должны молиться. Въ обыкновенныхъ дѣлахъ если и прибѣгаютъ къ молитвѣ, то въ началѣ для испрошенія благословенія Божія, а въ продолженіи—для обновленія и подкрѣпленія силъ дѣятелей: здѣсь молитва есть не болѣе какъ помощь, а въ дѣлѣ обращенія она есть самое средство, и средство дѣйствительнѣйшее. Безъ молитвы нельзя ожидать успѣха при самыхъ благопріятныхъ обстоятельствахъ. И такъ не только миссіонеры наши, но и мы, братія, желающіе содѣйствовать имъ, должны оказывать содѣйствіе свое молитвою. О чемъ же мы должны молиться? Вопервыхъ о томъ, да изведетъ Господинъ жатвы дѣлателей Своихъ на жатву Свою; во вторыхъ о томъ, да отверзетъ Онъ сердца слушающихъ слово Евангелія; втретьихъ о томъ, да увеличивается число чле-

новъ нашего Общества болѣе и болѣе, и наконецъ о томъ, да укрѣпитъ и утвердитъ Онъ въ насъ нынѣшнее желаніе наше содѣйствовать достиженію цѣли нашей. Затѣмъ будемъ содѣйствовать также благимъ желаніемъ, добрымъ словомъ и нашими посильными приношеніями, которыя, скажемъ мимоходомъ, какъ бы ни были малы, будутъ приняты Тѣмъ, Кто сказалъ: *Аминь глаголю вамъ, аще кто напоитъ чашею студены воды во имя ученика Моего, не погубитъ мзды своей.* А здѣсь подъ именемъ ученика можно разумѣть именно нынѣшнихъ миссіонеровъ.

(*Моск. Вѣдом. № 21, 1870 г.*)

С Л О В О

По случаю годового поминовенія боярыни Варвары Александровны Засѣцкой, произнесенное 23 Января 1870 года, въ Богородской Говоровской, близъ г. Вологды церкви.

*Блаженни мертви умирающіи
о Господь: ей, глаголетъ Духъ,
да почиютъ отъ трудовъ своихъ.
Апок. 14, 13.*

Смерть есть рѣшительный конецъ настоящей жизни, есть необходимый и неизбѣжный предѣлъ всѣхъ живущихъ твореній. Какъ ночной сонъ смѣняетъ дневные труды наши, даруя покой утомленнымъ чувствамъ, такъ смерть смѣняетъ временную жизнь человѣка, истощеннаго въ силахъ тѣлесныхъ и требующаго продолжительнаго покоя для новаго возрожденія. Человѣкъ, какъ путникъ на землѣ, долженъ пройти назначенный ему путь, долженъ сдѣлать употребленіе своихъ силъ на многообразномъ поприщѣ жизни, потомъ уже утомленный и

взнемогшій подъ бременемъ трудовъ, уснуть смертнымъ сномъ на мѣстѣ земнаго покоя.

И такъ всякому изъ насъ рано или поздно суждено вкусити смерть, какъ необходимый покой бренной природы, какъ долгій непробудный сонъ послѣ житейскаго бодрствованія. Но не для всѣхъ одинаковъ сонъ сей; не всѣхъ онъ покоитъ и улаживаетъ. Смерть праведныхъ мирна и Богопріятна, но *грѣшниковъ люта*.

Дѣйствительно смерть сама по себѣ есть нѣчто страшное въ природѣ. Кто не боится ея? Одинъ взглядъ на хладныя останки отлетѣвшей жизни, предасыме землѣ на истлѣніе, исполняетъ сердце наше невольнымъ трепетомъ. Проститься на вѣки со свѣтомъ, съ коимъ такъ сроднилась жизнь наша, оставить все любезное и драгоцѣнное сердцу, быть окружену тяжкою непроницаемою мглою безмолвнаго гробоваго жилища, откуда не достигнешь до слуха нашего ни сладкій привѣтъ дружества, ни горячія слезы любви, ни призывная веселая радость жизни, это по истиннѣ страшно.

Дабы удалить сей страхъ, дабы разсѣять эти окружающіе насъ мрачныя ужасы при наступленіи смерти, намъ непременно надобно заранѣе ознакомиться мыслію съ ожидающимъ насъ жребіемъ; надобно, такъ сказать, сродниться душою съ другимъ міромъ, и приготовленіемъ себя къ жизни за гробомъ,—предварить внезапный приходъ смерти. Надобно сдѣлать такъ, чтобы не смерть стерегла насъ, какъ вѣрную и жалкую добычу, но чтобы мы сами мужественно встрѣчали ее, какъ дверь, за которою ожидаетъ насъ другая, лучшая жизнь.

Упоминаемая нами нынѣ раба Божія боярыня Варвара представляетъ намъ примѣръ, какъ надлежитъ безбоязненно встрѣчать этотъ опредѣленный намъ жребій, именно приготовиться къ смерти не какъ къ чему-то ужасному, страшному, а какъ къ отдохновенію послѣ многотрудной дѣятельности.

Усопшая раба Божія болярыня Варвара встрѣтила смерть не такъ, какъ встрѣчаетъ иногда человекъ забывающій свое небесное отечество. Она честно и свято выполнила свое назначеніе земное. Одно долготѣе (*) ея уже ручается за то, что она, по словамъ Премудраго, (**) умѣла благоразумно пользоваться временемъ настоящей жизни при всѣхъ трудныхъ обстоятельствахъ.

Мужественно и терпѣливо она перенесла время своего вдовства. А чего стоило ей воспитаніе и устройство дѣтей (***), коихъ она одна безъ помощи отца воспитала въ правилахъ христіанской вѣры и благочестія, строго слѣдила за ихъ нравственностію, и вполне приготовила на службу отечеству? Благоразумнымъ управленіемъ въ домашнемъ хозяйствѣ, какъ свойственно мудрой и трудолюбивой женѣ, она не истощила, а умножила то, что было приобрѣтено благоразуміемъ покойнаго ея мужа. За благоразумное управленіе хозяйствомъ и ея трудолюбіе Господь всегда съ избыткомъ награждалъ ее обильными плодами и всѣми земными благами, коими она съ благодареніемъ Высочайшему Благодѣтелю умѣла въ довольствѣ содержать всѣхъ дѣтей, и обезпечить ихъ прилично своему быту; избытки же своего имущества она дѣлила неимущимъ, а больше всего отдавала на украшеніе храмовъ Божіихъ, на устройство и содержаніе Богоудныхъ заведеній.

Въ отношеніи же религіозномъ она никогда не оставляла правила, которое положено было у ней каждодневно на утреннюю и вечернюю молитву. Во всѣ четыре поста говѣла,

(*) Г. Засѣцкая скончалась на 84 году отъ рожденія.

(**) премудр. Солом. 4. 9.

(***) У г. Засѣцкой послѣ смерти мужа осталось три сына и двѣ дочери. По окончаніи курса въ кадетскомъ корпусѣ сыновья ея вступили въ военную службу офицерами; изъ нихъ средній Николай Павловичъ Засѣцкій въ 23 года отъ роду былъ уже капитаномъ, но въ 1842 году 2 Іюля убитъ въ сраженіи съ горцами на Кавказѣ.

исповѣдывалась и приобщалась Святыхъ Христовыхъ Таинъ, тогда какъ этотъ самый важный долгъ христіанскій весьма многіе едва только исполняютъ въ одинъ великій постъ. А частыя всенощныя бдѣнія въ своемъ домѣ, и посѣщенія богод-служеній во храмъ не оставляла до самой кончины. За то и заслужила глубокое уваженіе отъ всѣхъ, кто только могъ знать ее, и сподобилась предъ самою смертію въ полномъ созна-ніи принять три напутственныя благодатныя таинства, Ис-повѣдь, Святое Причастіе и Елеопомазаніе.

Изъ многихъ дѣлъ благотворительности усомшей есть и здѣсь у насъ одно благодѣтельное учрежденіе. — Это пріютъ для престарѣлыхъ и безпомощныхъ при здѣшней церкви. Это живое доказательство ея сострадательности останется навѣчно памятникомъ ея доброй души, и будетъ вызывать благодар-ныя молитвы о ней къ Богу. А этотъ новоустроенный ею храмъ Божій не служитъ ли уже прообразомъ того нетлѣн-наго чертога, который уготованъ ей въ воздаяніе отъ Бога на небѣ? (*)

(*) Въ 1867 году, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, г. Забѣдала пристроила съ правой стороны къ теплomu храму своей приходской церк-ви въ селѣ Говоровѣ придѣлъ во имя соименной себѣ Св. Великомученицы Варвары, украсила его блестящимъ иконостасомъ и иконами въ серебря-ныхъ и позлащенныхъ ризахъ. Въ 1868 году 30 Ноября, почти только за полтора мѣсяца до ея смерти, совершилось освященіе сего новоустроен-наго ею храма. Постройка сей церкви съ матеріалами, иконостасомъ съ иконами и украшеніемъ стоитъ ей около 3000 рублей. Сверхъ сего г. За-сѣдка, какъ жена строителя существующаго нынѣ приходскаго храма въ селѣ Говоровѣ—своего мужа, всегда имѣла живое и дѣятельное попе-ченіе и о главномъ своемъ приходскомъ храмѣ. Въ 1860 году обновила она теплый храмъ съ двумя придѣлами во имя трехъ Святителей и Св. Сумеона Богопріимца. Освященіе Сумеоновскаго храма совершалъ Прео-священный Христофоръ Епископъ Вологодскій 24 Сентября того 1860 го-да. Въ томъ же 1860 году, Грязовецкаго уѣзда, при Троицкой Нозем-ской церкви также во второй разъ обновила иогорѣвшій вскорѣ послѣ обновленія теплый храмъ съ придѣлами Благовѣщенія Божіей Матери и Рождества Іоанна Предтечи,—состоящій приходскимъ въ имѣніи, отдаи-

Воскресимъ и самый образъ покойной въ нашей памяти;— тогда яснѣе увидимъ и познаемъ ея благородную душу. Припомнимъ ея свѣтлый взглядъ на вещи, который не оставлялъ ее и во дни самой преклонной старости и болѣзни; онъ былъ отраженіемъ ея чистой души,—былъ отпечаткомъ здраво и прекрасно проведенной ею жизни на пользу себѣ и другимъ. Припомнимъ ея спокойствіе въ послѣднія минуты жизни при встрѣчѣ со смертію.—Такъ мирно, безмятежно не можетъ встрѣтить ее человекъ, не исполнившій, какъ слѣдуетъ, своего долга на землѣ. Та мирная кончина, то безмятежное спокойствіе, какое обнаружила усопшая при разлукѣ со всѣмъ, что было ей нѣкогда такъ дорого, такъ приятно—удѣлъ не всѣхъ людей. Это удѣлъ только, по словамъ Тайновѣдца, умирающихъ о Господѣ.

Да будетъ и для насъ этотъ живой примѣръ усопшей,—которой вся жизнь была приготовленіемъ къ иной лучшей жизни,—образцемъ для нашей жизни, для нашей дѣятельности.

Блаженъ путь, имже отошла отъ насъ достоблаженная и приснопамятная боярыня Варвара. Да вселитъ Господь душу ея въ ликъ святыхъ Своихъ, и уготовитъ ей мѣсто упокоенія. Аминь.

Священникъ Алексѣй Паницыревъ.

номъ ею дочери своей дѣвицѣ Софѣ Павловнѣ Застѣцкой. А въ 1866 году снова передѣлала всю внутренность Говоровскаго лѣтняго храма во имя Рождества Пресвятыя Богородицы. Освященіе сего храма совершалъ Преосвященный Павелъ Епископъ Вологодскій и Устюжскій при первомъ богослуженіи по прибытіи своемъ на Вологодскую паству, въ 17 день Сентября 1866 года.

**ВОСПОМИНАНИЕ О ПРЕОСВЯЩЕННОМЪ
ЕВЛАМІИ, ВЫШЕМЪ съ 1844 по 1852
ГОДЪ ЕПИСКОПОМЪ ВОЛОГОДСКИМЪ,
КАКЪ АРХИПАСТЫРЪ ОРЛОВСКОМЪ. (*)**

Блаженной памяти Преосвященный Евлампій оставилъ по себѣ въ Орловской епархіи память глубокоблаговѣйнаго молитвенника, строгаго подвижника и милостиваго Архипастыря. Помню, когда онъ прибылъ къ намъ на епархію, (**), то не доѣзжая до города Орла въ сельской церкви отслужилъ всенощное бдѣніе и на другой день въ ближайшей къ границѣ города Крестовоздвиженской церкви облачился, отслушалъ часы и пошелъ въ крестномъ ходу по всему городу, прошелъ до Архангельской церкви и въ первый разъ служилъ тамъ литургію. Мы удивились глубокоблагобовѣйной его молитвѣ, необыкновенно протяжнымъ и выразительнымъ его возгласамъ, смиренному и тихому чтенію молитвъ. А когда послѣ того онъ служилъ первую (по своему распоряженію) литургію, въ Рождественской (что нынѣ монастырской) церкви; то—повѣрите ли—у меня сердце трепетало отъ умиленія и благоговѣнія. Съ покойнымъ его предмѣстникомъ—Преосвященнымъ Никодимомъ—я очень часто служилъ (***) , и потому очень хорошо зналъ Архіерейскую службу; но предъ тою въ Рождественской церкви службою Преосвященнаго Евлампія регентъ его вошелъ въ алтарь и просилъ всѣхъ насъ, назначенныхъ для служенія съ Преосвященнымъ, чтобы слѣдовали его указанію—

(*) Статья эта доставлена въ редакцію Вологод. Епарх. Вѣдом. изъ г. Омска тамошнимъ о. протоіереемъ А. И. Сулоцкимъ съ дозволеніемъ напечатать ее въ Волог. Епар. Вѣдомостяхъ. Редакція приноситъ достопочтеннѣйшему доставителю искреннѣйшую благодарность. Объ авторѣ этой статьи сообщено о. Сулоцкимъ свидѣніе во второмъ изъ подстрочныхъ къ статьѣ примѣчаній.—Любопытные изъ нашихъ читателей могутъ сравнить эту статью съ небольшою сходною по содержанию замѣткою о Преосвященномъ Евлампіи, напечатанною въ Вол. Епарх. Вѣдомостяхъ 1868 г. № 19, часть неофф., стран. 539, подъ заглавіемъ: “Еще нѣсколько словъ о Преосвященномъ Евлампіи.—”

(**) Назначеніе преосвященнаго Евлампія въ перемѣщенію изъ Екатеринбургъ въ Орель послѣдовало 22 Іюня 1840 года, а къ перемѣщенію изъ Орла въ Вологду 12 Ноября 1844 года. По всей вѣроятности, въ Орель прибылъ Преосвященный не ранѣе Августа.—Пр. А. С.—цкій.

(***) Писавшій воспоминанія и подписавшійся подъ ними служилъ при Преосв. Евлампіи сначала священникомъ, потомъ Каѳедральнымъ Протоіереемъ и наконецъ по отреченіи отъ сей послѣдней должности Законоучителемъ Орловскаго, Бахтина, Кадетскаго Корпуса, что нынѣ Орловская Военная Гимназія. При Гимназіи многоуважаемый от. Протоіерей состоитъ и доселѣ . . . П. А. С.

ямъ въ нѣкоторыхъ распоряженіяхъ и перемѣнахъ, переданныхъ ему отъ Владыки. Что за странность, подумали мы; какія же могутъ быть тутъ перемѣны? Но, когда началась служба, мы въ самомъ дѣлѣ увидѣли и услышали то, чего не приходилось еще намъ нигдѣ видѣть и слышать. Обыкновенно, когда войдетъ Преосвященный въ церковь и благословить крестомъ всѣхъ служащихъ съ нимъ, они идутъ къ олтарю впереди, а Архіерей позади, но Преосвященный Евлампій напротивъ всегда скажетъ служащимъ: *приидите, возрадуемся Господеву* . . . и идетъ самъ впереди, а служащіе попарно вслѣдъ за нимъ. При входѣ Архіерея въ церковь обыкновенно пѣли у насъ: *отъ востокъ Солнца на западъ* . . . а Преосвященный Евлампій всегда самъ назначалъ, что пропѣть при семъ изъ церковнаго Богослуженія. Такъ напр. въ праздникъ Рождества Богородицы запѣли пѣвчіе тотъ стихъ церковный, въ которомъ говорится . . . *ожидаемъ входа Святителя великаго*. Когда потомъ взойдетъ, бывало, Преосвященный на амвонъ для облаченія, то два назначенныхъ причетника свѣчезажигателя въ стихаряхъ зажигаютъ держимыя ими въ рукахъ свѣчи, становятся на солеѣ предъ иконостасомъ и, испросивши благословенія у Преосвященнаго, начинаютъ зажигать во всей церкви свѣчи предъ иконами одинъ на правой, а другой на лѣвой сторонѣ. Ихъ обязанность наблюдать во время службы за свѣчами церковными.—Потомъ, когда на маломъ входѣ Протодіаконъ подноситъ Евангеліе къ Архіерею, Преосвященный Евлампій прикладывается, бывало, къ Св. Евангелію и громко возглашаетъ при семъ: *коль сладка гор-тани моему словеса Твоя, паче меда устомъ моимъ*. А когда протодіаконъ отойдетъ отъ Архіерея и станетъ съ Евангеліемъ впереди противъ царскихъ вратъ, Преосвященный беретъ дикирій и трикирій и смотря на Евангеліе, говоритъ: *святильникъ ногама моима законъ Твой и свѣтъ стезямъ моимъ*; за тѣмъ станетъ осѣнять предстоящій народъ и говорить про себя: *просвѣти насъ повелѣніи Твоими, Господи*. Входитъ послѣ того въ алтарь съ кадиломъ и читаетъ про себя описаніе скиніи (Евр. 9, 1—8), апостольскій праздника; произноситъ слова: *и ковчегъ завѣта окованъ всюду златомъ*,—и кадитъ ковчегъ на престолѣ, потомъ: *въ немъже стамна злата, и муца манну*—кадитъ Св. потиръ и дискось на жертвенникѣ, *превышше же его херувимы славы, остыняющіи алтарь*, кадитъ иконы въ олтарѣ, —*въ первую убо скинію выну*

подожду священники, службу совершающе—кадитъ предстоящихъ священниковъ.—Выходитъ потомъ изъ алтаря къ народу и говоритъ: *юже приноситъ о себѣ и о людскихъ невѣжествахъ*.—Въ это время мы—священники обыкновенно прикладываемся къ престолу; но регентъ подсказалъ намъ, чтобы не прикладывались, а подождали Преосвященнаго. За тѣмъ онъ возвращается въ алтарь и, отдавши кадило протоіакону, говоритъ громко: *да приступаемъ убо къ престолу благодати . . .* прикладывается самъ, прикладываемся и мы съ нимъ къ престолу.—Такого рода обрядовыя приспособленія изъ книгъ священнаго писанія весьма любилъ покойный Преосвященный Евлампій, и для этого передъ каждой своей службой требовалъ къ себѣ Богослужбеныя книги, чтобы назначить самому, что когда пропѣть пѣвчимъ, особенно когда совершалъ крестные ходы. Однажды въ праздникъ Крещенія, когда я былъ уже каедральнымъ протоіеремъ и во время крестнаго хода на рѣву, поддерживалъ руки Преосвященнаго, несшаго на головѣ крестъ, я слышалъ, какъ онъ во всю дорогу читалъ различныя мѣста и тексты изъ ветхаго и новаго Завѣта, въ которыхъ говорится что нибудь о водѣ.

Всякое Богослуженіе совершалъ Преосвященный Евлампій весьма продолжительно, такъ что мнѣ однажды пришлось стоять три дня почти непрерывно—на молитвѣ съ нимъ. Это было въ то время, какъ умеръ въ кадетскомъ корпусѣ предмѣстникъ мой отецъ протоіерей Казариновъ. Преосвященный отпѣвалъ его и кончилъ службу и погребеніе въ 5 часовъ вечера. Потомъ мы не успѣли прийти съ кладбища и сѣсть за столъ пообѣдать, какъ зазвонили у него въ церкви при домѣ архіерейскомъ во всенощной; потому что на другой день былъ тамъ храмовой праздникъ Усѣкновенія главы Іоанна Предтечи. Я тотчасъ же отправился ко всенощной и простоялъ до 2-го часа по полуночи. Литію на всенощныхъ бдѣніяхъ Преосвященный Евлампій обыкновенно служилъ внѣ храма: выходилъ изъ церкви въ западныя двери и здѣсь на литіи начиналъ читать аваеистъ. Прочитавши на западѣ три первыхъ икоса и кондака и пропѣвши нѣсколько стихиръ на литіи съ ектенією, переходилъ на южную сторону храма; тамъ читалъ другіе три икоса и три кондака; такъ и на восточной и на сѣверной сторонѣ храма—и за тѣмъ уже входилъ въ цер-

новъ. (*) На другой день мы собрались въ церковь въ 9-мъ часу и окончили водосвященіе, литургію, панихиду и молебень въ четыре часа по полудни. Послѣ того вечеромъ въ тотъ же день опять Преосвященный служилъ всенощное бдѣніе въ новомъ каедральномъ соборѣ—потому что 30 августа освятилъ онъ тотъ соборъ—и кончилъ службу опять въ 1-мъ часу по полуночи. Но несмотря на такую трудную, продолжительную службу, Преосвященный не любилъ, когда кто скажетъ ему: «Вы, Ваше Преосвященство, утомились».—«Какъ можно (бывало скажетъ онъ) утомиться отъ молитвы? Молитва укрѣпляетъ, а не ослабляетъ».

Много удивлялись мы его молитвеннымъ подвигамъ; а еще болѣе удивлялись его постническимъ подвигамъ. Помню, какъ, бывало, по окончаніи сырной недѣли въ прощенный—какъ называется у насъ—день послѣ вечерни позоветъ онъ насъ къ себѣ и угощаетъ различными яствами; а самъ возьметъ бисквитку, выпьетъ чашку чаю и тѣмъ заговорѣтся. На другой день—въ понедѣльникъ и вторникъ ничего не пьетъ и не ѣстъ; а въ среду придетъ отъ обѣдни, выпьетъ чашку чаю и опять не пьетъ и не ѣстъ въ четвергъ и въ пятницу и только въ субботу послѣ причащенія Св. Таинъ покушаетъ. Такъ проводилъ и страстную недѣлю.

Такого рода истинно подвижническая, аскетическая жизнь Преосвященнаго имѣла такое спасительное вліяніе на Орловскую паству, что большая часть раскольниковъ у насъ въ городѣ Орлѣ приняла при немъ единовѣріе: онъ освятилъ имъ церковь и посвятилъ въ ней священника и діакона. Съ того времени расколъ здѣсь такъ ослабѣлъ, что рѣдко гдѣ увидишь переkreщенника, и нигдѣ часовеннаго. (**)

(*) Точно такимъ же образомъ Преосв. Евлампій совершилъ литію на всенощной въ Абацакомъ монастырѣ, что близъ Тобольска, 5 Іюля 1854 года, предъ выносомъ изъ сего монастыря въ Тобольскъ на двѣ недѣли многочтимой Абацакой иконы Б. Матери. П. А. С.

(**) Одинъ Архіерей въ проѣздъ чрезъ Екатеринбургъ, побѣдивъ служеніе Преосвященнаго Евлампія и послѣ въ своихъ запискахъ сказалъ: «я два раза былъ при архіерейскомъ служеніи; всенощное бдѣніе правилось 4 часа, литургія столько же. Говорятъ, что это истинно образцовое служеніе дѣлается для привлеченія благоговѣйнаго вниманія раскольниковъ, кончи искони избыточествуетъ Екатеринбургъ; но привлекаются ли симъ раскольники къ церкви, не знаю и очень въ этомъ сомнѣваюсь».

Пресвященный Евлампій положилъ въ Орлѣ основаніе женскому монастырю, когда послѣ пожара перемѣстилъ его, по Высочайшему повелѣнію, изъ середины города на загородное уединенное и возвышенное мѣсто.

Пресвященный Евлампій учредилъ, съ разрѣшенія Св. Синода, ежегодный крестный ходъ въ Орловскую Покровскую церковь въ память избавленія Орла отъ холеры, когда въ годину страшнаго гнѣва Божія обошелъ съ крестнымъ ходомъ сперва третью часть города, потомъ первую часть и наконецъ когда обошелъ вторую часть и окончилъ общественную молитву въ Покровской церкви—почти на канунѣ Покрова Божіей Матери,—холера прекратилась, такъ что на другой же день послѣ того крестнаго хода не заболѣлъ никто во всемъ городѣ.

Пресвященный Евлампій освятилъ въ Орлѣ каедральный Павловскій соборъ, построенный Орловскимъ дворянствомъ въ память восшествія на престолъ Императора Павла Петровича и чрезъ нѣсколько дней по освященіи собора встрѣтилъ въ немъ въ Бозѣ почившаго Императора Николая Павловича, при чемъ привѣтствовалъ Его Величество

А то видимо, что православные крайне тяготятся и стараются придти къ концу службы. Такъ справедливо говорить пословица: «*Via media regia Via; medio tutissimus ibis.*» Что православные, по крайней мѣрѣ иные изъ нихъ, тяготились слишкомъ продолжительнымъ служеніемъ Пресвященнаго Евлампія, это справедливо; по кр. мѣрѣ такъ было и въ Тобольскѣ. Но справедливо-ли сомнѣніе въ томъ, что продолжительнымъ служеніемъ Преосв. Евлампія привлекались раскольники къ церкви, объ этомъ весьма краснорѣчиво говоритъ фактъ, сообщаемый отъ Протоіереемъ Остроумленскимъ: расколъ въ Орлѣ послѣ четырехъ—лѣтняго съ небольшимъ служенія тамъ описываемаго Пресвященнаго, почти со всемъ исчезъ!—Да и въ видахъ ли только «привлеченія благоговѣйнаго вниманія раскольниковъ», какъ сказано въ приведенной замѣткѣ профѣзжавшаго чрезъ Елатеринбургъ Пресвященнаго, Преосв. Евлампія подолгу совершать Богослуженіе? Едва—ли: въ Тобольскѣ (въ самомъ городѣ, разумѣю, и ближнихъ къ нему селеніяхъ) раскола нѣтъ, а Пресвященный Евлампій и тамъ служилъ подолгу. Впрочемъ, нельзя сказать, чтобы Пресвященный Евлампій, несмотря на извѣстную настойчивость своего характера, не дѣлалъ въ этомъ благоразумнаго примѣненія къ обстоятельствамъ: узнавши наипрѣмѣ въ бытность въ Омскѣ (въ концѣ Августа и началѣ Сентября 1853 г.) о томъ, что городъ этотъ наполненъ чиновниками и въ осѣбности лицами военнаго званія, людьми деликатными съ духовенствомъ, почтительными къ архинастырямъ, но которые не могутъ долго присутствовать при Богослуженіи и по службѣ своей, и по привычкамъ воспитанія, даже по костюму своему, онъ—Пресвященный служилъ у насъ (четыре лѣтъ и нѣсколько всенощныхъ бдѣній) не подолгу. П. А. С.

рѣчью. Главная мысль въ ней была та, что недавно во святой соборный храмъ нашъ вошелъ Царь небесный, а теперь входитъ въ него земной царь: какая намъ радость и счастье!

Касательно управленія епархією не могу ничего сказать особенно замѣчательнаго, кромѣ того, что кончившіе курсъ Семинаріи при опредѣленіи на священническія мѣста постоянно роптали на Преосвященнаго Евлампія, за то, что онъ не скоро посвящалъ ихъ: цѣлые мѣсяцы, бывало, экзаменовалъ и училъ ихъ! Они сочиняли у него проповѣди на различныя темы; писали толкованія на священное писаніе(*); потомъ послѣ посвященія очень долго учились служить и совершать таинства.

Было еще то замѣчательнаго въ архипастырскихъ дѣйствіяхъ Преосвященнаго Евлампія, что онъ никогда не писалъ резолюцій, прежде нежели помолится Богу, и что по молитвѣ, напишетъ, того никогда не соглашался перемѣнять; по чему всегда говорилъ намъ: «просите меня, о чемъ хотите, пока я не написалъ своего рѣшенія, а послѣ написанія не смѣю я и подумать о перемѣнѣ своихъ мнѣній и распоряженій: еже писахъ, писахъ; вѣрно, такъ Богу угодно.»

Протоіерей *Евѣимій Остромысленскій.*

1869 года,
Авг. 9 дня.
Орель.

(*) Подобныя требованія отъ ставленниковъ—богослововъ Преосвященный Евлампій дѣлалъ и въ Тобольскѣ, но тамъ онъ дѣлалъ ихъ уже такъ сказать слегка и вообще въ Тобольскѣ ставленниковъ подолгу онъ не держалъ, не держалъ, быть можетъ, и потому, что при немъ на Тобольской епархіи кончившихъ курсъ было еще недостаточно для запятія всѣхъ священническихъ мѣстъ (потому было опасно, чтобы иные богословы изъ за одного томленія при посвященіи не ушли въ свѣтское званіе, что въ Тобольскѣ, при всей нуждѣ епархіи, не рѣдко и водилось), или по вниманію къ крайней растяжимости епархіи, къ продолжительному нахожденію вновь посвященныхъ и въ одной дорогѣ, къ долгому пребыванію к безъ того приходоу безъ священниковъ. П. А. С.

О СУЕВѢРІЯХЪ И ПРЕДРАЗСУДКАХЪ СУЩЕСТВУЮЩИХЪ ВЪ ВОЛОГОДСКОЙ ЕПАРХІИ.

(Продолженіе.) (*)

Познанія простолюдиновъ о душѣ человѣческой, о ея небесной природѣ и высокомъ назначеніи, стоятъ то же на весьма низкой степени и отличаются, какъ и всѣ ихъ познанія, легендарнымъ, древне-славянскимъ мифическимъ характеромъ. Славянинъ язычникъ смотрѣлъ на свою душу съ натуральной, материалистической точки зрѣнія. Онъ не зналъ ея, но только догадывался о ней какъ догадывался о силахъ по проявленіямъ ихъ въ природѣ, и свою душу ставилъ въ рядъ подобныхъ же силъ въ природѣ. И это понятно. Боготвора природу, вмѣсто ея Творца, наши предки не могли объяснить себѣ внутреннія свои движенія иначе, какъ внѣшними вліяніями, не могли не считать внутренняго своего міра ни чѣмъ, кромѣ какъ рядомъ явленій, привнесенныхъ отъ внѣ, отъ инуда. Такъ думаютъ всѣ лучшіе изслѣдователи нашей древне-славянской мифологіи.

Не нужно много трудиться, чтобы эти же грубыя представленія о духовной природѣ человѣка подмѣтить и въ нашемъ простонародьи. Въ самомъ дѣлѣ, кому не случалось слышать, будто душу умирающаго человѣка видѣли въ видѣ пара, выходившаго изъ его усть. Выраженіе «паръ вонъ», въ рѣчи народной совершенно равнозначительно другому: «Богу душу отдашь». Очень многіе вѣрятъ, что невещественная душа, въ моментъ отрѣшенія ея отъ тѣла, для очищенія себя отъ грѣховъ, купается въ водѣ, почему около постели умирающаго ставится сосудъ съ водою. И находятъ очевидцы, готовые завѣрять всѣхъ, что дѣйствительно, въ виду всѣхъ, при послѣднемъ издыханіи умирающаго, происходитъ колыханіе воды. Всякое новое чувство, родившееся въ душѣ, всякая новая мысль, вошедшая въ голову, особенно злая, всякое расположеніе духа, веселое или тоскливое, любовь, ревность, ненависть, признаются народомъ не свободнымъ дѣйствіемъ души,

(*) Начало статьи въ № № 1 и 3 Волг. Епарх. Вѣдомостей сего года.

а привноснымъ отъиѣ. Зародихась ли между молодыми людьми любовь, здѣсь нѣтъ и рѣчи о свободномъ душевномъ движеніи, о взаимной любви и симпатіи душъ, а приписывается или не доброму глазу, или заговору, пущенному по вѣтру, или какой нибудь другой виѣшней силѣ. Скорый послѣ брака разрывъ между новобрачными по большей части объясняется въ народѣ тѣмъ, что имъ «поднесено въ питьѣ на свадьбѣ», или «положено вѣдовскаго зелья на порогъ», который первымъ надлежало переступить новобрачнымъ, или просто «пущено по вѣтру лихимъ человѣкомъ». На томъ же основаніи происходитъ и леченіе всѣхъ психическихъ болѣзней. Такъ при леченіи ревности, или стараніи возвратить утраченную супругами любовь и довѣріе другъ къ другу, на первомъ планѣ стоятъ заговоры, обращенные къ силамъ природы, или въ острову Буяну, таинственныя травы (*), наговорная вода и разныя молитвы, обращенныя, по видимому, къ христіанскимъ святымъ, но содержащія въ себѣ часто не мало грубыхъ языческихъ представленій.

Иногда душа представляется въ видѣ огня и свѣта. Такъ многіе думаютъ, напримѣръ, что блуждающіе на могилахъ огни ни что иное, какъ души умершихъ. Жители Зырянскаго края съ особеннымъ уваженіемъ относятся къ свѣтящимся въ ночное время огонькамъ. Они видятъ въ этихъ мѣстахъ признаки существованія мощей какого нибудь угодника Божія.

(*) На примѣръ, порчи молодыхъ, т. е. недавно вступившихъ въ бракъ по народному лечебнику, слѣдуетъ лечить травой „молодихою“. — „А та трава (гласитъ лечебникъ) растетъ по пашеннымъ мѣстамъ; гдѣ мурава растетъ, тутъ и она; а брати та трава, у которые цвѣтки зелены, а не красны, а рвати та трава на пѣтухахъ. А про запасъ трава держати, засуша; истерти и давати людемъ;“ — „А вотъ и другой рецептъ изъ того же лечебника: „Аще у человѣка мозгъ рушится и умъ въ головѣ, то разодрати курица черная (т. е. курицу черную), да приложити обѣ помы къ головѣ и положить его (больнаго), чтобы съ спокойемъ лежалъ три дни, а какъ минеть, мыти главу оттопивши курицу, что помогаетъ.“ — Приведенное выше выраженіе — „на пѣтухахъ,“ значитъ: при пѣніи пѣтуховъ. Пѣтухъ, у язычествующихъ Славянъ считавшійся священною домашнею птицею, и до нынѣ въ народныхъ повѣртіяхъ играетъ ту же роль. Припѣніи пѣтуховъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Грязовецкаго уѣзда женщины приносятъ: „Святъ Духъ по землѣ, всѣ бѣси скрѣзь землю.“ Во время святочныхъ гаданій, дѣвщцы берутъ пѣтуха съ собою въ гадальную комнату и во время гаданья въ зеркало, когда произойдетъ видѣніе, колютъ его булавкой, чтобы онъ пропѣлъ. Послѣ пѣнія пѣтуха, нечистая сила, по мнѣнію суевѣровъ, исчезаетъ. Во время тѣхъ же святочныхъ гаданій гадальщицы заставляютъ пѣтуха клевать овесъ, который кучками владутъ на полъ въ кружокъ, въ который ставятъ пѣтуха, принесеннаго прямо съ нѣвѣдѣи.

Намъ сообщали, что у жителей одного изъ селъ Яренскаго уѣзда вѣра въ это такъ велика, что каждый, проходя мимо мѣста, на которомъ является огонекъ, считаетъ непремѣнною обязанностію подойти къ нему, сдѣлать крестное знаменіе и облобызать его. Есть также мнѣніе, что когда звѣзда яркой полосой свѣта разрѣжетъ ночное небо, то говорятъ, что это полетѣлъ ангель за душою какого либо умирающаго. При этомъ случаѣ насъ учили въ дѣтствѣ непремѣнно *зааминивать* (трижды сказать *аминь*) звѣзду, чтобы она скорѣе погасла, не успѣвъ долетѣть до земли. По всей вѣроятности такимъ представленіемъ древній славянинъ язычникъ роднилъ свою душу съ обожаемымъ имъ божествомъ свѣта и огня, олицетвореннымъ въ Перунѣ, а впоследствии, по принятіи христіанства, соотвѣтственно гностико-богомильскому воззрѣнію, сталъ роднить ее съ ангелами. Мы уже видѣли это выше, когда представляли народныя воззрѣнія на твореніе міра, гдѣ Богъ представляется творящимъ ангеловъ изъ времени, высѣвая огненные искры.

Что-то среднее между душою и тѣломъ представляетъ, по народному вѣрованію, человѣческая *тѣнь*. Съ нею почти повсемѣстно связано весьма много суевѣрій и предрассудковъ. Думаютъ, что она можетъ уходить отъ тѣла. Эти тѣни можно видѣть на кладбищѣ въ родительскія субботы. Человѣкъ, котораго оставила тѣнь въ этотъ день, непремѣнно умретъ въ томъ же году. На этомъ же основывается и суевѣрная боязнь нѣкоторыхъ снимать съ себя портреты и фотографическія карточки. Многіе даже и не изъ простолюдиновъ думаютъ, что портретъ непремѣнно блѣднѣетъ и тускнѣетъ, коль скоро человѣкъ, съ котораго онъ снятъ, умретъ. Между народными заговорами есть множество особыхъ заговоровъ на тѣнь; они почитаются народомъ самыми страшными. Человѣкъ, на тѣнь котораго сдѣланъ наговоръ, или умретъ въ томъ же году, или поддается такой *тоскѣ смертной*, которой не перенести ни въ какомъ случаѣ. Эта смертная тоска отхаживается лишь не многими знахарями.

Весь этотъ строй народныхъ понятій и представленій о душѣ отражается пагубнымъ образомъ на христіанскомъ ученіи о безсмертіи и загробномъ состояніи душъ по смерти тѣла.

Неоспоримо, что народъ искренно и глубоко вѣритъ въ

безсмертіе, но присмотритесь попристальнѣе, что это за вѣра и что за представленія! Какъ самую душу, такъ и всю загробную ея жизнь большинство представляетъ въ самыхъ грубыхъ чувственныхъ формахъ. Мы не можемъ представить здѣсь многихъ суевѣрныхъ, оскорбительныхъ для религіи и нравственнаго чувства читателя, легендъ, въ которыхъ жизнь будущаго вѣка о матеріализирована до самой, не говоримъ-обиденной, до самой пошлой дѣйствительности во всѣхъ отношеніяхъ, и которыя между тѣмъ переходятъ отъ поколѣнія въ поколѣнію. Иные думаютъ, что рай расположенъ на высокой, крутой и скользкой горѣ (на мыльной), и что по этому обрѣзываемые ногти нужно класть за пазуху. По смерти они отыщутся и приростутъ сами собою и съ ихъ помощію душа въ состояніи будетъ взойти на райскую гору. Около этой горы течетъ огромная огненная рѣка, Архангелъ Михаилъ, какъ Харонъ чрезъ Стиксъ, сдѣланъ на ней перевозчикомъ для душъ праведныхъ. Души грѣшныя должны переходить чрезъ эту рѣку по одной узкой жерди. Обряды, употребляющіеся у Зырянъ при погребеніи, заслуживаютъ вниманія по ихъ оригинальности. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что съ ними соединяется какое-либо языческое значеніе, хотя мы его и не знаемъ. Такъ, они за грѣхъ почитаютъ власть мертвеца на столѣ, а кладутъ на лавку или даже на полъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Устьсысольскаго уѣзда на умершаго надѣваютъ двѣ рубахи, изъ коихъ одна по мнѣнію Зырянъ должна сгнить, а въ другой умершій предстанетъ предъ Богомъ. Въ день похороны на гробъ кладутъ красные поясочки, или чернянь или челпанъ; (*) въ руки умершему кладутъ нѣсколько мѣдныхъ денегъ, а младенцамъ кладутъ яйцо, для того чтобы игралъ на томъ свѣтѣ. Провожая покойника, садятся на гробъ и поютъ въ полную гортань пѣсни не всегда приличнаго содержанія. Красные поясочки лежащіе на гробѣ дарятъ всякому встрѣчному. Дровни, на которыхъ везли покойника, оставляются на могилѣ изъ опасенія, чтобы кто либо не померъ въ дому, если ихъ привезутъ обратно. Другіе вѣрятъ, что души грѣшныя, особенно души волдуновъ и вѣдьмъ, осуждаются Богомъ на скитаніе по землѣ, и что самыя тѣла ихъ мать сыра земля не принимаетъ. Они выходятъ каждую ночь изъ

— (*) „Черянянь“—пирогъ съ рыбой, „Челпанъ“—небольшая коврига хѣба.

своихъ домовищъ (гробовъ), чтобы дѣлать людямъ разныя неприятности. Эти отверженцы того свѣта могутъ оборачиваться ворономъ или ласточкой, бѣгать волкомъ и высасывать изъ людей кровь. Чтобы прекратить эти шалости, существуетъ, по мнѣнію суевѣровъ, два средства. Одно изъ нихъ состоитъ въ томъ, чтобы вырыть могилу, въ которой положенъ колдунъ или вѣдьма, положить трупъ внизъ лицомъ и вбить осиновый воль. Другая мѣра состоитъ въ томъ, чтобы трупъ сжечь и прахъ развѣять по вѣтру.—Между жителями Зырянскаго края существуетъ вѣрованіе, что покойникъ можетъ «находить на домъ», т. е. причинять дому тѣ или другія бѣдствія. По этому умершихъ въ Зырянскомъ краю поминаютъ очень часто. Особенно поминаютъ о *Семикѣ*. Въ этотъ день почти изъ каждаго дома или семейства долженъ кто нибудь явиться на могилы. Всякій является съ какимъ нибудь кушаньемъ, на примѣръ, съ «чернянемъ», селянкой, яйцами, говядиной. При этомъ заботятся, чтобы все это принесено было на могилу, по возможности, въ горячемъ видѣ, потому что вѣрятъ, что паромъ отъ пищи по преимуществу питаются умершіе. Иные приносятъ вмѣстѣ съ тѣмъ брагу и вино, и сдѣлавъ небольшое въ могилѣ углубленіе, льютъ туда то и другое, желая угостить такимъ образомъ умершихъ родныхъ и избавиться отъ «находу» на домъ умершихъ. Зырянинъ убѣжденъ, что большая часть болѣзней происходитъ вслѣдствіе *находу на домъ* покойниковъ. Узнаютъ, кто именно нашелъ на домъ чрезъ особыхъ знахарей, извѣстныхъ подъ именемъ *черъ-эшланциковъ* (топоровѣшателей, (*) называемыхъ такъ по обряду, который они употребляютъ для узнанія лица нашедшаго на домъ. *Черъ-эшланцикъ* беретъ нѣсколько таинственной соли, хранящейся на подобныя случаи на божницѣ, бросаетъ ее на раскаленные угли въ горшокъ, потомъ вѣшаетъ на шейный гойтанъ топоръ и держа его такимъ образомъ молится, перечисляя имена умершихъ, извѣстныхъ ему родныхъ или знакомыхъ вопрошающимъ лицъ. Если во время таковаго перебора именъ умершихъ, при чемъ-нибудь имени топоръ заколыхается, то это, по мнѣнію суевѣровъ, знакъ, что именно это лице и «нашло на домъ».

О душахъ дѣтей, умершихъ некрещеными, или заспан-

(*) Сложено изъ Зырянскихъ словъ: „черъ“—топоръ, „эшнимъ“—вѣсить, вѣшать.

ныхъ матерями, равно какъ о душахъ вывидышей, общераспространенное въ народѣ мнѣніе то, что души эти не имѣютъ пріюта и скитаются между раемъ и адомъ, въ явный ущербъ православному ученію о томъ, что такого средняго состоянія для душъ нѣтъ, какъ ясно свидѣтельствуется о томъ въ притчѣ о богатомъ и Лазарѣ. Существуетъ даже что-то въ родѣ древняго ученія о переселеніи душъ въ разныхъ животныхъ. Такъ есть вѣрованіе, что лягушки были нѣкогда людьми, но за свою злобу прокляты Богомъ и обращены въ лягушекъ. Думаютъ, что онѣ и доселѣ сохранили свою злую раздразнительную натуру. Существуетъ множество рассказовъ о ихъ мстительности и злопамятливости. Во многихъ мѣстахъ, вопреки ясному догматическому ученію, что состояніе душъ по смерти не есть безсознательное и сонное вѣрять, что души предковъ во всё время зимы находятся въ усыпленіи и пробуждаются при началѣ весны, съ оживленіемъ природы. При первыхъ оттепеляхъ послѣ зимы говорятъ обыкновенно, что «покойники просыпаются». Послѣ праздника коляды, падашаго по времени на наши святки, которые считались какъ-бы послѣдней гранью, до которой доходило усыпленіе силъ въ природѣ, и съ которой начиналось ея оживленіе, наши предки язычники начинали рядъ празднествъ, посвященныхъ встрѣчѣ оживающихъ душъ праотцевъ. Эти праздники ихъ совпадали со временемъ нынѣшней масляницы, или около того. Празднуя пробужденіе душъ, язычествующіе славяне думали, что пробудившіяся души праотцевъ нуждаются въ пищѣ. Для этого они пекли блины и клали ихъ на окна у дверей домовъ. Вотъ какія понятія имѣетъ народъ о жизни будущаго вѣка!

Н. Захаринъ.

(Окончаніе впрѣдъ)

МАТЕРИАЛЫ

ДЛЯ ИСТОРИИ ВОЛОГОДСКОЙ СЕМИНАРИИ.

Краткія біографическія свѣдѣнія о начальникахъ и наставникахъ Вологодской семинаріи со времени ея преобразованія въ 1814 году до настоящаго времени.

(Продолженіе.) (*)

Наставники по классу словесности.

1. Викторъ Ивановъ. Вѣнскій (1814—1832.) Родомъ изъ Вологодской епархіи. По окончаніи въ 1814 году курса наукъ въ С. П. бургской дух. академіи, возведенъ на степень кандидата и въ томъ же году опредѣленъ учителемъ словесныхъ наукъ въ Вологод. семинарію. Въ 1815 году, Марта 6, рукоположенъ во священника къ Вологодской градской Николаевской, что во Владычной слободѣ, церкви. Съ 19 Декабря 1819 г. по 27 Марта 1821, по случаю отбытія ректора Вологод. семинар. архим. Гавріила въ С. П. бургъ на чреду священнослуженія, былъ членомъ семинарскаго правленія. Въ 1821 г., Апрѣля 10, за отличные труды и успѣхи въ отправленіи профессорской должности и въ проповѣданіи Слова Божія, произведенъ въ санъ протоіерея. Въ Іюль 1822 г., по опредѣленію семинар. правленія, съ утвержденія Его Пресвященства, обозрѣвалъ Тотемскія, Устюжскія и Сольвычегодскія духовныя училища. Въ томъ же 1822 г., Ноября 16, перемѣщенъ въ протоіерея Вологодск. кафедр. Софійскаго собора, (**), и 9 Декабря опредѣленъ присутствующимъ консисторіи. Въ 1825 г., Декабря 22, Всемиловитѣйше награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею. Въ 1829 г., Сентября 11, Московскимъ

(*) Начало и продолж. въ № № 20, 21, 22 и 23 Епарх. Вѣд. 1869 г. и въ № № 2 и 3 сего года.

(**) На мѣсто умершаго въ этомъ году кафедральнаго протоіерея Георгія Исидоровъ Подосенова, настоятельствовавшего съ 1790 года.

Академическимъ Правленіемъ опредѣленъ ректоромъ Вологодскихъ духовныхъ училищъ съ оставленіемъ при наставнической въ семинаріи должности. Въ 1832 году, по прошенію, уволенъ отъ наставнической при семинаріи должности, а въ 1839 г., также по прошенію, и отъ должности ректора при училищѣ. Въ 1840 году Всемилостивѣйше награжденъ бархатною фіолетовою камилавкою. Въ 1841 году, Іюля 12, уволенъ, вслѣдствіе прошенія, и отъ настоятельства въ каедр. соборѣ. Скончался въ Вологдѣ Февраля 1, 1844 года.

(Въ 1827 году послѣдовало раздѣленіе власса словесности на два отдѣленія, изъ коихъ въ первомъ до 1832 года оставался вышеупомянутый протоіерей В. И. Вѣнскій.)

а) Наставники по 1-му отдѣленію:

2. Иванъ Михайл. Образцовъ; въ монашествѣ Сергій (1832—1836). Родомъ изъ Вологодской епархіи. По окончаніи въ 1832 году курса наукъ въ Москов. дух. академіи съ причисленіемъ къ первому разряду воспитанниковъ, Августа 29 д. тогоже года возведенъ на степень магистра и опредѣленъ въ Волог. семинарію профессоромъ словесности. Въ 1833 г., Іюля 30, рукоположенъ во священника къ Вологодской градской Спасообыденной всеградской церкви. (*) Въ 1836 году, Августа 30, по прошенію, уволенъ отъ духовно—училищной службы. Потомъ, при вышеозначенной Спасообыденной церкви настоятельствовалъ (съ 1837 года въ санѣ протоіерея) до 1838 года: въ этомъ году, по прошенію бывъ уволенъ отъ сей церкви, поступилъ на жительство, по причинѣ вдовства и въ надеждѣ постриженія въ монашество, въ Спасоприлуцкій монастырь, въ которомъ Октября 22 д. 1842 года и постриженъ въ монашество. Въ 1843 и 1844 годахъ былъ эконо-

(*) На мѣсто протоіерея Василя Иван. Нордова, переведеннаго въ протоіерей Великоустюжскаго Успенскаго собора.

момъ Вологодской семинаріи. За тѣмъ до 1865 года имѣлъ зѣтельство, въ числѣ братства, въ разныхъ монастыряхъ Вологодской епархіи. Съ 1865 по 1867 былъ настоятелемъ (съ 1866 г. въ санѣ игумена) Глушицкаго монастыря, въ которомъ и скончался въ Августѣ 1867 года.

3. Иванъ Иванов. Воскресенскій (1836—1850). Родомъ изъ Ярославской епархіи. По окончаніи въ 1836 году курса наукъ въ Моск. дух. академіи, Августа 20 тогоже года возведенъ на степень кандидата и опредѣленъ въ Вологодскую семинарію наставникомъ словесности. Съ 1841 г. съ 21 Февраля по 1850 г., былъ бібліотекаремъ семинаріи. Умеръ 6 Сентября, 1850 года.

4. Алексѣй Яковлев. Поповъ, въ монашествѣ Павелъ, нынѣ Преосвященный Викарій Вологодской епархіи (1850—1855.) *См. въ списокъ ректоровъ Вологодской семинаріи.*

5. Алексѣй Иванов. Поповъ (1855—1869). Родомъ изъ Волог. епархіи. По окончаніи въ 1842 году курса ученія въ Москов. дух. академіи съ причисленіемъ къ второму разряду, опредѣленъ, 1843 г., Мая 6, наставникомъ на вновь открытый тогда классъ зырянскаго языка при Волог. семинаріи. Въ томъ же году, Декабря 27, возведенъ на степень кандидата. Съ 1845 до 1848 г., въ разные времена, поручаемо было ему начальствомъ семинаріи исправленіе должности наставника по нѣкоторымъ богословскимъ предметамъ. Въ 1848 г., 5 Ноября, опредѣленъ наставникомъ всеобщей гражданской исторіи и соединенныхъ предметовъ по вторымъ классамъ средняго и низшаго отдѣленій семинаріи. Въ 1855 г., Апрѣля 4, перемѣщенъ наставникомъ словесности по 1-му классу низшаго отдѣленія. Съ 5 Іюля 1847 г. по 17 Декабря 1857 г., былъ помощникомъ инспектора семинаріи, а въ 1851 г., съ 26 Іюня по 23 Іюля, исправлялъ должность инспектора.—По введеніи преобразованія семинаріи по новому уставу въ 1869

г., опредѣленъ преподавателемъ Латинскаго языка. Въ томъ же 1869 г., Юля 7, Всемилостивѣйше сопричисленъ въ ордену Св. Анны 3 степени.

6) Наставники по 2-му отдѣленію:

6. Алексѣй Ивановъ Заборовскій (1827—1834.) Родомъ изъ Тверской епархіи. По окончаніи въ 1827 году курса наукъ въ С. П. бургской дух. академіи, возведенъ на степень старшаго кандидата и въ томъ же 1827 году опредѣленъ въ Вологодскую семинарію наставникомъ словесности и нѣмецкаго языка. Въ 1830 г., Апрѣля 17, опредѣленъ бібліотекаремъ семинаріи; Юня 4—помощникомъ инспектора и въ томъ же году въ Юлѣ производилъ ревизію въ Вельскихъ духовныхъ училищахъ. Въ 1834 году, по прошенію, за болѣзнію, уволенъ отъ духовно—училищной службы. Въ 1836 г. опредѣленъ наставникомъ словесности въ Вятскую семинарію и въ томъ же году перемѣщенъ на классъ философіи въ той же семинаріи. Умеръ въ Вятѣ, Января 3 д., 1839 года.

7. Александръ Аполосовъ. Виноградовъ (1834—1835). Родомъ изъ Нижегородской епархіи. По окончаніи въ 1834 г. курса наукъ въ Моск. дух. академіи, Августа 14, того же 1834 года, возведенъ на степень магистра и опредѣленъ въ Волог. семинарію профессоромъ словесности, а 12 Октября того же года—секретаремъ семинарскаго правленія. (*) Въ 1835 г., Октября 28, перемѣщенъ въ Вианскую (Московской епархіи) семинарію на классъ словесности.

8. Тимоѣей Андреевъ. Скворцовъ (1835—1841) Родомъ изъ Новгородской епархіи. По окончаніи въ 1835 г. курса ученія въ С. П.бургской дух. академіи, 10 Октября того же года воз-

(*) На мѣсто профессора Гавриила Никифор. Левандовскаго, бывшаго въ секретарской должности двадцать лѣтъ, съ 1814 по 1834 г. (О г. Левандовскомъ см. выше въ спискѣ наставниковъ церковной исторіи). Преемникомъ А. А. Виноградова по секретарской должности былъ профессоръ Иванъ Вас. Прокошевъ (см. о немъ въ спискѣ наставниковъ философіи.)

веденъ на степень старшаго кандидата, съ надеждою возвышенія на степень магистра, и опредѣленъ въ Вологодскую семинарію наставникомъ словесности. Въ 1841 году, Августа 24, Преосвященнымъ Иннокентіемъ, Епископомъ Вологодскимъ и Устюжскимъ, рукоположенъ во священника съ назначеніемъ на штатное протоіерейское мѣсто въ Великоустюжскій Успенскій соборъ и въ томъ же году, Сентября 1, опредѣленъ смотрителемъ Устюжскаго духовнаго училища. Въ 1843 г., Іюня 27, Преосвященнымъ Иринархомъ, Епископомъ Вологодскимъ и Устюжскимъ, за личные достоинства и полезную службу, награжденъ палицею. Въ 1844 и 1845 годахъ, по порученію Епархіальнаго начальства, преподавалъ въ Устюжскомъ Успенскомъ соборѣ катихизическое ученіе, и въ тридцати пяти бесѣдахъ объяснилъ Символь Вѣры. Бесѣды сіи представляемы были авторомъ въ конференцію С. П. бургской дух. академіи съ цѣлю полученія степени магистра и по ходатайству сей конференціи, Святѣйшимъ Синодомъ въ 25 день Іюня 1849 г., удостоенъ онъ сей степени. Въ 1846 г., Апрѣля 13, Семилюбовѣ пожалованъ бархатною фіолетовою скуфьею, а въ 1849 г., Іюня 1, таковоюже камлавкою. Въ 1855 г., Апрѣля 16, Семилюбовѣ награжденъ золотымъ наперснымъ крестомъ. Въ 1856 г., Августа 9, по должности предсѣдательствующаго директора по Устюжскому уѣздному Тюремному Отдѣленію, объявлено ему особенное Высочайшее благоволеніе вмѣстѣ съ директорами Устюжскаго уѣзднаго отдѣленія Общества Попечительнаго о тюрьмахъ, за успѣшныя труды о разборѣ нищихъ въ 1855 г. въ городѣ Устюгѣ. Въ 1860 году, Мая 14, Семилюбовѣ причисленъ къ ордену Св. Анны 3 степени.—Скончался 30 Ноября, 1862 года.

9. Алексѣй Савичъ Моревъ (1841=1848). Родомъ изъ Тверской епархіи. По окончаніи въ 1841 году курса ученія въ С.П.бургской дух. академіи, возведенъ на степень кандида-

та и въ томъ же году, 9 Декабря, опредѣленъ въ Вологодскую семинарію на классъ словесности. Въ 1848 году, по прошенію перемѣщенъ на наставническую должность въ Тверскую семинарію, въ которой находится и нынѣ.

10. Фавстъ Александров. Ржаницынъ (1848—1862.) Родомъ изъ Вологодской епархіи. По окончаніи въ 1848 году курса ученія въ Москов. дух. академіи со степенью кандидата, въ томъ же 1848 году опредѣленъ въ Вологодскую семинарію наставникомъ словесности. Въ томъ же году, Ноября 8, рукоположенъ во священника къ Вологодской градской Екатерининской церкви. Въ 1855 году, Августа 26, Всемило стивѣйше награжденъ бархатной фіолетовою скуфьею. Въ 1852 году, Ноября 19, по прошенію, уволенъ отъ наставнической должности. Скончался 2 Февраля, 1867 года.

11. Иванъ Гаврилов. Кузнецовъ (1862—1869). *См. о немъ выше въ списокъ наставниковъ церковной исторіи.*

(Въ 1848 году открыто при Волог. семинаріи третіе отдѣленіе по классу словесности).

(Наставники по 3-му отдѣленію:

12. Павелъ Тимоѣев. Суворовъ (1848—1855.) *См. о немъ выше въ списокъ наставниковъ философіи.*

13. Анемподистъ Іон. Малевинскій (1856—1869). *См. о немъ выше въ списокъ инспекторовъ семинаріи.*

По преобразованіи семинаріи въ 1869 г. опредѣленъ на классъ словесности

14. Матвѣй Ивановъ. Орнатскій. *См. о немъ выше въ списокъ наставниковъ философіи.*

(Продолженіе опредѣ.).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ПЕРВАЯ КНИЖКА НАРОДНАГО ЖУРНАЛА

„МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ“

ВЫШЛА СВОЕВРЕМЕННО И РАЗОСЛАНА ПОДПИСЧИКАМЪ.

СОДЕРЖАНІЕ ВЯ СЛѢДУЮЩЕВ:

- Отд. I. Вертепъ Рождества Иисуса Христа въ Вилеемъ.
(съ 1 рис). *Ө. Иордановъ*
Попытки къ соединенію съ православною церковію.
Я. Доброхотовъ.
Чудесное исцѣленіе.
- Отд. II. Правительственныя распоряженія:
Письмо крестьянина Ниванора Кузнецова на имя
г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ.
- Отд. III. Бнязь Яковъ Долгорукой. *Н. А. Высоцкий.*
Лифляндская губернія (*) (съ 5 рис). *В. Забо-*

Краткій Очеркъ Крымской Войны и геройская
защита Севастополя. *В. Кас—кій.*
Нѣсколько научныхъ свѣдѣній о составныхъ ча-
стяхъ воздуха и воды (съ 6 рис.).
Какое сѣмя—такой и плодъ.
- Отд. IV. Нивита. (Разсказъ изъ крестьянскаго быта). *Ал.*
Голубевъ.
- Отд. V. Разныя извѣстія:
Ужасный случай съ дѣтьми.—Нападенія бѣше-
наго волка.—Вѣщій сонъ.—Предохраненіе света
отъ сибирской язвы.
Списокъ подписчиковъ на журналъ
Частныя объявленія.

(*) Описаніе Курляндской губ. будетъ помѣщено во 2-й книжкѣ
журнала „Мірской Вѣстникъ“?

Къ этой книжкѣ приложены слѣдующіе рисунки:

1) Вертепъ Рождества Іисуса Христа въ Виолениѣ. 2) Колонна, воздвигнутая въ 1817 году въ память Императора Александра Благословеннаго, передъ замкомъ въ Ригѣ. 3) Видъ города Риги. 4) Биржа въ Ригѣ. 5) Университетъ въ Дерптѣ. 6) Вышгородъ. 7) 8) 9) 10) 11) и 12 къ статьѣ: „О составныхъ частяхъ воздуха и воды.“

При этой книжкѣ подписчикамъ на журналъ „Мірской Вѣстникъ“ прилагается, согласно условію, бесплатно: 1) Православный Мѣсяцесловъ на 1870 годъ съ портретомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Александра Александровича и 2) Житіе Преподобнаго Исавія Далматскаго и хромолитографированное изображение сего святителя.

Содержаніе:

1.) Рѣчь Высокопреосв. Иннокентія, Митрополита Московскаго, произнесенная при открытіи въ Москвѣ Православнаго Миссіонерскаго Общества, 25 Января, 1870 года.—(2. Слово по случаю годоваго поминовенія боярыни В. А. Засѣцкой. *Свящ. А. Панцырева.*—3) Воспоминанія о Преосвященномъ Евлампіѣ, бывшемъ съ 1844 по 1852 годъ Епископомъ Вологодскимъ, какъ Архипастырѣ Орловскомъ. *Протоіерей Еввимія Остромысленскаго.*—4) О суевѣріяхъ и предрасудкахъ, существующихъ въ Вологодской епархіи (продолженіе). *Н. Заварина.*—5) Матеріалы для исторіи Вологодской семинаріи (продолженіе) *Н. Суворова.*—6.) Объявленіе.

*Редакторъ, ректоръ семинаріи,
Архимандритъ Аврамій.*