

# РЯЗАНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемыя при Братствѣ св. Василія Рязанскаго.

Выходятъ два  
раза въ мѣсяцъ,  
1 и 15 чисель.  
Цѣна годовому  
изданію съ пе-  
ресылкой и до-  
ставкой бр., безъ  
пересылки и до-  
ставки 5 р. 50 к.

**№ 21-22.**  
**1-15 НОЯБРЯ**  
**1916 года.**

Подписка при-  
нимается при  
Братствѣ св. Ва-  
силія, Епископа  
Рязанскаго, и у  
мѣстныхъ благо-  
чинныхъ.

**ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.**

### Распоряженія Святѣйшаго Синода.

По указу Св. Синода, отъ 28 сентября 1916 года за №12394, перемѣненъ съ 9-го того же сентября Секретарь Оренбургской Духовной Консисторіи коллежскій ассесоръ *Говядовскій* на вакантную должность Секретаря Рязанской Духовной Консисторіи.

### Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Возведены: 1) въ санъ протоіерея священники: Серафимов-  
ской Матеры,

№ Въ Петроградъ.

29 Въ Библіотечку Государственной Думы.

Зарайскаго уѣзда, *Димитрій Родимовъ* и Входоіерусалимской церкви г. Скопина *Іоаннъ Гортинскій*-оба 12 іюня; 2) въ санъ игумена іеромонахъ Рязанскаго Богословскаго монастыря *Діонисій*—12 іюня, Рукоположены: 1) въ санъ священника; къ церкви села Кривскаго, Сапожковскаго у, учитель Ерновскаго земскаго училища, Зарайскаго уѣзда, *Николай Лебедевъ*—18 сентября; къ церкви села Ильмянъ, Егорьевскаго уѣзда, псаломщикъ села Середникова, того—же уѣзда, *Василій Голубевъ*—21 сентября; къ церкви села Завидова, Сапожковскаго уѣзда, діаконъ села Круглаго, Данковскаго у., *Александръ Силинъ*—26 сентября; къ Спасской церкви села Тарасова, Пронскаго уѣзда, окончившій духовную семинарію *Іванъ Сергеевъ*—25 сентября; къ церкви села Никольскихъ Гаевъ, Рязскаго у., бывшій псаломщикъ Екатеринославской епархіи *Павель Лицентовъ*—28 сентября; къ церкви села Муравлянки, Сапожковскаго у., окончившій духовную семинарію *Сергій Зиминъ*—10 октября; 2) въ санъ діакона: къ церкви села Буховаго, Раненбургскаго уѣзда, псаломщикъ села Еголдаева, Рязскаго уѣзда, *Леонидъ Гусевъ*—10 октября; съ оставленіемъ на занимаемыхъ вакансіяхъ псаломщики: села Пуятина, Сапожковскаго у., *Назарій Кузнецовъ*—28 сентября; села Заборья—Рыкова, Рязанскаго уѣзда, Александръ Черкасовъ—2 октября; села Кукова, Зарайскаго у., *Алексій Виноградовъ*—5 октября; села Полишь, Касимовскаго у., *Павель Рождествинъ*—1 октября; Преображенской церкви г. Зарайска *Константинъ Перфильевъ*—18 октября; села Новоселокъ, Рязанскаго у., *Василій Федотовъ*—19 октября.

Опредѣлены на мѣста: 1) настоятельское-протоіерейское къ Рязанскому Каѳедральному Собору преподаватель Рязанской Духовной Семинаріи, священникъ *Павель Добромысловъ*—28 сентября; 2) священническія: къ церкви села Александровскаго—Зыкъева, Спасскаго у., псаломщикъ села Верхнихъ Рязь, того—же уѣзда, *Николай Покровскій*—17 сентября; къ церкви села Ирещь, Спасскаго у, псаломщикъ Егорьевскаго Собора *Сергій Садовскій*—17 октября; 3) псаломщическія: къ церкви села Просѣчья, Раненбургскаго у., окончившій курсъ въ Іоанно-Богослов-

ской церковно—учительской школѣ *Теодоръ Мухановъ*—27 сентября; къ церкви села Новоселокъ, Рязанскаго у., послушникъ Рязанскаго Архіерейскаго дома *Василій Ѳедотовъ*—30 сентября; къ церкви села Грязновки, Раненбургскаго уѣзда, послушникъ Рязанскаго монастыря *Василій Апрѣловъ*—4 октября; къ церкви села Елкина Касимовскаго у. послушникъ Рязанскаго Спасскаго монастыря *Алексій Мжельскій*—4 октября; къ церкви села Апоничищъ, Зарайскаго у., заштатный псаломщикъ села Пиковыхъ Рясъ, Раненбургскаго у., *Алексій Бяляевъ*—18 октября.

**Перемѣщены:** и. д. псаломщика села Апоничищъ, Зарайскаго у., *Михаилъ Зубаревъ* къ церкви села Полянокъ, того-же у.,—15 сентября; псаломщикъ села Никитинскаго, Пронскаго у. *Александръ Копнинъ* къ церкви села Краснаго, того-же уѣзда,—18 сентября; и. д. псаломщика села Стафурлоза, Рязанскаго у., *Николай Димитревъ* къ церкви села Верхнихъ Рясъ, Спасскаго у., 17 сентября; псаломщикъ села Кисъвы, Пронскаго уѣзда, *Иванъ Сахаровъ* къ Александро—Невской церкви г. Егорьевска—29 сентября; и. д. псаломщика села Инякина, Спасскаго у., *Михаилъ Казимировъ* къ церкви села Митина, Касимовскаго у., 29 сентября; псаломщикъ села Дымова, Скопинскаго у., *Василій Твердовъ* къ Александро-Невской церкви г. Егорьевска—29 сентября; псаломщикъ Александро—Невской церкви г. Егорьевска *Петръ Газовъ* къ церкви села Хавертова, Михайловскаго у.,—23 сентября; псаломщикъ села Преображенскаго, Егорьевскаго у., *Алексій Кривандинъ* къ церкви села Ланина, того-же у., 20 октября; псаломщикъ села Ясенка, Ряжскаго у., *Николай Рыковъ* къ Егорьевскому Собору—17 октября.—

**Уволенъ за штатъ священникъ** села Завидова, Сапожковскаго у., *Александръ Силинъ*, за поступленіемъ въ число студентовъ Казанской духовной Академіи,—27 сентября.

**Уволенъ, согласно прошенію, отъ должности благочиннаго** по 4 Зарайскому округу протоіерей села Дѣдинова *Илья Смирновъ*—16 сентября;

**Назначенъ и. д. благочиннаго** по 4 Зарайскому округу священникъ села Нижняго Бѣлоомута *Михаилъ Сіонскій*—3 октября,—

Утверждены въ должности помощниковъ благочинныхъ: по 1 Пронскому округу священникъ села Чувиковъ *Димитрій Букринскій*—19 сентября; по церквамъ города Рязска священникъ Покровской церкви *Алексій Витушинъ*—36 сентября; по 2 Рязенбургскому округу священникъ села Малаго Снѣжетка *Петръ Покрововъ*—14 октября.—

## Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

Исключается изъ списковъ за смертью псаломщикъ села Агломазова, Рязскаго у., *Михаилъ Тихоміровъ*—2 сентября.

Состоятъ свободными мѣста: 1) священническія: при Егорьевскомъ Соборѣ, съ 27 мая, за перемѣщеніемъ священника Іоанна Дороздова къ церкви села Ижевскаго, Спасскаго уѣзда; при церкви села *Гремячки*, Рязскаго у., съ 5 августа, за увольненіемъ за штатъ священника Николая Родимова; при церкви села *Воронки*, Рязанскаго уѣзда, съ 14 сентября, за перемѣщеніемъ священника Андрея Молчанова къ церкви села *Влишина*, Зарайскаго у.; при церкви села *Завидова*, Сапожковскаго у., съ 27 сентября, за увольненіемъ за штатъ священника Александра Силина; 2) діаконское: при церкви села *Семенска*, Пронскаго у., съ 25 октября 1915 г., за смертію діакона Петра Лебедева.—

Пожертвованія въ церкви.—Дочери протоіерея Анна Ивановна *Екатеринина* и Марія Ивановна *Миловидова* пожертвовали въ церковь села *Телятниковъ*; Сапожковскаго уѣзда, вѣчнымъ вкладомъ 400 руб., съ тѣмъ, чтобы процентами съ сего капитала пользовался причтъ за поминаеніе умершихъ: протоіерея Іоанна, Татіаны, іерея Зосимы, Евдокіи, діакона Іоанна и Елизаветы.—Въ церковь села *Ухолова*, Рязскаго уѣзда, пожертвовано крестьянкою того же села Натальей Никитиной *Лукашевой* 300 руб. для пользованія причта процентами и 50 руб. въ пользу церкви за вѣчное поминаеніе умершихъ: Георгія и Анастасія, и о здравіи: Наталіи и Маріи, — Въ церковь села *Еюлдава*, того же уѣзда, пожертвованы прихожанами—потом-

ственнымъ почетнымъ гражданиномъ Ефимомъ Ивановымъ *Кузнецовымъ* и коллежскимъ ассесоромъ Николаемъ Ивановичемъ *Храповымъ* два священническихъ и одно діаконское облаченія одежды на престоль, жертвенникъ и аналогій, шелковая завѣса и два атласныхъ подризника, всего на 600 руб.—За что жертвователямъ Лукашевой, Кузнецову и Храпову по резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнаго Амвросія, Епископа Михайловскаго, Викарія Рязанской епархіи, отъ 12 октября с.г. за № 3532, выражена благодарность.

**Постройки и возобновленія.**—По резолюціямъ Преосвященнаго Амвросія, Епископа Михайловскаго, Викарія Рязанской епархіи, разрѣшено: 1) причту и старостѣ церкви села *Троицы Пеленицы*, Спасскаго уѣзда, окрасить внутреннія стѣны церкви, съ употребленіемъ на это 150 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ (рез. 10 октября № 3486), и 2) Хозяйственному Совѣту *Рязскаго Сергіевскаго Мецерьяковскаго муж. монастыря*—построить каменную избу для рабочихъ, съ употребленіемъ на это до 3000 руб. изъ экономическихъ суммъ (рез. 12 октября № 3535).

**Просительная книга.**—По резолюціи Преосвященнаго Амвросія, Епископа Михайловскаго, Викарія Рязанской епархіи, отъ 19 октября с. г. за № 3626, выдана изъ Консисторіи просительная книга на сборъ пожертвованій въ предѣлахъ Рязанской епархіи на построеніе новаго храма въ селѣ *Жерновкахъ* Скопинскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина того же села Ипатія Петрова *Рослякова*.

## Отъ Рязанской Духовной Консисторіи.

По поводу помѣщенной въ № 17 Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущей 1916 годъ, на стр. 709—710, заѣтки протоіерея Константина Добромыслова подъ заглавіемъ „Недоумевные вопросы“, Рязанская Духовная Консисторія, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Лимитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 10 Октября с. г. за № 2249, касательно депутатовъ отъ духовенства, изби-

раемыхъ на сѣзды, сямъ предписываетъ всему, вообще, духовенству Рязанской епархіи: во 1, принять къ свѣдѣнію и руководству слѣдующія правила:

а) На основаніи § 93 Дух. Семинарій и § 19 Устава Духовныхъ Училищъ— „Число священнослужителей для составленія сѣздовъ и способы избранія ихъ опредѣляются Епархіальнымъ Преосвященнымъ“!

б) На основаніи опредѣленія Св. Синода 12 Декабря 1869 г. 8 Января 1870 г.— „Выборные отъ духовенства, которые присутствуютъ на окружныхъ училищныхъ сѣздахъ, могутъ быть приглашаемы и на сѣзды общепархіальные, безъ повторенія избранія“.

в) На основаніи опредѣленія Св. Синода 18—30 Октября 1868 г.— „Депутаты не могутъ подавать свои мнѣнія письменно чрезъ благочинныхъ; но должны лично являться на сѣздъ“.

г) На основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 30 Октября 22 Ноября 1867 г.— „Передача голосовъ однимъ членомъ сѣзда другому не должна быть допускаема“.

и д) На основаніи опредѣленія Св. Синода 13--20 Декабря 1867 г. „Отсутствующіе члены сѣздовъ обязуются своевременно представлять свѣдѣнія о причинахъ своего неприбытія; а члены сѣздовъ, уклоняющіеся отъ участія въ нихъ безъ уважительныхъ причинъ, подвергаются за то денежнымъ или другимъ взысканіямъ, по усмотрѣнію епархіальнаго начальства“,— и во 2-хъ, строго и неуклонно соблюдать эти правила въ потребныхъ случаяхъ; а въ 3-хъ, въ частности строго предписываетъ тому депутату, о которомъ идетъ рѣчь въ упомянутой замѣткѣ протоіеря К. Добромылова, неукоснительно и неуклонно посѣщать тѣ сѣзды духовенства, на которые онъ избранъ; въ противномъ же случаѣ онъ будетъ уволенъ съ лишеніемъ права быть избираемымъ въ депутаты сѣздовъ; а мѣстный благочинный и Предсѣдатели сѣздовъ обязаны слѣдить за исправностью въ данномъ отношеніи этого о. депутата.

---

## П О Ъ З Д К А

Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго <sup>Св.</sup> Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, для обозрѣнія Радовицкаго Монастыря и церквей сель Егорьевскаго и Зарайскаго уѣздовъ съ  
7-14 Мая 1916 г.

7-го мая сего 1916 въ 12 часовъ дня Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Димитрій, Епископъ Рязанскій и Зарайскій, изволилъ отбыть изъ Рязани въ Радовицкій монастырь, Егорьевскаго уѣзда, для служенія тамъ 8 и 9 мая и для обозрѣнія церквей сель: Нижняго Бѣлоомута, Верхняго Бѣлоомута, Ловецкихъ Выселокъ, Ловець, Любичъ, Дѣдинова, Львовой слободы, Луховиць и Подлѣсной Слободы, Зарайскаго уѣзда. Но главная цѣль поѣздки Преосвященнаго была та, чтобы, въ виду предполагаемаго изданія новаго закона объ устройствѣ приходской жизни, побесѣдовать съ духовенствомъ и преподать ему руководственныя указанія, какъ провести этотъ законъ въ жизнь и что требуется со стороны пастыря для оживленія церковной жизни въ приходѣ со всѣхъ сторонъ ея.

Со станціи Горки М. К. Ж. Д. Преосвященнѣйшій прослѣдовалъ чрезъ Верхній Бѣлоомуть прямо въ Радовицкій монастырь, За 6 верстъ до монастыря, въ с-цѣ Нудовиши, на границѣ Зарайскаго уѣзда съ Егорьевскимъ, у часовни, посвященной Святителю Николаю Чудотворцу, Его Преосвященство привѣтствованъ былъ жителями этого селенія хлѣбомъ-солью. Владыка остановился, вышелъ изъ экипажа, благословилъ хлѣбъ-соль преподалъ и благословеніе всѣмъ привѣтствовавшимъ его. Здѣсь же представился Его Преосвященству Благочинный 3-го Егорьевскаго округа, священникъ Димитрій Смирновъ, прибывшій для сопровожденія Преосвященнаго при обозрѣніи имъ церквей округа, Въ Радовицы Его Преосвященство прибылъ въ 5<sup>1/2</sup> часовъ вечера. Настоятель монастыря, Игуменъ Мелетій съ братією и множествомъ прибывшихъ издалека богомольцевъ, съ крестомъ, хоругвями и съ иконою Святителя Николая, въ которой вложена часть мощей сего Великаго Угодника Божія, встрѣтилъ Архипастыря у св. воротъ обители. Облачившись въ

мантію, Владыка прослѣдовалъ въ теплый соборъ, гдѣ и совершенно было молитвословіе съ многолѣтіемъ, и затѣмъ Владыка направился въ отведенные ему покои для краткаго отдохновенія. Это была суббота.

Въ 7½ часовъ вечера началось всенощное бдѣніе съ литією и величаніемъ празднуемому святому, Апостолу и Евангелисту Іоанну Богослову. На литію и величаніе изволилъ выходить самъ Преосвященнѣйшій и помазывать народъ освященнымъ елеемъ. На слѣдующій день Владыкою совершена была Божественная литургія и по окончаніи ея молебенъ св. Ап. и Евангелисту Іоанну Богослову. На литургіи, по заамвонной молитвѣ, Его Преосвященствомъ сказано было слово, въ которомъ онъ выяснилъ за что именно Іисусъ Христосъ любилъ Іоанна Богослова, о которомъ говорится въ св. Евангеліи „его же любляше Іисусъ“ и въ заключеніе своего поученія сказалъ: „Если мы хотимъ, чтобы Іисусъ Христосъ любилъ насъ, то и мы должны любить Его и исполнять Его заповѣди“.

9-е мая, день памяти святителя Николая, Мурликійскаго Чудотворца, покровителя Радовицкаго монастыря, особенно чувствуется сею обителью, къ этому дню сюда стѣкается множество богомольцевъ изъ сосѣднихъ селъ и издалека, чтобы принять участіе въ праздничныхъ торжествахъ и помолиться предъ чудотворнымъ образомъ Святителя Николая.

Въ обители—два собора теплый и холодный. Чудотворный образъ св. Николая чудотворца въ зимнее время пребываетъ въ тепломъ Соборѣ, а на лѣто онъ переносится въ хододный. Перенесеніе это совершается ежегодно наканунѣ 9-го мая. На этотъ разъ въ перенесеніи чудотворнаго образа изъ теплаго въ холодный соборъ принялъ участіе и Преосвященнѣйшій Димитрій. Въ 4 часа пополудни начался благовѣстъ къ малой вечерни. По окончаніи вечерни Его Преосвященствомъ съ сонмомъ іеромонаховъ отслуженъ былъ молебенъ съ акафистомъ святителю Николаю и затѣмъ чудотворный образъ съ пѣніемъ тропаря „Приспелъ день свѣтлаго торжества“ вынесенъ былъ изъ теплаго собора и перенесенъ крестнымъ ходомъ въ холодный при массѣ богомольцевъ



Въ 6 часовъ вечера Преосвященнымъ совершено было торжественное всенощное бдѣніе, а на слѣдующій день и Божественная литургія съ молебномъ Святителю Николаю предъ чудотворнымъ его образомъ.

На литургіи Владыка сказалъ глубоконазидательное поученіе. Разказавъ исторію перенесенія святыхъ и многоцѣлебныхъ мощей святителя Николая изъ г. Муръ-Ликійскихъ въ Италійскій городъ Бари, Владыка закончилъ поученіе призываніемъ почитать святыхъ мощи и чудотворныя иконы, такъ какъ чрезъ св. мощи и чрезъ чудотворныя иконы подается благодать Божія, являющаяся въ исцѣленіи разнаго рода больныхъ.

Послѣ краткаго отдыха Его Преосвященство изволилъ обозрѣвать ризницу и другіе храмы монастыря: свв. Богоотецъ Іоакима и Анны, — древній храмъ, — Петра и Павла на колокольнѣ; посѣтилъ островъ и осматрѣлъ тамъ церковь въ честь св. Николая, деревянную, построенную во второй половинѣ 18 столѣтія и въ 1879 году обложенную кирпичемъ. Около 6 часовъ вечера Его Преосвященство изволилъ обозрѣвать приходскій храмъ села Радовиць въ честь Пресвятыя Богородицы славнаго Ея Рождества.

Въ 8 часовъ вечера Преосвященный отправился въ новооткрытое село Алферово, Егорьевскаго уѣзда, отстоящее отъ села Радовиць и монастыря въ 9 верстахъ. Поѣздка эта не предусматрѣна была маршрутомъ и состоялась неожиданно по слѣдующимъ обстоятельствамъ. На праздникъ, 9 мая, въ Радовицкій монастырь пріѣхалъ староста церкви с. Алферова и просилъ Владыку посѣтить ихъ храмъ, тотъ храмъ, который, онъ, Владыка, видѣлъ въ іюнѣ 1913 года при обозрѣніи церквей Егорьевскаго уѣзда еще не освященнымъ и который онъ хотѣлъ освятить самъ, но по сложившимся обстоятельствамъ онъ не могъ исполнить своего обѣщанія.

Въ Алферово Его Преосвященство прибылъ около 9 часовъ вечера и въ храмѣ былъ встрѣченъ священникомъ с. Купли—Ямъ о. В. Булатовымъ и жителями селенія новообразовавшагося прихода. Совершено было краткое молитвословіе, послѣ

котораго священникъ о. Булатовъ обратился съ рѣчью къ Его Преосвященству, въ которой познакомилъ Архипастыря съ обстоятельствами возникновенія этого храма и прихода. Онъ говорилъ: эта деревня Алферова входила въ составъ прихода села Купли—Ямъ. Сначала въ этомъ приходѣ было нѣсколько болѣе 900 душъ, а теперь стало около 2000. Храмъ сталъ тѣсенъ и у прихожанъ явилась мысль о расширеніи храма. Но онъ, священникъ Булатовъ, убѣдилъ крестьянъ не расширять своего храма, а построить новый храмъ въ деревнѣ, гдѣ онъ болѣе нуженъ, и именно въ Алферовѣ, которая отстоитъ отъ своего приходскаго храма въ 5 верстахъ. Эта мысль теперь осуществилась. Храмъ построенъ, и еще въ 1913 году почти былъ готовъ къ освященію. Которое откладывалось только потому, что хотѣлось получше приготовить все нужное для совершенія Богослуженій.

Но вотъ село Купли-Ямъ постигло страшное несчастіе—пожаръ, истребившій 210 домовъ и церковь, только что приведенную въ благолѣпный видъ. Служить было негдѣ, и пришлось просить Ваше Преосвященство дозволить намъ освятить сей храмъ, чтобы не оставить прихожанъ безъ молитвеннаго утѣшенія и совершенія божественныхъ службъ. Сюда въ этотъ храмъ ходили молиться всѣ жители этого прихода, пока не былъ хотя на половину, возобновленъ сгорѣвшій Купли-Ямскій храмъ Затѣмъ о. Булатовъ просилъ благословить его и паству его на созиданіе своего спасенья.

Въ отвѣтной рѣчи своей Владыка обратилъ вниманіе слушателей на то что храмъ ихъ посвященъ Воскресенію Христова и затѣмъ указалъ, что Иисусъ Христосъ, по воскресеніи своемъ, являлся св. Апостоламъ и Томѣ и далъ имъ власть вязать и рѣшить, а чрезъ нихъ Архіереямъ и пастырямъ церкви. Владыка далѣе говорилъ, что храмы намъ необходимо нужны какъ и пастыри; что совершенно неправы сектанты—штундисты и друг. которые доказываютъ что церковь ненужна неправы также и раскольники, утверждающіе, что наша православная церковь не есть истинная церковь. Напротивъ штундистское ученіе—ученіе

протестантское, лютеранское, нѣмецкое, а старая вѣра, которой слѣдуютъ раскольники, безъ епископовъ, законно—поставленныхъ, не приведетъ къ спасенію, а къ гибели“. Посѣтивъ домъ церковнаго старосты и благословивъ народъ, Владыка возвратился въ Радовицкій монастырь около 10 часогъ вечера.

Церковь въ Алферовѣ деревянная, съ тремя престолами въ рядъ, довольно помѣстительная и очень красивая.—

Утромъ 10 мая Его Преосвященство выбылъ изъ монастыря въ село Нижній Бѣломуть, куда и прибылъ въ 2 часа 5 минутъ пополудни. Прибытія Его Преосвященства ожидали священники съ Благочиннымъ 4 округа во главѣ и народъ и потому онъ встрѣченъ былъ торжественно предъ св. воротами—съ хлѣбомъ солью, а въ храмѣ привѣтствованъ былъ настоятелемъ рѣчью, въ которой выразилъ тяжелое положеніе народа въ настоящую трудную непримѣрную міровую войну. У насъ нѣтъ говорилъ о. Настоятель, ни одной семьи, которой не коснулась бы война, почти каждая семья отдала на защиту родины противъ наглаго врага, лучшихъ сыновъ своихъ, работниковъ, своихъ кормильцевъ изъ которыхъ многіе не находятся въ живыхъ и покрыли себя славою храбрыхъ но при всемъ этомъ всѣ жители наши не унываютъ, бодро смотрятъ на будущее, вѣруя, что Господь поможетъ намъ одолѣть врага. Владыка на это сказалъ, что онъ для того и предпринялъ путешествіе, чтобы побесѣдовать съ своею паствою, поддержать падающихъ подъ ударами бѣдствій и несчастій. И утѣшить. Господь Богъ, дѣйствительно, наказалъ насъ за наши грѣхи за наше невѣріе. Но мы не должны приходить въ отчаяніе. Богъ для того и попускаетъ разныя бѣдствія и несчастія, чтобы исправить насъ, дать намъ возможность войти въ себя и принести раскаяніе во грѣхахъ.

Въ селѣ этомъ назначено Архіерейское служеніе литургіи на 11-е мая и собраніе пастырей 4-го Благочинническаго округа Зарайскаго уѣзда по вопросу объ устройствѣ прихода.

Въ 6 часовъ вечера началось всенощное бдѣніе свв. равноапостольнымъ Кириллу и Меѳодію, славянскимъ учителямъ, съ литією и величаніемъ. На литію и величаніе выходилъ Пре-

освященнѣйшій Димитрій и помазываль народъ освященнымъ елеемъ.—Утромъ 11 мая Его Преосвященствомъ совершена была Божественная литургія, а послѣ нея молебень свв. Равноапостольнымъ Кириллу и Меѳодію. На литургіи по заамвонной молитвѣ Владыка сказалъ поученіе, взявъ въ основаніе его слова Спасителя: „Я—свѣтъ міру: ходяй по Мнѣ, не имать ходити во тьмѣ, но имать свѣтъ животный (Іоан. 8, 12). Ясно, просто, убѣдительно Владыка выяснилъ слушателямъ, почему Иисусъ Христосъ называетъ себя свѣтомъ. До пришествія Христова была тьма на землѣ говорилъ, Владыка, и всѣ ходили во тьмѣ: ибо первые люди согрѣшили, а грѣхъ—тьма, вѣчная погибель. Отъ этой то тьмы и пришелъ Иисусъ Христосъ избавить, спасти насъ. Если бы Иисусъ Христосъ не сошелъ съ небесъ, не совершилось бы и наше спасеніе. Милосердый Богъ сжалился надъ родомъ человѣческимъ и послалъ Единороднаго своего Сына просвѣтити души человѣческія истиннымъ свѣтомъ. Ученіе Иисуса—свѣтъ, просвѣщающій души людей. При свѣтѣ дня мы можемъ отличить одинъ предметъ отъ другого, а во тьмѣ сдѣлать этого нельзя. Такъ и въ мірѣ духовномъ безъ свѣта Христова мы не можемъ знать, что нужно дѣлать и чего не—дѣлать и избѣгать.—Далѣе Владыка говорилъ, какъ Иисусъ Христосъ преподавалъ свое ученіе Апостоламъ а сіи своимъ преемникамъ и что этимъ ученіемъ, истиннымъ свѣтомъ, просвѣщена и наша Русская земля чрезъ свв. равноапостольныхъ Кирилла и Меѳодія, память которыхъ празднуется сегодня.

Въ 4 часа пополудни того же числа, въ зданіи церковно-приходской школы Нижняго Вѣлоомута собрались священники сель 4-го Зарайскаго округа для бесѣды по вопросамъ устройства приходской жизни. Засѣданіе было открыто Его Преосвященствомъ. Произошелъ живой обмѣнъ мыслей между Архипастыремъ и его пастырями, по возбужденнымъ вопросамъ при чемъ выяснилось: а) возможно ли дать приходу право самому избирать себѣ пастырей церкви, б) какъ провести въ жизнь дѣло преобразованія прихода, и в) что нужно для оживленія приходской жизни. Результаты собесѣдованія рѣшено занести въ протоколь, каковой и представить Его Преосвященству.

Послѣ сего Владыка, посѣтилъ дома священниковъ и затѣмъ отправился въ село Верхній Бѣлоомуть. Было уже 8 час. 30 м. вечера, когда Владыка прибылъ въ храмъ Верхняго Бѣлоомута. И здѣсь также торжественно былъ встрѣченъ Его Преосвященство священниками и народомъ. По совершеніи молитвословія и выслушаніи прівітственнаго слова, сказаннаго настоятелемъ. Преосвященный обратился съ словомъ назиданія къ собравшимся для встрѣчи прихожанамъ о томъ, какое тяжелое время переживаемъ мы со времени вторженія нѣмцевъ въ нашу землю, чтобы завоевать насъ и поработить духовно и экономически и въ чемъ заключается такое порабоженіе.

Послѣ рѣчи Владыка благословилъ весь народъ поодиночкѣ каждого: осмотрѣлъ храмъ и затѣмъ отправился въ домъ Свящ. Урусова, гдѣ назначенъ былъ ночлегъ.

На другой день, 12 мая, утромъ Его Преосвященство изволилъ осматривать Кладбищенскій Трехсвятительскій храмъ с. Верхняго Бѣлоомута. Храмъ этотъ только что отремонтированъ: расширена арка, соединяющая теплую церковь съ холодною, устроено паровое отопленіе и весь храмъ сдѣланъ теплымъ. По торжественной встрѣчѣ здѣсь совершена была краткая литія, на которой возгласена была діакономъ вѣчная память всѣмъ отцамъ и братьямъ, почивающимъ вокругъ этого св. храма сказано поученіе о загробной жизни, при чемъ Владыка убѣждалъ слушателей чаще посѣщать могилы своихъ родныхъ и приносить за нихъ умиловительныя жертвы, совершать таинство Евхаристіи. Изъ храма Владыка прослѣдовалъ въ дома другихъ священниковъ этого села о. В. Исаева и о. Александра Эвергетова, чтобы благословить ихъ семейства. Затѣмъ Преосвященный направился въ дальнѣйшій путь, въ село Ловецкіе Борки.

Здѣсь ожидали Владыку, и къ пріѣзду его собрался въ значительномъ количествѣ народъ около храма и съ духовенствомъ встрѣтилъ Архипастыря. Преосвященный не оставилъ безъ слова назиданія встрѣчавшій его народъ этой вѣси. Владыка говорилъ на текстъ: „Созижду церковь мою и врата ада не одолѣютъ е.“ Основывая церковь, поучалъ Владыка, Спаси-

тель обѣщалъ, что она пребудетъ до конца міра и что врата ада не одолѣютъ ее, не прекратятъ ея существованія. Далѣе онъ разъяснилъ, кого нужно разумѣть подъ вратами ада. По толкованію Блаж. Теофилакта это; говорилъ Владыка,—говители православной вѣры Римскіе цари—язычники, еретики и вообще враги православной церкви.\* Осмотрѣвъ храмъ и благословивъ народъ, Его Преосвященство пожелалъ осмотрѣть и старую деревянную Куро-Іоанковскую церковь, построенную въ 1786 году помѣщенномъ А. И. Рославлевымъ. Церковь эта отремонтирована была въ 1856 году послѣ пожара, истребившаго колокольню, при чемъ самый храмъ остался цѣль и иконостасъ, въ которомъ, по преданію мѣстныя иконы—Спасителя, Божіей Матери и Храмовая—Безсребренниковъ Кура и Іоанна—писаны придворными художниками. Преосвященный посѣтилъ домъ священника.

Изъ села Ловецкихъ Борокъ въ село Ловды Его Преосвященства прибылъ въ 1 ч. 20 м. дня. Встрѣченный духовенствомъ, и народомъ въ церковной оградѣ Владыка въ мантии прослѣдовалъ въ храмъ, гдѣ совершенно было „встрѣчное“ молитвословіе и выслушалъ привѣтственную рѣчь настоятеля. Въ своей рѣчи къ слушателямъ Владыка, замѣтивъ, что храмъ этотъ посвященъ Воскресенію Христову и что продолжаются теперь дни Пасхи, выяснилъ значеніе этого праздника церковною пѣснью. „Смерти празднуемъ умерщвленіе, адово разрушеніе, иного житія вѣчнаго начало..... Затѣмъ, по обзорѣніи храма Преосвященный направился въ отведенную ему квартиру, въ домъ церковнаго старосты, такъ какъ въ этомъ храмѣ назначено было служеніе. Посему въ 6 час. вечера Его Преосвященствомъ совершено было всеобщное бдѣніе а на другой день, 13 мая, и Божественная литургія въ сослуженіи о. Благочиннаго Прот. И. Смирнова, Ключаря Прот. М. Л., Настоятеля Церкви Прот. М. Арбекова, свящ. А. Фортинскаго, свящ. Е. Пальмова. По окончаніи литургіи отслуженъ былъ молебенъ Воскресенію Христову. Во время литургіи, на буди имя Господне Владыка сказалъ слово, отчего такъ радостно Воскресеніе Христово и кто воз-

вѣстилъ, что Христось Воскресь! Преданіе, отвѣчалъ на данныя вопросы Преосвященный, говоритъ: Божія Матерь видѣла Воскресенье Христово, видѣла какъ ангелами былъ отваленъ камень отъ гроба и какъ стерегшіе гробъ воины отъ страха упали и разбѣжались. Затѣмъ Св. Евангеліе, продолжалъ Владыка, повѣствуетъ о явленіяхъ Іисуса Христа, по воскресеніи, Апостоламъ, женамъ Мироносицамъ и, наконецъ, Апостолу Томѣ, которому далъ осязать раны свои на рукахъ ногахъ и ребрахъ и которому сказалъ: не будь невѣрующимъ, но вѣрующимъ. При семъ Апостоль Томъ исповѣдалъ Его Богомъ, воскликнувъ: „Господь мой и Богъ мой.“ Народу за богослуженіями было значительное количество, но не столько, сколько бывало раньше, Причина этому была та, что въ этотъ день жители кончали свои работы на огородахъ по посадкѣ овощей, почему, не смотря на свое желаніе присутствовать при архіерейскомъ служеніи, помолиться съ Архипастыремъ, не могли оставить эти работы до другого времени и идти въ храмъ. Благословивъ народъ, Владыка, по просьбѣ священниковъ, посѣтилъ ихъ дома и діакона и преподаль благословеніе ихъ семьямъ. Послѣ скромной трапезы у церковнаго старосты Преосвященный отбылъ изъ Ловець въ село Любичи, и Дѣдиново. По пути онъ осмотрѣлъ кладбищенскій храмъ села Ловець.

Въ селѣ Любичи всегда радостно и торжественно встрѣчали Архипастырей народъ и священники, и на этотъ разъ встрѣча Владыки была торжественная, но при этомъ на лицахъ встрѣчавшихъ какъ народа, такъ и священниковъ, лежала какая-то тѣнь печали и унынія. Изъ привѣтственной рѣчи Настоятеля открылась причина такой печали. Не задолго предъ пріѣздомъ Владыки село это посѣтилъ пожаръ и сгорѣло 19 домовъ и домъ священника. Отвѣчая на рѣчь священника, Преосвященный выразилъ сожаленіе въ постигшемъ ихъ бѣдствіи и въ утѣшеніе сказалъ поученіе приблизительно слѣдующаго содержанія. Однажды Іисусу Христу во время Его земной жизни рассказали о галилеянахъ, кровь которыхъ Пилать смѣшалъ съ жертвами ихъ. Іисусъ Христось сказалъ имъ на это думаете ли вы, что эти

Галилеане были грѣшнѣ всѣхъ галилеанъ, что такъ пострадали. Нѣтъ, говорю вамъ, но если не покаетесь, всѣ также погибнете. Несчастія, говорилъ Владыка, не всегда посылаются Богомъ въ наказанье, чему служить доказательствомъ праведный ювъ Онъ былъ благочестивъ, богатъ, но лишился всего и дѣтей и имущества, даже пораженъ былъ страшною болѣзнію. Но онъ не ропталъ: онъ говорилъ; Господь далъ и Господь взялъ: буди благословенно имя Его во вѣки. Думаете ли и вы, что пострадавшіе отъ пожара грѣшнѣ не пострадавшихъ. Господь посылаетъ страданія для прославленія своихъ праведниковъ чрезъ несчастія. Онъ призываетъ всѣхъ насъ къ покаянію; напоминаютъ намъ чтобы мы, не забывали своихъ христіанскихъ обязанностей благотворили и оказывали помощь всѣмъ пострадавшимъ и были христіанами не на словахъ только, а и на дѣлѣ, чтобы исполняли завѣтъ Христовъ: „будьте милосерды, яко же Отецъ вашъ небесный милосердъ есть“. Преосвященный благословилъ народъ, каждого въ отдѣльности, и осмотрѣлъ храмъ верхній, холодный и нижній теплый.—

Въ Троицкой церкви села Дѣдинова Его Преосвященство встрѣченъ былъ младшимъ священникомъ, только недавно вступившимъ на приходъ. Старшій же священникъ, по распоряженію власти, командированъ на войну для исполненія пастырскихъ обязанностей. По входѣ въ храмъ и по совершеніи въ немъ молитвословія Владыка сказалъ прихожанамъ находившимся въ храмѣ, что онъ застаётъ храмъ и въ настоящее свое посѣщеніе такимъ же, какимъ его видѣлъ въ 1914 году, (темнымъ, закопѣлымъ). Но тогда наступало тяжелое время. Была объявлена война и народъ былъ озабоченъ несеніемъ тягостей войны. Я увѣренъ, продолжалъ Владыка, прихожане сего храма найдутъ возможность приступить къ обновленію этого величественнаго храма и доведутъ его до надлежащаго благолѣпія, подобающаго дому Божію. Затѣмъ Владыка обратилъ вниманіе слушателей на устройство приходской жизни, на то, какъ должны организоваться при церквахъ общины и рекомендовалъ имъ объединиться вокругъ своего пастыря и заботиться о церкви, о бѣдныхъ при-



хода, согласно съ установленіями православной церкви съ ея канонами. Преподавъ благословленіе народу и обозрѣвъ храмъ, Владыка посѣтилъ квартиру молодого священника, гдѣ бесѣдовалъ съ нимъ о его будущей дѣятельности на приходѣ.

Въ Воскресенскую или, какъ иначе называютъ, Петропавловскую церковь того же села Дѣдинова, отстоящую отъ Троицкой въ 1  $\frac{1}{2}$ —2 верстахъ, Его Преосвященство прибылъ въ половинѣ 6-го час. вечера. Встрѣча была торжественная. Духовенство во главѣ съ Настоятелемъ, онъ же о. Благочинный, (причтъ трехштатный) при многочисленномъ стеченіи народа встрѣтило Архипастыря въ церковной оградѣ. Въ предшествіи хоругвей и св. Иконъ и священниковъ Владыка вступилъ во храмъ. По совершеніи молебствія, Владыка сталъ благословлять народъ. Настоятель церкви объявилъ народу, что чрезъ полчаса начнется всенощное бдѣніе, по случаю празднованія дня священнаго коронованія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА. Всенощное бдѣніе совершено было съ литією и величаніемъ святому. На литію и величаніе выходилъ самъ Преосвященный и помазывалъ народъ освященнымъ елеемъ.

На самый день священнаго коронованія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ совершена была Божественная литургія и, по окончаніи оной благодарственный Господу Богу молебенъ о здравіи ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА. Въ концѣ литургіи Его Преосвященствомъ сказано было соотвѣтствующее торжественному дню слово. Владыка говорилъ о царской власти: что царская власть есть установленіе Божіе; что еще въ Вѣтхомъ завѣтѣ Господь говорилъ устами пророковъ: Мною царіе, царствуютъ; что Богъ поставляетъ и переставляетъ царей; что Царей надо почитать и повиноваться, что и въ Новомъ завѣтѣ Господь подтвердилъ не противиться власти царей: воздадите Кесарева Кесареви и Божія Богу; что и Апостолъ Павелъ обязываетъ вѣрующихъ почитать и повиноваться царямъ: Бога бойся, Царя чтите Литургія въ этотъ день началась въ 8 час. утра, такъ какъ Его Преосвященству предстояло обозрѣть церкви села-Львовой Сло-

боды, Луховиць и Подлѣсной слободы и того же числа возвратиться въ Рязань. Послѣ трапезы, предложенной въ домѣ о. Благочиннаго и посѣщенія дома церковнаго старосты. Владыка отбыль изъ с. Дѣдинова въ село Львову слободу.

Это село расположено на правомъ берегу р. Оки, противъ Воскресенской церкви села Дѣдинова, составляя съ нимъ какъ бы одно село, раздѣляемое р. Окою. Въ церкви Пресвященный осматривалъ богатую и дорогую церковную утварь: сосуды, св. Евангелія;—хранящуюся въ несгораемомъ сундукѣ, ризницу и миссіонерскую библіотеку. Въ домѣ Настоятеля церкви и миссіонера о. А. Вѣлиева, котораго посѣтилъ, Владыка распрашивалъ о миссіи и миссіонеркой его дѣятельности.

Всѣ эти, такъ называемыя зарѣчныя, села, т. е. расположенныя по р. Окѣ на лѣвомъ берегу ея и по отношенію къ Рязни какъ бы за рѣкою, Верхній и Нижній Вѣлоумуть, Ловецкіе Выселки, Борки-тожь, Ловцы, Любичи, Дѣдиново и Львова Слобода, имѣютъ величественные каменные храмы, благолѣпные, богато украшенные, снабженные цѣнною церковною утварью и прекрасными дорогами облаченіями болѣе чѣмъ въ достаточномъ количествѣ. Это, дѣйствительно,—дома Божіи, достойные величія Божія.

Изъ Львовской Слободы Его Преосвященство прослѣдовалъ въ село Луховицы, среди жителей котораго много сектантовъ — молоканъ. Церковь здѣсь выстроена недавно, лѣтъ около десяти, не большая каменная, чистенькая. По торжественной ветрѣчѣ въ храмѣ, Владыка обратился къ слушателямъ съ словомъ назиданія. Онъ разсказалъ имъ бесѣду І. Христа съ Саморянкою и остановилъ вниманіе ихъ на тѣхъ вопросахъ, которые Самарянка просила Іисуса Христа разрѣшить: гдѣ кланяться Богу въ Іерусалимѣ или на горѣ Гаризинѣ, и на словахъ Спасителя, сказанныхъ имъ Самарянкѣ въ отвѣтъ на ея вопросы: настанетъ время когда истинные поклонники будутъ поклоняться Отцу въ духѣ и истинѣ не на горѣ сей и не въ Іерусалимѣ, но вездѣ. Богъ есть духъ и поклоняющіеся Ему должны поклоняться въ духѣ и истинѣ. На основаніи этихъ словъ, говорилъ Владыка,

наши сектанты молокане запрещаютъ строить храмы, запрещаютъ и самые обряды. Они говорятъ: неужны Богу храмы, неужны священники. Но такъ ли это? Запретилъ ли Иисусъ Христосъ строить храмы, когда говорилъ, что придетъ часъ, егда ни въ горѣ сей, ни въ Иерусалимѣхъ поклонятся Отцу? Онъ разрѣшилъ только спорный вопросъ. Вѣрующіе въ пришествіе Иисуса Христа вездѣ, на всѣхъ мѣстахъ будутъ поклоняться Богу и устроятъ храмы, и поклоненіе Богу, такимъ образомъ, не будетъ ограничиваться какимъ либо мѣстомъ, какъ Иерусалимскій храмъ, куда собирались Іудеи для принесенія жертвы и куда ходилъ молиться самъ Иисусъ Христосъ. Богъ есть Духъ, т. е. существо внѣ всякихъ границъ мѣста, времени и потому близкое всякой душѣ, ищущей Его. Затѣмъ, преподавъ благословеніе народу, Преосвященный осмотрѣлъ весь храмъ и направился въ Подлѣсную Слободу.

Въ этомъ селѣ храмъ каменный новый, очень обширный и благоуукрашенный, но еще не вполне приведенный въ надлежащее благолѣпіе. По встрѣчѣ во храмѣ, Его Преосвященство сказалъ поученіе слушателямъ объ исцѣленіи Иисусомъ Христомъ слѣпорожденнаго. Разказавъ исторію исцѣленія, Владыка разъяснилъ, какъ фарисеи отнеслись къ этому величайшему чуду, совершенному Христомъ, какъ исцѣленный, защищавшій своего Благодѣтеля, Иисуса, предъ фарисеями, утверждалъ, что этотъ человекъ отъ Бога, и исповѣдалъ Его Сыномъ Божиимъ. Далѣе Преосвященный разъяснилъ и цѣль совершенія этого чуда: чтобы невидящіе видѣли, а видящіе стали слѣпы. Иисусъ Христосъ этимъ показалъ всѣмъ и особенно фарисеямъ и сектантамъ, что Онъ есть свѣтъ міру, что Онъ ищущимъ Его даетъ свѣтъ жизни и что только у Него фарисеи могутъ найти исцѣленіе отъ своей слѣпоты“.

Послѣ сего началось всеобщее бдѣніе, такъ какъ это былъ канунъ Воскреснаго дня и Владыка долженъ былъ служить Божественную литургію 15 числа въ Каѳедральномъ Соборѣ г. Рязани. Всеобщую пѣлъ мѣстный хоръ пѣвчихъ, дов. стройно, подъ управленіемъ псаломщика. Храмъ былъ переполненъ моля-

щимся. Послѣ всеношнаго бдѣнія Его Преосвященство зашелъ въ домъ священника и затѣмъ отбылъ на ст. Луховицы для слѣдованія въ Рязань, куда благополучно и прибылъ въ 1 часу пополудни.

Ключарь Прот. *Мих. Лебедевъ.*

## Журналы Рязанскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства.

№ 1505. 6 Октября 1916 г. *Утверждается, Епископъ Димитрій.*

### V Ст.

Заслушана была V-я статья журналовъ Ревизіоннаго Комитета по ревизіи свѣчной лавки на Соборной улицѣ города Рязани съ актомъ о семь за № 4, и по просмотру отчета о состояніи свѣчныхъ складовъ и лавокъ Епархіальнаго завода. Изъ статьи сей видно, что къ 18 Юня 1916 года за лавкою на Соборной улицѣ г. Рязани, по лицевымъ счетамъ ея, за отпущенные товары числилось долгу 1860 р. 23 коп. Таже сумма, при ревизіи, оказалась на лицо. Всѣхъ складовъ и лавокъ въ 1915 году было 9. Къ 1 Января 1915 г. за ними числилось 50525 р. 67 коп. Въ 1915 г. отпущено имъ товаровъ на 362692 р. 46 коп. Начислено при повышеніи цѣнъ на свѣчи 10844 р. 86 коп. Всего съ остаткомъ получается долгу 424062 р. 99 коп. Въ 1915 году уплачено 372600 р. 40 к., долгу къ 1916 г. осталось 51462 р. 59 коп., долгъ увеличился на 936 р. 92 коп. Разсматривая частно, долгъ увеличился: за лавкою г. Рязани на 818 р. 94 к., за складомъ села Путятина на 1269 р. 68 коп., за складомъ села Заниныхъ Починокъ на 3013 р. 58 к., за складомъ г. Скопина на 3752 р. 97 к., уменьшился долгъ за лавкою г. Сапожка на 371 р. 6., за складомъ г. Михайлова 1257 р. 8 к., за складомъ г. Данкова на 1269 р. 90 к., за складомъ г. Егорь-

евска на 934 р. 2 к., за складомъ г. Зарайска на 707 р. 19 коп. Въ частности говоря о лавкѣ г. Рязани, Комитетъ свидѣтельствуеть, что продажа въ ней идетъ бойко, такъ какъ она—въ центрѣ города и открыта во весь день съ 8 ч. утра до 8 ч. вечера безъ перерывовъ. Въ заключеніе статьи Комитетъ выражаетъ желаніе, что бы въ отчетахъ завода о складахъ долга за складами къ новому году обозначались отдѣльно—какъ деньгами, такъ и матеріалами. При слушаніи статьи нѣкоторыми депутатами было заявлено, что въ лавкѣ г. Рязани и даже въ нѣкоторыхъ складахъ производится мелочная, даже поштучная продажа свѣчъ, что вредитъ интересамъ церквей. Потомъ заявлено было о случаяхъ покупки свѣчъ изъ складовъ нашей Епархіи для иноепархіальныхъ церквей, а между тѣмъ какъ свѣчи необходимы для церквей нашей Епархіи.

*Постановлено създомъ:* 1) отпускать изъ складовъ, лавокъ и завода свѣчи церковнымъ старостамъ по обычной цѣнѣ, при представленіи ими письменныхъ удостовѣреній священника, за его подписью и церковною печатью. Безъ удостовѣреній же продавать свѣчи на одну треть выше цѣны, существующей для церквей, 2) Въ складахъ мелочной продажи свѣчъ менѣе 5 ф. недолжно быть; въ Рязанской же лавкѣ продавать свѣчи не менѣе четверти фунта. Постановленіе сіе должно вступить въ силу по утвержденіи его и по отпечатаніи о немъ Правленіемъ завода въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. 3) Остальное въ статьѣ принять къ свѣдѣнію“.

---

№ 1511. 6 октября 1916 г. *Утверждается. Епископъ Дмитрій.*

Ст. XI.

Заслушанъ докладъ Правленія свѣчнаго завода о необходимости, въ виду изданія новаго закона объ акцизѣ на виноградное вино, ввести монополию по приобрѣтенію и продажѣ

винограднаго вина для надобностей богослуженія церквей Епархіи. Указывая въ своемъ докладѣ, что предложеніе о таковой монополіи, сдѣланное еще Съѣзду 1915 г. священникомъ Цвѣтаевымъ и переданное на обсужденіе благочинническихъ собраній, протоколами большинства собраній принято и съ своей стороны находить введеніе монополіи необходимо нужнымъ и потому еще, что 1, безъакцизное вино разрѣшается новымъ закономъ продаваться изъ Епархіальныхъ только складовъ, содержащихся на основаніи § 74 инструкции по примѣненію Высочайше утвержденнаго 14 іюля 1915 г. положенія Совѣта Министровъ, безъ патента и получающихъ изъ Казначейства бандероли по заготовительной ихъ цѣнѣ и имѣющихъ право розлива; 2) Многие причты и церковные старосты, высказывавшіеся ранѣе противъ заготовки заводомъ всего потребнаго для Епархіи количества вина, теперь сами берутъ церковное вино исключительно въ заводѣ, или его складахъ. И если обстоятельства самого дѣла ведутъ невольнo къ введенію монополіи, то и необходимо признать и принять ее. А чтобы это дѣло на первое время не принесло Епархіи убытка, нужно дать Правленію статистическія данныя о количествѣ потребнаго вина для каждой церкви Епархіи, сообразно же съ этими данными Правленіе и будетъ пріобрѣтать вино отъ фирмъ и разсылать его по складамъ. Пріобрѣтать же и разсылать церковное вино по складамъ на первое время Правленіе предполагаетъ въ разлитомъ видѣ, въ стеклянной посудѣ, какъ оно и заявило объ этомъ въ своемъ докладѣ за № 294 отъ 13 августа с./г. Преосвященнѣйшему Димитрію, Епископу Рязанскому и Зарайскому, докладѣ, послѣдовавшемъ по резолюціи Его Преосвященства, отъ 18 іюля за № 1044, на отношеніи Центрального Комитета по дѣламъ Епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ при Хозяйственномъ Управленіи Св. Синода за № 22601; разливать же вино изъ бочекъ на мѣстѣ Правленіе пока не можетъ потому, что у завода нѣтъ еще достаточныхъ помѣщеній и приспособленій, какъ техническихъ, такъ конторскихъ, пріобрѣтеніе же таковыхъ въ настоящее время сопряжено съ немалымъ расходомъ.

Обсуждая этотъ докладъ, Съездъ соглашается съ Правленіемъ въ 1 въ томъ, чтобы всѣ церкви Епархіи брали вино, нужное для богослуженія, исключительно въ заводѣ, или его складахъ, смотря по удобству; 2) чтобы на первое время пріобрѣталось вино отъ фирмъ въ разлитомъ видѣ, въ стеклянной посудѣ, хотя это и будетъ сопряжено съ излишними расходами на посуду, упаковку, желѣзнодорожный фрахтъ и растерю.

*Постановлено:* 1) Всѣ церкви Епархіи потребное количество для богослужебныхъ надобностей церковнаго вина по мѣрѣ нужды пріобрѣтаютъ исключительно изъ Епархіальнаго свѣчнаго завода, или его складовъ, смотря по удобству; 2) церковное вино Правленіе завода должно пріобрѣтать отъ фирмъ въ разлитомъ видѣ, стеклянной посудѣ, указаннаго закономъ размѣра; 3) о.о. благочинные непременно, въ самомъ непродолжительномъ времени доставятъ Правленію завода свѣдѣнія о томъ, сколько для каждой церкви округа нужно на годъ для богослужебныхъ надобностей церковнаго вина и вмѣстѣ съ сводной вѣдомостью вышлютъ подлинныя заявленія причтовъ и старостъ; 4) Причты церквей и о.о. благочинные внимательно должны слѣдить за выполненіемъ этого постановленія, т. е. брать вино исключительно съ своего завода или складовъ.

---

№ 1518. 6 Октября 1916 г. *Утверждается Епископъ Димитрій.*

### Ст. XVIII.

Заслушавъ Съездомъ докладъ Правленія свѣчнаго завода о возвышеніи торговыхъ %/о, за отпускъ свѣчей церквамъ въ кредитъ съ 6% годовыхъ до 8 %/о. Въ кредитъ свѣчи въ настоящее время отпускаются церквамъ отъ 3 до 6 мѣсяцевъ безъ начисленія %/о, %/о лишь съ надбавкой на попутную цѣну одного рубля. При несвоевременной уплатѣ долга начисляется пеня по расчету времени изъ 6% годовыхъ. Въ настоящее же время,

когда попудная цѣна на свѣчи возросла, вслѣдствіе вздорожанія предметовъ, идущихъ на выработку свѣчей втрое, а нѣкоторыхъ и болѣе. Правленіе считаетъ 6%, начисленіе при просрочкѣ платежа недостаточнымъ и предлагаетъ возвысить его до 8%, годовыхъ.

Съѣздъ обсуждая это предложеніе Правленія, считаетъ, въ виду крайне высокаго вздорожанія предметовъ, идущихъ на выработку свѣчей, а также и покупки этихъ матеріаловъ исключительно лишь за наличный расчетъ, недостаточнымъ и съ своей стороны, соглашаясь съ предложеніемъ подготовительной Комиссіи, полагаетъ возвысить попудную цѣну на свѣчи при отпускѣ въ кредитъ не на 1 рубль, какъ это было прежде, а на 3 рубля соразмѣрно возвышающейся цѣнѣ на свѣчи; а такъ какъ всѣ матеріалы, нужные для выработки свѣчей, приобрѣтаются теперь исключительно за наличный расчетъ, то торговый %, справедливо положить послѣ 3-хъ мѣсяцевъ изъ 6% годовыхъ, а черезъ 6 мѣсяцевъ изъ 12% годовыхъ со времени отпуска свѣчъ.

*Постановлено:* при отпускѣ свѣчей церквамъ въ кредитъ попудная цѣна свѣчамъ должна быть выше на три рубля существующей въ день отпуска свѣчей изъ завода за наличный расчетъ. Кредитъ допускается при отпускѣ свѣчей только трехъ—мѣсячный. При просрочкѣ платежа сверхъ 3 мѣсяцевъ начисляется пеня изъ 6% годовыхъ со дня отпуска свѣчей до 6 мѣсяцевъ, а сверхъ 6 мѣсяцевъ пеня изъ 12%, годовыхъ, такъ же со дня отпуска.

Предсѣдатель Правленія священникъ *Николай Гусевскій*

Членъ Правленія | священникъ *Петръ Соловьевъ* священникъ  
| *Иоаннъ Цветковъ*.

---



## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

### отъ Рязанскаго Епархіального Училищнаго Со- вѣта.

Святѣйшій Синодъ по ходатайству Митрополита Московскаго разрѣшилъ открыть занятія на Высшихъ женскихъ Богословско-педагогическихъ курсахъ при Скорбященскомъ монастырѣ въ Москвѣ. Прошенія принимаются до 25 октября. Слушательницы пріѣзжаютъ къ 1 ноября.

Предсѣдатель Совѣта *Епископъ Амурскій.*

Дѣлопроизводитель *А. Червинскій.*

---

### Отъ Правленія Рязанскаго Духовнаго Училища по Семинарскимъ классамъ.

Симъ доводится до свѣдѣнія воспитанниковъ II, IV и V семинарскихъ классовъ при училищѣ и ихъ родителей, что 1) занятія открываются 9-го января въ зданіи женскаго епархіального училища на Гавриловской усадьбѣ (Архіерейская слобода) непосредственно послѣ молебна, начало котораго въ 9 час. утра 2) При семинарскихъ классахъ предполагается открыть общежитіе не болѣе, чѣмъ на 100 человекъ съ платою за содержаніе (квартира, столъ, баня, мойка бѣлья) безъ одежды и чая 140 рублей за весь учебный годъ.

3) Плата за содержаніе вносится въ два срока: въ первой половинѣ января 80 рублей и въ первой половинѣ апрѣля 60 руб.

4) Всѣ воспитанники, желающіе поступить въ общежитіе, обязаны явиться со своимъ носильнымъ и постельнымъ бѣльемъ, одѣяломъ, подушкой и мѣшкомъ длиною около 3 аршинъ для набивки его сѣномъ или соломой. Желающіе могутъ привозить вмѣсто мѣшка свои матрацы или перины.

5) Родители, желающіе помѣстить дѣтей въ общежитіе, должны въ теченіе декабря подать въ Правленіе училища письменное о семъ заявленіе.

6) Многосемейные родители духовнаго званія, по числу учащихся въ духовно—учебныхъ заведеніяхъ дѣтей имѣющіе право на полученіе ихъ дѣтскими пособіями, приглашаются подать о томъ въ Правленіе училища прошенія съ приложеніемъ засвидѣтельствованныхъ о. о. благочинными вѣдомостей о семейномъ и матеріальномъ положеніи не позже 31-го января.

7) Воспитанники Семинарскихъ классовъ должны заблаговременно озаботиться приобрѣтеніемъ слѣдующихъ учебниковъ:

#### Для I класса

а) Хераскова М. Руководство въ послѣдовательному чтенію Пятонизія Моисеева, б) Бѣлоруссовъ И. учебникъ теоріи Словесности; в) Галаховъ А. Русская хрестоматія часть 1-я проза и часть 2-я поэзія; г) П. Виноградова—учебникъ всеобщей исторіи. Часть 1-я Древній міръ; д) Давидовъ А. начальная алгебра, е) по греческому языку „Анабазисъ“ Ксенофонта; ж) Commentarii de bello Gallico Юлія Цезаря въ обработкѣ Блюса, Носова. За недостаткомъ книгъ можетъ служить I часть латинской хрестоматіи Носова:

#### Для II класса

а) Хераскова М. Обзорніе историческихъ книгъ Ветхаго Заветѣ; б) Порфирьевъ И. Краткій курсъ исторіи древней русской словесности; в) Галаховъ А. Русская хрестоматія въ двухъ частяхъ; г) Карѣва Н. Учебная книга исторіи среднихъ вѣковъ; д) Карѣва Н. Учебная книга Новой исторіи; е) Платонова С. Учебникъ русской исторіи; ж) Давидовъ А. Начальная алгебра; з) Давидовъ А, Элементарная геометрія въ объемѣ гимназическаго курса; и) по греческому языку Апологія Сократа Платона; і) по Латинскому языку Цицеронъ „Рѣчи противъ Катилины“ (отдѣльное изд.) и для знакомства со скандовкой хрестоматія Носова часть 2-я. По церковному пѣнію для I и II классовъ а) Н. Ковинъ Курсъ теоріи хороваго церковнаго пѣнія б) Учебный обиходъ Церковнаго пѣнія Изданіе 4-е училищнаго совѣта при Св. Синодѣ.

По новымъ языкамъ французскому и нѣмецкому учебники будутъ: указаны въ слѣд. номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

9) Воспитанникамъ I Семинарскаго класса предлагается а) по Св. Писанію ознакомиться съ текстомъ и содержаніемъ книги Бытія по Библіи. б) по словесности—повторить сиктаксисъ и правила правописанія, выучить наизусть стихотворенія: „Кавказъ“ Пушкина („Кавказъ подо мною“);

„Пророкъ“ Пушкина, „Пророкъ“ Лермонтова, „Пѣснь о вѣщемъ Олегѣ“ Пушкина, „Памятникъ“ его-же; „Бѣсы“ его-же, „Воздушный Корабль“ Лермонтова, „Эхо“ Пушкина („Реветь ли звѣрь въ лѣсу глухомъ“) „Опять на родинѣ“ Пушкина („Вновь я посвѣтилъ тотъ уголокъ земли“, оканчивая словами: пройдетъ-ли онъ мимо васъ во иракѣ ночи и обо мнѣ вспомнятъ“). „Врожу ль я вдоль улицъ шумныхъ“ Пушкина. „Ангель“ Лермонтова („По небу полуночи Ангель летѣлъ“...) и монологъ барона изъ драмы: „Слупой рыцарь“ Пушкина (начиная словами: „Я весь день минуты ждалъ, когда сойду“... и до конца:... И отъ живыхъ сокровища мои хранить, какъ книгъ“...) и наконецъ, написать сочиненіе на тему: „Мои мысли и чувства при разставаніи съ воспитавшимъ меня духовнымъ училищемъ“ или же „Картины сельской жизни въ переживаемую нами эпоху великой міровой войны“. в) По Гражданской исторіи повторить изъ курса географіи I вл. духовныхъ училищъ отдѣлъ „человѣкъ“ и изъ курса географіи 2-го и 3-го вл., дух. училищъ, территорію, населеніе государственное устройство и важнѣйшіе города Египта, Месопотаміи, Сиріи, Палестины, Китая, Индіи, Ирана, Аравіи, Малой Азіи и Арменіи, Балканскаго полуострова и Италіи; г) по Математикѣ—повторить курсъ ариметики, обративъ особенное вниманіе на 4 дѣйствія съ дробями—простыми и десятичными, д) по языкамъ греческому и латинскому повторить изъ грамматики курсы этимологіи и синтаксиса съ упражненіемъ въ переводѣ.

**Воспитанникамъ II Семинарскаго класса предлагается** а) по Св. Писанію ознакомиться съ текстомъ и содержаніемъ книгъ „Исуса Навина“, „Судей“, „Руѣвъ“ и „1-й книги Царствъ“ по Библии; б) по Исторіи Литературы—повторить курсъ теоріи словесности I класса. в) по Гражданской Исторіи—повторить изъ курса географіи 3-го и 4-го классовъ дух. училищъ о народахъ и государствахъ Европы вообще и территорію, населеніе, государственное устройство и важнѣйшіе города всякаго европейскаго государства въ частности; г) по Математикѣ—повторить курсъ Алгебры I класса; д) по языкамъ греческому и Латинскому—повторить этимологію и Синтаксисъ съ упражненіемъ въ переводѣ.

Смотритель училища свящ. *А. Поповъ.*

Дѣлопроизводитель *С. Рябцевъ.*

---

СОДЕРЖАНИЕ.—Распоряженія Св. Синода.—Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія Епархіальнаго Начальства.—Отъ Рязанской Духовной Консисторіи (предписаніе по поводу замѣтки о. Добромыслова „Недоумѣнные вопросы“). Поездка Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, для обозрѣнія Радовицкаго монастыря и церквей сель Егорьевскаго и Зарайскаго уѣздовъ съ 7—14 мая 1916 года.—Журналы Рязанскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства -ст.ст. V, XI и XVIII.—Объявленія: отъ Рязанскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Отъ Правленія Рязанскаго Духовнаго Училища по Семинарскимъ классамъ.

---

Вр. Ред. Исп. об. Секретаря Консисторіи *Михаилъ Крыловъ.*

Печатать дозволяется, Цензоръ, Протоіерей П. Добромысловъ.

№ 645. Рязань. Тия. Братства св. Василія 1916.



1—15 нояб.

№ 21-22.

1916 года.

Редакция просит духовенство и учителей присылать статьи по всем вопросам программы, в особенности же по отдѣлу „епархiальная известiя“. Мелкія рукописи, неудобныя къ напечатанію, не возвращаются авторамъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ.

**Судъ св. Церкви надъ людьми, преслѣдующими  
во время общенароднаго бѣдствiя цѣли гнусной  
корысти.**

Православные русскіе люди!

Уже исполнилось два года, какъ надъ нашей дорогой родиной тяготѣетъ страшное бѣдствiе небывалой, безпримѣр-

ной войны. Неисчислимы тѣ жертвы, которыя несетъ русскій народъ на великое дѣло защиты цѣлости и чести родины. Отдаетъ онъ на это дѣло мученическую кровь своихъ сыновъ, отдаетъ свое достояніе, съ спокойной, мужественной безповоротной рѣшимостью онъ готовъ пожертвовать всѣмъ, что только въ интересахъ родины отъ него потребуется. Своимъ чуткимъ, беззавѣтно преданнымъ родинѣ, сердцемъ понялъ русскій народъ, что имъ переживается грозный историческій моментъ, которымъ опредѣляется дальнѣйшая судьба его, что на поляхъ сраженій разрѣшаются великія вѣковыя задачи. Кому изъ насъ не памятенъ тотъ стихійный порывъ народнаго духа, которымъ страна отвѣтила на дерзкій вызовъ самоувѣренныхъ и грубыхъ тевтоновъ. Неодолимая сила этого воодушевленія сказала тогда скоро и внушительно. Надменный врагъ на первыхъ же порахъ убѣдился, что пройти по Россіи торжественнымъ, побѣднымъ маршемъ, какъ объ этомъ наивно мечталъ онъ, ему не удастся. Казалось, еще немного усилій, еще немного мощной сплоченности и единодушія, и русскій народъ будетъ торжествовать побѣду полную и рѣшительную.

Такъ думалось людямъ, но не такъ судилъ Богъ. Ему, Всеблагому и Правосудному, угодно было ниспослать нашей родинѣ тяжелое испытаніе. Попущеніемъ Божиимъ война затянулась, врагъ вторгся въ наши предѣлы, захватилъ значительныя пространства родной земли, внесъ въ занятые имъ области повсюду смерть и разрушеніе.

Нужно-ли пояснять, что Господь „по беззаконіямъ нашимъ сотворилъ намъ и по грѣхамъ нашимъ воздалъ намъ“.

Если изъ за одного праведника Господь обѣщалъ помиловать забывшее Бога и совѣсть населеніе двухъ извѣстныхъ библейскихъ городовъ, то и грѣхи отдѣльныхъ людей могутъ навлечь гнѣвъ Божій на весь народъ. Къ стыду и скорби нашей и среди русскаго народа нашлись люди, которые въ переживаемое нами исключительное время, время, требующее отъ всѣхъ насъ особой строгости къ себѣ, духовнаго трез-

вления и хождения предъ Богомъ, согрѣшили предъ Господомъ и согрѣшили тяжко. Воспользовавшись неизбѣжнымъ во время войны замѣшательствомъ въ ходѣ хозяйственной жизни страны, они всѣ свои силы, всю энергію и ловкость употребляютъ на то, чтобы изъ всенароднаго бѣдствія извлечь для себя наибольшую выгоду. Имъ однимъ извѣстными приемами и способами они создали то невѣроятное, невыносимое положеніе, когда наша великая страна, щедро надѣленная Творцомъ неистощимыми запасами естественныхъ богатствъ, вдругъ оскудѣла и обѣднѣла, когда въ ней вдругъ не оказалось предметовъ самой первой, насущной необходимости, того, чѣмъ она въ изобиліи снабжала сосѣднія страны и народы. Въ нашей хлѣбородной странѣ, вывозившей за-границу сотни милліоновъ пудовъ хлѣба, милліоны пудовъ сахара, переполнявшей заграничные рынки деревомъ, кожей, мясомъ, рыбой, птицей, масломъ и т. д., всего этого вдругъ не стало, все это куда-то исчезло, все это неимовѣрно вздорожало, на все установились неслыханныя цѣны, продолжающія съ каждымъ днемъ повышаться. Передъ глазами малоимущихъ словъ населенія уже мелькаютъ страшные призраки голода и холода. Они не въ состояніи по существующимъ цѣнамъ пріобрѣтать продукты питанія, одежду, обувь, топливо. А ловкіе дѣльцы, всевозможные спекулянты искусственно, недобросовѣстными приемами купли-продажи, продолжаютъ взвинчивать на все цѣны и наживаютъ огромныя деньги. Имъ нѣтъ дѣла до того, какъ будетъ чувствовать себя находящійся на боевыхъ позиціяхъ воинъ при мысли о томъ, что оставленной имъ семьѣ не подѣ силу имѣть насущный кусокъ хлѣба, самую скромную одежду и необходимую обувь. Для нихъ не важно, что эта тревожная мысль можетъ лишить воина тѣхъ мужества и энергіи, которыя такъ ему необходимы и которыя не оставляютъ воина даже предъ лицомъ смерти, когда онъ спокоенъ за участь дорогой для него семьи. Не являются-ли эти жадные до наживы, бездушные лихоимцы преступниками предъ нашими доблестными воинами, предъ совѣстью и предъ Богомъ.

Послушайте, православные русскіе люди, что говорить объ этихъ грабителяхъ и лихоимцахъ отецъ церкви, св. Григорій Неокесарійскій:

— „...Любостяженіе... ради гнуснаго прибытка оглашается, яко дѣло отвратительное и страшное... А что, во время нашествія варваровъ, среди великаго стѣсненія и толикаго плача, нѣкіе дерзнули сіе время, всѣмъ угрожающее гибелію, почитати для себя временемъ корысти, сіе свойственно людямъ нечистивымъ и богоненавистнымъ, дошедшимъ до крайней степени гнусности... Посему справедливымъ признается всѣхъ таковыхъ отлучити отъ Церкви, да не како прійдетъ гнѣвъ на весь народъ“...

Вотъ какъ мыслить и судить Церковь устами Св. Отца объ этихъ лихоимцахъ и корыстолюбцахъ, обращающихъ народное бѣдствіе въ средство для своей гнусной наживы. Они не только невидимымъ дѣйствіемъ Правосудія Божественнаго отсѣкаются отъ тѣла Церкви, какъ омертвѣлыя члены ея, не только гибнутъ на-вѣки сами; они навлекаютъ гнѣвъ Божій на весь народъ.

И не въ этомъ ли кроется одна изъ причинъ претерпѣваемыхъ нашей родиной бѣдствій? Не на нихъ ли, этихъ народныхъ грабителяхъ и корыстолюбцахъ, по крайней мѣрѣ, въ нѣкоторой степени лежитъ вина ниспосланнаго Богомъ русскому народу тяжкаго испытанія.

Опомнитесь же вы, жалкіе лихоимцы и корыстолюбцы! Сознайте тяжесть своего грѣха и преступленія предъ Богомъ и предъ родиной! Если васъ не страшитъ суровый приговоръ правосудія небеснаго, побойтесь суда исторіи, который будетъ гласить: несчастные! Любовь къ родинѣ въ нихъ заглушена была позорной жаждой наживы.

Господи, вразуми и просвѣти ихъ! А. В.

---



## Наши неотложныя задачи.

„И такъ будемъ искать того, что служить къ миру и ко взаимному на-  
зиданію“. (Римл. XIV. 19).

Уже *третій* годъ великій трудъ совершаетъ наше воинство съ Царственнымъ Вождемъ во главѣ, ведя упорную борьбу съ тьмой насилія и произвола, завоеывая себѣ и людямъ свѣтъ правды и справедливости. Тяжелъ этотъ трудъ; требуетъ онъ крайняго напряженія и мысли, и чувства, и воли, но при этомъ—проста подлежащая разрѣшенію задача, ясна стоящая предъ глазами цѣль и открыты, безспорны ведущіе къ ней пути, а именно: нужно прежде всего освободить родную землю отъ захватившихъ ее враговъ, затѣмъ цѣлью борьбы является свобода всѣхъ такъ или иначе порабощенныхъ народовъ, а къ этому можно придти только путемъ рѣшительной и окончательной побѣды надъ тѣми поработителями, которые открыто поставили на своемъ знамени служеніе грубой матеріальной силѣ.

Не менѣе (если не болѣе!...) великій и крайне отвѣтственный трудъ составляетъ удѣлъ и тѣхъ, кто остается „въ тылу“, въ обычныхъ условіяхъ жизни и дѣятельности. Эти „обычныя условія“ могутъ затемнять возникающія здѣсь—въ связи съ войной—задачи и цѣли, могутъ сбивать съ вѣрныхъ къ нимъ путей, но тѣмъ важнѣе и въ тылу напрягать всѣ силы и все вниманіе къ тому, чтобы не уступить войнамъ въ самоотверженномъ исполненіи святого своего долга предъ родиной и человѣчествомъ,—чтобы *по праву* принять участіе въ пользованіи завоеванными благами,—чтобы въ полной мѣрѣ „войти въ радость“, желанной побѣды. Исполненіе долга *гражданскаго* здѣсь, въ тылу осложняется (сравнительно съ долгомъ воинскимъ) тѣмъ, что здѣсь очень измѣнчивы возникающія задачи, крайне разнообразны выдвигаемая жизнію цѣли, а иной разъ къ тому же и чрезвычайно запутаны ведущіе къ этимъ цѣлямъ пути. При всей кажу-

щейся простотѣ провозглашеннаго и принятаго у насъ лозунга „все для войны“—при его практическомъ осуществленіи во внутренней нашей жизни на каждомъ шагу возникаютъ неожиданныя затрудненія и нежелательныя, крайне вредныя разногласія.....

Кромѣ нашей *первой* и основной задачи, не вызывающей споровъ,—заботиться о безостановочномъ снабженіи арміи и живой силой, и снаряженіемъ съ боевыми припасами, и продовольствіемъ, *второе* не менѣе важное наше дѣло—стараться не отвлекать вниманія и не смущать духъ воинства заботами о судьбѣ оставленныхъ семействъ и тревогами о дѣлахъ домашнихъ, о порядкахъ внутренней жизни.....; наконецъ, одновременно возникаетъ и *третья* столь-же важная задача—ни сколько не медля, теперь-же создавать въ этой внутренней жизни такія условія, которыя подготовили-бы воинамъ нашимъ—къ возвращенію ихъ домой послѣ побѣды—отраду *полнаго* отдыха, *безмятежнаго* душевнаго покоя и теплаго уюта *мирнаго* домашняго очага!... Эти *три* основныя задачи постоянно должны быть центромъ нашего вниманія; всегда надо ихъ, такъ сказать, имѣть передъ своими глазами. О всякомъ сколько-нибудь важномъ предпріятіи нашемъ необходимо теперь задавать себѣ вопросъ: помогаетъ-ли оно, въ какомъ-бы то ни было отношеніи, нашему приближенію къ одной изъ этихъ трехъ главнѣйшихъ цѣлей современной жизни? И если является лишь сомнѣніе въ положительномъ отвѣтѣ на этотъ вопросъ, то намѣченное дѣло нужно отложить, или даже вовсе оставить.

Попытаемся теперь сдѣлать оцѣнку нашей современности съ данной точки зрѣнія. Посмотримъ, насколько согласуются съ должнымъ направленіемъ главнѣйшіе пути нашей тыловой внутренней жизни, что дѣлается и что остается еще сдѣлать для полученія не только горячо желаемаго, но и жизненно-необходимаго успѣха?

И такъ, на *первомъ* планѣ—снабжение арміи. Для обновленія и усиленія ея состава по мѣрѣ надобности влива-

ются свѣжіе ряды въ несмѣтное Государево войско. Для обмундировки арміи и боевого ея снаряженія устраиваются (или приспособляются) безчисленные фабрики и мастерскія, и онѣ быстро заполняются рядами рабочаго люда безъ различія пола и возраста, стремящагося сюда для посильнаго приложенія своего труда. Для пропитанія арміи дѣлаются громадныя запасы всякаго продовольствія, при чемъ и тутъ населеніе приноситъ свои жертвы, ограничивая свои потребности и лишаясь иной разъ даже самаго необходимаго. Конечно, и здѣсь приходится убѣждаться, что и къ лучшимъ сѣменамъ удастся врагу рода человѣческаго примѣшать свои плевелы („въ семьѣ не безъ урода“, говоритъ народная мудрость, утѣшая себя тѣмъ, что вѣдь „и на солнцѣ есть пятна“)..., а потому случается, что иной ищетъ предлога какъ-бы уклониться отъ воинскаго подвига, а другой съ этой же цѣлью пристраивается къ совершенно непривычному мастерству, или, наконецъ, ухитряются нѣкоторые скрывать свое имущество отъ военной реквизиціи... Самая возможность такихъ поступковъ безусловно и горестна, и обидна, но въ то же время не можетъ быть сомнѣній, что нѣтъ здѣсь желанія помѣшать успѣху дѣла, равно какъ нѣтъ и *сознательнаго* нежеланія принять должное участіе въ общемъ испытаніи, а причина этихъ печальныхъ явленій заключается въ малодушіи или—еще болѣе—въ *непониманіи святости своего дома*, въ недостаточномъ проникновеніи важностію и величіемъ даннаго дѣла, въ маловѣрномъ забвеніи нетлѣнной награды, увѣнчивающей подвигъ самоотверженной любви... Вотъ на что слѣдуетъ обратить вниманіе проповѣдникамъ амвона, кафедры и печатнаго слова! Вѣдь очень любить и высоко цѣнить участіе свое во всякомъ *Святомъ* дѣлѣ православный народъ. Вспомнимъ, для примѣра, съ какимъ усердіемъ (даже съ ревностію) при перевозкѣ или подъемѣ колоколовъ и старъ, и младъ стремится ухватить веревку... Поэтому очевидно, что достаточно похлопотать еще объ укрѣпленіи вѣры въ великое искупительное значеніе настоящей

міровой боротьбы, объ утвержденіи сознанія высокої нравственной цѣнности посильнаго въ ней участія,—и тотчасъ поникнуть вражескіе плевелы, освободится государственная *семья* наша отъ жалкихъ *ударовъ*, и не видно будетъ пятенъ на животворномъ солнцѣ любви къ родинѣ отъ яркихъ лучей непоколебимой вѣрности ея святымъ идеаламъ.

На *второмъ* мѣстѣ стоитъ передъ нами не менѣ важная забота о томъ, чтобы *духъ арміи* не отвлекался отъ ея высокихъ цѣлей, чтобы не смущался онъ вѣстями домашними, чтобы ни малѣйшей тревоги не рождала внутренняя жизнь родины... Мы должны употреблять всѣ усилія, чтобы семьи воиновъ ни въ чемъ не терпѣли недостатка, чтобы онѣ чувствовали болѣе, чѣмъ всегда, со стороны всѣхъ <sup>о</sup>окружающихъ теплое расположеніе и готовность помочъ во всякой нуждѣ, чтобы вся жизнь внутри странн протекала въ мирѣ, согласіи и общемъ единеніи, внѣ всякихъ партійныхъ счетовъ, съ мыслію не о добываніи новыхъ (сомнительныхъ) правъ, а объ исполненіи всѣхъ старыхъ (такъ часто забываемыхъ!) обязанностей,—коротко говоря: чтобы тыловая жизнь была въ полномъ созвучіи съ основнымъ тономъ жизни фронта; а здѣсь, на фронтѣ, безусловно главенствуетъ вѣрность своему долгу, здѣсь интересы отдѣльныхъ личностей совершенно поглощаются объединяющей идеей, здѣсь множественный успѣхъ достигается, благодаря добровольному отказу отъ личной свободы. Созвучіе арміи и тыла—это непремѣнное условіе конечнаго успѣха, и успѣхъ получится тѣмъ быстрее, чѣмъ скорѣе и совершеннѣе достигнута будетъ полнота созвучія. Для наиболѣе плодотворнаго служенія арміи страна не только должна быть проникнута общей съ ней идеей, но она должна перенять и внѣшнія формы работы: быстроту, сплоченность, дисциплину и т. п. Если и работа и вся жизнь страны будутъ протекать въ духѣ взаимопомощи, уступчивости, дружеской заботливости, любовнаго вниманія и охотнаго повиновенія, то это доброе благотворное настроеніе тотчасъ-же скажется въ арміи, связанной со страной милліонами чув-

ствительнѣйшихъ сердечныхъ нитей, и скажется, конечно, въ высшей степени благопріятно, ибо содѣйствовать будетъ подъему ея духовныхъ, а слѣдовательно и физическихъ силъ. Опираясь на такой тылъ и твердо вѣря въ святость своего дѣла, армія не можетъ не быть побѣдоносной! Изъ сказаннаго ясно, насколько значительно наше (тыловое) участіе въ созданіи условій, обезпечивающихъ военный успѣхъ.

Однако этимъ участіемъ не исчерпываются, какъ было указано выше, наши обязанности по отношенію къ арміи, — передъ нами остается еще *третья* задача, — теперь-же должны мы подумать о томъ, что найдутъ дома наши воины — побѣдители, когда вернутся съ поля брани. Нужно тотчасъ-же повсюду объединяться въ особые Союзы съ цѣлью сердечнаго попеченія какъ о самихъ воинахъ, завоевавшихъ прочный миръ и гарантію національной свободы, такъ и о семьяхъ тѣхъ изъ нихъ, кому выпалъ жребій заплатить за эти блага своей трудоспособностію или даже жизнію; нужно безотлагательно и усиленно заботиться о созданіи множества такихъ учрежденій, которыя, широко раскрывая свои двери для искалѣченныхъ жертвъ войны, возвращали — бы ихъ обществу полезными его членами; нужно торопливо сейчасъ-же, приступать къ устройству всевозможныхъ пріютовъ и богадѣленъ, придавая имъ возможно привѣтливый семейно-уютный характеръ. Мало этого, нужно намъ заранѣе очистить воздухъ внутренней нашей жизни отъ тяжелыхъ и вредныхъ міазмовъ себялюбія, алчности и мелкой личной вражды; необходимо рѣшительно и безповоротно покончить разъ на всегда съ пагубнымъ винопитіемъ во всѣхъ его и открытыхъ и прикровенныхъ формахъ; однимъ словомъ, требуется создать такія условія свѣтлой, покойной, и здоровой жизни, чтобы сразу отрадно почувствовали всѣ ея блага утомленные, истосковавшіеся, измученные и настрадавшіеся наши защитники!

Какъ ни широка намѣченная здѣсь лишь въ самыхъ общихъ чертахъ программа, исполненіе ея, частично уже

совершаемое, въ сущности очень доступно и просто, если центрами всей указанной работы явятся наши храмы, что къ тому же всего естественнѣе и по характеру самаго дѣла. Завѣты Евангелія, духъ церковности и сила молитвы лучше чѣмъ гдѣ-либо, создадутъ здѣсь ту почву уступчивости, взаимопомощи и христіански-любовнаго единенія, которая является главнымъ залогомъ успѣха. Здѣсь-же благопріятныя внѣшнія условія для образованія и развитія всевозможныхъ благотворительныхъ Союзовъ и попечительствъ; здѣсь-же въ Приходскихъ Братствахъ полная свобода для устройства и приходскихъ народныхъ домовъ съ ихъ просвѣтительными развлеченіями, и артельныхъ мастерскихъ, и потребительскихъ лавокъ, при чемъ (огромную) силу получить могутъ всѣ эти приходскія организациі чрезъ объединеніе другъ съ другомъ въ болѣе крупныя Союзныя единицы (по благочиніямъ, уѣздамъ, Епархіямъ и т. д.).

За мрачной завѣсой ниспосланнаго испытанія—уповаемъ—загорается уже заря новой свѣтлой жизни, но чтобы скорѣе разсѣялись нависшія тучи,—чтобы открылось нашимъ взорамъ ясное, чистое и лучезарное Небо,—чтобы ускорился полный яркій восходъ животворнаго свѣтила, намъ нужно стряхнуть нашу обычную лѣнь, нужно отказаться отъ привычки дѣйствовать только по указу да приказу, нужно пробудиться отъ вѣковой своей спячки и—осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ—бодро взять въ руки молотъ и съ твердой вѣрой въ успѣхъ принятыся ковать свое счастье!

Врачъ *Владимиръ Клевезаль*.

---

## Религія и война.

Въ одномъ духовномъ журналѣ намъ пришлось прочитывать „изъ дневника войны“:

Вечеръ. Въ маленькой каменной церкви загудѣлъ большой колоколъ старческимъ глухимъ голосомъ.

Я вышелъ на поляну, усѣянную пнями срубленнаго лѣса.

Звонилъ колоколь. И радостно-чудно плескались его мѣдныя звоны въ этой вечерней тишинѣ. Я стоялъ изваяннымъ и съ любовью смотрѣлъ на западъ.

И не знаю, почему слеза поворачивалась и туманила мой взоръ, и хотѣлось обнять всю землю и рассказать ей все, что непонятно, ужасно-мучительно въ бѣдной человѣческой жизни. И съ тѣмъ же чувствомъ я вошелъ въ церковь, и съ рѣдкимъ благоговѣніемъ зажегъ свѣчи въ тяжелыхъ подсвѣчникахъ, и то же чувство выжимало другія свѣтлыя слезы, печально-радостныя...

Помню, всегда, бывало, я входилъ въ храмъ, какъ въ пустоту, какъ пещеру забытую. Но теперь я чувствовалъ, что будто бы я сросся съ колонной, у которой я стоялъ, что будто бы я слился съ этой каменной церковью, слился съ землей съ небомъ, со всѣмъ міромъ, что будто бы что-то огромное, вѣчное вошло частицей въ меня, прикоснулось къ сердцу моему, и мое сердце открылось, и я вошелъ въ вѣчное, великое...

Я чувствовалъ Бога. Онъ былъ во мнѣ, и я былъ въ Немъ; Онъ былъ во всѣхъ, и всѣ были въ Немъ.

Такъ чудно-хорошо молились загорѣлые, во всемъ сѣро-защитномъ, люди земли.

И я, какъ величайшій преступникъ, стоялъ у колонны, я чувствовалъ за собой непонятную, извѣчную вину, и такимъ былъ я маленькимъ, и такимъ ничтожнымъ я стоялъ...

„Великій Боже, молился я, я предъ Тобою во всемъ виновать, я не ропщу на Тебя. Я благодарю Тебя за все и за дарованную мнѣ великую, страшную свободу,

Не Ты ведешь къ смерти, не Ты хочешь крови, а ведетъ къ этому мое неразумное пониманіе великой, страшной свободы... Не Ты даешь ей властный, гнетущій смыслъ, а я, всѣ люди, даемъ ей своевольный смыслъ, и потому тысячи свободныхъ жизней идутъ съ огнемъ и мечемъ, чтобы истребить тысячи такихъ же жизней.

Великій Богъ! прости меня, безконечно ничтожнаго, раба своей свободы, прости меня за всѣ кровавые пути безумной борьбы, прости все безуміе бѣдной людской жизни Прости всѣхъ“.

Такъ я молился..

Вечерня кончилась. Я вышелъ изъ церкви и взянулъ на небо, на эту безграничную, свѣтло-аметистовую льдину. И на ней блѣдными, бисерными снѣжинками серебрились рѣденькія звѣзды...

И когда я подходилъ къ своему походному жилью, я обернулся и посмотрѣлъ на церковь—она четкими линіями рисовалась на темнѣющемъ небѣ.

И я воскликнулъ: „Храмъ всегда выше всѣхъ селеній, выше всѣхъ городовъ съ кирпичными трубами, въ храмахъ душа человѣка, въ храмахъ—молитвы человѣка, онѣ выше, цѣннѣе всего“!

А надъ церковью рѣденькія звѣздочки серебрились маленькими, блѣдными снѣжинками...

...Я вѣрю, хочу вѣрить, что съ наступленіемъ мира въ царствѣ человѣческаго духа наступитъ и миръ между земными, бронированными градами.

Эта ужасная война, какъ и всѣ бывшія войны, есть зеркальный океанъ, отражающій мятежныя волны духовной борьбы человѣка.

И только тогда не будетъ полей брани, когда духъ человѣческій, тревожный и безбрежный, окончательно и твердо успокоится въ признаніи единаго Бога...

...Ты, тихая ночь, оскверненная визгомъ свинца, скажи мнѣ, придетъ ли то время, когда все человѣчество молитвенно преклонится передъ ликомъ Незримаго, Вѣчнаго?..

...Молчала ночь...

А винтовки щелкали, пулеметы ехидно хихикали, барабанили пушки и ракеты взвивались огненными змїями.

Молчала тихая ночь, серебристо-душистая ночь... („Листки изъ дневника войны“. И. Леуховъ. „Христ. Мысль“, 1916 г.).



Это указывает на неизсякаемую, живую жажду, пламенную потребность вѣры, свойственную русскому человѣку, русскому народу. Не рискуя впасть въ преувеличеніе, можно сказать, что ни одинъ народъ на земномъ шарѣ не отличается такой глубокой внутренней религіозностью, какъ народъ русскій. Это довольно ясно высказывалось, между прочимъ, въ отношеніи нашего народа къ современной войнѣ, которая въ народномъ сознаніи съ самаго начала получила религіозное значеніе, какъ „священная“ война. Русскій патриотизмъ и религіозность показываютъ, что эти два чувства—любовь къ Богу и любовь къ родинѣ—неразрывно связаны въ душѣ русскаго человѣка...

Мало-по-малу и въ сознаніе нашей интеллигенціи, которая теперь стоитъ къ народу ближе, чѣмъ когда-либо до сихъ поръ, проникаетъ мысль о религіозномъ значеніи переживаемой войны.

И чѣмъ глубже сознаніе религіознаго смысла теперешней войны, тѣмъ выше и отвѣтственныя обязанности нашего духовенства. И какъ отрадно подчеркнуть, что дѣятельность русскихъ служителей церкви, проникнутая настоящимъ евангельскимъ духомъ, даетъ примѣръ великаго самоотверженія нашимъ воинамъ.

Нынѣ часто слышатся упреки духовенству—въ его нравственной бездѣятельности по отношенію къ паствѣ, косности, формализмъ и пр. Въ то же время много говорятъ о желательности „реформы“ и возрожденія церк. приходской жизни. Какъ-будто отъ внѣшнихъ формъ зависитъ нравственное возрожденіе жизни! Согласны, что многое въ нашей церк.-приходской жизни требуетъ измѣненія и улучшенія или „реформы“... Но главное-то, вѣдь, въ христіанской жизни—духовное совершенствованіе зависитъ отъ возрожденія духа, вѣры, молитвы и любви! Вѣдь, въ этомъ—*душа* христіанина, въ этомъ полнота, сила и красота христіанской жизни. *Этого* и нужно искать прежде всего, и все остальное *приложится*... Въ игнорированіи сего заключается причина, что „реформа“ „не

удается". И никакая благодѣтельная „реформа“ не можетъ быть дѣйствительна безъ оживленія духа христіанской жизни...

Нынѣ, какъ извѣстно, Св. Синодъ и лучшіе церковные дѣятели, какъ духовныя, такъ и свѣтскія лица, занимаются придумываніемъ средствъ къ религіозно-нравственному возрожденію церк.-приходской жизни. Но можно ли придумать лучшее средство для того, какъ то, на которое указаль Господь—внутреннее усовершенствованіе сердца. И если этимъ средствомъ мы не воспользуемся, то составляйте какіе угодно съѣзды, издавайте любые циркуляры, проектируйте „реформы“: они будутъ мертвой буквой. Вѣдь, въ какія бы новыя формы мы ни вливали нравственно-испорченную жизнь, она все равно разорветъ эти формы и потечетъ по прежнему руслу. А измѣненная въ корнѣ своемъ жизнь сама найдетъ соотвѣтствующія формы. Вотъ почему Христосъ Спаситель прежде чѣмъ указывать людямъ новую, лучшую жизнь, призываль ихъ къ покаянію, т. е. къ измѣненію старой, худшей жизни такъ, чтобы явилось чувство потребности къ Новой лучшей жизни. Господь призываль людей къ вѣрѣ, молитвѣ, любви...

Въ настоящее время сама жизнь, со всѣми ужасами не-реживаемой нами войны, такъ сказать, наталкиваетъ насъ на истинный путь жизни—по вѣрѣ. Путемъ тяжкихъ испытаній и страданій нашей родины Господь зоветъ насъ къ покаянію, къ нравственному исправленію и улучшенію нашей жизни... Проснулась народная вѣра... затрепетала въ душахъ и полилась вдохновенная молитва... Заговорила въ сердцахъ братская любовь. Высокая обязанность нашего духовенства—откликнуться на все это,—понять, что настоящее тяжкое время—самое благопріятное для спасенія, для религіозно-нравственнаго возрожденія общества, не говоря о какихъ-либо „формахъ“ и „реформахъ“, ибо жизнь неизмѣримо сложнѣе этихъ „формъ“, а къ *духовной* и къ церковной жизни „реформа“ можетъ примѣняться только съ крайней осторожностью...

Настоящее время—самое благопріятное для пастырскаго „дѣланія“. Пробудилась народная вѣра, заговорила религіоз-

ность даже въ душахъ „невѣрующихъ“ интеллигентовъ... Народъ наполняетъ храмы, молится... Многіе теперь, подъ вліаніемъ тяжкихъ испытаній войны, стремятся душою къ Богу и храму Божію. Пастыри церкви должны съ любовью встрѣтить всѣхъ этихъ, когда-то, можетъ быть, блудныхъ дѣтей, всѣхъ этихъ тружляющихся, обремененныхъ, раскаявшихся и страждущихъ людей, для всѣхъ найти слово, раздуть въ ихъ душахъ пламя вѣры, поддерживать огонь любви, вдохновлять молитвой, наставлять и поучать живою проповѣдью. .

Война помогла у насъ во всей силѣ проявиться народной вѣрѣ; война подняла упавшій, было, духъ религіи среди нашей интеллигенціи, которая стала теперь говорить и чувствовать по-русски, по-православному... Возвысилась теперь въ сознаніи русскаго общества Церковь, отъ которой многіе убѣгали; возвысились въ нашихъ глазахъ св. храмы Божіи, отъ коихъ многіе ранѣ сторонились... Какія это прекрасныя слова, которыя не случайно высказались именно теперь и— высказались интеллигентнымъ человѣкомъ среди ужасовъ войны:

„Храмъ всегда выше всѣхъ селеній, выше всѣхъ городовъ съ кирпичными трубами, въ храмахъ— душа человѣка, въ храмахъ—молитвы человѣка, онѣ выше, цѣннѣе всего“!

Вотъ гдѣ должно сосредоточиваться и откуда исходить наше религіозно-нравственное *возрожденіе*: въ храмахъ, вблизи Бога и отъ Бога, а не въ „канцеляріяхъ“—отъ ученыхъ людей съ ихъ „реформами“.

„Въ храмахъ—душа человѣка, въ храмахъ—молитвы человѣка, онѣ выше, цѣннѣе всего“!...

Эти слова хорошо знакомы сердцу нашего простого вѣрующаго народа... Какъ хотѣлось бы, чтобы они сильнѣе запечатлѣлись и въ душѣ нашей интеллигенціи, чтобы они ярче написались на *побѣдномъ* знамени Россіи, великой православной Россіи: вѣра, молитва, любовь! „Симъ побѣдиши“!..

---

(М. Ц. В.)

## Реставація Зарайскаго Николаевскаго собора.

27-го минувшаго іюля совершенно малое освященіе Зарайскаго Николаевскаго собора послѣ его реставаціи.

Мысль о необходимости капитально рестаурировать древній Зарайскій соборъ возникла еще нѣсколько лѣтъ тому назадъ. Инициаторомъ всего дѣла былъ городской голова (онъ же и соборный староста) Н. И. Ярцевъ. По его предложенію, Зарайская Городская Управа 24 ноября 1910 года послала чрезъ Г. Рязанскаго Губернатора ходатайство такого содержанія: „Древній историческій городъ Зарайскъ имѣетъ въ своихъ предѣлахъ каменную крѣпость, построенную въ 1551 году по повелѣнію великаго князя Василія Ивановича. Этотъ древній памятникъ, тѣсно связанный со многими историческими событіями, происходившими на святой Руси въ XVI и XVII вѣкахъ, сыгралъ особенно важную роль въ тотъ промежутокъ времени, когда царскій скипетръ переходилъ изъ мужской линіи царственнаго дома Рюриковичей къ женской его линіи—нынѣ благополучно царствующему Дому Романовыхъ—и, слѣдовательно, имѣетъ ближайшее отношеніе къ предстоящему 300-лѣтнему юбилею сего знаменательнѣйшаго для всей Россіи событія“... Въ дальнѣйшемъ Городская Управа проясняетъ, что въ 1610 г., когда Москва была въ смятеніи и волновалась, когда Калуга, Рязань, Кашира, Серпуховъ и многіе другіе города измѣнили законному царю, городъ Зарайскъ остался вѣренъ и цѣловаль крестъ въ томъ: „будетъ въ Московскомъ государствѣ попрежнему царь Василій, ему и служить; если же онъ не останется, то вѣрно служить новому царю, кого изберетъ Россія, а не вору и самозванцу“. Такое мужество вдохнулъ въ зарайцевъ знаменитый историческій дѣятель смутной эпохи—князь Дмитрій Мих. Пожарскій, бывший въ то время Зарайскимъ воеводою; а благословилъ Пожарскаго на великіе подвиги соборный протопопъ Дмитрій Леонтьевъ..... Современники вѣрили, что Зарайскъ устоялъ на пути законности „милостію Божіею и помощію Чудотворца Николы“ Зарайскаго. Великіе князья мос-

ковскіе и цари всегда высоко чтили чудотворный образъ, прѣзжали на поклоненіе ему, строили въ честь его храмы въ Зарайскѣ, не щадили средствъ на благоуукрашеніе ихъ и чудотворнаго образа.

Свое ходатайство Городская Управа заканчиваетъ такъ: „но нельзя не пожалѣть, что всеокрушающее время коснулось и Зарайскаго кремля, этой когда-то великой твердыни: стѣны его отъ времени приходятъ въ разрушеніе, и предстоитъ крайняя необходимость основательно отремонтировать его, чтобы къ 1913 году онъ предсталъ взору посѣтителя въ томъ же благоустроенномъ и грозно-величественномъ видѣ, какимъ онъ былъ 300 лѣтъ тому назадъ. Равнымъ образомъ весьма и весьма желательно, чтобы и Зарайскій Николаевскій соборъ къ тому же времени былъ достойнымъ образомъ благоуукрашенъ изнутри и снаружи, соотвѣтственно великому историческому значенію въ судьбахъ русскаго народа, какое, по вѣрованію нашихъ предковъ, имѣла изстари высокочтимая чудотворная икона Николы Зарайскаго“.

При ходатайствѣ были приложены проекты реставраціи Зарайскаго кремля и собора. Было предположено: на стѣнахъ кремлевскихъ прочистить швы и промазать цементомъ, исправить цоколь и обвѣтрившіяся части стѣны, разобрать два верхніе ряда кирпича и замѣнить ихъ новыми, покрыть наружную и внутреннюю стѣнки оцинкованнымъ желѣзомъ, произвести ремонтъ изветшавшихъ частей башенъ, переложить контрфорсы у воротъ, побѣлить стѣны известью. Въ холодномъ Николаевскомъ соборѣ было проектировано перезолотить иконостасъ, привести иконы „въ ихъ прежній блестящій видъ“, вызолотить среднюю главу, возобновить старинную живопись.

Ходатайство Городской Управы безъ промедленія было направлено Губернаторомъ въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, которымъ 20-го марта 1911 года оно было уже послано на заключеніе въ Императорскую Археологическую Комиссію. Для осмотра кремля и собора прибылъ членъ этой Комиссіи—академикъ архитектуры П. П. Покрышкинъ и далъ благопріятный

отзывъ. Дѣло о ремонтѣ Зарайскаго собора (и кремля) разсматривалось въ засѣданіи Археологической Комиссіи отъ 17 мая 1912 года, и было рѣшено: „признать желательнымъ ремонтъ древняго Николаевскаго собора и просить представить полный проектъ его, со включеніемъ и колокольни, съ актомъ технического осмотра иконостаса и иконописи“ <sup>1)</sup>. Все это къ концу того же 1912 года и было представлено въ Археологическую Комиссію (при отношеніяхъ Рязанской Дух. Консисторіи—19-го ноября и 31-го декабря). Архитектурный проектъ ремонта собора и колокольни былъ выработанъ архитекторомъ И. Ф. Мейснеромъ, а заключеніе о реставраціи иконостаса, кіотъ, иконъ и стѣнной живописи представили: иконостасчикъ—реставраторъ И. М. Дикаревъ и иконописецъ-реставраторъ М. И. Дикаревъ.

Ясно, что къ 21 февраля 1913 года—дню юбилейнаго торжества 300-лѣтія Дома Романовыхъ—реставрація не могла окончиться, какъ выразила о томъ пожеланіе Зарайская Городская Управа; но важно и то, что начатое дѣло, хотя и не быстрымъ темпомъ, все же подвигалось впередъ. 17 января 1913 года проекты Мейснера и Дикаревыхъ были рассмотрѣны Археологической Комиссіей, вынесшей такое рѣшеніе: 1) „разрѣшить ремонтъ иконостаса сусальнымъ золотомъ въ томъ случаѣ, если при дальнѣйшемъ изслѣдованіи на немъ не окажется настоящаго золота; 2) иконы пока разрѣшить только промыть, не реставрируя ихъ; 3) басму (на чудотворной иконѣ Св. Николая) только очистить, 4) реставрацію стѣнописи разрѣшить только при условіи, если можетъ быть установленъ надлежащій надзоръ за этою работою; 5) ремонтъ колокольни разрѣшить, но безъ правилъ“ <sup>2)</sup>.

Такимъ постановленіемъ Императорской Археологической Комиссіи разрѣшался важнѣйшій вопросъ по реставраціи собора: что именно и въ какомъ духѣ слѣдовало реставрировать.

---

<sup>1)</sup> „Извѣстія Императорской Археологической Комиссіи“, вып. 46-й, стр. 71.

<sup>2)</sup> Тамъ-же, вып. 50-й, стр. 8.

Другой, не менѣе важный вопросъ—о средствахъ на реставрацію—былъ также въ скоромъ времени рѣшенъ: 24 іюня 1913 г. состоялось Высочайшее повелѣніе объ отпускѣ на реставрацію 5,000 руб. изъ казенныхъ суммъ. Всѣхъ расходовъ по реставраціи этою суммою, конечно, нельзя было покрыть; но разъ она была отпущена, и нужды Зарайскаго собора тѣмъ самымъ признаны общегосударственными,—можно было надѣяться на новый отпускъ, который и послѣдовалъ въ августѣ 1914 года (въ прежнемъ размѣрѣ); кромѣ того, 7,000 руб. ассигновалъ изъ своихъ средствъ Св. Синодъ.

Такимъ образомъ прошло болѣе 3-хъ лѣтъ, пока дѣло реставраціи собора было поставлено на твердую почву. Послѣдовалъ Синодальный указъ и распоряженіе Рязанскаго Епархіального Начальства объ учрежденіи Строительнаго Комитета для наблюденія за ходомъ реставраціонныхъ работъ. Въ составъ Комитета вошли: настоятель собора—прот. А. К. Ястребовъ, соборные священники—В. Ф. Дмитревскій, І. А. Смирновъ, діаконъ—Ө. В. Поповицкій, В. В. Куракинъ, псаломщикъ С. В. Виноградовъ, соборный староста Н. И. Ярцевъ, членъ Городской Управы А. В. Силантьевъ, преподаватель реального училища А. Д. Запольскій и ученый археологъ К. В. Морозовъ.

На первомъ организаціонномъ засѣданіи, состоявшемся 4 мая 1914 года для выбора предсѣдателя, казначея и секретаря, былъ подвергнутъ обсужденію и вопросъ о началѣ реставраціонныхъ работъ. Такъ какъ по Синодальному указу реставрація должна была производиться подъ руководствомъ Императорской Археологической Комиссіи, было постановлено просить предсѣдателя Комитета Н. И. Ярцева войти по данному вопросу въ сношеніе съ Археологической Комиссіей. 14-го іюля прибылъ членъ этой комиссіи П. П. Покрышкинъ, и состоялось второе засѣданіе Комитета. На этомъ засѣданіи, кромѣ Петра Петровича, присутствовали въ качествѣ свѣдущихъ лицъ М. И. и И. М. Дикаревы. Былъ выработанъ подробный планъ реставраціонныхъ работъ. Предположено: ошту -

катурить наружныя стѣны храма и выбѣлить одною известью; уничтожить сѣверную паперть, какъ пристройку позднѣйшую, не гармонировавшую съ архитектурнымъ стилемъ собора и загораживавшую собою цвѣтной порталъ; паперть западную, хотя и не современную постройкѣ самаго собора, но все же древнюю и въ своемъ родѣ интересную, сохранить, возстановивъ въ прежнемъ видѣ ея колоннаду; среднюю главу на соборѣ, крестъ и цѣпи позолотить, а остальные четыре главы сдѣлать голубыми съ золотыми звѣздами; написать въ закамарахъ (подъ крышей) иконописно—въ стилѣ XVII в.—двѣнадцать картинъ и три картины въ стѣнныхъ нишахъ; ремонтировать колокольню безъ измѣненія ея внѣшняго вида, только главу, покрытую англійской жестью, сдѣлать цвѣтною, какъ и четыре боковыхъ главы на соборѣ. Внутри собора ремонтъ былъ намѣченъ болѣе серьезный. Всѣ иконы въ иконостасѣ, въ алтарѣ и многомѣстныхъ кіотахъ,—кромя иконъ незадолго предъ тѣмъ поновленныхъ,—расчистить отъ копоти, грязи, олифы и позднихъ записей, заправивъ согласно общимъ требованіямъ Археологической Комиссіи; живопись на стѣнахъ храма, въ куполѣ, при входѣ и на дверяхъ промыть, розовый тонъ снять до бирюзоваго и заправить; орнаментъ оставить старый, промыть его и, гдѣ нужно, поддѣлать; въ оконныхъ перемычкахъ сдѣлать развѣдку: не окажется ли живопись; если окажется, исправить,—если не окажется, сдѣлать вновь тонъ или живопись. Въ иконостасѣ и многомѣстныхъ кіотахъ провѣрить столярство и исправить рѣзбу, замѣнивъ,—гдѣ нужно—новой, соотвѣтствующей по тону и рисунку рѣзбѣ иконостаса; промыть и укрѣпить позолоту, не счищая стараго золота; во всѣхъ частяхъ иконостаса и многомѣстныхъ иконъ, гдѣ это окажется нужнымъ, старую позолоту исправить или замѣнить новой, патинировавъ ту и другую подъ цвѣтъ хорошо сохранившейся старой позолоты иконостаса; басму на старинномъ кіотѣ, въ которомъ помѣщается чудотворная икона, очистить, не удаляя починокъ, и патинировать.



Засѣданіе происходило 14 іюля, а на слѣдующій день съ М. И. и И. М. Дикаревыми были уже заключены Комитетомъ условія въ духѣ выработаннаго наканунѣ плана реставраціи. Исправлять позолоту и золотить вновь рѣшено червоннымъ золотомъ, вѣсомъ  $\frac{3}{4}$  золотника въ книжкѣ. Иконописецъ—реставраторъ М. И. Дикаревъ согласился исполнить свою работу за 5,500 руб., а иконостасчикъ И. М. Дикаревъ—за 8,000 руб. Работы д. б. начаться въ іюль 1914 года и окончиться не позднѣе 1-го іюля 1915 года.

(Окончаніе слѣдуетъ).

---

## **Къ характеристикѣ отношеній Земства къ церковно-приходскимъ школамъ.**

Какъ извѣстно, по существующимъ узаконеніямъ Вѣдомство Православнаго Исповѣданія должно испрашивать согласіе мѣстнаго Городского или Земскаго самоуправления для того, чтобы внести въ сѣть всеобщаго обученія ту или другую церковно-приходскую школу. Даже болѣе того,—безъ подобнаго согласія Духовное Вѣдомство не имѣетъ права открыть новый, не предусмотрѣнный школьною сѣтью, комплектъ въ существующей уже своей школѣ.

Если-бы со стороны земства проявлялась къ духовному вѣдомству благожелательность и поддержка въ работѣ на школьной нивѣ, то, несомнѣнно, народное начальное образованіе вообще, и въ частности, церковно-школьное дѣло при такихъ условіяхъ успѣшно развивалось-бы и совершенствовалось въ своей постановкѣ.

Такъ и должно-бы обстоять дѣло народной школы по идеѣ, по мысли закона. Но, къ великому прискорбію, не таково положеніе вещей въ дѣйствительности. Фактическая дѣйствительность весьма нерѣдко свидѣтельствуетъ о прямо обратныхъ и крайне печальныхъ явленіяхъ.

Такъ, — Рязанскій Епарх. Училищный Совѣтъ, въ заботахъ о развитіи церковно-школьнаго обученія среди сельскаго населенія, неоднократно входилъ въ мѣстное У. Земское Собраніе съ подлежащимъ ходатайствомъ о внесеніи въ сѣтъ всеобщаго обученія не включенныхъ въ таковую безъ вполнѣ достаточныхъ основаній церк.-приходскихъ школъ. Но, всякій разъ, Земство не удовлетворяло подобной просьбы. По инициативѣ Преосвященнаго Епископа Амвросія—Предсѣдателя Училищнаго Совѣта, послѣдній и въ нынѣшнемъ году возбудилъ предъ очереднымъ, на 25 сентября, Уѣзднымъ Зем. Собраніемъ ходатайство о включеніи въ сѣтъ всеобщаго обученія церковно-приходскихъ школъ—въ селѣ Дядьковѣ съ 2-мя комплектами учащихся и съ однимъ учащимъ комплектомъ—въ с. с.—Долгининѣ, Муроминѣ, Дудкинѣ, Гостиловѣ, Калитинкѣ, дер. Крутовѣ и въ Новоямской, гор. Рязани, Слободѣ. Очереднымъ Собраніемъ вопросъ этотъ отложенъ былъ разбирательствомъ до созыва Чрезвычайнаго Земскаго Собранія---25 октября. Но, къ великому прискорбію, и на этотъ разъ Земство осталось непреклоннымъ, постановивъ всѣ означенныя церковно-приходскія школы „въ сѣтъ не включать“.

Между тѣмъ, можно-ли признать такое постановленіе по отношенію къ церковно-приходскимъ школамъ справедливымъ и корректнымъ, да и, вообще, цѣлесообразнымъ и соответствующимъ задачамъ и цѣлямъ болѣе успѣшнаго развитія начальнаго народнаго образованія? Конечно нѣтъ.

1) На практикѣ и по существу подобное постановленіе является своего рода тормазомъ въ дѣлѣ общаго развитія начальнаго обученія. И дѣйствительно,—разъ та или другая школа въ извѣстной мѣстности существуетъ, посѣщается дѣтьми, слѣдовательно, нужда въ ней есть,—иначе она пустовала-бы. Всѣ-же перечисленныя ц-пр. школы, о коихъ въ данномъ случаѣ идетъ рѣчь, переполнены учащеюся дѣтворою. Ясно, что онѣ идутъ какъ-разъ навстрѣчу запросамъ мѣстнаго населенія въ начальномъ образованіи. А если такъ,

то цѣлесообразно-ли не включать ихъ въ сѣть, тѣмъ самымъ лишая ихъ права на получение казеннаго кредита и обрекая чрезъ то на неизбѣжное закрытіе.

Полезно ли уничтоженіе этихъ разсадниковъ начального народнаго просвѣщенія, служащихъ одному и тому-же дѣлу умственнаго народнаго развитія, что и земскія школы,—имѣющихъ одну и ту-же общегосударственную задачу, одну и ту-же учебно-воспитательную программу съ тою лишь, дѣйствительно, существенною разницею, что во главѣ церковной школы стоитъ въ должности завѣдующаго, какъ лицо распорядительное и, прежде всѣхъ, отвѣтственное, пастырь церкви, священникъ, а въ земской—является главою школы учитель или учительница, въ качествѣ завѣдующаго ею лица, иногда въ совершенно еще юномъ возрастѣ, безъ достаточно выяснивагося общаго жизненнаго кругозора и жизненной опытности....

2) Да и современно-ли подобное отношеніе къ школьному дѣлу! Настоящая страшная година, вѣдь, уже достаточно рельефно указала, какъ на одну изъ причинъ переживаемыхъ бѣдствій, на недостаточную общую культурность, нашу умственную отсталость по сравненію съ другими, болѣе развитыми въ умственномъ отношеніи Европейскими народами и, въ особенности,—на невѣжество русской деревни, которое, если еще и не вполне ясно нами сознается, зато уже довольно внушительно начинаетъ чувствоваться. Въ виду этого для борьбы съ народнымъ невѣжествомъ необходимо-бы всемѣрно усиливать школы. А потому уничтоженіе уже налаженныхъ школъ,—ибо не включеніе ихъ въ сѣть по существу равносильно этому,—представляется не послѣдовательнымъ направленіемъ населенія къ свѣту и знанію, а скорѣе нѣкоторымъ даже регрессомъ въ общемъ ходѣ начального образованія.

Вотъ тѣ ясныя и, казалось-бы, неопровержимыя общія основанія и положенія, по которымъ, въ интересахъ общей пользы школьнаго дѣла, никоимъ образомъ нельзя мириться

съ указаннымъ постановленіемъ Собранія и предварительнымъ тождественнымъ съ нимъ докладомъ Управы.

Однако-же, разберемся, насколько возможно, и въ частностяхъ настоящаго вопроса на основаніи нѣкоторыхъ фактическихъ и статистическихъ данныхъ.

1) Дядьковская ц-пр. школа существуетъ съ 1890 г.; учащихся въ ней въ прошломъ году было 65 и въ нынѣшнемъ 92-обоего пола. Имѣетъ собственное прекрасное, кирпичное зданіе, только-что въ текущемъ году отстроенное на два учащихся комплекта. Въ с. Дядьковѣ 148 домовъ; душъ об. пола—921, изъ коихъ 456 м. п. и 465—женскаго; дѣтей школьн. возраста, отъ 8—12 лѣтъ,—121 (64 мальч.+57 дѣвочекъ). Думается, что при наличности столь убѣдительныхъ условій открытіе здѣсь вполне самостоятельнаго школьнаго пункта есть дѣло необходимое.

Правда, Земствомъ с. Дядьково отнесено по сѣти къ Шереметево-Песоченской земской школѣ въ 1 <sup>1</sup>/<sub>2</sub> верстахъ, но въ зимнюю стужу и холодъ посѣщать эту школу дѣтямъ, естественно, не удобно. Да они туда и не ходятъ. Переполненность Дядьковской школы краснорѣчиво говоритъ сама за себя. Если и бываютъ въ Шереметево-Песоченской школѣ, то не болѣе человекъ 20-30. Само собою разумѣется, что такой населенный пунктъ, при такомъ внушительномъ количествѣ дѣтей школьнаго возраста, безъ своей собственной школы оставлять безусловно не слѣдуетъ, если, дѣйствительно, самымъ дѣломъ заботиться объ удовлетвореніи сельскаго населенія въ начальномъ обученіи. Кромѣ того, Дядьковскую церковную школу имѣютъ нужду посѣщать и дѣти изъ деревни-„Новоселокъ“, причисленной по сѣти къ Львовскому Земскому школьному пункту—въ 5-ти верстахъ, а отъ с. Дядькова отстоящей только въ 2—2 <sup>1</sup>/<sub>3</sub>.

Внесеніе въ сѣть Дядьковской ц. пр. школы не можетъ повредить и цѣлости количества учащихся комплектовъ въ Шереметево-Песоченскомъ земскомъ училищѣ, ибо въ послѣднемъ и теперь уже имѣется въ наличности 128 учащихся,

т. е. число достаточное для 3-хъ положенныхъ здѣсь по сѣти комплектовъ. Слѣдовало-бы помнѣть, что не населеніе для школы, а школа -- для населенія.

2) Село Муромино имѣеть 277 дворовъ, 2598 душъ обоого пола и дѣтей школьн. возраста, отъ 8—12 лѣтъ, — до 300 человекъ (157 мальч. + 139 дѣвочекъ). Церковно-приходская школа здѣсь существуетъ съ 1893 года, зданіе у нея собственное, вполне удовлетворяющее своему назначенію. Дѣйствительно, имѣется въ Муроминѣ и земское училище, съ пятью по сѣти комплектами; но, она, очевидно, не исчерпываетъ всей нужды населенія въ начальномъ обученіи. Чтобы не быть голословнымъ, достаточно указать на фактъ переполненности до крайности и школы церковной: въ ней за послѣдніе годы учащихся дѣвочекъ — школа женская, — бываетъ до 100 человекъ. Ясно, что и въ Муроминѣ церк.-прих. школа не только не мѣшаетъ земской, но, она безусловно необходима, тѣмъ болѣе, какъ специально женская и даже, не съ однимъ, а съ двумя комплектами учащихся, въ соотвѣтствіи съ количествомъ учащихся.

3) Церковно-приходская школа въ с. Долгининѣ имѣеть также уже почтенную давность, — существуетъ съ 1893-го года; у нея прекрасное, собственное кирпичное зданіе, въ 1906 г., выстроенное; учится въ ней дѣтей за послѣдніе годы не менѣе 50 человекъ, въ прошломъ году — 52. Правда, и здѣсь по сѣти положено даже семь земскихъ учащихся комплектовъ. Однако-же, запросы начальнаго образованія этимъ далеко не удовлетворяются. Село огромное. Въ немъ въ настоящее время — домовъ 601, душъ обоого пола 4312, дѣтей школьнаго возраста 487 человекъ; въ земскомъ училищѣ въ прошломъ году обучалось 343 (232 мальч. + 111 дѣвочекъ).

Такимъ образомъ и здѣсь церк.-прих. школа мѣшать земской отнюдь не можетъ, ибо свыше 100 человекъ дѣтей остаются даже внѣ земскихъ комплектовъ, тѣмъ болѣе, что послѣдніе уже всѣ исчерпаны.

4) Калитинская ц.-пр. школа отнесена Земствомъ по сѣти къ школѣ Екимовской, отстоящей отъ нея въ 2½ верстахъ ■ 5) Дудкинская—къ Вышгородской—въ 1½ верстахъ. Посѣщеніе этихъ земскихъ училищъ—для Калитинки неудобно за дальностію разстоянія, а для Дудкина—за невозможностію сообщенія при разливѣ Оки,—слѣд. ц.-пр. школы и здѣсь необходимы.

6) Въ с. Гостиловѣ и дер. Крутовѣ проектированы земскія школы. Между тѣмъ, тамъ уже имѣются церковно-приходскія. Неужели послѣднія придется разрушать? Двумъ школамъ тамъ дѣлать нечего, такъ какъ поселки небольшіе.

7) Въ Новоямской, гор. Рязани, слободѣ—приходъ огромный, двухштатный, зараженный расколо-сектантствомъ. Въ такомъ пунктѣ безусловно, безотнositельно къ существующей здѣсь школѣ земской, должна быть школа церковная, какъ необходимое, вѣрное и уже испытанное средство для борьбы съ этимъ церковно-религіознымъ недугомъ, однако для нея не открыто здѣсь школьнаго пункта.

Въ соотвѣтствіи съ дѣйствительными потребностями времени и обстоятельствъ во всѣхъ означенныхъ селеніяхъ должны быть открыты для ц.-пр. школъ пункты, однако же всѣ, такъ необходимыя для духовной пользы народной, перечисленные ц.-пр. школы, Рязанскимъ Уѣзднымъ Земствомъ, даже при усиленномъ ходатайствѣ Епарх. Учил. Совѣта, въ сѣть не введены.

Не лучше отношенія Земства къ ц.-пр. школамъ и по другимъ уѣздамъ,—особенно Скопинскому и Касимовскому. Вотъ наиболѣе яркіе факты въ качествѣ наглядной къ тому иллюстраціи.—Четыре года уже Тумское сельское общество, во главѣ съ своимъ Братствомъ Св. Николая, безрезультатно ходатайствуетъ предъ Касимовскимъ Земствомъ объ открытіи въ ихъ церковныхъ школахъ 3-хъ дополнительныхъ комплектовъ, такъ-какъ существующихъ четырехъ комплектовъ въ этихъ школахъ для удовлетворенія запросовъ населенія въ начальномъ образованіи далеко уже недостаточно. Въ селѣ

Гумѣ и причисленныхъ къ нему по школьной сѣти 6-ти приходскихъ деревняхъ всѣхъ дѣтей школьнаго возраста въ настоящее время—365; четырьмя комплектами обезпечиваются только 200,—значить остальные дѣти (165) должны оставаться за порогомъ школы!...

Неоднократно и безрезультатно же ходатайствовало и Касимовское У. Отдѣленіе предъ Земствомъ о внесеніи въ сѣть всеобщаго обученія 15-ти ц.-пр. школь, преобразованныхъ изъ школь грамоты.

Можно-ли послѣ всего этого надѣяться на какое-либо расширеніе церковно-школьной сѣти и, вообще, говорить объ усиленномъ развитіи церковно-школьнаго народнаго обученія при такомъ безправіи и безпомощности?..

Правда, Духовное Вѣдомство чрезъ своего представителя можетъ протестовать противъ подобныхъ постановленій, что обычно и дѣлается.

Что-же можетъ выйти изъ этого?—Въ лучшемъ случаѣ—не утвержденіе постановленія, съ возвращеніемъ его для новаго пересмотра.

О какомъ либо же денежномъ вспоможеніи церковно-приходскимъ школамъ со стороны Земства, при такомъ настроеніи, не можетъ быть и рѣчи. Между тѣмъ, не дѣти-ли тѣхъ же земскихъ плательщиковъ учатся въ церковныхъ школахъ?

Справедливость, впрочемъ, требуетъ оговориться. Нѣкоторыя земства далеко не односторонне, а весьма широко и вполне правильно, понимаютъ предоставленную имъ закономъ руководящую роль въ вопросахъ начальнаго народнаго образованія. Они не замыкаются въ узкія и эгоистическія рамки распространенія начальной грамотности путемъ только „своихъ“ земскихъ училищъ, для нихъ не чужды, а близки и дороги, какъ просвѣтительныя ячейки народной культуры, и церковно-приходскія школы. Заботясь о возможно лучшей постановкѣ школь земскихъ со стороны ихъ вѣдшей и внутренней организаціи, эти земскіе дѣятели стараются, такъ

или иначе, помочь и церковнымъ школамъ въ болѣе успѣшномъ достиженіи ими общихъ просвѣтительныхъ задачъ. Такъ смотрятъ на школьное дѣло и благожелательно относятся къ церковно-приходскимъ школамъ земства Пронское, Зарайское и, въ особенности, Рязское.

О послѣднемъ съ чувствомъ искренней признательности и благодарности достаточно заявить, что, отпуская въ 1914 и 1915 г.г. изъ суммъ земскаго бюджета по 3000 рубл. на экономическое содержаніе ц.-пр. школъ, въ нынѣшнемъ—1916-мъ году оно ассигновало на нихъ изъ своихъ средствъ 5000 рублей.

И, несомнѣнно, быстрымъ темпомъ шло-бы впередъ развитіе начальнаго народнаго образованія, если-бы всѣ земства придерживались подобнаго широкаго кругозора въ столь великомъ и отвѣтственномъ дѣлѣ.

Однако-же къ, сожалѣнію,—это только рѣдкіе свѣтлые оазисы на общемъ довольно темномъ фонѣ.

Такъ пусть-же общество и печать, къ суду которыхъ и остается только обращаться въ подобныхъ случаяхъ въ смыслѣ нравственной защиты и поддержки, знаютъ, при какихъ условіяхъ и обстоятельствахъ живутъ и работаютъ въ мѣстности нашей церковно-приходскія школы.

И. об. Епарх. Наблюд. ц. школъ, — Свящ.

*Николай Смирновъ*

---

## Архіерейскія служенія.

*Въ воскресенье, 16-го октября,* Преосвященнѣйшій Амвросій совершалъ Божественную литургію, а наканунѣ всенощное бдѣніе въ церкви села Муромина, Рязанскаго уѣзда. Передъ началомъ литургіи совершенъ былъ чинъ малаго



освященія храма, заново отремонтированнаго на средства мѣстнаго церковнаго старосты, фабриканта Арацкова.

*Въ понедѣльникъ, 17-го октября,* въ день воспоминанія спасенія Царской семьи при крушеніи поѣзда 17 октября 1888 года, послѣ литургіи въ Рождественскомъ соборѣ, Преосвященнѣйшій Амвросій служилъ благодарственный молебенъ при участіи городского духовенства. Молебенъ законченъ былъ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, вѣчной памяти Императору Александру III и многолѣтія Богохранимой державѣ Россійской...

Въ тотъ же день, послѣ вечерни въ Архангельскомъ Соборѣ, Преосвященнѣйшій Амвросій служилъ обычный молебенъ о дарованіи побѣды, съ припѣвами и акафистомъ св. Архистратигу Михаилу и прочимъ безплотнымъ силамъ и поминовеніемъ воиновъ, подвигающихся на полѣ брани.

*Въ среду, 19-го октября,* Преосвященнѣйшій Амвросій Божественную литургію совершалъ въ Спасскомъ монастырѣ. Во время литургіи рукоположенъ во діакона псаломщикъ церкви села Новоселокъ, Рязанскаго уѣзда, Василій Ѳедотовъ, съ оставленіемъ на занимаемой имъ псаломщической вакансіи.

*Въ четвергъ, 20-го октября,* послѣ литургіи въ Рождественскомъ Соборѣ, Преосвященнѣйшій Амвросій служилъ паннихиду по въ Бозѣ почившемъ Императорѣ Александрѣ III-мъ.

*Въ пятницу, 21-го октября,* въ день Восшествія на престолъ Государя Императора Николая Александровича, Преосвященнѣйшій Амвросій Божественную литургію совершалъ въ Рождественскомъ Соборѣ, въ сослуженіи архимандрита Лаврентія, Соборнаго духовенства и іеромонаха Тихона. Во время чтенія часовъ посвященъ въ стихарь псаломщикъ села Виленки, Михайловскаго уѣзда, Андрей Полетаевъ, а во время литургіи рукоположенъ во діакона бывший псаломщикъ села Сербина, Рязскаго уѣзда, Петръ Расшивалинъ, опредѣленный на священническое мѣсто къ церкви села Парышенки,

того же уѣзда. За причастный слово произносилъ настоятель Рязанскаго Кафедральнаго Собора, священникъ Павелъ Добромысловъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ благодарственный молебенъ, законченный провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, при участіи городского духовенства въ присутствіи г. губернатора, вице-губернатора и другихъ военныхъ и гражданскихъ начальствующихъ лицъ. По окончаніи богослуженія на соборной площади былъ произведенъ парадъ войскамъ.

Въ тотъ же день, по случаю храмового праздника, Преосвященнѣйшій Амвросій служилъ всенощное бдѣніе въ Рязанскомъ Казанскомъ женскомъ монастырѣ, а въ субботу 22-го октября—литургію, во время которой рукоположенъ во священника къ церкви села Парышенки, Рязскаго уѣзда, ново-рукоположенный діаконъ Петръ Расшивалинъ и во діакона псаломщикъ церкви села Хавертова, Михайловскаго уѣзда, Петръ Газовъ, съ оставленіемъ на занимаемой имъ псаломщической вакансіи. По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе. Послѣ литургіи отслуженъ былъ молебенъ Божіей Матери, законченный провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій.

*Въ воскресенье, 23 октября.* Преосвященнѣйшій Амвросій Божественную литургію совершалъ въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, священника Космы Сѣравкина и іеромонаха Ираклія. Во время литургіи рукоположенъ во діакона бывший псаломщикъ с. Гусь-Парахина, Касимовскаго уѣзда, Василій Горбуновъ, опредѣленный на священническое мѣсто къ Троицкой церкви с. Дѣдинова, Зарайскаго уѣзда. Очередную проповѣдь произносилъ секретарь Правленія Ряз. Дух. семинаріи, священникъ Іоаннъ Цвѣтневъ.

*Въ понедѣльникъ, 24-го октября,* по случаю празднованія Θεодоровской иконѣ Божіей Матери, Преосвященнѣйшій Амвросій совершалъ Божественную литургію въ Рязанскомъ

Троицкомъ монастырѣ. Во время литургіи рукоположенъ во священника къ Троицкой церкви села Дѣдинова, Зарайскаго уѣзда, новорукоположенный діаконъ Василій Горбуновъ. Послѣ литургіи отслуженъ былъ молебенъ Божіей Матери.

Въ тотъ же день, послѣ вечерни въ Архангельскомъ соборѣ, Преосвященнѣйшій Амвросій служилъ обычный молебенъ о дарованіи побѣды, съ припѣвами и акафистомъ св. Архистратигу Божію Михаилу и прочимъ безплотнымъ силамъ и съ поминовеніемъ воиновъ, подвигающихся на полѣ брани.

*Въ четвергъ, 27-го октября,* въ 6 часовъ вечера, въ Рождественскомъ соборѣ происходила торжественная встрѣча прибывшаго изъ Петрограда Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, при участіи всего городского духовенства. При входѣ въ соборъ, настоятель собора, священникъ Павелъ Добромысловъ, привѣтствовалъ Владыку краткимъ словомъ. Затѣмъ пѣвчіе и діаконы съ псаломщиками пропѣли входное „Достойно есть...“, протодіаконъ произнесъ сугубую эктенію и провозгласилъ три многолѣтія. Послѣ многолѣтій Владыка произнесъ рѣчь, въ которой выразилъ свою радость по поводу прибытія своего въ нашъ тихій и скромный городъ изъ шумной столицы-Петрограда, послѣ четырехмѣсячнаго пребыванія тамъ для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ. Потомъ отслуженъ былъ молебенъ св. Василію, Епископу Рязанскому чудотворцу и св. Димитрію, Митрополиту Ростовскому, чудотворцу. По окончаніи молебна Владыка долго благословлялъ встрѣчавшее духовенство и молящихся.

*Въ субботу, 29-го октября,* Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ послѣ литургіи въ Архангельскомъ соборѣ паннихиду по воинамъ, на полѣ брани за вѣру, царя и Отечество животь свой положившимъ. А Преосвященнѣйшій Амвросій совершалъ божественную литургію въ Спасскомъ монастырѣ. Во время литургіи рукоположенъ во діакона псаломщикъ с. Верхнихъ Рясъ, Спасскаго уѣзда, Николай По-

кровскій, опредѣленный на священническое мѣсто къ церкви села Зыкѣва-Александрова, того же уѣзда.

*Въ воскресенье, 30-го октября*, Преосвященнѣйшій Димитрій божественную литургію совершалъ въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи Ректора Ряз. Дух. семинаріи, прот. П. Казанскаго, соборнаго духовенства, священника Николая Смирнова и іеромонаха Тихона. Во время чтенія часовъ посвящены въ стихарь воспитанники VI класса Ряз. Дух. семинаріи Арбековъ Сергѣй, Архангеловъ Николай, Брежневъ Павелъ, Вересинъ Василій, Виноградовъ Николай и Добродѣевъ Владиміръ. На маломъ входѣ возведенъ въ санъ протоіерея настоятель Рязанскаго Кафедральнаго собора, священникъ Павелъ Добромысловъ, а въ обычное время рукоположенъ во священника къ церкви села Зыкѣва-Александрова, Спасскаго уѣзда, новорукоположенный діаконъ Николай Покровскій. По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе на тему евангельскаго чтенія о богатомъ и Лазарѣ. По окончаніи литургіи Владыкѣ поднесена была икона св. Василия, Епископа Рязанскаго, чудотворца, и прочитанъ адресъ отъ почитателей и постоянныхъ посѣтителей Его бесѣды и поученій. По выслушаніи адреса и провозглашенія многолѣтія Его Преосвященству, Владыка поблагодарилъ подносящихъ и сказалъ, что все, что онъ сдѣлалъ хорошаго—не есть сверхдолжная заслуга, а наоборотъ—Онъ находитъ, что сдѣлано имъ слишкомъ мало изъ того, что Онъ долженъ былъ сдѣлать по долгу службы...

Преосвященнѣйшій Амвросій божественную литургію совершалъ въ Спасскомъ монастырѣ. Во время чтенія часовъ посвящены въ стихарь воспитанники VI, класса Ряз. Дух. семинаріи Амѣантовъ Николай, Архангельскій Сергѣй, Виноградовъ Николай, Волинскій Сергѣй, Вѣковъ Алексѣй и Добролюбовъ Василій, а во время литургіи рукоположенъ во іеродіакона монахъ Спасскаго монастыря Питиримъ.

Въ тотъ же день, послѣ вечерни въ Рождественскомъ соборѣ, Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ молебенъ съ

акаѳистомъ св. Василию, Епископу Рязанскому. Послѣ молебна Владыкою была предложена бесѣда изъ Священной Истории Новаго завѣта—о проповѣди Іисуса Христа на озерѣ Тиверіадскомъ и о чудесной ловлѣ рыбъ. Бѣ заключеніе Владыка прочиталъ изъ дневника архіепископа Никона, съ своими примѣчаніями и поясненіями—о современномъ мародерствѣ, заразившемъ всѣ слои населенія, начиная отъ крупныхъ промышленниковъ и торговцевъ и кончая простымъ чернорабочимъ и деревенскими бабами, взвинтившими до небывалой высоты цѣны на свой трудъ и на всѣ сельскіе продукты. Исключеніе составляютъ только чиновники, получающіе опредѣленное жалованіе, учителя, особенно нисшихъ школъ, да духовенство, доходы котораго не только не повышаются, но все болѣе и болѣе уменьшаются, а дороговизна все растетъ и конца этому росту не видно...

*Въ понедѣльникъ, 31-го октября,* послѣ вечерни въ Архангельскомъ соборѣ Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ обычный молебенъ о дарованіи побѣды, съ припѣвами и акаѳистомъ св. Архистратигу Михаилу и прочимъ безплотнымъ силамъ и съ поминовеніемъ воиновъ подвигающихся на полъ брани. Послѣ молебна Владыка закончилъ чтеніе дневника архіепископа Никона о мародерахъ тыла.

*Въ субботу, 5-го ноября,* послѣ литургіи въ Архангельскомъ соборѣ, Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ паннихиду по воинамъ, за вѣру, царя и Отечество животь свой положившимъ.

Въ тотъ же день Преосвященнѣйшій Амвросій служилъ всенощное бдѣніе въ семинарской церкви, съ литією, величаніемъ и чтеніемъ акаѳистовъ: св. благовѣрному князю Роману Рязанскому и преподобному Серафиму Саровскому.

*Въ воскресенье, 6-го ноября,* Преосвященнѣйшій Димитрій совершалъ освященіе вновь устроеннаго придѣла при семинарской церкви въ честь св. Благовѣрнаго князя Романа Рязанскаго и преподобнаго Серафима Саровскаго чудотворца, а послѣ освященія—божественную литургію, въ сослуженіи

ректоровъ духовныхъ семинарій Литовской-архимандрита Лаврентія и Рязанской—протоіерея Павла Казанскаго, Каѳедральнаго протоіерея Павла Добромыслова, ключаря прот. М. Лебедева и преподавателей семинаріи: священника Григорія Овсянникова и іеромонаха Тихона. Во время чтенія часовъ посвящены въ стихарь воспитанники VI<sub>1</sub> класса Ряз. Дух. семинаріи: Зоринъ Михаилъ, Игумновъ Сергѣй, Кедровъ Петръ, Лимоновъ Веніаминъ, Лукинъ Алексѣй и Любавскій Сергѣй, а во время литургіи рукоположень во діакона бывшій псаломщикъ соборной гор. Егорьевска церкви Сергѣй Садовскій, опредѣленный на священническое мѣсто къ церкви села Ирецъ, Спасскаго уѣзда. Въ обычное время слово произносилъ ректоръ Рязанской семинаріи, прот. П. Казанскій, а по заамвонной молитвѣ Владыка произвесь поученіе.

Въ Спасскомъ монастырѣ божественную литургію совершалъ Преосвященнѣйшій Амвросій. Во время чтенія часовъ посвящены въ стихарь воспитанники VI<sub>2</sub> кл. Ряз. Дух. семинаріи: Денисовъ Алексѣй, Доброхотовъ Михаилъ, Жигульскій Павелъ, Ивановъ Николай, Камневъ Иванъ, и Кобозевъ Александръ, и псаломщикъ Троицкой церкви г. Зарайска Глѣбъ Ловцевъ, а во время литургіи рукоположень во діакона псаломщикъ Соборной г. Пронска церкви Сергѣй Машковъ, съ оставленіемъ на занимаемой имъ вакансіи.

Въ тотъ же день, послѣ вечерни въ Рождественскомъ соборѣ, Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ молебенъ съ акаѳистомъ св. Димитрію, Ростовскому чудотворцу. Послѣ молебна Владыкою была предложена бесѣда изъ священной исторіи новаго Завѣта о исцѣленіи разслабленнаго и о призваніи св. апостола Матфея. Въ заключеніе Владыка прочиталъ изъ дневника архіепископа Никона о двухъ раскаявшихся купцахъ, неправильно пріобрѣтшихъ деньги.

*Въ понедѣльникъ, 7-го ноября*, по случаю храмоваго праздника, Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ всенощное бдѣніе въ Архангельскомъ соборѣ, съ литією, величаніемъ и

помазаніємъ молящихся освященнымъ елеємъ. Всенощная окончилась въ началѣ 11-го часа ночи.

*Во вторникъ, 8-го ноября,* Преосвященнѣйшій Димитрій божественную литургію совершалъ въ томъ же Архангельскомъ соборѣ, въ сослуженіи архимандритовъ—ректора Литовской семинаріи—Лаврентія и духовника тойже семинаріи Серапіона, соборнаго духовенства и священника Николая Смирнова. Во время чтенія часовъ посвящены въ стихарь воспитанники VI класса Ряз. Дух. семинаріи: Егоркинъ Василій, Маликовъ Петръ, Надеждинъ Иванъ, Некрасовъ Александръ, Николаевъ Иванъ и Николинъ Сергѣй, а во время литургіи рукоположены во священника къ церкви села Ирещъ Спасскаго уѣзда, новорукоположенный діаконъ Сергій Садовскій и во діакона псаломщикъ Благовѣщенской церкви города Зарайска Григорій Быстровъ, съ оставленіемъ на занимаемой имъ вакансіи. По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе о свв. Ангелахъ, служителяхъ Божіихъ и хранителяхъ и покровителяхъ людей...

Послѣ литургіи отслуженъ былъ молебенъ св. Архистратигу Михаилу и прочимъ безплотнымъ силамъ, законченный чтеніемъ молитвы и провозглашеніемъ трехъ обычныхъ многолѣтій.

---

## Внутренія извѣстія.

■ **Возсоединеніе галичанъ въ Харьковѣ.** Архіепископъ Харьковскій Антоній донесъ Синоду, что имъ возсоединено въ селеніи Кошелевкѣ Валковскаго уѣзда, Харьковской губерніи, 300 галичанъ—уніатовъ бѣжавшихъ сюда при нашествіи австрійцевъ въ Галицію. Во главѣ возсоединившихся стоитъ уніатскій священникъ, признанный архіепископомъ Антоніемъ, въ сущемъ свяѣ. Обрядъ возсоединенія былъ обставленъ возможною торжественностью. Между прочимъ всѣ 300 прозелитовъ стояли во время богослуженія, согласно старинному ритуалу, со свѣчами въ рукахъ. (Киш. Еп. Вѣд.)

---

■ **Смѣта Св. Синода.** Оберъ-Прокуроръ Св. Синода Н. П. Раевъ внесъ въ Г. Думу и Г. Совѣтъ смѣту доходовъ и расходовъ по вѣдомству Св. Синода на 1917 г.

По финансовой сметѣ Св. Синода на 1917 г. расходо́въ исчислено 66. 795. 837 руб. Эта сумма расходо́въ составляется слѣдующимъ образомъ: содержаніе центральныхъ учрежденій—436. 960 руб., содержаніе мѣстныхъ учрежденій—2. 153. 172 руб., разные расходы администраціи—169. 000 руб., расходы по управленію—15. 492 руб., архіерейскіе дома и кафедральные соборы—960. 000 руб., монастыри—452. 817 руб., городское и сельское духовенство, миссіи и миссіонеры—19.845.763 руб., православныя духовныя учрежденія за границей—385.827 р. духовно-учебныя заведенія—7.519.855 руб., церковныя школы—18. 087. 361 руб., увеличеніе содержанія учащихъ въ церковныхъ школахъ, вошедшихъ въ школьныя сѣти—7. 104. 225 руб., сооруженіе и ремонтъ зданій—1. 150. 000 руб., пособія по разнымъ случаямъ—222. 532 руб., и вознагражденіе за отошедшія въ казну имуществва доходы и проч.—372. 833 руб. (Соврем. Лѣтоп.).

---

■ **Женщины—псаломщички.** Синодъ, принимая во вниманіе исключительность обстоятельствъ, вызывающихъ затрудненія при замѣщеніи псаломщическихъ мѣстъ правоспособными кандидатами, предоставилъ преосвященнымъ допускать къ временному исполненію псаломщическихъ обязанностей учителей церковно-приходскихъ школъ и тѣхъ изъ учениковъ старшаго возраста, которые будутъ признаны способными подъ руководствомъ учащихъ и членовъ причтовъ исполнить означенныя обязанности, а равно лицъ, бывшихъ въ рядахъ арміи и освобожденных по состояніи здоровья отъ прохожденія военной службы. При отсутствіи всѣхъ указанныхъ лицъ, преосвященнымъ предоставляется право допускать и лицъ женскаго пола, которыя до образованію и по проходимой ими службѣ могли бы быть признаны способными къ отправленію обязанностей псаломщичковъ при богослуженіи и въ церкви съ установленными для лицъ женскаго пола кононическими ограниченіями.

Кромѣ того Синодомъ разрѣшается допускать женщинъ и къ дѣлопроизводству, но только безъ права подписанія и скрѣпленія должностныхъ документовъ. (Яросл. Еп. Вѣд.).

---

■ **Снабженіе церковнымъ виномъ православныхъ храмовъ.** Въ виду встрѣчающихся затрудненій для православныхъ церквей въ приобрѣтеніи чистаго винограднаго вина для совершенія таинствъ, съѣздъ депутатовъ духовенства Кишиневской епархіи постановилъ организовать продажу чистаго церковнаго вина для церквей всей Россіи.

(Пенз. Еп. Вѣд.).

---



— **Объ улучшеніи пенсіоннаго обезпеченія православнаго духовенства.**

Въ вѣдомствѣ православнаго исповѣданія возбуждается вопросъ о необходимости принять мѣры къ улучшенію пенсіоннаго обезпеченія православнаго духовенства, которое въ настоящее время является совершенно недостаточнымъ. По примѣру нѣкоторыхъ другихъ вѣдомствъ предполагается разработать проектъ учрежденія Эмеритальной кассы для православнаго духовенства. Средства для образованія основнаго фонда этой кассы могли бы быть образованы частью изъ денежнаго воспособленія изъ государственнаго казначейства, а частью путемъ передачи въ эмеритальную кассу капиталовъ, принадлежащихъ существующимъ во многихъ епархіяхъ пенсіоннымъ и вспомогательнымъ кассамъ епархіальнаго духовенства. (Пенз. Еп. Вѣд.).

— **О церковно—судебномъ уставѣ.** Комиссія предсоборнаго совѣщанія закончила обсужденіе общихъ принциповъ церковно—судебной реформы и занимается въ настоящее время составленіемъ церковно—судебнаго устава, который спутанный нынѣ распорядокъ церковнаго суда привелъ бы въ строго юридическія нормы. Уставъ этотъ предположенъ изъ шести книгъ: 1) устройство церковно—судебныхъ установленій; 2) уставъ церковнаго судопроизводства по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ и о наложеніи дисциплинарныхъ взысканій; 3) уставъ судопроизводства по дѣламъ о расторженіи браковъ и о признаніи браковъ незаконными и недѣйствительными; 4) уставъ судопроизводства по дѣламъ объ удостовѣреніи событій рожденія, бракосочетанія и смерти; 5) уставъ судопроизводства по дѣламъ о спорахъ имущественныхъ и 6) уставъ церковно—карательный. Составленный сенаторомъ С. Я. Утинымъ проектъ первой книги устава— „устройство церковно—судебныхъ установленій“, заключающей въ себѣ 230 статей, разсмотрѣнъ комиссіей и принятъ съ сдѣланными ею измѣненіями и поправками. На дняхъ члены комиссія представляютъ комиссія, по даннымъ ею директивамъ и на основаніи принятыхъ уже ею общихъ положеній, детально разработанные проекты остальныхъ пяти книгъ.

(Яросл. Еп. Вѣд.).

— **О реформѣ духовныхъ консисторій.** По поводу реформы духовныхъ консисторій Св. Синодъ представилъ Госуд. Думѣ объясненія, изъ которыхъ видно, что назрѣвшій вопросъ о реформѣ консисторій поставленъ на очередь. Признано необходимымъ ввести въ организацію консисторій слѣдующія измѣненія: 1) наименованіе консисторій замѣняется наименованіемъ „епархіальное управленіе“, 2) міряне не могутъ быть членами епархіальнаго управленія, 3) члены епархіальнаго управ-

ленія частью избираются, частью назначаются; тѣ и другіе утверждаются епархіальнымъ преосвященнымъ; 4) предсѣдатель епархіальнаго правленія избирается мѣстнымъ преосвященнымъ изъ числа членовъ епархіальнаго управленія и утверждается Св. Синодомъ; 5) Секретарь епархіальнаго управленія избирается епархіальнымъ епископомъ и утверждается Св. Синодомъ, и 6) въ видахъ правосудія, признано цѣлесообразнымъ огдѣленіе церковнаго суда отъ управленія, въ томъ смыслѣ, чтобы судъ производился особыми органами церковной власти, независимыми отъ органовъ управленія.

Однако всѣ эти предположенія должны быть разсмотрѣны Церковнымъ Соборомъ, въ виду ихъ принципиальнаго значенія въ дѣлѣ епарх. управленія.

(Яросл. Еп. Вѣд.).

---

## Иностранныя извѣстія

▼ **Православная церковь въ Австріи у русскихъ военнопленныхъ.** Германо-австрійскіе лагеря для русскихъ военнопленныхъ, помимо непереносимыхъ условій существованія, тяжелы и полнымъ отсутствіемъ привычнаго для русскаго человѣка религіознаго утѣшенія. Священники пріѣзжаютъ въ лагеря для совершенія богослуженія рѣдко. Молитва происходитъ въ самой скромной обстановкѣ: передъ самодѣльнымъ аналоемъ, гдѣ нибудь въ общемъ жилищѣ помѣщеніи. Крестъ, Евангеліе и епитрахиль—вотъ обыкновенно всѣ принадлежности богослуженія, создающія тѣмъ не менѣе горячее молитвенное настроеніе. Офицерскій лагерь въ Клейнмюнхенѣ въ Австріи, близъ Линца, подалъ достойный примѣръ: пленные офицеры своими силами и на свои средства создали въ одномъ изъ бараковъ благолѣпную церковь. Какъ только появилась мысль о созданіи церкви, тотчасъ же былъ устроенъ сборъ; давали всѣ щедро, по 4, 5, 10 и больше кронъ, и набрали сразу до 1000 кронъ. Матеріальный вопросъ рѣшился легко. Сомнѣніе брало, разрѣшатъ ли австрійскія власти устроить православный храмъ. Комендантъ лагеря-чехъ, какъ говорили, православный, отнесся къ идеѣ очень сочувственно. Благодаря его содѣйствію телефограмма съ отвѣтомъ изъ Вѣны была получена на другой день. Австрійское военное министерство не встрѣтило препятствій къ устройству православной церкви.

Обширный столовый баракъ № 4 выбрали подъ помѣщеніе для церкви и 23 апрѣля 1915 г. начали строить. Необходимые матеріалы

комендантъ лагеря отпустилъ бесплатно. Среди офицеровъ нашлись художники и архитектора. Кое-что закупи въ Линцѣ. Сами офицеры приступили къ работѣ.

Прапорщикъ К. А. Овчинниковъ нарисовалъ художественный иконостасъ. По его-же рисункамъ дѣлали утварь. Люстра и вся утварь выпиливались по узорамъ изъ грушеваго дерева. Деревянная рѣшетка на солеѣ исполнена старостой церкви капитаномъ А. Ф. Линднеромъ. Иконная живопись и хоругви художественно написаны воспитанникъ Академіи художествъ, прапорщикъ Е. Е. Надеждинъ. Дарохранительница, на престольный крестъ, семисвѣчникъ, окладъ на Евангеліе, дискось, кресты и т. д. изящно и тонко выпилены изъ орѣховаго дерева и тщательно отполированы. Лобзики для выпиливанія отпустилъ комендантъ. Святая чаша сдѣлана домашнимъ способомъ: въ изящную деревянную оправу вставлена большая лампада красного стекла. Крестъ, вырѣзанный изъ куска дерева, покрытъ позолотой и художественной живописью. Кадило на проволочной цѣпи устроилъ изъ жести одинъ изъ нижнихъ чиновъ. Ризы обошлись въ 800 кронъ, собранныхъ отъ продажи свѣчъ и тарелочнаго сбора. Престоль убрали малиновымъ бархатомъ, шитымъ позументомъ. Завѣса на Царскихъ вратахъ сшита изъ голубого сукна. Деревянный иконостасъ выкрасили подъ бѣло-розовый мраморъ.

Все оборудованіе обошлось въ 2.500 кронъ. Отдѣланная церковь была замѣчательно красива. Австрійцы настолько заинтересовались русской работой, что началось многочисленное паломничество изъ окрестныхъ городовъ. Посмотрѣть церковь пріѣзжали даже изъ Вѣны.

Церковь освятили малымъ чиномъ. Престоль только окропили святой водой; муромъ не мазали—его достать было неоткуда. Богослуженія стали совершаться, по общему желанію, возможно чаще, во всѣ церковные праздникі. Въ 9 часовъ утра лютургія, въ 6 часовъ вечера всенощная. Колокола не было. Церковный сторожъ, одинъ изъ офицерскихъ деньщиковъ, ходилъ передъ богослуженіемъ по всѣмъ баракамъ и звонилъ въ маленькій ручной колокольчикъ, приглашая г.г. офицеровъ къ обѣднѣ и ко всенощной. Наладились два прекрасныхъ хора, офицерскій изъ 18 человекъ и солдатскій изъ 22 человекъ. Пѣли на двухъ клиросахъ. Богослужебныхъ книгъ и нотъ не было. Ихъ по памяти общими силами написали подъ руководствомъ настоятеля церкви, о. Георгія Громова, нашего плѣннаго священника. Свѣчи покупали въ Линцѣ 100 штукъ за 20 кронъ. Ладанъ и вино доставали тамъ-же. Труднѣе было доставать крупчатку для просфоръ. Продажа ея въ Австріи не дозволялась. Первый сортъ муки удавалось доста-

вать тайкомъ, за хорошія деньги. Характерно, что на пудовыхъ мѣшкахъ съ этой мукой постоянно имѣлось румынское клеймо.

Богослуженія совершались только для офицеровъ этого лагеря и ихъ деньщиковъ. Несмотря на постоянныя просьбы допустить на богослуженіе нижнихъ чиновъ изъ близлежащаго лагеря, австрійскія власти ни за что не хотѣли согласиться на такую уступку. У нижнихъ чиновъ-де имѣется сербскій священникъ, пріѣзжающій къ нимъ разъ въ мѣсяцъ служить. Не помогла даже и просьба сестры Романовой, посѣтившей наши лагеря.

Служить разрѣшили о. Громову подъ условіемъ не говорить никогда съ амвона ни одной проповѣди, ни одного поученія. Въ соблюденіи богослужебнаго чина препятствій не чинили: позволяли молиться за Государя и „о покореніи подъ ножи Его всякаго врага и супостата“. 6 декабря, въ день тезоименитства Государя Императора, произошелъ характерный случай. При офицерскомъ лагерѣ находилось до 300 человекъ прислуги изъ нижнихъ чиновъ. Послѣ обѣдни имъ рѣшили устроить парадъ на площадкѣ передъ церковнымъ бараккомъ. Въ лагерѣ былъ и нашъ оркестръ духовой музыки. Парадъ въ царскій день захотѣлось обставить торжественно, и черезъ коменданта лагеря у австрійскихъ властей стали просить разрѣшенія сыграть русскій гимнъ. Уклончивый отвѣтъ пришелъ быстро; играть русскій гимнъ разрѣшать, если и въ Россіи ихъ плѣннымъ позволять дѣлать тоже самое. Рѣшили не придавать большаго значенія этому отвѣту; гдѣ было повѣрить, разрѣшать ли плѣннымъ австрійцамъ играть австрійскій гимнъ въ Россіи. Послѣ обѣдни, когда солдаты выстроились на площадкѣ, оркестръ грянулъ русскій гимнъ и по всему лагерю разнеслось „ура“. Присутствовавшіе здѣсь австрійскіе офицеры растерялись, но не надолго. Подъ звуки нашего гимна и „ура“ они взяли подъ козырекъ, вытянувшись въ струнку. Церковь бывала постоянно переполнена молящимися. Когда въ плѣнъ попалъ прапорщикъ Андреевъ, воспитанникъ Терновскаго хора, хоръ сталъ пѣть еще благолѣпнѣе. Тарелочные сборы давали по нѣсколько десятковъ крофтъ, такъ же, какъ и продажа свѣчъ. До Великаго Поста богослуженіе совершали безпрепятственно. Къ самому Великому Посту, когда комендантъ лагеря, чехъ, былъ отстраненъ отъ должности изъ за побѣга 23 военноплѣнныхъ, на его мѣсто посадили нѣмца. Новый комендантъ, человекъ грубаго и несдержаннаго нрава, рѣшилъ дѣло съ церковью ликвидировать, несмотря на мольбы всего лагеря и настоятеля о позволеніи молиться въ дорогой сердцу военноплѣнныхъ церкви до окончанія войны. О. Громова выслали изъ лагеря и отправили въ Россію. Въ самомъ началѣ Великаго Поста нынѣшняго года церковь была насиль-

по закрыта. Лейтенантъ Портшъ, бывшій шпіонъ въ Києві и Черневицахъ, отобралъ всѣ богослужебныя книги и церковныя документы. Офицерамъ не дали даже причаститься на первой недѣли поста. Съ Дары о. Громовъ увезъ съ собой. Такъ какъ престоль освященъ малымъ чиномъ, бояться за оскверненіе его не приходится. Нашей церкви суждено оставаться навсегда въ австрійскомъ плѣну даже и послѣ войны, если не будутъ предприняты какіе либо шаги къ освобожденію ея оттуда. Церковь эта, выдающаяся по условіямъ своего возникновенія, будетъ въ послѣдствіи несомнѣнно имѣть историческую цѣнность.

(Стран.)

---

## Библиографія.

— Смоленскій И. Л. Всемирная война 1914—1915 г. и Гробъ Господень. Одесса 1915 г. Стр. 19. ц. 25 к. Въ брошюрѣ И. Л. Смоленскаго разсматривается вопросъ о будущей судьбѣ Гроба Господня въ Иерусалимѣ, въ связи съ результатами великой европейской войны. Эта война, по оцѣнкѣ автора, имѣетъ не политическій, а религиозный характеръ. Народы воюютъ не за землю и политическое преобладаніе, — это лишь предлогъ и видимость, а воюютъ—одни за Христа и Его Божественную Литургію, а другіе противъ Христа и противъ Литургіи. На сторонѣ первыхъ стоитъ великое славянство, франки и англосаксы, на сторонѣ вторыхъ—тевтоны. Славяне сохранили Литургію во всей ея чистотѣ, первые наши союзники также сохранили ее, хотя и не безъ погрѣшностей, вторые же только о томъ и думаютъ, чтобы совершить вмѣстѣ съ нами Всжественную Литургію. Русскіе и ихъ союзники и являются народами литургическими. У тевтоновъ же, какъ протестантовъ, нѣтъ ни литургіи, ни таинства евхаристіи, и они являются народомъ антилитургическимъ. Разрушеніе и оскверненіе храмовъ православныхъ и католическихъ, какъ мѣстъ совершенія Литургіи, союзъ съ турками-мусульманами, вѣковыми разорителями и осквернителями христіанскихъ храмовъ, вотъ показатель антилитургической дѣятельности нѣмцевъ. Борьба съ ними есть борьба свѣта съ тьмой, любви и правды Божіей со зломъ и неправдой, борьба Христа съ веліаромъ. Литургія же — это не часть только христіанскаго богослуженія, а есть служба всемірная, божественная и всечеловѣческая по своему значенію. Въ ней должны объединиться всѣ народы, весь міръ, ибо за всѣхъ пролита кровь Искупителя и всѣ призваны Имъ къ Божественной Его трапезѣ, чтобы едиными устами и единымъ сердцемъ воспѣвать и славить имя Господне. По-

нятно, почему намъ дороги и тѣ святыя мѣста, гдѣ совершилось дѣло нашего спасенія, гдѣ положено начало Литургіи. Сіонская горница, Голгоѳа, Гробъ Господень—туда теперь обращено всеобщее вниманіе и направлено трепетное наше сердце. А Святая Софія въ Царьградѣ, какъ и святой градъ Іерусалимъ, много вѣковъ поруганныя владычествомъ мусульманъ, развѣ не служатъ предметомъ вождѣленій русскаго народа? Увидѣть крестъ на Святой Софіи, узрѣть эту тысячелѣтнюю святыню и въ ней всю красоту и величіе Божественной литургіи, которая соберетъ весь христіанскій міръ,—что можетъ быть выше этого упованія и этой вѣры русскаго народа? Установивъ религіозный характеръ происходящей войны, авторъ любопытной брошюры обращается съ горячимъ воззваніемъ и одушевленно призываетъ всѣхъ объединиться для всеобщей и единоклюнной борьбы за величайшую христіанскую святыню—Гробъ Господень и достигнуть скорѣйшаго его освобожденія отъ жестокаго мусульманскаго ига. Да будетъ же побѣда на сторонѣ Россіи и ея союзниковъ.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Открыта подписка на 1917 годъ на изданія В. М. Скворцова:

### I.

Ежедневную политическую, общественную и церковную газету

## „КОЛОКОЛЪ“

XII г. изд. въ годъ 365 № №.

Подписная цѣна. На 1 г. 8 р. Полг. 4 р. 50 к. 1 мѣс. 75 к. Основныя начала программы и содержанія „Колокола“ останутся и въ новомъ году неизмѣнными, какъ прежде, въ теченіе одиннадцати лѣтъ.

„КОЛОКОЛЪ“ является органомъ не только *политическимъ* и *общественнымъ* но и *церковнымъ*, и въ этомъ отношеніи онъ занимаетъ свое неизмѣнимое мѣсто въ русской прессѣ, которое обязываетъ нашъ органъ быть *внѣпартійнымъ*, хранить *высшее безпристрастіе въ оцннкѣ событий и явленій, какъ въ государственной, такъ и церковной жизни Россіи, чуждое узкимъ партійнымъ рамкамъ, великодушное отношеніе и терпимость* къ искреннимъ убѣжденіямъ разномыслящихъ, *не утаивая* отъ своихъ читателей того *добраго и честнаго*, что окажется на пользу Церкви и Родины и въ ихъ мысляхъ и дѣятельности.

Въ области церковной политики „КОЛОКОЛЪ“, какъ прежде, будетъ охранять *незыблемость* союза господствующей православной Церкви и Государства Россійскаго, подѣ державою Царя, содѣйствуя

однако, устраненію на этомъ вѣковомъ пути взаимоотношеніи Церкви и Государства всего того, что противорѣчитъ внутренней свободѣ Церкви, задерживаетъ скорѣйшее возстановленіе соборно-каноническаго строя, въ высшемъ церковномъ управленіи реформы епархіальнаго управленія и возрожденіе православнаго прихода на древне-русскихъ началахъ жизни прихода.

Въ числѣ очередныхъ главнѣйшихъ задачъ своего служенія интересамъ Церкви въ новомъ 1917 г. „Колоколь“ ставитъ раскрытіе неурядковъ и злоупотребленій, какъ въ епархіальныхъ управленіяхъ, такъ и въ приходской жизни, дѣятельную защиту отъ усмотрѣній и произвола епархіальныхъ властей личности и правъ приходскаго духовенства и клира, а также и защиту епархіальныхъ управленій отъ ложныхъ навѣтовъ, отстаивая одновременно съ симъ необходимость достойнаго служителей алтаря матеріальнаго обезпеченія духовенства.

Будучи органомъ, совершенно свободнымъ и независимымъ отъ синодскихъ и бюрократическихъ и какихъ-бы то ни было сферъ, „Колоколь“ будетъ стремиться стать органомъ, объединяющимъ многочисленное наше православно-русское духовенство, во главѣ съ архипастырями, разрозненное нынѣ идейно и корпоративно въ своемъ высокомъ церковно-государственномъ служеніи. Всѣ благія стремленія къ оживленію пастырской дѣятельности духовенства, всѣ нужды и скорби найдутъ въ „КОЛОКОЛЬ“ искреннюю его поддержку.

Адресъ Редакціи: Петроградъ, Невскій, 153.

Издатель В. М. Сиворцовъ.

XXI г. изданія. Богословскій и миссіонерско-апологетическій журналъ.

## „МИССІОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

Подписная цѣна годъ 8 р. полгода. 4 р.; 24 №№ съ бесплатными приложениями.

Оставаясь неизмѣннымъ въ своей программѣ, по которой издается журналъ въ теченіе цѣлыхъ двухъ десятилѣтій, научно-популярнымъ, живымъ и чуткимъ органомъ миссіи православной русской Церкви, въ новомъ 1917 году „МИССІОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ будетъ выходить два раза въ мѣсяцъ, всего въ количествѣ 24 книгъ. Къ этому двухнедѣльному выпуску нашего старѣйшаго изданія понуждаетъ издателя желаніе болѣе своевременно давать своимъ читателямъ свѣдѣнія о церковно-миссіонерскихъ событіяхъ.

Въ качествѣ бесплатныхъ приложений къ „Мис. Обозрѣнію“ въ новомъ 1917 г. будутъ даны слѣдующія отдѣльные произведенія, отвѣчающія на злобы дня переживаемой эпохи, а именно:

## 1) Доблестные пастыри—герои на театрѣ войны.

Книга славы русскаго православнаго духовенства. Правдивая лѣтопись о доблести духа и о геройскихъ подвигахъ на театрѣ войны православныхъ пастырей.

## 2) Два міра.

Мировой смыслъ борьбы славянства съ германизмомъ. Священника Ал. Трифилѣва.

## 3) Русскому воину.

Религіозно-назидательные патріотическіе рассказы и повѣсти Члена Гос. Думы прот. К. Околовича.

Новый трудъ почтеннаго автора дастъ глубоко-назидательное чтеніе какъ нашимъ героямъ-воинамъ и ихъ семьямъ, такъ и широкимъ кругамъ духовенства, общества и народа.

## 4) Чудесное на войнѣ.

Ө. Д. Круглова.

Сборникъ рассказовъ и сообщеній о таинственныхъ явленіяхъ и чрезвычайныхъ и постижимыхъ только вѣрою въ Божій Промыслъ фактахъ и явленіяхъ, наблюдавшихся на войнѣ и засвидѣтельствованныхъ очевидцами.

Условія подписки. Въ виду крайняго вздорожанія всѣхъ матеріаловъ печатнаго дѣла, особенно бумаги, а также повышеніи платы на рабочій трудъ наборщикамъ и печатникамъ, Издательство „КОЛОКОЛЪ“ вынуждено въ новомъ году повысить подписную плату на оба свои изданія, а именно—въ 1917 г. подписная годовая цѣна „КОЛОКОЛЪ“—будетъ вмѣсто 6 р.—8 р. полугодовая—4 р. 50 к., мѣсячная—75 к., какъ равно и „МИССИОНЕРСКОМУ ОБОЗРѢНІЮ“—годовая подписная цѣна 8 руб., полугодовая—4 р. 50 к.

Подписавшіеся на оба изданія вносятъ только 15 руб. (вмѣсто 16 р.), причемъ допускается разсрочка во взносѣ платы, а именно; при подпискѣ высылаются 10 руб., 3 руб. послѣ Пасхи, но не позже 15 апрѣля, и 2 руб. не позже 15 сентября.

## „ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“

Въ наступающемъ 1917 году будетъ выходить въ видѣ иллюстрированныхъ выпусковъ различнаго формата, апологетическаго, проповѣдническаго, религіозно-назидательнаго и историко-описательнаго характера.