

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскъ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать пятый.

21 января 1903 года.

№ 3.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Уставъ общества взаимнаго вспоможенія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Донской епархіи.

(Утвержденъ опредѣленіемъ Святейшаго Синода отъ 4—14-го апрѣля 1902 года, за № 1566).

І. Цѣль общества.

§ 1. Общество имѣетъ цѣлью помогать нуждающимся учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Донской епархіи денежными пособіями и другими видами помощи (§ 20).

ІІ. Составъ общества.

§ 2. Общество состоитъ изъ членовъ обоего пола: действительныхъ, почетныхъ и членовъ-соревнователей.

§ 3. Дѣйствительными членами общества могутъ быть только лица, учащія и учившія въ церковныхъ школахъ.

§ 4. Почетными членами могутъ быть лица, сдѣлавшіе въ пользу общества значительныя денежныя пожертванія—не менѣе 50 р., или оказавшія обществу существенную услугу. Лица эти предлагаются правленіемъ и избираются общимъ собраніемъ членовъ.

Примѣчаніе. Почетнымъ членамъ могутъ быть выдаваемы дипломы на званіе почетныхъ членовъ.

§ 5. Членами-соревнователями могутъ быть все лица, содѣйствующія цѣлямъ общества.

§ 6. Лица несовершеннолѣтнія, а равно и учащіяся въ учебныхъ заведеніяхъ, не могутъ быть членами общества.

§ 7. Братства, приходскія попечительства, земскія и др. учрежденія, назначившія обществу постоянныя денежныя пособія, могутъ имѣть въ немъ каждое своего представителя въ качествѣ дѣйствительнаго члена, съ правомъ голоса въ общихъ собраніяхъ общества и пр.

III. Порядокъ вступленія въ общество, права и обязанности его членовъ.

§ 8. Лица, желающія вступить въ члены общества, заявляютъ объ этомъ правленію словесно или письменно, со взносомъ установленной платы.

§ 9. Дѣйствительные члены ежегодно уплачиваютъ членскій взносъ въ размѣрѣ 1⁰/. Члены-соревнователи вносятъ еже-одно по 1 руб.

§ 10. Лица, внесшія одновременно 50 рублей, а также лица, состоявшія дѣйствительными членами общества или членами-соревнователями въ теченіе 15 лѣтъ безъ перерыва, считаются пожизненно членами общества и освобождаются навсегда отъ дальнѣйшихъ взносовъ.

§ 11. Дѣйствительные члены и члены-соревнователи, не сдѣлавшіе взноса въ теченіе двухъ лѣтъ, считаются отказавшимися отъ участія въ обществѣ и исключаются правленіемъ изъ списка членовъ.

§ 12. Лица, выбывшія изъ общества, могутъ вновь вступить въ составъ его, при чемъ для членовъ-соревнователей соблюдается порядокъ, указанный въ § 8; въ дѣйствительные же члены означенныя лица

принимаются не иначе, какъ по постановленію общаго собранія.

§ 13. Члены общества (дѣйствительные, почетные и члены-соревнователи) участвуютъ съ правомъ голоса въ общихъ собраніяхъ и сообщаютъ прагленію общества или общему собранію членовъ свѣдѣнія, которыя могутъ быть полезны для цѣлей общества.

§ 14. Исполненіе какихъ-либо другихъ обязанностей, какъ-то: участіе въ управленіи дѣлами общества, или завѣдываніе какими-либо предпріятіями общества, возлагается на членовъ общества не иначе, какъ съ ихъ согласія.

§ 15. Правомъ на пособіе общества пользуются только дѣйствительные члены (§ 3), пробывшіе таковыми не менѣе двухъ лѣтъ.

Примчаніе. Въ исключительныхъ случаяхъ правленіе можетъ выдать пособіе и ранѣе 2 лѣтъ.

IV. Средства общества.

§ 16. Средства общества образуются изъ членскихъ взносовъ единовременныхъ пожертвованій какъ членовъ общества, такъ и постороннихъ лицъ, изъ пособій (братствъ, обществъ, приходскихъ попечительствъ, земствъ и пр.), изъ процентовъ съ капитала, доходовъ отъ предпріятій общества, какъ-то: публичныхъ лекцій, духовныхъ концертовъ и т. п., устраиваемыхъ съ подлежащаго каждый разъ разрѣшенія и съ соблюденіемъ установленныхъ для сего правилъ.

§ 17. Капиталы общества раздѣляются на основной и оборотный.

§ 18. Основной капиталъ образуется въ первые 3 года изъ извѣстнаго, опредѣляемаго общимъ собраніемъ, числа процентовъ съ ежегодныхъ членскихъ взносовъ и половины всѣхъ остальныхъ поступленій, а по прошествіи трехъ лѣтъ—изъ извѣстнаго числа процентовъ со всѣхъ вообще поступленій, также по постановленію общаго собранія. Капиталъ этотъ, какъ неприкосновенный, хранится въ учрежденіяхъ государственнаго банка и, по мѣрѣ накопленія, обращается въ государственныя или гарантированныя правительствомъ бумаги.

§ 19. Оборотный капиталъ образуется изъ остальныхъ поступленій. Порядокъ храненія этого капитала опредѣляется общимъ собраніемъ.

V. Дѣятельность общества.

§ 20. Сообразно съ главною цѣлью (§ 1) дѣятельность обще-

ства выражается: 1) въ выдачѣ нуждающимся учителямъ и учительницамъ, въ случаѣ ихъ болѣзни, смерти ближайшихъ родственниковъ, пожара и другихъ несчастій, безвозвратныхъ единовременныхъ или періодическихъ денежныхъ пособій; 2) въ выдачѣ заимообразно учащимъ, по ихъ письменнымъ просьбамъ, безпроцентныхъ ссудъ по особой нуждѣ; 3) въ оказаніи имъ вообще помощи всякими иными способами, не сопряженными съ денежными расходами, какъ, напр., въ приглашеніи врачей для учащихся и ихъ семействъ, содѣйствіи къ пріисканію занятій для нуждающихся и пр.

§ 21. Единовременныя пособия выдаются при крайней въ томъ нуждѣ дѣйствительнаго члена общества (§ 16), происшедшей отъ потери занятій, болѣзни и другихъ причинъ. Семейные члены имѣютъ преимущества въ этихъ случаяхъ.

§ 22. Постоянными пособиями могутъ пользоваться члены общества, съ разрѣшенія общаго собранія, только въ томъ случаѣ, когда имъ на продолжительное время преграждена возможность дальнѣйшаго существованія безъ пособія. Такія пособия могутъ состоять изъ ежемѣсячныхъ выдачъ, производимыхъ впредь до опредѣленнаго заранее срока или до благопріятной перемѣны, дѣлающей вспоможеніе ненужнымъ.

§ 23. Возвращеніе выданныхъ пособій возлагается на нравственную обязанность тѣхъ изъ получившихъ ихъ лицъ, которыя впоследствии въ состояніи будутъ возвратить ихъ.

§ 24. Денежныя пособия, равно и другіе виды помощи могутъ быть оказываемы и ближайшимъ родственникамъ дѣйствительнаго члена общества, оставшимся безъ всякихъ средствъ послѣ его смерти.

VI. Управление дѣлами общества.

§ 25. Дѣлами общества завѣдуетъ правленіе и общее собраніе.

§ 26. Правленіе общества состоитъ изъ предсѣдателя и шести членовъ, избираемыхъ общимъ собраніемъ на двухлѣтній срокъ; по истеченіи каждаго года одна половина членовъ правленія выбываетъ и на мѣсто ихъ избирается общимъ собраніемъ соотвѣтствующее число новыхъ. Кромѣ сего въ составъ правленія на правахъ члена входитъ епархіальный или уѣздный наблюдатель. Правленіе изъ своей среды

выбираетъ товарища предсѣдателя, секретаря и казначея.

Примѣчаніе. По окончаніи перваго года существованія общества, очередь выхода между членами правленія опредѣляется жребіемъ, а затѣмъ выбываютъ прослужившіе два года. Выбывающіе члены могутъ быть снова избраны общимъ собраніемъ въ составъ правленія.

§ 27. На случай выбитія членовъ правленія ранѣе срока, на который они были избраны, общее собраніе ежегодно избираетъ по 4 кандидата. Кандидатъ, вступившій въ составъ правленія, остается въ немъ до того срока, на который былъ избранъ выбывшій членъ.

§ 28. Правленіе собирается по приглашенію предсѣдателя, по его личному усмотрѣнію или по заявленію не менѣе 2-хъ членовъ правленія, но во всякомъ случаѣ не рѣже одного раза въ мѣсяцъ.

§ 29. Для дѣйствительности засѣданія правленія необходимо присутствіе предсѣдателя или товарища его и не менѣе 2-хъ членовъ правленія.

Примѣчаніе. Въ случаѣ надобности правленіе можетъ приглашать въ свои засѣданія съ правомъ совѣщательнаго голоса какъ кандидатовъ, такъ и членовъ общества, а равно и стороннихъ лицъ.

§ 30. Дѣла въ правленіи рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ. Въ случаѣ равенства голосовъ, голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ. О постановленіяхъ правленія составляются журналы за подписью присутствовавшихъ членовъ.

§ 31. На правленіе возлагается: 1) распредѣленіе занятій между членами правленія; 2) разсмотрѣніе и разрѣшеніе представляемыхъ обществу ходатайствъ о пособіяхъ въ предѣлахъ, предоставленныхъ правленію общимъ собраніемъ; 3) наблюденіе за своевременнымъ поступленіемъ суммъ въ кассу общества и выдача билетовъ на званіе членовъ общества; 4) завѣдываніе имуществомъ общества; 5) наблюденіе за веденіемъ приходо-расходныхъ книгъ, повѣрка кассы и имущества общества; 6) взносъ въ кредитныя учрежденія суммъ, принадлежащихъ обществу, и обратное истребованіе ихъ; 7) составленіе и представленіе общему собранію отчетовъ о суммахъ и дѣятельности общества за истекшій годъ, со смѣтными предположеніями на будущій; 8) выдача дипломовъ на званіе почетныхъ членовъ (§ 4, примѣч.); 9) изысканіе мѣръ къ возможно полному развитію и достиже-

нію цѣли общества; 10) возбужденіе предъ различными учреждениями и лицами ходатайствъ о назначеніи пособій; 11) предварительная разработка всѣхъ вообще вопросовъ, вносимыхъ въ общія собранія.

§ 32. Исполненіе рѣшеній правленія и всѣ распоряженія по нимъ возлагаются на предсѣдателя, который сносится для этого съ разными учреждениями и лицами отъ имени правленія.

§ 33. Казначей ведетъ приходо-расходныя (денежныя и матеріальныя) книги общества, принимаетъ денежные взносы и пожертвованія съ выдачею въ томъ за свою подписью квитанціи, выдаетъ деньги по распоряженію предсѣдателя правленія, ведетъ счетоводство и составляетъ годовую отчетность.

§ 34. Секретарь завѣдуетъ письмоводствомъ по дѣламъ общества, составляетъ протоколы засѣданій правленія и скрѣпляетъ своею подписью исходящія отъ правленія бумаги.

§ 35. Члены общества имѣютъ право заявлять правленію свои предположенія объ улучшеніяхъ и полезныхъ нововведеніяхъ по обществу. Правленіе обсуждаетъ поступившее заявленіе въ ближайшемъ засѣданіи, при участіи заявившаго, и дѣлаетъ по нему исполненіе само или, въ случаяхъ, превышающихъ его власть, представляетъ на усмотрѣніе общаго собранія. Въ случаѣ непріятія правленіемъ подобнаго заявленія, члену-заявителю представляется право представить оное чрезъ правленіе на обсужденіе общаго собранія.

§ 36. Общія собранія созываются правленіемъ въ г. Новочеркасскѣ и бывають очередныя и экстренныя. Очередное собраніе созывается не менѣе одного раза въ годъ, преимущественно въ вакаціонное время, экстренное же, въ случаѣ надобности, по усмотрѣнію правленія или по требованію не менѣе 10 проживающихъ въ г. Новочеркасскѣ членовъ общества. Въ общихъ собраніяхъ предсѣдательствуетъ одинъ изъ членовъ общества, по выбору собранія, за исключеніемъ предсѣдателя и членовъ правленія.

§ 37. О времени, мѣстѣ и предметахъ занятій общаго собранія правленіе увѣдомляетъ за двѣ недѣли членовъ общества повѣстками или объявленіями въ газетахъ, указанныхъ общимъ собраніемъ, а также доводитъ до свѣдѣнія подлежащаго мѣстнаго духовнаго и гражданскаго начальства.

§ 38. Общее собраніе считается состоявшимся, если на немъ присутствуетъ не менѣе $\frac{1}{4}$ всѣхъ членовъ, живущихъ въ г. Новочеркасскѣ. Если общее собраніе не состоялось по неприбытію такого числа членовъ, то созывается вторичное собраніе въ срокъ, назначенный собравшимися членами для обсужденія тѣхъ же вопросовъ. Собраніе это считается состоявшимся независимо отъ числа явившихся членовъ.

§ 39. Въ общемъ собраніи каждый присутствующій членъ, кромѣ своего голоса, можетъ располагать однимъ голосомъ по довѣренности члена, не живущаго въ г. Новочеркасскѣ.

§ 40. Дѣла въ общемъ собраніи рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ, за исключеніемъ вопросовъ объ измѣненіи и дополненіи устава, для рѣшенія которыхъ требуется согласіе не менѣе $\frac{2}{3}$ наличныхъ голосовъ. О постановленіяхъ общихъ собраній составляются журналы за общою подписью.

§ 41. Предположенія объ измѣненіи и дополненіи настоящаго устава представляются на утвержденіе правительства установленнымъ порядкомъ.

§ 42. Общее собраніе имѣетъ предметомъ занятій: 1) избраніе закрытою баллотировкою почетныхъ членовъ, предсѣдателя и членовъ правленія, а равно и кандидатовъ къ нимъ, а также членовъ ревизіонной комиссіи. Число членовъ ревизіонной комиссіи, а равно срокъ и предѣлы ея полномочій опредѣляются общимъ собраніемъ; 2) утвержденіе инструкцій правленію и ревизіонной комиссіи; 3) рассмотрѣніе и утвержденіе ежегодныхъ смѣтъ и годовыхъ отчетовъ правленія, представляемыхъ съ заключеніемъ по онымъ ревизіонной комиссіи; 4) опредѣленіе числа процентовъ, отчисляемыхъ въ основной капиталъ изъ членскихъ взносовъ и прочихъ поступленій (§ 18); 5) опредѣленіе размѣра тѣхъ пособій, которыя правленіе не имѣетъ права выдавать безъ утвержденія общаго собранія; 6) рассмотрѣніе жалобъ на дѣйствія и рѣшенія правленія; 7) разрѣшеніе всѣхъ прочихъ ходатайствъ и вопросовъ, рассмотрѣнныхъ правленіемъ.

§ 43. Утвержденный общимъ собраніемъ годовой отчетъ общества представляется епархіальному преосвященному, въ Епархіальный Училищный Совѣтъ и въ Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ и

вмѣстѣ съ докладомъ ревизіонной комиссіи разсылается всѣмъ членамъ общества.

§ 44. Ревизія наличныхъ суммъ, а также книгъ, документовъ и имущества общества, производится ревизіонною комиссіею, которая провѣряетъ и годовой отчетъ правленія. О результатахъ произведенной ревизіи дѣлается ревизіонная надпись въ кассовой книгѣ за подписью всѣхъ членовъ комиссіи.

§ 45. Общество имѣетъ печать съ изображеніемъ наименованія общества.

§ 46. Закрытіе общества (если это признано будетъ необходимымъ) производится по постановленію общаго собранія въ составѣ не менѣе $\frac{2}{3}$ членовъ, живущихъ въ гор. Новочеркасскѣ, или половины всѣхъ членовъ общества, при чемъ рѣшеніе постановляется большинствомъ $\frac{2}{3}$ наличныхъ голосовъ. Имущество и капиталы общества обрацаются, по опредѣленію того же общаго собранія, утверждаемому Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, на употребленіе соотвѣтствующее цѣли общества.

Уставъ сей печатается по постановленію Донского Епархіального Училищнаго Совѣта, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, къ свѣдѣнію разныхъ лицъ, обществъ и учреждений, желающихъ придти на помощь сему обществу.

Денежные взносы какъ членскіе, такъ и пожертвованія могутъ быть представляемы желающими теперь же пока въ Донской Епархіальный Училищный Совѣтъ, или о. казначею онаго Совѣта протоіерею Титу Климентову.

Отъ Донского Епархіального Училищнаго Совѣта.

Донской Епархіальный Училищный Совѣтъ постановилъ и Его Высокопреосвященство 8 января сего года изволилъ утвер-

дять: рекомендовать оо. завѣдующимъ выписывать журналъ „Бесѣда“ для библиотекъ вѣрренныхъ имъ церковныхъ школь, издаваемый при канцеляріи Варшавскаго генералъ-губернатора, допущенный Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія въ народныя библиотеки и читальни и рекомендованный Министерствомъ Финансовъ для народнаго чтенія во всѣхъ учрежденіяхъ попечительства о народной трезвости.

Отъ Донской Духовной Консисторіи.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ опредѣлилъ (указъ отъ 24 декабря 1902 года, за № 187): рѣшеніе Донскаго епархіальнаго начальства отъ 14—30 октября 1896 года, распубликованное въ № 23 „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ того же года, объ обязательномъ освидѣтельствovanіи всѣхъ вновь устроенныхъ церквей непременно чрезъ епархіальнаго архитектора указомъ Святѣйшаго Синода отъ 24 декабря 1902 года, за № 187, отмѣнить, о каковой отмѣнѣ поручить епархіальному начальству также напечатать, къ свѣдѣнію духовенства, въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

О чемъ Донская Духовная Консисторія и объявляетъ духовенству епархіи.

РАСПОРАЖЕНІА И ИЗВѢСТІА ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Рескриптъ Ело Императорскаго Высочества, Великоаго Князя Сергія Александровича, на имя Ело Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Аванасія, Архіепископа Донскаго и Новочеркаскаго.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко!

Съ особымъ удовольствіемъ усматривая изъ представленнаго Мнѣ отчета о дѣятельности отдѣловъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго общества въ 1901—2 году постепенное, вполне успѣшное, развитіе состоящаго

подъ Вашимъ предѣлательствомъ Донского отдѣла и приписывая таковыя отрадныя результаты исключительно теплomu сочувствію Вашему къ цѣлямъ близкаго Мнѣ общества, считаю пріятнымъ долгомъ выразить Вашему Высокопреосвященству по сему поводу Мою душевную признательность и вмѣстѣ съ тѣмъ прошу Васъ передать Мою благодарность всѣмъ мѣстнымъ дѣятелямъ, сотрудникамъ Вашимъ по отдѣлу, споспѣшествующимъ его процвѣтанію, особенно же руководителямъ и устроителямъ чтеній о Св. Землѣ, которыя, какъ Я замѣтилъ, приносятъ особую духовную пользу русскому народу.

Но отмѣчая съ удовольствіемъ развитіе отдѣла, Я въ то же время не могу не высказать сожалѣнія по поводу уменьшенія въ 1902 году по Донской епархіи, сравнительно съ предшествующими годами, сбора въ недѣлю Ваій—этого главнѣйшаго источника денежныхъ поступленій на нужды общества. Сохраняю, поэтому, твердую увѣренность, что Ваше Высокопреосвященство обратите на это обстоятельство должное вниманіе и не преминете оказать Ваше Архипастырское содѣйствіе къ его увеличенію въ наступающемъ году.

Одновременно съ симъ, приказавъ доставить изъ канцеляріи общества въ Донскую Духовную Консисторію надписи для блюды, воззванія и собесѣдованія для производства на всѣхъ службахъ недѣли Ваій 1903 года разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ тарелочнаго сбора въ пользу православныхъ въ Іерусалимѣ и Св. Землѣ, Я увѣренъ, что Ваше Высокопреосвященство не преминете, въ личное Мнѣ одолженіе, сдѣлать зависящее распоряженіе объ успѣшномъ производствѣ сего сбора во всѣхъ церквахъ ввѣренной Вамъ епархіи на точномъ основаніи правилъ, Мною утвержденныхъ и при семъ прилагаемыхъ.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и поручая Себя и общество заступничеству Вашихъ священныхъ молитвъ, остаюсь искренно расположенный *Сергій*.

Производство въ чинъ.

Высочайшимъ приказомъ по вѣдомству православнаго исповѣданія отъ 21 декабря 1902 года, за № 105, исправляющій должность регистратора Донской Духовной Консисторіи коллежскій регистраторъ Яковъ Арсеньевъ *Алексѣевъ* произведенъ за выслугу лѣтъ въ чинъ губернскаго секретаря съ 24 августа 1902 года.

*Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей
Донской епархіи.*

Рукоположенъ во священника къ Рождество-Богородицкой церкви поселка Шарпаевского, Милютинскаго благочинія, псаломщикъ Николаевской церкви хутора Обливскаго Михайлъ *Дистопадовъ*, 6 января 1903 года.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: къ Троицкой церкви хутора Рябова, Зотовскаго благочинія, окончившій курсъ въ Усть-Медвѣдицкомъ Духовномъ Училищѣ Константинъ *Зимовновъ*, 13 января 1903 года, и къ Кресто-Воздвиженской церкви слободы Скасырской, Милютинскаго благочинія, безмѣстный псаломщикъ Александръ *Теодотовъ Васильевъ*, 14 января 1903 года.

Перемѣщены: діаконъ Вознесенской церкви станицы Золотовской, Семикаракорскаго благочинія, Павелъ *Ивановъ*—къ Андреевской церкви поселка Сулиновскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія, 14 января 1903 года; псаломщики: Троицкой церкви хутора Дядина, Каменскаго благочинія, Гавріиль *Никольскій*—къ Преображенской церкви станицы Ермаковской, Ермаковскаго благочинія, 11 января 1903 года, и Михайло-Архангельской церкви хутора Михайловскаго, Каменскаго благочинія, Михайлъ *Дометьевъ*—къ Христо-Рождественской церкви станицы Каменской, Каменскаго благочинія, 9 января 1903 года.

Утверждены въ должности церковнаго старосты: къ Николаевской церкви слободы Михайловки крестьянинъ Иванъ Мих. *Лукинъ*, января 1903 года, и къ Георгіевскому единовѣрческому молитвенному дому хутора Есаулова, Нижне-Чирскаго благочинія, казакъ Лазарь *Ивановъ Рычковъ*, 10 января 1903 года.

Свободныя мѣста.

Священническія:

Съ 25 апрѣля 1901 года при двухъклирной Воскресенской церкви хутора Плетнево-Ширяйскаго, Качалинскаго благочинія (см. № 13).

Съ 24 мая сего года при одноклирной Тихвинской церкви слободы Екатериновки-Чернозубовой, Милютинскаго благочинія (см. № 17).

Съ 12 сентября сего года при двухъклирной Николаевской церкви станицы Кременской, Усть-Медвѣдицкаго бл. (см. № 27).

Съ 16-го сентября сего года при одноклирной Покровской церкви хутора Жукова, Потемкинскаго благочинія (см. № 28).

Съ 14 октября сего года при трехъклирной Покровской церкви слободы Даниловки, Березовскаго благочинія (см. № 30).

Съ 6-го ноября сего года при одноклирной Димитріевской церкви хутора Орловскаго, Березовскаго благочинія (см. № 33).

Имѣеть быть вакантнымъ священническое мѣсто при трехъклирной Христо-Рождественской церкви станицы Митякинской, Митякинскаго благочинія (см. № 33).

Съ 19 ноября сего года при одноклирной Вознесенской церкви поселка Щетовскаго, Ровенецкаго благочинія (см. № 34).

Съ 3-го декабря сего года при двухъклирной Николаевской церкви хутора Кухтачева, Ермаковскаго благочинія (см. № 35).

Съ 30 декабря 1902 года при одноклирной Казанской церкви слободы Михайловки-Кузнецовой, Новониколаевскаго благочинія (см. № 2).

Діаконскія:

При одноклирной церкви слободы Нагольно-Луковкиной, Вирсановскаго благочинія (см. № 15).

Съ 6 мая 1898 года при одноклирной Архангельской церкви слободы Картушиной, Новопавлоскаго благоч. (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Рождество-Богородицкой церкви поселка Мокро-Еланчикскаго, Кирсановскаго благочинія (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Успенской церкви поселка Усть-Мечетнаго, Дегтевскаго благочинія (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Вознесенской церкви поселка Греково-Ильинскаго, Большинскаго благ. (см. № 15).

Съ 22 августа 1898 года при одноклирной Георгіевской церкви поселка Марьевско-Процькова, Большинскаго бл. (см. № 15).

Съ 23 мая 1896 года при одноклирной Николаевской церкви пос. Лукичево-Сулиновскаго, Большинскаго благ. (см. № 15).

При одноклирной церкви станицы Камышевской, Цымлянскаго благочинія (см. № 15).

Съ 15 сентября 1901 года при двухклирной Рождество-Богородицкой церкви хутора Ажинова, Александровско-Грушевскаго благочинія (см. № 15).

При двухклирной церкви станицы Романовской, Цымлянскаго благочинія (см. № 15).

Съ 4 декабря 1899 года при двухклирной Николаевской церкви хутора Кухтачева, Константиновскаго благоч. (см. № 15).

При одноклирной церкви слободы Громославки, Потемкинскаго благочинія (см. № 15).

При одноклирной Александро-Невской церкви селенія Староселья, Глазуновскаго благочинія (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Иоанно-Богословской церкви хутора Заполянскаго, Березовскаго благ. (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Архангельской церкви хутора Мартыновскаго, Павловскаго благоч. (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Архангельской церкви слободы Купавы, Семеновскаго благочинія (см. № 15).

Съ 21 іюня сего года при одноклирной Троицкой церкви поселка Лобойкова, Березовскаго благочинія (см. № 19).

Съ 28 марта сего года при двухклирной Кресто-Воздвиженской церкви станицы Глазуновской, Глазуновскаго благочинія (см. № 19).

Съ 27 іюня 1902 г. при одноклирной Иоанно-Богословской церкви поселка Колышкина, Милютинскаго благоч. (см. № 20).

Съ 13-го августа сего года при двухклирной Богородицкой церкви слободы Гуляевки, Глазуновскаго благочинія (см. № 24).

Съ 25 августа 1902 года при одноклирной Христо-Рождественской церкви станицы Богдавленской, Константиновскаго благочинія (см. № 26).

Съ 28-го октября сего года при двухклирной Евдокіевской церкви слободы Маньково-Березовой, Милютинскаго благочинія (см. № 32).

Съ 3 декабря сего года при одноклирной Успенской церкви слободы Новоселовки, Дегтевскаго благочинія (см. № 36).

Съ 16 декабря 1902 года при одноклирной Одигитріевской церкви слободы Карпово-Обрывской, Ермаковского бл. (см. № 1).

Съ 23-го декабря 1902 года при одноклирной Александро-Невской церкви поселка Верхне-Свѣчникова, Милютинскаго благочинія (см. № 1).

Съ 18 декабря 1902 года при двухклирной Покровской церкви станицы Елисаветовской, Аксайскаго благоч. (см. № 2).

Вновь открывшіяся діаконскія мѣста.

Съ 14-го января 1903 года при одноклирной Вознесенской церкви станицы Золотовской, Семикаракорскаго благочинія; жалованья и земли нѣтъ; для діакона квартира общественная; дохода получено въ 1901 году причтомъ 2007 р. 21 к. и собрано зернового хлѣба 311 мѣръ; имѣется церковно-приходская школа и приходское училище; душъ муж. пола 1408, жен. пола 1426.

Съ 13 января 1903 года при двухклирной Живоносной церкви Бабинскаго Источника, Кирсановскаго благочинія; жалованья нѣтъ; земли 72 десятины; домъ подцерковный; денежнаго дохода получено въ 1901 г. причтомъ 2546 р. 2 к. и ⁰/₁₀ съ капитала 20 р., зернового хлѣба на 75 р. и аренднаго дохода съ земли 216 р., всего 2837 р. 2 к.; имѣется церковно-приходская школа, школа грамоты и начальное народное училище; душъ муж. пола 1900, жен. пола 1802.

Псаломщическія:

Съ 26 іюня сего года при одноклирной Васильевской церкви поселка Олейникова, Березовскаго благочинія (см. № 20).

Съ 31 іюля сего года при одноклирной Александро-Невской церкви слободы Александровки, Преображенскаго благочинія (см. № 23).

Съ 13 августа сего года при одноклирной Троицкой церкви станицы Сергіевской, Березовскаго благочинія (см. № 24).

Съ 1-го октября сего года при трехклирной Николаевской церкви слободы Голодаевки-Мартыновой, Кирсановскаго благочинія (см. № 29).

Съ 7 октября сего года при одноклирной Донской церкви поселка Шерпаевскаго, Милютинскаго благочинія (см. № 30).

Съ 9 октября сего года при одноклирной Покровской церкви слободы Степановки-Крынской, Амвросіевскаго благочинія (см. № 30).

Съ 7 октября сего года при двухклирной Николаевской церкви станицы Кобылянской, Нижне-Чирскаго благочинія (два мѣста) (см. № 30).

Съ 10 го октября сего года при двухклирной Николаевской церкви поселка Манычско-Балабинскаго, Кагальницкаго благочинія (см. № 30).

Съ 4 октября сего года при двухклирной Покровской церкви хутора Мѣшкова, Казанскаго благочинія (см. № 30).

Съ 14 октября сего года при трехклирной Троицкой церкви стан. Семикаракорской, Семикаракорскаго благ. (см. № 30).

Съ 28 октября сего года при трехклирной Александро-Невской церкви г. Новочеркаска.

Съ 28 октября сего года при одноклирной Преображенской церкви станицы Старочеркасской, Аксайскаго благ. (см. № 32).

Съ 16 сентября сего года при одноклирной Троицкой церкви хутора Волченскаго, Каменскаго благочинія (см. № 33).

Съ 11 ноября сего года при одноклирной Николаевской церкви слободы Матвѣевъ-Курганъ, Кирсановскаго благ. (см. № 33).

Съ 7 ноября сего года при одноклирной Успенской церкви поселка Васильево-Ханжоновскаго, Новониколаевскаго благочинія (см. № 33).

Съ 18 ноября сего года при одноклирной Покровской церкви станицы Верхне-Чирской, Нижне-Чирскаго благ. (см. № 34).

Съ 12 ноября сего года при одноклирной Вознесенской церкви слободы Бѣлояровка, Амвросіевскаго благочинія (см. № 34).

Съ 19 ноября сего года при четырехклирной Николаевской церкви станицы Цымлянской, Цымлянскаго благоч. (см. № 34).

При двухклирной Троицкой церкви хутора Большаго, Чернышевскаго благочинія (см. № 1).

Съ 3 декабря 1902 года при двухклирной Архангельской церкви станицы Трехъ-Островянской, Качалинскаго бл. (см. № 1).

Съ 21 декабря 1902 года при одноклирной Александро-Невской церкви поселка Степано-Савченкова, Милютинскаго благочинія (см. № 2).

Съ 21 декабря 1902 года при двухклирной Димитріевской церкви станицы Павловской, Филоновскаго благочинія (см. № 2).

Съ 4 января 1903 года при трехклирной Николаевской церкви стан. Константиновской, Константиновскаго благ. (см. № 2).

Съ 21 декабря 1902 года при двухклирной Николаевской церкви станицы Маринской, Цымлянскаго благочинія (см. № 2).

Вновь открывшіяся псаломщическія мѣста.

Съ 11 января 1903 г. при одноклирной Троицкой церкви хутора Дядина, Каменскаго благочинія; земли нѣтъ; домъ подцерковный; отъ прихожанъ 600 р. и кромѣ того получено въ 1901 году причтомъ денежнаго дохода 648 р. 53 коп.; имѣется церковно-приходская школа; душъ муж. пола 836, жен. пола 854.

Съ 9 января 1903 года при одноклирной Михайло-Архангельской церкви хутора Михайловскаго, Каменскаго благочинія; жалованья, земли и подцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1901 году 984 р. 56 коп.; имѣется церковно-приходская школа; душъ муж. пола 1617, жен. пола 1592.

Съ 6 декабря 1902 года при одноклирной Николаевской церкви хутора Обливскаго, Нижне-Чирскаго благочинія; жалованья, земли и подцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода получено въ 1901 году причтомъ 654 р. и 40 мѣръ разнаго хлѣба; имѣется церковно-приходская школа и школа грамоты; душъ муж. пола 1704, жен. пола 1676.

Съ 14 января 1903 года при одноклирной Казанской церкви поселка Миллерова, Кирсановскаго благочинія; жалованья и земли нѣтъ; квартира для псаломщика общественная; денежнаго дохода получено въ 1901 году причтомъ 800 руб. и собрано зерноваго хлѣба 15 четвертей; имѣется церковно-приходская школа; душъ муж. пола 1306, жен. пола 1359.

Свободныя просфорническія мѣста.

Съ 26 октября сего года при Михайло-Архангельской церкви хутора Михайловскаго, Каменскаго благочинія.

Со 2 мая 1901 года при церкви хутора Герасимова, Митякинскаго благочинія.

Со 2 мая 1901 года при церкви хутора Гусева, Каменскаго благочинія.

При церкви хутора Попова, Зотовскаго благочинія, съ 11 декабря 1898 года.

При Архангельской церкви поселка Алексѣево-Лазовскаго, Дегтевскаго благочинія, съ 15 октября 1899 года.

Съ 13 октября 1900 года при церкви хутора Государевскаго, Аксайскаго благочинія.

При приписной церкви поселка Александровскаго, Большинскаго благочинія, съ 13 ноября 1900 года.

Съ 9 января 1901 года при церкви хутора Рябова, Зотовскаго благочинія.

Съ 10 января 1901 года при церкви слободы Астаховой, Кирсановскаго благочинія.

Съ 12 января 1901 года при церкви хутора Топилина, Семикаракорскаго благочинія.

Съ 1 марта 1901 года при церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія.

Съ 22 февраля 1901 года при церкви станицы Островской, Березовскаго благочинія.

Съ 23 февраля 1901 года при церкви слободы Нижне-Ольховой-Поздѣвой, Большинскаго благочинія.

Съ 23 февраля 1901 года при церкви слободы Екатериновки-Чернозубовой, Большинскаго благочинія.

Съ 14 марта 1901 года при церкви поселка Мариновскаго Семикаракорскаго благочинія.

Съ 30 марта 1902 года при Архангельской церкви станицы Вешенской, Казанскаго благочинія.

Съ 21 апрѣля 1902 года при церкви поселка Петрово-Куртлакскаго.

Съ 1 мая 1902 года при единовѣрческой церкви хутора Шестакова.

Съ 1 мая 1902 года при единовѣрческой церкви хутора Ляпичева.

При Алексіевской церкви станицы Бесергеновской, Александровско-Грушевскаго благочинія.

Избраны въ составъ существующихъ церковно-приходскихъ попечительствъ:

1) При Успенской церкви поселка Николаевскаго, Амвросіевскаго благочинія; предсѣдателемъ крестьянинъ Леонтій Тарасенко и членами крестьяне: Ѳедоръ Щербина, Иванъ Проскуренко, Тимоѳей Василина, Иванъ Василянскій и Ѳедотъ Стоянь (на трехлѣтіе съ 21 ноября 1902 г.).

2) При Покровской церкви К гал ницкой станицы, Кагальницкаго благочинія; предсѣдателемъ священникъ Петръ Базилевскій и членами: священникъ Аристархъ Григоревскій, губернский

секретарь Владимиръ Корнѣенковъ, мѣщанинъ Иванъ Ермоленковъ и казаки—Андрей Грековъ, Акимъ Славянскій, Сергѣй Рокачевъ и Прокофій Голубовъ (на трехлѣтіе съ 22 сентября 1902 г.).

3) При Троицкой церкви поселка Ивановскаго, Новониколаевскаго благочинія; членами крестьяне: Іуліанъ Прохачевъ, Василій Бугровъ, Викторъ Поливцевъ, Евлампій Калина и Прокопій Вовкъ (на трехлѣтіе съ 1 января 1903 г.).

4) При Богоявленной церкви станицы Михайловской, Урюпинскаго благочинія; предсѣдателемъ подьесаулъ Андрей Климовъ и членами: урядники—Федоръ Рябцовъ, Иванъ Поздринъ, Иванъ Кондаковъ, Акимъ Вышняковъ и казаки—Петръ Кононовъ Куроплинъ, Родіонъ Щепетковъ, Семень Шубинъ, Василій Плѣшаковъ, Иванъ Познышевъ, Василій Алферовъ, Матвѣй Плетневъ и Семень Бирюковъ (на трехлѣтіе съ 8 ноября 1902 г.).

5) При Успенской церкви станицы Кочетовской, Константиновскаго благочинія; предсѣдателемъ войсковой старшина Степанъ Бѣлоглазовъ и членами: коллежскій регистраторъ Капитонъ Лозинъ, урядники—Никита Бѣлоглазовъ, Гавріилъ Студениканъ, Андрей Шамшевъ, Андрей Парамоновъ, Андрианъ Ситниковъ, Денисъ Аксентьевъ, Никифоръ Щепетковъ, Семень Щедраковъ и казаки—Сергѣй Коротинъ, Иванъ Ситниковъ 1-й и Степанъ Калининъ (на трехлѣтіе 1903—1905 г.).

6) При Покровской церкви станицы Букановской, Зотовскаго благочинія; предсѣдателемъ псаломщикъ Петръ Громославскій и членами: урядники—Димитрій Хохлачевъ, Алексѣй Поповъ и казакъ Михаилъ Малаховъ (на трехлѣтіе съ сентября 1902 г. по 1904 г.).

7) При Покровской церкви поселка Селиванова, Милютинскаго благочинія; предсѣдателемъ священникъ Іаковъ Гнидинъ и членами крестьяне: Николай Шаповаловъ, Никита Поляковъ, Иванъ Мирошниковъ, Евсей Подкуйко, Филиппъ Нестуленковъ, Алексѣй Шаповаловъ, Андрей Твердохлббовъ, Михаилъ Иващенко и казакъ Андрей Хвастуновъ (на трехлѣтіе 1903—1905 г.).

8) При Одигитріевской церкви хутора Золотаревскаго, Семикакорскаго благочинія; предсѣдателемъ изъ дворянъ урядникъ

Амвросій Духопельниковъ и членами: урядники—Константинъ Панькинъ, Стратоникъ Фроловъ, Аввакумъ Поповъ, казаки—Евдокимъ Табунщиковъ, Яковъ Герасимовъ, Никифоръ Шинкаренковъ, Іосифъ Шинкаренковъ, Стефанъ Поповъ, Егоръ Юкинъ и крестьяне—Гавріиль Тращенко, Михаилъ Гетмановъ, Трофимъ Кувитченковъ, Платонъ Шинкаренковъ и Іосифъ Терещенковъ (на трехлѣтіе съ 24 ноября 1902 года).

9) При Предтеченской церкви слободы Гуляй-Борисовки, Кагальницкаго благочинія; предсѣдателемъ крестьянинъ Пантелеимонъ Лысенко и членами: мѣщане—Иванъ Лебскій, Иванъ Коноваленковъ, Константинъ Непомнящій, Маркъ Лебскій, Евдокимъ Скороходовъ и крестьяне—Петръ Бѣланъ, Василій Корсуновъ, Иванъ Ларіоновъ, Павелъ Олейниковъ, Дорошей Чумаченковъ, Акимъ Бондиренковъ, Ѳома Маркитантовъ, Семень Мирошниковъ, Алексѣй Переварюха, Яковъ Шпортъ, Павелъ Карнауховъ и Иванъ Чернышевъ (на трехлѣтіе съ 1903 г. по 1906 годъ).

10) При Христо-Рождественской церкви станицы Скуришенской, Глазуновскаго благочинія; предсѣдателемъ священникъ Іоаннъ Брыкинъ и членами казаки—Иванъ Егоровъ, Денисъ Етеревсковъ, Ермилъ Бывадоровъ, Антонъ Аксеновъ, есаулъ Ѳедоръ Рыбенцевъ, казаки—Алексѣй Звонаревъ, Прохоръ Кочетковъ, Семень Кочетковъ, Капитонъ Свиридовъ, Михаилъ Сергѣевъ, Аонасій Егоровъ, Семень Мелеховъ, Иванъ Камешовъ и урядникъ Ѳедоръ Березовъ (на трехлѣтіе 1903—1905 г.).

11) При Сошественской церкви станицы Луковской, Урюпинскаго благочинія; предсѣдателемъ священникъ Іоаннъ Германовъ и членами казаки: Михаилъ Чижиковъ, Семень Сафоновъ, Андріанъ Зотовъ, Яковъ Подмарковъ и урядникъ Филать Суровцевъ (на трехлѣтіе съ 11 марта 1902 года).



Отъ уполномоченнаго Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ по области войска Донскаго.

Уполномоченный Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ имѣеть честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что въ 1901 году кружечнаго, церковнаго сбора и пожертвованій въ пользу слѣпыхъ по области войска Донскаго поступило:

Приходъ.

Кружечнаго сбора чрезъ чиновниковъ акцизнаго управл.: Соколова 17 р. 83 к., Подгурскаго 26 руб. 95 к., Попова 8 руб. 55 к., Мириманова 6 р. Итого 59 р. 33 к.

Частныхъ пожертвованій, представленныхъ разными лицами: отъ Бориса Матвѣевича Калинина 50 руб., чрезъ Солонское волостное правленіе, (собранные между жителями Солонской волости 5 рублей, чрезъ окружнаго начальника Таганрогскаго округа 7 руб. 69 коп., вырученные отъ продажи купона Московскаго городского кредитнаго общества 2 руб. 13 коп., чрезъ хуторскаго атамана хутора Траилина собранные между жителями хутора 5 руб. 30 коп., чрезъ Чернышевское станичное правленіе собрано между жител. 2 руб. 60 коп., чрезъ полицейскаго пристава слободы Михайловки переданные отъ спектаклей распорядителемъ И. П. Никитинымъ 11 р. 85 к., чрезъ атамана Иловинской станицы по подписному листу 2 р. 22 к., чрезъ окружнаго атамана 1-го Донскаго округа собранные между жителями станицы Усть-Быстрянской 5 р. 65 к., чрезъ бухгалтера областнаго акцизнаго управленія изъ кружки при канцеляріи 113 р. 45 к.

Итого 205 р. 89 к.

Членскихъ взносовъ членовъ-сотрудниковъ 125 р.

Процентовъ по книжкѣ сберегательной кассы за 1900 годъ 31 р. 1 к.

Итого въ 1901 году поступило пожертвованій 2624 р. 92 к.

Оставалось на 1 января 1901 г. 1261 р. 64 к.

Всего 3886 р. 56 к.

Расходъ.

Выдано пособій слѣпымъ: надзирателю акцизныхъ сборовъ 2 округа для выдачи Хрипину 15 р., Базарову для поѣздки въ г. Харьковъ съ сыномъ для леченія его 25 р., В. Муженковой 25 р., выслано надзирателю 3 акцизнаго округа для выдачи М. Тусову 15 р., В. Кулезмину 8 р., надзирателю акцизныхъ сборовъ 2-го округа для выдачи Н. Соколовой 10 р., помощнику надзирателя Чеботареву для выдачи Де-Салины 30 р., выслано надзирателю акцизныхъ сборовъ 1 округа для выдачи Е. Бутенко 10 р., Д. Литченковой 5 р., надзирателю акцизныхъ сборовъ 2 округа для выдачи Г. Чурбакову 10 р., надзирателю акцизныхъ сборовъ 2-го округа для выдачи Д. Кундрюцкову 3 р., П. Аггееву 15 р., Н. Хорошеву 10 р., Г. Аверкову 15 р., О. Брюзгаловой 15 р., Г. Губкину 18 р., М. Раздоркину 20 р., надзирателю акцизныхъ сборовъ 1 округа для выдачи И. Мелиховскому 15 р., М. Шейкиной 15 р., А. Шейкиной 15 р., надзирателю акцизныхъ сборовъ 2-го округа для выдачи В. Луганцеву 3 р., ему же для выдачи Г. Попову 5 р., Б. Финкельштейну 3 р., чрезъ надзирателя акцизныхъ сборовъ 2 округа для выдачи С. Кирѣеву 3 р., чрезъ надзирателя акцизныхъ сборовъ 4 округа для выдачи М. Григорьевой 5 р., П. Самойлову 10 р., С. Бычковскому 3 р., С. Размазниной 5 р., С. Горобцовой 5 р., чрезъ надзирателя акцизныхъ сборовъ 3-го округа для выдачи С. Осипову 10 р., чрезъ надзирателя акцизныхъ сборовъ 2 округа для выдачи И. Золотареву 10 р., М. Терсковой 5 р., Т. Лепехову 5 р., В. Муженковой 20 р. Итого 386 р.

Выдано обществу Донскихъ врачей Новочеркасской бесплатн. лечебницы на содержаніе 1 кровати для слѣпыхъ 300 р.

Переведено въ Совѣтъ Попечительства церковно-кружечнаго сбора 2500 р.

Израсходовано на устройство сборовъ, переводъ денегъ, почт. и др. расходы 17 р. 81 к., осталось на 1 янв. 1902 г. въ сберегат. кассѣ 682 р. 75 к.

Всего 3886 р. 56 к.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Подписной годъ считается съ 15 ноября.

Открыта подписка на 1903 годъ. Изданія годъ IX.

Можно получать по желанію церковное, школьное, хоровое пѣніе, романсы, фортепіанныя, скрипичныя, другіе инструменты и оркестровыя сочиненія.

Ежемесячный музыкальный журналъ

МУЗЫКА И ПѢНІЕ.

Ноты въ отдѣльныхъ изданіяхъ на 75 р. въ журналъ „Музыка и Пѣніе“ за 4 р., съ перес. 5 р., за границу 6 р. Разсрочка по 1 р.

Одобрень Учебн. Комитет. при Св. Синодѣ.

Одобрень Учен. Комитет. Мин. Нар. Просв.

Одобрень особ. отд. Уч. Ком. Мин. Нар. Просв.

Рекомендованъ Гл. Управл. воен.-уч. зав.

За подписную плату 4 руб. въ годъ, съ доставкой и перес. 5 руб., за границу 6 руб. подписчики получаютъ:

700 стр. больш. нотнаго формата.

180 отолбцевъ текста.

25 дух. и хор. соч. съ пер. для форт. и фисг.

100 пѣсень на 1, 2 и 3 гол., замѣняющихъ.

100 нетрудн. пьесъ для фортеп. или фисгарм.

150 избранныхъ фортеп. пьесъ и нов. танцевъ.

50 избран. романсовъ на 1 и 2 гол. съ фортеп.

50 соч. л. 1 и 2 скр. фл. віол. и оркестра.

Преміи на выборъ. Полныя оперы съ текстомъ: Карменъ, Аида, Гугеноты, Тангейзеръ, Фаустъ, Паяцы, Гейша, Прекрасная Елена.

Общед. церк. Библ. Истор. христ. церк.

Кромѣ текст., заключ. въ себѣ статьи по духовн. и свѣтск. муз. съ порт. композ., журналъ „Музыка и Пѣніе“ зак. въ себѣ слѣд. муз. отд.: I. Церк., школьная и хор. муз. съ перел. для форт. и фисгармоніи. II. Роман. на 1 и 2 гол. съ фортепіано. III. Сочин. форт. легк. ср. труд. и нов. тан. IV. Сочин. для скрипц., фл., віолонч. и оркестра.

Каждый нежелаемый подписчику муз. отдѣлъ можетъ быть замѣненъ по выбору изъ 100 предлож. ред. изданій, куда входятъ: полныя оп. съ текстомъ, собр. сочиненій: духов. (Общед. Церк. Вибліотека,

Кругъ (церк. пѣнія, Истор. христ. церк. пѣнія и пр.), хоровыхъ, романсовъ, фортепiан., скрипичн., др. INSTR. и оркестра.

Вмѣсто I, II и IV отдѣловъ можно получить по 1 оперѣ или собр. сочиненій; вмѣсто III форт. отдѣла получаютъ 3 собр. сочиненій. О замѣнѣ муз. отдѣла просить заявлять при подпискѣ.

Кромѣ того за добавочн. рубль премія по выбору подписчика. Цѣна № 1-го 75 к., съ перес. ц. 1 р. (можно марками).

Содержаніе № 1-го. Текстъ приг. статьи: 1) Лисицынъ. М. свящ. Современная и новѣйш. церк. музыка. 2) Церковь и музыка. 3) Г. А. Казаченко (съ портр.) 4) Современная муз. и консерваторія. 5) Музыка какъ лекарство. 6) Музыкальное эхо. 7) Библиографія. 8) Приложение: Обзоръ дѣтской, школьн. и хоров. муз. литературы. Б. Нелидова и свящ. О. В. Лебедева. Муз. отд.: I. Пѣніе (удобн. для игры на форт. или фисгарм.) а) духовное; 9) Панченко. С. Слава и нынѣ. Единородный Сыне, мал. ектенія; б) хоровое; 10) Лисицынъ. М. Близость весны. 11) Орловъ. В. Что-жъ ты зоря моя. Соло съ хоромъ. в) Дѣтское пѣніе: Лашекъ. Э. На 1 и 2 г. 12) Ахъ ты Настенька душа. 13) Полоса-ль моя полосынька. 14) Разъ мы по лугу гуляли. 15) Вечоръ я младешенька. 16) Ужъ какъ по мосту мосту. 17) За рѣчущою яръ хмѣль. 18) Хозяюшка. 19) Плыветъ всплываетъ. 20) Вѣйте дѣвушки вѣнки. 21) Что дремучій лѣсъ. 22) Солнце и мѣсяць. На три голоса; 2) Старая дорога. 24) Какъ прекрасно это утро. На 1 г. съ ак. форт. 25) Въ волнахъ прыгаетъ, ныряетъ. 26) Кошечка и птичка. 27) Морозъ-воевода. 28) Зеленѣйся, зеленѣйся. П. Романсы на 1 г. съ форт. 29) Казаченко. Г. Серенада. 30) Кампана. Ф. Ты какъ цвѣтокъ прекрасна. 31) Лашекъ. Э. Скучно, матушка. 32) Панфиловъ. М. Ты поешь, дитя. III. Для форт. а) въ 2 руки; 33) Стреббогъ. Л. На балу. 34) Эспенъ. Э. Вечерній звонъ. 35) Блонъ. Ф. Солдатская кровь. Маршъ. 36) Его же. Шопоть любви. Вальсъ. 37) Ланге. Г. Вѣрное сердце. 38) Морлей, К. Поцѣлуй любви. Помпадуръ, нов. танецъ. 39) Массена, С. Тансъ. Медитасіонъ. 40) Жилле, Эр. Дѣдушкина сказка. б) въ 4 руки; Лашекъ. Э. 41) На морѣ утушка. 42) Ой вѣночки. 43) Въ деревнѣ. 44) Сидитъ воронъ на березѣ. IV. Для разн. INSTR. 45) Казаченко, Г. Кантабиле для скр. съ форт. 46) Тоже. Для скр. или мандол. съ квартет. 47) Тоже. Стр. квинтетъ. Для 1 и 2 скринокъ. Лашекъ, Э. Русскія пѣсни; 48) Ты родимая моя матушка. 49) Ахъ улица. 50) Ужъ ты садъ ли 51) Какъ у нашихъ у воротъ. 52) Ахъ, ктобы мому горяшку помочь. 53) Вечоръ поздно изъ лѣсочка. 54) Сивенькій голубчикъ. 55) За горами, за долами. 56) Ахъ, чтожъ

ты голуб. 57) Воробей. 58) Внизъ по матушкѣ по Волгѣ. 59) Вблоница, круглолица. 60) Ты взойди солнце красное. 61) Вдоль по улицѣ молодичкѣ идти. 62) Объявленія.

Только за 33 коп. подписчики получаютъ. Музыкальная пьеса обходится только $1\frac{1}{2}$ в.

Пробный номеръ (прежн. год. изд.), заключающій въ себѣ ноты, стоющ. въ отд. изд. 5 р., высылается за 60 к. (можно марками). Оставшіеся экземпляры прошлыхъ годовъ изданія можно получать по вышеш. цѣнѣ 6 р. за годъ, пересылка отдѣльно.

Подписка принимается въ главной конторѣ журнала „Музыка и Пѣніе“ при книжномъ и музыкальномъ магазинѣ П. К. Селиверстова, Спб., Садовая, 22.

Редакторъ-издатель П. Селиверстовъ.

3—3.

Новыя изданія Преосвященнаго Никанора, Епископа Екатеринбургскаго:

1) Объясненіе 14 посланій ап. Павла. Ц. 5 р.

2) Слова и рѣчи. Ц. 2 р.

3) Изображеніе Мессіи въ Псалтири. 2-е изд. Ц. 1 р. 50 к.

4) Церковныя чтенія (1—15). Ц. 1 р. 50 к.

Выписывающимъ на 10 р. пересылка бесплатная, на 25 р. уступка 10⁰%, на 50 р. 20⁰%. Въ С.-Петербургѣ эти изданія находятся у И. Л. Тузова, Гост. дв., № 45.

Содержаніе официальнаго отдѣла.

Уставъ общества взаимнаго вспоможенія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Донской епархіи.—Отъ Донского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Отъ Донской Духовной Консисторіи.—Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства.—Отъ уполномоченнаго Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣсныхъ по области войска Донского—Объявленія.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей **Митрофанъ Симашкевичъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Николай Кратировъ.** Новочеркасскъ, 21 января 1903 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 21 января 1903 года.

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскъ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать пятый.

21 января 1903 года.

№ 3.

СРЕДЪЯ НЕСОФИЯЛЬНЫИ.

МОУЧЕНІИ

ВЪ НЕДѢЛЮ ПО ПРОСВѢЩЕНІИ.

Въ евангельскомъ чтеніи нынѣшняго дня (Матѣ. 4, 12—17) вниманію нашему, братіе, предложено повѣствованіе о выступленіи Господа Іисуса Христа на проповѣдь, на дѣло общественнаго служенія роду человѣческому. Проповѣдь эту Господь началъ послѣ крещенія Своего отъ Іоанна и искушенія въ пустынѣ отъ діавола, придя въ предѣлы Завулоны и Нефеалимовы, и началъ точно такъ же, тѣми же словами, какими предъ Нимъ начиналъ проповѣдь и Предтеча Его Іоанвъ: *оттоль начатъ Іисусъ проповѣдати и глаголати: покайтесь, приблизися бо царство небесное* (Матѣ. 4, 17). Пропо-

вѣдью этою Господь Иисусъ Христосъ показалъ какъ современнымъ іудеямъ, имѣвшимъ законъ и пророки, такъ и язычникамъ, блуждавшимъ во тьмѣ невѣдѣнія и грѣха, а равно и намъ всѣмъ, что покаяніе есть первое и необходимое условіе для вступленія земнородныхъ въ благодатное царство Христово. И подлинно, бр., чтобы приблизиться къ Богу, быть членомъ Его царства, быть сонаслѣдникомъ Христу, имѣть надежду на будущую богоблаженную жизнь, для этого необходимо имѣть чистоту сердечную, ибо только *чистіи сердцемъ Бога узрятъ* (Матѳ. 5, 8). Но возможно ли намъ, бр., сохранить чистоту сердечную, намъ, немощнымъ и преклоннымъ ко грѣху, если мы не будемъ омывать свою совѣсть въ таинствѣ покаянія? Возможно ли думать о Богѣ и спасеніи, если душа наша будетъ погружена только въ пороки и мірскія заботы? Нѣтъ, бр., мы тогда только и сохранимъ чистоту сердечную, когда постоянно и безпристрастно будемъ разсматривать свои поступки, сознавать свои погрѣшности и недостатки, заботиться объ ихъ искорененіи и чистосердечно раскаяваться въ нихъ. Посему, что же особенно нужно для того, чтобы совершаемое нами покаяніе было плодотворно и спасительно для насъ? Чего требуетъ отъ насъ Господь, когда кроткимъ гласомъ евангелія призываетъ насъ къ покаянію? Одного ли только устнаго исповѣданія грѣховъ нашихъ, не сопровождаемаго улучшеніемъ жизни, безъ сердечнаго сокрушенія о виновности нашей предъ Богомъ? Нѣтъ, бр., далеко недостаточно намъ одного признанія своихъ грѣховъ, одного только устнаго исповѣданія ихъ; не довольно сказать на исповѣди, что мы грѣшны въ томъ и томъ; нѣтъ, отъ насъ требуется еще твердая рѣшимость не возвращаться къ прежнимъ грѣхамъ, жить благочестиво и праведно. Отъ насъ требуется исправленіе сердца и поведенія, исправленіе жизни, сокрушеніе о грѣхахъ и чистосердечное раскаяніе во всемъ, что тяготитъ нашу душу. „Мы, говоритъ свят. Іоаннъ Златоустъ, не только должны называть себя грѣшниками, но изложить на исповѣди подробно всѣ грѣхи,

исчисляя ихъ отдѣльно“ (Бес. 31 на посл. къ евр.), не стѣсняясь ничѣмъ, такъ какъ, по выраженію св. Тихона Воронежскаго, при исповѣди бываютъ только три свидѣтеля: собственная совѣсть кающагося, священникъ и Богъ, а другимъ грѣхъ, открытый на исповѣди, неизвѣстенъ и не будетъ извѣстенъ. Чтобы покаяніе наше было истиннымъ и полнымъ, оно должно состоять не въ однихъ только вздохахъ и слезахъ, не въ однихъ молитвахъ и колѣнопреклоненіяхъ, но въ чистѣйшемъ намѣреніи, въ искреннемъ желаніи и въ исполненіи желанія заглаждать свои грѣхи добрыми дѣлами, въ посильной помощи бѣднымъ, въ вознагражденіи обиженныхъ и притѣсненныхъ. Если слово Божіе требуетъ, чтобы мы никому не воздавали зломъ за зло (1 Петр. 3, 9), но чтобы *любимъ враговъ нашихъ, благословляемъ проклинающихъ насъ, благотворимъ ненавидящимъ насъ, молились за обижающихъ и гонящихъ насъ* (Матѣ. 5, 44), то тѣмъ болѣе должны мы дать удовлетвореніе ближнему за нарушеніе его правъ, за причиненную ему обиду, тѣмъ болѣе должны мы загладить и даже уничтожить то зло, которое мы сдѣлали по отношенію къ ближнему. Въ этомъ и состоитъ сущность истиннаго покаянія, этого требуетъ отъ насъ и Господь, призывая насъ къ покаянію. Заповѣдь Его о покаяніи, требованіе Его — „покайтесь“ имѣетъ для насъ такой смыслъ: исправьтесь, перемѣните ваши мысли, перемѣните жизнь вашу, чтобы быть достойными царства небеснаго. Оставьте путь грѣха и погибели, и обратитесь на путь добродѣтели и спасенія, чтобы, принося Богу покаяніе, вмѣстѣ приносили и плоды, достойные покаянія, исправленія и улучшенія жизни, чтобы такимъ образомъ, приобрѣтая Божіе благоволеніе, содѣлались наслѣдниками блаженнаго безсмертія. Безъ исполненія сказанныхъ условій, безъ намѣренія исправленія и сокрушенія, одно холодное и безучастное признаніе грѣховъ будетъ однимъ обрядомъ и не принесетъ кающемуся никакой пользы, и не дастъ желаемыхъ плодовъ, потому что устами признается то, чего не чувствуетъ сердце, грѣ-

хоть называется то, чѣмъ не тревожится совѣсть. При такомъ отношеніи къ покаянію правда Божія никогда не проститъ намъ грѣховъ нашихъ, ибо покаяніе будетъ не истинно, притворно и лицемѣрно, а лицемѣріе есть величайшій порокъ. Такая исповѣдь, или такое раскаяніе скорѣе походитъ на раскаяніе Іуды Искаріотскаго, ибо и онъ, нисколько не думая объ исправленіи своей жизни, *раскаявся, возврати тридесять сребренники архіереемъ и старцемъ, глаголя: согрѣшихъ, предавъ кровь неповинную* (Матѣ. 27, 3—4). И это устное исповѣданіе его безъ сердечнаго сокрушенія довело его до погибельнаго дерева: онъ вмѣсто надежды на Господа впалъ въ отчаяніе: *отъиде и шедъ удавися* (Матѣ. 27, 5). А между тѣмъ и онъ былъ бы помилованъ, если бы не лишилъ себя тотчасъ жизни, но сталъ бы съ покорностію, съ сокрушеніемъ сердца, со слезами каяться въ своемъ грѣхѣ и навѣрно былъ бы участникомъ въ той милости, которая такъ изобильно излилась на всю вселенную. Доказательствомъ сему служатъ тѣ іудеи, которые, распявъ Господа на крестѣ, послѣ увѣровали въ Него. Если распинатели были помилованы, то ужели не получили бы помилованія и предавшій Господа на распятіе? Да и въ самомъ дѣлѣ, брат., что хорошаго дѣлаешь такой кающійся, который на исповѣди сознается, что онъ грѣшенъ, что онъ велъ праздную или порочную жизнь, а между тѣмъ, и послѣ своего признанія въ этомъ, по-прежнему продолжаетъ жить такъ же, какъ жилъ и до исповѣди? Кто скажетъ, что онъ покался? Развѣ послѣ своего признанія онъ сталъ другой, развѣ сталъ лучше? Нѣтъ, не только не лучше, но еще хуже, потому что, признавши свою жизнь, свои поступки дурными, не думаетъ и не старается измѣнить и исправить ихъ, и, такимъ образомъ, къ соблазнительному своему поведенію своимъ признаніемъ просоединяетъ только лицемѣріе и лукавство. Что это за покаяніе, когда мы, едва успѣетъ замолкнуть голосъ духовнаго врача: „*прощаю и разрѣшаю*“, снова возвращаемся къ прежнимъ грѣхамъ, къ прежнему образу жизни, забывая о томъ, что мы

просили прощенія въ содѣянномъ нами? Этимъ мы обманываемъ себя и Бога, насъ милующаго и ждущаго нашего обращенія; не только обманываемъ себя и Бога, но и приготовляемъ себѣ погибель и увеличиваемъ только тяжесть грѣховъ нашихъ. Что пользы исповѣдать грѣхъ безъ намѣренія оставить его навсегда? Не значить ли это искушать долготерпѣніе Божіе, ругаться святому таинству, второе распинать Христа? Но Богъ поругаемъ не бываетъ, *страшно же есть, еже впасти въ руки Бога живаго*. Плотскіе родители—и тѣ бываютъ недовольны и даже очень огорчаются самими, по видимому, усердными выраженіями любви къ себѣ дѣтей своихъ, когда замѣчаютъ, что эти выраженія не искреннія, плодъ не столько сыновней преданности, сколько принужденнаго исполненія долга, не столько привязанности къ родителямъ, сколько заботливости поддержать ихъ благосклонность къ себѣ для полученія, на примѣръ, наслѣдства или другихъ какихъ-либо выгодъ; тѣмъ болѣе Богъ, испытующій сердца и утробы, знающій все, что происходитъ въ душѣ человѣка, отвергнетъ обращеніе къ Нему, совершаемое въ духѣ рабовъ и наемниковъ, отвратитъ лице отъ сердца нечистаго, отъ сердца лицемѣрнаго, не имѣющаго чистой любви и преданности къ Нему. Къ такимъ людямъ, которые лицемѣрно исполняютъ долгъ исповѣди, не сокрушаются о грѣхахъ, не стараются исправиться, не приносятъ плодовъ, достойныхъ покаянія, и смотрятъ на грѣхи, какъ на нѣкую ношу, которую легко можно сбросить и сбросить для того только, чтобы послѣ исповѣди снова грѣшить такъ же (а можетъ быть и больше), какъ и до исповѣди; къ такимъ людямъ можно отнести слова ап. Петра: *лучше бы имъ не познать пути правды, нежели, познавъ, возвратиться назадъ* (2 Петра 2, 21). Такая холодность, такое безучастное отношеніе къ своему исправленію, такая безчувственность, не можетъ быть не наказанною. Самъ Божественный Ходатай нашего спасенія, призывая насъ къ покаянію, въ то же время возвѣщаетъ намъ: *аще не покаетесь, вси погибните* (Лук. 13,

5). И Предтеча Христовъ, требуя отъ кающихся грѣшниковъ плодовъ, достойныхъ покаянія, предостерегалъ ихъ, что всяко древо, еже не творитъ плода добра, постыжаемо бываетъ и въ огонь вметаемо (Матѣ. 3, 10). И ап. Павелъ, вразумляя грѣшника къ исправленію, говоритъ: *или о богатствѣ благодати Его (что есть Бога) и кротости и долготерпѣній не радовались? По жестокости же твоей и непокаянному сердцу, собираеши себѣ гнѣвъ въ день гнѣва и откровенія суда Божія* (Римл. 2, 4—5).

Во избѣжаніе столь печальныхъ послѣдствій, могущихъ быть и отъ нашей исповѣди, св. церковь, какъ попечительная и чадолюбивая мать, употребляетъ всѣ средства, чтобы доставить намъ, чадамъ своимъ, истинное блаженство. Она заранѣе заботится о постепенномъ нашемъ приготовленіи къ истинному покаянію, научая насъ тому и евангельскими чтеніями, и церковными пѣснопѣніями. Вотъ и нынѣ св. церковь, для нашего блага, напоминаетъ намъ проповѣдь Спасителя о покаяніи, научая насъ тому, что покаяніе такъ важно и такъ необходимо, что безъ него никто не можетъ сдѣлаться членомъ царства Христова, быть членомъ церкви Христовой.

Не говорите, бр., что рано еще думать о покаяніи, такъ какъ до Великаго поста еще далеко. Вся наша жизнь наполнена грѣхами, а потому о покаяніи намъ нужно думать каждую минуту. Времени до Великаго поста еще много, тѣмъ для насъ лучше, ибо мы имѣемъ большую возможность рассмотреть свою жизнь, разобрать свои поступки и тѣмъ сознательнѣе можемъ открыть свою совѣсть на исповѣди. Воспользуйтесь же, брат., временемъ приготовленія къ покаянію, воспользуйтесь и временемъ предстоящаго поста, воспользуйтесь временемъ, которое благодать Божія даетъ вамъ для вашего исправленія. Исповѣдуйте согрѣшенія ваши предъ Отцемъ небеснымъ, принесите чистосердечное покаяніе во всемъ, *злѣ вами содѣянномъ*; не забывайте и условій истиннаго покаянія, приносите и плоды, достойные покаянія. *Совлекитесь ветхого чловѣка, тлѣющаго въ похотьхъ прелестныхъ, и облечитесь въ новаго, созданнаго по Богу въ правдѣ и преподобіи*

истины (Еф. 4, 22—24). Дайте предъ Богомъ твердое обѣщаніе начать новую жизнь, сообразную съ ученіемъ Спасителя, и употребите остальное время жизни своей во славу всевысшаго имени Божія, во благо ближнихъ и къ своему спасенію. И если раскаяніе ваше будетъ искреннее, вы удостоитесь услышать милостивое слово, обращенное къ каждому изъ васъ: *чадо, отпущаются тебѣ грѣси твои* (Марка 2, 5). Помните, что покаяніе такъ важно, такъ необходимо, что съ него начато было и самое евангеліе царствія; не забывайте и того, что настанетъ время, когда покаяніе будетъ неблагоприятно и исправленіе невозможно. Господь милосердный явится нѣкогда Судіею нелицепріятнымъ и *воздастъ каждому по дѣломъ его* (Римл. 2, 6). Аминь.

Свящ. Д. Перекотскій.

ИСТОРИЯ

ПРАЗДНИКА СРѢТЕНІЯ ГОСПОДНЯ.

Въ исторіи возникновенія и развитія двенадцатыхъ праздниковъ православной церкви можно замѣтить слѣдующія общія черты. Всѣ эти праздники появились въ первые вѣка христіанской церкви. Почти всѣ они обязаны своимъ происхожденіемъ частнымъ помѣстнымъ церквамъ, въ которыхъ на первыхъ порахъ и праздновались⁽¹⁾; потомъ, благодаря постояннымъ взаимнымъ сношеніямъ между церквами, дѣлались болѣе извѣстными и, по истеченіи болѣе или менѣе продолжительнаго времени, входили въ обще-церковное употребленіе, получая большую опредѣленность и торже-

⁽¹⁾ Исключеніе составляютъ праздники: Пасха, Пятидесятница и Вознесеніе Господне. Эти праздники имѣютъ апостольское установленіе и сдѣлались обще-церковными съ самыхъ первыхъ дней существованія церкви Христовой.

ственность въ богослуженіи. Поэтому въ исторіи всѣхъ двенадесятихъ праздниковъ (за указанными исключеніями) можно различать двѣ стадіи или два періода: 1) когда они были только мѣстными и 2) когда сдѣлались обще-церковными. Такъ какъ такая перемѣна въ положеніи праздниковъ происходила большею частью постепенно, путемъ живой церковной практики, а первоначальное учрежденіе ихъ является затеряннымъ въ преданіи и исторіи минувшей жизни церкви, то точное опредѣленіе моментовъ возникновенія праздниковъ и дальнѣйшаго распространенія ихъ въ настоящее время невозможно. Возможно только констатированіе существованія праздниковъ въ той или другой мѣстности, въ томъ или другомъ вѣкѣ. И въ этомъ случаѣ приходится основываться на однихъ слабыхъ намекахъ, сохранившихся въ историческихъ памятникахъ, и ограничиваться болѣе или менѣе вѣроятными предположеніями.

Исторія праздника Срѣтенія Господня въ общемъ характеризуется вышеуказанными чертами, свойственными другимъ великимъ праздникамъ. Важнѣйшіе пункты въ этой исторіи, требующіе выясненія, слѣдующіе: какъ давно христіане стали праздновать событіе Срѣтенія Господня, и когда этотъ праздникъ получилъ обще-церковное значеніе. Въ настоящей статьѣ мы и предложимъ рѣшеніе этихъ вопросовъ (2).

Нѣкоторые ученые (3) думаютъ, что праздникъ Срѣтенія Господня учрежденъ былъ въ христіанской церкви не раньше половины VI-го вѣка. Основаніе для такого предположенія они указываютъ въ томъ, что только позднѣйшіе церковные историки, жившіе послѣ IX вѣка (Георгій Амартологъ, Ведринъ и другіе), упоминаютъ объ этомъ праздникѣ, болѣе же древніе историки (Евсевій, Сократъ,

(2) Пособіями для насъ служили: 1) „Дни богослуженія православной церкви“ протоіерея Дебольскаго, т. I; 2) „Полный мѣсяцесловъ Востока“ Архіепископа Владимирскаго Сергія; 3) „Dictionnaire des antiquités chretiennes abb. Martigny“ и 4) Замѣтка о праздникѣ Срѣтенія Господня въ „Руков. для сельскихъ пастырей“ (1867 г.).

(3) Бингамъ, Августинъ и другіе.

Созоменъ), описывавшіе жизнь церкви въ первые пять вѣковъ ея существованія, ни слова не говорятъ о празднованіи Срѣтенія Господня. Можно ли согласиться съ этимъ мнѣніемъ? Нельзя, и вотъ почему. Разсматривая внимательно сочиненія историковъ, въ которыхъ содержатся свидѣтельства о праздникѣ Срѣтенія Господня, не трудно замѣтить, что эти историки говорятъ не о первоначальномъ установленіи этого праздника, а обозначаютъ новый періодъ въ исторіи его, когда онъ началъ праздноваться съ особенной торжественностью, какой раньше не имѣлъ. Передавая постановленіе о празднованіи этого дня, состоявшееся въ половинѣ VI вѣка при императорѣ Юстиніанѣ I, они указываютъ слѣдующій поводъ къ изданію такого постановленія. Въ царствованіе Юстиніана въ Константинополѣ и окрестностяхъ его появилась сильная моровая язва, поражавшая ежедневно десятки тысячъ людей. Въ другихъ мѣстахъ къ этому бѣдствію присоединилось новое—землетрясеніе, разрушившее многія зданія и погубившее много народу. Въ это время гнѣва небеснаго одному благочестивому мужу было видѣніе, въ которомъ повелѣвалось совершить торжественное празднованіе сорокового дня по рожденіи Спасителя. Когда исполнено было это повелѣніе, бѣдствіе прекратилось. Императоръ Юстиніанъ предписалъ ежегодно торжественно совершать празднество Срѣтенія Господня 2 февраля по всей имперіи Римской, обнимавшей въ то время и западныя страны. Съ этого времени, говоритъ одинъ изъ вышеупомянутыхъ историковъ (Георгій Амартологъ), праздникъ Срѣтенія Господня, раньше не считавшійся великимъ праздникомъ, занялъ мѣсто въ ряду господскихъ праздниковъ. Итакъ, изъ свидѣтельства этихъ историковъ открывается только то, что въ половинѣ VI-го вѣка въ положеніи праздника Срѣтенія Господня произошла важная перемѣна. Онъ сдѣлался повсемѣстнымъ общецерковнымъ праздникомъ, поставленъ былъ на ряду съ важнѣйшими церковными праздниками и вслѣдствіе узаконенія государственной власти получилъ особенную торжественность, т. е. съ этого времени, по волѣ императора, на этотъ праздникъ распространена была сила тѣхъ государственныхъ постановленій, изданныхъ со времени еще св. Константина Великаго, которыми въ великіе празд-

ники церковные запрещались служебныя занятія и мірскія увеселенія. Такимъ образомъ, разсмотрѣнныя свидѣтельства, отмѣчая новый періодъ въ исторіи праздника, не даютъ основанія для вывода, что до половины VI вѣка церковь совсѣмъ не знала праздника Срѣтенія Господня. Что касается молчанія древнихъ историковъ о праздникѣ Срѣтенія Господня, то и оно не даетъ права отвергать существованіе этого праздника до половины VI вѣка. Эти историки ставили для себя задачей изобразить жизнь церкви въ ея важнѣйшихъ проявленіяхъ, поэтому они и не думали перечислять всѣхъ тогдашнихъ церковныхъ учрежденій.

Но если древніе историки не указываютъ никакихъ данныхъ для рѣшенія вопроса о первоначальномъ происхожденіи праздника Срѣтенія Господня, то не сохранилось ли въ какихъ-нибудь другихъ памятникахъ слѣдовъ и указаній на существованіе этого праздника раньше VI вѣка? Такія указанія сохранились и въ достаточномъ количествѣ.

Западные христіане въ V вѣкѣ имѣли уже обычай въ этотъ день совершать богослуженіе и устраивать торжественныя процессіи съ зажженными свѣчами. Преданіе западной церкви, записанное у Баронія ⁽⁴⁾, относитъ начало этихъ процессій ко времени папы Геласія. Дѣйствительно, со времени этого папы получили особенное развитіе въ этотъ праздникъ торжественныя процессіи со множествомъ возженныхъ свѣтильниковъ, вслѣдствіе чего самый праздникъ на западѣ получилъ названіе „праздника свѣчей“, „Festum candellarum“. Думаютъ, что папа этими торжественными процессіями имѣлъ въ виду уничтожить языческій праздникъ Люперкаліевъ (въ честь бога Люперка, покровителя стадъ), который падалъ на мѣсяць февраль, состоялъ въ очистительныхъ обрядахъ и въ ту пору былъ силенъ между римлянами. Такимъ образомъ, папа Геласій, жившій въ V вѣкѣ, является, по этому преданію и мнѣнію, учредителемъ только новыхъ обрядовъ праздника Срѣтенія Господня, а не установителемъ праздника ⁽⁵⁾.

⁽⁴⁾ Baronii Annales ad an. 496, n. 30.

⁽⁵⁾ Въ „Dictionnaire des antiquités chretiennes abb. Martigny“

Болѣ слѣдовъ празднованія Срѣтенія Господня гораздо раньше VI вѣка находится въ исторіи и памятникахъ восточной церкви. 1) Въ продолженіе V вѣка на востокѣ отдѣлились отъ союза съ церковію православною несторіане и монофизиты, первые послѣ III вселенскаго собора, а послѣдніе послѣ IV. Тѣ и другіе не хотѣли уже подражать православной церкви ни въ чемъ, что появлялось у ней послѣ упомянутыхъ соборовъ, но старались удержать у себя всѣ учрежденія, какія существовали въ церкви до времени этихъ соборовъ. И что же мы видимъ какъ у несторіанъ, такъ и въ разнообразныхъ сектахъ монофизитскихъ? У тѣхъ и другихъ праздникъ Срѣтенія Господня стоитъ въ ряду великихъ годовыхъ праздниковъ церковныхъ. 2) Въ жизнеописаніи св. аввы Θεодосія Киновіарха (430—529 г.), составленномъ Кирилломъ Скиѳопольскимъ, есть свидѣтельство, что въ Іерусалимѣ при св. Θεодосіи день Срѣтенія Господня праздновался торжественно — „со свѣчами“⁽⁶⁾. Отъ этого же времени (пятого вѣка)

такъ сказано по этому вопросу: „Учрежденіе этого праздника въ западной и восточной церквахъ восходитъ къ самой глубокой древности. Что касается происхожденія литаній или молебствій, совершавшихся въ этотъ день, то не всѣ ученые согласны. Бароній относитъ начало ихъ къ папѣ Геласію, другіе къ эпохѣ болѣе древней“ (Fête de fevr. Purification)

⁽⁶⁾ Палест. патер., изданіе Правосл. Палест. Общества, вып. 8, 1, 7, 11, 1. Изъ этого свидѣтельства видно, что совершеніе крестныхъ ходовъ съ возженными свѣтильниками въ день Срѣтенія Господня уже въ V в. было обычнымъ явленіемъ и на востокѣ, какъ на западѣ. Въ виду этого вышесомѣщенное объясненіе происхожденія этого обычая на западѣ, связывающее его съ именемъ папы Геласія, несомнѣнно должно получить ограниченіе въ томъ смыслѣ, что, можетъ быть, праздникъ Люперкаліевъ побудилъ папу обратить вниманіе на торжественныя процессіи праздника Срѣтенія, введенныя раньше него въ богослужебную практику, и въ развитіи ихъ дать противодѣйствіе языческимъ обрядамъ и суевѣріямъ и средство къ уничтоженію ихъ. Основаніе же обычая устроить крестные ходы съ возженными свѣтильниками несомнѣнно нужно видѣть въ самомъ событіи праздника, именно въ томъ, что принесенный въ Іерусалимскій храмъ Бого-

сохранились до настоящаго времени стихиры на литіи патріарха Константинопольскаго Анатолія, составленныя въ честь событія Срѣтенія Господня. 3) Въ числѣ дошедшихъ до насъ древнихъ святоотеческихъ словъ, составленныхъ на этотъ праздникъ, есть слова, авторами которыхъ являются отцы четвертаго вѣка (?) и даже третьяго вѣка (свят. Меодій Патарскій † 312 г.) (8). Эти

младенецъ былъ, по словамъ праведнаго Сумеона, „свѣтъ во откровеніе языковъ“. Указывая на этотъ свѣтъ, возженныя свѣчи въ рукахъ христіанъ служили также символомъ духовной чистоты, необходимой для встрѣчи Господа. Посему въ одномъ изъ пѣснопѣній нашей церкви и говорится: „мысленно вжегше вси добродѣтелей свѣчи, любовію съ Сумеономъ и Анной свѣщеносцы предусрящемъ, хотящу освятити поюція Его“ (канонъ предпразднства 1 февраля, пѣснь 9).

(7) Святые: Кириллъ Іерусалимскій, Григорій Богословъ, Амфилохій Иконійскій, Григорій Нисскій, Іоаннъ Златоустъ († 407 г.), Исихій, пресвитеръ Іерусалимскій († 429 г.) и др. (см. „Полный мѣсяцесловъ Востока“, т. II, замѣч. на 2 февр.).

(8) Ученые, относящіе начало праздника Срѣтенія Господня къ VI вѣку, не признають значенія за этими словами при рѣшеніи вопроса о древности праздника Срѣтенія Господня, потому что въ подлинности однихъ изъ этихъ словъ они сомнѣваются, а подлинность другихъ совсѣмъ отвергають (см. лекціи по литургикѣ проф. Покровскаго.) Находя неумѣстнымъ входить здѣсь въ защиту подлинности этихъ словъ, мы укажемъ, какъ шатки тѣ данныя, на основаніи которыхъ высказывается учеными отрицательный взглядъ на подлинность словъ вышеупомянутыхъ отцевъ. Однимъ изъ такихъ основаній служить то, что этимъ ученымъ „кажется“ сомнительной подлинность нѣкоторыхъ изъ этихъ словъ. Объ основательности этого ученаго аргумента, успѣвшаго принести въ протестанствѣ извѣстные отрицательные результаты во всѣхъ областяхъ богословскаго знанія, нѣтъ нужды говорить. Другимъ основаніемъ для отрицанія подлинности этихъ словъ служить замѣчаемое учеными различіе въ стилѣ этихъ словъ святыхъ отцевъ отъ несомнѣнно принадлежащихъ этимъ отцамъ церкви проповѣдей. Для знакомаго съ исторіей церковной проповѣди очевидно, какъ ненадежно и это основаніе. Стилъ проповѣди одного и того же писателя часто измѣняется

памятники естественно приводят къ заключенію, что празднованіе Срѣтенія Господня скрывается въ самой глубокой древности христіанской. И вѣтъ никакого преувеличенія въ словахъ болландистовъ⁽⁹⁾, которые прилагаютъ къ этому празднику изреченіе блаженнаго Августина, сказанное имъ вообще объ учрежденіяхъ и обычаяхъ церковныхъ, начало которыхъ теряется въ первыхъ временахъ христіанства: „то, что содержитъ церковь вселенская и что не учреждено соборами, но всегда сохраняетъ свою силу, то не можетъ имѣть другого начала, какъ преданіе апостольское“⁽¹⁰⁾.

П. Дударевъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Освященіе новаго иконостаса въ Покровской церкви поселка Ново-Ивановскаго, Кагальницкаго благоч., Ростовскаго на Дону округа.

15-го сентября 1902 года нашъ поселокъ Ново-Ивановскій торжественно праздновалъ освященіе новаго иконостаса въ нашей

до неузнаваемости подъ вліяніемъ различныхъ причинъ. Если сравнить проповѣди Преосв. Іоанна, Епископа Смоленскаго, произнесенныя имъ въ столичномъ городѣ предъ избранными слушателями и въ деревенской церкви предъ поселянами (см. „Сборникъ проповѣдническихъ образцовъ“ П. Дударева, ч. II-я, стр. 247, 253), то трудно сказать, что это произведеніе одного и того же автора. Такъ различенъ ихъ стиль! Что дѣйствительно стилистическія свойства проповѣдей не могутъ служить основаніемъ для отрицанія подлинности ихъ, доказательствомъ этого служить, во-первыхъ, различіе мнѣній, высказываемыхъ этими учеными о подлинности однихъ и тѣхъ же проповѣдей и, во-вторыхъ, то, что эти проповѣди нашли защитниковъ своей подлинности въ лицѣ ученыхъ, имена которыхъ гораздо ярче сіяютъ въ наукѣ, чѣмъ сомнѣвающихся въ подлинности ихъ.

⁽⁹⁾ Такъ называются ученые, жившіе въ XVII вѣкѣ и занимавшіеся собраніемъ и изданіемъ древнихъ житій и святоотеческихъ твореній.

⁽¹⁰⁾ Кн. IV „О крещеніи“, гл. 24.

церкви, сооруженнаго на средства, изысканныя мѣстнымъ церковно-приходскимъ попечительствомъ. Заблаговременно всѣ сосѣдніе приходы особыми печатными извѣщеніями были увѣдомлены объ этомъ торжествѣ, а потому народъ къ намъ сталъ собираться еще съ вечера 14 сентября. Торжество началось съ вечера всеобщимъ бдѣніемъ, отслуженнымъ нашимъ приходскимъ священникомъ о. Евгениемъ Авиловымъ, при участіи священника сосѣдняго поселка Ново-Михайловскаго о. Василия Нектаревскаго и діакона поселка Иваново-Слюсаревскаго Θεодора Кравченкова. Утромъ 15 сентября въ 8 часовъ зазвонили къ часамъ, по прочтеніи которыхъ былъ освященъ новый иконостасъ. Литургія совершена была тѣми же лицами, при чемъ по заамвонной молитвѣ нашимъ священникомъ было произнесено слѣдующее слово (передаемъ его приблизительно):

„Господи! освяти любящія благолѣпіе дому Твоего! Эти слова заамвонной молитвы мы, бр., всегда слышимъ при концѣ литургіи, по особенно въ настоящую минуту мы должны прислушаться къ этимъ немногимъ, но многозначительнымъ словамъ. Этими словами мать наша св. церковь, отпуская насъ съ миромъ изъ храма, молится, чтобы Господь освятить (содѣлать святыми) и тѣхъ ея чадъ, которыя любятъ благолѣпіе домовъ Божіихъ, храмовъ православныхъ. И эту молитву особенно умѣстно намъ повторить здѣсь въ настоящій день, когда мы съ вами сегодня собрались здѣсь, чтобы молитвенно отпраздновать только что оконченное благолѣпіе нашего храма, этого дома Божія, — новый иконостасъ. Это благолѣпіе храма нашего — сооруженіе новаго иконостаса, который мы сегодня освятили, совершилось не единоличнымъ чьимъ-либо трудомъ, а есть плодъ соединенныхъ трудовъ причта, прихожанъ, членовъ-попечителей и многихъ благотворителей. Одни изъ нихъ дали зерно, другіе — трудъ для посѣва этого зерна, третьи — принесли сюда денежную лепту, четвертые — собрали ее, пятые — наблюдали, чтобы эта лепта была употреблена согласно назначенію своему. Такимъ образомъ, стоящій передъ нами сіяющій благолѣпный иконостасъ можно назвать центромъ единенія всѣхъ любящихъ благолѣпіе храма Бо-

жія. И мы, собравшіеся здѣсь въ семь храмѣ, должны почитать теплою молитвою нашею трудъ всѣхъ этихъ жертвователей и благотворителей. А посему, на предстоящемъ благодарственномъ молебнѣ ко Господу и Его Пречистой Матери, Покровительницѣ св. храма сего, помолимся усердно о здравіи всѣхъ потрудившихся при сооруженіи сего иконостаса, которыхъ жертвы Господь да приметъ и ихъ да освятить. Будемъ и впредь, бр., не забывать своими заботами и жертвами нашихъ православныхъ храмовъ Божіихъ, служащихъ мѣстопребываніемъ самого Господа Славы. Да освятить же Господь любящихъ благолѣпіе храма нашего и да воздастъ всѣмъ имъ сторицею за ихъ труды и жертвы, а Пречистая Богородица да покрываетъ всѣхъ насъ въ жизни нашей честнымъ Своимъ омофоромъ! Аминь“.

По окончаніи литургіи, былъ отслуженъ благодарственный молебенъ, на который вышли, кромѣ приходскаго священника, еще и священники: поселка Ново-Михайловскаго о. Василий Нектаревскій и поселка Иваново-Слюсаревскаго о. Алексій Рудневъ. Въ концѣ молебна было провозглашено многолѣтіе Царствующему Дому, Высокопреосвященнѣйшему Владыкѣ нашему, по благословенію котораго сооруженъ иконостасъ, мѣстнымъ попечителямъ, прихожанамъ и всѣмъ благотворителямъ храма нашего. Погода была хорошая, а потому мѣстнымъ обществомъ была предложена трапеза прямо на церковной площади. Народу было очень много.

Вновь сооруженный иконостасъ имѣетъ свою поучительную исторію. Наша церковь во имя Покрова Пресвятой Богородицы пожертвована въ 1879 году казаками одной дальней станицы Кубанскаго войска, гдѣ она простояла около 100 лѣтъ. Вмѣстѣ съ церковью былъ пожертвованъ и иконостасъ, современный церкви; онъ былъ очень простой работы, съ грубой позолотой и потемнѣвшими отъ времени иконами. Лѣтъ 12 тому назадъ онъ былъ перезолоченъ, но иконы остались тѣже. Съ поступленіемъ на приходъ нашего нынѣшняго священника о. Е., по его инициативѣ, была возобновлена живопись на иконахъ иконостаса и всѣ онѣ были прикрыты высеребрёнными ризами. Но поту-

скнѣвшая позолота, грубая рѣзба, низкія царскія врата—все это печально указывало прихожанамъ на насущную необходимость поставить новый иконостасъ. Когда же въ прошломъ году (1901) стараніемъ попечительства вся наша церковь была расширена и окрашена, то убогій иконостасъ сталъ казаться еще непригляднѣе. И вотъ въ прошломъ году нашъ священникъ, собравши попечительство на засѣданіе, горячо сталъ убѣждать членовъ-попечителей приняться за дѣло сооруженія новаго иконостаса. Убѣжденные горячею, идущею отъ сердца рѣчью своего о. предсѣдателя, попечители согласились; былъ вызванъ изъ Новочеркасска иконостасный мастеръ Г. Е. Яковлевъ, который составилъ проэктъ новаго иконостаса; по этому проекту весь иконостасъ долженъ былъ быть расширенъ почти вдвое; всѣ иконы стараго иконостаса должны были войти въ новый съ добавленіемъ 5 новыхъ иконъ, жертвенникъ и горнее мѣсто должны быть сработаны вновь; весь иконостасъ долженъ былъ обойтись въ 1500 рублей безъ иконъ. Услышавъ такую сумму, попечительство призадумалось, но, ... помолясь Богу, подписало контрактъ и выдало въ задатокъ 100 руб., всю наличную сумму своей кассы. Вслѣдъ за этимъ попечительство исходатайствовало у своего мѣстнаго помѣщика И. Д. К.—ва бесплатно 15 десятинъ земли, а мѣстное общество бесплатно посѣяло и убрало ячмень, отъ продажи котораго выручило болѣе 1500 рублей, и иконостасъ былъ оплаченъ. Теперь наши прихожане говорятъ, что при взглядѣ на новый благолѣпный иконостасъ имъ просто не вѣрится, что въ такой ихъ малой семьѣ (150 крестьянскихъ дворовъ или 602 души муж. пола) въ одинъ годъ сооруженъ новый иконостасъ. Дѣйствительно, новый иконостасъ, при взглядѣ на него, производитъ прекрасное впечатлѣніе. Изящный рисунокъ, тщательная работа, прекрасная живопись на новыхъ иконахъ, масса позолоты, расположенной со вкусомъ и знаніемъ дѣла ⁽¹⁾,—все

(1) Всю эту работу исполнилъ (и образцово) мастеръ Г. Е. Яковлевъ, живущій въ г. Новочеркасскѣ по Крещенской улицѣ, въ домѣ № 130.

это ярко бросается въ глаза. Въ иконостасѣ прибавлены слѣдующія иконы: въ срединѣ— „Тайная вечеря“, пожертвованная мѣстнымъ церковнымъ старостой Ѡ. М. Бондаревымъ; вверху двѣ иконы художественной работы: „Трехъ святителей“ и „свв. муч. Вѣры, Надежды и Любви,“—сооружены попечительствомъ въ память о щедромъ благотворителѣ нашего храма дворянинѣ Иванѣ Дм. Кур—вѣ и его супругѣ Над. Петр.; въ лѣвомъ углу иконостаса поставлена большая художественно написанная икона св. благовѣрн. князя Александра Невскаго, сооруженная попечительствомъ въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости; въ правомъ углу иконостаса—такая же икона, изображающая преп. Евгенія Исповѣдника и св. Алексія, человѣка Божія; послѣднюю икону попечительство соорудило по единодушному желанію всего нашего прихода, какъ благодарную память прихода о своемъ мѣстномъ причтѣ (священникѣ Е. А—вѣ и псаломщикѣ Алексѣѣ К—вѣ), заботамъ и настоянію которыхъ обязанъ сооруженіемъ новый иконостасъ (2).

Здѣсь умѣстно мнѣ сказать нѣсколько словъ о нашемъ церковномъ-приходскомъ попечительствѣ. Оно было открыто въ 1895 бывшимъ нашимъ священникомъ о. Димитр. Стефановымъ, но за скорымъ уходомъ сего предсѣдателя прекратило свое существованіе. Въ 1900 году наши прихожане обновили составъ членовъ попечительства и предсѣдателемъ избрали нынѣшняго священника, только прибывшаго въ нашъ приходъ. Въ началѣ попечительство скромно работало, но благотѣльный результатъ его заботъ не замедлил сказаться вскорѣ. Вотъ итоги его трудовъ. Въ 1900 г. попечительство окрасило снаружи свою церковь и церковную ограду, позолотило кресты и отремонтировало внутри свою церковно-приходскую школу, изыскавъ на все это 520 р.; въ 1901 году это попечительство расширило церковь и соорудило новую кирпичную сторожку, изыскавъ на это болѣе 3000 рублей; въ

(2) Пріятно отмѣтить такую любовь прихода къ своему молодому причту, сумѣвшему заслужить эту любовь своею образцовой службою и трудами на пользу храма, школы и прихода.

1901—1902 гг. это же попечительство соорудило новый иконостасъ, жертвенникъ и горнее мѣсто, употребивъ на это 1600 р.; огородило кладбище новою деревянною оградою, обошедшеюся попечительству въ 550 рублей; обложило кирпичемъ свою мѣстную церковно-приходскую школу, окрасило ея крышу и пристроило для дѣтей въ школѣ обширный корридоръ, кладовую и погребъ для учителя, издержавъ на это болѣе 300 рублей, изыскало и выдало причту въ пособіе 200 рублей. Кромѣ этого, попечительство приступаетъ къ сооруженію новаго колокола въ 60 пудовъ, для чего предпринимаетъ новый посѣвъ на 20 десятинахъ. Мѣстное общество дружно идетъ объ руку съ попечительствомъ, бесплатно засѣвая и убирая попечительскій хлѣба, давая подводы для подвозки матеріаловъ и проч.

Такимъ образомъ, наше попечительство въ теченіе неполныхъ 3 послѣднихъ лѣтъ изыскало на свою церковь, школу и кладбище болѣе 6000 рублей и при этомъ никакими налогами не обременило своихъ прихожанъ. Наконецъ, въ текущемъ году, благодаря усиленному ходатайству попечительства, нашъ благослѣднѣйшій Архипастырь изволилъ разрѣшить брать на 4 дня въ нашъ храмъ изъ Аксая св. чудотворную икону Аксайской Божіей Матери Одигитріи ежегодно 20 января.

Такимъ образомъ, благодаря умѣлому и энергичному руководству своего предсѣдателя, нашего священника, и дружной работѣ своихъ членовъ, при сочувствіи нашихъ прихожанъ, наше попечительство достойно поработало во благо храма и прихода. И нашъ новый иконостасъ я смѣло могу назвать свѣтлымъ памятникомъ единенія прихожанъ со своимъ пастыремъ и попечительствомъ.

Прихожанинъ.



Описание бесѣдъ съ защитникомъ австрійскаго священства К. Перетрухинымъ Донскаго епархіального миссіонера протоіерея Николая Кутепова.

(Продолженіе).

Бесѣда третья.

Почтываетъ ли православная церковь противъ евангельскаго ученія?

Миссіонеръ. Въ прошлыхъ бесѣдахъ на основаніи св. писанія доказывалось, что Христова церковь, имѣя своимъ краеугольнымъ камнемъ и главою Христа, должна всегда на землѣ существовать съ пастырями и седмю таинствами непоколебимой до второго на землю Христова пришествія, какъ сказалъ это и самъ Христосъ: „и врата ада не одолѣютъ ей“ (Ев. Матѣ. 15, 18). Мы вѣруемъ, что эти слова Спасителя сбываются только на нашей православной церкви: ибо все проія именуемая церкви осуждены вселенскою церковію, какъ не соблюшія во всей чистотѣ православное исповѣданіе вѣры. Наша же греко-россійская церковь вѣру о существѣ трехъ Божественныхъ ипостасей: Отца и Сына и Св. Духа неповрежденну соблюдаетъ. Также и о смотрѣніи Сына Божія православно вѣруетъ, и исповѣдуетъ Христа совершенна Бога, и совершенна челоуѣка, въ двухъ естествахъ во единой ипостаси имуща двѣ воли и два дѣйства, страсть приѣмша нашего ради спасенія, пострадавши плотію, безстрастна божествомъ. И рождшую Христа воистинну Богородицу исповѣдуетъ, угодниковъ Божіихъ почитаетъ и празднуетъ память ихъ, крестъ честный прославляетъ, святыя иконы чествуетъ и поклоняется имъ, іерархію, Христомъ основанную въ трехъ чинахъ, непрерывно по послѣдованію отъ святыхъ апостолъ имѣть, все семь таинствъ приѣмлетъ и дѣйствуетъ, не дѣлая въ таинственныхъ видахъ ни малѣйшаго измѣненія. Жизнь препроводитъ по заповѣдямъ Божиимъ. И по сему православному, содержимому ею исповѣданію церковь греко-россійская есть церковь православно-каѳолическая, и кромѣ ея иной церкви нѣтъ, которая бы и вѣру православную

исповѣдывалъ, и іерархію и тайны всё имѣла. Къ сожалѣнію и великому прискорбію этой св. церкви, вотъ уже два съ половиною вѣка назадъ тому какъ въ нашей русской семьѣ явились нѣкоторые высокомудрствующіе о себѣ люди, которые все мутили св. церковь, отторгли отъ ея благодатнаго единенія и чрезъ то лишили вѣчнаго спасенія многихъ чадъ ея, не указавъ въ ней ни ереси, ни нарушенія догматовъ вѣры. Если я говорю неправду, то пусть именуемые старообрядцы докажутъ, что наша св. церковь погрѣшила противъ ученія евангельскаго, апостольскаго и правилъ св. вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ?

Петрухинъ. Евангельское ученіе насъ научаетъ, чтобы мы слушались пастырей церкви. „Слушай васъ, Мене слушаетъ; и отменяя васъ, Мене отменяется“ (Луки 10, 16). Пастыри же Христовой церкви предали намъ совершать на себѣ крестное знаменіе двумя персты. Симъ двоеперстнымъ сложеніемъ, по сказанію святыхъ отецъ, тремя персты проповѣдуется Святая Троица двумя же персты два естества шедшея во Христѣ—Божество и человѣчество ясно показуется. Такъ намъ предали знаменатися святыя отцы; такъ писано и въ книгѣ, Кирилловой О вѣрѣ, слѣдованной псалтири и другихъ. Треперстно же знаменатися введено Никономъ, патриархомъ Московскимъ; но отъ святыхъ же отецъ треперстно никто не предавалъ и во святыхъ книгахъ сего не видится.

Миссіонеръ. Мы не о перстосложеніи условились говорить съ вами. Объ этомъ мы поговоримъ съ вами въ другое время. Теперь же, если вы можете указать, что наша православная церковь погрѣшила противъ Евангелія, такъ откройте вотъ эту книгу (при этомъ о. миссіонеръ указалъ на лежащее на столѣ Евангеліе патриарха Филарета безъ перевода и укажите то мѣсто евангельскаго ученія, противъ котораго погрѣшала бы наша церковь?)

Петрухинъ, не отвѣчая на вопросъ, начинаетъ читать. Василий Великій говоритъ: „изъ соблюденныхъ въ церкви догматовъ и проповѣданій нѣкоторыя мы имѣемъ отъ письменнаго наставленія, а нѣкоторыя пріяли отъ апостольскаго преданія по преемству въ тайнѣ. Тѣ и другія имѣютъ одну и ту же силу для благоче-

стія, и сему не станетъ противорѣчитьъ никто, хотя мало свѣдущій въ установленіяхъ церковныхъ. Ибо ежели отважимся отвергать неписанные обычаи, какъ будто не великую важность имѣющіе, то непремѣнно повредимъ Евангелію въ самомъ главномъ или паче отъ проповѣди апостольской оставимъ пустое имя. На примѣръ: упомянемъ прежде всего о первомъ и самомъ общемъ, чтобы уповающіе на имя Господа нашего Іисуса Христа знаменались образомъ креста, кто училъ писаніемъ“ и т. д. Вотъ Василій Великій ясно говоритъ, что изображеніе креста есть догматъ вѣры, преданный намъ не писаннымъ преданіемъ отъ апостоловъ, изображать же крестъ должно двумя церстами, поэтому и двуперстіе также догматъ вѣры.

(Продолженіе будетъ).

Библіографическая замѣтка.

Н. Э. Улановъ. *Буддійско-ламайское духовенство Донскихъ калмыковъ, его современное положеніе.* Спб. 1902 г., стр. 16.

Поименованная брошюра офицера изъ Донскихъ калмыковъ Н. Э. Уланова посвящена выясненію значенія буддійско-ламайскаго духовенства въ жизни калмыцкаго народа. Въ виду того, что въ Донской области проживаетъ значительное количество калмыковъ, мы считаемъ нужнымъ познакомить читателей „Дон. Еп. Вѣдом.“ съ содержаніемъ этой интересной брошюры.

Калмыки, кочующіе въ Астраханской, Ставропольской губерніяхъ и въ Области Войска Донскаго, суть потомки ойратовъ, выселившихся изъ Чжунгаріи въ предѣлы современной Россіи въ 1641 году вслѣдствіе разнаго рода бытовыхъ осложненій въ жизни кочевниковъ. Въ 1655 году они приняли русское подданство. Вольная жизнь казаковъ, изобильные, привольные луга ихъ, всегда манили калмыковъ на Донъ. Въ свою очередь казаки охотно принимали калмыковъ за ихъ удалство; наклонность тѣхъ и другихъ къ легкой жизни, къ грабежу и насилію въ значительной степени сближала этихъ разноплеменныхъ обитателей просторныхъ южно-русскихъ степей. Переходъ калмыковъ въ Донское войско начался съ 1699 года, когда съ Высочайшаго соизволенія Императора Петра Великаго часть калмыковъ, подъ предводительствомъ Бааханъ-Тайши, недовольнаго

притѣненіемъ Хана-Аюки перешла съ Волги на Донъ, гдѣ калмыки стали нести службу наравнѣ съ казаками. Внутреннія смуты въ калмыцкомъ ханствѣ повторили переходъ калмыковъ на Донъ въ 1701 году, а въ августѣ 1710 года ханомъ Аюкой были отпущены на вѣчное жительство на Донъ 10 тысячъ калмыковъ, во главѣ съ тайшой Мункэ-Темуромъ, которымъ были отведены кочевья по р. Манычу. Значительное количество калмыковъ съ Высочайшаго соизволенія перешло на Донъ въ 1798 году, по недовольнѣе распоряженіемъ Донскаго начальства калмыки во главѣ со своимъ главнымъ бакшей въ количествѣ около 9500 человекъ въ 1800 году перешли обратно въ Астраханскую губернію. Оставшіеся же калмыки были зачислены навсегда въ составъ населенія области войска Донскаго, по Высочайшему повелѣнію Императора Павла I отъ 13-го іюня 1800 года (стр. 1—2).

Русскіе калмыки исповѣдуютъ тотъ же буддизмъ, что и китайскіе монголы; обѣ народности получили буддизмъ изъ Тибета, съ тою разницей, что русскіе калмыки, предки которыхъ кочевали нѣкогда въ предѣлахъ Алтая, перешли въ буддизмъ раньше, чѣмъ монголы. И въ послѣднее время калмыцкое духовенство указанія по религіознымъ вопросамъ получаетъ изъ Тибета. Фактами, доказывающими эту мысль, служатъ путешествія въ Тибетъ бакши Астраханскихъ калмыковъ База Менкеджеева и бакши Донскихъ калмыковъ Бакбушова (стр. 14). По современному законодательству нашего отечества число ламъ въ каждомъ калмыцкомъ монастырѣ (хурулѣ) не болѣе двѣнадцати. Эти штатныя ламы до послѣдняго времени оставались свободными отъ военной службы. Слѣдуетъ замѣтить, что слово „лама“, являющееся общепринятымъ названіемъ духовныхъ лицъ въ Монголіи, у калмыковъ прилагается только къ имени главнаго священнослужителя, посящаго названіе „ламы калмыцкаго народа“, въ Астраханской губ., или, соотвѣтственно послѣднему, „бакши Донскихъ калмыкъ“ въ Донской области. Что касается монашескихъ степеней, то онѣ у калмыковъ тѣже, что и у монголовъ, именно: банди, гецуль и гелюнь. Названіе банди у калмыковъ замѣняется названіемъ манчжи. Это ученикъ вѣры, послушникъ, обязанный исполнять 10 буддійскихъ монашескихъ заповѣдей: не убивать живого творенія, не лгать, не дару-

шать цѣломудрія, не воровать, не пить ничего опьяняющаго, не ѣсть послѣ полудня, не пѣть и не плясать, вообще не заниматься музыкой, не мазать своего тѣла благовонными мазями, не украшать себя цвѣтами и лентами, не сидѣть и не лежать на широкомъ и высокомъ ложѣ и не принимать ни серебра, ни золота. Посвященіе въ манджикъ совершается весьма часто еще въ такомъ возрастѣ, когда дѣти живутъ на попеченіи матери. Лѣтъ семи—восьми посвященные поступаютъ въ монастырь (хуруль), гдѣ изучаютъ основы буддійской религіи, по мѣрѣ усвоенія которыхъ они постепенно повышаются въ послѣдующія степени ламайской іерархіи; къ 17—18 годамъ они обязательно посвящаются въ санъ гецуля, принимая къ выполненію шестьдесятъ обѣтовъ. За это время кандидатъ долженъ изучить 24 священныя сочиненія, названіе которыхъ приводитъ авторъ въ своей брошюрѣ (стр. 8—10). Въ возрастѣ 20—21 г. гецуль зачисляется въ штатъ калмыцкаго духовенства съ присвоеніемъ ему званія „штатнаго манчжика“. Въ это время онъ по духовному чину посвящается бакшой Довскихъ калмыкъ въ санъ гелюна, ибо ревнивая охрана чистоты буддизма не позволяетъ дальнѣйшее прохожденіе курса науки не посвященнымъ въ санъ гелюна: самопроизвольное толкованіе воспрещается какъ преступное и кощунственное. Перечисленіе его въ „штатныя“ гецули и гелюны зависитъ отъ вакансіи. Гелюнь, удостоенный офиціального званія „штатнаго манчжика“, обязанъ усвоить слѣдующія богословскія сочиненія въ пространныхъ переводахъ: 1) двѣнадцать томовъ Дол-ва (закона духовной дисциплины); 2) 18 томовъ соч. Занкавы; 3) 7 томовъ сочиненій Дзай-Ламы Галсонъ—историческихъ, филологическихъ, этическихъ, тарпистическихъ—тайныя изреченія; 4) соч. Джанджа Хутоку 7 томовъ—общія литературныя произведенія; 5) соч. Гаванъ Чандони 7 томовъ, излагающія правила посвященія въ духовные саны, обрядовъ освященія вообще, правила устройства монастырей, правила иконописи; 6) пять медицинскихъ книгъ и всѣ комментаріи къ нимъ. Послѣ сана гелюна послѣдовательно посвящаются въ слѣдующіе саны: „бади-садинъ-самваръ“, желающіе изучить высшую догматику о сущности любви и милосердія; „тарнин-самваръ“, желающіе пройти послѣднюю наивысшую ступень буддизма—о сущности бытія и философіи безначальнаго, безконечнаго.

Существующій порядокъ зачисленія въ штатъ калмыцкаго духовенства таковъ. Намѣченные кандидаты, успѣшно окончившіе курсъ министерскихъ приходскихъ школъ, представляются бакшой Донскихъ калмыковъ къ зачисленію въ штатъ калмыцкаго духовенства г. Войсковому Наказному Атаману чрезъ окружного атамана; всѣ кандидаты при спискахъ препровожаются въ Новочеркасскъ для публичнаго испытанія ихъ въ знаніи русскаго разговорнаго языка. Лишь успѣшно выдержавшіе это испытаніе зачисляются въ штатъ (стр. 14—15).

Средства къ жизни для духовныхъ лицъ калмыковъ слѣдующія: подаваніе милостынодателей, приносимое непосредственно въ монастырь (хуруль), нѣчто похожее на тарелочный и кружечный сборъ въ православныхъ церквахъ; подаваніе, приносимое группъ монаховъ (ламъ) по случаю разнаго рода заказовъ въ монастырь или внѣ онаго. Подаваніе за выполненіе извѣстныхъ работъ, каковы: переписка книгъ, рисованіе бурхановъ, изготовленіе молитвенныхъ принадлежностей, поступаетъ въ пользу исполнителей.

Таково вкороткѣ содержаніе брошюры г. Уланова. Она написана съ хорошимъ знаніемъ дѣла и проникнута чувствомъ глубокой симпатіи къ калмыцкому народу.

Е. О.

Содержаніе неофіціального отдѣла.

Поученіе въ недѣлю по просвѣщеніи.—Исторія праздника Срѣтенія Господня.—Освященіе новаго иконостаса въ Покровской церкви поселка Ново-Ивановскаго.—Описаніе бесѣды миссіонера протоіерея Ник. Кутепова.—Библиографическая замѣтка.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей **Митрофанъ Симашкевичъ**.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Николай Кратировъ**. Новочеркасскъ, 21 января 1903 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 21 января 1903 года.