

ПОДОЛЬСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію, съ пересылкою 4 р. 60 к. а безъ пересылки 4 р.
1 и 15 чиселъ.

1 Августа. № 15. 1874 года

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Леонтій, Архіепископъ Подольскій и Брацлавскій, 17-го числа Іюля изволилъ выбыть изъ г. Каменца, для обозрѣнія церквей въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Подольской Епархіи.

1.

РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА.

Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, послѣдовавшіе на имя Его Высокопреосвященства,

Высокопреосвященнѣйшаго Леонтія, Архіепископа Подольскаго и Брацлавскаго:

1) Отъ 18 Юля 1874 года за № 36. О своевременномъ доставленіи свѣдѣній по отчетности, подлежащей ревизіи Государственнаго Контроля.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Свя- тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Госпо- дина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 3-го Мая за № 5098, въ коемъ изъяснено: во внесенномъ, по Высочайшему пове- лѣнію, Государственнымъ Контролеромъ въ Комитетъ Министровъ, всеподданнѣйшемъ отчетѣ по Государственному Контролю, за 1873 годъ, противъ объясненія Генераль-Адютанта Грейга о томъ, что успѣшному ходу ревизіи вредитъ непрекращающаяся, не смотря на всѣ принимаемыя Государственнымъ Контролеромъ мѣры, не- своевременность въ доставленіи какъ отчетности, такъ и въ осо- бенности объясненій отчетныхъ мѣстъ за сдѣланныя при ревизіи замѣчанія, и что даже Центральныя Управленія, имѣющія по ви- димому, всѣ средства и полную возможность къ своевременному исполненію ревизіонныхъ требованій Государственнаго Контроля, своими поздними отвѣтами замедляютъ иногда движеніе ревизіи на цѣлыя годы, ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ благоугодно было написать: „Необходимо подтвердить всѣмъ въдолствамъ о скорѣйшемъ доставленіи требуемыхъ свѣдѣній“. Комитетъ, выслушавъ, въ засѣданіи 16 минувшаго Апрѣля, помянутый от- четъ, между прочимъ положилъ: означенную Высочайшую ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА резолюцію объявить, цир- кулярно, всѣмъ Министрамъ и Главноуправляющимъ Отдѣльными частями къ свѣдѣнію и должному, въ потребныхъ случаяхъ, испол- ненію. О такомъ положеніи Комитета Министровъ Управляющій дѣлами онаго сообщилъ Господину Синодальному Оберъ- Про- курору, а Господинъ Оберъ-Прокуроръ предлагаетъ о семъ Святѣйшему Синоду. Приказали: Въ исполненіе изъясненной Вы-

сочайшей воли, предписать по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ, чтобы отъ учреждений сего вѣдомства отчетности, подлежащія ревизіи Государственнаго Контроля и требующіяся по онымъ объясненія, доставляемы были, куда слѣдуетъ, безъ всякаго промедленія.

2) Отъ 8 Іюля 1874 года, за № 1949. Объ инструкціи для дѣйствій Мирowych Съездовъ, при приведеніи въ исполненіе, **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденныхъ въ 11-й день Апрѣля 1872 г. правилъ для обезпеченія земельнымъ надѣломъ и помѣщеніями причтовъ Православныхъ сельскихъ приходовъ въ 9-ти Западныхъ губерніяхъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложенныя Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 25 прошлаго Апрѣля, за № 1507, отъзвъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, за № 11799, въ коемъ изъяснено, что вслѣдствіе сообщеннаго при отношеніи за № 598, заключенія Святейшаго Синода о дополненіи инструкціи для дѣйствій мирowych съездовъ. при приведеніи въ исполненіе Высочайше утвержденныхъ въ 11 день Апрѣля 1872 года, правилъ для обезпеченія земельнымъ надѣломъ и помѣщеніями причтовъ православныхъ сельскихъ приходовъ западныхъ губерній, во вѣренномъ ему Министерствѣ были сдѣланы предложенныя Святейшимъ Синодомъ измѣненія §§ 1 и 3 означенной инструкціи, что же касается дополненія § 12 определеніемъ, кто именно долженъ наблюдать непосредственно за правильностію и своевременностію работъ по устройству причтовыхъ домовъ и за доброкачественностію матеріаловъ, то въ виду ст. 33 Высочайше утвержденныхъ правилъ, возлагающей наблюденіе за ходомъ работъ по сооруженію причтовыхъ зданій, какимъ бы способомъ таковыя ни производились, на обязанность Мирowych Съездовъ, а определеніе порядка исполненія постройки-на Губернскія по обезпеченію духовенства Присутствія, и статей 41 и 42 тѣхъ же

правиль, предоставляющихъ какъ окончательное утвержденіе предположеній Мироваго Създа по постройкѣ причтовыхъ помѣщеній, такъ и указаніе способа приведенія этого опредѣленія въ исполненіе-соединеннымъ Присутствіямъ по обезпеченію духовенства и по крестьянскимъ дѣламъ, Генераль-Адъютантъ Тимашевъ, съ своей стороны, считаетъ не возможнымъ сдѣлать какія либо болѣе подробныя указанія на счетъ лицъ, на которыя моглобы быть возложено ближайшее и непосредственное наблюденіе за сими постройками, опасаясь, что такое указаніе можетъ стѣснять предоставленную **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденными правилами самостоятельность дѣйствій соединенныхъ Присутствій и Мировыхъ Създовъ, предръшая вопросъ о способѣ производства сихъ построекъ. Увѣдомляя объ этомъ, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ препроводилъ 20-ть экземпляровъ исправленной, согласно изложенному, и утвержденной имъ инструкціи для сообщенія мѣстнымъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ и духовнымъ Консисторіямъ западныхъ губерній. И, по справкѣ, Приказали: Изъ изложеннаго видно, что §§ 1 и 3 проекта инструкціи для дѣйствій Мировыхъ създовъ, при приведеніи въ исполненіе **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденныхъ въ 11 день Апрѣля 1872 года правилъ для обезпеченія земельнымъ надѣломъ и помѣщеніями причтовъ православныхъ сельскихъ приходовъ западныхъ епархій, — дополнены и исправлены согласно замѣчаніямъ Святейшаго Сѣнода, изложеннымъ въ опредѣленіи 23 Декабря 1873 г. и 6 Февраля 1874 г., а что касается до замѣчаній Святейшаго Сѣнода на § 12, т. е. точнѣе опредѣлить кто именно долженъ наблюдать за правильностію и своевременностію работъ по устройству причтовыхъ домовъ, — то сіе, по мнѣнію Министра Внутреннихъ дѣлъ, достаточно разъяснено ст. 33, 41 и 42 упомянутыхъ правилъ, **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденныхъ 11 Апрѣля 1872 г. Почему Генераль-Адъютантъ Тимашевъ и утердилъ помянутую инструкцію. Вслѣдствіе сего Святейшій Синодъ опредѣляетъ: препроводить при указѣ Преос-

священнымъ 9-ти западныхъ епархій по два экземпляра помянутой печатной инструкціи, изъ коихъ одинъ экземпляръ лично для Преосвященнаго, а другой для передачи въ Духовную Консисторію.

ИНСТРУКЦІЯ

для дѣйствій Мировыхъ Съѣздовъ, при приведеніи въ исполненіе, Высочайше утвержденныхъ въ 11-й день Апрѣля 1872 г., правилъ для обезпеченія земельнымъ надѣломъ и помѣщеніями причтовъ Православныхъ сельскихъ приходовъ въ 9 Западныхъ губерніяхъ.

§ 1

Для исполненія Мировыми Съѣздами возложенныхъ на нихъ обязанностей, имъ передаются изъ Губернскаго Присутствія по обезпеченію духовенства утвержденные послѣ 1842 г., по каждому приходу проекты обезпеченія церковныхъ причтовъ, жалобы по исполненію этихъ проектовъ, съ производившимися о томъ дѣлами, планы церковныхъ земель и свѣдѣнія: а) какіе приходы должно считать самостоятельными и какіе приписными; б) сколько въ каждомъ изъ приходовъ церквей, которая изъ нихъ должна называться главною — самостоятельною церковію и какія приписными; в) какое въ каждомъ изъ приходовъ должно быть штатное число лицъ священно- и церковно-служителей; г) гдѣ для священнослужителей назначается постоянное мѣстожителство, т. е. для всѣхъ ли при главной, въ приходѣ церкви или для нѣкоторыхъ изъ нихъ при церкви приписной и при какой именно, и д) въ соотвѣтствіе такому распределенію мѣстожителства членовъ причта, для кого изъ этихъ лицъ долженъ быть произведенъ земельный надѣлъ и устроены причтовыя помѣщенія.

§ 2.

Свѣдѣнія же о количествѣ земли, находящейся, по каждому отдѣльно приходу, во владѣніи, какъ крестьянъ-собственниковъ, такъ равно у помѣщиковъ, Удѣльнаго вѣдомства и казны, должны Мировые Съѣзды извлечь изъ своихъ дѣлъ, если же этого сдѣлать нельзя, то они входятъ съ представленіемъ о семъ въ Губернскія по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія и сносятся съ мѣстными Управленіями вѣдомствъ Удѣльнаго и Государственныхъ Имуществъ.

§ 3.

По собраніи всѣхъ этихъ свѣдѣній и по прибытіи на мѣсто въ приходъ, какъ это установлено ст. 22 Высочайше утвержденныхъ 11 Апрѣля 1872 г. правилъ, Мировой Съѣздъ въ присутствіи и съ участіемъ, какъ поименованныхъ въ этой статьѣ правилъ лицъ, такъ и мѣстныхъ благочинныхъ священниковъ приводить въ извѣстность: а) когда образованъ самостоятельный приходъ, т. е. до 19-ли Февраля 1861 г., или послѣ того; б) какое количество земли находится въ дѣйствительномъ владѣніи самостоятельной приходской церкви и приписныхъ къ ней; в) достаточно ли удобно расположены участки этой земли для пользованія каждаго отдѣльно изъ членовъ причта, какъ усадебной, такъ равно пахатной и сѣнокосной земли, какъ требуется это § 5 Положенія 20-го Іюля 1842 года; г) не предстоитъ ли надобности сдѣлать замѣнъ церковной земли для уничтоженія чрезполосности или для болѣе удобнаго пользованія духовенства и какъ можно совершить этотъ замѣнъ; д) нужна ли прирѣзка земли, для составленія узаконенной пропорціи 33 десятинъ для каждаго причта или, соразмѣрно съ штатнымъ числомъ священно и церковнослужителей, оказывается излишняя земля; е) устроены ли, когда и какія именно зданія для помѣщенія причта; ж) на чей счетъ были построены эти зданія, т. е. на счетъ ли прихожанъ, помѣщика или казны, или общими средствами тѣхъ и другихъ

или, наконецъ, зданія эти составляютъ собственность членовъ причта; въ последнемъ случаѣ построены ли эти зданія взаменъ слѣдовавшихъ къ возведенію подобныхъ построекъ отъ прихожанъ, или независимо отъ сооруженныхъ сими послѣдними; съ согласія - ли владѣльцевъ имѣній и прихожанъ или Управленія Государственныхъ Имуществъ произведены сіи постройки, или безъ этого согласія; з) нѣтъ ли при церкви жилыхъ домовъ, принадлежащихъ ей по покупкѣ, по завѣщанію или по дару; заняты ли эти дома подъ помѣщеніе причта или отдаются въ наймы и какой выручается доходъ (свѣдѣнія, обозначенныя въ настоящемъ пунктѣ лит. з. должны быть собираемы только для соображенія Губернскихъ Присутствій при направленіи дѣла, но самыя постройки не могутъ быть принимаемы Мировыми Съездами въ счетъ тѣхъ зданій, какія должны быть сооружены для помѣщенія причтовъ отъ прихожанъ); и) какихъ не достаетъ зданій до количества обозначеннаго въ § 8 и 9 настоящей инструкціи для каждаго изъ штатныхъ членовъ причта; і) въ какомъ состояніи находятся построенныя до сего времени прихожанами, помѣщиками или вѣдомствомъ Государственныхъ Имуществъ причтовыя зданія и что необходимо сдѣлать для приведенія каждаго изъ нихъ въ надлежащій видъ, т. е. слѣдуетъ ли ихъ перестроить, починить или сломать и возвести вмѣсто ихъ новыя зданія; к) опредѣлить, по мѣстнымъ хозяйственнымъ цѣнамъ, стоимость постройки каждаго новаго, починки или перестройки существующихъ зданій, оцѣнивая отдѣльно: строительные матеріалы и работы, какъ по возведенію зданій, такъ равно по вырубкѣ лѣса и доставкѣ онаго и другихъ матеріаловъ.

§ 4.

По приходамъ, составляющимся исключительно или частью изъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ, гдѣ только потребуются узаконенный или дополнительный надѣлъ земли причтамъ, Мировые Съезды не составляютъ никакихъ особыхъ проектовъ, а доводятъ до свѣдѣнія Губернскихъ по обезпеченію дохновенства

Присутствій о количествѣ земли, какою пользуются причты въ настоящее время, для надлежащаго по этому предмету сношенія означеннаго Присутствія съ мѣстнымъ Управленіемъ Государственныхъ Имуществъ.

§ 5.

Независимо отъ приведенія въ извѣстность этихъ общихъ данныхъ, Мировой Съездъ долженъ собрать еще слѣдующія свѣдѣнія по приходамъ, образованнымъ до 19—го Февраля 1861 г. и составляющимся исключительно изъ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ: а) въ чьемъ владѣніи состоитъ имѣніе, т. е. у того лица, или его наследниковъ, которое обязано было обезпечить церковный причтъ какъ земельнымъ надѣломъ, такъ и помѣщеніями, еще до освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, и не исполнило этихъ обязанностей, или имѣніе перешло, путемъ продажи, въ руки новаго владѣльца, на основаніи нынѣ существующихъ законоположеній о продажѣ имѣній въ Западныхъ губерніяхъ; б) къ кому именно перешло оно и съ публичаго ли торга, или по частному соглашенію; в) обусловлено ли въ купчей или въ данной на переходъ владѣнія крѣпости, что все казенныя недомки, лежащія на имѣніи, принимаетъ на себя новый владѣлецъ имѣнія или умолчено объ этомъ или, наконецъ, бывший владѣлецъ оставилъ на своей отвѣтственности уплату сихъ недомокъ; г) имѣется ли въ имѣніи принадлежатій помѣщику лѣсъ, изъ котораго можетъ быть отпущенъ годный для постройки причтовыхъ зданій матеріалъ, на какомъ разстояніи отъ приходской церкви таковой находится, или лѣсной матеріалъ долженъ быть пріобрѣтенъ покупкою, готовый, или требуется вырубка и вывозка онаго изъ соседнихъ дачъ частныхъ лицъ, или изъ казенныхъ, на какомъ разстояніи отъ церкви (то же самое должно быть оговорено и въ отношеніи вывозки другихъ матеріаловъ); д) нѣтъ ли вблизи церкви такихъ свободныхъ казенныхъ зданій или строеній при ураздненныхъ Римско—Католическихъ костелахъ, которыя были бы удобны для помѣщенія въ нихъ причта, или ко-

торыя могли бы быть перевезены на церковную землю; е) возможно ли для владельца имѣнія, безъ особеннаго разстройства его хозяйства, сооруженіе причтовыхъ строеній въ одинъ годъ или необходимо сдѣлать разсрочку, на какое время и какихъ именно зданій; ж) также могутъ ли крестьяне—прихожане вывезти матеріалы, потребныя для устройства причтовыхъ помѣщеній, одновременно, или также необходима разсрочка и на какое время.

§ 6.

По приходамъ, утвержденнымъ до 19—го Февраля 1861 г., но составляющимся изъ бывшихъ помѣщичьихъ и бывшихъ государственныхъ крестьянъ, Мировой Съездъ долженъ собрать слѣдующія свѣдѣнія: а) на кого возложено было возведеніе причтовыхъ зданій, т. е. на владельца имѣній или на бывшую мѣстную Палату Государственныхъ Имуществъ; б) сколько денегъ исчислено было по сметамъ на возведеніе этихъ строеній: в) какъ распределена была эта сумма, т. е. какая часть расхода была отнесена на долю помѣщиковъ за бывшихъ ихъ крепостныхъ крестьянъ и какая на вѣдомство Государственныхъ Имуществъ; г) вся ли слѣдовавшая къ уплатѣ сумма внесена помѣщиками, или числится, и какая на нихъ недоимка, если постройки производились вѣдомствомъ Государственныхъ Имуществъ, и на оборотъ: все ли исполнено со стороны этого послѣдняго вѣдомства, если помѣшенія сгнрсились владельцами имѣній или священно— и церковно—служителями, и какая сумма осталась невыплаченною со стороны казны. Затѣмъ дѣлается расчетъ, какая подлежить ко взысканію съ помѣщиковъ, за исполненныя уже вѣдомствомъ Государственныхъ Имуществъ постройки, сумма изъ числа той, которая была отнесена на ихъ долю при распределеніи сметнаго расхода, и сколько издержекъ будетъ причитаться съ тѣхъ же владельцевъ имѣній за неотстроенныя еще зданія, по цѣнамъ, определяемымъ во время осмотра Мировымъ Съездомъ строеній. Такой же расчетъ долженъ быть сдѣланъ и суммамъ, упдающимъ на счетъ казны.

§ 7.

Равномѣрно должны быть сдѣланы Мировымъ Съездомъ расчеты издержкамъ, упадающимъ на часть Удѣльнаго вѣдомства, и крестьянъ собственниковъ этаго вѣдомства, по состоящимъ исключительно изъ этихъ крестьянъ приходамъ, какъ образованнымъ до 19-го Февраля 1861 года, такъ и послѣ того, а также по приходамъ смѣшаннымъ, т. е. состоящимъ изъ бывшихъ крестьянъ помещичьихъ, крестьянъ удѣльныхъ имѣній, государственныхъ крестьянъ и военныхъ поселенъ, той и другой категоріи приходоѡ.

§ 8.

При составленіи предположеній относительно церковныхъ построекъ, Мировой Съездъ долженъ имѣть въ виду, чтобы для приходскаго священника домъ состоялъ не меньше какъ изъ трехъ покоевъ съ особою кухнею, а для псаломщиковъ помѣщенія должны быть строены такихъ размѣровъ, какіе § 42 положенія 20 Іюля 1842 года назначены для домовъ діаконскихъ, такъ какъ псаломщики могутъ быть возводимы въ званіе діаконѡвъ, оставаясь въ тоже время при своихъ должностяхъ. Такіе дома могутъ быть строены или общіе, съ раздѣленіемъ на двѣ половины, или отдѣльные съ тѣмъ, чтобы помѣщеніе каждаго заключало въ себѣ не меньше двухъ покоевъ съ особою кухнею.

§ 9.

Изъ хозяйственныхъ службъ при домѣ священника должны быть: амбаръ, гумно, погребъ или ледникъ, конюшня съ сараемъ для экипажей и хлѣвами для скота. При домахъ псаломщиковъ общіе въ перегородками амбаръ, погребъ или ледникъ, сарай, одно гумно, хлѣвы для скота и одна общая баня.

§ 10.

Домы и прочія всѣ хозяйственныя постройки возводятся изъ кирпича, изъ плиты, или деревянные, смотря по тому, гдѣ изъ какого матеріала строятся по преимуществу лучшія сельскія обывательскія зданія, такъ чтобы ни при сооруженіи сихъ зданій, ни впослед-

ствіи, при ремонтіровкѣ оныхъ, не могло встрѣтиться особыхъ затрудненій въ заготовленіи матеріаловъ, или нужно было привести ихъ съ отдаленныхъ мѣстностей.

§ 11

Выборъ фасадовъ для жилыхъ строеній, расположенія зданій и самыхъ матеріаловъ для постройки оныхъ, долженъ зависѣть отъ взаимнаго соглашенія священно-церковнослужителей съ выборными отъ прихожанъ и владѣльцами имѣній или ихъ представителями, присутствующими при составленіи акта; если же соглашенія этого не послѣдуетъ, то опредѣленіе того и другаго зависить отъ Мироваго Създа, согласно ст. 5 правилъ 11 Апрѣля 1872 года. Въ послѣднемъ случаѣ, для облегченія своихъ занятій Мировой Създъ можетъ принимать въ соображеніе изданныя Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ нормальные чертежи и смѣты для устройства причтовыхъ зданій.

§ 12.

По отстройкѣ зданій Мировой Създъ осматриваетъ произведенныя работы и, удостовѣрясь въ ихъ прочности и благовидности, передаетъ оныя въ вѣдѣніе причта и церковнаго старосты при Благочинномъ. Обязанности Мироваго Създа при передачѣ зданій могутъ быть возложены имъ и на одного изъ своихъ членовъ.

§ 13.

Передача эта производится по подробной описи каждаго изъ зданій; одинъ экземпляръ описи остается въ церкви, а другой представляется Мировымъ Създомъ въ Губернское Присутствіе по обезпеченію духовенства.

§ 14.

Мировые Създы при собраніи упомянутыхъ въ настоящей Инструкціи свѣдѣній и при исполненіи, вообще, возложенныхъ на нихъ Высочайше утвержденными 11 Апрѣля 1872 г. правилами, обязанностей, не должны принимать, а тѣмъ болѣе входить въ разсмотрѣніе заявленій и жалобъ, касающихся несвоевременности

исполненія прихожанами повинностей по земельному надѣлу церквей и по устройству причтовыхъ зданій.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

(Къ точному исполненію)

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Подольская Духовная Консисторія слушала переписку о пожарѣ, случившемся въ церкви села Нишовець Могилевскаго уѣзда. Съ утвержденія Его Высокопреосвященства, между прочимъ, Приказали: Такъ какъ по дознанію оказалось, что пожаръ въ означенной церкви произошелъ, по всей вѣроятности, отъ нагара со свѣчи, непотушеннаго и неосторожно брошеннаго въ имѣвшійся въ церкви, для складыванія погашенныхъ свѣчей, *деревянный кувшинъ*, то въ предупрежденіе, на будущее время, подобной опасности отъ огня, подтвердить, чрезъ объявленіе въ Епархіальныхъ ведомостяхъ, по Подольской епархіи, духовенству и церковнымъ старостамъ не употреблять въ церквахъ, для сбрасыванія свѣчныхъ нагаровъ и склада потушаемыхъ свѣчей, *деревянныхъ сосудовъ*, а завести и ставить для этой надобности сосуда вполне безопасныя отъ огня.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Леонтиемъ, Архіепископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ *предано благословеніе, съ изъявленіемъ признательности*: жертвователямъ прихожанамъ с. Мизяковскихъ Хуторовъ, Винницкаго уѣзда, за пожертвованіе ими, на постройку новой кирпичной церкви, наличными деньгами 4000 руб., матеріаломъ на 7460 руб. Прихожанамъ тогоже уѣзда м. Мизякова, за пожертвованіе ими на покупку колокола къ ихъ церкви, и на окраску крыши церкви, 520 руб.

Нагрождены на бедренниками: священникъ Немировскаго женскаго монастыря Іоаннъ Кильчевскій, за усердную службу, и священникъ Гайсинскаго уезда, села Ладижинскихъ Хуторовъ Іоаннъ Яструбецкій, за ревностное попеченіе о храмъ Божиємъ.

Утверждены: а) въ должности духовника: священникъ Ямпольскаго уезда 4-го округа с. Александровки Адрианъ Синицкій; б) Члена благочинческаго совета Балтскаго уезда 7 округа священникъ с. Синекъ Теофанъ Шумлянскій, а кандидатами къ нему: священникъ с. Вербовой Николай Томашевскій и священникъ с. Таужной Николай Литвицкій, въ должности членовъ же благочинческаго совета: Ямпольскаго уезда 1-го округа священникъ с. Бабчинецъ Іосифъ Шероцкій, и м. Черновець священникъ Александръ Петрусъвичъ; в) въ должности председателей церковно-приходскихъ попечительствъ: Ямпольскаго уезда с. Виль Яругскихъ священникъ Евфимій Вешеревичъ, тогоже уезда с. Грушки крестьянинъ Димитрій Лебедь, тогоже уезда с. Мервинецъ священникъ Филиппъ Мончинскій, Винницкаго уезда с. Людавки священникъ Владиміръ Смогоржевскій. г). Членами церковно-приходскихъ попечительствъ: Ямпольскаго уезда с. Виль Яругскихъ крестьяне: Иванъ Фаличь, Стефанъ Заблоцкій, Филиппъ Чернопыскій, Маркъ Разумыкъ, Оума Пацюкъ, Авксентій Матейчукъ и Іоаннъ Розумыкъ, тогоже уезда с. Грушки крестьяне Максимъ Кучковскій, Филиппъ Гураль, Даниль Кривоносъ, Самуиль Танасіевъ, Якимъ Гураль, и Андрей Вуковъ, тогоже уезда с. Мервинецъ крестьяне Григорій Тимковъ, Иванъ Костюкъ, Терентій Исааковъ, Евстафій Ткачь, Иванъ Даниловъ, Левъ Коланчукъ и Меодій Мартицюкъ; Винницкаго уезда с. Людавки крестьяне Артемій Дьдура, Иванъ Грабыкъ, Стефанъ Пашковскій, Дмитрій Рекало и Константинъ Побережникъ; д) въ должности церковныхъ старостъ, *на первое трехлѣтіе*: Каменецкаго уезда с. Баговицы крестьянинъ Афанасій Гросаръ; тогоже уезда с. Сырватинець крестьянинъ Каллиникъ Босакъ; Ямпольскаго уезда

с. Липовки Комаргородской крестьянинъ Петръ Затула; Гайсинскаго уѣзда с. Борсуковъ крестьянинъ Онуфрій Бурлачукъ; того же уѣзда с. Вышаго Ташлика крестьянинъ Иванъ Пугачевскій, и къ кладбищенской церкви Слободы Саши, принадлежащей къ приходу с. Вышаго Ташлика, крестьянинъ Кирилль Мойсенко; того же уѣзда м. Зятковецъ крестьянинъ Михаилъ Гресюкъ, и с. Тымарь крестьянинъ Иванъ Лисовой; Винницкаго уѣзда с. Клитенки крестьянинъ Романъ Загребельскій; того же уѣзда с. Косаковки крестьянинъ Евсеvй Лановенко, того же уѣзда с. Майдана Юзвинскаго крестьянинъ Игнатій Рыбанюкъ, Ольгопольскаго уѣзда с. Якубовки крестьянинъ Андрей Крысюкъ, того же уѣзда с. Волоскаго Крикливца крестьянинъ Несторъ Голикъ. *На второе трехлѣтiе:* Винницкаго уѣзда, предградiя г. Винницы Старыхъ Хуторовъ мѣщанинъ Евтихiй Куцъ; того же уѣзда с. Кохановки крестьянинъ Михаилъ Руденко.

Рукоположены: а) во священника: Дiаконъ Николаевской церкви г. Каменца Аноимъ Пономаренко-въ с. Сказинцы ущицкаго уѣзда; дiаконъ Новоущицкаго Собора Григорiй Стопчинскiй, - въ с. Щербовцы Ущицкаго уѣзда, б) во дiакона: и. д. псаломщика Литинскаго уѣзда, с. Спичинець Николай Бьлобржицкiй при церкви того же села.

Посвящены въ стихарь: и. д. псаломщица с. Саинки Ямпольскаго уѣзда, Ипполитъ Кохановскiй; и. д. псаломщика того же уѣзда с. Жолобовъ Моисей Вороновскiй, того же уѣзда м. Томашполя и. д. псаломщика Георгiй Мальскiй.

Почислены священническiя мѣста: за бывшимъ исправляющимъ должность эконома Подольской духовной семинарiи Θεодотомъ Хращевскимъ, въ с. Васютинцахъ, Литинскаго уѣзда; за окончившимъ курсъ въ Подольской духовной семинарiи Александромъ Илинскимъ въ с. Порубинцахъ, того же уѣзда; за окончив. курсъ въ Подольск. Дух. семинарiи Стефаномъ Подгурскимъ - въ с. Серебрiи, Гайсинскаго уѣзда.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 7 Іюня 1874 года за № 1911, предписано выдавать изъ Консисторіи лицамъ, за которыми почислены стященническія мѣста, билеты, для вступленія въ бракъ, срокомъ на два мѣсяца.

Перемѣщены по прошеніямъ: священникъ Гайсинскаго уѣзда с. Серебріи Іоаннъ Подгурскій, въ с. Очеретну Балтскаго уѣзда, на священническое мѣсто; и. д. псаломщика Литинскаго уѣзда с. Чешки Ѳеодоръ Волинецкій, въ с. Зиновицы тогоже уѣзда на псаломщицкое мѣсто; и. д. псаломщика м. Смотрича, Каменецкаго уѣзда, Евфимій Мацьвичъ, въ с. Съчинцы Ушицкаго уѣзда на псаломщицкое мѣсто; и. д. псаломщика с. Демковки Брацлавскаго уѣзда, Кирилль Шашкевичъ, въ м. Шатаву Каменецкаго уѣзда, на псаломщицкое мѣсто.

Опредѣлены къ мѣстамъ: бывшій псаломщикъ с. Съчинець Ушицкаго уѣзда Ілія Симоновскій, въ м. Збрижъ Каменецкаго уѣзда, на псаломщицкое мѣсто, до усмотрѣнія. Находившійся въ числѣ послушниковъ въ Шаргородскомъ монастырѣ, Епифаній Веселовскій, въ с. Гавиносы Балтскаго уѣзда на псаломщицкое мѣсто; сельскій учитель с. Шумовець Литинскаго уѣзда Алексій Гербутовскій въ с. Мазуровку, тогоже уѣзда, на псаломщицкое мѣсто; бывшій псаломщикъ м. Зятковецъ Гайсинскаго уѣзда, Григорій Вильчипскій, въ с. Кислицкое Ямпольскаго уѣзда, на псаломщицкое мѣсто, до усмотрѣнія; и. д. псаломщика с. Великой Струги, Ушицкаго уѣзда, діаконъ Лукиліанъ Жуковскій, на штатное діаконское мѣсто при Ново_Ушицкомъ Соборѣ; окончившій курсъ въ Подольской духовной семинаріи, Евгений Солчинскій, въ с. Кустовцы Винницкаго уѣзда на псаломщицкое мѣсто; послушникъ Шаргородскаго монастыря Андроникъ Козловскій на должность 2-го псаломщика при Летичевскомъ соборѣ; учитель сельской школы с. Буйволовецъ, Проскуровскаго уѣзда, Евтихій Ломиковскій, въ м. Зятковцы Гайсинскаго уѣзда на псаломщицкое мѣсто; причетническій сынъ Иванъ Терлецкій, въ

с. Руду Каменецкаго уѣзда на псаломщицкое мѣсто; диаконскій сынъ Іаковъ Кисилевичъ, въ Грановскій монастырь послушникомъ; бывшій учитель Захаровенкой сельской школы, Проскуровскаго уѣзда, Густинъ Писнячевскій, въ с. Сіомаки Литинскаго уѣзда на псаломщицкое мѣсто; послушникъ св. Троицкаго, что надъ Збручемъ, монастыря, Моусей Шиманскій, въ Барскій монастырь до усмотрѣнія; уволенный изъ низшаго отдѣленія Подольской духовной семинаріи Петръ Громовскій, въ число послушниковъ Шаргородскаго монастыря; и. д. псаломщика Г. Могилева соборной Николаевской церкви Иванъ Громовъ, въ число пѣвчихъ Подольскаго Архіерейскаго хора; священническій сынъ Θεодоръ Баржицкій, въ с. Дузову Литинскаго уѣзда на должность сельскаго учителя; вдовы священниковъ: Вѣра Долинская, въ м. Джуринъ Ямпольскаго уѣзда на просфорническое мѣсто; Агрипина Клоповская, въ Проскуровъ на такое же мѣсто и Александра Сеницкая въ м. Рашковъ, Ольгопольскаго уѣзда, на такую же должность.

Разрѣшено: Литинскаго уѣзда, въ с. Задужной Новоселиць, сдѣлать въ церкви новый деревянный полъ; въ с. Новоселиць Литинской, починить колокольню и обновить церковный притворъ; въ с. Головчинцахъ окрасить снаружи церковь; въ с. Комаровцахъ, раскрасить внутри церковь; Винницкаго уѣзда въ с. Большихъ-Крушлинцахъ, окрасить снаружи церковь и крышу, и исправить колокольню; въ с. Слободкѣ Сутыской, раскрасить внутри церковь, а съ снаружи колокольню, с. Сутыски въ приписномъ приходѣ с. Выдавы окрасить снаружи церковь и колокольню; Литинскаго уѣзда въ с. Томашполь, окрасить снаружи церковь; въ с. Зиновинцахъ покрыть крышу церкви желѣзомъ; въ с. Бичевсѣ построить новую деревянную церковь; въ с. Гречаной обшить снаружи церковь досками, и окрасить краскою; Гайсинскаго уѣзда, въ с. Куцинцахъ окрасить снаружи церковь; въ с. Роскошовкѣ окрасить церковь; въ с. Комаровкѣ, обновить иконо-

стась, въ м. Ладыжинѣ, оштукатурить и окрасить церковь, въ с. Бѣлоусовкѣ окрасить внутри и снаружи церковь; въ с. Кислякѣ, окрасить снаружи церковь и колокольню, въ с. Семеричкѣ, обшить церковь новыми досками и окрасить крышу, въ с. Черной-Греблѣ окрасить внутри церковь, въ с. Ставкахъ устроить иконостась; Летичевского уѣзда въ с. Русановцахъ испрavitь крышу церкви и окрасить краскою; въ с. Галузинцахъ устроить новый полъ въ церкви; въ с. Шумовцахъ устроить каменную ограду вокругъ церкви; въ с. Загинцахъ окрасить снаружи церковь.

Выданы паспорта. Могилевского уѣзда с. Следей священнику Александру Галевичу въ г. Одессу, на одинъ мѣсяць; Гайсинскаго уѣзда, с. Тымаря священнику Николаю Пергатовскому въ г. Одессу на 28 дней; священнику Брацлавскаго собора Григорію Порубиновскому въ г. Кіевъ на 20 дней; и. д. псаломщика с. Ярмолинецъ Гайсинскаго уѣзда, Іоанну Мальскому въ г. Кіевъ на одинъ мѣсяць; состоящему при Каменецкомъ Каѳедральномъ Соборѣ протоіерею Евгенію Струменскому въ г. Кіевъ на 28 дней; Ольгопольскаго уѣзда Благодичинному священнику Андрею Литвиновскому въ г. Кіевъ на 12 дней.

Перечисленъ приходъ с. Редчинецъ Летичевского уѣзда изъ 1-го округа въ 4-й округъ благочинія.

Дозволено заштатному причетнику Василю Ильницкому числиться по клировымъ ведомостямъ въ м. Гусятинѣ Каменецкаго уѣзда.

Умершіе исключаются изъ списковъ: Литинскаго уѣзда с. Боровки священникъ Θεодоръ Стрѣльбицкій; Проскуровскаго уѣзда с. Тыраповки священникъ Анапія Сваричевскій, Брацлавскаго уѣзда с. Зеньковецъ священникъ Θεодоръ Мѣниловскій, Проскуровскаго уѣзда с. Новаго-Свѣта священникъ Созонтъ Садовскій, Ольгопольскаго уѣзда м. Рашкова священникъ Северіанъ

Синицкій, Литинскаго уѣзда с. Васютинецъ священникъ Андрей Курчинскій. Балскаго уѣзда с. Бобрика сверхштатный причетникъ Ермолай Дембицкій.

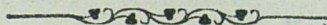
ОБЪЯВЛЕНІЕ

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА „МИССИОНЕРЪ“

Журналъ „Миссіонеръ“ выходитъ еженедельно, въ объемъ отъ одного до двухъ печатныхъ листовъ. Предметомъ содержанія его служатъ: историческія свѣдѣнія о распространеніи Евангелія въ различныхъ странахъ міра; современное состояніе православнаго миссіонерства; исторія западнаго миссіонерства и современное его состояніе; этнографическія свѣдѣнія изъ мѣстъ дѣятельности миссіонеровъ; способы и приемы распространенія христіанства; статьи общеназидательныя, раскрывающія высокое значеніе миссіонерства и т. п., разныя извѣстія и объявленія. *Цѣна годовому изданію три рубля, съ пересылкою и доставкою три рубля пятидесятъ копекъ.*

Подписка принимается въ Москвѣ: въ редакціи журнала „Миссіонеръ“, въ квартирѣ священника Троицкой, на Арбатѣ, церкви В. С. Марьова, въ канцеляріи Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества въ домѣ церкви Казанской иконы Божіей матери, у Калужскихъ воротъ, у книгопродавцевъ: Оерапонтова, Соловьева, Глазунова и Живаѣва. Изгородные благоволятъ адресоваться съ своими требованіями исключительно въ редакцію журнала „Миссіонеръ“, въ Москвѣ.

О выпискѣ вышеозначеннаго журнала для окружныхъ библиотекъ, соборныхъ церквей и монастырей, Подольской Епархіи, дана Резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 15 го Іюля 1874 года, за № 2409-мъ.



РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНО—УЧИЛИЩНОМУ ВѢДОМ- СТВУ.

Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

1) Отъ Апрѣля 12 дня, 1874 года, № 19. *О порядкѣ замѣ-
щенія должности надзирателей въ Семинаріяхъ и духов-
ныхъ училищахъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Свя-
тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Госпо-
диномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Ко-
митета, № 38, по возбужденному въ Правленіи одной изъ ду-
ховныхъ Семинарій вопросу касательно порядка замѣщенія долж-
ности надзирателей за учениками въ духовныхъ училищахъ. При-
казали: Должность надзирателей въ духовныхъ Семинаріяхъ
и училищахъ учреждена, Высочайшими повелѣніями 21 Де-
кабря 1870 и 12 Ноября 1871 года, въ тѣхъ видахъ, чтобы ли-
ца, опредѣляемые на сію должность, раздѣляли труды по части
воспитанія въ Семинаріяхъ ректора и инспектора оныхъ, въ учи-
лищахъ—смотрителя и его помощника. Вслѣдствіе сего надзи-
ратели должны поступать во всѣхъ случаяхъ, примѣнительно къ
требованіямъ § 54 Уст. Сем., по указаніямъ означенныхъ дол-
жностныхъ лицъ, на коихъ лежитъ главная отвѣтственность за
состояніе воспитательной части во ввѣренныхъ имъ учебныхъ заве-
деніяхъ. Съ другой стороны представляется весьма важнымъ въ
педагогическомъ отношеніи, чтобы воспитательный надзоръ въ ду-
ховно-учебныхъ заведеніяхъ обладалъ необходимымъ для дости-
женія своей цѣли единствомъ дѣйствій и направленія. Во вни-
маніе къ изложеннымъ соображеніямъ Святѣйшій Синодъ опре-
дѣляетъ: порядокъ замѣщенія должностей надзирателей въ духов-
ныхъ Семинаріяхъ и училищахъ установить согласно заключенію
Учебнаго Комитета, примѣнительно къ существующему въ Се-

минаріяхъ порядку замѣсти я должности помощника инспектора, а именно: допущеніе къ трехмѣсячному испытанію одного лица, желающаго занять должность надзирателя, или избраніе кого либо изъ нѣсколькихъ соискателей—принадлежить въ Семинаріяхъ ректору и инспектору, въ духовныхъ училищахъ—смотрителю и его помощнику; представленіе же допущеннаго или избраннаго кандидата на утвержденіе Епархіальнаго Архіерея производится начальниками Семинарій и училищъ только послѣ трехмѣсячнаго испытанія представляемаго въ исправленіи возложенной на него должности. О чемъ, для объявленія Правленіямъ духовныхъ Семинарій и училищъ, къ надлежащему въ потребныхъ случаяхъ руководству и исполненію, послать епархіальнымъ преосвященнымъ печатный указъ.

2) Отъ Апрѣля 12 дня, 1874 г., № 20. *О мѣрахъ къ предупреденію скорого перехода окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ воспитанниковъ съ должности смотрителей духовныхъ училищъ на службу въ семинаріи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, журналъ Учебнаго Комитета, № 22, съ правилами касательно срока службы окончившихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ Академій въ должностяхъ смотрителей духовныхъ училищъ и перехода ихъ изъ училищъ въ Семинаріи. Приказали: Избраніе смотрителей духовныхъ училищъ, по установленному § 47-мъ уч. Устава и циркулярнымъ указомъ Синода отъ 8 Іюня 1870 г., № 32, порядку, соединено съ немаловажнымъ обремененіемъ духовенства, которое обязано составлять для сего окружныя училищныя съезды и обращаться къ лицамъ, удовлетворяющимъ требованіямъ Устава, не только въ предѣлахъ своей, но и другихъ епарій; а въ случаѣ неизбранія създами кандидатствъ, это дѣло поручается

семинарскимъ Правленіямъ, которыя вступаютъ въ подобныя же сношенія съ извѣстными ему лицами. При неимѣннн въ виду способности лицъ или отказъ съ ихъ стороны занять должность смотрителя училища, семинарскія Правленія обращаются въ академическіе Совѣты съ просьбою о рекомендаціи изъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ академіи способныхъ кандидатовъ на помянутую должность. По вниманію къ такой трудности избранія смотрителей училищъ, а равно и въ виду ущерба для училищъ отъ продолжительнаго пезамѣщенія вакансій сихъ начальствующихъ лицъ, представляется необходимымъ требовать, по крайней мѣрѣ, отъ рекомендованныхъ академическими Совѣтами кандидатовъ, чтобы они оставались довольно значительное время на занятыхъ ими смотрительскихъ должностяхъ. Требованіе это не заключаетъ въ себя ничего особенно стѣснительнаго для сихъ лицъ въ виду того, что ихъ экономическое положеніе болѣе обезпечено, чѣмъ положеніе помощниковъ инспектора въ Семинаріяхъ, а симъ послѣднимъ должностнымъ лицамъ поставлены ограниченія къ слишкомъ легкому и скорому переходу на наставническія мѣста. Посему Святейшій Синодъ опредѣляетъ: поступившихъ на смотрительскую должность окончившихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ Академій обязывать, согласно заключенію Учебнаго Комитета, подпискою не оставлять занимаемаго ими мѣста ранѣе двухъ лѣтъ, по занятіи онаго и увольнять, по выслугѣ назначеннаго срока, не иначе, какъ по заявленіи ими Съезду о своемъ намѣреніи перейти на службу въ другое мѣсто. Исключенія изъ сего правила могутъ быть допускаемы, по особымъ уважительнымъ обстоятельствамъ, подлежащимъ усмотрѣнію Преосвященнаго и притомъ съ тѣми ограниченіями, которыя постановлены Святейшимъ Синодомъ (Цирк. Указъ 8 Іюня 1872 г. № 35) относительно перехода наставниковъ изъ одной Семинаріи въ другую. О чемъ, для объявленія Совѣтамъ духовныхъ Академій и семинарскимъ и училищнымъ Правленіямъ, къ надлежащему въ

постребныхъ случаяхъ руководству и исполненію, послать епархіальнымъ Преосвященнымъ печатный указъ.

3) Огь Апрѣля 18 дня, 1874 г., № 21. *О томъ, сколько лѣтъ обязаны прослужить окончившіе курсъ казеннокоштные воспитанники Семинаріи въ духовно-учебной службѣ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 14, по возбужденному въ Правленіи одной изъ духовныхъ Семинарій вопросу: сколько лѣтъ обязаны прослужить на духовно-училищной службѣ окончившіе курсъ казеннокоштные воспитанники духовныхъ Семинарій и слѣдуетъ ли при взысканіи суммы, употребленной на ихъ содержаніе въ Семинаріи, засчитывать время нахождения такихъ воспитанниковъ на духовно училищной службѣ? Приказали: Принимая во вниманіе, 1) что по § 166 Уст. дух. Акад. казеннокоштные академическіе воспитанники обязаны прослужить за каждый годъ содержанія въ Академіи полтора года по духовно-учебному ведомству; 2) что стоимость содержанія казеннокоштнаго воспитанника въ Семинаріяхъ значительно меньше стоимости содержанія такихъ воспитанниковъ въ Академіяхъ, и 3) что Высочайше утвержденнымъ журналомъ Присутствія подъямъ Православнаго духовенства для поставленія въ санъ священника окончившихъ курсъ воспитанниковъ Семинарій, не состоявшихъ на должностяхъ псаломщиковъ, по, по окончаніи курса, поступившихъ учителями въ начальныя школы, требуется трехлѣтній срокъ службы въ семъ последнемъ званіи, Святейшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: казеннокоштные воспитанники духовныхъ Семинарій, согласно требованіямъ § 13 Уст. Сем., въ случаѣ непоступленія ихъ на священно-и церковнослужительскія мѣста,

обязаны прослужить за каждые два года содержанія въ Семинаріи годъ по учебной службѣ: окончившіе курсъ съ званіемъ студента — въ духовныхъ училищахъ, а окончившіе курсъ по второму и третьему разряду — въ начальныхъ школахъ, согласно Высочайше утвержденному 16 Апрѣля 1869 года журналу Присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства. Въ случаѣ же выхода такихъ воспитанниковъ въ другую службу ранѣ назначеннаго срока, они обязаны возратить сумму, употребленную на ихъ содержаніе, по расчету Семинарскаго Правленія, которое засчитываетъ названнымъ воспитанникамъ, примѣнительно къ 168 § Устава дух. Академій, время нахожденія ихъ на училищной службѣ, допуская, согласно указаніямъ 181-го § Сем. Устава, разсрочку и уменьшеніе причитающейся ко взносу платы. О чемъ для надлежащаго, въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія Правленіями духовныхъ Семинарій, послать епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярный указъ.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ВСЕПОДДАНЪЙШАГО ОТЧЕТА Г. ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВЯТЪЙШАГО СѢНОДА ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ ЗА 1872 ГОДЪ.

(Въ сокращеніи)

Духовное пр. свѣщеніе.

Духовное просвѣщеніе, по мѣрѣ совершенія начатой за пять лѣтъ предъ сими реформы духовно-учебныхъ заведеній, дѣлаетъ замѣтные успѣхи, пріобрѣтая болѣе живое и жизненное направленіе, соответствующее потребностямъ современнаго религіознаго состоянія и духовнымъ интересамъ православнаго общества въ нашемъ отечествѣ.

Состояніе духовныхъ академій.

Изъ четырехъ духовныхъ академій, въ С. Петербургской и Кіевской, коихъ преобразованіе по новому уставу начато въ 1869 году, съ 187²/₃ учебнаго года сформированы уже всѣ че-

тыре курса, и такимъ образомъ объ эти академіи вступили въ періодъ полного своего преобразованія. Въ двухъ другихъ академіяхъ— московской и казанской, въ 187¹/₂ учебномъ году существовали курсы 1, 2 и 4 (не было 3-го), а съ начала 187²/₃ учебнаго года образовались 1, 2 и 3 (безъ 4-го). Во всѣхъ академіяхъ наличное число студентовъ превышало штатную норму ихъ, вслѣдствіе того, что въ академіи поступаетъ значительное количество семинарскихъ воспитанниковъ по собственному желанію, сверхъ присылаемыхъ по назначенію семинарскихъ правленій. Въ составъ академическихъ преподавателей въ минувшемъ году во всѣхъ четырехъ академіяхъ было 28 ординарныхъ профессоровъ, столько же экстраординарныхъ, 33 доцента, 5 привать-доцентовъ и 12 лекторовъ. Такимъ образомъ противъ новаго штата академій недоставало 8 ординарныхъ и такого же числа экстраординарныхъ профессоровъ, преимущественно по предметамъ общаго образованія. По неизмѣнію соответствующихъ требованіямъ академическаго устава кандидатовъ для замѣщенія вакантныхъ профессорскихъ кафедръ въ академіяхъ штатными преподавателями, и въ устраненіе могущихъ произойти отъ сего вредныхъ послѣдствій для научныхъ успѣховъ студентовъ, академическими совѣтами были приглашаемы и Святейшимъ Синодомъ допущены къ временному занятію такихъ кафедръ по предметамъ общаго образованія лица, служащія въ учебныхъ заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія. Начавшееся съ преобразованіемъ академій отправленіе академическихъ преподавателей за границу, для большаго усовершенствованія въ предметахъ ихъ спеціальности, продолжалось въ минувшемъ году и стало уже приносить ожидаемые плоды. Въ маѣ 1872 г. экстраординарный професоръ московской духовной академіи по кафедрѣ русской церковной исторіи Голубинскій, съ Высочайшаго соизволенія, командированъ Святейшимъ Синодомъ на полтора года въ Грецію и славянскія православныя земли,

для ближайшаго ознакомленія съ внутреннимъ бытомъ современной и памятниками исторической церковной ихъ жизни. Командированный же въ апрѣль 1871 года въ Германію доцентъ С.-Петербургской духовной академіи по кафедрѣ метафизики, Каринскій, возвратившись изъ командировки, представилъ въ совѣтъ академіи, вмѣстѣ съ отчетомъ о своихъ занятіяхъ за границей, соображенія о примѣненіи результатовъ этихъ занятій къ дальнѣйшему преподаванію его предмета, и сверхъ того, въ видѣ дополненія къ отчету, — обширное ученое изслѣдованіе, подъ заглавіемъ: „Критическій обзоръ послѣдняго періода германской философіи“.

Во всѣхъ академіяхъ продолжало приводиться въ исполненіе и то требованіе академическаго устава, по которому ординарные профессора должны имѣть степень доктора богословія. Въ минувшемъ году четыре такихъ профессора, — одинъ въ С.-Петербургской, одинъ въ московской и два въ кievской академіи, удостоены этой степени, по публичномъ защищеніи ими представленныхъ на соисканіе оной сочиненій. Въ тоже время послѣдовалъ первый опытъ практическаго примѣненія § 170 академическаго устава, которымъ предоставляется академіямъ учреждать ученые общества, между прочимъ, для разработки и изданія памятниковъ и вообще матеріаловъ, относящихся къ исторіи и современному состоянію Церкви.

При кievской духовной академіи учреждены „церковно-археологическое общество“ и „церковно-археологическій музей“ на основаніи устава, составленнаго совѣтомъ академіи и утвержденнаго Святейшимъ Синодомъ. Вообще можно сказать, что духовныя академіи, въ общемъ строе своей внутренней жизни, больше и больше усвояютъ то направленіе, какое предначертано для нихъ въ новомъ уставѣ, выражая вѣншимъ образомъ свою успешную дѣятельность выпускомъ воспитанниковъ, хорошо подготовленныхъ къ прохожденію разныхъ поприщъ служенія Церкви и духовному просвѣщенію, равно какъ учеными трудами своихъ преподавателей, изъ коихъ многіе являются достойными представителями богословской науки и главными вкладчиками въ сокровищницу нашей духовной письменности.

Преобразование средних и низших духовно-учебных заведений.

Преобразование средних и низших духовно-учебных заведений продолжало идти вперед и приближалось къ окончанію. Въ минувшемъ году получили полное преобразование духовныя семинаріи и училища въ епархіяхъ: олонецкой, орловской, екатеринославской, полоцкой, литовской, подольской, волынской и въ грузинскомъ экзархатѣ, а также училища варшавское и якутское, воспитанники которыхъ, по немѣннѣю семинарій въ тѣхъ епархіяхъ, должны поступать въ семинаріи уже преобразованныя, — изъ перваго въ волынскую, а изъ втораго въ иркутскую. Затѣмъ со второй половины 1872 года состояло исполнѣ преобразованныхъ 32 семинаріи и 113 училищъ, и въ тоже время сдѣланы были Святейшимъ Синодомъ распоряженія о полномъ преобразованіи въ 1872 году семинарій и училищъ въ шести епархіяхъ: московской, ярославской, симбирской, саратовской, уфимской и оренбургской; при чемъ изъ двухъ семинарій, состоящихъ въ московской епархіи, московской и виванской, предназначена къ преобразованію одна лишь московская съотносящимися къ ней духовными училищами.

Измѣненіе въ штатъ подольской семинаріи.

При преобразованіи подольской семинаріи допущено нѣкоторое отступленіе отъ штата учащихся и служащихъ, назначеннаго для ней уставомъ 1867 года. Въ этой семинаріи штатомъ положено по два отдѣленія во всѣхъ шести классахъ и три помощника инспектора; наличное же число учениковъ едва достигало предположенной нормы лишь въ первыхъ двухъ классахъ. Въ виду сего Святейшій Синодъ разрѣшилъ съ преобразованіемъ означенной семинаріи открыть, сообразно наличному количеству учащихся, по одному параллельному отдѣленію только въ I и II классахъ, съ отвѣтствующимъ тому составомъ наставникомъ, а число помощниковъ инспектора ограничить двумя, предоставивъ подольскому

преосвященному, въ случаѣ увеличенія числа учащихся въ семинаріи, дѣйствовать по определенной уставомъ нормѣ, съ тѣмъ, чтобы онъ заблаговременно доводилъ о семъ до свѣдѣнія Святейшаго Синода.

Ревизія духовныхъ семинарій и училищъ, и состояніе оныхъ

Въ минувшемъ году, членами учебнаго комитета при Святейшемъ Синодѣ были обревизованы духовныя семинаріи и училища, преобразованныя въ 1869 году, въ епархіяхъ: владимірской и вологодской, а также назначенныя къ преобразованію въ 1872 году въ поименованныхъ выше семи епархіяхъ и грузинскомъ экзархатѣ. Сверхъ того, по имѣвшимся въ виду свѣдѣніямъ о состояніи рижской духовной семинаріи и тамошняго духовнаго училища признано было необходимымъ обревизовать и эти учебныя заведенія. Отчеты ревизоровъ, равно какъ и представляемые епархіальными преосвященными, на основаніи учебныхъ уставовъ, годичныя отчеты о состояніи ввѣренныхъ имъ учебныхъ заведеній, показали, что семинаріи, преобразованныя за нѣсколько лѣтъ предъ симъ, и имѣвшія такимъ образомъ полную возможность пользоваться всеми благотѣльными послѣдствіями реформы, прочно усвоили себѣ начала новаго устава и неуклонно идутъ къ своему усовершенствованію, при разумномъ и дѣятельномъ выношеніи всѣхъ требованій сего устава и направляемыхъ къ полному его уясненію постановленій Святейшаго Синода. Положеніе этихъ семинарій какъ въ учебно-воспитательномъ, такъ и въ административномъ отношеніи, можно назвать удовлетворительнымъ.

Учебная часть въ нихъ поставлена вполне согласно съ требованіями новаго устава и видами на ея преуспѣаніе: наставники исполняли свое дѣло со всею добросовѣстностію и энергіею: учащіеся также съ похвальнымъ усердіемъ и успѣхомъ усвоили себѣ науки семинарскаго курса. Преподаваніе богословскихъ предметовъ въ преобразованныхъ семинаріяхъ вполне соответствовало широкой постановкѣ этихъ наукъ, данной имъ новыми программами. При

изученіи свящ. Писанія требуемое уставовъ и программу послѣдовательное чтеніе библии выполнялось успѣшно. Въ истолкованіи текста свящ. книгъ предлагались съ научною серьезностію и въ духъ ученія православной Церкви, и направлялись главнымъ образомъ къ тому, чтобы ввести воспитанниковъ въ уразумѣніе смысла и духа каждой священной книги, а также ознакомить ихъ съ важнѣйшими особенностями ихъ содержанія. Наиболее успѣшно шло преподаваніе этого предмета въ семинаріяхъ: вятской, одесской, вологодской, владимірской и харьковской. Преподаваніе гомиетики и литургики получило болѣе живой и основательный характеръ постановкою этихъ предметовъ на практической путь — образованія изъ воспитанниковъ семинарій опытныхъ и свѣдущихъ проповѣдниковъ и пастырей церковныхъ. Съ этою цѣлью на урокахъ гомиетики разбирались лучшіе образцы церковнаго проповѣдничества, при чемъ въ разборъ принимали участіе все воспитанники какъ отвѣтами на предлагаемые имъ вопросы, такъ и самостоятельнымъ критическимъ разборомъ проповѣдей. Для пріобрѣтенія учащимися навыка къ свободному и правильному выраженію проповѣдическихъ мыслей, на самыхъ урокахъ въ классъ имъ назначались темы для произнесенія церковныхъ поученій экспромтомъ, безъ предварительнаго письменнаго ихъ изложенія. Значительно также оживлялось преподаваніе гомиетики и литургики основательнымъ сообщеніемъ при этомъ ученикамъ необходимыхъ научно историческихъ свѣдѣній. Занятія по обоимъ этимъ предметамъ были наиболѣе успѣшны въ семинаріяхъ: псковской, костромской, нижегородской и калужской. Не менѣе удовлетворительно шло въ преобразованныхъ семинаріяхъ, особенно же въ с. петербургской, вишневской, нижегородской и рязанской, преподаваніе церковной исторіи. Изъ прочихъ богословскихъ наукъ, основное богословіе съ особенною полнотою и обстоятельностью преподавалось въ с. петербургской, пермской и новгородской семинаріяхъ, богословіе догматическое и нравственное — въ харьковской, самарской и

одесской семинаріяхъ. Преподаваніе словесности и философскихъ наукъ было успѣшно въ семинаріяхъ: псковской, одесской, вологодской и кавказской. При преподаваніи гражданской исторіи обращалось большое вниманіе на прагматическую связь событій и соотношеніе однородныхъ историческихъ фактовъ. Наиболее удовлетворительно преподавался этотъ предметъ въ тульской, харьковской и пермской семинаріяхъ. Изученіе математическихъ наукъ и теперь еще не даетъ вполне удовлетворительныхъ результатовъ, чему много препятствуютъ небрежное отношеніе къ математикѣ въ прежнее, недавно-минувшее время, и недостаточная подготовка воспитанниковъ по этому предмету въ духовныхъ училищахъ, тѣмъ не менѣе въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ, наиримѣрь одесской, харьковской и смоленской, изученіе математики въ настоящее время идетъ оживленнѣе и успѣшнѣе. Въ преподаваніи древнихъ языковъ также чувствуется еще со стороны наставниковъ нѣкоторый недостатокъ знакомства съ современными приемами преподаванія. Равнымъ образомъ и успѣшное преподаваніе новѣйшихъ языковъ нѣсколько затрудняется отсутствіемъ въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ преподавателей — специалистовъ. Но въ иныхъ семинаріяхъ изученіе французскаго и нѣмецкаго языковъ, съ приглашеніемъ на учительскія мѣста лицъ, вполне владѣющихъ этими языками, какъ своими природными, пошло значительно лучше. Изъ древнихъ языковъ латинскій вполне основательно преподавался, напр., въ кавказской семинаріи, греческій языкъ — въ с. петербургской и одесской. Обученіе новымъ языкамъ шло наиболее удовлетворительно въ псковской и харьковской семинаріяхъ. Преподаваніе педагогики и дидактики, вмѣстѣ съ устройствомъ воскресныхъ школъ, велось очень успѣшно въ большей части преобразованныхъ семинарій. Число посѣщающихъ воскресныя школы дѣтей изъ разныхъ сословій постепенно увеличивается; обучающіеся въ нихъ усердно и съ любовію усваиваютъ преподаваемое имъ воспитанниками высшихъ классовъ семинарій,

подъ постояннымъ надзоромъ и руководствомъ преподавателя педагогика, а обучающіе значительно навываютъ и успеваютъ въ приѣмахъ и способахъ преподаванія, соответствующихъ современнымъ дидактическимъ требованіямъ. Особенно широко развиты и хорошо организованы воскресныя школы при семинаріяхъ: кишиневской, харьковской и калужской.

Въ воспитательномъ отношеніи большая часть преобразованныхъ семинарій также представляетъ отрадные явленія. Благонравное и приличное поведеніе начинаетъ считаться необходимымъ качествомъ воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній. Вместе съ доброю нравственностью утверждается между учащимися въ семинаріяхъ и внѣшняя благовоспитанность, чистота и опрятность. Такому удовлетворительному положенію воспитательной части, въ преобразованныхъ семинаріяхъ много содѣйствовали совокупныя старанія лицъ какъ начальствующихъ, такъ и обучающихъ въ сихъ заведеніяхъ. Вместе съ нравственнымъ воспитаніемъ обращается должное вниманіе и на улучшение физическаго воспитанія учениковъ. Помѣщенія преобразованныхъ семинарій по большей части принаровлены къ требованіямъ благоустроенныхъ заведеній. Классныя и другія помѣщенія воспитанниковъ содержатся съ соблюденіемъ гигиеническихъ условій; для воспитанниковъ введены гимнастическія упражненія, подъ руководствомъ свѣдущихъ въ этомъ дѣлѣ лицъ. Значительно улучшено содержаніе учениковъ пищею, одеждою и проч. Какъ на болѣе соответствующія требованія новаго устава въ воспитательномъ отношеніи, можно указать на семинаріи: с. петербургскую, одесскую, нижегородскую и кишиневскую. Въ административномъ отношеніи преобразованныя семинаріи поставлены вполнѣ удовлетворительно; дѣятельность лицъ начальствующихъ отличается благоразумною распорядительностію, попечительнымъ вниманіемъ ко всемъ потребностямъ вверенныхъ имъ заведеній и вообще отчетливымъ веденіемъ дѣла управленія.

Менѣе успѣшно подвигалось впередъ благоустройство большей части семинарій, ожидающихъ полного преобразованія, какъ можно судить о семъ по ревизіи семинарій, предназначенныхъ къ такому преобразованію въ 1872 году. Причиною тому были различныя неблагопріятныя условія, частію независѣвшія отъ самихъ заведеній и легко устраняемыя по введеніи въ нихъ полного преобразованія, частію пріостекавшія отъ нѣкоторыхъ опущеній со стороны семинарской администраціи въ надлежащемъ приготовленіи семинарій къ преобразованію и приспособленіи ихъ къ требованіямъ новаго устава, а также отъ педагогической несостоятельности нѣкоторыхъ изъ лицъ начальствующихъ и учащихъ при всестороннемъ примѣненіи новыхъ началъ къ устройству порученныхъ имъ заведеній. Важнымъ препятствіемъ въ учебномъ отношеніи въ нѣкоторыхъ изъ предназначенныхъ къ преобразованію семинарій служило довольно продолжительное отсутствіе надлежащаго состава учителей. Не менѣе важнымъ препятствіемъ къ надлежащему устройству учебной части въ нѣкоторыхъ изъ семинарій, предназначенныхъ въ 1872 году къ полному преобразованію, служили: излишнее число учениковъ въ каждомъ классѣ, значительно превышающее положенную для сего уставомъ норму; не вполне удовлетворительная подготовка воспитанниковъ, поступающихъ изъ училищъ для продолженія своего образованія въ семинарію, особенно же слабое ознакомленіе ихъ въ училищахъ съ классическими языками и математикою, считавшимися до новаго устава второстепенными предметами обученія; чрезмѣрная снисходительность нѣкоторыхъ семинарскихъ начальствъ на пріемныхъ экзаменахъ и допущеніе въ семинарію учениковъ училищъ съ успѣхами недостаточными или даже слабыми; наконецъ, весьма ощутительный въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ недостатокъ учебныхъ руководствъ и пособій для воспитанниковъ, происшедшій главнымъ образомъ отъ скудости матеріальныхъ средствъ, какими располагали

эти заведения до полного преобразования. Относительно всехъ устроенныхъ ревизіями недостатковъ сдѣланы были высшимъ духовно-учебнымъ начальствомъ соответственныя указанія и распоряженія, которыя, при усердномъ содѣйствіи епархіальныхъ преподавателей, приводятся въ исполненіе.

Впрочемъ, благодаря полученнымъ семинаріями новымъ учебнымъ программамъ, съ подробными къ нимъ объясненіями и указаніями самыхъ методовъ преподаванія, а съ другой стороны, способностямъ, познаніямъ и разумнымъ приѣмамъ иныхъ изъ преподавателей, нѣкоторые предметы семинарскаго курса и въ готовившихся къ преобразованію семинаріяхъ поставлены были вполне удовлетворительно. Это по преимуществу нужно сказать о предметахъ богословскаго образованія. Такъ преподаваніе и изученіе св. Писанія найдены ревизорами въ удовлетворительномъ состояніи въ семинаріяхъ: рижской, олонецкой и витебской. Обстоятельно и съ хорошимъ успѣхомъ преподавалось основное богословіе въ семинаріяхъ: витебской же, олонецкой и екатеринославской. Обученіе гомилетикъ и литургикъ весьма хорошо велось въ рижской, олонецкой и тифлисской семинаріяхъ. Общая и русская церковная исторія успѣшно преподавалась въ семинаріяхъ: витебской и литовской. Изъ общеобразовательныхъ предметовъ въ тѣхъ же непреобразованныхъ семинаріяхъ сравнительно слабѣе шло изученіе словесности и древнихъ языковъ, особенно же греческаго; преподаваніе латинскаго языка было довольно удовлетворительно въ екатеринославской и витебской семинаріяхъ, благодаря достаточнымъ познаніямъ и правильнымъ педагогическимъ приѣмамъ наставниковъ этого предмета. Преподаваніе всеобщей и русской гражданской исторіи шло успѣшно въ семинаріяхъ: рижской и витебской, физики и математики — въ екатеринославской, рижской и отчасти витебской. Изученіе философскихъ предметовъ было довольно удовлетворительное въ семинаріяхъ тифлисской и рижской. Педагогика и соединенное съ нею обученіе въ вос-

кресной школь шли съ наибольшимъ успѣхомъ въ тифлисской, рижской и олонецкой семинаріяхъ.

Въ воспитательномъ отношеніи предназначенныя къ преобразованію и обрѣзанныя въ 1872 году семинаріи требуютъ еще много улучшеній. Однимъ изъ главныхъ препятствій къ благоустройству означенныхъ заведеній со стороны воспитательной было отсутствіе общежитій, въ которыхъ могли бы помѣщаться всѣ воспитанники семинаріи, подъ непосредственнымъ наблюдениемъ своего начальства и воспитателей. Изъ восьми обрѣзанныхъ семинарій, только въ двухъ, весьма немногочисленныхъ, литовской и рижской, всѣ воспитанники, и въ одной, витебской, — значительная часть воспитанниковъ помѣщаются въ казенныхъ зданіяхъ при семинаріи. Въ остальныхъ же семинаріяхъ нерѣдко большинство учащихся живетъ на вольнонаемныхъ квартирахъ, которыя не всегда удовлетворяютъ не только педагогическимъ, но и самымъ необходимымъ гигиеническимъ требованіямъ. Особо неудобными найдены при ревизіяхъ квартирныя помѣщенія воспитанниковъ тифлисской и олонецкой семинарій. Въ тифлисской семинаріи, при посѣщеніи ревизоромъ ученическихъ квартиръ, оказалось нѣсколько такихъ, въ которыхъ былъ земляной полъ и свѣтъ проникалъ только въ растворенную дверь. Въ поведеніи воспитанниковъ обрѣзанныхъ семинарій обнаруживались также иногда довольно грубые нравственные проступки, какъ это было замѣчено, напримѣръ, въ тифлисской и рижской семинаріяхъ.

Отчеты членовъ учебнаго комитета, ревизовавшихъ духовныя училища въ минувшемъ году, представляютъ болѣе благоприятныя свѣдѣнія объ ихъ состояніи въ сравненіи съ предшествовавшимъ годомъ. Хотя не всѣ обрѣзанные училища найдены въ одинаково удовлетворительномъ положеніи, хотя нѣкоторыя изъ нихъ доселѣ еще не вполне освободились отъ тѣхъ недостатковъ, которые остаются неизбѣжнымъ послѣдствіемъ глу-

боку укоренившагося стараго строя жизни, но во многихъ изъ этихъ заведеній замѣчено полное обновленіе въ духъ требованій новаго устава и желаемое улучшеніе. Несомнѣнно, что много-различныя руководительныя указанія къ возвышенію учебно-воспитательной части въ училищахъ, данныя высшимъ духовно-учебнымъ начальствомъ, ревизіи членовъ учебнаго комитета и мѣстныхъ семинарскихъ правленій, наконецъ попеченія епархіальныхъ преосвященныхъ о благоустройствѣ подвѣдомственныхъ имъ учебныхъ заведеній, замѣщеніе начальническихъ и учительскихъ должностей способными къ прохожденію ихъ лицами и т. п., много способствовали возвышенію духовныхъ училищъ во всѣхъ отношеніяхъ, особенно же въ учебномъ.

Наиболье устроенными училищами оказались: вологодское, два орловскія, екатеринбургское, витебское и отчасти тифлиское, кутаисское, сѣвское (орловской епархіи) и вельское (вологодской епархіи). На благоустройство училищъ вологодской епархіи имѣло большое вліяніе постоянное и живое отношеніе къ нимъ правленія мѣстной семинаріи, давашаго много указаній и разъясненій по учебно-воспитательнымъ вопросамъ, касающимся училищъ. Орловскія училища обязаны своимъ процвѣтаніемъ отличной дѣятельности ихъ смотрителей, по инициативѣ и указанію которыхъ введены въ употребленіе всѣ указанныя Святыѣшимъ Синодомъ учебники, въ руководство наставникамъ пріорѣтены пособія по всѣмъ предметамъ училищнаго курса, введено въ обычай разсмотрѣніе правленіемъ мѣсячной вѣдомости объ успѣхахъ и поведеніи учащихся, прежній порядокъ надзора за неопустительнымъ посѣщеніемъ классовъ учениками посредствомъ старшихъ изъ учениковъ замѣненъ прямымъ участіемъ въ этомъ дѣлѣ самихъ преподавателей, значительно улучшенъ и методъ преподаванія большей части учебныхъ предметовъ. Точно также къ полезной дѣятельности смотрителей нужно отнести и весьма удовлетворительное положеніе учебной части въ тифлискомъ и

кутаисскомъ училищахъ, не смотря на многія неблагопріятныя вѣшнія условія, въ которыхъ они находятся, каковы, напримѣръ, слабая подготовленность поступающихъ въ оныя дѣтей изъ туземцевъ преимущественно грузинскаго происхожденія и отчасти изъ другихъ народностей Кавказа, при вступленіи своемъ въ училища не только непонимающихъ по русски, но иногда неумѣющихъ читать и писать на своемъ родномъ языкѣ, трудность пріисканія для духовныхъ училищъ закавказскаго края способныхъ преподавателей, частая перемѣна наставниковъ, переходящихъ на болѣе выгодныя для нихъ должности по другимъ вѣдомствамъ тамошняго края и т. п. Полная преданность своему дѣлу смотрителей тифлискаго и кутаисскаго училищъ преодолѣла указанныя затрудненія, и достигла того, что правильные учебные порядки, раціональные приемы преподаванія совершенно установились во ввѣренныхъ имъ заведеніяхъ и начали приносить желаемые плоды.

Полному успѣху духовныхъ училищъ въ достиженіи ими требуемаго уставомъ положенія въ воспитательномъ отношеніи продолжали препятствовать во многихъ изъ нихъ отсутствіе ученическихъ общежитій и размѣщеніе учениковъ по наемнымъ, отдаленнымъ отъ заведеній и отъ надзора, тѣснымъ, душнымъ, сырмъ и неопрятнымъ квартирамъ, обыкновенно, у бѣднѣйшихъ и менѣе образованныхъ изъ городскимъ жителей. Самыя неблагопріятныя условія въ этомъ отношеніи падаютъ на долю духовныхъ училищъ оловенцкой, вологодской и закавказскихъ епархій. Особенно поразительна обстановка жизни въ заведеніи воспитанниковъ кутаисскаго духовнаго училища. Такъ 235 учениковъ живутъ въ пригородной деревнѣ, состоящей изъ 40 саклей, безъ хозяевъ, безъ прислуги. Сакли построены на церковной землѣ родителями тѣхъ учениковъ, не оштукатурены, не обмазаны, нерѣдко съ весьма замѣтными щелями; во многихъ изъ нихъ нѣтъ другихъ отверстій кромѣ дверей, нѣтъ и столовъ; въ большей

части ихъ пища готовится на небольшомъ кострѣ, разложенномъ на земляномъ полу. Съѣстные припасы въ сыромъ видѣ присылаются родными или покупаются въ городѣ, и воспитанники, по окончаніи занятій въ классѣ, сами ходятъ за водой, собираютъ дрова и готовятъ себѣ пищу. Стоимость содержанія каждаго изъ учениковъ, живущихъ въ собственныхъ сакляхъ, не превышаетъ 25 или 30 рублей въ годъ. Въ попущеніи такой и подобной обстановки ученическихъ квартиръ, идущей въ разрѣзъ самымъ снисходительнымъ педагогическимъ и санитарнымъ требованіямъ, нельзя винить училищное начальство; оно заботилось внести, какія возможно, улучшенія во внѣшній бытъ своихъ воспитанниковъ, но не могло достигнуть полного осуществленія своихъ заботъ по причинѣ бѣдности родителей, дѣти которыхъ обучаются въ училищахъ. Духовенство упомянутыхъ епархій само сознаетъ нужду въ устройствѣ правильныхъ, на педагогическихъ началахъ основанныхъ общежитій при училищахъ; но недостатокъ средствъ служилъ доселѣ единственнымъ препятствіемъ къ осуществленію всѣхъ составившихся по сему предмету предположеній. Въ настоящее время полного преобразования училищ вологодской, олонечкой и закавказскихъ епархій, вслѣдствіе распорядженій высшаго духовно-учебнаго начальства и благодаря дѣятельному участию, принятому въ устройствѣ ученическимъ общежитіемъ епархіальными преосвященными, можно надѣяться, что крайне неблагопріятныя условія жизни воспитанниковъ духовныхъ училищъ на вольнонаемныхъ квартирахъ будутъ наконецъ устранены и въ заведеніяхъ упомянутыхъ епархій, какъ устранены уже во многихъ другихъ, гдѣ физическое воспитаніе обучающихся дѣтей приведено въ ближайшее и полное соотвѣтствіе съ требованіями училищнаго устава. Между такими училищами выдѣляются особенно подольское и екатеринославское. При томъ и другомъ изъ нихъ учреждены общежитія, въ которыхъ номѣщается часть воспитанниковъ и содержится во всѣхъ отношеніяхъ

весьма удовлетворительно. Не менѣе удовлетворителенъ и надзоръ за поведеніемъ воспитанниковъ въ обоихъ училищахъ. Кроме смотрителя и его помѣщика за учениками наблюдаютъ еще двое учителей-надзирателей, содержимыхъ на счетъ духовенства и помѣщающихся въ одномъ зданіи съ воспитанниками.

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЕ

Отъ правленія Подольской Духовной Семинаріи.

Правленіе Подольской духовной семинаріи симъ объявляетъ, что въ первомъ классѣ семинаріи, къ началу 1874—75 учебнаго года, открывается до 90 вакансій. Правила для приѣма желающихъ вступить въ семинарію напечатаны въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ 1873 года № 11 й.

ПОДОЛЬСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

1 Августа. № 15. 1874 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ

НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО ЛЕОНТІЯ, АРХІЕПИСКОПА ПОДОЛЬСКАГО И БРАЦЛАВСКАГО, ВЪ ДЕНЬ СОБОРА ДВНАДЕСАТИ АПОСТОЛѢВЪ (1).

*Во всю землю изыде вѣщаніе ихъ,
и во концы вселенныя глаголы ихъ
(Рим. 10, 18).*

Празднуя каждому изъ дванадесяти Апостоловъ въ разные дни года, св. Церковь совершаетъ ежегодно 30 Іюня празднество въ честь ихъ всѣхъ вмѣстѣ. Симвъ дается намъ разумѣть, что всѣ дванадесять, при разнообразіи ихъ трудовъ

(1) Сказано 30 Іюня 1874 года въ домово́й церкви Подольскаго училища двѣицъ духовнаго происхожденія.

благовѣстническихъ на землѣ, имѣють равночестную славу на небѣ у Господа славы.

Земная дѣятельность св. Апостоловъ была исполнена самаго высокаго самоотверженія. Не щадили они ни силъ, ни здоровья, ниже самой жизни для исполненія данной имъ отъ Господа заповѣди: *шедше въ мѣръ весь, проповѣдите Евангеліе всей твари (2)*. И какихъ испытаній, какихъ гоненій, какихъ бѣдъ-не претерпѣли они за благовѣстіе Евангельское (3)! Но одушевленные Духомъ Божиимъ, при содѣйствіи благодати, св. Апостолы все перенесли, радуясь въ самыхъ страданіяхъ своихъ, пребывали въ препятствія на пути къ спасительной цѣли-благовѣстія. И вотъ *во всю землю изыде вѣщаніе ихъ, и въ концы вселенныя глаголы ихъ*. Весь мѣръ огласился ученіемъ Христа Спасителя устами Апостоловъ, и не только огласился,—но и возродился къ новой жизни вѣрою и благочестіемъ. Прошли сотни лѣтъ, а вѣщанія Апостоловъ доселѣ слышатся, просвѣщая умы и сердца людей, и будутъ слышатся до конца мѣра, устроая спасеніе вѣрующихъ на землѣ для небесной, вѣчно блаженной жизни.

Итакъ достойно и праведно мы ублажаемъ нынѣ память св. Апостоловъ по установленію св. Церкви!

Но благоговѣйное воспоминаніе о подвигахъ св. Апостоловъ налагаетъ на насъ обязанность подумать нынѣ и о томъ, чѣмъ и какъ мы можемъ хотя отчасти, конечно, въ нѣкоторой мѣрѣ, подражать апостольской просвѣтительной дѣятельности. Не одни преемники апостольскаго служенія-пастыри и учителя Церкви продолжали и продолжаютъ дѣло апостоловъ. Подражаютъ отчасти подвигамъ Апостоловъ и всѣ тѣ, кои возвѣщаютъ истину Христову незнающимъ ее; всѣ тѣ, кои насаждаютъ вѣру и добродѣтель въ сердцахъ людей, нуждающихся въ нихъ. Не значить ли поэтому, что не только мужи, но и женщины могутъ подражать просвѣти-

(2) Марк. 16, 15.

(3) 1 Кор. 4, 9—13. 2 Кор. 4, 8—11.

тельной дѣятельности апостоловъ? Такъ, — по слѣдамъ апостоловъ пошли на проповѣль евангельскую и многія женщины. Первый примѣръ тому показали св. жены муроносицы. Изъ нихъ св. Марія Магдалина называется равноапостольною за распространѣніе вѣры во Христа Спасителя и между іудеями, и между язычниками. Не извѣстны ли намъ также равноапостольныя св. Фекла, Нина, просвѣтительница Грузіи, св. царица Елена, обрѣтшая животворящій крестъ Господень въ Иерусалимѣ, св. Ольга, наша русская княгиня, насадившая сѣмена христіанства въ Кіевъ и подготовившая распространѣніе вѣры православной по всей Россіи, чрезъ св. князя Владиміра? А сколько было исповѣдницъ и мученицъ за вѣру во Христа Господа изъ числа женъ всякаго возраста, состоянія и званія! Примѣръ ихъ дѣйствовалъ сильно на сердца самыя загрубѣлыя, и умножалъ число вѣрующихъ. Многія изъ женщинъ были замѣчательны по своему благотворному вліянію на воспитаніе дѣтей, изъ которыхъ вышли великіе святители Церкви. Таковы напр. св. Макрина бабка св. Василия великаго и старшая сестра его, также по имени Макрина, о которыхъ онъ воспоминаетъ съ глубокою благодарностію; такова Анеуса, мать св. Іоанна Златоустаго, которая, оставшись молодою вдовою, всѣ заботы свои обратила на воспитаніе своего сына, и первая посѣяла въ сердцѣ его сѣмена вѣры и добра, принесшія въ все время плодъ сторицею. Такова Моника, мать блаженнаго Августина, своими заботами возвратившая сына съ пути порока на стезю святости.

Безъ сомнѣнія есть не мало и въ наше время женщинъ, оказывающихъ благотворное вліяніе на окружающую ихъ среду, семейную ли то или общественную — своимъ христіанскимъ образованіемъ и доброю нравственностію. Честь имъ за то! И еслибы добрые примѣры находили для себя болѣе подражательницъ, тогда въ семействахъ мы встрѣчали бы менѣе случаевъ невѣрія, неповиновенія, порока; тогда миръ и счастье находили бы себѣ тамъ

пріють и при небогатой обстановкѣ житейской.

Дѣвицы, нынѣ окончившія время воспитанія вашего! Вы, конечно, поняли, что цѣль моего слова направлена преимущественно къ вамъ.

Въ продолженіе шести лѣтъ вы пользовались заботами нашими о вашемъ воспитаніи. Наставники и воспитательницы внушали вамъ необходимыя и полезныя познанія для ума, добрыя правила для образованія сердца и христіанскаго чувства. И мы знаемъ, что онѣ усвоены вами съ охотою и съ удовлетворительною полнотою; такъ, что вы справедливо можете назваться образованными дѣвицами. Не въ правъ ли мы, послѣ сего, ожидать отъ васъ плодовъ воспитанія? Не въ правъ ли мы надѣяться, что вы, вступивши на поприще самостоятельной жизни, не только сохраните сокровище знанія и благочестія, пріобрѣтенное здѣсь, но и приумножите его собственными трудами на пользу другихъ въ семействахъ и въ обществѣ? Не въ правъ ли мы требовать отъ васъ, чтобы вы, хотя въ некоторой мѣрѣ, подражали св. женамъ равноапостольнымъ чрезъ распространеніе истины Христовой и правилъ добра въ средѣ напр. необразованныхъ поселянокъ, гдѣ жатва многа, а дѣлательницъ мало? По самому своему происхожденію и образу своего воспитанія вы можете оказать самое благотѣльное вліяніе и на сельскихъ дѣтей и на сельскихъ матерей посильнымъ просвѣщеніемъ ихъ; а отъ добраго просвѣщенія какіе прекрасныя плоды выростутъ, и какое утѣшеніе доставятъ душѣ вашей! Полюбите же труды просвѣтительныя въ тихой, сельской жизни, и вы пріобрѣтете себѣ честь подражательницъ св. женамъ равноапостольнымъ.

Въ семъ храмѣ, гдѣ вы въ продолженіе шести лѣтъ неопустительно возносили свои дѣтскія молитвы, вы присутствуете въ послѣдній разъ въ качествѣ воспитанницъ. Возблагодарите же нынѣ съ особымъ усердіемъ Господа Бога и Пресвятую Бого-

родицу, въ честь которой устроенъ храмъ училищный, за благополучное окончаніе времени вашего воспитанія.

А мы отъ всей души, желая вамъ счастья въ жизни, призываемъ на васъ Божіе благословеніе, безъ котораго нѣтъ ни для кого истиннаго счастья. — Аминь.

ТРЕТІЙ ВЫПУСКЪ

ВОСПИТАНИЦЪ ПОДОЛЬСКАГО УЧИЛИЩА ДѢВИЦЪ ДУХОВНАГО ПРОИСХОЖДЕНІЯ.

Въ Подольскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго происхожденія совершился 30 Іюня 1874 г., третій выпускъ воспитанницъ, окончившихъ положенный училищнымъ уставомъ шестилѣтній курсъ образованія.

По случаю окончанія учебнаго курса, согласно съ росписаніемъ, составленнымъ правленіемъ училища и утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Леонтіемъ, Архіепископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, экзамены производились комиссіями 17, 22 и 26 Іюня одновременно во всѣхъ 3-хъ классахъ училища. На экзаменахъ присутствовали: Его Высокопреосвященство, ректоръ семинаріи, протоіерей Василій Княжинскій, члены училищнаго правленія, преподаватели училища, воспитательницы и ихъ помощницы. Всѣ воспитанницы спрошены были по каждому изъ изучаемыхъ ими предметовъ; отвѣты ихъ вообще были весьма удовлетворительны. 30 Іюня, въ день выпуска, Его Высокопреосвященствомъ совершена была въ домовой училищной церкви Божественная Литургія, на которой послѣ заамвонной молитвы Его Высокопреосвященствомъ произнесено вышепомѣщенное слово, примѣненное къ напутственному наставленію выпускныхъ воспитанницъ. Послѣ отпуста литургіи, Его Высокопреосвященствомъ отслужено было благодарственное Господу Богу моленіе, на которомъ возглаголено многолѣтіе ГОСУДАРЮ

ИМПЕРАТОРУ, ГОСУДАРЫНЪ ИМПЕРАТРИЦЪ и всему Царствующему Дому, Святейшему Синоду, Его Высокопреосвященству со всею Его Богомъ хранимою паствою, начальствующимъ, учащимъ и учащимся.

На актъ въ училищнй залъ, кромъ Высокопреосвященнѣйшаго Леонтія, присутствовали: Преосвященный Веніаминъ Епископъ Балтскій, и другіе посѣтители, преимущественно родители, родственники и родственницы воспитанницъ. Послѣ пропѣтой всеми воспитанницами въ началъ акта молитвы: *Царю Небесный*, благочиннымъ училища прочтаны были сперва краткая записка о состояніи училища, а потомъ списокъ оканчивающимъ курсъ ученія воспитанницъ, при чемъ каждая изъ нихъ получила изъ рукъ Его Высокопреосвященства аттестатъ и новый заветъ или молитвословъ на благословеніе съ надписью, а отличныя, кромъ того, получили въ награду и другія книги; книгами награждены и лучшія изъ воспитанницъ средняго и младшаго классовъ. Вслѣдъ за тѣмъ послѣ концерта пропѣтаго оканчивающими курсъ воспитанницами и гимна, исполненнаго хоромъ Его Высокопреосвященства, одною изъ выпускныхъ воспитанницъ произнесена была рѣчь съ выраженіемъ чувствъ при разлуцѣ съ училищемъ. Актъ законченъ патріотическимъ гимномъ: „*Боже Царя храни*“ и молитвою „*Достойно есть*“.

Извлеченіе изъ записки, читанной благочиннымъ Подольскаго училища дѣвицъ духовнаго происхожденія, протоіереемъ Евгеніемъ Струменскимъ на актъ при третьемъ выпускѣ изъ сего училища воспитанницъ, окончившихъ курсъ образованія.

По случаю третьяго выпуска воспитанницъ Подольскаго училища дѣвицъ духовнаго происхожденія, окончившихъ въ семь училищъ шестилѣтній курсъ образованія, считаемъ нужнымъ сказать нѣсколько словъ о состояніи этого заведенія.

Подольское училище двѣицъ духовнаго происхожденія имѣеть счастье состоять подъ Высочайшимъ покровительствомъ Августѣйшей Матери великой Государственной семьи Русской, ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРИНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ. По ЕЯ державной волѣ открытое 22 Юля 1864 года, съ цѣлю дать священнослужителямъ средства воспитывать дочерей своихъ въ духъ православія и русской народности, оно нынѣ оканчиваетъ десятый годъ своего существованія. Годъ этотъ замѣчателенъ тѣмъ что въ теченіи его училище удостоили своимъ посѣщеніемъ-6-го Сентября Его Императорское Высочество, Принцъ Петръ Георгіевичъ Ольденбургскій, а 18-го Октября Его Сіятельство, Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, Министръ народнаго просвѣщенія, Графъ Димитрій Андреевичъ Толстой. Какъ Его Императорское Высочество, такъ и Его Сіятельство изволили изъявить училищу благодарность (1).

На содержаніе училища ежегодно ассигнуется изъ духовно-учебнаго капитала по 10,570 р., на содержаніе домовою училищной церкви и причта 40⁰ р. и сверхъ того, по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 20 Ноября 1866 года, въ дополненіе къ штатной суммѣ 666 р. Изъ нихъ 2 тысячи руб. уплачивается графинѣ Грохольской за наемъ подъ помѣщеніе училища сего званія съ усадьбою, садомъ и огородомъ. Въ истекающемъ учебномъ году двѣ изъ наставницъ училища, именно Елисавета Иванова Георгіевская и Александра Николаева Шалыгина, на основаніи 37 § училищнаго устава, удостоены добавочнаго жалованья, первая за выслугу одного пятилѣтія, а вторая за выслугу двухъ пятилѣтій; равно помощница наставницъ Елисавета Иванова Слабольшницкая, по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ ^{7 МАРТА} 1874 _{26 АПРѢЛЯ} года, также удостоена добавочнаго жалованья за выслугу перваго пятилѣтія при училищѣ.—Назначенный, вслѣдствіе ходатайства Его

(1) См. Под. Епах. Вѣдомости за 1873 г. № 21.

Высокопреосвященства, по опредѣленію отъ 30 Ноября 1872 года, почетнымъ блюстителемъ училища, по хозяйственной части купецъ 2-й гильдіи Адріанъ Прокопѣвъ Прокофьевъ пожертвовалъ по настоящее время въ пользу училища 400 р. наличныхъ денегъ и разныхъ вещей на сумму около 100 р.

Штатное количество воспитанницъ полагается 90; изъ нихъ половина казеннокоштныхъ воспитанницъ, съ отпускомъ на каждую по 50 р. въ годъ, и около половины, своекоштныхъ пансіонерокъ, вносившихъ досель годичную плату въ томъ же количествѣ. Вслѣдствіе возбужденнаго вопроса о скудости этого оклада на содержаніе пищею, одеждою и другими принадлежностями, при усилившейся дороговизнѣ на всѣ жизненныя потребности, по ходатайству Его Высокопреосвященства, опредѣленіемъ Святейшаго Синода отъ ^{30 ЯНВАРЯ}_{3 МАРТА} текущаго 1874 года разрѣшено правленію училища съ 1-го Января сего года взимать съ своекоштныхъ пансіонерокъ, вмѣсто 50 р., положенныхъ по штату училища, 65 р. въ годъ; въ тоже время въ такомъ же размѣрѣ возвышены и оклады содержанія казеннокоштныхъ воспитанницъ, съ отнесеніемъ дополнительной суммы по этому предмету на счетъ духовно-учебнаго капитала (2).

Въ настоящее время всѣхъ воспитанницъ въ училищѣ 85; изъ нихъ оканчиваютъ курсъ 25, за увольненіемъ изъ училища 3-хъ въ теченіе учебнаго курса и смертію 2-хъ и 60-въ младшихъ классахъ; вновь назначено къ поступленію въ училище штатное количество, т. е. 30 воспитанницъ (3). Курсъ воспитанія въ училищѣ 6-лѣтній и раздѣляется на 3 класса: младшій, средній и старшій; въ каждомъ классѣ по 2 года.

(2) См. Под. Епарх. Вѣдом. 1872 г. № 12.

(3) Тамъ же.

Р ъ Ч ъ,

ПРОИЗНЕСЕННАЯ НА ТОМЪ ЖЕ АКТѢ ВОСПИТАНИЦЕЮ ТРЕТЬЯГО ВЫПУСКА ЕВГЕНІЕЙ ГАЛАНЪВИЧЬ.

Настоящій торжественный день для оканчивающихъ нынѣ курсъ своего воспитанія въ этомъ заведеніи служить переходомъ отъ незабвеннаго прошедшаго къ неизвѣстному будущему. Тяжело становится на душѣ при мысли, что съ этого дня навсегда придется оставить это заведеніе, подѣ кровомъ котораго цѣлыя шесть лѣтъ провели мы, окруженная неусыпною заботливостью людей, посвятившихъ себя нашему воспитанію; и придется вступить въ жизнь, совсѣмъ незнакомую намъ жизнь, которая будетъ обставлена неизвѣстными намъ условіями и требованіями и возложить на насъ болѣе тяжелыя и сложныя обязанности. При мысли объ этомъ предстоящемъ намъ загадочномъ жизненномъ поприщѣ, полномъ труда, волненій и, быть можетъ, горькихъ лишеній, каждая изъ насъ невольно обращается къ своему прошедшему. Покоенъ и свѣтелъ былъ этотъ періодъ нашей жизни. Виродолженіи этого времени мы душевно сроднились съ своимъ заведеніемъ, съ тѣми лицами, которыя принимали такое дѣятельное участіе въ нашемъ воспитаніи. Окруженная заботливостію нашихъ воспитательницъ и наставниковъ, мы были чужды затрудненій и тѣхъ безпокойствъ, которыя отравляютъ свѣтлыя минуты въ жизни человѣка! Все это было устрояемо отъ насъ отечески-заботливою рукою другихъ, а намъ оставалось только добросовѣстно исполнять свои немногосложныя обязанности и платить горячею любовію и глубокимъ уваженіемъ тѣмъ, которые такъ много неклись о насъ. Безъ горькаго сожаленія не возможно вспомнить о томъ, что это время прошло и больше уже не вернется! Но если оно прошло невозвратно, за то не безслѣдно: здѣсь, подѣ руководствомъ незабвенныхъ нашихъ воспитательницъ и наставниковъ, мы развиваясь нравственно, полу-

чили образованіе, которое дастъ намъ возможность, обезпечивая себя, своимъ трудомъ принести пользу и другимъ. Мы вступаемъ въ новую жизнь съ большимъ или меньшимъ запасомъ нравственныхъ силъ, чтобы безъ преткновенія встрѣтить все, что ждетъ насъ впередъ. Кому же обязаны мы всемъ этимъ? Прежде всего нашей Августѣйшей ГОСУДАРЫНѢ ИМПЕРАТРИЦѢ. Открывши это заведеніе, и приютивши насъ въ немъ, ОНА дала намъ возможность выйти изъ умственного мрака, который окружалъ насъ. И до настоящаго времени не оставляетъ ОНА насъ Своими милостями и ЕЙ прежде всего обязаны мы всемъ лучшимъ изъ того, что можемъ сдѣлать въ жизни. Но есть еще люди, которымъ также мы на всю жизнь обязаны признательностію за все, что сдѣлали они для насъ.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко! Примите изъявленіе нашей искренней дѣтской любви и глубокой благодарности, съ которымъ въ этотъ великій для насъ день, во время этого торжественнаго акта разлуки нашей съ заведеніемъ, мы обращаемся къ Вамъ, какъ нашему общему отцу и благодѣтелю. Со времени вступленія нашего въ это заведеніе до настоящаго дня, Вы никогда не оставляли насъ Вашей отеческой заботливостію, и посреди Вашихъ Архипастырскихъ занятій и трудовъ постоянно слѣдили за нашимъ умственнымъ и нравственнымъ развитіемъ. Посѣщая наше заведеніе, Вы слѣдили за ходомъ нашихъ занятій; разъясняя намъ наши будущія обязанности, возбуждали наше усердіе и вообще принимали самое дѣятельное участіе въ нашемъ воспитаніи, вникая во все стороны нашей училищной жизни и занятій. Васъ всегда радовало наше нравственное и умственное развитіе, и уже одно это заставляло насъ стремиться къ своему усовершенствованію. Высокопреосвященнѣйшій Владыко! Вы часто высказывали надежды видѣть насъ, по выходѣ изъ заведенія, достойными Вашихъ заботъ и попеченій и мы постараемся оправдать эти надежды и принести пользу другимъ тѣми познаніями, которыя

пріобрѣли здѣсь. Съ нынѣшняго дня мы готовимся сдѣлать первые шаги для осуществленія Вашихъ надеждъ. Высокопреосвященнѣйшій Владыко! Вы благословили нашъ входъ въ это заведеніе, благословите же и исходъ изъ него; Ваше святительское благословеніе да поддерживаетъ и ободряетъ насъ во всѣхъ обстоятельствахъ и превратностяхъ нашей жизни.

Многоуважаемые воспитательницы и наставники! Пришло время и Вамъ изъявить нашу искреннюю благодарность за все, что сдѣлали Вы для насъ въ теченіе шестилѣтняго пребыванія нашего въ этомъ заведеніи. Вы были самыми близкими къ намъ людьми, окружавшими насъ постоянно заботливостью и попеченіемъ. Вы старались вселить въ сердца наши свѣтъ науки, и руководя нами на пути къ добру, непосредственно приготовили насъ къ неизвѣстной будущности. Заботясь о нашемъ умственномъ и нравственномъ развитіи, Вы, кромѣ того, никогда не лишали насъ Вашего участія какъ въ печальныхъ, такъ и въ радостныхъ случаяхъ нашей жизни и чувство горячей любви и глубокой признательности, внушенное намъ всѣмъ этимъ навсегда останется въ сердцахъ нашихъ.

Дорогія подруги! Настоящій день будетъ послѣднимъ днемъ въ нашей жизни, когда мы собрались вмѣстѣ, чтобы, быть можетъ, навсегда проститься другъ съ другомъ. Мы жили здѣсь, въ теченіе шести лѣтъ, какъ сестры; насъ сблизила наша жизнь, которая имѣла такъ много общаго. Теперь намъ придется разойтись по разнымъ дорогамъ, не зная, что встрѣтитъ насъ впереди. Новыя занятія и впечатлѣнія, быть можетъ, заставятъ насъ забыть многое пережитое и переиспытанное здѣсь; но ничто никогда не изгладитъ въ насъ тѣхъ умственныхъ и нравственныхъ началъ, которыя пріобрѣтены нами здѣсь, подъ руководствомъ людей, такъ дѣятельно заботившихся о насъ. Будемъ же всегда благодарить ихъ и вѣчно молиться за нихъ.

СОСТАВЪ

ЛИЦЪ УПРАВЛЕНІЯ И УЧАЩИХЪ ПОДОЛЬСКАГО
УЧИЛИЩА ДѢВИЦЪ ДУХОВНАГО ПРОИСХОЖДЕНІЯ
ПРИ ТРЕТЬЕМЪ ВЫПУСКѢ ИЗЪ УЧИЛИЩА ВОСПИ-
ТАНИЦЪ ВЪ ЮНѢ МѢСЯЦѢ 1874 ГОДА.

1. Члены Правленія.

Начальница училища, вдова надворнаго совѣтника **Наталія Осипова Покровская.**

Благочинный училища, протоіерей **Евгеній Струмянскій.**

Смотритель **Петръ Григорьевъ Александровичъ.**

Блюститель по хозяйственной части училища, купецъ 2-й гильдіи **Адріанъ Прокопьевичъ Прокофьевъ.**

2. Наставницы и ихъ помощницы.

Наставница старшаго класса **Александра Николаева Шалыгина.**

Наставница средняго класса **Софія Александрова Протопопова.**

Наставница младшаго класса **Елисавета Иванова Георгіевская.**

Помощницы Наставницъ:

Елисавета Иванова Слаболицкая, и **Ольга Данилова Левидкая.**

3. Преподаватели.

Законоучитель, священникъ училищной церкви **Созонтъ Михайловъ Лобатынскій.**

Преподаватель русскаго языка и словесности **Николай Александровъ Лашкаревъ.**

Преподаватель педагогики и ариѳметики **Василій Ивановъ Гагаринъ.**

Преподаватель географіи всеобщей и русскаго **Орестъ Ке-
нофоновъ Моргулецъ.**

Преподаватель всеобщей и русской исторіи Михаилъ Флоровъ Багинскій.

Училищный врачъ Андрей Ѳедоровъ Калининскій.

АЛФАВИТНЫЙ СПИСОКЪ

ВОСПИТАНИЦЪ ТРЕТЬЯГО ВЫПУСКА ПОДОЛЬСКАГО УЧИЛИЩА ДѢВИЦЪ ДУХОВНАГО ПРОИСХОЖДЕНІЯ.

1. Баржицкая Пелагія.
2. Бѣлковская Марія.
3. Бѣлостоцкая Надежда.
4. Бочковская Ольга.
5. Врублевская Елена.
6. Галанъвичъ Евгенія. Награждена книгой
7. Гулевиъ Іуліанія.
8. Гладкевичъ Аѳанасія. Награждена книгой
9. Дунаевская Ирина.
10. Дабига Наталія.
11. Зелинская Наталія. Награждена книгой
12. Куликовская Александра.
13. Левицкая Надежда
14. Левинская Анна.
15. Микулинская Софія.
16. Новицкая Надежда.
17. Рыбицкая Наталія.
18. Струдинская Марія. Награждена книгой
19. Стопъновичъ Доминкія.
20. Сумъновичъ Надежда
21. Стопкевичъ Ольга.
22. Синицкая Александра.
23. Чижевичъ Надежда. Награждена книгой
24. Щербинская Наталія.
25. Янковская Іуліанія.

ПРОПОВѢДНИЧЕСТВО ОРИГЕНА.

Отношеніе Оригена къ проповѣдническому служенію. Число его проповѣдей. Значеніе ихъ для исторической гомилетики.

Извѣстно, что Оригенъ совершилъ замѣчательный трудъ полного изданія книгъ Св. Писанія въ оригинальномъ текстѣ, параллельно съ различными извѣстными въ его время переводами. Но этимъ онъ не удовольствовался. Онъ пожелалъ и изяснить еще Св. Писаніе Ветхаго и Новаго завета. Толкованіе библіи отъ начала до конца Оригенъ предпринялъ въ тройкой формѣ. Во первыхъ, онъ рѣшился изяснить каждую книгу, стихъ за стихомъ, не полагая напередъ ни какихъ границъ къ объясненію; это онъ называлъ „*tomes*“, или собственно комментаріи. Потомъ онъ изложилъ рядъ замѣчаній менѣе обширныхъ, для изясненія труднѣйшихъ мѣстъ, слѣдуя правиламъ александрійскихъ схоластовъ; эти замѣчанія получили наименованіе „*scolies*“. Наконецъ, проповѣдническое служеніе поставило Оригена въ необходимость предпринять такое изясненіе Св. Писанія, которое бы имѣло характеръ болѣе практической, приспособленнй къ общественному назиданію, отсюда—его гомиліи. Бесѣды Оригена суть подробное изясненіе библіи; трудъ его, какъ церковнаго оратора весьма много сходствуетъ съ трудомъ его, какъ экзегета по одинаковости метода и направленія толкованія Св. Писанія. Посему отъ характера его научныхъ толкованій съ большою основательностію можно заключить и къ его экзегезису проповѣдническому. Есть, впрочемъ, небольшое различіе между комментаріями Оригена и бесѣдами его къ народу: первые имѣли направленіе научное, въ послѣднихъ предполагалась прежде всего цѣль назиданія. Это различіе Оригенъ ясно указываетъ въ 7-й бесѣдѣ на кн. Левитъ: „служеніе, которое мы исполняемъ въ настоящій моментъ, менѣе имѣетъ предметомъ толкованіе Св. Писанія, чѣмъ назиданіе собранія вѣрныхъ. Это не мѣшаетъ внимательному слушателю найти

въ изложенныхъ нами матеріяхъ вѣрный путь къ достиженію пониманія свящ. текста“ (1). Неутомимый въ своихъ ученыхъ трудахъ по части Св. Писанія, Оригенъ былъ замѣчательнымъ дѣятелемъ и въ области проповѣдническаго изъясненія библіи. Гдѣ же и какъ часто онъ проповѣдывалъ?

Въ Александріи, вслѣдствіе извѣстныхъ отношеній къ Оригену епископа Димитрія, онъ рѣдко восходилъ на церковную кафедру, даже по рукоположеніи его въ санъ пресвитера и то въ случаѣ особаго разрѣшенія со стороны епископа. Палестинскіе же епископы охотно позволяли Оригену, даже тогда, когда онъ еще былъ міряниномъ назидать вѣрныхъ въ богослужебныхъ собраніяхъ. Со времени своего отъѣзда изъ Александріи Оригенъ не переставалъ предаваться дѣлу проповѣдническому до конца своей жизни: вездѣ, гдѣ онъ ни жилъ: въ Кесаріи, Іерусалимѣ и въ разныхъ другихъ мѣстахъ, онъ изъяснялъ съ церковной кафедры Священное Писаніе для народа.

Проповѣдывалъ Оригенъ весьма часто. На основаніи бесѣдъ его и постороннихъ историческихъ свидѣтельствъ можно думать, что бывали времена, когда онъ проповѣдывалъ ежедневно. Въ 13-й бесѣдѣ на кн. Чисель упоминается о проповѣди, сказанной наканунѣ. (2). Иногда Оригенъ обличаетъ тѣхъ изъ своихъ слушателей, которые приходятъ въ церковь только въ дни праздничные и пренебрегаютъ болѣе частымъ слушаніемъ изъясненія слова Божія. (3). „Не должны ли мы печалиться и скорбѣть, видя, что вы не приходите слушать слово Божіе, что показываетесь въ церкви едва въ дни праздничные и то не столько изъ желанія внимать священному славу, сколько привлекаемые торже-

(1). Также въ бесѣдѣ 10-й по 5 на кн. Бытія говорится: „sed, ut omittamus plurima, neque enim commentandi nunc tempus est, sed aedificandi Ecclesiam Dei“

(2) Hesterna die dixeramus quomodo etc.

(3) In Genesim hom. XI, n. 3. In Levit. hom. IX, n. 6.

ственностію богослуженія и подѣломъ доставить себя нѣчто въ родѣ публичнаго отдыха? Хотя бы даже и былъ я служитель бесполезный, но тѣмъ не менѣе я получилъ отъ Бога право раздавать каждому мѣру пшеницы. Но посмотрите, что присоединяетъ слово Господне: „мѣра пшеницы должна быть раздѣляема каждому во время“. Итакъ, гдѣ и когда я найду приличное для васъ время? Самую большую часть времени, я долженъ бы сказать: все время вы проводите на публичной площади, въ занятіяхъ мірскихъ, или употребляете на торговлю. Одинъ остается на своемъ полѣ, другой ведетъ свой процессъ. Что же касается слова Божія, никто о немъ не заботится, или по крайней мѣрѣ мало такихъ, которые находятъ досугъ прійти, чтобы послушать его. Не много далѣе Оригенъ продолжаетъ: „скажите мнѣ вы, которые приходите въ церковь только въ праздникъ: развѣ другіе дни не также дни Господни? Представьте іудеямъ соблюдать только нѣкоторыя рѣдкія торжества. Христіане каждый день вкушаютъ плоть Агнца, каждый день вы призываетесь приблизиться къ источнику, дабы подобно Ревеккѣ почерпать изъ него воду слова Божія“ (1). Эти слова ясно показываютъ, что Оригенъ проповѣдывалъ каждый день, по крайней мѣрѣ—въ то время, когда онъ изъяснялъ въ собраніи вѣрныхъ книгу Бытія. Изъ свидѣтельства св. Памфила также видно, что Оригенъ проповѣдывалъ почти каждый день (2). Постоянное проповѣданіе Оригена было какъ бы практическимъ курсомъ изъясненія Св. Писанія приспособительнымъ къ назиданію народа. Неутомимый проповѣдникъ часто избиралъ для своихъ поученій ту или другую книгу Св. Писанія и не переставалъ объяснять ее въ своихъ поученіяхъ, пока не проходилъ до конца. Подобный планъ трудно было бы выполнить при сказываніи проповѣдей во дни

(1) In Genesim, hom. X. n. 1.

(2) Apologia pro Origene, praefat. praecipue vero pereos tractatus quos pene quotidie in Ecclesia habebat ex tempore

только воскресные. Кажется даже, что Оригенъ не любилъ прерывать рядъ своихъ бесѣдъ даже во дни великихъ празднествъ, когда онъ могъ разсуждать о предметъ болѣе близкомъ къ обстоятельствомъ. Объ этомъ мы можемъ заключать изъ одного мѣста 5-й бесѣды на кн. пророка Исаи, бесѣды, которую онъ произносилъ въ великую аятницу, среди многочисленнаго стеченія народа. Однако же въ бесѣдѣ нѣтъ и вопроса о смерти Спасителя: проповѣдникъ прямо слѣдуетъ порядку матерій, которыя онъ объяснялъ въ то время. Допустивъ, что были времена въ жизни Оригена, когда онъ проповѣдывалъ почти ежедневно, мы должны замѣтить, что въ большинствѣ случаевъ проповѣдь его раздавалась въ храмъ только въ нѣкоторые, болѣе выдающіеся дни недели, а именно по воскресеньямъ, средамаъ и пятницамаъ. „Какъ манна, говорится въ одной проповѣди, давалась іудеямъ только по субботамъ, — слово Божіе, эта манна небесная, сходитъ на христіанъ каждое воскресенье“ (1). Среда же и пятница, по весьма древнему преданію, предпочитались христіанами другимъ днямаъ седмицы, какъ дни поста, въ которые необходимо было присутствовать при богослуженіи. И Оригенъ въ эти дни назидалъ вѣрныхъ своими поученіями (2).

Изъ произнесенныхъ въ церкви бесѣдъ Оригеновыхъ не все дошли до насъ какъ потому, что онъ не были собраны въ одинъ сборникъ, а отдѣльные списки легко могли затеряться, такъ и потому, что Оригенъ болѣею частію импровизировалъ и уже подъ старость позволилъ записывать свои проповѣди. Евсевій говоритъ, какъ мы тоже видѣли, что Оригенъ, имѣвъ уже болѣе шестидесяти лѣтъ, позволилъ скорописцамъ переводить на бумагу произносимыя имъ въ собраніи бесѣды, чего прежде никогда не позволялъ“ (3). Бл. Іеронимъ насчитываетъ болѣе тысячи пропо-

(1) Jn Exodum, hom. VII, n. 5.

(2) Jn Levit. hom. X. n. 2.

(3) Церк. истор. кн. 6, гл. 36.

вѣдѣ Оригена, которыя были распространены въ рукописяхъ въ его время (1). Если же взять во вниманіе, что не все его поученія были записаны, то эта цифра произнесенныхъ Оригеномъ бесѣдъ еще значительно увеличится. Въ настоящее время нѣтъ ни одной проповѣди Оригена въ подлинномъ греческомъ текстѣ. Онѣ сохранились только въ латинскихъ переводахъ Руфина Аквилейскаго и бл. Иеронима Стридонскаго, переводахъ, передающихъ мысль подлинника не съ достаточно строгою точностію; притомъ же переведены не все существовавшія изъяснительныя бесѣды на известную книгу Св. Писанія, а съ пропускомъ нѣкоторыхъ изъ нихъ (2). Есть такія бесѣды, которыя переведены не сплошн, а только въ сокращеніи, что зависѣло отъ личнаго усмотрѣнія переводчиковъ (3). По находящемуся у насъ подъ руками полному изданію сочиненій Оригена, въ переводѣ Иеронима сохранились слѣдующія бесѣды: два отрывка изъ 10 бесѣдъ на Исаію, 39 на Евангеліе отъ Луки, 2 на Пѣснь пѣсней, 16 на кн. Иереміи (4), 13 бесѣдъ на кн. Іезекіиля (5). Руфинъ перевелъ гораздо болѣе, а именно: 16 б. на кн. Бытія (6), 12 на Исходъ (7), 15 на кн. Левитъ (8), 28 на кн. Чисель, 17 на кн. Иисуса Навина (9), 9 бесѣдъ на кн. Судей, 2 на первую книгу Царствъ, 9 на

(1) Epist. 84 ad Pammachium, no 8.

(2) См. Origenis opera, editio nova accurantibus Caillau; Parisiis 1844. напр. на кн. Бытія нѣтъ бесѣдъ: 6-й, 14, 15, на Исходъ-10-й и т. д.

(3) Тамъ же см. т. 4-й. переводъ бесѣдъ на кн. пр. Исаіи.

(4) Съ пропускомъ 2, 3, 6, 7, 15-й, переводъ оканчивается 21-ю бесѣдою.

(5) Последнія двѣ вмѣстѣ.

(6) Съ 1-й до 17 съ исключеніемъ 6, 14, 15 б.

(7) Съ 1—13 съ исключеніемъ бесѣды 10-й.

(8) Съ исключеніемъ 15-й, съ 1—16.

(9) Именно: 1—11, 16, 17, 21, 23, 24, 26.

псалмы (1); Итакъ по Парижскому изданію 1844 г., мы имѣемъ до 175 болѣе или менѣе полныхъ бесѣдъ Оригена, не считая двухъ отрывковъ на пр. Исаію, помѣщенныхъ въ изданіи, не считая также болѣе 10 бесѣдъ, вѣроятно, бывшихъ въ латинскомъ переводѣ, но въ позднѣйшемъ изданіи пропущенныхъ.

Дошедшія до насъ бесѣды Оригена, какъ ни незначительно число ихъ съ числомъ бесѣдъ, произнесенныхъ имъ въ церкви, составляютъ драгоценный памятникъ для гомилетической науки. Во первыхъ, онѣ даютъ намъ возможность оцѣнить достоинства и недостатки Оригена, какъ проповѣдника. Въ вторыхъ, въ нихъ отражается религіозно—правственная жизнь 3-го вѣка со многими частными, относящимися къ богослуженію. След. проповѣдничество Оригена можетъ пролить нѣкоторый свѣтъ на исторію проповѣдничества въ 3-мъ вѣкѣ; а это тѣмъ болѣе важно, чѣмъ менѣе мы имѣемъ другихъ историческихъ указаній касательно древняго проповѣдничества. Для доказательства нашей мысли достаточно указать хотя на нѣкоторыя черты древняго проповѣдничества, могущія быть выведенными изъ бесѣдъ Оригена. а). Было въ обычаѣ читать при богослуженіи известныя мѣста изъ св. Писанія, чему Оригенъ приписываетъ апостольское происхожденіе (2). По прочтеніи, проповѣдникъ объяснялъ присутствующихъ свящ. текстъ, что и называлось гомиліей, бесѣдой (3) б). Во время проповѣди съ вѣрными стояли и оглашенные и уходили изъ церкви по окончаніи проповѣди. Въ 7-й бесѣдѣ Евангелія отъ Луки Оригенъ говоритъ: „кто соединилъ васъ съ Церковію, о оглашенные? Что васъ побудило оставить свои дома, чтобы идти въ это собраніе? Мы не обходили вашихъ жилищъ, чтобы звать васъ, но всемогущій Отецъ невидимою силою сообщилъ это рвеніе вашей душѣ“.

(1) 5 на 36 п., на 37-й, 2 бес. на 38 2 бес.

(2) In Josue, hom. XV, no 1.

(3) In Exodum, hom. XIII, no 1; hom. IV. no 1; Historia quidem famosissima vecitata est; In liber Judic. tom. 1, no 1.

Присутствіе оглашенныхъ часто заставляло Оригена выражаться очень осторожно на счетъ важнѣйшихъ догматовъ христіанскихъ, говорить словами прикровенными и намеками, понятными только вѣрнымъ, особенно когда касался Евхаристіи. Въ бесѣдахъ Оригена встрѣчаются такія напр. выраженія: „но мы не будемъ больше говорить объ этомъ предметѣ.... Тѣ, которые посвящены въ тайны, знаютъ, какъ должно думать объ этомъ...“

(1) Слѣд. а отсюда можно заключить, что въ 3-мъ вѣкѣ во всей силѣ еще существовала таинственная церковно_богослужebная дисциплина, твердо охранявшая предъ людьми, еще не вполне испытанными, святыню христіанскихъ таинствъ. — в). Изъ бесѣды Оригена видно, какое важное значеніе въ дѣлѣ проповѣдничества имѣли епископы. Если иногда они сами не проповѣдывали, то по крайней мѣрѣ руководили пресвитерами, указывая имъ не одно только направленіе, но и частный предметъ проповѣди. Однажды было прочитано четыре цареміи изъ первой книги Царствъ, — тогда Оригенъ попросилъ епископа указать ему, какая изъ нихъ должна служить матеріею для проповѣди. Епископъ указалъ ему главу, гдѣ говорится объ Аэндорской волшебницѣ, вызвавшей тѣнь Самуила; Оригенъ сказалъ проповѣдь именно объ этомъ предметѣ (2). Бесѣда 12-я на кн. пр. Іезекіиля также представляетъ примѣръ вліянія епископа на выборъ предмета проповѣди: „епископъ, говоритъ проповѣдникъ въ началѣ, повелѣваетъ намъ изъяснить слова, касающіяся властителя Тирскаго, подобнымъ образомъ онъ желаетъ, чтобы мы сказали нѣсколько словъ о Фараонѣ, царѣ египетскомъ“.

На основаніи бесѣды Оригена можно также выводить заключенія относительно направленія и внѣшней формы проповѣди 3-го вѣка. Но не распространяясь болѣе объ этомъ, мы постараемся

(1) Jn Levit hom. 5, 3., hom. IX. 10, hom, XII. 3.

(2) Jn liber Regum, hom. 2. no 1.

на основаніи какъ бесѣдъ Оригена, такъ и другихъ его произведеній, представить отличительныя черты проповѣдничества Оригена, чтобы имѣть болѣе или менѣе вѣрное понятіе объ этой проповѣднической знаменитости своего вѣка. Начнемъ съ изслѣдованія вопроса, что было главнымъ предметомъ проповѣди Оригена и какимъ способомъ этотъ предметъ былъ раскрываемъ.

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

КІЕВСКІЙ ПРОМЫШЛЕННЫЙ БАНКЪ

открытъ на основаніи **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденного устава 11
Іюня 1871 года.

Основной капиталъ 1.500.000 руб. сер.

Отдѣленіе Промышленнаго Банка въ г. Курскъ открыто 18
Ноября 1872 года.

ПРОМЫШЛЕННЫЙ БАНКЪ ПЛАТИТЬ:

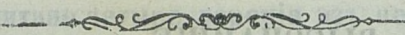
По текущимъ счетамъ	5 ⁰ / ₆
„ вкладамъ до востребованія	5 ⁰ / ₆
„ „ на шесть мѣсяцевъ	5 ¹ / ₂ ⁰ / ₆
„ „ „ годъ	6 ⁰ / ₆
„ „ „ 19 мѣсяцевъ до двухъ лѣтъ	6 ¹ / ₂ ⁰ / ₆

По вкладамъ на болѣе продолжительные сроки по соглашенію съ Правленіемъ Банка отъ 5 до 6⁰/₁₀

Промышленный Банкъ помѣщается въ г. Кіевѣ на Крещатикѣ, въ домъ Профессора Меринга. 4—6.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

КІЕВСКИЙ ПРОМЫШЛЕННЫЙ БАНКЪ



Содержаніе: 1) Слово Высокопреосвященнѣйшаго Леонтія, Архіепископа Подольскаго и Брацлавскаго, въ день собора дванадцати апостоловъ. 2) Третій выпускъ воспитанницъ Подольскаго училища дѣвицъ духовнаго происхожденія. 3) О проповѣдничествѣ Оригена. 4) Объявленіе.

Дозволъ по цензурѣ. Каменецъ-Подольскъ, 1 Августа 1874 года.
Въ типографіи Подольскаго Губернскаго Управленія.