

ГОДЪ
Сорокъ первый

ЛИТОВСКИЯ

18 Мая 1903 года.
ВОСКРЕСЕНЬЕ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

№ 20.

ВѢДОМОСТИ.

Подписная цѣна съ пересылкою 5 рублей.
Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣд. по 10 к.
(марками).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редаціи
Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

При печатаніи объявленій за каждую стро-
ку или мѣсто строки взимается:

за одинъ разъ 10 коп.
„ два раза 15 „
„ три раза 20 „

СОДЕРЖАНІЕ № 20.

Дѣйствія Правительства. Награды. Мѣстные рас-
поряженія. Назначенія. Утвержденіе въ должности
церковныхъ старостъ. Мѣстные извѣстія. Архіерей-
скія служенія. Экзаменъ по обличенію раскола въ VI
кл. семинаріи. Рукоположеніе. Вакансіи. **Неофициаль-
ный отдѣлъ** Слово въ день рожденія Государа Импе-
ратора. Сорокалѣтіе польскаго возстанія 1863 года и
его итоги. По поводу молитвъ, рассылаемыхъ суевѣр-
ными людьми. Объявленіе.

Дѣйствія Правительства.

Высочайшія награды.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ, въ 6-й день
текущаго мая, на имя Капитула Россійскихъ Импе-
раторскихъ и Царскихъ Орденовъ, Всемилостивѣйше
сопричисленъ къ ордену **Святой Анны первой сте-
пени** викарій Литовской епархіи, епископъ Ковенскій
Михаиль.

— Государь Императоръ, вслѣдствіе засвидѣ-
тельствванія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода
объ отлично-усердной службѣ и особыхъ трудахъ ни-
жеименованныхъ лицъ, служащихъ по вѣдомству
Православнаго Исповѣданія, Всемилостивѣйше соиз-
волилъ къ 6 текущаго мая—высокоторжественному
дню Рожденія Его Императорскаго Величества, по-
жаловать ордена: **Св. Анны 2 й степени**—статскому
совѣтнику, преподавателю Литовской духовной се-
минаріи **Александрю Вилейскому**; **Св. Анны 3-й сте-
пени**—коллежскому совѣтнику, преподавателю той-же
семинаріи **Михаилу Хвалыинскому** и **Св. Станислава**

3 степени—коллежскому ассесору, казначею Литов-
ской духовной консисторіи **Игнатію Кончевскому**, ти-
тулярному совѣтнику, секретарю при Литовскомъ
епархіальномъ архіерей Михаилу **Врублевскому**, гу-
бернскому секретарю, столоначальнику Литовской ду-
ховной консисторіи **Николаю Тишанскому** и не имѣ-
ющему чина, кандидату богословія, преподавателю
Литовской духовной семинаріи **Андрею Зезолинскому**.

— Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему
докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно
опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 6-й день сего
мая, Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награж-
денія духовныхъ лицъ нижествдующими знаками от-
личія:

А) За службу по епархіальному вѣдомству:

а) **орденомъ св. Владимира 3-й степени**—гор.
Вильны, каедр. Свято-Николаевскаго собора прот. **Ни-
колай Догадовъ**; б) **орденомъ св. Анны 3 степени**—на-
ятель Сурдегскаго Свято-Духова монастыря, архи-
мандритъ **Августинъ**; Виленскаго Свято-Маріинскаго
женскаго монастыря протоіерей **Евгеній Благотинцевъ**;
в) **наперснымъ крестомъ изъ Кабинета Его Им-
ператорскаго Величества съ украшеніями**—насто-
ятельница Виленскаго Свято-Маріинскаго женскаго
монастыря, игуменія **Марсея**.

Б) За службу по гражданскому вѣдомству:

а) **орденомъ св. Анны 2 степени**—законоучи-
тель Виленскаго Маріинскаго высшаго женскаго учи-
лища, протоіерей **Константинъ Соболевскій**; б) ор-

деномъ св. Анны 3 степени—церкви гор. Тельши, Ковенской губерніи, священникъ Гавріиль Зосимовичъ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

1) Отъ 18 апрѣля 1903 года за № 1723 награждены слѣдующія лица духовнаго званія за заслуги по духовному вѣдомству Литовской епархіи: а) *наперснымъ крестомъ отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*—преподаватель Литовской духовной семинаріи, священникъ Александръ *Четыркинъ*; преподаватель той же семинаріи, іеромонахъ *Антоній*; настоятельница Березвечскаго Рождество-Богородичнаго женскаго монастыря, игуменія *Сергія*; намѣстникъ Виленскаго Свято-Духова монастыря, іеромонахъ *Венедиктъ*; эконоомъ Литовскаго архіерейскаго дома, іеромонахъ *Досифей*; Александро-Невской церкви села Александровской Слободы, Ковенскаго уѣзда, священникъ Александръ *Бирюковичъ*; б) *камилавкой*—Виленскаго Свято-Маріинскаго женскаго монастыря священникъ Александръ *Сосновскій*; Свято-Покровской единовѣрческой церкви города Новоалександровска, Ковенской губерніи, священникъ Константинъ *Тычининъ*; Воскресенской церкви города Ошмянъ Виленской губерніи, священникъ Іоаннъ *Гереминевичъ*; Свято-Николаевской церкви мѣстечка Крайска, Вилейскаго уѣзда, той же губерніи, священникъ Алексѣй *Бирюковичъ*; Крестовоздвиженской церкви мѣстечка Быстрицы, Виленскаго уѣзда, священникъ Левъ *Лиминскій*.

2) Отъ 18 апрѣля того же 1903 года, за № 1724, за заслуги по гражданскому вѣдомству Литовской епархіи: *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*—законоучитель Ковенской мужской гимназіи, священникъ Василій *Некрасовъ*.

Мѣстныя распоряженія.

— 8 мая на вакантное мѣсто псаломщика при Дукштанской церкви, Виленскаго уѣзда, назначенъ учитель Юрьево-Гейшишской церковно-приходской школы *Филиппъ Гунько*, съ оставленіемъ и въ сей послѣдней должности.

— 12 мая на вакантное мѣсто псаломщика при Кревской св.-Троицкой церкви, Ошмянскаго уѣзда, назначенъ заштатный псаломщикъ *Иванъ Николфоровскій*.

— 8 мая утвержденъ въ должности церковнаго старосты на три года выбранный къ Ко-

венской Воскресенской церкви поручикъ запаса арміи Димитрій Антоновичъ Чесновскій.

— 12 мая утверждены въ должности церковныхъ старостъ на три года выбранные къ церквамъ: 1) Красногорской, Новоалександровскаго уѣзда, кр. дер. Мостище Ананія Ерошеевъ Викторовъ—на 5-е трехлѣтіе; 2) Никольской, Поневѣжскаго уѣзда, кр. с. Никольскаго Василій Ивановъ Аверкинъ; 3) Подберезской, Виленскаго уѣзда, кр. Иванъ Ивановъ Марковъ; 4) Касутской, Вилейскаго уѣзда, кр. дер. Кривого села Пётръ Семеновъ Радивоновичъ; 5) Рудоминской, Виленскаго уѣзда, Рудоминскій волостной писарь Іосифъ Степ. Ашебергъ и 6) Порѣчской, Дисненскаго уѣзда, кр. дер. Дворища Семень Андр. Рудакъ.

Мѣстныя извѣстія.

— **Архіерейскія служенія.** 11 мая, въ недѣлю о Слѣпомъ и день святыхъ равноапостольныхъ Кирилла и Меодія, учителей словенскихъ, Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Михаилъ, епископъ Ковенскій, по случаю храмоваго праздника, совершилъ божественную литургію и послѣ оной молебень въ церкви среднихъ учебныхъ заведеній г. Вильны. Въ сослуженіи участвовали ректоръ Литовской духовной семинаріи архимандритъ Леонидъ, кафедральный протоіерей Г. А. Котовичъ, законоучитель протоіерей Г. О. Волочковичъ и священникъ М. Ѳ. Померанцевъ. Проповѣдь произнесъ законоучитель священникъ Н. Пашкевичъ.

— 14 мая, въ высокаторжественный день Священнаго вѣнчанія ихъ Императорскихъ Величествъ на царство, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Ювеналій, Архіепископъ Литовскій и Виленскій, совершилъ въ Кафедральномъ соборѣ божественную литургію и послѣ оной молебень. При литургіи въ сослуженіи участвовали ректоръ Литовской духовной семинаріи архимандритъ Леонидъ, кафедральный протоіерей Іоаннъ Котовичъ, протоіерей Николай Догадовъ и священникъ Михаилъ Плиссъ. Проповѣдь произнесъ инспекторъ семинаріи іеромонахъ Евсей. На молебень вышелъ весь наличный составъ виленскаго духовенства. На правомъ клиросѣ пѣлъ архіерейскій хоръ, а на лѣвомъ—семинарскій. За богослуженіемъ присутствовали высшіе чины различныхъ вѣдомствъ, а также воспитанники семинаріи и духовнаго училища, ученицы женскаго училища духовнаго вѣдомства, гимназисты и гимназистки. Соборъ былъ переполненъ молящимися. Его Высокопреосвященство изъ собора

изволил прослѣдовать въ свои покои со „славою“. Войскамъ былъ произведенъ парадъ.

— 15 мая, въ праздникъ Вознесенія Господня, Его Высокопреосвященство совершилъ божественную литургію въ Свято-Духовомъ монастырѣ, въ сослуженіи о. намѣстника и монастырской братіи. Проповѣдь сказалъ членъ Литовской духовной консисторіи протоіерей Евгений Бѣлавѣнцевъ.

— 12 мая, въ понедѣльникъ, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Ювеналій, Архіепископъ Литовскій и Виленскій, и Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Михаилъ, епископъ Ковенскій, около 11 ч. у., поклонившись въ Свято-Троицкомъ монастырѣ Виленской чудотворной иконѣ Пресвятыя Богородицы, въ сопровожденіи о.о. ректора и инспектора, прослѣдовали изъ монастырской церкви въ актовъ залъ семинаріи, гдѣ изволили присутствовать на выпускномъ экзаменѣ воспитанниковъ VI кл. по обличенію раскола. Его Высокопреосвященство остался доволенъ бойкими и разумными отвѣтами испытываемыхъ и благодарилъ за прекрасные усѣхи.

— **Рукоположеніе.** 14 мая рукоположенъ во діакона, состоящій на вакансіи псаломщика при Виленскомъ кафедральномъ соборѣ *Николай Недбайликъ*.

А) ВАКАНТНЫ МѢСТА СВЯЩЕННИКОВЪ —

Дисненскаго у. — въ с. Залѣсьи (13).

— с. Осингородкѣ (2).

Ошмянскаго — с. Михаловщинѣ (8).

Б) ВАКАНТНО МѢСТО ДІАКОНА —

— при Знаменской ц. г. Вильны (6).

В) ВАКАНТНО МѢСТО ПСАЛОМЩИКА —

Ошмянскаго — с. Трабахъ (17).

Неофициальный отдѣлъ.

Слово въ день рожденія Государя Императора (6 мая 1903).

Сей день, елиже сотвори Господь, возрадуемся и восвеселимся въ оны. (Пс. 117, 24).

Приведенными словами Св. Псаломщика Давида лучше всего можно выразить молитвенную радость Св.

Церкви и всѣхъ вѣрныхъ сыновъ Русской земли о царѣ своемъ въ настоящій высокаторжественный день его рожденія. Въ каждой семьѣ день рожденія родителей—замѣтный и радостный праздникъ для всѣхъ членовъ ея. Да будетъ же такимъ и настоящій день въ сердцѣ каждого истинно-русскаго человѣка, члена одной и той же православно-русской семьи! Источникомъ этой радости въ каждой семьѣ всегда является искренняя любовь, тѣсное единеніе благодарныхъ и любящихъ дѣтей съ добрыми и заботливыми родителями. Да будетъ источникомъ нашей радости о царѣ своемъ—чувство искренней любви и преданности нашей Помазаннику Божію во всѣ дни Его благословеннаго царствованія. Радость церковная нынѣ сливается съ радостію народною. Св. церковь молитвенно радуется и возноситъ благодареніе Всевышнему за сохраненіе драгоценной жизни и здоровья возлюбленнаго Монарха на благо всѣмъ намъ. Съ своей стороны и всѣ истинно-русскіе люди просятъ Господа, да продлитъ и укрѣпитъ Царь царствующихъ жизнь помазанника Божія на многая, многая лѣта!

Нѣкогда тѣсное духовное единеніе народа Израильскаго съ Богомъ даннымъ по сердцу его Царемъ Давидомъ служило главнѣйшей причиной постоянной радости сыновъ Сіона о царѣ своемъ. Пока каждый изъ нихъ мирно жилъ подъ шагромъ своимъ и смоковницей своей въ сыновней любви и преданности Царю своему, государство наслаждалось благословеннымъ миромъ и славою. Въ случаяхъ же внутренней и внѣшней опасности Царь и народъ, соединенные между собою одною духовной связью взаимной любви, дружно боролись съ врагами и побѣждали ихъ. Въ этомъ тѣсномъ единеніи Царя и народа заключалось главное средство для борьбы съ врагами внутренняго порядка государственной жизни. Такъ было во время возстанія преступнаго сына Давидова—Авессалома, который пытался возмутить подданныхъ противъ отца своего; такъ было и во дни Ровоама, сына Соломона, когда, благодаря отдѣленію десяти коленъ Израилевыхъ отъ царя своего, произошло известное раздѣленіе царства Еврейскаго на Израильское и Иудейское.

Тоже мы видимъ и въ нашей отечественной исторіи, гдѣ царь и народъ всегда составляли одно сердце, одну душу. Вспомнимъ, съ какою силою пробуждался въ Русскомъ народѣ духъ преданности и любви къ Царямъ своимъ и родицѣ въ тяжелыя историческія минуты жизни; онъ то и побѣждалъ внутреннихъ и внѣшнихъ враговъ государства и возводилъ Россію на недостигаемую высоту славы и могущества. Вспомнимъ отечественную войну, когда „вма-

лѣ не погibe надежда наша“, когда древній царствующій градъ Москва находился въ совершенномъ потребленіи... И тогда воспрянулъ народный духъ и подъ водительствомъ Благословеннаго царя Россіи была спасена и даровала миръ народамъ Европы. Вспомнимъ побѣдоносныя войны въ царствованіе императоровъ—Николая I-го и Александра II-го; онѣ сопровождались высокимъ подъемомъ Русскаго народнаго духа въ неразрывномъ единеніи съ возлюбленными царями своими. Вспомнимъ также, какъ велика была смута на Руси при вступленіи на царство Императора Александра III-го послѣ мученической кончины царя-освободителя! И эта внутренняя неурядица была побѣждена силою тѣснѣйшаго духовнаго единенія царя и народа. И нашъ возлюбленный Монархъ въ Высочайшемъ Манифестѣ отъ 26 февраля сего года, въ знаменательный день рожденія въ Бозѣ почивающаго Родителя своего призываетъ отеческою волею всѣхъ насъ къ взаимному единенію съ нимъ и между собою въ служеніи государственнымъ нуждамъ и въ борьбѣ съ распространяющеюся смутою. „Господь Вседержитель, говоритъ возлюбленный царь нашъ, да ниспошлетъ благословеніе на Царственный трудъ нашъ и да поможетъ Онъ намъ, при тѣсномъ единеніи всѣхъ вѣрныхъ сыновъ отечества, исполнить помышленія наши объ усовершенствованіи государственнаго порядка установленіемъ прочнаго строя мѣстной жизни“.

Въ основѣ тѣснаго духовнаго единенія между подданными и Царемъ на святой Руси всегда пребудетъ истинная православная вѣра, твердо и неизмѣнно сохраняемая св. Церковью. „Подъ благодатною сѣнью св. Церкви, по словамъ нашего возлюбленнаго Монарха *), въ завѣтахъ старины русской и въ проявленіяхъ чувства народнаго Онъ почерпаетъ обновленныя силы для служенія возлюбленному отечеству“. По ученію св. Церкви, Царь—Помазанный Божій, Богомъ поставленный отецъ и владыка своего народа, врученнаго ему Божественной волей; народъ—дѣти Царя, живущія съ Нимъ и его Августѣйшей семьей одними радостями и раздѣляющія думы и заботы царскія. А потому, по наставленію св. ап. Петра, будемъ покорны всякому человѣческому начальству для Господа: Царю, какъ верховной власти, правителямъ ли, какъ отъ него посылаемымъ для наказанія преступниковъ и для поощренія дѣлающихъ добро (1 Пет. 2, 13, 14). Будемъ же исполнять волю царскую отъ души, какъ рабы Божіи, какъ свободные, а не какъ употребляющіе свободу для прикрытія зла (1 Пет. 2, 16).

*) Высоч. Рескр. отъ 16 апр. 1903 г.

Благочестивые слушатели! Дѣломъ и истиной нынѣ выразимъ искреннюю радость о царѣ своемъ, если по волѣ Царской, духовно объединимся между собою подъ сѣнью православной церкви и подъ крѣпкой защитой его самодержавной власти; какъ истинные слуги царскіе тѣсно сомкнемъ свои ряды и дружною ратью пойдемъ противъ явныхъ и тайныхъ враговъ своихъ. Будемъ бороться съ ними Евангельскимъ оружіемъ—мудростію зминой и чистотою глубинной. Врагъ старается разбѣднить, ослабить насъ, чтобы этимъ легче побѣдить на полѣ брани. Вооружимся же противъ него честнымъ, твердымъ и неуклоннымъ исполненіемъ служебнаго долга всеми и каждымъ въ отдѣльности. Гражданское мужество, безкорыстная любовь къ родинѣ да одушевляють всѣхъ насъ въ исполненіи обязанностей жизненнаго призванія!

Сей день, его же сотвори намъ Господь, возрадуемся и возвеселимся въ оны (Пс. 117, 24) о возлюбленномъ царѣ своемъ! Эта радость наша да будетъ источникомъ того ограднаго сознанія, что всѣ мы здѣсь собравшіеся мѣстные русскіе люди составляемъ одно церковное и государственное тѣло съ единою Святою Русью и только въ нашемъ православно-русскомъ имени всегда найдемъ для себя опору въ борьбѣ со всеми трудностями общественной и личной жизни.

Сегодня вмѣстѣ съ св. церковію молитвенно воззовемъ къ Царю царей: Господи, силою твоею да возвеселится царь и о спасеніи твоёмъ да возрадуется зѣло (Пс. 20, 1).

Свящ. Н. Паишевичъ.

Сорокалѣтіе польскаго возстанія 1863 года и его итоги *).

Послѣ усмиренія мятежа 1831 г. русское правительство эпохи императора Николая I сильной рукой сдерживало неоднократныя попытки польскихъ

*) А. А. Сидоровъ. Польское возстаніе 1863 года. Историческій очеркъ съ портретами, С. П. В., 1903 г.

Подъ такимъ заглавіемъ на дняхъ напечатано положенное въ основу нашей замѣтки сочиненіе, принадлежащее перу извѣстнаго изслѣдователя русской старины въ Варшавѣ А. А. Сидорова. Почтенный авторъ весьма добросовѣстно и умѣло изучилъ весь печатный матеріалъ, относящійся къ предмету его изслѣдованія, не только на русскомъ, но и на польскомъ, французскомъ и нѣмецкомъ языкахъ. Кое-что извлечено имъ и изъ варшавскихъ архивовъ.

Прагматическое изложеніе, ровный и спокойный тонъ повѣствованія, прекрасный языкъ придають это-

эмигрантовъ вызвать революціонное движеніе въ Россіи. Главными русскими дѣятелями въ эту эпоху были: фельдмаршалъ Паскевичъ въ Царствѣ Польскомъ и кievскій генераль-губернаторъ Д. Г. Бибииковъ въ Юго-Западномъ краѣ. Въ Вильнѣ генераль-губернаторскій постъ занимали люди далеко не столь выдающіеся, какъ Паскевичъ и Д. Г. Бибииковъ. На судьбы Северо-Западнаго края имѣлъ сильное вліяніе митрополитъ Іосифъ Сѣмашко, и съ нимъ считались и генераль-губернаторы, и польское духовенство, и польскіе магнаты. Сѣмашко, преданный всей своей страстно аскетической душой идеѣ располоченія и раскатоличенія западной Руси, получивъ польско-католическое образование, хорошо зналъ завѣтныя мечты поляковъ и своимъ умомъ и энергіей онъ успѣлъ не только порвать тѣ нити, которыми связанъ былъ искусственно съ давнихъ поръ западно-русскій народъ съ польскимъ католичествомъ, но сумѣлъ подчинить своему вліянію какъ воссоединенное имъ духовенство, такъ и дѣйствія властей въ краѣ и, по возможности, всю жизнь края.

Но послѣ крымской войны и съ восшествіемъ на русскій престолъ императора Александра II настроеніе поляковъ по отношенію къ Россіи круто измѣнилось. Одни изъ нихъ были увѣрены, что недавно вступившій на французскій престолъ Наполеонъ III, разгромивъ войною Россію, возстановитъ Польшу. Другіе легкомысленные возлагали эту надежду на благодушіе новаго русскаго императора. Дѣйствительно, русское правительство, желая привязать къ себѣ поляковъ, успѣло сдѣлать имъ около этого времени не мало уступокъ тоже въ предѣлахъ западной Россіи. Такъ, въ 1857 г. введено было преподаваніе польскаго языка въ учебныхъ заведеніяхъ Виленскаго учебнаго округа, дано было много разрѣшеній на постройку костеловъ въ западныхъ губерніяхъ. Съ 1854 по 1863 г. тамъ было построено 399 новыхъ костеловъ.

Уступчивость русскаго правительства въ отношеніи къ полякамъ вызвали сочувствіе едва ли не въ большинствѣ русскаго общества, которое пережило тогда полосу оптимистическаго настроенія. Дѣло дошло до того, что извѣстный историкъ и публицистъ Погодинъ составилъ въ 1856 г. записку для представленія государю, въ которой онъ „умоляетъ“ государя „о возстановленіи несчастной Польши въ

му труду живой интересъ. Авторъ, не жалѣя средствъ и хлопотъ, постарался украсить свою книгу множествомъ портретовъ и рисунковъ. Цѣна книги (1 руб. 50 к.) весьма умѣренная.

предѣлахъ ея роднаго языка, но отнюдь не въ предѣлахъ 1772 года“.

Для объединенія революціонныхъ замысловъ всѣхъ польскихъ патріотовъ въ 1858 г. въ С.-Петербургѣ образовался польскій центръ съ Сѣраковскимъ и Огрызкой во главѣ при участіи извѣстнаго адвоката Спасовича, Станевича и др. Католическое духовенство продолжало вести оживленныя сношенія съ Римомъ и получало оттуда указанія, какъ дѣйствовать.

Въ Северо-Западномъ краѣ на первый планъ выдвинулся Гродненскій губерніи предводитель дворянства графъ Старжинскій. Онъ вошелъ въ сношенія, съ одной стороны, съ петербургскимъ польскимъ центромъ, а съ другой, съ другомъ Наполеона III („некоронованнымъ королемъ“) княземъ Адамомъ Чарторыйскимъ и графомъ Андреемъ Замойскимъ, однимъ изъ главныхъ польскихъ дѣятелей въ Варшавѣ. Старжинскому усердно содѣйствовали виленскій епископъ Красинскій, учитель Виленскаго дворянскаго института Пржибыловскій, всѣ виленскіе ученые и литераторы во главѣ съ Киркоромъ, Одынцемъ и Сырокомлей.

Въ краѣ открыта была масса польскихъ школъ и устроены братства трезвости, имѣющія цѣлью пропаганду польской идеи среди простаго народа.

Среди сельскаго и городского населенія появилось множество книгъ и брошюръ на польскомъ и простонародномъ нарѣчій, въ которыхъ восхвалялось все польское и католическое и осуждалось все русское и православное. Паны устраивали тайные съѣзды, на которыхъ шли совѣщанія о поднятій духа полонизма. Ксендзы подготовляли народъ къ возстанію посредствомъ зажигательныхъ проповѣдей въ костелахъ. Ксендзы же давали деньги на мятежъ, печатали въ монастырскихъ типографіяхъ мятежныя воззванія, хранили въ монастыряхъ и костелахъ оружіе, благословляли убійства изъ-за угла и принимали видное участіе въ вооруженномъ мятежѣ.

Энергичное содѣйствіе революціоннымъ планамъ поляковъ оказали польскіе евреи и нѣмцы. Дѣло дошло до того, что богатый варшавскій банкиръ Кроненбергъ рѣшился воспользоваться своими связями въ Петербургѣ, чтобы укрѣпить польское дѣло въ западной Россіи. При участіи ксендза Лубенскаго Кроненбергъ составилъ даже проектъ возстановленія въ Вильнѣ польскаго университета.

Религіозно-мистическая окраска, приданная польскому движенію 60 хъ годовъ, сильно дѣйствовала на городской низшій классъ и особенно на женщинъ „Распятая Польша“ отождествлялась со Христомъ, внушали народу, что близится третій день — день Вос-

кресенія Христова, что надо полякамъ 3-й разъ возстать, и Польша воскреснетъ, встанетъ изъ могилы.

Сама Россія переживала въ то время острый моментъ слишкомъ быстрыхъ и рѣшительныхъ реформъ, начиная отъ уничтоженія крѣпостного права, которое (уничтоженіе) такъ не нравилось полякамъ.

Уже въ 1861 году польское революціонное движеніе разлилось широкою рѣкою не только въ Польшѣ, но и въ западной Россіи. Полиція и чиновничество, состоявшіе большею частію изъ поляковъ, были деморализованы настолько, что частію явно способствовали революціонерамъ, частію же отъ страха передъ ними не противодействовали. Во всѣхъ городахъ наряду съ законнымъ правительствомъ появились представители временнаго польскаго ржонда изъ партіи бѣлыхъ и красныхъ.

Въ 1861 г. поляки Сѣверо-Западнаго края демонстративно праздновали соединеніе Литвы съ Польшей, по поводу чего въ Ковнѣ и Городнѣ были устроены шумныя манифестаціи. Манифестаціи не прекращались въ теченіе всего 1861 и 1862 годовъ. Въ костелахъ и на улицахъ толпы народа распѣвали революціонный гимнъ „Боже, Который Польшу“ и др.

Въ мартѣ и апрѣлѣ мѣсяцахъ 1863 года весь Сѣверо-Западный край былъ уже объятъ вооруженнымъ мятежемъ. Въ Ковенской и Гродненской губ. мятежники распорядились какъ у себя дома, шайки ихъ бродили даже подъ стѣнами Вильны.

Но 14 мая 1863 года прибылъ въ Вильну назначенный государемъ для усмиренія мятежа, М. Н. Муравьевъ и въ 3—4 мѣсяца польскій мятежь былъ подавленъ. Его не могла поддержать ни сформированная въ Вильнѣ шайка кивжалъщиковъ-вѣпателей, ни усилившійся польскій терроръ и политическія убійства, число которыхъ въ 1-й мѣсяць пребыванія Муравьева въ Вильнѣ достигло 600. Скоро всѣ кивжалъщики были переловлены, а члены литовскаго ржонда казнены или сосланы.

Въ ноябрѣ мѣсяцѣ настолько упрочились тишина и порядокъ, что М. Н. Муравьевъ могъ свободно приступить къ преобразованіямъ въ краѣ. Нѣкоторые ошибочно говорятъ, будто вся заслуга М. Н. Муравьева заключается въ скоромъ усмиреніи мятежа крутыми мѣрами. Но подвигъ М. Н. имѣлъ высоко-творческой характеръ, такъ какъ заключается въ укрѣпленіи на твердо заложенномъ фундаментѣ русской государственности и культуры въ Сѣверо-западной Руси въ противобѣсъ польско-католической агитаціи. По усмиреніи мятежа М. Н. Муравьевъ направилъ свои силы къ унорядоченію крестьянскаго

дѣла въ С.-З. губерніяхъ неправильно поставленнаго мировыми посредниками—поляками, къ улучшенію положенія западнаго православнаго духовенства, къ возобновленію древнихъ православныхъ церквей, какъ свидѣтелей нѣкогда господствовавшаго въ этой странѣ православія, къ постройкѣ новыхъ церквей, къ подъему народнаго образованія, усиленію русскаго элемента въ краѣ и подъему крайне ослабѣвшаго здѣсь русскаго самосознанія. Нѣкоторые современники обвиняли Муравьева въ излишней жестокости, но исторія свидѣтельствуетъ, что онъ усмирять революцію съ сравнительно малымъ числомъ жертвъ. Для характеристики Муравьева рассказываютъ слѣдующій фактъ. Когда Муравьеву доложили, что въ женской гимназій ученицы-польки собираютъ деньги въ пользу раненыхъ повстанцевъ, и ожидали грозы, онъ сказалъ: „Равенный, кто бы онъ ни былъ, прежде всего человѣкъ страдающій, и, какъ таковой, онъ заслуживаетъ помощи и состраданія“. И Муравьевъ отъ себя далъ деньги на тотъ же предметъ.

Къ этому прибавимъ, что какъ графъ М. Н. Муравьевъ, такъ и почтенная его супруга Пелагея Васильевна отличались глубокою религіозностію. Несмотря на многочисленныя занятія графъ находилъ время аккуратно являться на богослуженія въ домовой дворцовой церкви и становился обыкновенно у правой стѣны почти на срединѣ церкви. Нужно замѣтить, что М. Н. выразилъ желаніе митрополиту Іосифу, чтобы въ домовой дворцовой церкви, вмѣстѣ бывшаго дворцоваго хора пѣвчихъ (въ числѣ коихъ было не мало католиковъ) пѣлъ небольшой хоръ изъ семинаристовъ. Назначенные ректоромъ семинаріи шесть пѣвчихъ пѣли въ дворцовой церкви подъ управленіемъ быв. солиста знаменитаго хора митрополита Іосифа К. И. Дылевскаго, нынѣ юрисъ-консульта при оберъ-прокурорѣ Свят. Синода К. П. Побѣдоносцевъ. Въ числѣ пѣвцовъ два года состоялъ и пишущій эти строки.

Мятежь 1863 г. открылъ какъ передъ правительствомъ, такъ и передъ русскимъ обществомъ, всю олаасность, какой подвергался весь западно-русскій край со стороны польскаго дворянства и латинскаго духовенства, явно и безбоязненно провозглашавшихъ тогда владычество Польши въ границахъ 1772 г. Событія 1861—1863 годовъ разоблачили также, что польскія движенія вовсе не имѣли народнаго характера, преслѣдуя интересы не народныхъ массъ, а идею возстановленія польскаго государства отъ „моря до моря“, которой чужды польскія народныя массы. Да и могъ ли западно-русскій народъ поднимать руку противъ законнаго правительства въ тотъ моментъ, когда послѣднее протягивало ему руку помощи, объ-

шавъ скорое освобожденіе отъ крѣпостной зависимости?

Движеніе 1861—1863 годовъ создано было фанатизмомъ латинскаго духовенства, политическими планами Наполеона III, властолюбивыми стремленіями революціонеровъ по ремеслу, въ родѣ Мѣрславскаго, по наущенію изъ Парижа „некоронованнаго короля“ князя Чарторыйскаго и его сателитовъ, и поддержано было въ интересахъ еврейства банкиромъ Кроненбергомъ, главнымъ кассиромъ возстанія, а также нѣкоторыми польскими лицами. Стало ясно для всѣхъ, что поляки стремятся не къ національной независимости, а къ восстановленію Польши съ Литвою и Русью, т. е. къ власти надъ Западной Россіей.

Сорокъ лѣтъ прошло уже со времени послѣдней польской смуты, но русско-польскій споръ „не рѣшенъ окончательно въ національномъ сознаніи поляковъ, и они не прекратили до сихъ поръ борьбы“.

Какъ въ 1830—1860 годахъ главнымъ очагомъ польской пропаганды была Франція, такъ въ послѣднее время такимъ очагомъ является Галичина. Здѣсь находится центральная организація какъ партіи бѣлыхъ, такъ и красныхъ. На знамени обѣихъ партій значится возрожденіе поляковъ и восстановленіе Польши отъ „моря до моря“. Какъ тѣ, такъ и другіе одинаково стремятся къ достиженію этихъ цѣлей, только средства у нихъ не одинаковыя.

Представителями бѣлыхъ являются въ Галичинѣ станчики. Со времени мятежа они стремятся усилить значеніе поляковъ въ политической жизни Австріи, расширить автономію Галичины и подавить въ ней русскій элементъ въ лицѣ русскихъ галичанъ. Австрійскіе станчики съ густою шляхетскою и католическою окраскою, издавна приняли на себя роль политическихъ руководителей и русскихъ поляковъ, которымъ они совѣтовали „пассивное сопротивленіе“. Одновременно съ появленіемъ въ Галичинѣ станчиковъ, въ Варшавѣ была провозглашена, такъ называемая, программа органическаго труда. Программа рекомендуетъ русскимъ полякамъ совершенствоваться въ прикладныхъ наукахъ и стремиться къ культурно-экономическому развитію края и къ его обогащенію. Блестящее выполненіе этой программы мы видимъ въ сильномъ ростѣ городовъ и промышленности въ привислянскихъ губерніяхъ и въ увеличеніи значенія и вліянія польскихъ евреевъ и нѣмцевъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Г. Киприановичъ.

По поводу „молитвъ“, разсылаемыхъ суевѣрными людьми.

На дняхъ, какъ намъ извѣстно, лицами различныхъ положеній получены „молитвы“, носящія на себѣ безусловно нецерковный и суевѣрный характеръ. „Молитвы“ эти рассылаются и теперь по почтѣ, какъ городской, такъ и иногородней (напр., одна изъ нихъ прислана изъ м. Щучина Лидскаго у. Виленской г.). Поэтому благовременнымъ и необходимымъ считаемъ помѣстить ниже печатаемья предложеніе и письмо Архіепископа Воронежскаго о подобныхъ-же „молитвахъ“, явившихся въ Воронежской епархіи, какъ можно догадываться, въ началѣ текущаго года. Текстъ „молитвъ“, разсылаемыхъ у насъ, огличается отъ своего Воронежскаго прототипа только большею безграмотностью и нѣкоторыми несуущественными вариациями.

Предложеніе Архіепископа Воронежскаго редакціи Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Предлагаю редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатать прилагаемое письмо на страницахъ Вѣдомостей для предохраненія простыхъ людей отъ обмана, въ который желаютъ вовлечь ихъ какіе-то недобрые люди: оказывается, что не одинъ Кулагинъ введенъ въ заблужденіе, но и другіе, такъ какъ я получилъ уже не одно письмо съ такою-же молитвою и тѣмъ-же предостереженіемъ, — съ присовокупленіемъ просьбы — объяснить, правда-ли это и — можно ли раздавать такую молитву.

Письмо того-же Архіепископа на имя нѣкоего Кулагина.

Боголюбезнѣйшій

Кулагинъ!

Въ отвѣтъ на вопросъ Вашъ относительно молитвы, полученной мной отъ Васъ 15 марта, считаю нужнымъ увѣдомить Васъ:

Молитвы такой: „Господи Іисусе Христе! Тебѣ молимся — Святыи Боже! Помилуй мя и люди Твоя; очисти насъ отъ грѣховъ ради пречистыя крове Твоя нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ аминь. О, Іисусе Христе! Тебѣ молимся — Святыи Боже, Святыи крѣпкій, Святыи безсмертныи помилуй насъ и вся люди Твоя, избави ихъ отъ вѣчныя муки, ради пречистыя крове Твоя, прости намъ наши согрѣшенія, ради пречистыя и пресвятыя крове нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ аминь“ — нѣтъ ни въ какихъ молитвенникахъ и ни въ какихъ книгахъ церковныхъ. Слѣдовательно, объ этой молитвѣ Святая церковь — наша руководительница ко спасенію — не вѣдаетъ; молитва эта вымышленная и принадлежит ко-

му-нибудь изъ разчитывающихъ на довѣрчивость простыхъ людей.

Особенно это яснымъ становится по прибавленію къ ней, что яко-бы во время Литургіи въ Иерусалимѣ былъ слышенъ голосъ: „накажу всѣ народы, а кто будетъ эту молитву читать, тотъ будетъ спасенъ отъ всѣхъ бѣдствій и напастей“, и что, будто бы, „молитва эта была послана Епископу Воронежскому Антонію съ тѣмъ предостереженіемъ, чтобы ее разослать 9-ти лицамъ, а кто не захочетъ воспользоваться, тотъ будетъ наказанъ“.

Если бы такое событіе когда-либо было въ Иерусалимѣ, то Патріархъ, безъ всякаго сомнѣнія, сообщилъ бы въ предупрежденіе всѣмъ православнымъ. Но сего никогда не было.

Совѣтую Вамъ читать молитвы, одобрен-

ныя церковью и напечатанныя въ молитвенникахъ.

Подобная молитва есть въ запрещенной рукописи,—подъ заглавіемъ „Сонъ Пресвятя Богородицы“; но эту молитву церковь наша отвергаетъ, какъ написанную невѣжественной и вовсе не церковной головой.

Не слушайте кривотолковъ, которые все священное изражаютъ; не входите сами во грѣхъ и не вводите другихъ во искушеніе; старайтесь не о распространеніи этой несуществующей молитвы, но объ уничтоженіи ея. Въ чемъ да поможетъ Вамъ Воскресшій Спаситель Нашъ—Господь Іисусъ Христосъ

Анастасій, Архіепископъ Воронежскій и Задонскій. (Вор. еп. Вѣст., № 9).

ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ НА ВЕСЬ ЮГО-ЗАПАДНЫЙ КРАЙ самый большой магазинъ

В. М. Ф о л о м и н а

въ Кіевѣ,

Подолзъ, Александровская ул. соб. домъ.

— ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ —

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ БЕЗПЛАТНО.

20—5.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи

Архимандритъ Леонидъ

Помощникъ Редактора, Инспекторъ
Гермонахъ Евсеvій.