

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ПОДПИСНА

принимается въ
Редакціи Епар-
хіальныхъ Вѣдо-
мостей при Брат-
ствѣ Св. Креста
и въ типографіи
Кувардина.

ВЫХОДЯТЪ 4 РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ
ГОДЪ ЧЕТЫРНАДЦАТЫЙ.

8-го сентября 1878 г.

№ 33.

ЦѢНА

за годовое из-
даніе 5 руб-
лей съ пере-
сылкою.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшія награды.—Опредѣленія Св. Синода.—Распоряженія Епарх. Начал.—Извѣстія.—Разрядные списки Волгскаго дух. училища.—Журналы уполномоченныхъ Волгскаго училищнаго округа. — Отчеты церковно-приходскихъ попечительствъ.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Высочайшимъ Указомъ, даннымъ Капитулу Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ въ 9 день іюня 1878 г., ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ пожалованы орденомъ *Св. Станислава 3-й степени*: секретарь Саратовской Духовной Консисторіи, титулярный совѣтникъ Александръ *Правдинъ*; учителя: Саратовской Духовной Семинаріи, кандидаты Богословія Иванъ *Ковалевскій*, Андрей *Быстровъ* и Николай *Бриллиантовъ*, Балашовскаго духовнаго училища, студентъ Семинаріи Василій *Агринскій* и Вольскаго духовнаго училища, окончившій курсъ Семинаріи Михаилъ *Молчановъ*.

Отъ 12—26-го іюля 1878 года за № 1083, относительно примѣненія гербоваго устава въ случаяхъ требованій сословными и правительственными учрежденіями высылки метрическихъ свидѣтельствъ, изъ духовныхъ консисторій.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: Преосвященный литовскій пред-

ставленіемъ отъ 21-го февраля 1877 года за № 1495, испрашивавъ разрѣшенія о томъ — слѣдуетъ ли подвергать гербовому сбору прошенія и отвѣты при требованіи въ формѣ отношеній метрическихъ свидѣтельствъ дворянскими депутатскими собраніями и вообще правительственными учрежденіями и лицами, напримѣръ полицейскими чинами, директорами училищъ и т. п. и перѣдко о ихъ же собственныхъ дѣтихъ. Особая коммисія, учрежденная при министерствѣ финансовъ для разрѣшенія вопросовъ, возникающихъ при примѣненіи новаго гербового устава, въ которую вслѣдствіе сношенія Синодальнаго Оберъ Прокурора съ министромъ финансовъ, было передано на разсмотрѣніе означенное представленіе преосвященнаго литовскаго, имѣла: 1) указомъ Правительствующаго Сената отъ 4-го марта 1876 года (Собр. узак. за 1876 г. № 42) согласно съ заключеніемъ коммисіи пояснено, что по смыслу 6 ст. и. 1, 2 и 3 и ст. 7 герб. уст. оплатѣ гербовымъ сборомъ не подлежатъ: а) прошенія, заявленія и соотвѣтствующія имъ бумаги, подаваемыя отъ имени городскихъ, земскихъ и сословныхъ учреждений въ правительственныя установленія и должностнымъ лицамъ, извѣщенія и объявленія, выдаваемыя или посылаемыя въ отвѣтъ на таковыя прошенія и вообще всѣ письменныя сношенія городскихъ, земскихъ и сословныхъ учреждений съ правительственными и должностными лицами, и б) подаваемыя частными лицами въ городскія, земскія и сословныя учрежденія прошенія и заявленія, выдаваемыя и посылаемыя въ отвѣтъ на оныя извѣщенія и объявленія, а равно и всякія удостовѣренія и свидѣтельства, выдаваемыя городскими, земскими и сословными учреждениями частнымъ лицамъ, за исключеніемъ лишь тѣхъ изъ сихъ удостовѣреній и свидѣтельствъ, которыя выдаются по просьбамъ частныхъ лицъ для представленія въ правительственныя установленія и которыя, потому, на осно-

ваніи п. 3 ст. 6 герб. уст. подлежатъ 40 коп. съ каждаго листа гербовому сбору. Согласно вышеизложенному разъясненію Правительствующаго Сивата, гербовому сбору не должны бы также подлежать ни подаваемые частными лицами въ городскія, земскія и сословныя учрежденія прошенія объ истребованіи метрическихъ свидѣтельствъ изъ духовныхъ консисторій или отъ церковныхъ причтовъ, ни отношенія помилуныхъ учреждений въ консисторію или къ причту, ни отвѣты на означенныя отношенія. 2) Если частное лицо, вмѣсто подачи прошенія о выдачѣ метрическаго свидѣтельства по принадлежности въ духовную консисторію, обратится съ письменнымъ прошеніемъ въ какое либо правительственное установленіе или къ должностному лицу объ истребованіи метрическаго свидѣтельства—изъ консисторіи, то такое прошеніе и отвѣтъ на оное должны, на основаніи ст. 73 герб. уст., быть оплачиваемы гербовымъ сборомъ предварительно какого либо по прошенію производства, и обязанность требовать таковой уплаты сбора лежитъ на томъ правительственномъ установленіи или должностномъ лицѣ, которому подано прошеніе объ истребованіи метрическаго свидѣтельства изъ духовной консисторіи. Затѣмъ всѣ по такимъ отношеніямъ письменныя сношенія правительственныхъ установленій или должностныхъ лицъ съ духовными консисторіями о высылкѣ метрическихъ свидѣтельствъ, а равно и отвѣты, отзвы или извѣщенія самыхъ консисторій, какъ бумаги дѣлопроизводственныя, не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ. 3) Отношеніе какого либо правительственнаго установленія или должностнаго лица въ духовную консисторію о высылкѣ метрическаго свидѣтельства, для выдачи оного частному лицу, безъ предварительной подачи о томъ письменнаго прошенія со стороны сего лица, не должно быть вовсе допускаемо, такъ какъ метрическое свидѣтельство требуется въ интересахъ частнаго лица, по частному его дѣлу, и такъ какъ переписка правительственнаго установленія или должностнаго лица съ консисторіею о высылкѣ свидѣтельства, облегчая просителю самое полученіе свидѣтельства,

Не должна служить поводомъ къ уменьшенію дохода казны отъ гербоваго сбора, подлежащаго взысканію въ случаѣ обращенія частнаго лица, по общему порядку, съ прошеніемъ о выдачѣ метрическаго свидѣтельства по принадлежности въ духовную консисторію. 4) Такъ какъ при истребованіи отъ духовныхъ консисторій метрическихъ свидѣтельствъ для частныхъ лицъ чрезъ учрежденія городскія, земскія и сословныя, учрежденія эти не сами разрѣшаютъ ходатайства о высылкѣ свидѣтельства, а служатъ лишь посредствующею инстанціею между частнымъ лицомъ и консисторіею, въ которую прошенія о выдачѣ свидѣтельства должны быть представляемы оплаченными гербовымъ сборомъ, то въ этихъ случаяхъ упомянутыя учрежденія, предварительно сношенія съ духовною консисторіею, должны требовать взноса гербоваго сбора за прошенія и отвѣтъ на оное. 5) Въ тѣхъ же случаяхъ, когда какое либо правительственное установленіе или должностное лицо или учрежденіе городское, земское или сословное отнесется въ духовную консисторію о высылкѣ метрическаго свидѣтельства не для выдачи онаго частному лицу, а для доставленія онаго какъ документа, необходимаго по какому либо дѣлу, производящемуся въ правительственномъ установленіи, у должностнаго лица, или въ городскомъ, земскомъ или сословномъ учрежденіи, всѣ письменныя о высылкѣ метрическаго свидѣтельства сношенія упомянутыхъ мѣстъ или лицъ съ консисторіею, отвѣты оной, а равно и самыя метрическія свидѣтельства, какъ составляющія бумаги дѣлопроизводственныя, не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ, но при этомъ въ самыхъ высылаемыхъ метрическихъ свидѣтельствахъ духовными консисторіями должно быть прописуваемо, что онѣ выдаются для препровожденія въ такое то мѣсто или къ такому то должностному лицу, по такому то дѣлу. О такомъ разъясненіи сего вопроса коммисія журналомъ, утвержден-

нымъ 3-го сентября 1877 года г. министромъ финансовъ, положила представить Правительствующему Сенату. Правительствующій Сенатъ, сообразивъ представленіе товарища министра финансовъ, изложенное въ рапортѣ его отъ 9-го сентября 1877 года за № 3107, какъ съ приведенными въ ономъ узаконеніями, такъ и съ прежнимъ своимъ опредѣленіемъ, отъ 4-го марта 1876 года, нашелъ исполнѣ правильнымъ состоявшееся въ министерствѣ финансовъ разъясненіе по вопросу о примѣненіи гербового устава 17-го апрѣля 1874 года въ случаяхъ требованій сословными и правительственными учрежденіями высылки метрическихъ свидѣтельствъ изъ духовныхъ консисторій, а потому 4-го октября 1877 года опредѣлилъ: означенное разъясненіе утвердить. Приказали: О содержаніи вышеизложеннаго разъясненія особой комисіи при министерствѣ финансовъ, разсмотрѣннаго и утвержденнаго Правительствующимъ Сенатомъ по опредѣленію отъ 4-го октября 1877 года, относительно примѣненія гербового устава въ случаяхъ требованій сословными и правительственными учрежденіями высылки метрическихъ свидѣтельствъ изъ духовныхъ консисторій, дать знать по духовному вѣдомству для исполненія и руководства чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“. Августа 11-го дня 1878 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Преосвященства утверждены *катихизаторами* на 1879 г., священники: 17 августа, слоб. Колокольцовки Іоаннъ *Кармиловъ* и с. Большой Князевки Дмитрій *Смирновъ*—по 3 окр. Атк. у.; сель: Юшина Іоаннъ *Воронцовъ* и Уурсова Андрей *Поляковъ*—по 2 окр., Серд. у.; помощникъ настоятеля Вольскаго Предтеченскаго собора Петръ *Разумовскій*—по городу Вольску; Павелъ *Святославовъ* и Іоаннъ *Лебединскій*—по 5 окр., Атк. у.; сель: Скафтыма Кирилль *Полянскій* и Старой Ексарки Владиміръ *Финансовъ*—по 3 окр., Кузнец. у.; сель: Новыхъ Бурасъ Василій *Кипарисовъ* и Гремячки Петръ *Космлинскій*—по 2 окр., Саратов.

уѣзда.; 18 августа: с. Абадима Александръ *Преображенскій*—по 5 окр., Петр. у.; 21 августа: с. Баклушъ Іоаннъ *Космодемьянскій*—по 2 окр., Вольск. у.; с. Кряжима Григорій *Благовидовъ*—по 3 окр., Вольск. уѣзда.

—Резолюцію Его Преосвященства 21 августа, священникъ с. Отрады Василій *Быстрицкій* утвержденъ *уполномоченнымъ* на слѣдующее трехлѣтіе на Епархіальные и окружные училищныя съѣзды по г. Царицыну и 1-му окр. Царицынск. уѣзда.

—По резолюціи Его Преосвященства, отъ 31 прошлаго августа, настоятелю священнику с. Хрущевки, Балаш. у., Симеону *Бенедиктову*, предоставлено мѣсто помощника настоятеля въ с. Терсѣ, Вол. уѣзда.

—По резолюціи Его Преосвященства, отъ 31 прошлаго августа, сверхштатный причетникъ с. Пичуги, Цариц. уѣзда, Илья *Соблянскій*, утвержденъ штатнымъ и. д. псаломщика въ томъ же селѣ Пичугѣ.

—По резолюціи Его Преосвященства, отъ 1 сего сентября сверхштатный причетникъ с. Варыпаева, Петр. у., Сергій *Архангельскій*, утвержденъ штатнымъ и. д. псаломщика при церкви с. Бузовлева.

—По резолюціи Его Преосвященства, отъ 1 сентября, сверхштатный причетникъ с. Софьина, Петр. у., Дмитрій *Козмолинскій*, утвержденъ штатнымъ и. д. псаломщика при ц. с. Саполги, Саполгско-Софьинскаго прихода.

—По резолюціи Его Преосвященства, отъ 1 сентября, мѣсто помощника настоятеля въ Трехъ-Островско-Николаевскомъ приходѣ, Балашовск. у., предоставлено настоятелю с. Козловки, Балаш. у., Николаю *Горизонтову*.

ИЗВѢСТІЯ.

Праздныя мѣста: *Священническая:* въ с.с. Колоярѣ, Вол. у., Голяевкѣ, Серд. у., Шмалакѣ, Хвал. у., Теряевкѣ, Кузн. у., Сойминѣ, Петр. у., Черкасскомъ, Вол. у., Новомъ Чирковѣ, Хвал. у., Языковкѣ, Атк. у., Сучкинѣ, Кузн. у., Телятниковѣ, Хвал. у., Лапуховкѣ, Вол. у. и Баевкѣ Хвал. у.

Въ приложенномъ къ № 177 „Правит. Вѣст.“ спискѣ нижнихъ чиновъ, убитыхъ, безъ вѣсти пропавшихъ и умершихъ отъ ранъ, значатся слѣдующіе нижніе чины, уроженцы Саратовской губерніи:

38-й артиллерійской бригады:

2-й батареи канониръ Иванъ Андреевъ—Петровскаго уѣзда, волости и села Старога-Славкина

Убитъ (въ іюнѣ 1877 г).

151-го пѣхотнаго пятигорскаго полка рядовой Ѳеодоръ Ивановъ Жуковъ —г. Вольска.

Умерли отъ ранъ (въ іюль).

Рядовой Михаилъ Дмитріевъ Броввинъ—Сердобскаго уѣзда, с. Кулизалки. (№ 183 Губерн. Вѣд).

РАЗРЯДНЫЕ СПИСКИ

учениковъ Волгскаго духовнаго училища, составленные правленіемъ послѣ испытаній, бывшихъ въ іюнѣ мѣсяцѣ 1877—78 учебнаго года, утвержденные Его Преосвященствомъ 17 Августа.

IV-й К Л А С С Ъ.

Разрядъ 1-й. Павелъ Тихомировъ, Александръ Георгіевскій, Николай Соловьевъ, Николай Тихомировъ, Григорій Соловьевъ, Дмитрій Мраморновъ, окончили полный курсъ училища и уволены изъ онаго со свидѣтельствами.

Разрядъ 2-й. Иванъ Покровскій, Петръ Гладковъ, Александръ Казанскій, Александръ Голубевъ, Андрей Голубевъ, Дмитрій Лопухинъ, Павелъ Сперанскій, Хрисанъ Золотаревъ, Семень Генерозовъ, Иванъ Богдановъ, Андрей Васильевъ, окончили полный курсъ училища и уволены изъ онаго со свидѣтельствами; Николай Шкенева по желанію отца, заявленному правленію, оставляетъ на повторительный курсъ.

III-й К Л А С С Ъ.

Разрядъ 1-й. Семень Покровскій, Дмитрій Димитревскій, Петръ Красновъ, Рафаиль Тихонравовъ, переводятся изъ третьяго класса въ четвертый.

Разрядъ 2-й. Иванъ Благодаровъ, Дмитрій Казанскій, Петръ Богдановъ, Митрофанъ Ковтыревъ, Николай Духовниковъ, переводятся изъ третьяго класса въ четвертый; допускаются къ переэкзаменовкѣ по латинскому языку: Михайль Орловъ и Николай Соколовъ; по ариѳметикѣ и латинскому языку: Александръ Протопоповъ; не держалъ экзаменъ по болѣзни, по чему дозволяется держать экзаменъ послѣ каникулъ Николай Павловскій.

II-й К Л А С С Ъ.

Разрядъ 1-й. Николай Орловъ, Михайль Георгіевскій, Павелъ Космодемьянскій, Евгенийъ Жуковскій, Павелъ Кольевъ, Василій Рубановъ, Петръ Авиценновъ, переводятся въ третій классъ.

Разрядъ 2-й. Алексѣй Пиксановъ, Николай Соколовъ, Иванъ Унгвицкій, Михайль Тихомировъ, Георгій Пимерковъ, Евгенийъ Дибровскій, Степанъ Смирновъ, Павелъ Николевъ, переводятся въ третій классъ; назначается передержка по латинскому и греч. языку Льву Альбанову.

Разрядъ 3-й. Михайль Бѣляевъ, Алексѣй Лопастейскій оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

I-й К Л А С С Ъ.

Разрядъ 1-й. Михайль Дубровскій, Сергѣй Красновъ, Александръ Соколовъ, Василій Монаховъ, Александръ Квитковскій, Григорій Дроздовъ, переводятся изъ перваго класса во второй.

Разрядъ 2-й. Василій виноградовъ, Степанъ Смирновскій, Николай Побѣдинскій, Павелъ Образцовъ, Алексѣй Орловъ, Геннадій Соловьевъ, Иванъ Малиновскій, Иванъ Авдентовъ, переводятся изъ перваго класса во второй; назначается передержка: Василию Архангельскому по ариѳметикѣ, Виктору Архангельскому—по св. исторіи и Алексѣю Арскому—по лат. языку и ариѳметикѣ.

Разрядъ 3-й. Александръ Теофаровъ увольняется изъ учили-

ща по прошенію; Николаю Алѣеву дозволяется держать экзаменъ послѣ каникула, такъ какъ онъ не держалъ его по болѣзни.

ПРИГОТОВИТЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Разрядъ 1-й. Олимпій Дьяконовъ, Викторъ Васильевъ, Иванъ Благодатовъ, Александръ Островидовъ, переводятся въ первый классъ.

Разрядъ 2-й. Павелъ Скинотворцевъ, Николай Серебряковъ, Федоръ Тихомировъ, Алексѣй Виноградовъ, Василій Копьевъ, Алексѣй Рубановъ, Михаилъ Нечаевъ, Петръ Малининъ, Николай Тиховъ, переводятся изъ приготовительнаго класса въ первый; Алексѣю Голубеву назначается передержка по арифметикѣ.

Разрядъ 3-й. Иосифъ Павловскій и Матвѣй Вязовскій оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

Журналы съѣзда уполномоченныхъ отъ духовенства Волгскаго училищнаго округа.

№ 1. 23 іюня 1878 г. Уполномоченные отъ духовенства Волгскаго училищнаго округа, явившись въ г. Волгскъ въ количествѣ 10 священниковъ, черезъ закрытую баллотировку производили избраніе предсѣдателя съѣзда, по коему большинствомъ 8 избирательныхъ голосовъ противъ одного не избирательнаго, равнымъ числомъ голосовъ оказались избранными священники Елпидифоръ Владыкинъ и Іоаннъ Виноградовъ, почему положено было рѣшить избраніе жребіемъ, и жребій палъ на священника Владыкина. ПОЛОЖИЛИ: журналъ сей представить на благоразсмотрѣніе Его Преосвященства. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: „1878 г. іюня 26, *Утверждается*“.

№ 2. Іюня 23 дня. Производили избраніе дѣлопроизводителя съѣзда и единогласно избрали священника Іоанна Виноградова. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: „1878 г. іюня 26. *Утверждается*“.

№ 3. Юня 23 дня. С л у ш а л и: 1) журналъ училищнаго правленія, отъ 7 февраля 1878 г. за № 29, коимъ оно опредѣлило передать веденіе экономической части по училищу помощнику смотрителя; 2) мнѣніе члена правленія отъ духовенства священника Тихомирова, и 3) резолюцію Его Пресвященства, стъ 20 марта 1878 года послѣдовавшую на томъ журналѣ, слѣдующаго содержанія: „Окружнымъ съѣздомъ къ жалованью смотрителя прибавлено триста рублей по вниманію къ трудамъ его по веденію экономіи училищной,—а потому передать на обсужденіе съѣзда: не признаетъ ли онъ за лучшее за триста руб., каждагодно жертвующихъ смотрителю, имѣть особаго эконома?“

ПОСТАНОВИЛИ: такъ какъ число учениковъ въ Волгскомъ духовномъ училищѣ не на столько велико, чтобы имѣть особаго эконома на веденіе экономіи, потому обязанность эту оставить, согласно §§ 51 и 63 уст. дух. учил. на смотрителѣ и его помощникѣ; вмѣстѣ съ тѣмъ рекомендовать училищному правленію, для облегченія ихъ трудовъ, матеріалы для училища приобрѣтать не хозяйственнымъ способомъ, а посредствомъ торговъ. Веденіе экономической части для смотрителя и его помощника и потому еще не должно быть затруднительнымъ, что при училищѣ не первый уже годъ имѣется эконома, обязанность коей состоятъ, между прочимъ, въ выдачѣ матеріаловъ въ кухню, наблюденіе за приготовленіемъ пищи и т. п. Относительно же 300 руб., отпускаемыхъ округомъ смотрителю, имѣть сужденіе при разсмотрѣніи смѣты по содержанію училища на слѣдующій годъ. На подлинномъ резолюція Его Пресвященства: „*Утверждается*“.

№ 4. Юня 23 дня. Предсѣдатель съѣзда заявилъ, что по 1 п. § 24 уст. д. учил. предметомъ занятій съѣзда, между прочимъ, служить обсужденіе заявляемыхъ съѣзду свѣдѣній о состояніи училища въ учебномъ и воспитательномъ отношеніяхъ. Въ

программъ предметовъ, предложенныхъ училищнымъ правленіемъ, предметъ этотъ не проставленъ; по 6 пун. того же §, представленіе этихъ свѣдѣній возлагается на членовъ правленія отъ духовенства, а потому онъ, предсѣдатель, предлагаетъ съѣзду просить членовъ правленія отъ духовенства представить эти свѣдѣнія настоящему съѣзду на предметъ ознакомленія съ училищемъ съ этой стороны, а на будущее время свѣдѣнія эти заготовлять заблаговременно и всегда включать ихъ въ программу вопросовъ, для обсужденія коихъ собирается очередной годовой съѣздъ. **ПОСТАНОВИЛИ:** предложеніе предсѣдателя принять, объявивъ это членамъ правленія отъ духовенства и просить ихъ объ исполненіи настоящаго постановленія съѣзда. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: „1878 г. іюня 26. *Утверждается*“.

№ 5. Іюня 23 дня. Слушали предложеніе училищнаго правленія о порученіи благочиннымъ округа собирать съ оо. взносы за содержаніе ихъ дѣтей въ училищномъ общежитіи и о доставленіи ихъ въ правленіе по полугодно или по третью года. Находя предлагаемую правленіемъ мѣру къ сборамъ помянутыхъ взносов нелегкою для исполненія, такъ какъ многіе оо. передъ благочинными могутъ отказываться неимѣніемъ въ извѣстное время денегъ а между тѣмъ благочинный мѣрою этою будетъ поставленъ въ необходимость вести излишнюю пореписку, въ сущности не помогающую скорости сборовъ, **ПОЛОЖИЛИ:** рекомендовать правленію училища, при представленіи дѣтей въ училище, требовать отъ оо. за содержаніе ихъ дѣтей въ общежитіи положенные взносы, въ случаѣ же непредставленія взносов въ это время, давать отцамъ на представленіе ихъ мѣсячный срокъ; если же и по истеченіи этого срока деньги не будутъ представлены, — дѣтей, за коихъ взносы не представлены, удалять изъ общежитія, а деньги за прошлое время взыскивать черезъ Епархіальное Начальство. Къ обсужденію

этого вопроса явился и участвовалъ въ немъ уполномоченный отъ 2 округа, Кузнец. у., священникъ Василій Серебрякѣвъ. На семь резолюція Его Преосвященства: „26 іюня. *Утверждается*“.

№ 6. Іюня 23 дня. Слушали предложеніе училищнаго правленія о необходимости исправить уголь при домѣ, въ коемъ помѣщаются классы; по осмотрѣ угла и по разсмотрѣніи смѣты на его исправленіе, по коей исчислено на этотъ предметъ 50 р., **ПОЛОЖИЛИ:** разрѣшить правленію училища произвести помянутую поправку на сумму не свыше 50 р. изъ средствъ училища. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: „1878 г. іюня 26 дня. *Исполнить*“.

№ 7 Іюня 23 дня. Слушали соображеніе училищнаго правленія о незаконности предъявленнаго правленію мѣщаниномъ Суетинымъ на 90 р. Вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ правленія, **ПОЛОЖИЛИ:** въ искѣ, какъ незаконномъ — Суетину отказать. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: „*Утверждается*“.

№ 8. Іюня 24 дня. Уполномоченные, предполагая, что цѣлесообразнѣе имѣть отдѣльнаго учителя въ приготовительномъ классѣ училища, **ПОЛОЖИЛИ:** просить правленіе училища публиковать въ Саратов. Еп. Вѣд., не найдется ли лицъ, желающихъ занять мѣсто учителя въ приготовительномъ классѣ, съ жалованьемъ 360 р. въ годъ; по изъявленіи же желанія тѣмъ или другимъ лицомъ занять эту должность и, по полученіи имъ законнаго права на занятіе этой должности, выдавать ему жалованье, со времени вступленія въ должность по 360 р. въ годъ, изъ той суммы, которую въ настоящее время получаютъ за преподаваніе предметовъ въ приготовительномъ классѣ штатные наличные учителя училища; а до поступленія учителя въ приготовительный классъ, просить гг. штатныхъ учителей училища, принявшихъ на себя дѣло преподаванія предметовъ въ приготовительномъ классѣ, продолжать

это дѣло за извѣстную плату. Къ обсужденію этого вопроса явились и участвовали въ рѣшеніи его отъ 4 округа, Вольскаго у., уполномоченный священникъ Симеонъ Поздневъ и отъ 4 же окр., Хвалын. у., уполномоченный священникъ Аристархъ Толочковъ. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: „1878 г. іюня 26. *Исполнить*“.

№ 9. Іюня 24 дня. Слушали предложеніе училищнаго правленія объ ассигнованіи суммы на перестройку сортира, на каковой предметъ потребуется до 40 р. Въ виду дѣйствительной надобности исправленія помянутой принадлежности училищной квартиры, **ПОЛОЖИЛИ:** разрѣшить правленію училища употребить на указанный предметъ одновременно до 40 руб., съ тѣмъ, чтобы въ сортирѣ были устроены выдвижные деревянные ящики, а яма совершенно уничтожена; если же будутъ имѣться остатки отъ смѣтнаго назначенія по содержанію училища, то въ одной изъ службъ училищнаго дома устроить сортиръ только на лѣтнее время, сортиръ же при домѣ въ такомъ случаѣ предназначить только для осенняго и зимняго времени. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: „1878 г. Іюня 26. *Утверждается*“.

№ 10. Іюня 24 дня. Въ 3 примѣчаніи ко 2 пункту § 24 устава дух. учил. говорится: „окружный училищный съѣздъ съ обстоятельностью заботится объ экономическомъ бытѣ училища, изыскиваетъ средства къ удовлетворенію училищныхъ нуждъ, а въ случаѣ же, если средства какого-либо училищнаго округа окажутся недостаточными для приведенія мѣстнаго училища въ надлежащее состояніе, то епархіальный Преосвященный созываетъ епархіальный съѣздъ для обсужденія вопроса о назначеніи этому училищу особаго отъ епархіи вспоможенія“ (опред. Св. Синода 7 марта—3 апрѣля 1872 года). Бѣдность Волгскаго училищнаго округа не нуждается въ подтвержденіи, признана и цѣлю

епархію, какъ это видно изъ того, что епархія не одинъ уже годъ отпускала во вспоможеніе по содержанію Волгскаго духовнаго училища по 300 руб. въ годъ. Въ виду того, что срокъ отпускаемыхъ изъ епархіальныхъ средствъ 300 руб. въ настоящемъ году оканчивается, — съѣздъ уполномоченныхъ отъ духовенства училищнаго округа, **ПОСТАНОВИЛИ**: почтительнѣе просить Его Преосвященство, на основаніи вышепроеписаннаго § уст. дух. учил., предложить предстоящему епархіальному съѣзду сдѣлать постановленіе о продолженіи отпуска пособія къ содержанію Волгскаго духовнаго училища каждагодно по 300 руб. изъ общепархіальныхъ средствъ. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: „1878 года іюня 26. *Исполнить*“.

№ 11. Іюня 24 дня. Слушали журналъ училищнаго правленія, отъ 20 сентября 1877 года, въ которомъ по поводу прошеній священника с. Болтуновки, Хвалын. уѣзда, Василя Павловскаго и п. д. псаломщика Василя Соловьева о принятіи ихъ дѣтей у перваго сына Николая, ученика 3 класса училища, а у послѣдняго Григорія, ученика 4 класса, единственныхъ сыновей того и другаго, въ училище, за невозможностію правленія удовлетворить прошеній, по немѣнію отъ съѣзда полномочій на этотъ предметъ, — постановлено: передать обсужденіе этого вопроса на окружно училищный съѣздъ. Правленіе училища дѣтей обоихъ просителей содержало въ училищномъ общежитіи цѣлый годъ. Оба просителя представили: первый свидѣтельство отъ своего благочиннаго, а послѣдній отъ окружнаго духовенства актъ, свидѣтельствующіе объ ихъ бѣдности и многосемейности. **ПОЛОЖИЛИ**: по причинѣ того, что священно-церковнослужители, состоящіе на службѣ при единовѣрческихъ церквахъ ни личными, ни церковными средствами не участвуютъ въ содержаніи мѣстныхъ духовныхъ училищъ, а священникъ Павловскій состоитъ на службѣ при еди-

новѣрческой церкви, то ему въ просьбѣ отказать, а прошеніе испр. дол. псаломщика удовлетворить. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: „1878 года іюня 26. *Утверждается*“.

№ 12. Уполномоченные: а) слушали отношеніе комитета Саратовскаго епархіальнаго общества взаимнаго вспоможенія, отъ 18 января текущаго года за № 10, о томъ, что Волгское училищное правленіе своевременно не выслало деньги на уплату занятаго въ обществѣ капитала и слѣдующихъ на него процентовъ; б) объясненіе членовъ правленія отъ духовенства о томъ, что училищное правленіе на это отношеніе дало точное обстоятельное объясненіе, на каковое отъ комитета не послѣдовало ни какого возраженія, изъ чего правленіе заключаетъ, что комитетъ удовлетворился объясненіями правленія. Члены же Правленія заявили, что несвоевременная высылка суммъ въ комитетъ зависѣла отъ несвоевременной высылки денегъ благочинными. **ПОСТАНОВИЛИ:** почтительнѣйше просить Его Преосвященство вновь подтвердить благочиннымъ своевременно представлять взносы, слѣдующіе съ ихъ округовъ на содержаніе училища; комитетъ общества взаимнаго вспоможенія просить чрезъ предсѣдателя съѣзда понизить % на занятой капиталъ до количества, какое онъ беретъ съ лицъ, производящихъ заемъ въ кассѣ, съ тѣмъ, чтобы излишекъ % переплачиваемыхъ въ настоящее время шель на погашеніе самого капитала. Училищное правленіе просить немедленно внести недоимку въ эмеритальную кассу. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: „1878 г. іюня 26 дня. *Исполнить*“.

№ 13. Іюня 25 дня. Вслѣдствіе того, что однимъ изъ журналовъ прошлагодняго іюньскаго съѣзда отъ неявившагося на тотъ съѣздъ уполномоченнаго, отъ 3 благочинническаго округа, Волгскаго уѣзда священника Декатова, положено было потребовать объясненіе о причинѣ неявки на съѣздъ, объясненіе это настоя-

щему съѣзду представлено, и, вѣдствіе основательности причины неявки о. Декатова на прошлогодній съѣздъ, уполномоченные **ПОЛОЖИЛИ:** священника Декатова за неявку на прошлогодній съѣздъ отъ отвѣтственности освободить. На подлинномъ резолюція Его Пресвященства: „1878 года іюня 26. *Утверждается*“.

№ 14. іюня 25 дня. Уполномоченные изыскивая мѣры на приведеніе больничнаго помѣщенія при училищѣ въ болѣе соответствующее своему назначенію состоянію, **ПОЛОЖИЛИ:** для приведенія больничнаго помѣщенія въ лучшее состоянію поручить училищному правленію образовать въ томъ помѣщеніи хорошую венкиліцію, между же тѣмъ просить правленіе принять на себя трудъ будущему съѣзду представить свѣдѣнія: можно ли больнымъ ученикамъ духовнаго училища помѣщаться въ городской больницѣ, только стоитъ содержаніе больнаго въ день и мѣсяцъ; лучше-ли будетъ тамъ помѣщеніе того, какое имѣется при училищѣ,—каковъ тамъ надзоръ и уходъ за больными,—вообще всѣ свѣдѣнія нужны на этотъ предметъ. На подлинномъ резолюція Его Пресвященства „1878 г. іюня 26. *Исполнить*“.

№ 15. Іюня 25 дня. Слушали отношенія благочиннаго 2 округа, Волгскаго уѣзда, священника Іоанна Лебедева: 1-е, отъ 9 мая за № 77, 2-е, отъ 16 мая за № 80 и 3-е, отъ 17 іюня за № 114 сего 1877 г., адресованныя на имя училищнаго правленія, по случаю требованія послѣднимъ отъ него, Лебедева, 213 р. 45 к., слѣдующихъ съ его округа на содержаніе училища, изъ коихъ въ первомъ (отношеніи) онъ говоритъ, что деньги эти имъ были переданы почтарю Волгской земской управы Ивану Огдорову Содомцеву для препровожденія ихъ въ правленіе Волгскаго духовнаго училища,—во второмъ, на новое требованіе правленія, онъ предлагаетъ правленію возбудить искъ у мирового судьи о взысканіи съ Содомцева этихъ денегъ,—въ третьемъ, по

новому отношенію правленія, въ коемъ оно выяснило благочинному, что возбуждать искъ противъ Содоменца обязано не правленіе, а онъ, благочинный, деньги-же все таки долженъ выслать, — говорить, что въ утратѣ этихъ денегъ виновнымъ себя онъ не признаетъ, къ высылкѣ другихъ, своихъ не имѣетъ, на второй сборъ съ окружнаго духовенства и церковей надежды не полагаетъ.

По причинѣ того, что за цѣлость денежныхъ пакетовъ и цѣпныхъ посылокъ земство отвѣчаетъ только на сумму въ 10 рублей, и благочинный Лебедевъ, вручая почтарю земской управы сумму больше 10 рублей, принималъ, такимъ образомъ, отвѣтственность за цѣлость этой суммы на себя, а потому и пополнить эту сумму обязанъ онъ изъ своихъ средствъ, ПОЛОЖИЛИ: почтительнѣйше просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе о немедленномъ взысканіи съ благочиннаго, священника села Кукина, Волгскаго уѣзда, Іоанна Лебедева 213 р. 45 к., такъ какъ невысылка этихъ денегъ ставитъ училищное правленіе въ безвыходное положеніе въ дѣлѣ веденія экономической части по училищу. На полнинномъ резолюція Его Преосвященства: „*вопросъ о взысканіи съ благочиннаго Лебедева двухъ сотъ тринадцати рублей и сорока пяти коп. передать на обсужденіе консисторіи*“.

№ 16.—25 дня. Слушали краткія свѣдѣнія объ учебно-воспитательной части Волгскаго духовнаго училища, представленныя съѣзду членомъ правленія, священникомъ Евгеніемъ Тихомировымъ. Такъ-какъ свѣдѣнія эти представлены только къ окончанію съѣзда, потому обсуждать ихъ съѣздъ не имѣетъ времени, а поставилъ принять ихъ къ свѣдѣнію. На семъ резолюція Его Преосвященства: „1878 года іюня 26 *нижеупомянутыя свѣдѣнія передать на обсужденіе будущаго окружнаго съѣзда*“.

№ 17. Іюня 25 дня. При обсужденіи вопроса, возбужденнаго

комитетомъ общества взаимнаго вспоможенія, отъ 13 января 1878 г. за № 10 о несвоевременной высылкѣ правленіемъ Волгскаго духовнаго училища суммъ, слѣдующихъ на погашеніе капитала, занятаго училищнымъ округомъ на покупку дома подъ училище и 0/0, слѣдующихъ на этотъ капиталъ, члены правленія отъ духовенства объяснили съѣзду, что благотворными округа за 1877 г. суммы высланы не сполна, кромѣ благотворнаго Лебедева, не представившаго 213 р. 45 к., переписка о коихъ представлена съѣзду, — за 1878 г. до сихъ поръ внесли деньги благотворные — священники: Тихомировъ, Соколовъ и Серебряковъ; въ комитетъ же общества взаимнаго вспоможенія отпралены суммы, слѣдующія съ училищнаго округа только по февраль текущаго года, — остальные же употреблены правленіемъ на другіе предметы, но на какіе не указало. **ПОСТАНОВИЛИ:** такъ какъ, на основаніи 9 прим. въ § 24 съѣздъ не можетъ производить освидѣтельствованіе училищныхъ суммъ, библиотекъ и имущества, въ цѣлости и наличности которыхъ съѣзды могутъ удостовѣриться черезъ членовъ правленія отъ духовенства, принимающихъ непосредственное участіе въ ихъ повѣркѣ въ положенные законные сроки, а члены правленія отъ духовенства, присутствовавшіе на съѣздѣ, при обсужденіи этого вопроса, не дали съѣзду надлежащихъ свѣдѣній, — поручить уясненіе этого дѣла ревизіонной комисіи, которая отчетъ по этому дѣлу должна представить будущему окружно-училищному съѣзду; такъ какъ въ теченіе настоящаго съѣзда ревизіонная комисія не можетъ исполнить этого дѣла, по случаю окончанія занятій съѣзда для отпраленія уполномоченныхъ на предстоящій Епархіальный съѣздъ; поручить той-же ревизіонной комисіи: а) предъ будущимъ окружно-училищнымъ съѣздомъ обсудить всѣ вопросы, включаемые въ программу вопросовъ, предлагаемыхъ училищнымъ правленіемъ съѣзду, и подготовить всѣ данныя, необходимыя для скорого и точнаго рѣшенія

этихъ вопросовъ съѣздомъ, такъ какъ съѣздъ не первый уже разъ ставится въ затруднительное положеніе при рѣшеніи ихъ, за отсутствіемъ данныхъ, служащихъ къ уясненію ихъ; б) произвести осмотръ всѣхъ остающихся матеріаловъ въ училищѣ и о количествѣ и качествѣ ихъ доложить съѣзду; в) вообще прослѣдить экономическое состояніе училища; въ составъ ревизіонной комисіи избрать и избираются: священникъ Елпидифоръ Владыкинъ, священникъ Іоаннъ Красновъ и священникъ Венедиктъ Метаніевъ, а въ кандидаты къ нимъ священникъ Симеонъ Поздневъ; прогонныя и суточные деньги членамъ ревизіонной комисіи должны быть уплачены округомъ по примѣру прошлаго года. На подлинномъ резолюція Его Пресвященства: „1878 г. Іюня 26. *Утверждается*“.

№ 18. Слушали предложеніе училищнаго правленія объ учрежденіи при Волгскомъ духовномъ училищѣ должностей репетиторовъ. Сознывая полную необходимость учрежденія должностей репетиторовъ, но не имѣя средствъ на это, ПОЛОЖИЛИ: вопросъ этотъ оставить открытымъ до болѣе благоприятнаго времени. На подлинномъ резолюція Его Пресвященства: „1878 г. Іюня 26. *Остается только нажать, что за недостаткомъ средствъ не можетъ быть удовлетворена одна изъ насущныхъ потребностей*“.

№ 19. Іюня 25 дня. Срокъ службы членовъ правленія отъ духовенства оканчивается въ декабрѣ настоящаго года, почему потребуетъ въ декабрѣ собраніе экстреннаго съѣзда; вѣлѣдствіе чего ПОЛОЖИЛИ: почтительнѣйше просить Его Пресвященство: сдѣлать распоряженіе о дозволеніи настоящимъ членамъ правленія отъ духовенства священникамъ Ѳедору Кипарисову и Евгенію Тихомирову продолжать срокъ службы въ званіи членовъ училищнаго правленія до очереднаго окружно-училищнаго съѣзда, имѣю-

щаго быть въ юніѣ мѣсяцѣ будущаго 1879 г., чѣмъ училищный округъ, неотличающійся обиліемъ средствъ, освободится отъ излишняго расхода; членовъ же правленія, помянутыхъ священниковъ, если Его Преосвященству благоугодно будетъ дозволить имъ продолжить срокъ ихъ службы до просимаго съѣздомъ времени, покорнѣйше просить эту службу продолжить до того времени. На подлинномъ резолюціи Его Преосвященства: „1878 г. Юня 26. *По вниманію къ бѣдности Волгскаго округа избраніе новыхъ членовъ училищнаго правленія отъ духовенства отложить до будущаго съѣзда очереднаго.*“

№ 20. Юня 25 дня. Разсматривали смѣту составленную училищнымъ правленіемъ на 1879 г. ПОСТАНОВИЛИ: смѣту принять съ слѣдующими измѣненіями: а) на отопленіе вмѣсто 800 р. назначить 700 р., на покунку и opravку погребной посуды, банной и кухонной, вмѣсто 30—20 р., за очистку ретирадъ въ училищныхъ домахъ, вмѣсто 60—50 р., на освѣщеніе, вмѣсто 124 — 100 рублей, на одежду, вмѣсто 140 — 120 рублей, на обувь тѣмъ же учителямъ, вмѣсто 80 — 75 рублей, смѣту на пошитіе 6 паръ запасныхъ головокъ уничтожить, за мытье бѣлья, вмѣсто 66—55 р., оставляя въ смѣтѣ 300 р.— на добавочное жалованье смотрителю; 100 р.—въ добавочное жалованье помощнику смотрителя и квартирныя учителямъ. Съѣздъ выразилъ надежду, что какъ смотритель, помощникъ его, такъ и учителя отнесутся къ своимъ обязанностямъ постоянно ревностно, 25 р. канцелярскихъ, 15 р. означенные въ смѣтѣ въ цифрѣ 115 р. за писмоводство помощнику смотрителя, съѣздъ отдаетъ въ безотчетное распоряженіе его, г. помощника смотрителя на канцелярскіе расходы и писмоводство. Недостатокъ по смѣтѣ покрыть изъ остатковъ, ожидающихся отъ смѣты текушаго года. Просить училищное правленіе впредь при составленіи смѣты руководиться журналомъ прошлаго училищнаго окружнаго съѣзда, отъ 23 юня

1877 г. № 7. На подлинномъ резолюціа Его Преосвященства:
„1878 г. іюня 26. *Утверждается*“.

№ 21. Іюня 25 дня. Уполномоченные покончивъ обсужденіе
всѣхъ вопросовъ, предложенныхъ имъ училищнымъ правленіемъ,
ПОЛОЖИЛИ: съѣздъ считать закрытымъ, журналы настоящаго
съѣзда чрезъ о. предсѣдателя представить на благоразсмотрѣніе
Его Преосвященства, и, по утвержденіи ихъ, хранить въ учи-
лищномъ архивѣ, копіи съ нихъ, со смѣты, принятой и утвер-
жденной съѣздомъ, съ журнала училищнаго правленія, отъ 7 фе-
враля 1878 года за № 29, съ резолюціей на немъ и приложе-
ніемъ мнѣнія члена правленія—священника Тихомирова, крат-
каго отчета того же члена объ учебно-воспитательной части учи-
лища напечатать въ Саратовскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ,
дѣлопроизводителю же съѣзда, священнику Виноградову, за трудъ
выразить благодарность. На подлинномъ резолюціа Его Преосвяще-
нства: „1878 г. іюня 26, *Утверждается*“

Отчеты церковно-приходскихъ попечительствъ за 1877 г.

СЕРДОВСКАГО УѢЗДА.

24. *Сердобской Нагорной Казанской ц.* Утвержденное въ
семь г. при Нагорно-Казанской гор. Сердобска ц. церковно-при-
ходское попечительство было открыто 10 октября. 27 ноября соб-
раніемъ членовъ попечительства, при обсужденіи нуждъ церковно-
приходскихъ, постановлено: 1) для составленія собственно попечи-
тельскаго капитала снабдить каждаго члена попечительства книж-
кой за подписомъ предсѣдателя, въ каковыя должны вписываться
добровольныя пожертвованія на нужды попечительства, приобрета-
емыя членами онаго, и ежемѣсячно провѣряться попечительскимъ
собраніемъ, что и сдѣлано; 2) завести при церкви попечитель-
скую кружку, которая должна быть при всякой службѣ обносима
въ народѣ наряду съ другими церковными кружками,— каковая

и заведена; 3) за выбытіемъ нѣкоторыхъ изъ членовъ, постановлено не только пополнить, но и увеличить число членовъ попечительства, каковое дѣло собраніемъ возложено на мѣстнаго настоятеля священника Григорія Архангельскаго, а имъ 26 декабря приглашенные для сего въ церковь прихожане избрали въ члены попечительства еще 14 человекъ; 4) въ пособіе къ содержанію прицерковнаго пѣвческаго хора, нѣсколько лѣтъ уже существующаго, единственно на средства любителей пѣнія, постановлено: ходатайствовать, чрезъ предсѣдателя попечительства Г. Устинова, предъ городской думой, назначить выдачу оному ежегодно изъ городскихъ суммъ 120 р. сер., каковое ходатайство исполнено, и городской думою назначено выдать въ пособіе нагорному хору при церкви въ 1878 г. 100 руб. сер. Большой дѣятельности и успѣшности означенное попечительство по недавности учрежденія своего, по малочисленности членовъ и за неимѣніемъ у себя подъ руками средствъ, не могло оказать, при всемъ своемъ добромъ желаніи.

25. Николаевской ц., с. Шилова-Голицына. Пожертвовано разными благотворительными лицами, на постройку храма подробно значущіеся по книгамъ, а именно: Масловымъ 154 р., Феслонскимъ 26 р., Михайловымъ 360 р., Михайловымъ 58 р., за Голицын. вол. прав. по квитанц. 100 р., итого 698 р.; изъ нихъ: внесено въ банкъ общест. взаим. кредита до востребованія по билету на имя церкви за № 10064, 370 р., квитанція водостнаго правленія за № 6, на 100 р., наличныхъ 228 р.

26. С. Изобильнаго. Первоначальная цѣль существованія попечительства при Николаев. ц., с. Изобильнаго — попеченіе о благолѣпнн приход. храма. Въ 1877 г. состояло при попечительствѣ на лицо денегъ 34 р. 18 к. с.; въ отчетномъ г. членами по-

печительства собрано съ прихожанъ денегъ 301 р. сер., изъ коихъ 300 р. потрачены на исправленіе ветхостей въ приходскомъ храмѣ; за тѣмъ къ 1878 году осталось 35 рублей 18 копѣекъ серебромъ.

27. *С. Елани, Казанской церкви.* Къ 1877 г. осталось денегъ 52 к., въ 1877 г. собрано попечительствомъ окладнаго сбора по 11 к. съ ревизской души, съ трехъ сельскихъ обществъ, участвовавшихъ въ устройствѣ приходскаго училища, въ количествѣ 116 р. 65 к., на вспомошествованіе семействамъ больныхъ солдатъ и ратниковъ государственнаго ополченія собрано добровольныхъ пожертвованій 12 р. деньгами и 120 п. ржи; получено изъ церковныхъ денегъ 13 р. для покупки на нихъ учебниковъ для приходскаго училища; въ 1877 г. попечительствомъ употреблено изъ означенныхъ выше суммъ въ расходъ: 12 р. отдано сторожу за топку печей въ училищѣ и мытье половъ, 104 р. 65 к. выдано учителю въ счетъ его жалованья, на 13 р. куплено 40 экз. книгъ, 12 р. и 120 п. ржи розданы бѣднѣйшимъ семействамъ билетныхъ солдатъ и ратниковъ государственнаго ополченія; выдача производилась по 1 п. и 20 ф. на каждое малолѣтнее лицо въ семействѣ на мѣсяцъ, а всего хватило на два мѣсяца. Куплено для училища двое щетовъ и издержано 52 к.; затѣмъ въ остаткѣ при попечительствѣ къ 1878 г. не осталось ни денегъ ни ржи.

28. *С. Попова-Врага, Казанской церкви за 2 половину 1877 г.* Передано бывшимъ предсѣдателемъ попечительства 35 р. 5 к., отъ него же взятыя имъ заимообразно въ видъ обезпеченія за Березовское общество у Федора Петрова 10 руб., съ Константиновскаго общества единовременнаго сбора по 50 к. съ души въ расчетъ 15 р., изъ кружки во время богослуженія 6 р. 85 к., съ Березовскаго общества единовременнаго сбора по 50 к. въ число слѣдующихъ 55 р. 70 к. — 30 р. Всей же суммы попечительской 96 р. 90 к.; изъ оной израсходовано на по-

ѣздки и на закупки матеріаловъ для церкви 28 р. 24 к., выдано красильщику церкви Александрову 28 р. 70 к., подрядчику Монахову въ расчетъ за 2 придѣла и разныя работы при церкви 68 р., за 2 новыя рамы въ домъ настоятеля 4 р. 50 к., всего израсходовано 129 р. 44 к., въ наличности же попечительскихъ суммъ не имѣется, а передержано 32 р. 54 к.

29. С. Чубаровки, Казанской церкви. Попечительство открыто въ апрѣлѣ 1875 г., по апрѣлѣ 1876 года было на приходѣ пожертвованныхъ прихожанами на поправку Казанской церкви съ 670 душъ, съ каждой ревизской души по 50 к., 335 р., еще добровольно пожертвовано 10 р., израсходовано въ томъ году на поправку Казанской церкви 345 р.

Съ 1876 по апрѣлѣ 1877 г. поступило на приходѣ: прихожанами пожертвовано на постройку священническаго дома съ 670 душъ, съ каждой ревизской души по 40 к., 268 р.; страховыхъ премій за сгорѣвшій священническій домъ 140 р.; пожертвовано на постройку того же дома Г. Минхъ 45 р.; еще пожертвовано прихожанами въ 1877 г., съ сего же количества душъ, по окладу съ каждой ревизской души по 40 к., 306 р. 50 к., израсходовано въ томъ году на постройку священническаго дома 760 р. 50 к.

30. С. Вертуновки, Николаевской церкви. Отъ 1876 года въ попечительствѣ осталось наличныхъ денегъ 2 р. сер.; въ 1877 году поступило на приходѣ: отъ общества чрезъ сельскаго старосту 256 р., отъ продажи собранной членами въ приходѣ ржи 8-ми четвертей, 41 р., собрано по приходу членами наличныхъ денегъ 8 р., выслано изъ попечительской кружки денегъ 1 р. 85 к., а всего съ остаткомъ 308 р. 85 к.; въ теченіи 1877 года израсходовано: на поправки и украшеніе церкви 308 р. 70 к., осталось къ 1878 году 15 коп.

31. С. Волыяго Кургана. Къ 1877 г. осталось на лицо 38 р. 46 к.; въ теченіи 1-й половины 1877 года соб-

рано пожертвованій по пригласительному листу и въ кружку 79 р. 41 к., итого съ остаткомъ 117 р. 87 к.; деньги эти употреблены, безъ остатка на переливку двухъ разбитыхъ колоколовъ въ Космодоміанской церкви; въ теченіи 2-й половины года собрано пожертвованій въ кружку 20 р., которые также употреблены, въ уплату долга, за перевозку означенныхъ колоколовъ.

32. Бѣковскаго церковно-приходскаго попечительства.
Бѣковское церковно-приходское попечительство организовано въ 1876 году, въ томъ же году и утверждено Его Преосвященствомъ, но къ дѣятельности своей приступило съ 1 мая 1877 г. и въ теченіи 8-ми месяцевъ изъ нуждъ приходскихъ успѣло обратить вниманіе на слѣдующіе предметы:

1. На приходскій храмъ, который по маловмѣстительности своей требуетъ распространенія. Но какъ этотъ вопросъ особенной важности, то попечительство, не спѣша приступать къ надлежащему дѣйствию по распространенію церкви, вопросъ этотъ оставило открытымъ.

2. Въ видахъ пользы церкви организовало пѣвческій хоръ, который содержится на средства попечительства.

3. Усмотрѣвъ скудное состояніе сельской школы въ матеріальномъ отношеніи, попечительство въ воспособленіе обществу, оказавъ на первый разъ школѣ денежное пособіе на приобрѣтеніе учебныхъ книгъ, приняло участіе въ построеніи зданія подл. двухклассное сельское училище Министерства Народнаго Просвѣщенія и уже приступило къ работамъ по этому предмету.

4. Такъ какъ въ приходѣ появилось довольноное число бѣдныхъ нищихъ, которые попрошайствомъ своимъ всюду и по домамъ, и около церкви и въ самой церкви назойливо осаждаютъ каждаго, то попечительство озаботилось собрать точныя свѣдѣнія о состояніи каждаго попрошайки, а также и о состояніи семействъ

войновъ, и дѣйствительно нуждающимся въ помощи выдало денежное пособіе съ тѣмъ, чтобы о нуждахъ своихъ они каждый разъ предъявляли попечительству, но не попрашайничали. Одновременно попечительство заботливо направляетъ свою дѣятельность къ устройству, для бѣдныхъ прихода, пріюга.

5. Кромѣ обязанностей, возложенныхъ на попечительство положеніемъ о нихъ, Бѣковское церковно-приходское попечительство, 1 декабря, пользуясь торжественнымъ празднованіемъ по случаю взятія нашими войсками Плевны съ турецкою арміею, въ ознаменованіе столь радостнаго событія, пригласило всѣхъ въ приходѣ къ подпискѣ пожертвованій въ пользу раненыхъ и больныхъ войновъ. Собравъ такимъ образомъ достаточныя средства, возмѣло желаніе, чрезъ своего предсѣдателя М. А. Устинова, ходатайствовать предъ начальникомъ губерніи о разрѣшеніи попечительству учредить въ с. Бѣковѣ госпиталь для больныхъ и раненыхъ войновъ на пять кроватей, пріурочивъ его къ такому же содержимому предсѣдателемъ попечительства Устиновымъ.

Средства попечительства.

Въ отчетный періодъ времени попечительство чрезъ сборъ пожертвованій, производимый вкладомъ въ кружки, и чрезъ подписку въ листы, успѣло на разные предметы собрать 1769 руб. 52 к., въ томъ числѣ: а) *въ пользу церкви 495 р. 66 к.*; б) *въ пользу бѣдныхъ въ приходѣ и на благотворительныя заведенія 784 р. 46 к.*; в) *безъ назначенія поступило въ распоряженіе попечительства 41 р. 15 коп.*; г) *въ пользу раненыхъ и больныхъ войновъ 448 р. 25 к.*

Помимо денежныхъ поступленій, разными благотворительными лицами въ распоряженіе попечительства пожертвованы разныя вещи, именно для госпиталя больныхъ и раненыхъ войновъ: пять желѣзныхъ кроватей, десять матрацевъ, десять подушекъ, съ тремя перемѣнами, десять простыней, пять байковыхъ одѣялъ, десять

п. сорочекъ съ исподниками, десять п. чулокъ, пять п. туфлей, пять суконныхъ халатовъ, десять больничныхъ колпаковъ, пять столиковъ, пять кресель, чайная посуда на пять человекъ, десять мисокъ съ тарелками, и для Бѣвской больницы предѣдателя Устинова больнымъ и раненымъ воинамъ десять дубленыхъ полушубковъ и десять паръ валенокъ. Для двухкласснаго училища предѣдателемъ попечительства пожертвовано на 500 руб. сосноваго лѣса.

Попечительство изъ средствъ своихъ въ помянутой періодъ времени, на нужды прихода и въ видахъ пользы церкви израсходовало 915 р. 53 к., употребивъ таковыя на слѣдующіе предметы: а) на содержаніе пѣвческаго хора 312 р., б) въ пособіе бѣднымъ 7 р. и в) на постройку зданія двухкласснаго училища и въ пособіе существующей школѣ 596 р. 53 к.; затѣмъ къ 1878 г. у попечительства въ остаткѣ денегъ 853 р. 99 коп.

Редакторъ **А. Правдинъ.**

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

8 сентября

№ 33.

1878 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Раскольничій архіерей Александръ Герасимовъ Герасковъ (продолженіе). Объявленія.

Раскольничій Архіерей Александръ Герасимовъ Герасковъ.

(Продолженіе *).

Совершенное Амвросіемъ архіерейское богослуженіе, въ соучастіи или вѣрѣбѣ сказать подѣ руководствомъ своего секретаря И. П. Маслова, весьма понравилось Саратовскому богоспасаемому обществу и особенно богачамъ, которые за все время пребыванія древлеправославнаго владыки въ ихъ градѣ, таскали его изъ дома въ домъ, поставляя веліе угощеніе и трапезу. Особенной ревностью отличились на этомъ поприщѣ купцы: В—въ, О—въ, Ш—нѣ, У—въ и др. которые, залучивъ къ себѣ благодарованнаго владыку, держали его въ своихъ аппаратаментахъ по нѣсколькимъ дней и затѣмъ составляли его свиту въ путешествіи по стогнамъ града, посѣщая дома усердствующихъ прихожанъ. Смиранный Амвросій, находясь въ средѣ всего этого, какъ и по обычаю, мало говорилъ, представляя полнѣйшую свободу ораторствовать въ этихъ случаяхъ И. П—чу, который, между прочимъ, извинялся быть-ли не предѣ каждымъ купцомъ за неопытность Амвросія въ чогослуженіи. Старообрядческое купечество, „ндраву“ которыхъ не препятствуй, какъ исвѣстно держать себя вообще горденько во отношеніи своего духовенства, и потому слова М—ва весьма льстили самолюбію и Саратовскихъ купцовъ, труды которыхъ такъ извѣстны по учрежденію Саратовской каѳедры. Самодовольно поглаживая бородку, эти строители Австрійской іерархіи, взявшіе въ свои руки бразды правленія надѣ своимъ священноначалиемъ, хотя вопреки свящ. прав.,—рѣшили и въ данномъ случаѣ, „что послужите подольше да побольше, такъ-де по привыкнете, а на первый разъ хорошо и тѣкъ“..... Но признаюсь, на меня зототѣ судѣ раскольничьихъ вождей и тѣмъ болѣе смиренное сознаніе Амвросія въ своей малограмотности, при всемъ мною видѣнномъ и слышанномъ, сильно подѣйствовало на мою впечатлительную натуру, разстроивъ до глубины души мое религіозное убѣжденіе. Богослуженіе Амвросія, какъ богослуженіе

*) См. МЖ 9, 10 Сар. Епарх. Вѣд. 1876 г. и настоящаго 26, 27, 29, 31.

древлеправославнаго архіерея, сильно разочаровало меня въ понятіи о всѣхъ этихъ высокопоставленныхъ лицахъ. Смалолѣтства служба при Саратов. молельнѣ, то въ качествѣ свѣщеносца при лже-священникѣ, чтедомъ и пѣвцомъ на клиросѣ и наконецъ уставщикомъ, вращаясь за все это время въ сферѣ полуграмотныхъ стариковъ-начетчиковъ и таковыхъ же лже-іерарховъ нашей общины, знаніе которыхъ не простиралось далѣе церковно-богослужебнаго устава, я, покрайпнѣй мѣрѣ, взирая на все это окружающее меня невѣжество, лелѣялъ себя въ той мысли, что есть же у насъ наконецъ и умные многоначитанные лица, хорошо знающіе церковные каноны; если же у насъ и встрѣчаются по большей части люди малограмотные, занявшіе видные посты въ священноначалии, то это, думалъ я, дѣлается лишь по недостатку въ хорошихъ людяхъ. Но вотъ на сцену появляется человекъ въ санѣ архіерея, совершенно малограмотный и неспособный къ управленію архіерейской каѳедрой, но которому Московскій дух. сов. вручаетъ цѣлыя три губерніи въ управленіе, какъ бы не видя и не замѣчая всю его не способность, и что даже физически Гераскову далеко не до патствы, а лишь до самаго себя. Что же это за пастырь, когда онъ не можетъ и слова сказать въ назиданіе своимъ пасомымъ! И если таковъ архіерей, начальникъ обширной епархіи, то каковы же должны быть, послѣ этого, священники и др. іерархическія лица, принявшія на себя тяжелое иго пастыря-наставника? Ужель всѣ они подобны Гераскову и др. лже-іерархамъ, видѣннымъ мною до селѣ? Что, если и прочіе-то архіереи не лучше Гераскова?... вѣдь этакъ мы не далеко уйдемъ съ подобными грамотѣями, сколько бы они ни сидѣли въ своемъ духов. совѣтѣ... Послѣдняя мысль всего болѣе пугала меня и страшила. Зародышъ сомнѣнія въ старообрядчествѣ проникъ въ мое сердце, но поставленный въ неблагоприятныя условія жизни, я не могъ тогда подумать объ этомъ болѣе серьезно.

Прогостивъ довольно время въ Саратовѣ, Амвросій съ Масловымъ и въ соупствіи попочителя Саратов. общества Ст. О. Шамна, отправился далѣе внизъ по Волгѣ, для обозрѣнія своей епархіи. Г. Камышинъ, какъ имѣющій не большое число послѣдователей австрійской іерархіи, не имѣющихъ ни своей молельни, ни священника, не представлялъ въ себѣ тепленькаго пристанища нашимъ высокимъ путешественникамъ, и потому они проплыли до посада Дубовки, этого гнѣзда всевозможныхъ расколн. сектъ, между которыми общество послѣд. австрійской іерархіи фигурируетъ главнымъ образомъ, какъ по своему многочисленному составу, такъ и по богатству своихъ послѣдователей. *) За-

*) Въ бытность мою въ п. Дуб. уставц. по нашей численности значилось старообр. послѣд. австрійской секты болѣе 600 д. обоюго пола. Кромѣ нашего общества были также не малыя общества послѣдователей Вѣглопоповской секты, Поморцевъ, Θεодо-сеявъ и Спасовыхъ. Но общество австр. секты особенно значительно. Купцы: Ч—въ, З—въ, К—въ, З—въ и др. служатъ большой поддержкой своимъ сектантамъ.

мѣчательно, что Амвросій въ эту поѣздку занималъ мѣсто на пароходѣ 3-го класса. Нѣкто старообрядецъ N рассказываетъ по этому поводу слѣдующее: „Когда, говорилъ онъ, узналъ я, что со мною на одномъ пароходѣ ѣдетъ старообрядческой архіерей, то въ сопровожденіи моего путника-указателя отправился посмотрѣть на новаго владыку и, къ своему удивленію, засталъ Амвросія сидящимъ въ средѣ бурлаковъ цѣлой толпы, курившихъ не-сноснѣйшій табакъ. Взглянувъ на этого не взрачнаго старика, одѣтаго въ длинное черное полукафтанье со сбориками, сверхъ котораго находился еще халатъ, — съ русой жиденькой бородою и картузомъ на головѣ, я вѣрить не хотѣлъ, что это архіерей древлеправославныхъ христіанъ. Такъ онъ показался мнѣ мизернымъ, не привлекательнымъ, далеко не показывавшій въ себѣ то лицо, роль котораго разыгрывалъ. Бѣдные іерархи! подумалъ, говорить, я, уходи на свое мѣсто“... Въ Дубовкѣ, Амвросій, куда онъ прибылъ раннимъ утромъ 13-го августа, остановился въ домѣ извѣстнаго поклонника австрійской іерархіи Сем. О. Шамна, брата Саратов. попечителя. Тутъ владыкѣ предстояло пожить подольше, такъ какъ Дубовскіе старообрядцы давно уже хлопотали объ удаленіи изъ своего общества лжесвященника, подавали нѣсколько прошеній объ этомъ умершему лжеепископу Аѳанасію, но послѣдній благоволилъ болѣе къ священнику, и потому всѣ прошенія старообрядцевъ оставлялъ безъ всякаго послѣдствія — тѣмъ болѣе, что находились нѣкоторые старообрядцы въ Дубовскомъ обществѣ, стоявшіе за своего лжесвященника и противо-дѣйствовавшіе всѣмъ замысламъ своихъ однообщественниковъ. Въ данномъ случаѣ старообрядцы незамедлили также предподнести новому владыкѣ свое витійственное прошеніе, и Амвросій, по необходимости, долженъ былъ разобрать это дѣло, чего требова-ли и приближенные его, стоявшіе во главѣ этой партіи проси-телей. Рѣшено составить нѣчто въ родѣ помѣстнаго собора, для обсужденія всей этой возникшей не урядицы, произведенной лич-ностію лже-священника. Разосланы были пригластельныя запис-ки ко многимъ почетнѣйшимъ представителямъ Дуб. общ., кото-рыми почтительнѣйше приглашались они для прибытія на соборъ, въ назначенное время и часъ. Участъ лже-священника, и далеко не завидная, предначертывалась уже заранѣе. Партія не до-вольныхъ имъ была велика и сильна. Скажемъ нѣсколько словъ объ этомъ замѣчательномъ лже-священникѣ въ слѣд. №.

(Продолженіе будетъ).

О б ъ я в л е н і я .

ВЪ КНИЖНЫХЪ МАГАЗИНАХЪ С.-ПЕТЕРБУРГА И МОСКВЫ
ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ ПЕРВЫЙ ТОМЪ ИЛЛЮСТРИ-
РОВАННАГО ИЗДАНІЯ

„СЛАВЯНСКІЙ МІРЪ“

Цѣль изданія—способствовать, на сколько возможно, близкому и основательному ознакомленію русскаго общества со славянами и, обратно, славянскихъ народовъ съ русскою жизнью, исторіею и пр. Вышедшій первый томъ заключаетъ въ себѣ статьи, знакомящія съ исторіею, литературою и современнымъ положеніемъ родственныхъ намъ народовъ и преимущественно сербовъ. Послѣдующія тома посвящаются ознакомленію съ прочими славянскими народами: чехами, болгарами, хорватами и др.

СОДЕРЖАНІЕ ПЕРВАГО ТОМА „СЛАВЯНСКАГО МІРА“:

СТАТЬИ: I. Повѣсти, рассказы и стихотворенія: Болгарская пѣснь; В. Поповича, (съ болг.). Двѣ ночи; рассказъ Д. Живковича, (съ серб.). Загубленная жизнь; разск. Г. Якшича, (съ сербс.). Народная поэзія въ восточной Галиціи: Про братьевъ славянъ, (стихотв.) Попъ Тихоміръ; рассказъ Г. Якшича (съ серб.). Рассказы Вука Дойчевича. Туда! Туда! стихотв. кн. Николая I. Щибеничскій брегъ, повѣсть I. Анонима, (съ галицко-русск.).— II. Біографическіе очерки съ портретами: I. В. Васильевича, Ф. Каница, В. С. Караджича, Л. Мушицкаго, Н. А. Некрасова, А. И. Павловича, I. Ристича, А. С. Хомякова и П. I. Шафарика.— III. Историческія статьи. Австрійскіе сербы, Болгарскіе гайдуки, Завоеваніе Константинополя турками. Православная церковь въ Черногоріи. Славянской король-рыцарь Черногорія; (статья Гладстона, съ нѣм.). Черногорскій владыка Данилъ.— IV. Этнографическіе и географическіе очерки и замѣтки „Бесѣды“ въ современной Чехіи. Описаніе городовъ Бѣлградчика въ Болгаріи. Рѣки въ Черногоріи, Софіи. Градина въ Герцеговинѣ. Грачинъ въ Прагѣ. Канунъ новаго года въ Болгаріи. Масляница и великій постъ въ Болгаріи. Раазвалины Садовецкаго монастыря. Разграбленная и униженная страна; Л. Каравелова, (съ болгар.). Сербянка. Словаки.— V. Картинное описаніе войны: Городъ мертвыхъ. День заключенія мира въ Санъ-Стефано. Подписаніе Санъ-Стефанскаго мира. Картинное описаніе войны (подробное съ начала ея). Перемиріе и переговоры о мирѣ. По пути бѣгства въ Константинополь. Послѣднія минуты Плевны. Путь героевъ. Русскіе въ Адрианоуполь.— VI. Мѣлкія статьи къ рисункамъ; Колокола, подаренные Болгаріи. Мольба о мирѣ. Смерть воеводы Трифка. Типъ Словенца. Турки въ Болгаріи. Черногорцы въ засадѣ и др.

РИСУНКИ, исполненные граверами: К. Вейерманомъ, А. Шлиперомъ, Э. Гарасимовымъ, О. Маемъ и др., изображаютъ:

Болгарскіе гайдуки въ Балканахъ. Видъ Константинополя со стороны Босфора. Городъ Рѣка въ Черногоріи. Градина въ Герцеговинѣ. Даніиль, владыка черногорскій. Колокола, подаренные русскими Болгаріи. Королевскій дворець въ Грачинѣ, въ Прагѣ Ландшафтъ утесовъ близъ Бѣлградчика, въ Болгаріи. Мольба о мирѣ. Видъ города Софіи. Послѣдній варварства турокъ въ Европѣ. Развалины Садовецкаго монастыря въ Болгаріи. Россія. освобождающая Болгарію. Сербянка, рис. профес. Тителбаха, Смерть черногорскаго воеводы Трифка. Типъ словенца, картина Галлэ. Типы словаковъ. Турки въ Болгаріи, картина К. Московскаго. Хорватскій дворянинъ, Черногорець на сторожѣ. Черногорець въ засадѣ. Япъ Собѣскій подъ Вѣною. 22 рисунка къ "Картинному описанію войны", а также изображающіе слѣдующія сцены: Генераль Игнатъевъ извѣщаетъ о заключеніи Санъ-Стефанскаго мира. На улицахъ Плевны послѣ ея паденія. Подписаніе перемирія въ Адрианополѣ. По дорогѣ въ Константинополь. Попытка Османа прорваться изъ Плевны. Послѣднія минуты заключенія Санъ Стефанскаго мира. Путь героевъ (2 рис.). Русскіе въ адрианопольскомъ караванъ-сараѣ.

ЦѢНА КНИГИ: въ бумажѣ 2 руб., съ пересылкою 2 руб. 50 коп.; въ золоченомъ штампованномъ переплетѣ 3 руб., съ пересылкою 3 руб. 50 коп.

Гг. иногородные благоволятъ обращаться, съ требованіями исключительно по слѣдующему адресу: въ Спб. Фонтанка, д. № 103. Издателю В. П. Турбѣ.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ И ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ КНИГА:

СВЯЩЕННАЯ ИСТОРИЯ НОВАГО ЗАВѢТА,

Въ простыхъ разсказахъ, для дѣтей младшаго возраста. Составилъ Законоучитель Минской школы для начальнаго образованія бѣдныхъ дѣвицъ, Священникъ Θεодоръ Миткевичъ. Адресъ: въ г. Минскъ губ., Священнику *Θеодору Миткевичу*.

Отъ него же можно выписывать книгу:

СВЯЩЕННАЯ ИСТОРИЯ ВѢТХАГО ЗАВѢТА,

въ простыхъ разсказахъ, для дѣтей младшаго возраста. Обѣ книги составляютъ полное и обстоятельное повѣствованіе о священныхъ событіяхъ Вѣтхаго и Новаго Завѣта, положенное въ разсказахъ простыхъ и доступныхъ пониманію самыхъ мало-развитыхъ дѣтей.

Замѣняющій редактора **А. Правдинъ.**

Дозволено цензурою. Саратовъ. 8 сентября 1878 года.
Типографія И. С. Кувардина и К^о.