

ЧЕРНИГОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Выходить ежене-
дельно.
Годовая цѣна 4 р. 50 к.
съ пересылкою.

№ 21.

Подписка принимается
въ редакціи «Чернигов.
Епархіал. Извѣстій», въ
зданіи Черниговской Ду-
ховной Консисторіи.

1-го Іюня

(ГОДЪ XIX).

1879 года.

Содержаніе: Высочайшій Манифестъ.—I. Распоряженіе Высшаго Правительства.—
II. Распоряженія епархіальнаго начальства.—III. Разныя извѣстія по
епархіи

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ.

Объявляемъ всеѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ.

Во 2-й день сего Мая, Любезнѣйшая Наша Невѣстка, Ея
Императорское Высочество, Государыня Великая Кня-
гиня Марія Павловна, Супруга Любезнѣйшаго На-
шего Сына, Его Императорскаго Высочества, Государя
Великаго Князя Владиміра Александровича, разрѣ-

шилась отъ бремени рождениемъ Намъ Внука, а Ихъ Императорскимъ Высочествамъ Сына, нареченнаго Андреемъ.

Такое Императорскаго Нашея Дома приращеніе, приемя новымъ ознаменованіемъ благодати Божіей, въ утѣшеніе Намъ ниспосланной, Мы вполне удостовѣрены, что всѣ вѣрноподданые Наши вознесутъ съ Нами ко Всевышнему теплыя молитвы о благополучномъ возрастѣ и преуспѣваніи Новорожденнаго.

Повелѣваемъ писать и именовать во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ приличествуеъ, Сего Любезнѣйшаго Намъ Внука, Новорожденнаго Великаго Князя, Его Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ Ливадіи, во 2-й день сего Мая, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ девятое, Царствованія же Нашея въ двадцать пятое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенія Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, за №№ 2142 и 2164, съ препровожденіемъ, въ копию, Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, даннаго сего Мая во 2-й день, о разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини Маріи Павловны отъ бремени Сыномъ Андреемъ и о именованіи Новорожденнаго Великаго Князя Его Императорскимъ Высочествомъ. Приказали: 1) О благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини Маріи Павловны

отъ бремени Сыномъ Великимъ Княземъ Андреемъ и о именованіи Новорожденнаго Великаго Князя Его Императорскимъ Высочествомъ увѣдомивъ печатными указами все подвѣдомственные Святѣйшему Синоду мѣста и лица и препроводивъ къ нимъ печатные экземпляры Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, предписать, дабы они, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными Гражданскими Начальствами, сдѣлали распоряженіе объ отправленіи по сему радостному событію во всехъ градскихъ соборныхъ и другихъ церквахъ въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ и уѣздныхъ монастырскихъ церквахъ въ первый же воскресный или праздничный день, предъ литургіею, по прочтеніи Манифеста, благодарственнаго Господу Богу молебствія, съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлодневнымъ звономъ (кроме тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію) и съ возношеніемъ на таковомъ молебствіи, послѣ Высочайшей Фамиліи, такъ: „и о Новорожденномъ Великомъ Князѣ Андрѣѣ Владиміровичѣ“. 2) Во извѣстіе о таковомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ. Май 12 дня 1879 года *).

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЕ СООБЩЕНІЕ.

Во вниманіе къ значительности понесенныхъ городомъ Уральскомъ убытковъ отъ пожара, бывшаго 29 минувшаго Апрѣля, и бѣдственному положенію жителей сего города, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ ходатайствовалъ о Высочайшемъ соизволеніи на от-

*) Въ Черниговскомъ Каедральномъ Соборѣ литургія и молебствіе совершены Пресвященнымъ Серапіономъ 24 Мая.

крытіе повсемѣстной въ Имперіи подписки въ пользу погорѣльцевъ города Уральска.

Въ 7-й день сего Мая послѣдовало на сіе Высочайшее разрѣшеніе.

II. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1879 года Февраля 6 дня. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Черниговская Духовная Консисторія слушала докладъ: въ отношеніи Предсѣдательствующаго въ Высочайше учрежденномъ Присутствіи подѣламъ Православнаго Духовенства Высокопреосвященнѣйшаго Исидора Митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго, отъ 23 Февраля 1878 года за № 75 изъяснено слѣдующее: „Высочайше учрежденное Присутствіе по дѣламъ Православнаго Духовенства при разсмотрѣніи наиболѣе настоятельныхъ нуждъ приходскаго духовенства, и способовъ къ устраненію ихъ, останавливалось, между прочимъ, на потребности въ обезпеченіи причтовъ готовыми помѣщеніями. Въ доставленныхъ Преосвященными въ Присутствіе отзывахъ, духовенство большинства епархій указывало на постройку церковно-приходскихъ домовъ, какъ на одну изъ первѣйшихъ потребностей, изъясняя, что собственныя дома священно и церковнослужителей, пріобрѣтенныя, по большей части, въ долгъ, истощаютъ у духовенства, на погашеніе долга и, потомъ, на поддержку строеній, всѣ сбереженія, какія могли бы быть сдѣланы на время старости или на обезпеченіе семейства, а между тѣмъ, находясь на церковныхъ усадьбахъ или на общественныхъ крестьянскихъ земляхъ, въ случаѣ смерти владѣльца или перемѣщенія его въ другой приходъ, должны быть сбываемы нерѣдко за безцѣнокъ. Высочайше учрежденное Присутствіе

вполнѣ соглашаясь съ сими отзывами, не признало однако возможнымъ ни ходатайствовать объ ассигнованіи суммъ изъ казны на постройку приходскихъ домовъ, какъ по громадности расхода, такъ и потому, что устройство помѣщенія для причта, также какъ и сооруженіе церкви, по существу своему, составляетъ обязанность прихода, ни приступать нынѣ же къ изданію общаго постановленія, которое обязывало бы все приходы одновременно построить церковные дома, такъ какъ Правительство, съ первой половины прошлаго столѣтія, постоянно сознавая эту потребность, уже многократно издавало относящіяся къ этому предмету постановленія, которыя однако не достигали ожидаемыхъ послѣдствій. Входя въ разсмотрѣніе причинъ безуспѣшности принимаемыхъ Правительствомъ мѣръ въ этомъ отношеніи, тѣмъ болѣе поразительной, что при всѣхъ существующихъ въ Имперіи иновѣрческихъ церквяхъ духовенство обезпечено удобными помѣщеніями въ церковныхъ домахъ, устраиваемыхъ на счетъ приходовъ, Присутствіе находило, что главнѣйшая причина такой разности заключается въ существующемъ у насъ обычаѣ, или, точнѣе, въ утвердившемся обычаемъ между православнымъ населеніемъ и отчасти между самимъ духовенствомъ мнѣніи, что къ обязанности прихожанъ относится только сооруженіе церкви, постройка же домовъ для причта принадлежитъ къ предметамъ собственнаго попеченія каждаго члена причта, тогда какъ по понятіямъ иновѣрцевъ, принесеннымъ отцами ихъ съ мѣста древней ихъ родины, постройка церкви, съ учрежденіемъ причта, сама собою уже предполагаетъ также постройку церковнаго дома, его содержаніе, страхованіе и проч. Соотвѣтственно такому возрѣнію на это дѣло, Присутствіе признавало достаточнымъ ограничиваться изданіемъ такихъ постановленій, которыя, вводя постепенное устройство

домовъ для причтовъ на счетъ прихожанъ, въ то же время способствовали бы къ распространію и утвержденію убѣжденія, что обезпеченіе причтовъ церковнымъ помѣщеніемъ составляетъ непрѣмѣнную обязанность приходскихъ обществъ. Съ этою цѣлью Высочайше утвержденными журналами Присутствія: а) 21 Іюня 1863 года положено, во вновь образуемыхъ приходахъ не иначе разрѣшать построеніе церквей, какъ по изъявленіи прихожанами согласія на постройку домовъ для жительства причта; б), 31 Декабря 1869 года предоставлено епархіальному начальству давать разрѣшеніе на обращеніе на постройку церковныхъ домовъ известной части церковныхъ суммъ, и, при представленіи церковныхъ старостъ къ отличіямъ принимать въ особенное вниманіе поначеніе ихъ о построеніи таковыхъ домовъ, а также принимать во вниманіе содѣйствіе въ этомъ отношеніи и со стороны священниковъ, при удостоеніи ихъ установленныхъ для нихъ отличій, а объ оказанномъ въ этомъ дѣлѣ особенно усердіи волостныхъ и сельскихъ начальниковъ сообщать ихъ начальству для соображенія при удостоеніи ихъ къ существующимъ по ихъ службѣ и званію наградамъ; и в) 7 Апрѣля 1873 года при назначеніи мѣстожительства священнику въ такомъ приходѣ, гдѣ находится двѣ или болѣе церкви при одномъ священникѣ, отдавать преимущество той церкви, при которой для помѣщенія причта будетъ устроенъ отъ общества церковный домъ. Высочайше учрежденное Присутствіе полагало, что епархіальное начальство, руководствуясь общемою мыслию и намѣреніемъ приведенныхъ постановленій, не оставитъ воспользоваться и другими удобными случаями и способами, въ тѣхъ постановленіяхъ неопределенными, къ понужденію прихожанъ къ построенію церковныхъ домовъ и къ утвержденію въ общемъ сознаніи понятія, что обезпеченіе причта церк-

ковными помѣщеніями составляетъ такую же обязанность прихода, какъ и сооруженіе церкви. Къ такого рода случаямъ могли бы, напримѣръ, относиться; просьбы прихожанъ о назначеніи особаго священника и псаломщика къ такой церкви, при которой причтъ былъ уже упраздненъ, объ открытіи въ существующемъ причтѣ новой вакансіи помощника настоятеля или о возстановленіи вакансіи, закрытой по росписанію причтовъ и т. п. Между тѣмъ, изъ передаваемыхъ на заключеніе Высочайше учрежденнаго Присутствія изъ Святейшаго Синода представленій Преосвященныхъ о возстановленіи упраздненныхъ причтовъ, оказывается, что при изысканіи способовъ къ обезпеченію ихъ содержанія, потребность въ обезпеченіи ихъ также и помѣщеніемъ не рѣдко вовсе упускается изъ вида, а по доходящимъ до Присутствія свѣдѣніямъ, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, даже и тѣ церковные дома, которые уже построены прихожанами, иногда переуступаются, ими въ нарушеніе положеннаго закона (св. зак. т. IX ст. 315), въ личную собственность жителей существующихъ въ тѣхъ домахъ членовъ причта. Въ виду подобныхъ примѣровъ Предсѣдательствующій въ Высочайше учрежденномъ Присутствіи проситъ оказывать, при представляющихся по ходу епархіальнаго управленія случаяхъ, содѣйствіе къ достиженію намѣренія Высочайше учрежденнаго присутствія касательно постепеннаго обезпеченія всѣхъ приходскихъ причтовъ готовыми помѣщеніями въ церковно-приходскихъ домахъ и рѣшительно преграждать случаи противозаконной передачи прихожанами сихъ домовъ въ личную собственность пользующихся ими причтовъ. На этомъ отношеніи резолюція Его Преосвященства 2 Марта 1878 года № 1168 послѣдовала слѣдующая: Консисторія представить мнѣ по поводу сего отношенія свѣдѣніе: а) при сколькихъ церквяхъ имѣются церковные дома

для причта; б) какія мѣры употреблялись Черниговскимъ епархіальнымъ начальствомъ для побужденія прихожанъ къ построению такихъ домовъ; в) какія мѣры еще представляются благонадежными для побужденія какъ духовенства и церковныхъ старостъ, такъ попечительства и прихожанъ къ постройкѣ церковныхъ домовъ, ремонтнровкѣ и страхованію оныхъ, согласно настоящей руководственной бумагѣ“. По справкѣ оказалось: 1) для помѣщенія священно и церковнослужителей имѣются дома: въ Черниговскомъ уѣздѣ при 42 церквахъ, при единовѣрческихъ 14, въ Борзенскомъ 14, Глуховскомъ 40, Городницкомъ 23, Козелецкомъ 8, Конотопскомъ 9, Кролевецкомъ 17, Мглинскомъ 11, Новгородсѣверскомъ 28, Новозыбковскомъ 22, Нѣжинскомъ 15, Остерскомъ 21, Сосницкомъ 20, Стародубскомъ 6, Суражскомъ 14, итого при 304 церквахъ; 2) при всякомъ случаѣ при ходатайствахъ прихожанъ: а) о построеніи новой церкви; б) о назначеніи на вакантное мѣсто священника или псаломщика; в) о назначеніи особаго причта къ такой церкви, при которой онъ уже упраздненъ, или о восстановленіи вакансіи какого либо члена причта, закрытой по новому росписанію и т. п., епархіальное Начальство поставляло въ необходимое условіе устройство церковныхъ домовъ для жительства причтовъ; 3) во исполненіе предписанія Его Преосвященства 12-го Ноября 1877 года за № 4901, предписано изъ Консисторіи 25 того Ноября всѣмъ благочиннымъ Черниговской епархіи, чтобы они въ годовыхъ отчетахъ своихъ о состояніи церквей и духовенства помѣщали слѣдующія свѣдѣнія: а) гдѣ и въ какомъ году устроены церковные дома или начаты постройкою; б) на какую сумму: церковную, или попечительскую, или пожертвованную отъ прихожанъ; в) сколько суммы и когда израсходовано на устройство такихъ домовъ или сколько

разрѣшено произвести въ расходъ означенной суммы и на какихъ условіяхъ; 4) при ходатайствахъ о награжденіи церковныхъ старостъ епархіальнымъ начальствомъ обращемо было особенное вниманіе, между прочимъ, на трудъ и заботы ихъ объ устройствѣ церковныхъ домовъ, а такъ какъ при разсмотрѣніи такихъ ходатайствъ мѣстныхъ благочинныхъ оказывалось, что въ наградныхъ спискахъ о старостахъ не объясняются требуемыя указомъ Святѣйшаго Синода 6 Декабря 1874 г. свѣдѣнія о томъ: какія именно и въ какомъ году поступили собственныя пожертвованія отъ старостъ въ пользу церкви, а равно и о томъ, какое содѣйствіе и участіе было со стороны старостъ къ обезпеченію мѣстныхъ причтовъ помѣщеніемъ и содержаніемъ, безъ чего епархіальному начальству, въ виду изложенныхъ въ отношеніи Высочайше учрежденнаго Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства, отъ 23 Февраля 1878 г. № 75, основаній не удобно входить въ разсмотрѣніе ходатайствъ и дѣлать представленія къ наградамъ, то вмѣнено въ обязанность мѣстнымъ благочиннымъ, чтобы они въ наградныхъ спискахъ о старостахъ, представляемыхъ къ наградамъ, показывали полныя свѣдѣнія по установленной формѣ съ присовокупленіемъ изложенныхъ выше свѣдѣній. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: I. По первымъ двумъ пунктамъ архипастырской резолюціи, наложенной на означенномъ отношеніи Предѣлательствующаго въ Высочайше учрежденномъ Присутствіи по дѣламъ Православнаго Духовенства Высокопреосвященнѣйшаго Исидора Митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго доложить Его Преосвященству о прописанномъ въ справкѣ. II. А къ исполненію по третьему пункту резолюціи учинить слѣдующее: 1) означенное отношеніе Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита какъ руководственную бумагу, подвергнуть возможно

большей гласности для свѣдѣнія содержанія его подлежащими лицами, мѣстами и учрежденіями, для чего а) напечатать его въ ближайшемъ номерѣ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій, съ прибавленіемъ къ нему отдѣльнаго оттиска; б) присемъ всѣмъ благочиннымъ предписать, чтобы мѣстные священники объ изложенномъ въ томъ отношеніи при всякомъ удобномъ случаѣ въ церквахъ и на сходахъ прочитывали прихожанамъ своимъ, а равно и въ засѣданіяхъ приходскихъ попечительствъ—къ свѣдѣнію и исполненію въ чемъ будетъ слѣдовать; 2) Вмѣнить благочиннымъ въ непремѣнную обязанность, чтобы а) при представленіяхъ церковныхъ старость къ отличіямъ показывали въ послужныхъ ихъ спискахъ о томъ, какое съ ихъ стороны было вниманіе и сочувствіе или пособіе къ обезпеченію причтовъ помѣщеніями, безъ чего представленія таковыя могутъ оставаться безъ удовлетворенія; б) и въ представленіяхъ о награжденіи священнослужителей помѣщали бы свѣдѣнія, какое содѣйствіе въ этомъ дѣлѣ было съ ихъ стороны; в) а равно и объ оказанномъ по этому предмету особенномъ усердіи волостныхъ и сельскихъ начальниковъ сообщали бы ихъ начальству для соображенія при удостоеніи ихъ къ существующимъ по ихъ службѣ и званію наградамъ, и въ то же время доносили бы епархіальному начальству особыми рапортами; г) чтобы независимо сего въ годовыхъ донесеніяхъ своихъ къ отчету о состояніи епархіи помѣщали отдѣльно свѣдѣнія о усердіи и трудахъ извѣстныхъ лицъ въ построеніи церковныхъ домовъ для причтовъ, а также и о дальнѣйшихъ заботахъ объ нихъ: ремонтировакѣ, страхованіи и проч. 3) Вмѣнить въ обязанность Благочиннымъ и причтамъ при всякомъ удобномъ случаѣ поставлять прихожанамъ въ извѣстность, что ходатайства ихъ и просьбы; а) о построеніи новой церкви или образованіи новаго прихода

и причта; б) о возобновленіи или исправленіи прежней церкви, упраздненной или приписной, и возобновленіи упраздненной вакансіи причта, или какого либо члена онаго, — а равно, в) о назначеніи священника или псаломщика на вакантное мѣсто, будутъ епархіальнымъ начальствомъ оставляемы безъ послѣдствій впредь до устройства нужныхъ помѣщеній для причта; 4) Объявить всѣмъ прихожанамъ чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ и приходскихъ священниковъ, что обезпеченіе причтовъ церковными помѣщеніями, составляющее непрѣмънную обязанность приходскихъ обществъ, не должно ограничиваться только постройкою домовъ, а что на обязанности ихъ лежитъ, — и ремонтровка, и страхованіе причтовыхъ помѣщеній. 5) Въ виду встрѣчавшихся случаевъ, что церковные дома построенные прихожанами, иногда переуступались ими, вопреки существующимъ законоположеніямъ (св. зак. т. IX ст. 315), въ личную собственность жителей, постановить на будущее время за не измѣнное правило воспрещать дѣлать такую переуступку. 6) Для дальнѣйшихъ могущихъ быть со стороны епархіальнаго начальства по этому дѣлу распоряженій, — потребовать теперь же чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ свѣдѣній отъ причтовъ тѣхъ приходовъ, въ которыхъ нѣтъ для нихъ даровыхъ помѣщеній, по какимъ причинамъ таковыхъ не имѣется; а отъ причтовъ тѣхъ церквей, при которыхъ имѣются дома, потребовать свѣдѣнія: а) на какую сумму устроены оныя — на общественную или церковную; б) на чей счетъ производится ремонтровка сихъ домовъ и ихъ страхованіе; в) пользуются ли причты помѣщеніемъ въ тѣхъ домахъ, или доходъ получается въ пользу церкви. При этомъ вмѣнить въ обязанность благочиннымъ и причтамъ, чтобы таковыя свѣдѣнія, независимо теперешняго ихъ единовременнаго представленія, заноси-

лись ежегодно въ клировыя вѣдомости во всей точности и подробности. 7) О таковомъ распоряженіи, изложенномъ въ настоящемъ опредѣленіи, напечатать въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ, а къ надлежащему руководству и въ чемъ слѣдуетъ исполненію со стороны благочинныхъ послать всѣмъ имъ печатные указы и о напечатаніи копій съ нихъ въ Губернской Типографіи въ числѣ 60 экземпляровъ для разсылки по принадлежности сообщить въ Черниговское Губернское Правленіе и просить увѣдомленія о количествѣ причитающихся денегъ за напечатаніе тѣхъ копій. — Настоящее опредѣленіе Консисторіи утверждено Его Преосвященствомъ 6 Марта 1879 г.

III. РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Въ открытыя попечительства избраны: 1) при Введенской церкви села Порохни, Новгородсверскаго уѣзда, на три года, предсѣдателемъ, губернской секретарь Алексѣй Вишинскій и членами крестьяне-собственники: С. Нѣмцовъ, Н. Горбачевъ, А. Буршъ, Ѳ. Коржовъ, Ѳ. Гончаровъ, Д. Горбачевъ, М. Убираевъ, И. Ковалевъ, Е. Сердюковъ, С. Тихановскій, П. Жидковъ и Т. Солодухъ; 2) при Троицкой церкви села Веприка, Козелецкаго уѣзда, на шесть лѣтъ, предсѣдателемъ, приходскій священникъ Василій Діаковскій и членами, крестьяне-собственники: А. Николаецъ, Г. Ковшикъ, Р. Гайдамакъ, К. Вошлякъ, козаки: А. Босанько и П. Маслокъ.

Редакторъ **ВОЩИННЪ**.

Печатать дозволяется: Черниговъ. 31 Мая 1879 года. Цензоръ,
Протоіерей *Е. Пучковский*.

Губернская Типографія.

ПРИБАВЛЕНІЕ

КЪ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

КЪ № 21^{му}

1-го іюня

(ГОДЪ XIX).

1879 года.

Содержаніе: I. Къ свѣдѣнію членовъ Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества въ Черниговской епархіи.—II. Катихизическія поученія о десяти заповѣдяхъ Закона Божія (седмое и восьмсе).—III. Всеподданнѣйшіе адреса.—IV. Телеграммы.—V. Разныя извѣстія: Высочайшія награды.—Въ Іерусалимѣ, по поводу событія 2 апрѣля.—Въ Константинополѣ, по тому же поводу.—Какихъ именно воинскихъ чиновъ духовенство можетъ вѣнчать безъ разрѣшенія на то ихъ начальства.

I. Къ свѣдѣнію членовъ Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, въ Черниговской епархіи.

Въ Московскихъ Вѣдомостяхъ пишутъ: Происходившее въ нынѣшнемъ году (13 Мая) въ Москвѣ общее собраніе Православнаго Миссіонерскаго Общества было особенно оживленно, благодаря присутствію въ немъ новаго Московскаго архипастыря высокопреосвященнѣйшаго Макарія.

Послѣ совершенной имъ вмѣстѣ съ двумя своими викаріями литургіи и молебствія просвѣтителемъ славянскимъ Кириллу и Меодію, члены Общества и посторонніе посѣтители направились изъ Успенскаго собора въ Мүрварную палату, которая въ нѣсколько минутъ до того наполнилась посѣтителями что приготовленныхъ для многочисленнаго засѣданія мѣсть не доставало.

Около 12 часовъ въ палату вошелъ высокопреосвященнѣйшій митрополитъ и послѣ пропѣтой синодальными пѣвчими молитвы, осѣнивъ собравшихся членовъ и посѣтителей своимъ святительскимъ благословеніемъ, онъ занялъ предѣдательское кресло. По правую руку засѣдали первый его викарій Амвросій, епископъ Дмитровскій, съ бывшимъ епископомъ Чигиринскимъ Порфириемъ, по лѣвую — второй викарій, епископъ Можайскій Алексій, съ бывшимъ епископомъ Алеутскимъ Іоанномъ. По обѣимъ сторонамъ стола, въ первомъ ряду находились члены совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Высокопреосвященнѣйшій митрополитъ открылъ засѣданіе чтеніемъ полученной имъ три дня тому назадъ отъ оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода телеграммы о томъ что Августѣйшая Покровительница Православнаго Миссіонерскаго Общества, Государыня Императрица, соизволила на вступленіе его высокопреосвященства въ званіе предѣдателя Общества; поднявшись затѣмъ съ своего мѣста, новый предѣдатель Православнаго Миссіонерскаго Общества произнесъ предъ общимъ собраніемъ рѣчь, на которую все истинно-Русскіе и истинно-вѣрующіе съ новымъ одушевленіемъ отзовутся, конечно, готовностію помогать Миссіонерскому Обществу въ достиженіи высокой его задачи.

Рѣчь эта слѣдующая:

„Въ первый разъ Православное Миссіонерское Общество, совершая свой годичный праздникъ, не видитъ въ средѣ своей того кто съ самаго основанія Общества былъ, можно сказать, не только его главою, но и душою. Почтимъ память въ Бозѣ почившаго первосвятителя, великаго миссіонера, столько потрудившагося въ Евангельской проповѣди; почтимъ не однимъ молитвеннымъ воспоминаніемъ о немъ, но вмѣстѣ твердою

рѣшимостію слѣдовать по стопамъ его и со всѣмъ усердіемъ продолжать то чему онъ положилъ начало. „Благодареніе Господу! Миссіонерское наше общество утвердилось уже прочно, и считаетъ членовъ своихъ въ разныхъ мѣстахъ Россіи тысячами. Честь и хвала всѣмъ и особенно Московскому духовенству, ревностно послужившимъ этому упроченію Общества! Но какъ ни значительно уже число членовъ его, нельзя не сознаться что оно еще очень мало: мало для такого многомилліоннаго народа каковъ народъ Русскій; мало и для такого многочисленнаго города какова первопрестольная наша столица.

„Дѣло идетъ о распространеніи нашей св. православной вѣры, о распространеніи ея между нашими соотечественниками, доселѣ не познавшими *Единого Истиннаго Бога и посланнаго Имъ Исуса Христа* (Іоан. 17, 3). Тутъ есть все, что должно быть близко сердцу каждаго православнаго сына Россіи, истиннаго любящаго свою вѣру, своихъ ближнихъ, свое отечество. Кто изъ насъ не знаетъ, съ какою ревностію латыняне и протестанты въ ихъ главнѣйшихъ отрасляхъ стараются распространять свои исповѣданія, которыя признаютъ истинными? Какіе громадныя капиталы составляютъ они своими пожертвованіями для этой цѣли; какія содержатъ учрежденія миссіонерскія; и куда ни отправляютъ они своихъ миссій съ проповѣдію Евангелія! Ужели же мы, Русскіе, менѣе любимъ свою вѣру, поистинѣ православную? И можно ли предположить чтобы тотъ изъ насъ, въ комъ дѣйствительно живетъ эта св. любовь къ своей вѣрѣ, не пожелалъ содѣйствовать, по мѣрѣ своихъ силъ и средствъ, распространенію ея въ предѣлахъ своего отечества? Много есть видовъ благотворительности, въ которыхъ проявляется христіанская любовь къ ближнимъ, и есть великое, безчисленное множество благочестивыхъ душъ во всѣхъ

слояхъ нашего общества, во всѣхъ городахъ и всякъ земли Русской, такихъ душъ которыя любятъ благо-дѣтельствовать и не отказываютъ нуждающимся ни въ чемъ, если пособить имѣють средства. Но пусть не забываетъ никто, что самое высшее благодѣяніе, какое мы можемъ оказать нашимъ ближнимъ, состоитъ въ томъ, чтобы просвѣтить ихъ, если они еще не просвѣщены истинною христіанскою вѣрой; потому что отъ этой вѣры зависитъ вполне ихъ вѣчная участь, а въ нѣкоторой степени и ихъ участь временная. Христіанство всегда и вездѣ, куда ни проникало, приносило съ собою первые лучи народнаго образованія и гражданственности. Цѣлыя столѣтія живутъ подъ властію Россіи разные инородцы, которые, несмотря на неоднократныя попытки обратить ихъ къ христіанству, доселѣ остаются въ массахъ невѣдущими Бога Истиннаго. Они соединены съ нами въ гражданскомъ отношеніи: признають надъ собою русскія власти, подчинены русскимъ законамъ, исполняютъ повинности, налагаемыя на нихъ нашимъ правительствомъ. Но внутренней, духовной связи съ нами они не имѣють и имѣть ее не могутъ, потому что раздѣлены отъ насъ по своимъ религіознымъ вѣрованіямъ и убѣжденіямъ. Для того чтобъ эти сограждане наши соединились съ нами всецѣло и составили съ нами не только *единое тѣло*, но какъ бы и *едино дуаъ*, возможно одно средство — просвѣтить ихъ тою же самою спасительною вѣрою, которою просвѣщены мы. Нужно ли объяснять, какое важное значеніе имѣло бы это для нашего отечества?

Нѣтъ, не тысячами, а десятками тысячъ слѣдовало бы считать нашему Православному Миссіонерскому Обществу своихъ членовъ по всей Россіи, да и въ одной Москвѣ. Ибо не тысячи, мы убѣждены, а есть десятки, даже сотни тысячъ между Русскими такихъ право-

славныхъ, которые истинно любятъ свою св. вѣру, своихъ ближнихъ, свое отечество, и всегда готовы приносить для блага ихъ свои посильныя жертвы.

„Будемъ молить Господа, чтобъ Онъ благословилъ наше Миссіонерское Общество и въ наступающее лѣто его дѣятельности, какъ благословлялъ доселѣ: да умножается число членовъ этого Общества болѣе и болѣе, да возрастаетъ и укрѣпляется сочувствіе къ нему во всѣхъ краяхъ Россіи, да увеличиваются средства его новыми и новыми усердными приношеніями православныхъ, и да удостоимся мы видѣть новые возделннѣйшіе успѣхи евангельской православной проповѣди среди нашихъ соотечественниковъ, еще непросвѣщенныхъ свѣтомъ Христовымъ“.

Вслѣдъ за рѣчью высокопреосвященнаго митрополита, дѣлопроизводителемъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества прочитанъ отчетъ за прошлый 1878 г. Въ немъ обратили общее вниманіе: цифры дохода (свыше 130 тысячъ) и расходы собственно на миссіи (свыше 125 тысячъ); число членовъ простирающееся свыше 6.000; крупное пожертвованіе Плотникова въ 15.000 р., извѣстіе о числѣ обращенныхъ свыше 2.500 человекъ; а также и пособія Миссіонерскаго Общества Японской миссіи, открытой собственно на средства Святѣйшаго Синода, въ 17.000 р.; и наконецъ, извлеченіе изъ подробнаго рапорта *) начальника этой миссіи архимандрита Николая, изъ котораго видно что дѣло Японской миссіи постановлено очень хорошо, но средствъ у ней, сравнительно съ развитіемъ самаго дѣла, недостаточно. Затѣмъ предложена на разсмотрѣніе и утвержденіе общаго собранія смѣта расходовъ Миссіонерскаго Общества на будущій годъ и произве-

*) Отчетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1878 г. и рапортъ начальника Японской миссіи будутъ напечатаны въ изданіи Общества *Миссіонеры*.

день выборъ четырехъ членовъ повѣрочной комиссіи по финансовой части совѣта Общества.

Въ заключеніе прояѣтъ присутствовавшими прмось 9-й пѣсни праздника „Вознесенія Господня“.

Собраніе разошлось въ необыкновенно радостномъ настроеніи духа отъ лицезрѣнія новаго архипастыря и его одушевленной пастырской рѣчи, сила которой тѣмъ была ощутительнѣе что за словомъ тотчасъ слѣдовало и дѣло. При чтеніи отчета о значительныхъ пожертвованіяхъ, общему собранію было возвѣщено что высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Макарій съ своей стороны пожертвовалъ Обществу 2.000 р.“

13 Мая и въ городѣ Черниговѣ было совершено, по окончаніи литургіи, молебствіе съ канономъ св. равноапостольнымъ Кириллу и Меводію. Архіерейское служеніе происходило въ Петро-Павловской церкви Елецкаго Успенскаго монастыря.

II. Катихизическія поученія о десяти заповѣдяхъ закона Божія.

СЕДМОЕ ПОУЧЕНІЕ.

Четвертая заповѣдь.

Помни день субботній, чтобы святить его. Шестъ дней работай и дѣлай въ нихъ всякія дѣла твои. А день седмый суббота Господу Богу Твоemu.

Господь, въ продолженіе шести дней, сотворилъ весь міръ видимый и невидимый; далъ всему сотворенному свои законы, по которымъ все въ мірѣ теперь и совершается. Въ день седмой Господь успокоился отъ дѣлъ творенія, т. е., пересталъ творить новыя твари. По этому четвертая заповѣдь Закона Божія повелѣваетъ, чтобы и человекъ въ продолженіи шести дней трудился для собственныхъ нуждъ, по мѣрѣ силъ своихъ, а седмой день всецѣло посвящалъ на служеніе Господу Богу. Этотъ седмой день Господь назвалъ Субботою,

что значить — по русски — покой. Заповѣди Закона Божія первоначально даны народу еврейскому, почему и повелѣвается въ нихъ праздновать седмой день — Субботу. Мы же христіане, вѣруемъ во Христа, воскресшаго въ первый день по субботѣ, въ день недѣльный. Поэтому мы и празднуемъ этотъ день, называемый у насъ воскреснымъ. Названіе воскреснаго дня недѣлю произошло отъ того, что мы въ этотъ день не дѣлаемъ тѣхъ дѣлъ, которыя дѣлаемъ въ будни.

Четвертая заповѣдь Закона Божія, кромѣ празднованія дня воскреснаго, предписываетъ намъ, христіане, обязанности и для дней буднихъ, именно: шесть дней въ недѣлѣ, сказано, дѣлай. Шесть дней трудись въ недѣлѣ, человекъ, и трудись, не лѣнясь. Трудъ назначенъ былъ и первому человекъ, во время его блаженнаго состоянія въ раю, когда онъ ни въ чемъ не нуждался, когда онъ имѣлъ во всемъ довольство, и пріобрѣтеніе для него не нужно было, а ему, повторяемъ, Господь Богъ заповѣдалъ трудъ — воздѣлывать и хранить рай. Когда же человекъ согрѣшилъ и лишенъ былъ райскаго блаженства, то явилось у него много нуждъ. Потому трудъ для человека и трудъ потовой сдѣлался необходимостію безъ которой и прожить ему нельзя. Если же нѣкоторые проводятъ время въ праздности, то они грѣшатъ предъ Богомъ, предъ собою и предъ людьми. Случается, что иной говоритъ: я могу довольствоваться малымъ, а потому и не тружусь много. Но правда ли этому? Не лѣность ли составляетъ такъ говорить? Отъ чего же, когда имѣешь возможность воспользоваться чѣмъ либо чужимъ, ты не только не отказываешься отъ него, но смѣло протягиваешь къ нему руку? Разумѣется, грѣшно изнурять себя непосильнымъ трудомъ, надрывать свое здоровье, а тѣмъ болѣе съ жадностію пріобрѣтать, какъ можно болѣе, чтобы потомъ въ сластѣхъ расточить. Но когда

ты, человекъ, имѣешь возможность и силы, при умѣренномъ трудѣ, сдѣлать болѣе, а не дѣлаешь,—это тоже грѣхъ, потому что попусту тратишь время. Пусть такъ, ты довольствуешься малымъ, но не отказывайся отъ труда, ради лишняго пріобрѣтенія для нужды твоихъ братьевъ, которые, дѣйствительно, не въ силахъ трудиться, или и при трудѣ не въ силахъ удовлетворить всѣхъ своихъ нуждъ семейныхъ. Этимъ ты исполнишь свой долгъ по отношенію къ себѣ, какъ не тратящій попусту времени и силъ своихъ, по отношенію къ твоимъ ближнимъ—помощію для нихъ, а по отношенію къ Богу—исполненіемъ Его святой заповѣди. Такъ нужно каждому вести самому дѣла свои и дѣтей своихъ учить этому, чтобы и они сознавали необходимость труда и привыкали бы къ нему. Не хорошо дѣлаютъ тѣ родители, которые, имѣя еще достатокъ силъ, удаляютъ себя отъ труда и рано садятся на хлѣбъ дѣтскій и тѣмъ обременяютъ дѣтей. Было время, говорятъ они, когда мы трудились, а теперь время и отдохнуть. И проводятъ время въ совершенной праздности. Было время для васъ, отецъ и мать, для труда, время это и теперь не прошло. Дѣйствительно, вы можете теперь нести не такой трудъ, какой несли въ годы вашей молодости, но все же не отставайте отъ труда, насколько возможно. Не такъ еще важенъ вашъ трудъ, какъ важенъ примѣръ для вашихъ дѣтей. Они придутъ въ вашъ возрастъ и будутъ также рано лѣниться. Да, въ самомъ дѣлѣ, быть не можетъ, чтобы человекъ, когда либо не способенъ былъ къ какому либо труду, кромѣ глубокой старости, болѣзни или совершеннаго увѣчья. Слепые, хромые и другіе калѣки, все же могутъ чѣмъ либо быть полезны своему семейству. Вѣдь, Господь умудряетъ и слѣпцовъ. Наконецъ, присмотръ за домомъ, опытный совѣтъ и это уже будетъ трудъ.

И такъ, христіанинъ, по этой заповѣди, ты не долженъ отказываться отъ труда въ теченіе всѣхъ шести буднихъ дней, разумѣется, отъ труда не изнурительнаго, чтобы сберечь и здоровье свое.

ВОСЬМОЕ ПОУЧЕНІЕ.

Кромѣ дня воскреснаго у насъ, христіане, есть еще и другіе праздники, въ честь Господа нашего Иисуса Христа, Пречистой Его Матери и Святыхъ Его. Въ эти праздники, какъ и въ дни воскресные, мы не должны заниматься такими дѣлами, какія дѣлаемъ въ дни будніе. Дни воскресные и праздничные должны быть проводимы нами въ дѣлахъ святыхъ во славу Божию. Этимъ не говоримъ мы, чтобы дѣла буднихъ дней не были угодны Богу. Нѣтъ, всякое дѣло доброе и честное угодно Ему. Это говоримъ мы о томъ, что дни святые исключительно должны быть посвящены Богу. Мірскія же дѣла, т. е., доставляющія средства для жизни въ семъ мірѣ, должны быть совершенно оставлены въ дни праздничные. Есть, впрочемъ, исключеніе и изъ этаго: въ случаѣ крайней необходимости, дозволяется и въ дни праздничные дѣлать дѣла дней буднихъ. Нужно, напримѣръ, сдѣлать гробъ для умершаго, вырыть яму для погребенія его и под., — эти дѣла, когда ихъ нельзя отложить до дня будняго, дозволяется сдѣлать и въ дни праздничные. Такъ и бываетъ. Въ подобныхъ крайностяхъ грѣхъ прощается Богомъ ради нужды. Но при подобныхъ крайностяхъ бываетъ, что иной, требуетъ непомерную плату за свой трудъ, объясняя это тѣмъ, что если приходится грѣшить, такъ чтобы знать за что. Уже ли непомерная плата, взятая тобою, искупить тебя отъ грѣха? Напротивъ, она увеличитъ его, какъ вынужденная. Бери, если желаешь и плату, но плату умѣренную.... Значить, трудъ необходимый позволи-

теленъ и въ день праздничный, но только, повторяемъ, необходимый.

Что же касается труда произвольнаго въ день праздничный, то такой трудъ есть грѣхъ. Есть семейства, которыя дѣйствительно, съ наступленіемъ праздничнаго дня прекращаютъ занятія дней буднихъ и считаютъ за грѣхъ самимъ работать въ дни праздничные, но домашнимъ своимъ дозволяютъ въ эти дни всякую работу. При этомъ говорятъ они—пусть работаютъ, чтобы получить что либо для употребленія на собственные удовольствія. За подобныя дозволенія дѣтямъ и домашнимъ въ праздничные дни, на родителей и хозяевъ падаетъ великая отвѣтственность предъ Богомъ. По молодости и непониманію дѣти и домашніе дѣлаютъ то, что имъ дозволяютъ и чрезъ это привыкаютъ смотрѣть на дни праздничные, какъ на будни, и у нихъ постепенно уменьшается уваженіе къ днямъ святымъ. Дозволяющіе подобное грѣшатъ предъ Богомъ, какъ виновники въ чужихъ грѣхахъ и развратители неопытныхъ душъ. Дайте лучше сами имъ отъ избытка на ихъ удовольствія, но на удовольствія умѣренныя, а не позволяйте работать въ дни праздничные для полученія на удовольствія. Не оскорбляйте, христіане, дней святыхъ, вашими будничными занятіями и научайте этому вашихъ домашнихъ.

III. Всеподданнѣйшій адресъ отъ служащихъ въ Новозыбковскомъ реальномъ училищѣ.

Всемиловѣйшій Государь!

Всеавгустѣйшій Монархъ-Освободитель!

Великій Государь, Помазанникъ Божій, хранимый Промысломъ на благо всей Россіи, вземли чистосер-

дечному и глубоко прочувствованному слову преданности Твоему Престолу, въ лицѣ Твоемъ проливающимъ свѣтъ на дорогое для свѣхъ вѣрныхъ сыновъ Отечество, и услышъ нашъ голосъ радости о Твоемъ спасеніи, въ злополучный для нашей исторіи день 2 Апрѣля. Уже не въ первый разъ, милосердый Отецъ нашъ, рука Всевышняго спасала драгоцѣннѣйшую для славы нашего Отечества Твою жизнь; уже не въ первый разъ мы убѣждались въ силѣ Провидѣнія, въ рукахъ своихъ держащаго своихъ Помазанниковъ; уже не въ первый разъ мы въ тихой молитвѣ благодарили Бога за спасеніе жизни Возлюбленнаго нашего Монарха. И вотъ опять 2 Апрѣля призываетъ насъ въ храмъ, дабы воздать благодареніе Всевышнему за новое избавленіе Богомъ даннаго намъ Государя отъ опасности, угрожавшей Его жизни. Новая великая радость и новое негодованіе противъ злодѣя, рѣшившагося поднять руку на Помазанника Божія.

Милосердый Отецъ! Мы преподаватели и всѣ служащіе при Новозыбковскомъ реальномъ училищѣ, вѣрноподданнѣйшіе сыны Твои, просимъ Тебя услышать и милостиво принять слабое по скудости человѣческой мысли, но проникнутое глубокимъ сознаниемъ преданности къ Тебѣ, Славный нашъ Государь, искреннее выраженіе нашихъ чувствъ, лишенное всякаго лицепріятія и притворства. Мы преподаватели, готовы принести въ жертву всѣхъ себя на пользу Твоему Престолу и нашему дорогому Отечеству и, стоя на стражѣ Твоихъ и его интересовъ, внушить тѣ же мысли молодому, воспитываемому нами юношеству, стремясь приготовить изъ него Твоихъ вѣрныхъ и достойныхъ сыновъ Отечества. Итакъ, Обожаемый Монархъ, да сохранитъ Господь Богъ Твою жизнь на многія лѣта для славы и чести дорогаго намъ Отечества.

Здѣсь же, Всемиловѣннѣйшій Государь, желая увѣ-

ковѣчить и запечатлѣть въ сердцахъ воспитываемыхъ нами дѣтей память о новомъ чудесномъ заступничествѣ Всевышней Десницы, дерзаемъ всеподданнѣйше просить о томъ, чтобы на наши посильныя пожертвованія была учреждена при Новозыбковскомъ реальномъ училищѣ стипендія въ память освобожденія нашего Всеавгустѣйшаго Монарха, отъ грозившей Ему опасности 2 Апрѣля 1879 года. (Пр. Вѣст. № 111).



IV. Телеграммы на имя Министра Внутреннихъ Дѣлъ:

Отъ варшавскаго генералъ-губарнатора.

Торжественное молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ отслужено въ здѣшнемъ кафедральномъ соборѣ высокопреосвященнымъ Леонтіемъ, въ присутствіи представителей всѣхъ вѣдомствъ и при громадномъ стеченіи народа, благоговѣно возносившаго благодарственныя молитвы Господу Богу за спасеніе драгоцѣнной жизни Государя Императора. Послѣ такого же молебствія въ католическомъ соборѣ, представители здѣшняго общества, съ администраторомъ варшавской архіепахи во главѣ, явились ко мнѣ съ ходатайствомъ повергнуть къ стопамъ Государя Императора ихъ вѣрно-подданническія поздравленія и выраженія безиредѣльной радости, по случаю благополучнаго избавленія священной Особы Его Величества отъ гнуснаго покушенія.

Отъ калужскаго губернатара.

По отслуженіи на площади при войскахъ и огромномъ стеченіи народа благодарственнаго молебствія съ колѣнопреклоненіемъ объ избавленіи драгоцѣннѣйшей жизни Государя Императора отъ угрожавшей 2-го

сего апрѣля Его Величеству опасности отъ руки злодѣя, высокопреосвященный Григорій и все духовенство троїцкаго кафедральнаго собора просятъ повернуть предъ Его Величествомъ выраженія радости о спасеніи Его жизни и чувствъ безпредѣльной вѣрно-подданнической преданности. (Пр. Вѣст.).

V. Разныя извѣстія.

Высочайшія награды:

Въ „Вѣдомостяхъ С.-Петербургскаго Градоначальства“ напечатано: Государь Императоръ, по всеподданнѣйшемъ докладѣ министромъ внутреннихъ дѣлъ представлений С.-Петербургскаго градоначальника о награжденіи пристава 1-го участка Адмиралтейской части подполковника Зиновьева, помощника пристава сего участка капитана Ляпишева и городского Кузьмы Захарова, за дѣятельность ихъ при злодѣйскомъ покушеніи на жизнь Его Императорскаго Величества 2 минувшаго Апрѣля, въ 23 день Апрѣля сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ наградить упомянутыхъ лицъ установленными золотыми медалями съ надписью „за спасеніе погибавшихъ“, на Владимірской лентѣ. (Церков. Общест. Вѣстн. № 56—57).

Въ Іерусалимѣ, по поводу событія 2 Апрѣля.

Колыбель христіанства—св. градъ *Іерусалимъ* также принялъ участіе въ радости православной русской церкви о спасеніи царственнаго Покровителя и Защитника православныхъ христіанъ востока. 5-го Апрѣля въ четвергъ на святой недѣлѣ, извѣстіе о покушеніи на жизнь Всероссийскаго Государя Императора Александра II съ быстротой молніи пронеслось по всему св. граду Іерусалиму. Наиболѣе была встревожена

этимъ извѣстіемъ іерусалимская православная патриархія, въ лицѣ патриарха, Святѣйшаго его Синода и всѣхъ православныхъ жителей Святаго Града. 6 Апрѣля, въ пятницу, высокопреосвященнымъ патриархомъ іерусалимскимъ Героеемъ со всѣми находящимися въ Іерусалимѣ архіереями и братіей совершена божественная литургія на Страстной Голгоѣ. Масса прибывшаго по этому случаю ко храму Гроба Господня народа съ умилениемъ возносила благодарственные молитвы Царю царствующихъ за спасеніе драгоценной жизни Русскаго Царя-Освободителя. По окончаніи божественной литургіи, все духовенство съ крестнымъ ходомъ послѣдовало къ св. храму, гдѣ былъ отслуженъ благодарственный молебень у Живоноснаго Гроба Господня. По окончаніи молебна, возглашено было многолѣтіе при звонѣ всѣхъ колоколовъ. При божественной литургіи и молебнѣ присутствовали русскій и германскій консулы и духовная русская миссія въ Іерусалимѣ. По окончаніи торжества, все духовенство, съ патриархомъ во главѣ, отправилось въ русскія постройки для принесенія поздравленія русскому консулу Н. А. Иларіонову. *(Церковный Вѣст. № 19).*

Въ Константинополѣ, по тому же поводу.

Изъ Константинополя сообщаютъ отъ 21 Апрѣля „Голосу“:—Преступное покушеніе 2-го Апрѣля причинило въ Константинополѣ общее волненіе и негодованіе не только въ русской колоніи, но и во всѣхъ христіанскихъ общинахъ, преимущественно армянской. Армянскій пархіархъ Нарзесъ, не испросивъ разрѣшенія Порты, первый отворилъ двери своей церкви, чтобъ возблагодарить Бога за оказанную имъ Императору Александру защиту. Въ субботу, отслужено было торжественное молебствіе въ Церѣ и торжество это не

только имѣло религіозный характеръ, но и приобрѣло, подъ вліяніемъ обстоятельствъ, политическое значеніе, обратившее его въ національную манифестацію въ пользу Россіи.

Церковь была убрана снаружи русскими флагами, и когда пріѣхалъ князь Лобановъ Ростовскій, тысячи голосовъ привѣтствовали его криками „ура!“ Въ то же время раздались со всѣхъ сторонъ восклицанія: „да здравствуетъ Императоръ! да здравствуетъ Россія“, неоставлявшія никакого сомнѣнія въ характерѣ манифестаціи. Не только самая церковь была переполнена, но и снаружи толпилась густая масса народа, патриотическія стремленія котораго сливались съ чувствомъ признательности его къ Россіи. Безъ преувеличенія можно сказать, что толпа эта состояла изъ 40,000 слишкомъ человекъ.

Послѣ обѣдни патріархъ началъ служить молебенъ, а потомъ благословилъ Императора, Россію и посла. Въ этотъ моментъ церковь представляла великолѣпное зрѣлище: дьяконы пѣли армянскій народный гимнъ, существующій уже 15 столѣтій, дѣти вторили имъ, серебрянные звонцы на облаченіи звенѣли, бронзовые кимвалы бряцали, ойміамъ курился въ кадилъницахъ, всѣ присутствовавшіе стояли на колѣняхъ, кромѣ патріарха. Блѣдное лицо его, длинная черная борода, глаза, обращенные къ небу—все въ немъ представляло въ высшей степени эффектное зрѣлище.

Послѣ богослуженія, патріархъ принималъ князя Лобанова-Ростовскаго и членовъ посольства въ митрополичьей кельѣ, гдѣ былъ приготовленъ завтракъ.

„Пью за здоровье Царя—сказалъ патріархъ, окруженный всѣмъ высшимъ армянскимъ духовенствомъ—пью за Россію, освободительницу христіанъ: да хранитъ небо драгоцѣнные дни Его Величества!“—„Я очень тронутъ—отвѣчалъ посоль—благочестивою цере-

моніей, мысль о которой вамъ пришла въ голову, и благодарю васъ за нее отъ имени Императора, которому я передамъ ваши пожеланія. Россія любитъ армянъ и они, какъ христіане, имѣютъ право на симпатіи русскаго народа. Пью, въ свою очередь, за благоденствіе Арменіи и улучшеніе участи армянъ“.

Какихъ именно нижнихъ воинскихъ чиновъ духовенство можетъ вѣнчать безъ разрѣшенія на то ихъ начальства.

Безъ разрѣшенія военнаго начальства духовенство можетъ вѣнчать нижнихъ чиновъ:

1) Выполнившихъ воинскую повинность, имѣющихъ о томъ свидѣтельство.

2) Находящихся въ отставкѣ по выданнымъ имъ указамъ и

3) Состоящихъ въ запасѣ (бывшихъ временно и безсрочно отпускныхъ) по увольнительнымъ билетамъ.

Затѣмъ не разрѣшаются браки безъ дозволенія подлежащаго начальства:

1) Нижнимъ чинамъ, состоящимъ на дѣйствительной службѣ;

2) Находящимся въ кратковременныхъ отпускахъ т. е. увольняемыхъ въ домовую отпускъ по ежегодно объявляемымъ распоряженіямъ военнаго министра;

3) Увольняемымъ изъ частей войскъ за излишествомъ неспособныхъ I ст. до перечисленія ихъ въ запасъ и

4) Находящимся въ продолжительныхъ для поправленія здоровья отпускахъ, установленныхъ для неспособныхъ II ст. увольняемыхъ съ отпускными билетами.

Редакторъ, Свящ. **І. КИВАЛЬЧИЧЪ.**

Печатать дозволяется: Черниговъ. 30 Мая, 1879 года. Цензоръ,
Протоіерей *Е. Пучковскій.*

Губернская Типографія.