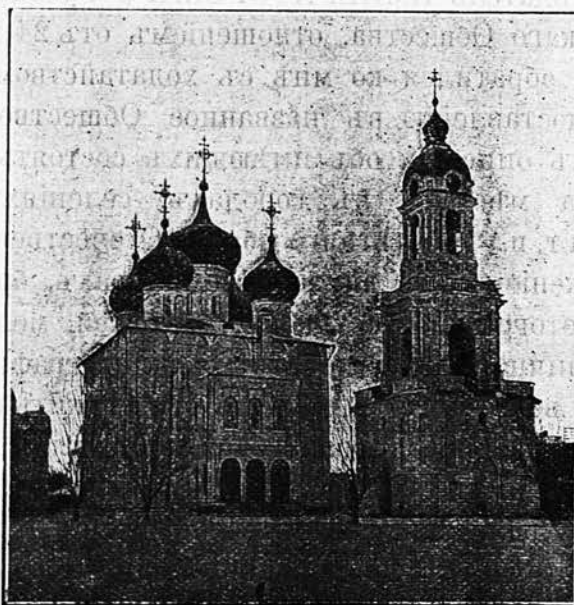


XXXVI годъ изданія.

XXXVI годъ изданія.

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

24 Сентября 1912 года.



Тверской кафедральный соборъ.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО

по понедѣльникамъ.

Годовая цѣна:

Безъ пересылки 4 р. 50 к

Съ пересылкою 5 р. 50 к.

№ 39.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

въ РЕДАКЦИИ

Епархіальныхъ Вѣдомостей и у
мѣстныхъ благочинныхъ.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ

Отношеніе Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго, отъ 17 августа 1912 года, за № 8435.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь.

Предсѣдатель ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго Военно-Историческаго Общества, отношеніемъ отъ 24-го іюля с. г. за № 487, обратился ко мнѣ съ ходатайствомъ о содѣйствіи къ доставленію въ названное Общество возможно подробныхъ описаній объ имѣющихъ состояться чествованіяхъ на мѣстахъ (въ городахъ, селеніяхъ, поляхъ сраженій и т. п.) 100-лѣтняго юбилея Отечественной войны, съ приложеніемъ, въ двухъ экземплярахъ, брошюръ, записокъ, фотографій, рисунковъ, чертежей, медалей, жетоновъ, различнаго рода печатныхъ и литографированныхъ изданій и всего того, что могло бы служить къ уясненію полной картины празднованія этой знаменитой годовщины.

О семъ имѣю честь сообщить Вашему Высокопреосвященству, для зависящихъ распоряженій, и покорнѣйше просить о томъ, чтобы означенныя описанія празднованія юбилея Отечественной войны были пересылаемы въ названное Общество непосредственно по адресу: С.-Петербургъ. Крѣпость, Артиллерійскій Историческій Музей.

На семъ отношеніи резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 12 сентября 1912 года за № 9095, послѣдовала таковая: „Въ Духовную Консисторію для напечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства и духовно-учебныхъ заведеній епархіи“.

Свѣдѣнія и распоряж. Епархіальнаго Начальства.

Рукоположены: во священника къ Вознесенской церкви г. Старицы столоначальникъ Тверской Духовной Консистеріи *Иванъ Григорьевичъ Модестовъ*, 16 сентября; во діакона, съ оставленіемъ на вакансіи псаломщика, псаломщикъ с. Зяцькова, Калязинскаго уѣзда, *Михаилъ Косухинъ*, 16 сентября.

Опредѣлены, согласно прошенію: на священническую вакансію къ церкви села Хабоцкаго, Весъегонскаго уѣзда, священникъ Олонецкой епархіи *Аполлонъ Ивановскій*, 12-го сентября; на псаломщическую вакансію къ церкви с. Краснаго, Старицкаго уѣзда, окончившій курсъ Тверской Духовной семинаріи *Леонидъ Никольскій*, 18 сентября; и. д. псаломщика при церкви села Замытья, Бѣжецкаго уѣзда, окончившій курсъ Тверской Духовной Семинаріи *Веніаминъ Плетневъ*, 17 сентября.

Перемѣщены согласно прошенію, на священническую вакансію: къ церкви села Капшина, Калязинскаго уѣзда, священникъ церкви села Рождественскаго, что въ Бачуниной слободѣ, тогоже уѣзда, *Теодоръ Ушаковъ*, 13 сентября; къ церкви погоста Бѣлаго, Бѣжецкаго уѣзда, священникъ села Будимирова, Калязинскаго уѣзда, *Николай Раевскій*, 13 сентября; на 2-ю свящ. вакансію къ церкви села Рамешки, Бѣжецкаго уѣзда, священникъ села Синцова, Тверскаго уѣзда, *Александръ Таировъ*, 13-го сентября; на псаломщическую вакансію къ церкви села Коя, Кашинскаго уѣзда, псаломщикъ с. Краснаго, Старицкаго уѣзда, *Евѣмій Зайцевъ*, 15 сентября.

Зачислена священническая вакансія при церкви погоста Дубровки, Новоторжскаго уѣзда, за учителемъ Верхнянской церковно-приходской школы *Павломъ Воиновымъ*. 13 сентября.

Командированъ для исправленія обязанностей псаломщика при церкви села Арсеньева, Старицкаго уѣзда, учитель Арсеньевской церковно-приходской школы *Владимиръ Танцоровъ*, 12 сентября.

Назначенъ и. д. псаломщика при церкви села Бѣлей-Кушалъскихъ, Тверского уѣзда, бывшій воспитанникъ 2 кл. Тверской Духовной семинаріи *Нилъ Покровскій*, 12 сентября.

Утверждены въ должности псаломщика и. д. псаломщиковъ: 1) села Олехнова, Вышневолоцкаго уѣзда, *Иванъ Красавинъ*, и 2) села Рясни, Старицкаго уѣзда, *Германъ Смѣтчиковскій*, 12 сентября.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ церкви села Кревы-Назарова, Вышневолоцкаго уѣзда, *Павелъ Покровскій*, 16 сентября.

Уволены, согласно прошенію, за штатъ псаломщики: села Бѣлей Кушалъскихъ, Тверского уѣзда, *Василій Лашинъ*, 12 сентября; села Коя, Кашинскаго уѣзда, *Алексій Комаровъ*, 15 сентября; отъ должности псаломщика за нетрезвость и неисправность по службѣ — псаломщикъ села Замытъя, Бѣжецкаго уѣзда, *Александръ Скобниковъ*, 17-го сентября; священникъ церкви погоста Бѣлаго, Бѣжецкаго уѣзда, *Арсеній Тяжеловъ*, 13 сентября.

Тверская Духовная Консисторія слушали: Отношеніе Предсѣдателя Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, отъ 31 іюля сего года, полученное въ Консисторіи 1 сентября, за № 865, на имя Его Высокопреосвященства, съ ходатайствомъ объ оказаніи содѣйствія къ успѣшному производству сбора, имѣющаго быть произведеннымъ по церквамъ епархіи 21 ноября сего года. Справка. Означенный сборъ разрѣшенъ опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 29 мая сего года за № 4938. Приказали и Его Высокопреосвященство утвердилъ: Пред-

писать настоятелямъ церквей и монастырей Тверской епархіи произвести по церквамъ 21 ноября сего года за богослуженіями сборъ въ пользу Военскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста и для болѣе успѣшнаго его производства предъ началомъ сбора разъяснить цѣль его; собранныя деньги представлять мѣстнымъ о.о. благочиннымъ, которые, непосредственно отъ себя, деньги должны представить въ Комитетъ Общества по слѣдующему адресу: С.-Петербургъ. Очаковская ул., д. № 4—6.

Преподано Архипастырское благословеніе крестьянамъ Осташковскаго уѣзда: дер. Березова Никитѣ Меркурьеву Елисѣеву, дер. Пачкова Ивану Андрееву Малохову, дер. Жара Сергѣю Яковлеву Дроздову, дер. Брода Андрею Іоакимову Боброву и Осташковскому мѣщанину Нилу Исидорову Соколову за сдѣланныя ими пожертвованія первымъ — двухъ металлическихъ хоругвей стоимостію 110 р. и 50 р. деньгами на ремонтъ часовни Троеручной Божіей Матери, вторымъ и третьимъ, по 100 р. каждымъ, на ремонтъ той же часовни, четвертымъ 300 р. и пятымъ 500 р. на постройку новой церкви въ погостѣ Ширковѣ, Осташковскаго уѣзда.

ПРОТОКОЛЫ

съѣзда о.о. депутатовъ духовенства Кашинскаго училищнаго округа 1912 года іюня 13 - 15 дня.

№ 1-й. 1912 года іюня 13 дня. Съѣздъ духовенства Кашинскаго училищнаго округа, собравшись въ полномъ своемъ составѣ, въ числѣ десяти человекъ, по предъявленіи своихъ полномочій, послѣ краткой молитвы, подѣ председательствомъ старѣйшаго, приступили къ избранію

о. Предсѣдателя и дѣлопроизводителя сѣзда и кандидатовъ къ нимъ. Предсѣдателемъ сѣзда большинствомъ голосовъ (7—3) избрали священника села Савцына о. Филарета Сулова и кандидатомъ къ нему священника села Никольскаго—Кропотокъ, Калязинскаго уѣзда, о. Іоанна Никольскаго; дѣлопроизводителемъ сѣзда— священника села Порѣчья, Кашинскаго уѣзда, о. Николая Утѣхина и кандидатомъ къ нему священника Христо-рождественской церкви г. Калязна о. Александра Тяжелова; о чемъ и постановили составить сей протоколъ, а объ утвержданіи избранныхъ и на занятія сѣзда испросить благословеніе Его Высокопресвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго.— На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 13 іюня 1912 года за № 7280, послѣдовала таковая: „*Утверждается*“.

№ 2-й. 1912 года іюня 13 дня, Сѣздъ депутатовъ слушалъ словесное заявленіе г. смотрителя училища Л. А. Соколова слѣдующаго содержания: „Правленіе Кашинскаго Духовнаго училища, признавая участіе г. смотрителя училища въ рѣшеніяхъ дѣлъ сѣзда окружнаго духовенства желательнымъ и полезнымъ и принимая во вниманіе неудобства участія г. смотрителя на сѣздѣ безъ опредѣленныхъ правъ, обратилось съ почтительнѣйшимъ ходатайствомъ предъ Его Высокопреосвященствомъ о разрѣшеніи г. смотрителю училища присутствовать на сѣздѣ духовенства училищнаго округа съ правомъ совѣщательнаго голоса и правомъ отзыва Высшему Епархіальному Начальству въ потребныхъ случаяхъ; каковое ходатайство Правленія и было утверждено Его Высокопреосвященствомъ 20 апрѣля 1912 г. (журналъ Педагогическаго Собранія Правленія Кашинскаго духовнаго училища).“

Принимая во вниманіе, что обсужденіе распоряженій Епархіальной власти не подлежитъ компетенціи сѣзда

окружнаго духовенства, постановилъ: заявленіе принять къ свѣдѣнію и исполненію.—На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 27 іюня 1912 года за № 7281, послѣдовала такая: „Утверждается“.

№ 3-й. 1912 года іюня 13. Съѣздъ о.о. депутатовъ Кашинскаго училищнаго округа обсуждалъ вѣдомость Правленія училища о неисправныхъ плательщикахъ, на содержаніе училища. Принимая во вниманіе, что задержка платежей вноситъ разстройство въ хозяйственную жизнь училища, съѣздъ постановилъ: вторично усерднѣйше просить Его Высокопреосвященство оказать Архипастырское воздѣйствіе по взысканію недоимокъ съ нижеслѣдующихъ церквей: с. Митина—35 руб. 44 коп. и с. Вознесенскаго—23 руб. 14 коп.; причта женскаго монастыря, Корчевскаго уѣзда, 2-го округа—2 руб. и діакона пог. Троицкаго, въ Березникахъ, В.Волкова—23 руб. 32 коп. При семъ съѣздъ выражаетъ пожеланіе, чтобы о.о. благочинные при представленіи денежныхъ суммъ въ Правленіе училища представляли бы и объясненіе причинъ задержки взносовъ отъ подвѣдомыхъ имъ церквей и причтовъ.—На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 27 іюня 1912 года за № 7282, послѣдовала такая: „Надлежаще засвидѣтельствованную копію сего протокола *нынѣ-же* прецедовать въ Духовную Консисторію для принятія зависящихъ мѣръ ко взысканію упомянутыхъ денежныхъ недоимокъ“.

№ 4-й. 1912 года іюня 14. Съѣздъ о.о. депутатовъ Кашинскаго училищнаго округа слушалъ журналъ Ревизіоннаго Комитета, учрежденнаго для повѣрки экономическихъ отчетовъ Кашинскаго духовнаго училища за 1911 г., въ суммахъ, ассигнуемыхъ на содержаніе училища, и по суммамъ строительнымъ и приложенные къ нимъ отчеты. Изъ рассмотрѣнія предложенныхъ вниманію о.о. депутатовъ документовъ выяснилось, что отчеты составлены правильно, тщательно и съ яснымъ указаніемъ

образованія капиталовъ и ихъ назначенія. Всѣ расходы, какъ по содержанію училища, такъ и изъ строительныхъ суммъ производились по постановленіямъ Правленія, утвержденнымъ Епархіальнымъ Начальствомъ, и неразрѣшенныхъ расходовъ производимо не было. Самая ревизія производилась своевременно, тщательно и съ глубокимъ знаніемъ дѣла. Поэтому Съѣздъ постановилъ: отчеты по содержанію училища и по строительнымъ суммамъ принять, и Правленію училища и Ревизіонному Комитету выразить благодарность.—На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 27 іюня 1912 года за № 7283, послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 5-й. 1912 года іюня 14. Съѣздъ о.о. депутатовъ разсматривалъ представленную Правленіемъ училища смѣту расходовъ на содержаніе духовнаго училища въ 1913 г. съ точнымъ указаніемъ источниковъ для ея покрытія.

Изъ разсмотрѣнія смѣты выяснилось, что она сведена съ увеличеніемъ расходовъ на 712 р. противъ смѣты 1912 г. Причемъ увеличеніе произошло по слѣдующимъ статьямъ: по ст. 1-й жалованье надзирателю увеличено на 60 руб.; по ст. 3-й на отопленіе училища—208 руб.; по ст. 5-й жалованье дѣлопроизводителю на 80 руб.; по ст. 6-й отправленіе богослуженія на 10 руб.; по ст. 8-й введенъ новый расходъ на содержаніе Епарх. Ревизіоннаго Комитета—29 р. и единовременный расходъ на устройство новыхъ срубовъ въ погребяхъ—325 руб.

Съѣздъ принимаетъ увеличеніе смѣты по слѣдующимъ статьямъ и по слѣдующимъ мотивамъ:

По ст. 1-й увеличить жалованье надзирателю съ 300 до 360 р. вполне справедливо, такъ какъ всѣ учащіе въ начальныхъ школахъ въ настоящее время получаютъ не менѣе 360 руб., и училище за прежнюю плату можетъ не найти достойныхъ кандидатовъ на должность надзирателя. По ст. 3 на отопленіе училища 208 руб. ввиду повышенія цѣнъ на дрова. По ст. 5 на 80 р. жалованье

дѣлопроизводителю, на основаніи резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 14 сентября 1911 года за № 6389, положенной на журналѣ Правленія. По ст. 6-й—10 руб. на отправленіе богослуженій. По ст. 8-й—29 руб. на содержаніе Епарх. Ревизіоннаго Комитета, вслѣдствіе отношенія Тверской Духовной Консистоіи, отъ 30 сентября 1911 г. за № 13995. На единовременный же расходъ по ремонту погребовъ съѣздъ ассигнуеть 150 р., предлагая вмѣсто устройства новыхъ срубовъ произвести частичный ремонтъ, а именно: перебрать верхній накатъ и гнилыя бревна замѣнить новыми, подложить подъ него новые переводы (по 3-й—на погребъ), укрѣпивъ концы ихъ не на стѣпкахъ погребныхъ ямъ, а на специально поставленныхъ столбахъ. Такимъ образомъ смѣта принимается съ увеличеніемъ противъ 1912 г. на 537 руб., а всего въ суммѣ 6192 руб. На покрытіе означенной смѣты, при прежнихъ обложеніяхъ, ожидается смѣтныхъ поступленій сумма въ 5837 руб. и свободный остатокъ отъ 1911 года въ размѣрѣ 562 руб. 8 коп.

Такимъ образомъ, предполагаемая смѣта покрывается текущими поступленіями и свободнымъ остаткомъ отъ 1911 г. полностью, съ остаткомъ въ 197 руб. 8 коп. При семъ съѣздъ просить Правленіе училища, ввиду вздорожанія дровъ, повысить квартирную плату съ 1 января 1913 года съ 1-й квартиры съ 23 р. до 25 р. въ мѣсяць; съ 2-й съ 8 до 10 р. и 3-й съ 2¹/₂ до 3 руб. — На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 27 іюня 1912 года за № 7284 мѣ, послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 6-й. 1912 года іюня 14. Съѣздъ депутатовъ, заслушавъ докладъ Предсѣдателя Комиссіи по распредѣленію квартирнаго фонда между дѣтьми духовенства Кашинскаго духовно-училищнаго округа, обучающихся въ свѣтскихъ учеб. заведеніяхъ, свящ. Михаила Некрасова, постановилъ: ввиду того, что нѣкоторые лица изъ священноцерков-

нослужителей, перечисленные въ докладѣ, уклоняются отъ уплаты причитающагося съ нихъ сбора въ квартирный фондъ, просить Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Тверского и Кашинскаго оказать Архипастырское воздѣйствіе на неисправныхъ плательщиковъ, и 2), согласно назначенію квартирнаго фонда удовлетворять квартирную нужду учащихъ въ свѣтскихъ заведеніяхъ, прекратить выдачу пособій изъ этого фонда тѣмъ учащимся, которые живутъ въ квартирахъ своихъ отцовъ. — На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 27 іюня 1912 года за № 7285-мъ, послѣдовала такая: „*Утверждается.* Надлежаще засвидѣтельствованную копію сего протокола *нынѣ-же* препроводить съ приложеніемъ списка недоимщиковъ въ Духовную Консисторію для принятія зависящихъ мѣръ ко взысканію денежныхъ недоимокъ“.

№ 7-й. 1912 года іюня 14 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ, заслушавъ докладъ и смѣту училищной коммисіи для выработки способовъ празднованія 100-лѣтняго юбилея отечественной войны и признавъ за необходимое достойнымъ образомъ отпраздновать столѣтіе отечественной войны, какъ выдающагося событія въ жизни русскаго государства, постановилъ: ассигновать, согласно прилагаемой смѣтѣ, 94 руб. изъ остаточныхъ суммъ по содержанію духовнаго училища — На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 27 іюня 1912 года за № 7286-мъ, послѣдовала такая: „*Утверждается.*“

№ 8-й. 1912 года іюня 14. Съѣздъ о.о. депутатовъ, заслушавъ свовесный докладъ г. смотрителя училища Л. А. Соколова о лѣченіи больныхъ учениковъ духовнаго училища училищнымъ врачомъ г. С. И. Твердовскимъ, единогласно постановилъ: выразить глубокоуважаемому Степану Ивановичу искреннюю глубокую благодарность за его внимательное и сердечное отношеніе къ больнымъ дѣтямъ духовенства и за его благотворное, какъ врача,

вліяніе на нихъ.—На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 27 іюня 1912 г. за № 7287-мъ, послѣдовала таковая: „*Утверждается*“.

№ 9-й. 1912 года іюня 14 дня. Въ виду истеченія трехлѣтней службы Членовъ Правленія Кашинскаго духовнаго училища отъ духовенства, съѣздъ приступилъ къ избранію оныхъ и кандидатовъ къ нимъ на новое трехлѣтіе (съ 1913 -- 1915 г.), путемъ закрытой баллотировки. При этомъ оказались избранными: а, всѣми 9-ю голосами священникъ Срѣтенскаго монастыря Михаилъ Некрасовъ, б) священникъ Благовѣщенской церкви Григорій Новоселовъ 7--2 и в) священникъ (6-ю противъ 3-хъ) Вознесенской г. Кашина церкви Александръ Малиновскій; кандидатами—а.) большинствомъ голосовъ (5—4) протоіерей Сергіевской церкви Павелъ Ушаковъ и б.) большинствомъ голосовъ (5 - 4) священникъ Христорожественской церкви Викторъ Александровскій.—На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 27 іюня 1912 года за № 7288-мъ, послѣдовала таковая: „*Утверждается*“.

№ 10-й. 1912 года іюня 14. Съѣздъ о.о. депутатовъ, разсмотрѣвъ докладъ особой Комиссіи по разсмотрѣнію эскиза плана на устройство училищнаго зданія съ приложенными къ нему заключеніями Правленія училища, Строительной Комиссіи и Епархіальнаго архитектора г. Ѳедорова, постановилъ: въ виду предстоящей реформы духовно-учебныхъ заведеній отложить постройку училища, а равнымъ образомъ и выборъ мѣста для него до того времени, когда Св. Синодомъ будетъ опредѣлено, какого типа должны быть духовныя училища—4-хъ-класснаго, или 6-ти-класснаго. — На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 27 іюня 1912 г. за № 7289-мъ, послѣдовала таковая: „*Утверждается*“.

№ 11-й. 1912 года іюня 14. Съѣздъ о.о. депутатовъ, заслушавъ докладъ Предсѣдателя Строительной Комиссіи

по окраскѣ крыши училища и ремонту ветхостей въ училищномъ зданіи, въ силу постановленія сѣзда депутатовъ отъ духовенства 1911 г., и обсудивъ его, постановилъ: докладъ Комиссіи принять къ свѣдѣнію, а сужденіе о произведенныхъ работахъ и расходахъ на нихъ отложить до представленія сѣзду отчета Ревизіоннаго Комитета.— На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 29 іюня 1912 года за № 7290-мъ, послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 12 й. 1912 года іюня 14 дня. Сѣздъ о.о. депутатовъ Кашинскаго духовно-училищнаго округа слушалъ журналы Ревизіоннаго Комитета съ отзывами о дѣятельности Строительной Комиссіи по разборкѣ дома г. Хохловой и доставкѣ въ г. Кашинь полученнаго изъ него строительнаго матеріала и веденіи приходо-расходныхъ книгъ и прочихъ документовъ по означенному дѣлу. Ревизіонный Комитетъ въ своемъ журналѣ отмѣтилъ рядъ крупныхъ дефектовъ, допущенныхъ Строительной Комиссіей. Такъ напр.: среди Комиссіи не было распределенія должностей, и Предсѣдатель совмѣщалъ въ своемъ лицѣ и должность казначея; денежныя суммы строительнаго фонда, входящія иногда до крупныхъ размѣровъ, нѣкоторое время находились на рукахъ у Предсѣдателя Комиссіи; уплата денегъ не всегда производилась съ соблюденіемъ надлежащихъ формальностей; приемка на мѣстѣ строительныхъ матеріаловъ производилась безъ препроводительныхъ документовъ, и фактическаго учета ихъ не было; самыя книги велись не всегда точно и аккуратно и безъ соблюденія формальностей, требуемыхъ закономъ.

Строительная Комиссія, въ составѣ о. Предсѣдателя В. Образцова и членовъ ея— о.о. Романовскаго и Архангельскаго, явившись въ засѣданіе сѣзда, объяснила, что значительная часть дефектовъ, замѣченныхъ Ревизіоннымъ Комитетомъ, относится къ дѣятельности Комиссіи прежняго состава и что къ упорядоченію веденія дѣла

Комиссіею новаго состава приняты нѣкоторыя мѣры и допущенные ею дефекты имѣютъ болѣе формальный характеръ и объясняются обширностію труда. А по сему Съѣздъ постановилъ: Ревизіонному Комитету за тщательное исполненіе своихъ обязанностей выразить свою благодарность, а Строительной Комиссіи предложить, чтобы на будущее время она указанныхъ въ отчетѣ Ревизіоннымъ Комитетомъ дефектовъ не допускала; кромѣ того просить Строительную Комиссію привести въ извѣстность строительный матеріаль, хотя бы въ кубическомъ измѣреніи и составить ему опись.—На семь протоколѣ Его Высокопреосвященства, отъ 27 іюля 1912 г. за № 7291-мъ, послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 13-й. 1912 года іюня 14 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Кашинскаго духовно-училищнаго округа, выслушавъ словесную просьбу члена Строительной Комиссіи о. Петра Романовскаго объ освобожденіи его отъ занимаемой должности — члена Строительной Комиссіи и, найдя ее заслуживающей уваженія, постановилъ: освободить о. Петра Романовскаго отъ занимаемой имъ должности.— На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 27 іюня 1912 года за № 7292-мъ, послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 14-й. 1912 года іюня 15 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Кашинскаго духовно-училищнаго округа постановилъ: Строительную Комиссію оставить въ прежнемъ составѣ, а на мѣсто вышедшаго члена о. Петра Романовскаго избрать закрытой баллотировкой новаго члена; при чемъ оказался избраннымъ, 5-ю противъ 4-хъ голосовъ протоіерей Успенскаго собора Александръ Скобниковъ. Путемъ закрытой баллотировки большинствомъ голосовъ, 6 ю противъ 3-хъ, на должность Предсѣдателя избранъ священникъ Спасской церкви Николай Архангельскій.— На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 24 іюня 1912 года за № 7293-мъ послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 15-й. 1912 года іюня 15 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Кашинскаго духовно-училищнаго округа постановилъ: Ревизіонный Комитетъ оставить въ прежнемъ составѣ, а на мѣсто умершаго члена священника Благовѣщенской г. Кашина церкви о. Василия Соколова единогласно избралъ священника Петропавловской церкви о. Федора Никотина, а кандидатомъ къ нимъ—священника Корсунской церкви о. Николая Рождественскаго и Крестознаменской церкви о. Петра Прохорова.—На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 27 іюня 1912 года за № 7294-мъ, послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 16-й. 1912 года іюня 15 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Кашинскаго училищнаго округа постановилъ: предложить Строительной Комиссіи производить расходы на наемъ сторожа, приведеніе въ извѣстность строительнаго матеріала (проток. № 12-й) и другія крайне необходимыя нужды изъ суммъ, имѣющихся на рукахъ у Строительной Комиссіи и имѣющихъ поступить отъ продажи остатковъ матеріала въ с. Юрьевскомъ; при чемъ расходовъ, о которыхъ не было сужденій на Съѣздѣ, не производить.—На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 27 іюня 1912 года; послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 17-й. 1912 года іюня 15 дня. О.о. депутаты Кашинскаго духовно-училищнаго округа, по обсужденіи всѣхъ, подлежащихъ разсмотрѣнію, вопросовъ, постановили: Съѣздъ закрыть, о. Предсѣдателю и о. дѣлопроизводителю съѣзда выразить благодарность за понесенные ими труды; протоколы со всеми относящимися къ нимъ документами чрезъ о. Предсѣдателя представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго.—На семь протоколѣ Его Высокопреосвященства, отъ 27 іюня 1912 года, послѣдовала такая: „*Смотрѣно*“.

Отчетъ о денежных суммахъ, поступившихъ въ Комиссію по распредѣленію квартирнаго фонда между дѣтми духовенства, обучающимися въ свѣтскихъ средне-учебныхъ заведеніяхъ, за время съ 1 іюня 1911 года по іюнь 1912 года.

П Р И Х О Д Ъ.

Оставалась за время съ апрѣля по іюнь 1912 года. 111 р. 30 к.

Въ отчетномъ году съ іюня по іюнь 1911—12 г. поступило:

1. Отъ благочиннаго г. Калязина Николаевского собора, протоіерея Стефана Бутягина, половинная часть квартирнаго фонда за 1911 г. 5 „ — „

2. Благочиннаго 1 округа, Калязинскаго уѣзда, священника Николая Троицкаго половинная часть кварт. фонда за 1911 г. 22 „ 50 „

3. Благочиннаго 2 окр. Кашинскаго уѣзда, протоіерея А. Сулова, вслѣдствіе не полученія квартирнаго фонда за 1910 г., полностью за 1911 г. 47 „ -- „

4. Благочиннаго 3 окр., Калязинскаго уѣзда, священника Василія Садикова за полтора года — полностью за 1910 г. и половинная часть за 1911 г. 58 „ 50 „

5. Благочиннаго 2 окр., Калязинскаго уѣзда, священника Иліи Титова, половинная часть за 1911 г. 30 „ 50 „

6. Благочиннаго 5 окр., Кашинскаго уѣзда, священника Петра Садикова, за 2-ю полов. 1911 г. 9 „ 50 „

7. Благочиннаго 1 окр., Кашинскаго уѣзда, протоіерея Василія Рождественскаго половинная часть за 1911 г. 31 „ 25 „

8. Благочиннаго 4 окр., Кашинскаго уѣзда, протоіерея Михаила Малинина, вслѣдствіе не полученія квартирнаго фонда за 1910 г., полностью за 1911 г. 58 „ 50 „

9. Благочиннаго 3 окр., Кашинскаго уѣзда, священника Петра Смирнова половинная часть за 1911 г. 25 „ 50 „

(Продолженіе слѣдуетъ).

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

С в я щ е н н и ч е с к і я :

1) при Могилевскомъ Успенскомъ женскомъ монастырѣ; 2) при церкви села Калицына, Старицкаго уѣзда — 2 вакансія; 3) при Смоленской кладбищенской церкви 4) при Тверскомъ Каѳедральномъ соборѣ; 5) при церкви села Бобова, Кашинскаго уѣзда; 6) при церкви села Будимирова, Калязинскаго уѣзда; 7) при церкви села Синцова, Тверского уѣзда.

Д і а к о н с к і я :

1) при Успенскомъ соборѣ г. Зубцова; 2) при Преображенскомъ соборѣ г. Краснаго Холма.

Содержаніе части офіціальной: Отношеніе на имя Его Высокопреосвященства.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Протоколы о.о. депутатовъ духовенства Кашинскаго училищнаго округа.—Вакантныя мѣста.

Редакторъ священникъ М. Любскій.

Печатать дозволяется. 24 сентября 1912 года. Цензоръ ректоръ семинаріи протоіерей А. Надежинъ.

Печатано въ Типографіи Н. М. Родіонова въ Твери.
Трехсвятская улица, домъ В. М. Шиканова.

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по понедѣльникамъ.

24 Сентября 1912 года.

№ 39.

Годъ тридцать шестой.

ЧАСТЬ НЕОФФЕЦІАЛЬНАЯ.

Противоалкогольный всероссійскій съѣздъ въ Москвѣ.

II. Открытіе и труды съѣзда.

Открытіе съѣзда состоялось 6 августа въ зданіи дух. семинаріи. Передъ открытіемъ въ семинарскомъ храмѣ былъ совершенъ торжественный молебенъ высокопр. митрополитомъ Владиміромъ въ сослуженіи съ архіепископами: Арсеніемъ Новгородскимъ, Алексіемъ, бывш. Тверскимъ, епископомъ Митрофаномъ Гомельскимъ, Василиемъ Можайскимъ, Анастасіемъ Серпуховскимъ и Иннокентіемъ Туркестанскимъ. Передъ многолѣтіемъ митрополитъ произнесъ слово на текстъ откровенія гл. 3, 7—8. Владыка указалъ, что борьба съ нетрезвостью должна осуществляться на религіозно-нравственныхъ началахъ и намъ „малымъ“ и скромнымъ борцамъ за трезвость не слѣдуетъ смущаться этой малостью, ибо въ трезвенническомъ дѣлѣ намъ могущественно поможетъ Господь.

По окончаніи молебна члены съѣзда собрались въ семинарскомъ залѣ. Открывая съѣздъ, высокопресов.

предсѣдатель съѣзда--- Архіеп. Арсеній обратился къ собравшимся съ рѣчью, въ которой указаль, что борьба съ алкоголизмомъ естественно вытекаетъ изъ самой природы пастырской миссіи. Пастыри обязаны спасать чадъ своихъ. Свѣтское-же общество относится несочувственно къ церковной борьбѣ пастырей съ нетрезвостью вслѣдствіе увлеченія этого общества идеологіей экономическаго матеріализма. Нашъ съѣздъ,—сказаль владыка, — это — смотръ и экзаменъ дѣятелямъ церковной трезвости... И мы вѣримъ въ свѣтлое будущее ея... Затѣмъ еп. Митрофанъ, членъ 3 Госуд. Думы, прочиталь свой докладъ, въ которомъ, между прочимъ, указаль на фактъ все возрастающаго хулиганства и на связь его съ пьянствомъ. Борьба съ пьянствомъ должна вестись подъ покровомъ церкви и черезъ школу. Если на этомъ пути дѣло поведется энергично и дружно, то всероссійское древо пьянства зашатается. Дѣло съ законодательными реформами по борьбѣ съ пьянствомъ затормозилось. Во всякомъ случаѣ, начатое дѣло не можетъ быть похоронено, и рано, или поздно законодательная реформа получить свое осуществленіе.

Послѣ рѣчи преосвященнаго протопресвитеръ о. Н. Любимовъ прочель привѣтствія съѣзду проф. Сикорскаго, Москов. гор. головы Гучкова, Ковенскаго католическаго общества трезвости, Рижскаго протестантскаго общества, проф. Нижегородцева (о необходимости объединенія всѣхъ борцевъ съ алкоголемъ), проф. Корнилова, стихотворное привѣтствіе Бельтюкова и др.

Затѣмъ съѣздъ привѣтствовали: попечит. Московск. учебн. окр. Тихомировъ, ген. Шраммъ, прив.-доц. Каз. дух. акад. о. Троицкій, предсѣдатель Московск. отдѣла медиц. общ. трезвенниковъ д-ръ Коровинъ, М. Д. Челышевъ, предсѣдатель Алекс.-Нев. о-ва трезв.—прот. П. А. Миртовъ, предсѣдатель Москов. епарх. общ. трез. протопр. о. Н. Любимовъ и др.

Послѣ привѣтствія о. Любимова былъ исполненъ гимнъ, и рѣшено послать телеграмму Государю Императору въ слѣд. выраженіяхъ:

„Проникнутый горячимъ желаніемъ бороться съ великимъ російскимъ бѣдствіемъ---пьянствомъ, разъѣдающимъ душу народную, всеросійскій съѣздъ практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ пьянствомъ, собравшись съ благословенія Свят. Синода въ Москвѣ, повергаетъ къ Твоимъ стопамъ, Великій Государь, вѣрноподданническія чувства безпредѣльной любви и готовности служить благу родины“.

Послѣ прочтенія телеграммы залъ опять огласился пѣніемъ народнаго гимна.

Съѣздъ раздѣлился на три секціи: секція религіозно-нравственной борьбы подъ предсѣдательствомъ протопресв. Н. А. Любимова; секція борьбы съ школьнымъ алкоголизмомъ подъ предсѣдательствомъ инспектора народ. училищъ москов. уѣзда Г. Ѳ. Маркова и—секція литературно-научной борьбы подъ предсѣдательствомъ прот. П. А. Миртова. Въ наиболѣе важныхъ случаяхъ, а также для баллотировки принятыхъ секціями резолюцій происходили пленарныя засѣданія всего состава съѣзда. Занятія были—утреннія и вечернія. Судить о ходѣ работъ съѣзда, продолжавшагося 6 дней, и о степени ихъ продуктивности можно по принятымъ съѣздомъ резолюціямъ (отпечатаны въ № 34 Епарх. Вѣд.).

Поэтому мы не будемъ утомлять вниманіе читателя подробнымъ изложеніемъ деталей, а остановимся на наиболѣе интересныхъ и сѣрезныхъ пунктахъ въ дѣятельности съѣзда.

На второй день вниманіе первой секціи привлекъ докладъ извѣстнаго Казанскаго дѣятеля А. Т. Соловьева, говорившаго о желательной постановкѣ обществъ трезвости. Примѣръ Казанскаго О-ва трезвости является яркой иллюстраціей того, какую организующую силу имѣетъ вся-

кая идея, проповѣдуемая искреннимъ сердцемъ и воплощаемая въ жизни твердой волей безкорыстныхъ руководителей. Казанское О-во трезвости 20 лѣтъ назадъ начало свою дѣятельность съ 10 рублями, а теперь располагаетъ недвижимой собственностью въ 100,000 руб. Дѣло борьбы съ пьянствомъ оно соединяетъ съ широкой христіанской благотворительностью, заботится о призрѣніи больныхъ, неимущихъ, нуждающихся въ работѣ. Стремится устроить кооперативныя учрежденія съ цѣлью взаимопомощи. Существуетъ безъ всякихъ субсидій. Жертвы привлекаются дѣятельностью. Соловьевъ въ докладѣ указалъ, что борьба съ шинкарствомъ вполне возможна; необходимо лишь дѣятельное участіе администраціи,— что докладчикомъ было подтверждено на рядѣ примѣровъ.

На третій день выступилъ съ докладомъ доцентъ Казанской дух. академіи свящ. Н. И. Троицкій. Докладчикъ указывалъ, что священная обязанность пастыря,— борьба съ пьянствомъ,—разбивается о неустройство приходской жизни. Онъ горячо отстаивалъ мысль о необходимости оживленія церковно-приходской жизни.

Знаменательно, что на эту тему говоритъ доцентъ духовной академіи, котораго *дѣйствительныя* язвы приходской жизни, пожалуй, непосредственно и не касаются.

Но таковъ ужъ удѣлъ истинной учности: немощи немощныхъ носить, а не себѣ угождать. Видѣть нужды и страданія брата сквозь толстыя, каменные стѣны. Надѣвая дорогую тунику, помнить объ обездоленныхъ, лишенныхъ пріюта жизни. Изучать санскритскій языкъ и въ то-же время не потерять способности говорить живымъ языкомъ правды, жечь сердца людей. Среди археологическихъ раскопокъ не молчно призывать людей къ зиждательной работѣ во имя достойнаго человѣка будущаго!

Во второй секціи особенно интересно было сообщеніе основателя первой русской школы трезвости въ Сергіевской пустыни, Петербург. уѣзда, іеромонаха Павла.

Основанная 8 лѣтъ назадъ безъ всякихъ средствъ, школа теперь имѣетъ нѣсколько зданій, и по акту ревизионной комиссіи за 1911 г. значитъ, что въ 1911 г. школа имѣла доходу 42.012 р. 48 к.*).

Вечеромъ въ пленарное засѣданіе съѣзда были приглашены 70 мальчиковъ, учениковъ пѣвческой капеллы г. Иванова, и іером. Павелъ далъ образцовый урокъ трезвости. Онъ говорилъ дѣтямъ о праздникѣ Преображенія Господня и о необходимости преображенія нашего черезъ борьбу съ пьянственными обычаями и привычками. О. Павелъ дѣйствительно обладаетъ педагогическимъ талантомъ, умѣетъ говорить съ дѣтьми доступнымъ и интереснымъ для нихъ языкомъ. Дѣти, собравшіяся изъ разныхъ слосевъ населенія и впервые увидавшія іером. Павла, съ первыхъ же минутъ бесѣды всецѣло были въ его власти. Онъ, какъ опытный кормчій, велъ дѣтскую мысль отъ картинъ неприглядной, пьяной людской жизни къ тому Присносущному Свѣту, который возсіялъ на Фаворѣ и можетъ возсіять и въ нашей жизни, если мы будемъ служить другъ другу. О. Павелъ рассказывалъ, какъ дѣти его школы заботятся о людяхъ, сбившихся съ пути, благодаря пьянству, какъ они выполняютъ долгъ „апостоловъ трезвости“, уговаривая своихъ родныхъ не пить и не причинять семьѣ зла, какъ однажды они вытащили изъ канавы полузамерзшую женщину—алкоголичку и привели ее въ школу и т. п.

Во время бесѣды о. Павла въ семинарскомъ залѣ, богато освѣщенномъ свѣтомъ электричества, создалась такая хорошая обстановка, что трудно было оторваться отъ иллюзіи, будто находишься въ чьей-то хорошей и доброй семьѣ. Бесѣда о. Павла произвела неотразимое впечатлѣніе не только на дѣтей, но и на всѣхъ собравшихся.

*) Объ этой школѣ мы скажемъ потомъ подробнѣе.

Послѣ о. Павла, учительница Сергіевской школы А. А. Павлова блестяще провела урокъ по ариѳметикѣ. Ученики путемъ умѣло подобранныхъ изъ жизни примѣровъ вычисляли, сколько денегъ бесполезно тратится на вино отдѣльными лицами, и дѣлали выводы въ пользу трезвости и разумнаго расходованія денегъ.

Г. Павлова кончила Кронштадтскую гимназію и учительствуетъ уже 17 лѣтъ. Она представляетъ изъ себя типъ тѣхъ незамѣтныхъ для міра сѣятелей разумнаго, добраго, вѣчнаго, которые входятъ на ниву народную съ бодрыми, свѣтлыми лицами, которые съ годами не старятся, а все болѣе и болѣе духовно крѣпнутъ и уже однимъ видомъ своимъ невольно призываютъ окружающихъ къ отрѣшенію отъ мелочей будничной жизни и къ служенію общечеловѣческимъ идеаламъ.

По окончаніи урока г. Павлова прочитала стихотворное привѣтствіе Съѣзду, составленное одной изъ ученицъ Сергіевской школы. Съѣздъ выразилъ особую благодарность о. Павлу и г. Павловой за ихъ труды и за доставленное съѣзду удовольствіе.

Затѣмъ Высокопр. предсѣдатель, Арх. Арсеній напомнилъ собравшимся, что Сергіевская школа съ ея представителями является въ сущности духовной дочерью незабвеннаго основателя Александро-Невскаго О-ва трезвости о. Александра Рождественскаго. Самъ о. Павелъ, бывшій послушникъ, былъ пригрѣтъ, обласканъ о. Александромъ, научился у него трудиться для святого дѣла трезвости и вотъ..., мы видимъ первую въ Россіи школу трезвости съ ея духовными и матеріальными силами.

— Вѣчная память о. Александру! — произнесъ кто-то изъ рядовъ. Всѣ присутствующіе, какъ одинъ челоѣкъ, встали предъ иконой, и полились звуки „Вѣчной памяти“ тому, кто былъ однимъ изъ первыхъ видныхъ работниковъ на трезвенной нивѣ. Дѣти, ученики капеллы Ива-

нова, тоже приняли участіе въ пѣніи, своими дѣтскими устами прославляя имя незабвеннаго пастыря. Былъ чудный, незабываемый моментъ! И мысль невольно переносилась изъ первопрестольной въ глушь нашихъ деревень, гдѣ вотъ такіе-же мальчики съ необычной развязностью умѣютъ пѣть только частушки, не пріемлемыя въ печати.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Къ свѣдѣнію читателей, интересующихся положеніемъ Тверскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.

(Вынужденная замѣтка по поводу приложений къ журналамъ экстреннаго епархіальнаго съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ 11—20 декабря 1911 года на стран. 144—148).

Въ приложеніяхъ къ журналамъ Тверскаго епархіальнаго Съѣзда 1911 г. помѣщены двѣ докладныя записки: одна — членовъ комитета завода: прот. Н. Н. Богословскаго, свящ. М. П. Любскаго и управляющаго заводомъ, свящ. П. П. Чулицкаго, другая — прот. Н. Н. Богословскаго. Въ первой докладной запискѣ о.о. члены комитета и о. управляющій заводомъ стараются доказать нормальность угара воска въ свѣчныхъ мастерскихъ въ 1910 году и неосновательность другихъ указаній на недочеты въ заводскихъ операціяхъ и отчетности, а во второй — о. членъ — дѣлопроизводитель комитета, прот. Н. Н. Богословскій обвиняетъ меня въ незаконныхъ и самовольныхъ дѣйствіяхъ по заводу и проситъ епарх. съѣздъ снять съ него отвѣтственность за цѣлость заводскихъ документовъ.

На бывшемъ епархіальномъ съѣздѣ, при обсужденіи положенія дѣлъ на епархіальномъ свѣчномъ заводѣ въ

1910 году, я, насколько могъ, старался показать неправильность ссылокъ, приведенныхъ въ докладной запискѣ, и неосновательность объясненій большого угара воска въ свѣчной мастерской, хотя, за недостаткомъ времени, я и не могъ представить на епархіальный съѣздъ письменныхъ справокъ изъ заводскихъ документовъ. Точно также я старался показать и неосновательность обвиненій меня— прямыхъ и косвенныхъ— со стороны о.о. членовъ комитета и о. управляющаго заводомъ. Хотя епархіальный съѣздъ и отнесся съ довѣріемъ ко мнѣ, моимъ объясненіямъ и моей дѣятельности, о чемъ можно отчасти судить по журналамъ епарх. съѣзда (журн. съѣзда стр. 48—49), а на заявленіе о. прот. Н. Н. Богословскаго не обратилъ даже никакого вниманія, тѣмъ не менѣе мои объясненія не были занесены въ журналы епарх. съѣзда по непонятной для меня причинѣ.

Принимая во вниманіе, что въ докладныхъ запискахъ, представленныхъ на епарх. съѣздъ, о.о. члены комитета и о. управляющій заводомъ прямо и косвенно обвиняютъ меня въ несправедливыхъ дѣйствіяхъ и стараются выставить меня лицомъ, заботящимся не объ интересахъ завода, а преслѣдующимъ какія-то цѣли, дѣйствующимъ „по соображеніямъ характера, не имѣющаго отношенія къ заводу“, а также допуская, что и читатели приложеній къ журналамъ епарх. съѣзда, на основаніи этихъ докладныхъ записокъ, могутъ признать мои дѣйствія по заводу несправедливыми, а мои отношенія къ моимъ сослуживцамъ по заводу пристрастными и некорректными, могутъ заподозрить меня въ какомъ-то интриганствѣ, вредномъ для дѣлъ завода, я считаю своимъ нравственнымъ долгомъ и долгомъ своей чести сообщить лицамъ, мало знакомымъ съ положеніемъ заводскихъ дѣлъ, насколько вѣрны справки и основательны разсужденія о.о. членовъ комитета и о. управляющаго заводомъ

въ докладныхъ запискахъ, представленныхъ на разсмотрѣніе епархіального съѣзда.

Разсмотримъ сначала первую докладную записку, при чемъ прежде всего разберемъ главный пунктъ этой записки: можно ли объяснить и оправдать угаръ воска въ свѣчной мастерской, выразившійся въ 114 п. $23\frac{1}{2}$ ф. на 11,532 п. переработаннаго воска?

1) О.о. члены комитета и о. управляющій заводомъ, стараясь доказать, что угаръ воска въ 114 п. $23\frac{1}{2}$ ф. не великъ, указываютъ прежде всего на то, что этотъ „угаръ на 34 п. меньше нормы, опредѣленной въ $\frac{1}{2}$ ф. на 1 пудъ воска“ якобы „издавна“ (стран. 144). Меня крайне удивляетъ ссылка на норму угара воска, установленную комитетомъ. О.о. члены комитета и о. управляющій должны знать, что норма угара воска для свѣчной мастерской была установлена комитетомъ очень высокая. Это они должны знать какъ изъ практики на нашемъ заводѣ, такъ главнымъ образомъ изъ отчетовъ другихъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, гдѣ нормальнымъ угаромъ воска при выработкѣ свѣчъ считается $\frac{1}{4}$ ф. на 1 пудъ воска, самое большее— $\frac{1}{3}$ ф. (32 золот.), а не $\frac{1}{2}$ ф., какъ, наприм., на заводахъ: Псковскомъ, Калужскомъ, Пензенскомъ, Самарскомъ, Астраханскомъ, Донскомъ и др. (на нѣкоторыхъ заводахъ угаръ воска доходилъ даже до 11—12 золот. на 1 п.). Въ виду этого комитетъ завода, при наймѣ въ началѣ 1908 г. (11 января) М. Конюхова мастеромъ завода, заключилъ съ нимъ условіе, въ которомъ норма угара воска для свѣчной мастерской была опредѣлена въ $\frac{1}{4}$ ф. на 1 п. воска. Правильность такой нормы подтвердила и самая операція производства свѣчъ на нашемъ заводѣ въ 1908 и 1909 г.г., хотя въ прежнее время угаръ воска по свѣчной мастерской бывалъ и больше. Въ 1908 г. на 11,213 пуд. переработаннаго воска оказалось угара 67 п. $5\frac{3}{8}$ ф., т. е., ок. 22—23 золот. на

1 п. воска (нѣсколько менѣе $\frac{1}{4}$ ф.). Въ 1909 г. угаръ воска въ мастерской оказался еще меньше: на 11,597 п. переработаннаго воска угара было получено 59 п. $15\frac{3}{8}$ ф., т. е., ок. 20 золот. на 1 п. воска. Правда, въ докладной запискѣ говорится, что „приходъ восковыхъ матеріаловъ въ сравненіи съ прошлыми годами въ 1910 году увеличенъ въ мастерскихъ завода на 11 п. 8 ф., а вмѣстѣ съ этимъ на эту сумму долженъ естественно увеличиться и угаръ воска въ мастерскихъ“ (стр. 146). Согласимся, что угаръ воска въ 1910 г. былъ увеличенъ на 11 п. 8 ф. (Почему угаръ воска въ 1910 году былъ увеличенъ, это будетъ показано ниже). Но 11 п. 8 фун. воска при 11,532 пуд 24 ф. переработаннаго воска существеннаго значенія не имѣютъ: они увеличиваютъ угаръ только на 3,6 золотн. съ каждая пуда воска (11 п. 8 ф.: 11,532 п. 24 ф. = 3,6 золотн.). Принимая такой учетъ и для 1908 и 1909 г.г. на которые дѣлается ссылка въ докладной запискѣ, мы должны будемъ увеличить угаръ съ каждая пуда воска только на 3,6 золот., иначе говоря, при такомъ учетѣ угаръ воска на 1 пудъ въ 1908 г. будетъ опредѣляться въ 25—26 золот. (нѣсколько больше $\frac{1}{4}$ ф.), а въ 1907 г. — ок. 23 золотн. Не смотря на благопріятный въ этомъ отношеніи исходъ, комитетъ завода, принимая во вниманіе, что угаръ по бѣленію воска въ 1908 году былъ нѣсколько больше нормальнаго (по условію нормальный угаръ былъ опредѣленъ въ 48 золотн., а въ дѣйствительности оказался въ 63,5 зол.), при возобновленіи условія съ мастеромъ Конюховымъ въ началѣ 1909 г., безъ всякой просьбы съ его стороны, повысилъ норму угара воска какъ по бѣленію съ $\frac{1}{2}$ ф. до $\frac{3}{4}$ ф., такъ и по свѣчной мастерской съ $\frac{1}{4}$ ф. на $\frac{1}{2}$ ф. на 1 п. воска. Последнее сдѣлано было по непонятной для меня причинѣ. Впрочемъ, я, полагаясь въ данномъ случаѣ на великую опытность о. управляющаго заводомъ, при заключеніи условія былъ согласенъ съ прочими членами

комитета: я предполагалъ, что при такомъ опытномъ о. Управляющемъ изъ этого не можетъ произойти никакихъ вредныхъ послѣдствій для заводскаго дѣла. Но на дѣлѣ оказалось иное. Правда, въ 1909 г., когда отвѣтственнымъ лицомъ по свѣчной мастерской былъ Конюховъ, угаръ воска въ мастерскихъ, какъ было замѣчено и выше, оказался нормальнымъ (нѣсколько меньше $\frac{1}{4}$ ф.). Но послѣ того какъ заявленіе мастера Конюхова о его недовѣрїи къ помощнику мастера Н. Петрову комитетомъ завода въ маѣ 1910 г. было признано неосновательнымъ (см. въ настольной кн. постанов. комитета № 123) и этимъ самымъ Конюховъ былъ признанъ фактически неотвѣтственнымъ по свѣчной мастерской, а во главѣ ея былъ поставленъ неотвѣтственный (и безъ залога) помощникъ мастера, результатъ оказался совсѣмъ иной: въ мастерской получилось угара воска, какъ вполнѣ справедливо признаетъ и Ревизіонный Комитетъ, почти вдвое больше противъ 1909 года.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Покушеніе на ограбленіе церкви с. Головскаго, Бѣжецкаго уѣзда. На 3 августа, между 12 и 1 ч. пополуночи, было произведено покушеніе на ограбленіе церкви села Головскаго, Бѣжецкаго уѣзда. Злоумышленники пробрались въ церковь чрезъ взломанную оконную рѣшетку съ сѣверной стороны; въ церкви взломали денежный, ящикъ изъ него похитили мелкой размѣнной монеты около 1 р. 70 коп. Обходъ церкви сторожемъ, подъ наблюденіемъ священника, былъ сдѣланъ въ 12 час., но подозрительный лай собаки заставилъ вновь осмотрѣть церковь, и въ это время было обнаружено покушеніе на ограбленіе церкви; о семъ немедленно было донесено г. Исправнику г. Бѣжецка, который съ приставомъ 3 стана и 8-мью стражниками не замедлилъ прибыть къ мѣсту происшествія, и приступлено было къ дознанію

и розыску злоумышленниковъ; изъ нихъ одинъ извѣстенъ и находится въ предѣлахъ 3-ю полицейскаго стана; приняты мѣры къ обнаруженію прочихъ, причастныхъ къ сему дѣлу лицъ.

Законопроекты по духовному вѣдомству.

Оберъ-прокуроромъ Св. Синода намѣчены ко внесенію въ Гос. Думу слѣдующіе законопроекты:

1) О преобразованіи духовныхъ семинарій и училищъ: духовныхъ семинарій изъ шестиклассныхъ въ четырехклассныя, а духовныхъ училищъ — изъ четырехъ въ шестиклассныя.

Въ соотвѣтствіи съ этимъ разрабатывается проектъ новаго штата духовныхъ семинарій и училищъ.

При разработкѣ проекта штатовъ приняты въ руководство штаты средне-учебныхъ заведеній министерства нар. проsv. Что касается намѣченной реформы средней дух. школы, то въ запискѣ оберъ-прокурора Св. Синода В. К. Саблера говорится, что еще въ 1911 году Св. Синодомъ одобренъ проектъ новаго устава дух. семинарій и училищъ. Семинаріи по новому уставу являются спеціально пастырской школой. Все воспитаніе семинаріи направлено къ развитію и укрѣпленію въ ученикахъ духовнаго настроенія, соотвѣтствующаго ихъ будущему назначенію. Для этого въ каждомъ классѣ семинаріи полагается особый воспитатель изъ лицъ въ священномъ санѣ. 6-ти-классныя дух. училища, имѣя своею главною цѣлью подготовленіе воспитанниковъ въ дух. семинаріи, вмѣстѣ съ тѣмъ имѣютъ въ виду дать и общее среднее образованіе.

Въ виду же затрудненій, которыя могутъ встрѣтиться при переходѣ воспитанниковъ дух. училищъ въ свѣтскія среднія учебныя заведенія, за недостаткомъ въ послѣд-

нихъ вакансій, предположено предоставить духовенству, по мѣрѣ мѣстныхъ средствъ, открывать при 6-ти-классныхъ дух. училищахъ седьмой и восьмой классы, чтобы и тѣ воспитанники, которые по какимъ-либо причинамъ не поступятъ въ дух. семинарію, могли получить отъ дух. училища законченное среднее образование.

Начальствующія лица въ обоихъ типахъ средней школы должны быть въ духовномъ санѣ.

Приемъ въ духовныя семинаріи и духовныя училища открыть для всѣхъ сословій.

2) Объ учрежденіи высшаго женскаго богословско-педагогическаго училища.

2) Объ отпускѣ изъ казны, съ 1913 г., по 600,000 руб. въ годъ на увеличеніе содержанія городского и сельскаго духовенства.

4) Объ отпускѣ средствъ на увеличеніе содержанія преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ, вошедшихъ въ школьныя сѣти.

5) Объ утпускѣ средствъ на увеличеніе содержанія преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ архангельской епархіи: въ пяти уѣздахъ законоучителямъ до 30 р. и учащимъ до 360 р. въ годъ, а въ четырехъ окраинныхъ уѣздахъ законоучителямъ до 60 р. и учащимъ до 480 р. въ годъ.

6) О передачѣ въ вѣдѣніе Св. Синода православныхъ народныхъ училищъ Приболтійскихъ губ. и объ отпускѣ средствъ на содержаніе сихъ училищъ, управление и надзоръ за ними.

7) Объ отпускѣ средствъ на выдачу ссудъ и пособій на строительныя нужды начальныхъ церковныхъ школъ.

8) Объ отпускѣ средствъ на устройство сельскохозяйственныхъ занятій въ начальныхъ церковныхъ школахъ.

9) Объ увеличеніи содержанія епархіальнымъ и уѣзднымъ наблюдателемъ церковныхъ школъ.

10) Объ отпускѣ средствъ на постройку и сооруже-
ніе церковно-учительской школы въ г. Владивостокѣ.

11) Объ измѣненіи штата церковно-учительскихъ
школъ и объ увеличеніи суммъ, отпускаемыхъ на содер-
жаніе этихъ школъ.

12) Объ измѣненіи постановленій, законовъ, ограничи-
вающихъ право духовныхъ лицъ православнаго вѣроис-
повѣданія, какъ добровольно сложившихъ съ себя духов-
ный и монашескій санъ или званіе, такъ и лишенныхъ
этого сана или званія по суду духовному.

13) О подеудности и порядкѣ производства дѣлъ о
расторженіи браковъ лицъ православнаго исповѣданія,
вслѣдствіе прелюбодѣнія или неспособности къ брачному
сожитію. (Колокоцъ, № 192 отъ 16 сентября с. г.)

Выборы уполномоченныхъ отъ духовенства Тверск. у.

Въ седу 19 сего сентября въ зданіи Епархіальнаго
Дома состоялись выборы уполномоченныхъ отъ духовен-
ства Тверского уѣзда. На собраніе явились 72 священ-
ника. Еще въ началѣ текущаго мѣсяца въ каждомъ
округѣ состоялись предвыборныя благочинническія соб-
ранія, на которыхъ и были намѣчены кандидаты въ
уполномоченные.

По этому списку и производилась баллотировка
(шарами). Всего избрано 17 человекъ:

| | изб. | не- изб. |
|---|------|-------------|
| 1) Протоіерей Тверской ц. Трехъ-Исповѣдник. В. И. Троицкій | 51 | 21 |
| 2) свящ. Вознесенской Тверской, что за Волгой, цер. І. В. Гусевъ | 53 | 19 |
| 3) свящ. с. Копылева Н. А. Рудаковъ | 47 | 25 |
| 4) свящ. с. Кушалина Н. І. Флеровъ | 53 | 19 |

| | |
|---|-------|
| 5) свящ. с. Лисиць П. П. Бѣлавскій . . . | 53—19 |
| 6) свящ. села Ивановскаго-Овцыныхъ П. Г. Соколовъ | 52—20 |
| 7) свящ. с. Тутани А. И. Судаковъ . . . | 54—17 |
| 8) свящ. с. Хвастова П. С. Постниковъ . . | 46—29 |
| 9) свящ. с. Троицкаго-Малаго Н. Я. Божуковъ | 49—23 |
| 10) свящ. с. Заборовья В. Г. Рябовъ . . . | 39—33 |
| 11) свящ. с. Астраганецъ В. Ѳ. Бажановъ . . | 50—22 |
| 12) свящ. с. Никольск. Городища А. В. Таировъ | 52—20 |
| 13) свящ. с. Дудина А. В. Розановъ . . . | 45—27 |
| 14) свящ. с. Городни Н. П. Троицкій . . . | 46—26 |
| 15) свящ. с. Неготина А. Д. Анитовъ . . . | 48—24 |
| 16) свящ. с. Отроковичъ К. В. Критскій . . | 49—23 |
| 17) свящ. Екатерининской ц. г. Твери Н. Н. Во- логодскій | 49—23 |
| Забаллотированъ благочинный 5-го округа свящ. А. А. Невскій. | |

**Вниманію оо. законоучителей начальныхъ школъ и
учебныхъ заведеній.**

Поступили въ продажу **НОВЫЯ** учебныя пособія къ изу-
ченію **ЗАКОНА БОЖІЯ**.

1) Альбомъ священныхъ картинъ.

1-я книга. Наглядное пособіе къ изученію Закона Божія въ 1-й годъ обученія дѣтей въ нач. школахъ. 60 картинъ-уроковъ (по программѣ), съ вопросами для повторенія пройденнаго. Съ приложеніемъ толковаго и иллюстрированнаго молитвослова. 2-е изд. Ц. 15 к. Главн. Управл. военно-учебн. заведеній рекоменд. къ обращенію въ кадетскихъ корпусахъ и ротныхъ бібліотекахъ.

2) Альбомъ священныхъ картинъ.

Составл. „Группой московск. законоучителей“. 2-я книга. Наглядное пособіе къ изученію Закона Божія во 2-й и

3-й годъ обуч. дѣтей въ начальныхъ городскихъ, земскихъ и церк.-прих. школахъ. Ветхій и Новый завѣтъ, 150 картинъ-уроковъ, съ краткимъ, но живымъ конспективнымъ изложеніемъ каждой исторіи (согласно программы, утверждени. Учен. Комитет. Мин. Нар. Пр. и Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйш. Синодѣ). Съ приложеніемъ цвѣтной карты Палестины. Цѣна 35 коп.

3) Альбомъ священныхъ картинъ (полный).

Наглядное пособіе къ изученію Закона Божія въ младшихъ классахъ средне-учебныхъ заведеній и въ духовныхъ училищахъ. Ветхій и Новый завѣтъ. 179 картинъ-уроковъ (по программѣ), съ живымъ конспективнымъ изложеніемъ каждой исторіи. Съ приложеніемъ цвѣтной карты Палестины. Цѣна 45 коп.

Обращаться въ книжные магазины Т-ва И. Д. СЫТИНА.

Въ Москвѣ—Тверская ул., д. № 48 Въ С.-Петербургѣ—
Невскій, 68 уголъ Аничкова моста.

Содержаніе неоффициальной части. Противоалкогольный все-россійскій съѣздъ въ Москвѣ.—Къ свѣдѣнію читателей, интересующихся положеніемъ Тверского епархіальнаго свѣчного завода.—Покушеніе на ограбленіе церкви.—Законопроекты по духовному вѣдомству.—Выборы уполномоченныхъ отъ духовенства Тверского у.—Вниманію оо. законоучителей начальныхъ школъ и учебныхъ заведеній.

Редакторъ священникъ М. Любскій.

Печатать дозволяется. 24 сентября 1912 года. Цензоръ ректоръ семинаріи протоіерей А. Надежинъ.

Печатано въ Типографіи Н. М. Родіонова въ Твери.
Трехсвятская улица, домъ В. М. Шиканова.