

ГОДЪ
Сороковой

ЛИТОВСКИМ

9 Юня 1902 года.
ВОСКРЕСЕНЬЕ.

ЕПАРХИАЛЬНЫМ

№ 23.

ВЪДОМОСТИ.

Подписная цѣна съ пересылкою 5 рублей.

Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣд. за прошедшіе годы по 5 коп., а за 1897, 1898, 1899 г., 1900 и 1901 г. по 10 к. (марками).

Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки взимается:

за одинъ разъ 10 коп.
„ два раза 15 „
„ три раза 20 „

СОДЕРЖАНІЕ № 23.

Дѣйствія Правительства. Определеніе Св. Синода. Мѣстные распоряженія. Утвержденіе въ должности церк. старосты. Мѣстные извѣстія. Архіерейскія служенія. Преподаваніе Архипастырскаго благословенія. Вакансіи. Неофициальный отдѣлъ. Торжество 35-ти-лѣтія виленской публичной бібліотеки и рѣчь А. И. Миловидова (окончаніе). Слово въ недѣлю Крестопоклонную. Забѣтка. Объявленіе.

Дѣйствія Правительства.

— Отъ 6 февраля—3 мая 1902 года за № 564, о воспрещеніи съ 1-го января 1903 года продажи въ церквахъ и лавкахъ при церквахъ и монастыряхъ иконъ, напечатанныхъ на жести.

По возбужденному въ Центральномъ Управленіи Святѣйшаго Синода вопросу о воспрещеніи всякаго машиннаго производства печатныхъ подражаній рукописной иконъ, Святѣйшій Синодъ, въ заботѣ о поддержаніи иконописнаго мастерства, определеніемъ отъ 6 февраля—3 мая 1902 года за № 564, постановилъ: объявить по духовному вѣдомству, чтобы въ церквахъ, а равно и въ лавкахъ при церквахъ и монастыряхъ, съ 1-го января 1903 года не были продаваемы иконы, печатаемыя на жести.

Мѣстные распоряженія.

— 1 юня утвержденъ въ должности цер-

ковнаго старосты на третье трехлѣтіе къ Омшанской церкви, кол. ассесоръ *Венедиктъ Петровичъ Можжухинъ*.

Мѣстные извѣстія.

— Государь Императоръ, въ 26 день апрѣля, сего года, Высочайше соизволилъ на укрѣпленіе за Блошникскою церковью, Литовской епархіи, Дисненскаго уѣзда, 2 десятины земли, жертвуемыхъ генераль-маіоромъ Петромъ Мухинымъ подъ постройку въ м. Прозорокахъ новой церкви и причтовыхъ помѣщеній.

— По распоряженію г. министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ отведенъ въ дополнительный надѣлъ причту Векшнянской церкви, Ковенской губ., казенный участокъ Крожи, площадью, 40, 40 дес. съ находящеюся при немъ вѣтряною мельницею, Россіенскаго уѣзда.

— **Архіерейскія служенія.** 1 юня наканунѣ Троицына дня и 2 юня въ самый праздникъ, Его Преосвященство, Михаилъ, епископъ Ковенскій, совершилъ всенощное бдѣніе, Божественную литургію и вечернее богослуженіе въ Св.-Троицкомъ монастырѣ, въ сослуженіи настоятеля монастыря архим. Леонида и мѣстной братіи. Масса паломниковъ, къ тому времени посѣщающихъ монастырь, наполняла храмъ. По окончаніи службы Его Преосвященство прошелъ со славою въ семинарскую столовую, гдѣ были провозглашены многолѣтія Государю Императору и Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Высокопреосвященному Ювеналію и Преосвященному Михаилу, учащимъ и учащимся и всѣмъ православнымъ хри-

стіанамъ. Поздравивъ воспитанниковъ съ праздни-комъ, Преосвященный перешелъ въ покои о. насто-ятеля, гдѣ откушалъ чай и хлѣбъ-соль.—Пѣлъ хоръ семинарскихъ пѣвчихъ.

— 3 іюня, Его Преосвященство Михаилъ, Епи-скопъ Ковенскій, совершилъ Божественную литургію въ Св.-Духовомъ монастырѣ въ сослуженіи о. намѣст-ника и мѣстной братіи, а послѣ литургіи—молебенъ храму при участіи городского духовенства. Молебенъ окончился обычнымъ многолѣтіемъ. Провѣдъ про-изнесъ, вмѣсто причастна, прот. Шверубовичъ. Послѣ служенія Его Преосвященство со славою вышелъ къ столамъ, внутри монастырскаго двора, на которыхъ была пища для паломниковъ, благословилъ пищу, поздравилъ съ праздникомъ и прошелъ въ настоятель-скіе покои.

— 5 іюня преподано **Архипастырское благо-словеніе** Его Высокопреосвященства купцу г. Ковны П. Г. Бурьяну, пожертвовавшему въ церковь По-жайскаго монастыря разныя церковныя вещи на сумму 105 рублей.

— **Некрологъ.** 28 мая скончался псаломщикъ Маньковской церкви, Вилейскаго уѣзда *Федоръ Ма-каревичъ*, 56 лѣтъ; послѣ него остались жена и не-пристроенный сынъ, воспитанникъ семинаріи.

А) ВАКАНТНЫ МѢСТА СВЯЩЕННИКОВЪ —

Дисненскаго — с. Порѣчи (3).

— с. Плиссѣ (9).

Ошмянскаго — въ с. Михаловщинѣ (13).

Б) ВАКАНТНЫ МѢСТА ПСАЛОМЩИКОВЪ —

Вилейскаго — с. Яршевичяхъ (2).

— с. Маньковичяхъ (1).

Неофициальный отдѣлъ.

Торжество 35-тилѣтія виленской публичной биб-ліотеки и рѣчь А. И. Миловича.

(Окончаніе).

Виленская публичная бібліотека образовалась изъ книгъ и рукописей 26 римско-католическихъ монастырей, виленскаго епархіальнаго капитула, 7 православныхъ монастырей, 22 средне-учебныхъ за-веденій, 26 уѣздныхъ и приходскихъ училищъ, 2 дирекцій, 12 частныхъ и общественныхъ конфиско-ванныхъ бібліотекъ, изъ преобразованнаго музея, изъ пожертвованій 12 правительственныхъ учрежде-ній и 13 частныхъ жертвователей, между которыми выдѣляются бібліотеки: Неустроева, Ковалевскаго, Головацкаго, Контакузенъ-Сперанскаго, наконецъ, пу-темъ обмѣна дублетовъ съ различными учрежденіями

и учебными заведеніями и путемъ купли такихъ цѣнныхъ бібліотекъ, какъ Смита и Малиновскаго.

Въ настоящее время наша бібліотека занимаетъ 18 залъ, изъ которыхъ самыя обширныя: залъ А, съ читальнею и старопечатнымъ отдѣленіемъ, и залъ Б, съ отдѣленіемъ рукописей и русскихъ книгъ. Въ бібліотекѣ 4 главныя отдѣленія: иностранное, рус-ское, рукописное и старопечатное. Мы взяли на себя скучный трудъ съ точностью сосчитать послѣдніе три. Въ *русскомъ* отдѣленіи 28,921 книга (въ то-махъ) и въ 22,440 названіяхъ. Кромѣ того рус-скихъ періодическихъ изданій 13,840 названіяхъ. А всего русскихъ книгъ 42,761 въ 23,923 названі-яхъ. Изъ нихъ обширнѣе другихъ отдѣлъ по исто-ріи и вспомогательнымъ къ ней наукамъ (9,958 т.). По своей цѣнности выдаются многотомныя юриди-ческія и археографическія изданія, и такія иллюсти-рованные дорогія изданія, какъ Кондакова „Исторія и памятники византійской эмали“ (изд. Звенигород-скаго) и др.

Въ *иностранномъ* отдѣленіи находится около 125,000 томовъ, приблизительно въ 71,000 назва-ніяхъ. Изъ нихъ наиболѣе полно представлены бого-словскія науки. Припомнимъ, что римско-католиче-скіе монастыри находились подъ особымъ покровитель-ствомъ обогащавшихъ ихъ польскихъ королей, они были центрами религіознаго просвѣщенія, очагами папизма въ Польшѣ, проводниками теократіи на зем-лѣ съ подчиненіемъ ея единому намѣстнику Божію, пастырю стада Христова. Богатства давали возмож-ность монастырямъ приобрѣтать драгоценныя книги и рукописи, а задача и направленіе ихъ дѣятель-ности заставляли ихъ сосредоточивъ въ свои бібліо-теки все, что средне-вѣковой Западъ создалъ въ об-ласти богословія. Поэтому мы увѣрены, что ни одна изъ бібліотекъ Россіи не представляетъ въ такой полнотѣ средне-вѣковыхъ западныхъ богослововъ, какъ виленская. Здѣсь можно встрѣтить многотомныя собранія Миня, Билярмина, не говоря о рѣдкост-ныхъ изданіяхъ священныхъ книгъ старой и новой печати на разныхъ языкахъ съ комментаріями и ил-люстраціями.

Красу виленской публичной бібліотеки состав-ляетъ отдѣленіе рукописей и старопечатныхъ книгъ. *Рукописное* отдѣленіе содержитъ 329 рукописей церковно-славянскихъ, 569 русскихъ пергаменныхъ грамотъ. Эти рукописи, цѣнныя по своему содержа-нію, даютъ прекрасный матеріалъ для изученія за-падно-русской палеографіи, начиная съ XI в. По нимъ можно прослѣдить, какъ развивалось и крѣпло западно-русское письмо первоначально уставное, за-тѣмъ полууставное, наконецъ, скорописное, узорное, заключающееся въ вязяхъ, заставкахъ, заключитель-ныхъ буквяхъ и др. украшеніяхъ.

Древнѣйшими церковно-славянскими рукописями являются: Туровское Евангеліе XI в., отрывки Евангелія XIII, Мстижскій и другіе отрывки Евангелія XIV в. Изъ пергаментовъ русскихъ древнѣйшимъ является жалованная грамота вел. кн. Ягелло (1387 г.) на магдебургское право г. Вильнѣ.

Надо упомянуть еще о замѣчательномъ произведеніи западно-европейской тахиграфии-конціоналахъ и антифонаріяхъ, написанныхъ немцами XII—XIV вв.

Самую большую часть рукописнаго отдѣленія составляютъ сборники русскіе и иностранные (1,640) и польскіе (2,360) самаго разнообразнаго содержанія, начиная отъ дѣловыхъ актовъ (декретовъ, квитанцій, описей имѣній и проч.), до сборниковъ научнаго и литературнаго содержанія. Отдѣльно въ тетрадяхъ помѣщены инвентари (210), визитаціи римско-католическихъ монастырей, костеловъ (100) и связки (415) разныхъ документовъ. Всѣхъ же пергаментовъ и рукописныхъ сборниковъ, не считая въ нихъ отдѣльныхъ документовъ minimum 5,500. Кромѣ того, въ библиотекѣ существуетъ обширное собраніе писемъ королевскихъ и владѣтельныхъ особъ (212), дипломатовъ (270) и 6,030 корреспондентовъ болѣе или менѣе извѣстныхъ и неизвѣстныхъ, но оставшихъ отъ одного до 360 не лишенныхъ интереса писемъ каждый, что составитъ minimum 65,000 писемъ, а все количество отдѣльн. рукописныхъ документовъ простирается свыше 150,000. Надо добавить, что рукописное отд. очень богато автографами, начиная отъ королевскихъ особъ XIV в., до Наполеона и позднѣйшихъ русскихъ императоровъ.

Отдѣленіе старопечатныхъ книгъ раздѣляется на двѣ части: русское и иностранное. Къ первымъ относятся русскія книги, напечатанныя въ западно-русскихъ и другихъ типографіяхъ. Первое мѣсто здѣсь занимаетъ виленскій апостолъ 1525 г., на 35 лѣтъ опередившій московскую первопечатную книгу и на 69 л. польскую книгу въ этомъ краѣ. Теперь эта книга большая рѣдкость. Затѣмъ идутъ прямо unici, неизвѣстные въ библиографіи: 1) „Θεός“ Вельямина Рутскаго 1608 г., 2) „описаніе и оборона собору русскаго Берестейскаго 1596 г.“, 3) „книга о новомъ календарѣ“. Отрывокъ русской книги, напечатанный въ ватиканской типографіи 1596 г. и др. Всѣхъ старопечатныхъ церковно-славянскихъ и русскихъ книгъ, которыя помѣщаются въ витринахъ залы А—159.

Богаче представлены иностранныя произведенія старой печати. Древнѣйшая изъ нихъ Augustini „De civitate Dei“ 1473 г. Затѣмъ слѣдуютъ драгоценныя изданія нюрнбергской, флорентійской, андалузской и другихъ извѣстныхъ типографій, рѣдкостнѣйшія альдины и эльзевиры. Изъ польскихъ старопе-

чатныхъ книгъ по своей рѣдкости выдѣляется Радзивилловская Библия 1563 г., переведенная на польскій языкъ съ еврейскаго и греческаго, а также книга подъ заглавіемъ „Zywot wssethmogoncego Pana Jesu Krysta“. Эта книга долгое время считалась въ Польшѣ первопечатною; о ней не имѣется свѣдѣній даже въ такихъ полныхъ польскихъ библиографіяхъ, какъ Вишневскаго и Эйстрехера. Изъ старопечатныхъ книгъ на литовскомъ языкѣ особенно извѣстностью пользуются: хранящаяся у насъ инкунабула „Szyrwids Punctay Kazan“, которую 2 раза черезъ германское посольство абонировали у насъ германскіе профессоры и „Katechismas arpa mokslas“ 1595 г. которымъ пользовалась Академія наукъ при составленіи литовско-русскаго словаря и которое требуется всѣми учеными, занимающимися изслѣдованіями жмудскаго языка. Отдѣленіе иностранныхъ старопечатныхъ книгъ включаетъ въ себѣ 781 переплетъ въ 1,032 названіяхъ. Присоединяя число старопечатныхъ книгъ къ выведенному нами книжному итогу, а также 15,680 дублетовъ и 12,050 неполнотомныхъ сочиненій, мы получимъ сумму, простирающуюся до 195,492 томовъ. Но сюда не вошли некаталогизованные дублеты и книги, поступившіе въ библиотеку съ начала текущаго года, что превышаетъ 5,000 томовъ, такъ что мы имѣемъ полное право все количество книгъ считать до 200,000 томовъ приблизительно при 125,000 названіяхъ.

При такомъ книжномъ богатствѣ виленской публичной библиотеки библиографы совершенно справедливо отводятъ ей первое мѣсто среди провинціальныхъ публичныхъ библиотекъ, отдавая первенство Императорской въ Петербургѣ и Румянцевской въ Москвѣ. Не только по содержанію, но и внутреннему своему устройству наша библиотека не уступаетъ другимъ, обставленнымъ съ большою роскошью. Въ ней каталогизація ведется по новѣйшей системѣ Брюне и ко дню 35-лѣтія выпускомъ 5-го тома систематическаго каталога закончена каталогизація русскихъ книгъ. Кромѣ этихъ 5 томовъ, временной комиссіей изданы 3 тома каталога дублетовъ, каталогъ естественно-историческаго отдѣленія музея. П. А. Гильтебрантомъ составлена „перечневая опись“ рукописнаго отдѣленія, Ф. Н. Добрянскимъ издано обстоятельное „описаніе церковно-славянскихъ и русскихъ рукописей“ библиотеки, имъ-же изданъ путеводитель по библиотекѣ. Θ. В. Покровскимъ изданы 2 тома каталога предметовъ музея и путеводитель по музею съ фотографическими снимками. Въ послѣдніе годы изданы 3 тома „писанія рукописнаго отдѣленія“ библиотеки.

Но каталогизація представляетъ лишь одно колесо въ сложной библиотечной машинѣ. Не легкимъ дѣломъ при ограниченности средствъ является вы-

писка книгъ, ихъ опись, охрана отъ дефектовъ, классификація и продажа дублетовъ, удовлетвореніе просьбъ читателей, которыхъ въ продолженіе 35 л. мы насчитали по ежегоднымъ отчетамъ 237,745 мужчинъ и женщинъ, на обязанности комиссіи наконецъ, лежитъ наблюденіе за музеемъ и его коллекціями, вмѣщающими въ себѣ предметовъ археологіи 13,584, предметовъ, по естественной исторіи 10,961. Не даромъ 2 раза ревизовавшей нашу бібліотеку директоръ Императорской публичной бібліотеки, академикъ А. О. Бычковъ въ своихъ отчетахъ находилъ, что составъ служащихъ недостаточенъ, почему и испросилъ въ 1875 г. 10 т. руб. субсидіи, выдававшейся въ теченіе 5 лѣтъ.

При настоящемъ своемъ богатствѣ и устройствѣ виленская публичная бібліотека имѣетъ очень важное просвѣтительное и научное значеніе. За первое говоритъ приведенная цифра читателей. За многими исключеніями они пользовались русскими книгами, которыя, помогая усвоенію русскаго языка, вводятъ читателя въ кругъ русскихъ понятій, идеаловъ, традицій и въ юность полагаютъ прочный фундаментъ русскаго міровоззрѣнія и дальнѣйшаго развитія въ этомъ направленіи. Прибавимъ къ посѣтителямъ бібліотеки стекающихся со всего края посѣтителей музея (ихъ въ 35 лѣтъ перебывало свыше 200,000); они также выносятъ отсюда урокъ русской исторіи и мы вправѣ нашу бібліотеку съ музеемъ назвать важнѣйшимъ просвѣтительнымъ учрежденіемъ въ краѣ, что и желали видѣть въ ней ея учредители. Ея просвѣтительное вліяніе, какъ всякое культурное воздѣйствіе на массы, не поддается нагляднымъ количественнымъ измѣреніямъ, но оно несомнѣнно. Несомнѣнно ея значеніе и для русской науки. Бібліотека широко открываетъ свои двери для всѣхъ ученыхъ мѣстныхъ и иногородныхъ. Ея богатства признаны и дипломированы: она имѣетъ почетный отзывъ за старопечатныя книги съ выставки печатнаго дѣла, коллекціи музея перебывали на 3 археологическихъ и 2 антропологическихъ выставкахъ, вездѣ возбуждая къ себѣ вниманіе ученыхъ. Рукописи бібліотеки имѣли свыше 2,000 абонентовъ и теперь почти ежемѣсячно постунаютъ на нихъ требованія въ высшія учебныя заведенія Россіи. Наконецъ, за бібліотекой съ музеемъ установилось геноме компетентнаго ученаго учрежденія въ С.-З. краѣ: находятъ-ли гдѣ старую книгу, или рукопись, монетный кладъ, или метеоритъ, желаютъ-ли точнаго опредѣленія въ области мѣстной зоологіи, или минералогіи въ подобныхъ сомнѣніяхъ за ихъ разрѣшеніемъ прежде всего обращаются въ бібліотеку.

Итакъ, виленская публичная бібліотека, послѣ 35 лѣтъ своего существованія является важнѣйшимъ русскимъ культурнымъ учрежденіемъ С.-З. края. Да-

леко не достигнувъ желательнаго совершенства въ своей организаціи и развитіи, она успѣла однако принести большую пользу русской наукѣ и русской культурѣ въ широкомъ смыслѣ этого слова и незримо оказать помощь утвердившейся въ краѣ русской политикѣ, которая избрала своимъ девизомъ: *non solum armis*.

Въ добавленіе къ приведенной рѣчи А. И. Миловидова считаемъ нужнымъ добавить, что по положенію 1877 г. в. п. бібліотекой завѣдуетъ временная комиссія, которая теперь состоитъ изъ председателя Ф. Н. Добрянскаго, членовъ: Ю. О. Крачковскаго и А. И. Миловидова. Музеемъ завѣдуютъ члены соревнователи: О. В. Покровскій и В. В. Гиляровскій. Дежурный чиновникъ и письмоводитель Ю. М. Новашевскій.

Слово въ недѣлю Крестопоклонную, сказанное въ Каролишской единовѣрческой церкви.

Приидите върніи животворящему древу поклонимся, на немъ же Христосъ, Царь Славы, волею руцъ распротеръ, вознесе насъ на первое блаженство. (Изъ стихиръ на поклоненіе кресту).

Сими словами наша св. церковь призываетъ чадъ своихъ поклониться животворящему Кресту Господню въ день, въ который бываетъ радость на небеси и на землѣ, „яко Христово знаменіе міру является“.

Для чего же наша св. церковь въ настоящую недѣлю предлагаетъ вѣрующимъ для поклоненія и лобызанія честный и животворящій Крестъ Господень? Это есть одна изъ материнскихъ заботъ и попеченій о насъ нашей св. церкви, которая принимаетъ участіе во всѣхъ случаяхъ нашей жизни—и въ радости, и въ горѣ, и въ трудѣ, и въ успокоеніи: труденъ подвигъ поста для немощной плоти нашей, не легка брань, которую ведетъ человекъ съ соблазнами грѣховнаго міра для умерщвленія и „распинанія плоти своея со страстями и похотями“ (Гал. 5, 24). И вотъ св. церковь наша, для укрѣпленія насъ въ подвигахъ поста, какъ любящая мать, для утѣшенія нашего, предлагаетъ намъ честный крестъ, возводя наши умъ и сердце на высоту этого креста. Что составляютъ лишенія плоти нашей при видѣ Спасителя, вознесеннаго на Крестъ съ Пречистою Его плотію, украшеннаго терновымъ вѣнцомъ, пригвожденнаго ко Кресту, претерпѣвшаго заушенія и олеванія?

Вспомни оцетъ и желчь, предложенные Спасителю, и ты не захочешь роскошнаго пиршества и

мясь египетскихъ! Вспомни про Христа, обнаженнаго, облакаемаго въ одежду поруганія, и ты не захочешь одеждъ и пышныхъ нарядовъ! Вспомни Спасителя, молящагося со креста за пропявшихъ Его, и ты великодушно простишь враговъ своихъ! Напоминаніе всего этого не подкрѣпитъ ли христіанина въ подвигахъ поста и воздержанія? Видь креста Господня не усладить ли жизнь и подвиги христіанина, подобно тому, какъ нѣкогда древо, преобразовавшее крестъ Христовъ, усладило горькія воды Мерры (Исх. 15, 25).

Видѣть и лобызать честный Крестъ уже для христіанина большое утѣшеніе. „Что ти принесемъ, Христе, яко честный крестъ далъ еси намъ поклонитися“ (въ п. 4 канона недѣли). „Пѣсньми да възграють вся дѣрева дубравная, тезоименитое древо креста зряще, обლობязаемо днесь“ (тамъ же п. 9). „Веселися и радуйся церкви Божія, прелаженному древу поклоняющееся днесь“ (тамъ же п. 9).

Что же за причина такой радости и такого ликованія св. Церкви и міра христіанскаго при видѣ креста Господня? На крестъ Господъ нашъ Іисусъ Христосъ пролилъ свою Святѣйшую Кровь за весь міръ, источилъ изъ ребръ своихъ „струи жизненныя“ для всей вселенной, освободилъ родъ человѣческой отъ грѣха (Еф. 1, 7); проклятія (Гал. 3, 13); смерти (Евр. 2, 14—15); и съ высоты креста произнесъ спасительное слово—„совершишася“ (Іоан. 19, 30). Вотъ почему изъ орудія казни, чѣмъ раньше служилъ крестъ, изъ предмета ужаса и отвращенія крестъ для христіанина сдѣлался предметомъ поклоненія и благоговѣнія, сдѣлался „хранителемъ вселенной,—красотою церковною, державою царей, утвержденіемъ вѣрныхъ, славою ангеловъ, язвою бѣсамъ (изъ свѣт. на Воздвиженіе креста), сдѣлался необходимою принадлежностію св. Церкви, занимаетъ важнѣйшія въ ней мѣста; имъ же св. Церковь совершаетъ св. Таинства и украшаетъ чадъ своихъ возложеніемъ при св. крещеніи креста для видимаго представленія и постоянного напоминанія заповѣди Іисуса Христа—„Аще кто хочетъ по мнѣ ити, да отвержется себе, и возьметъ крестъ свой и по мнѣ грядетъ“ (Матѣ. 16, 24). Крестнымъ знаменіемъ, употребляемымъ въ Церкви Христовой, вѣрующе, выражая свою вѣру въ Распятаго Спасителя міра, освящаютъ всѣ силы своей души и тѣла, ведутъ борьбу съ врагами спасенія; въ этомъ случаѣ крестное знаменіе имѣетъ такую же силу, какъ и произнесеніе съ вѣрою имени Іисуса Христа, которое, будучи произнесено съ вѣрою, можетъ прогнать бѣсовъ (Марк. 16, 17).

Принимая во вниманіе столь важное значеніе въ жизни христіанина крестнаго знаменія и въ виду тѣхъ нападеній, которымъ подвергаются православные отъ старообрядцевъ за перстоположеніе при крестномъ знаменіи въ настоящій день, посвященный про-

славленію Креста Господня, весьма полезно сказать нѣсколько словъ и по сему предмету.

Старообрядцы возводятъ крестное знаменіе въ догматъ вѣры и незнаменующихся дуперстно, предають проклятію, но таковое ихъ мнѣніе не имѣетъ достаточныхъ основаній, такъ св. Василій Великій говоритъ „многа и велика церковь имать отъ неписаннаго преданія и первое есть, еже вѣрнымъ крестообразно лице знаменовати (Кормч. прав. 90).

Въ этомъ правилѣ, какъ видите, ничего не говорится о сложеніи перстовъ при крестномъ знаменіи, а только упоминается о крестообразномъ знаменіи лица. И наша св. Церковь, слѣдуя наставленію Апостольскому, держитъ это преданіе и знаменуетъ лице крестообразно. Сила крестнаго знаменія не зависитъ отъ перстосложенія, а отъ изображенія честнаго Креста Господня, поэтому и св. Церковь допускала различное сложеніе перстовъ, лишь бы только съ нимъ не соединялось еретическаго мудрованія.

Изъ твореній св. Іоанна Златоуста видно, что крестное знаменіе допускалось и при посредствѣ одного перста; въ одной изъ бесѣдъ его говорится: „когда знаменуешься крестомъ, пусть на челѣ твоемъ выражается живое упованіе: не просто перстомъ должно изображать его, но должны сему предшествовать сердечное расположеніе и полная вѣра“ (Бесѣда 54 на Матѣ).

О семъ также говоритъ и блаженный Геронимъ: „держа перстъ надъ устами, изобразилъ на нихъ крестное знаменіе“ (Epitaph s. Paulo).

Блаженный же Епифаній пишетъ объ Іосифѣ: „взявъ сосудъ съ водою, напечатлѣлъ на немъ крестное знаменіе своимъ собственнымъ перстомъ“ (Heres 30, § 12).

А блаженный Θεодоритъ рассказываетъ о преп. Маркіанѣ (прологъ 2 ноября) и преп. Юліанѣ: „призвавъ Іисуса и перстомъ показуя побѣдный знакъ, прогналъ весь страхъ“.

По сказанію Іоанна Мосха, св. Іуліанъ положилъ на сосудъ троекратное изображеніе креста перстомъ своимъ и сказалъ: „Во имя Отца и Сына и св. Духа“. Вотъ какъ, между прочимъ, изображали крестное знаменіе въ юной церкви Христовой.

Въ началѣ IV вѣка, когда появилась ересь Арія, нечестиво учившаго о Сынѣ Божіемъ и унижавшаго второе лице св. Троицы, православные, обличая словомъ и дѣломъ аріанство, изображали крестное знаменіе тремя соединенными равными перстами. Св. Мелетій, патриархъ Антиохійскій, въ борьбѣ съ еретиками-аріанами совокупленіемъ трехъ перстовъ, сотворилъ чудо, поразившее еретиковъ (Чет. Мин. 12 февраля).

Катехизисъ Великій, печ. въ Москвѣ 1627 г. и Малый—въ Кіевѣ 1645 г., поучаютъ: „сложивша

убо три персты десныя руки, и возлагаемъ на чело, таже на животъ и на десное и на лѣвое рамо, глаголюще молитву Иисусову“.

Въ житіи преподобнаго Александра Ошевенскаго, написанномъ въ 1567 г., говорится: „три же персты верхнихъ едва возмогахъ сдвинуть, еже на лицѣ своемъ крестное знаменіе вообразжати“. Въ Кіево-Печерскомъ монастырѣ находятся мощи преподобнаго Спиридона просфорника, жившаго въ XII в. Смерть застигла его во время молитвы, три первыхъ перста правой руки его сложены вмѣстѣ, послѣдніе пригнуты къ ладони, а изъ сего видно, какъ слагалъ этотъ святой персты для молитвы. Въ такомъ же положеніи находятся руки преподобныхъ—Иосифа многоболѣзненнаго и Алимція иконописца. Вотъ нѣкоторыя изъ многочисленныхъ основаній для триперстія, украшаемаго старообрядцами.

Откуда же имѣетъ свое начало двуперстное сложеніе столь любимое старообрядцами? Въ концѣ 5 в. появилась въ Сиріи и Арменіи ересь моноезитская, учившая что Сынъ Божій имѣетъ едино Божеское естество. Тогда благочестивые христіане въ знакъ своего исповѣданія двухъ естествъ въ Сынѣ Божіемъ крестились двуперстно. Въ мѣстностяхъ же, не зараженныхъ моноезитскою ересью, христіане продолжали знаменоваться триперстно, но желая подражать еретикамъ Несторіанамъ, исповѣдовавшимъ двухъ Сынѣвъ: Божія и Маріина (68 кн. журнала „Истина“ за 1880 г.). Вотъ при какихъ обстоятельствахъ христіане Сиріи и Арменіи допускали двуперстіе!

Двуперстное сложеніе, вмѣстѣ съ триперстіемъ проникло и къ намъ въ Россію, гдѣ приверженцы этого сложенія дали ему нѣсколько толкованій, что видно изъ уважаемыхъ старообрядцами книгъ, по которымъ сложеніе перстовъ различно; такъ въ Стоглавѣ представлено четыре различныхъ предположенія:

- 1) Близко подходящее къ нашему именованному.
- 2) Двуперстіе, но съ наклоненіемъ не средняго перста, какъ дѣлаютъ старообрядцы, а указательнаго.
- 3) Пятиперстіе, подобно латинскому.
- 4) Подобіе нашего троеперстія.

Въ Великомъ Катехизисѣ—два различныхъ перстосложенія.

- 1) Троеперстіе.
- 2) Двуперстіе, но съ наклоненіемъ обѣихъ верхнихъ перстовъ, а не одного великосредняго, какъ дѣлаютъ старообрядцы.

Въ Кирилловой книгѣ два перстосложенія.

1) Двуперстіе, вполне согласное съ ученіемъ старообрядцевъ, т. е. съ наклоненіемъ великосредняго перста (л. 180).

2) Двуперстіе, отличное отъ перваго тѣмъ, что два перста нужно протянуть (л. 184).

3) Троеперстіе наше (гл. 26).

Въ книгѣ о вѣрѣ одно перстосложеніе—двуперстіе, но не такое, какое дѣлаютъ старообрядцы: они изъ двухъ верхнихъ перстовъ наклоняютъ одинъ, а въ книгѣ о вѣрѣ повелѣвается оба перста протянуть, такое же перстосложеніе, отличное отъ практики старообрядцевъ, предписывается и уважаемою старообрядцами книгою „Катехизисъ малый“ (л. 16 об.). Такъ различны толкованія о перстосложеніи въ старинныхъ книгахъ.

Теперь судите сами—можно ли было патриарху Никону, стремившемуся къ благоустройству церковному, оставить такое разнообразіе въ перстосложеніи? Не могло ли это разнообразіе служить причиною раздора и смущать совѣсть вѣрующихъ чадъ церкви? Соборомъ 1667 г. было сдѣлано общимъ для всѣхъ древнее троекратное сложеніе, которое было общеупотребительно въ первой половинѣ XVII в. на Востоцкѣ, что явствуетъ изъ этого, что исповѣданіе вѣры Петра Могила, посланное на соборъ Восточныхъ патриарховъ въ 1643 г., было одобрено вмѣстѣ съ находящимся въ немъ ученіемъ о троеперстіи.

Перстосложеніе, какъ не составляющее догмата вѣры, можетъ быть измѣнено и даже замѣнено другимъ болѣе совершеннымъ (см. 12, 19 прав. Лаод. соб., 82 прав. Трул. собора).

Великій Московскій соборъ 1667 г., вводя во всеобщее употребленіе троеперстіе, налагалъ клятву не на двуперстіе, употребляемое съ православною мыслью, потому что соборъ, разумѣется, не могъ предавать проклятію православное ученіе о св. Троицѣ и Сынѣ Божіемъ, что выражается двуперстнымъ сложеніемъ, а на противниковъ св. Церкви, раздирающихъ единство церковное, каковой грѣхъ не можетъ быть омытъ и мученическою кровію, какъ говорить св. священномученикъ Кипріанъ.

Всякое перстосложеніе съ православною мыслью, если оно употребляется съ дозволенія церковнаго, для вѣрующаго можетъ быть спасительно. Такъ было допускаемо св. Церковію единоперстіе до тѣхъ поръ, пока съ нимъ не было соединено еретическихъ мудрваній; когда же этотъ древній православный обрядъ, сдѣлался не православнымъ у раздорочителей, каковыми были Аввакумъ, Лазарь и др., вводяшіе новое ученіе о св. Троицѣ и о Христовомъ воплощеніи. Двуперстіе являлось знаменемъ новыхъ учителей, проповѣдовавшихъ еретическое ученіе и нарушавшихъ единство церковное; вотъ почему двуперстіе запрещено соборомъ 1667 г. и на немъ предано проклятію не двуперстіе, а раздорочители, нарушавшіе единство церковное. Что св. Церковь не предала проклятію двуперстіе, какъ это утверждаютъ нѣкоторые, непонимающіе опредѣленій собора 1667 г., видно изъ того, что св. Церковь дозволила и благословила упо-

требленіе двуперстія съ православною мыслію намъ единовѣрцамъ.

Будемъ же и мы держаться единства церковнаго, будемъ послушными чадами св. соборной и Апостольской церкви и изъ-за пальцевъ не будемъ отдѣляться отъ св. Церкви, памятуя, что честный крестъ Христовъ можетъ быть изображенъ не только пальцами, но и спицею, дуновеніемъ, окропленіемъ воды, сложеніемъ рукъ и т. п., все это орудія, которыми мы изображаемъ крестъ Христовъ для своего спасенія, лишь бы мы мыслили православно, лишь бы предшествовало наше къ сему расположеніе и вѣра, лишь бы мы видѣли въ крестѣ Господнемъ орудіе нашего искупленія и нашего спасенія, лишь бы мы, подобно апостолу Павлу, ничѣмъ не хотѣли бы хвалиться, какъ Крестомъ Христовымъ (Гал. 6, 14). Пусть же будетъ въ помысленіяхъ и сердцѣ нашемъ всегда Крестъ Христовъ. „Да не стыдимся исповѣдывать Распятаго, со дерзновеніемъ да изображаемъ знаменіе крестное на челѣ“ (Св. Кирил. Іерусалимскаго огл. 13 ст. 18). „И на дверехъ животоворящаго креста знаменіе положимъ; на челѣ же, и на персѣхъ и на устѣхъ, и по всѣмъ уdomъ нашимъ, симъ знаменуемся и симъ вооружимся“ (св. Ефрем. Сирина, слово 102). Св. Іоаннъ Златоустъ учитъ: „Братіе, отъ перваго возраста дѣтей своихъ ограждайте духовными орудіями и научайте рукою печатлѣти чело: и если они сами не могутъ то сотворити, то вы сами изображайте имъ крестъ“ (1 Коринѣ., правоуч. 12). „Симъ убо да украшаемся, симъ да ограждаемся“ (Римл. правоуч. 8). Крестное знаменіе на себя должно полагать истово и благоговѣнно. Да не будутъ же отнесены къ намъ слова обличенія Великаго Учителя церкви Іоанна Златоустаго: „Мнози невѣглаши махающе по лицу своему рукою—всеу труждаются, зане неистовому маханію бѣси радуются“ (Златоуструй). Будемъ помнить, что нападенія на св. церковь враговъ ея съ обличеніемъ, будто бы она въ настоящее время дозволяетъ своимъ чадамъ неистовое и небрежное изображеніе крестнаго знаменія, совсѣмъ напрасны: она попрежнему не дозволяетъ, но скорбитъ, и слабость эту обличаетъ—вотъ что, между прочимъ, писалъ въ свое время Анастасій, Архіепископъ Астраханскій: „знаменіе крестное должно быть знаменіемъ, что изображаетъ внутри насъ Іисусъ Христосъ, распятый на крестѣ. Презрѣніе знака есть презрѣніе значимаго. Поверши на землю повѣщенный на выѣ твой царскій образъ, ты поругаешься величеству Самого царя. Ежели сіе такъ, то презрительно знаменуя себя крестомъ, не пренебрегаешь ли самый крестъ? А посему близкій уже вопросъ: не распинаемъ ли мы вторично Самого Іисуса Христа, и что пренятствуетъ рукѣ христіанской изображать благоговѣнно, часть символа христіанскаго? Ежели сему презорству учитъ

лжепросвѣщенная мода, то близко, близко можно заключить, что мы и христіане по модѣ! Модный христіанинъ, кто же ты? Ты сынъ вѣка сего развращеннаго, ты чадо стихійныя философіи, ты одинъ изъ тѣхъ, глаголющихъ: „Господи, Господи, кои въ царствіе Божіе не входятъ“. Обличенія же эти пусть убѣдятъ насъ, что, какъ въ древнее было, такъ и въ настоящее время случается, что крестное знаменіе нѣкоторыми изъ христіанъ, несмотря на увѣщанія церкви, полагается на себя безъ должнаго благоговѣнія, но изъ-за этого, разумѣется, не можетъ быть отдѣленія отъ церкви. Допущеніе же церковію различныхъ перстосложеній и замѣна одного перстосложенія другимъ да не смущаетъ совѣсть вашу, ибо „обряды и обычаи, православія не нарушающіе, можетъ каждая страна по произволію приноравливать къ мѣстному своему положенію“. (Блаж. Іерон.).

Каролишеской единовѣрческой церкви

Священникъ *Іоаннъ Каптеляновъ*.

Замѣтка. Въ „Вор. Ел. Вѣд.“ приведено заслуживающее вниманія предложеніе Высокопреосвященнаго Ігнатія, архіепископа Воронежскаго и Задонскаго, отъ 23 іюня 1848 г., Воронежской духовной консисторіи: „замѣтилъ я и дозналъ, что нѣкоторые въ епархіи священники на проскомидіи изъ множества иногда приносимыхъ православными просфоръ, для поминованія усопшихъ и о здравіи живыхъ, вынимаютъ изъ каждой по нѣсколько большихъ частей въ видѣ Богородничной и частей тѣхъ не полагаютъ на дискосъ по невозможности помѣщенія всѣхъ, а оставляютъ на жертвенникѣ, на блюдѣ или на открытой части его, потомъ снѣдаются причетниками. Быть этому отнюдь не слѣдуетъ. Ибо а) въ служебникахъ даже въ образѣ показано вынимать большія части только въ честь Пресвятыя Богородицы, и за живыхъ, за Благочестивѣйшаго Государя и за Свят. Синодъ и за патріарховъ, за прочихъ христіанъ маленькихъ, также вообще за всѣхъ усопшихъ; б) изъ емлемыя части всѣ должны быть полагаемы на дискосъ въ образъ предстоанія предъ Спасителемъ въ ожиданіи милости Его, и в) всѣ части, по причащеніи Св. Таинъ, преподанномъ мірянамъ, должны быть влагаемы въ св. чашу съ молитвою: „омый (отмый въ служебникѣ) Господи грѣхи поминавшихся здѣ честною Кровію Твоею“. А г) изъ вошедшаго обычая видно, что большія части за живыхъ и усопшихъ вынимаются только для вида въ просфорахъ, возвращаемыхъ приносящимъ; д) во всемъ томъ содержится частію произволь, частію прямое безчиніе, частію страшная лживость. Почему немедленно дать знать по епархіи, чтобъ впредь отнюдь такъ не было, нигдѣ подъ отвѣтомъ совѣсти предъ

Богомъ, но чтобы части за христіанъ по образу въ службникахъ вмѣщенному вынимались только маленькія, всё были бы поставлены на дискосъ и всё были бы въ свое время опускаемы въ Св. Кровь Господню по чиноположенію. Отъ всѣхъ священно-служителей пресвитерскаго сана потребовать расписки въ вниманіе сего нашего замѣчанія и въ вразумленіи онаго къ точному исполненію. Настоятели и благочинные имѣютъ наблюдать за тѣмъ впредь съ донесеніемъ мнѣ по полугодно, пока не отмѣнимъ доношеній уже за ненужностью. Въ особенности руководителямъ ставленниковъ смотрѣть надобно за симъ при наученіи ихъ священнодѣйствію". По сему предложенію Высокопресвященнаго Игнатія Консисторіею и правленіями сдѣлано было тогда соответствующее распоряженіе.

— Въ №-рѣ 22 „Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, вышедшемъ 2 іюня с. г., въ некрологѣ (протоіерей Іоаннъ Кузнецовъ) невольно вкралась ошибка; между прочимъ здѣсь сказано, что на постройку новаго каменнаго храма въ Свенцянахъ было ассигновано по смѣтѣ 60 тысячъ руб. На самомъ же дѣлѣ смѣта была составлена всего на сумму 39.734 р. 21 коп., причѣмъ въ это число входитъ 4177 р. 19 к., назначенные по смѣтѣ на приобрѣтеніе 2 колоколовъ, на вспомогательныя работы, на вознагражденіе (1%) епархіальному архитектору и на наемъ десятника. Такимъ образомъ собственно на храмъ, — его постройку и отдѣлку, — употреблено лишь 35557 р. 2 коп.

О продолженіи изданія
ЖУРНАЛА

„Церковно-Приходская школа“

въ 1902—1903 подписномъ году (съ 1 августа 1902 года по 1 августа 1903 года).

Журналъ „ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“ въ наступающемъ съ 1-го августа XVI-мъ году изданія своего останется неизмѣнно вѣрнымъ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, причѣмъ редакция позаботится о возможно полномъ и разностороннемъ выполненіи ея. Журналъ выходитъ въ 2-хъ отдѣлахъ, изъ коихъ первый предназначается для учащихся, а второй преимущественно для учащихся и вообще грамотныхъ крестьянъ; изъ статей этого отдѣла въ концѣ года составитъ полный и за-

конченный томъ религіозно-нравственныхъ статей и статей по разнымъ отраслямъ знанія.

Программа журнала:

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ.

Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ. Свѣдѣнія о церк.-приход. школахъ въ епархіяхъ. Изъ школьнаго міра (хроника). Педагогическое обозрѣніе. Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію. Корреспонденціи. Небольшія статьи для чтенія въ школѣ и дома: а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной. б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой. в) Повѣсти и рассказы религіозно-нравственнаго содержания. г) Рассказы изъ отечественной и общей исторіи. д) Притчи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою ТРИ руб.

Подписка принимается:

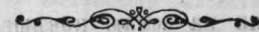
- Въ *Кіевѣ*: 1) въ редакціи журнала „Церковно-приходская Школа“, при Кіевскомъ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ;
2) въ редакціи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, при Кіевской духовной семинаріи.

Редакторъ *П. Игнатовичъ*.

Вышла новая книжка преподавателя Кіевской духовной семинаріи *П. Калачинскаго*.

„Сельскій пастырь, какъ законоучитель церковно-приходской школы и завѣдующій ею“.

Кіевъ, 1902. Ц. 40 коп. Складъ книжки у автора.



Редакторъ Каѳедраальный Протоіерей
Іоаннъ Нотовичъ.