

XLVII годъ
изданія

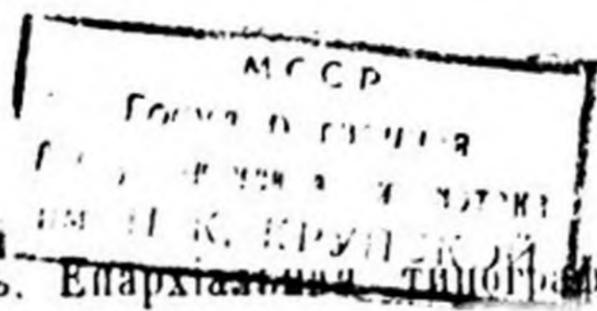
КИШИНЕВСКІЯ

ЕВАНГЕЛИЯ

ВЪ ДОМОСТІ.

Еженедѣльное изданіе.

Воскресеніе, 5-го Января 1914 года.



Кишиневъ. Епархіальная типография.

СОДЕРЖАНІЕ № 1.

Отдѣль офіціальный.

1. Епархіальныя извѣстія.—2. Обращеніе Его Высокопреосвященнѣйшаго Серафима, Архієпископа Кишиневскаго и Хотинскаго, къ пастырямъ Кишиневской епархіи.—3. Списокъ лицъ, удостоенныхъ по докладу Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 23 сентября 1913 года, Архипастырской благодарности за труды по церковнымъ школамъ за 1911—1912 учебный годъ.—4. Списокъ лицъ, коимъ выражается Архипастырское порицаніе за нерадѣніе о школахъ въ 1911—12 учебномъ году. (Страницы 1—16)

Отдѣль неофіціальный.

1. Съ Новымъ Годомъ!—2. Хулиганство.—3. Какими мѣрами духовенство можетъ ослабить хулиганство?—4. Современное зло хулиганство.—5. Уроки жизни.—6. Проектъ учржденія въ Кіевской епархіи, въ видахъ обезпеченія семействъ духовенства «Епархіальнаго судо-сберегательнаго Товарищества» (на паяхъ).—7. Поддѣльная церковная (цезариновая, парафиновая и др.) свѣчи.—8. Дневникъ депутата—9. Епархіальная хроника. Объявленія. (Страницы 1—40).

При этомъ № рассылаются листки Христо-Рождественскаго Братства № 476.

ПОДПИСКА принимается у о. о. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи «Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», въ Кишиневѣ, по Ганчештской дорогѣ противъ правосл. кладбища дача № 738.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ 6 Р. СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ, А ЗА МѢСЯЦЪ 50 К.

Статьи размѣромъ менѣе одного печатнаго листа, не принятыя Редакціей къ напечатанію на стр. Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, Редакціей не возвращаются. На пересылку статей размѣромъ болѣе одного печатнаго листа авторы благоволятъ присылать деньги, по полученіи извѣщенія отъ Редакціи о непріятіи рукописи къ печати.

Статьи, присланныя въ Редакцію безъ заявленія о гонорарѣ, считаются бесплатными.

ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ:

1-й разъ за стр. 3 р., $\frac{1}{2}$ стр. 1 $\frac{1}{2}$ р., $\frac{1}{4}$ стр. 75 к., 2-й и послѣдующіе разы за стр. 2 р., $\frac{1}{2}$ стр. 1 р., $\frac{1}{4}$ стр. 50 коп. Въ полгода за стр. взимается 40 руб., за $\frac{1}{2}$ стр. 20 р., за $\frac{1}{4}$ стр. 10 р., въ годъ за стран. 75 р. за $\frac{1}{2}$ стр. 37 р. 50 к., за $\frac{1}{4}$ стр. 18 р. 75 коп.

1914-й годъ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Января 5.

Епархіальныя извѣстія

СПИСОКЪ

ПРАЗДНЫХЪ СВЯЩЕННИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

Наименованіе села и уѣзда.	Число душъ муж. пола.	Количество зем ли (дес. саж.).	Жалованья отъ казны
<i>Кишиневскаго уѣзда:</i>			
Алексѣев. ц. при Мирен. исправ кол.	—	—	1200
<i>Хотинскаго уѣзда:</i>			
С. Ларга 1 м. есть домъ	1653	66	—
С Балкоуцы-высшіе	630	34	—
С. Росошаны	829	33	—
<i>Измаильскаго уѣзда:</i>			
С. Кирганы	703	15	400
С. Алуать	330	34	400
С. Плешены	776	—	600
<i>Бѣлѣцкаго уѣзда:</i>			
С. Германъ	428	33	400
<i>Сороксккаго уѣзда:</i>			
С. Васкоуцы	666	33	400
С Рудь	1363	33	—
<i>Бендерскаго уѣзда:</i>			
С. Салкуца 2 м.	1414	99	—
С. Цинцарены	514	33	400

С п и с о к ъ

ПРАЗДНЫХЪ ПСАЛОМЩИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

Наименоване села и уѣзда.	Колич. душъ. муж. пола.	Количествозем- ли, (дес. саж.)	Жалованья казны.
<i>Клишиневскаго уѣзда:</i>			
С. Буда	198	33	—
С. Ханска	917	33	400
<i>Измаильскаго уѣзда:</i>			
Измаил. Соб. 3 м.	1369	—	1350
С. Чишмекіой 2 м.	1227	60	—
С. Вайсалъ	359	60	—
<i>Бендерскаго уѣзда:</i>			
С. Копанка 2 м.	1248	66	—
С. Сату-Ноу-Троянъ	654	—	400
С. Заимъ	964	90	—
С. Кирсово 2 м.	2037	120	—
<i>Хотинскаго уѣзда:</i>			
С. Баламутовка	800	33	400
С. Пригородокъ	669	33	400
<i>Бѣлецкаго уѣзда:</i>			
С. Бучумены	228	41	400
С. Лунга	385	33	400
<i>Сороксккаго уѣзда:</i>			
С. Гура-Каменча	529	33	400
С. Вережены	624	33	400
<i>Оргѣвскаго уѣзда:</i>			
С. Парканы	344	33	400
С. Шибка	294	33	400



ОБРАЩЕНИЕ

Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Серафима, Архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго, къ пастырямъ Кишиневской епархіи.

Обращаюсь къ Вамъ, возлюбленные о Христѣ братіе мои и сопастыри, съ призывомъ къ объединенію со мною, въ начатой мною борьбѣ съ народною и общественной нетрезвостію въ Кишиневской епархіи и къ ревностному проведенію въ жизнь намѣченныхъ мѣропріятій, требующихъ, со стороны пастырей, въ особенности вначалѣ, много выдержанности, осторожности, терпѣнія и самоотверженія.

Нетрезвость—это вѣковой недугъ, отрицательная черта въ духовной жизни всего народа и всѣхъ сословій. Кто способенъ глубоко вдумываться и живо чувствовать, при разслѣдованіи бѣдствій, постигающихъ современныя поколѣнія, общество, государство и православную церковь, тотъ не можетъ не сознать, что ни отъ одной войны, ни отъ какого непріятельскаго нашествія не можетъ быть столько жертвъ, раззореній, болѣзней, сколько ежегодно насчитывается въ нашемъ государствѣ отъ злоупотрелленія а л к о г о л е м ѣ. Война поражаетъ только воиновъ, полки, а алкоголь—все населеніе, стариковъ и молодыхъ, женъ, матерей и дѣтей. Алкоголь—разлагаетъ нравственность, убиваетъ не только тѣло, но и душу, вырождаетъ народы, разрушаетъ государственное и частное благосостояніе, разлагаетъ духовно и заражаетъ потомство пьяницъ до седьмого колѣна.

Не будемъ-же равнодушны къ столь ужасному народному бѣдствію! Отъ одного представленія тѣхъ несчастій, которыя грозятъ нашему народу, обществу, государству и церкви, если столь пагубный недугъ, какъ пьянство, будетъ продолжаться, можно прійти въ ужасъ! Возрожденіе религиозно-нравственной жизни въ приходахъ и школахъ должно

быть заложено на трезвомъ основаніи, а иначе всѣ наши труды въ этомъ направленіи не дадутъ добрыхъ результатовъ.

Въ этихъ цѣляхъ мною учрежденъ Епархіальный Комитетъ обществъ трезвости, для руководства и объединенія дѣятельности существующихъ и имѣющихъ открыться обществъ трезвости въ городахъ и селахъ. Въ г. Кишиневѣ, при содѣйствіи всего городского духовенства, я лично займусь этимъ дѣломъ.

Съ чего вамъ начать?—вотъ вопросъ, на который я и намѣреваюсь отвѣтить въ настоящемъ моемъ обращеніи.

Во всякомъ духовномъ подвигѣ, неизбѣжно, пастырямъ начинать съ самихъ себя, дабы укрѣпиться въ сознаніи важности и необходимости предпринимаемой борьбы и способовъ, избираемыхъ для осуществленія данной цѣли. Мало знакомымъ съ вопросомъ о борьбѣ съ нетрезвостію въ обществѣ и народѣ, надо почитать брошюры и изслѣдованія ученыхъ и финансистовъ, дабы выяснить себѣ, при помощи имѣющейся статистики, въ какомъ положеніи находится наше государство и народъ. Нерѣшительнымъ, боящимся борьбы, слѣдуетъ одухотвориться въ молитвѣ и почитать наставленія св. отцовъ. Одинъ человѣкъ спросилъ святителя Василия Великаго: „какъ мнѣ поступить, когда мнѣ не хочется молиться?“ Святитель отвѣтилъ: „молись съ принужденіемъ! Ты начнешь молитву съ принужденіемъ, а окончишь съ восторгомъ!“ Такъ и при всякомъ подвигѣ, при каждомъ духовномъ дѣланіи, требуется наше произволеніе, и совершаетъ то—благодать Божія. Бояться исполнять свой долгъ невозможно, это неразумно и свидѣтельствуется, что такой человѣкъ воображаетъ, что ему требуется проявить свои способности или недостатки, а не пользоваться внушеніями, наученіемъ и силою Духа Божія.

Подготовительныя дѣйствія нужны, какъ со стороны о.о. благочинныхъ, такъ и стороны cadaго пастыря въ своемъ приходѣ.

Отцовъ благочинныхъ прошу: а) прежде всего собрать у себя частное благочинническое собраніе, а затѣмъ,— б) окружное, смѣшанное собраніе.

Цѣль того и другого собранія одна: возвѣстить населенію о моихъ предначертаніяхъ, распоряженіяхъ по началу

борьбы съ пьянствомъ и объединить, для нашей дѣятельности, духовенство—съ обществомъ, властями, помѣщиками, образованными жителями и простымъ народомъ. Съ этого началъ я свою дѣятельность въ Кишиневѣ, при торжественномъ открытіи Епархіальнаго Комитета общества трезвости и съ того-же слѣдуетъ начать о.о. благочиннымъ въ городахъ и въ своихъ сельскихъ округахъ, по бывшему примѣру. Но чтобы окружное, смѣшанное собраніе вполнѣ удалось и принесло ожидаемую пользу, необходимо его тщательно и умѣло подготовить, а именно предварительно собрать частное благочинническое совѣщаніе, изъ сосѣднихъ священниковъ и лучшихъ мірянъ—помѣщиковъ или земскихъ начальниковъ, дѣятельныхъ и религіозныхъ учителей школъ и на этомъ совѣщаніи обдумать, какъ устроить большое, окружное собраніе, гдѣ, когда и по какой программѣ. Должно быть произнесено 2—3 рѣчи на опредѣленныя собраніемъ темы; между ними могутъ церковные хоры—пропѣть религіозныя и патріотическія пѣснопѣнія, а школьники—продикламировать соотвѣтственные стихи и т. д. Вообще-же окружныя собранія необходимо устроить до 1-го февраля 1914 г.

Постановленія этого совѣщанія должны быть о.о. благочинными заблаговременно сообщены духовенству, съ предписаніемъ избрать на окружное, смѣшанное собраніе по 2—3 уполномоченныхъ отъ прихода, смотря по количеству народонаселенія и передать населенію вообще о цѣли и значеніи предполагаемаго въ извѣстный, опредѣленный день окружнаго собранія съ мирянами. Было-бы полезно о.о. благочиннымъ такое-же сообщеніе послать волостнымъ старшинамъ, для оповѣщенія сельскихъ обществъ о моихъ распоряженіяхъ и предстоящемъ собраніи. Кромѣ того о.о. благочинные должны лично и чрезъ другихъ священниковъ пригласить на это собраніе земскихъ начальниковъ, помѣщиковъ, должностныхъ лицъ, учителей и учительницъ, всѣхъ интеллигентныхъ жителей своей мѣстности, а въ особенности преданныхъ церкви.

Наканунѣ дня собранія, желательно было-бы, чтобы о.о. благочинные и настоятели церквей пригласили къ себѣ

уполномоченныхъ отъ прихожанъ и обстоятельно познакомили ихъ съ главными вопросами, имѣющими обсуждаться на собраніи и съ рѣшеніемъ ихъ, дабы борьба съ пьянствомъ и хулиганствомъ имѣли успѣхъ въ приходахъ.

Порядокъ окружныхъ собраній долженъ быть слѣдующій: а) предъ началомъ надлежитъ отслужить молебенъ св. Пророку Іоанну Крестителю, съ произношеніемъ соотвѣтствующаго поученія и указаніемъ цѣли собранія, б) засѣданіе открываетъ—мѣстный о. благочинный чтеніемъ моего „обращенія“ и „воззванія комитета“ къ Бессарабскому населенію, в) далѣе должна быть исполнена программа, выработанная на совѣщаніи, произнесены рѣчи, г) по окончаніи программы—предсѣдатель предлагаетъ обсудить мѣры борьбы съ нетрезвостію и направляетъ всѣ сужденія къ положительному рѣшенію, а также проситъ всѣхъ присутствующихъ изъяснить согласіе—быть членами своихъ мѣстныхъ, имѣющихъ открыться, обществъ трезвости, съ обязательствомъ не злоупотреблять спиртными напитками, а лучше всего и совершенно отказаться отъ нихъ, быть повсюду проповѣдниками трезвости, оказывать свое вліяніе и стараться объ открытіи обществъ трезвости по уставу, мною напечатанному (въ обращеніи къ Бессарабскому духовенству) въ каждомъ приходѣ. Въ городахъ должны быть организованны для всѣхъ приходовъ—по одному обществу, при одной изъ церквей, но всѣ священники обязаны своею проповѣдью и вліяніемъ способствовать увеличенію этого общества трезвости членами своихъ приходовъ, д) предсѣдатель заканчиваетъ собраніе предложеніемъ духовенству сейчасъ-же избрать изъ своей среды энергичнаго и трезваго священника—окружнымъ миссіонеромъ трезвости, которому надо поручить вести все дѣло—въ округѣ и е) заключается собраніе пѣніемъ народнаго гимна.

Въ дополненіе къ этому порядку собранія, считаю нужнымъ указать пастырямъ, что уполномоченнымъ отъ прихожанъ слѣдуетъ на собраніи дать высказаться, какія мѣры—мѣстныя, а не общегосударственныя, они находятъ болѣе цѣлесеобразными въ борьбѣ съ пьянствомъ, такъ какъ между ними могутъ найтись люди, которые дадутъ цѣнныя ука-

занія. О дѣяніяхъ собранія долженъ быть составленъ журналъ и копія съ него прислана въ епархіальный комитетъ.

Подготовительныя дѣйствія каждаго пастыря въ своемъ приходѣ должны заключиться: а) въ проповѣди и бесѣдахъ, б) въ выборѣ уполномоченныхъ отъ прихода—на окружное собраніе духовенства съ мирянами, в) въ устройствѣ общаго приходскаго собранія, послѣ окружнаго собранія и г) въ учрежденіи приходскаго общества трезвости.

Какъ я уже указалъ въ моемъ первомъ обращеніи, при разсылки воззваній и плакатовъ, Вамъ слѣдуетъ предварительно приготовить своихъ прихожанъ къ открытію у себя обществъ трезвости. Лучшее средство для этого Ваша личная жизнь и Ваша проповѣдь, ибо только пастыри въ силахъ исправлять, зажигать и утверждать въ душѣ человека свѣтъ Христовой жизни и только имъ дана отъ Бога власть надъ душами и совѣстью людей. Дорогие братья-пастыри, пользуйтесь этой, Богомъ дарованной властью на благо своихъ прихожанъ такъ, чтобы они видѣли въ Васъ своихъ любимыхъ—отцевъ и старшихъ братьевъ. Но не забывайте, что для дѣйственности Вашего слова нужно, чтобы оно не расходилось съ Вашею жизнью. Проповѣдуя трезвость, прежде всего блюдите себя, всегда и вездѣ: будьте примѣромъ Вашимъ духовнымъ дѣтямъ, а иначе Ваше слово падетъ только на Васъ-же. Я прошу Васъ, при нѣкоторомъ воздержаніи себя, быть воспитателями народа въ идеяхъ трезвости; прошу развѣнчать въ глазахъ народа—пьянство, какъ нѣчто удалое и молодецкое; прошу доказывать благовременно и безвременно, что пьянство губительно, худшій порокъ, убиваетъ и тѣло и душу. Воспользуйтесь наступающими праздниками, когда народъ особенно предается пьянству и словами вразумленія, обличенія и любви привлекайте ихъ сердца и разумъ къ отрезвленію. Въ предстоящемъ Великомъ посту, когда смягчаются сердца и души христіанскія, призовите на исповѣди и въ проповѣдяхъ—къ зачисленію духовныхъ дѣтей Вашихъ въ члены общества трезвости и подписанію пьяницами обѣщаній, по существующему обычаю между трезвенниками. На Вашихъ бесѣдахъ Вы замѣтите среди прихожанъ сочувствующихъ трезвенному дѣлу; мо-

гутъ оказаться и убѣжденные трезвенники и ими-то Вы и воспользуйтесь, чтобы образовать ядро будущаго своего союза или общества трезвости.

Изъ этихъ, болѣе преданныхъ дѣлу отрезвленія народа и слѣдуетъ избрать 2—3 уполномоченныхъ на предстоящее благочинническое собраніе съ мирянами. Не безъ того, что вездѣ начнутся разговоры за и противъ трезвости, быть можетъ противъ трезвости сильнѣе, но Вы, какъ пастырь, наученный истинѣ—Духомъ Божіимъ, должны не смущаться, а понимать, что все это неизбежно и для Вашей побѣды требуется—спокойствіе, выдержанность, готовность потерпѣть за правду и благо своего прихожанина. Продолжайте участливо и любовно звать людей къ правдѣ, показывать имъ вредъ—порока, безуміе—грѣха и словомъ Божіимъ и Апостольскимъ предостерегайте отъ гибели, какъ въ этой, такъ и въ будущей жизни. Дѣйствуйте всегда безъ насилія, безъ самолюбивыхъ укоризнъ, упрековъ и угрозъ, а только, по примѣру Христа,—добрымъ участливымъ словомъ и искреннею скорбію о заблужденіи своего ближняго. Нѣтъ хуже средства для борьбы съ порокомъ, какъ рѣзкое слово, оскорбленіе виновнаго и нѣтъ лучше и сильнѣе средства, какъ доброе, ласковое, привѣтливое и искреннее слово. Въ пастырской власти лучшее оружіе борьбы—проповѣдь и съ нею можно возбуждать общее движеніе въ приходѣ, сильное воодушевленіе идеей трезвости и заинтересовать имъ народъ. Проповѣдь—важнѣе всѣхъ мѣропріятій и законовъ противъ пьянства и на ней Вы должны основать все свое новое дѣло спасенія народа—отъ гибели и раззоренія нетрезвостію.

Послѣ общаго, окружнаго, благочинническаго собранія съ мирянами, вы должны устроить у себя въ приходѣ: а) немедленно-же предварительное собраніе въ своей квартирѣ, въ школѣ, или въ домѣ любого, сочувствующаго прихожанина, на которое пригласить уполномоченныхъ, бывшихъ на благочинническомъ собраніи, учителя, если онъ заслуживаетъ Ваше довѣріе, псаломщика, старосту, чловѣкъ 8—10 изъ прихода, мѣстныхъ дѣятелей или власти, единомышленные съ Вами и передать имъ, что дѣлалось, говорилось и было постановлено на благочинническомъ собраніи, съ

предложеніемъ все это осуществить въ Вашемъ приходѣ. Уполномоченные, безъ сомнѣнія поддержать священника. Подготовивъ такимъ образомъ себѣ сторонниковъ, Вы въ ближайшій праздничный день ознакомите весь приходъ съ церковной кафедрой съ дѣяніемъ общаго, благочинническаго собранія и затѣмъ приступайте къ созыву своего общаго приходскаго собранія; б) общее приходское собраніе, по возможности въ торжественной обстановкѣ, съ приглашеніемъ мѣстныхъ властей и интеллигенціи и нѣсколькихъ сосѣднихъ священниковъ, для оказанія помощи. Начните собраніе общей молитвой, служеніемъ молебна св. Пророку Іоанну Крестителю. Скажите слово и предложите другимъ также высказаться, а затѣмъ, пригласите учредить общество трезвости, по уставу, имѣющемуся въ моемъ первомъ, напечатанномъ брошюрой, обращеніи къ духовенству. Если запишутся сразу многіе, то тутъ-же изберите 6 членовъ совѣта общества и составьте актъ или журналъ собранія. Предсѣдателемъ Вы должны быть сами. О совершившемся надо сообщать епархіальному комитету и окружному миссіонеру трезвости, котораго надо непременно пригласить на приходское собраніе.

Я нахожу, что одна изъ причинъ упадка религіозно-нравственной жизни народа—это слабая воля. Безъ сомнѣнія, подавляющее большинство Вашихъ прихожанъ отлично сознаетъ вредъ вина, но воздержаться отъ употребленія его — не можетъ; поэтому, воспитаніе и укрѣпленіе воли народа—первѣйшая наша задача. Нужно внѣдрить въ сознаніи прихожанъ, что алкоголь ядъ и что онъ вредитъ не только ихъ матеріальному благосостоянію и не только губитъ тѣло, здоровье, но и душу, что страпнѣе всего, такъ какъ для искупленія душъ сошелъ на землю Христосъ-Богъ и принесъ себя въ жертву; что по слову Божію,—пьяницы царствія Божія не наслѣдуютъ. Если несчастные, одержимые недугомъ пьянства, увидятъ, что пастыри и члены трезвенники къ нимъ относятся съ любовью, то эта самая любовь привьется и къ нимъ и они запишутся въ члены общества трезвости, сперва на короткое время, а потомъ и на продолжительное.

Совѣтъ приходскаго общества трезвости долженъ зорько слѣдить за своими членами, записавшимися на сроки, чтобы они выдерживали данный обѣтъ и, по окончаніи срока обѣта, уговаривать ихъ вновь записаться, чтобы они такимъ образомъ, были постоянно подъ надзоромъ и руководствомъ. Поступая, такъ мы исполнимъ завѣтъ св. Апостола Павла: увѣщевать и назирать другъ друга (1. Тим. 5, 11). Пастырь же, неизбежно долженъ въ праздничные дни собирать трезвенниковъ не только въ храмъ, но и днемъ, подъ вечеръ, въ школу или другое мѣсто, для бесѣдъ, устройства чтеній, развлеченія ихъ чѣмъ-либо. Постепенно слѣдуетъ создавать чайныя, куда бы выписывались книги, брошюры, правыя газеты.

На помощь приходу должна прійти и школа, въ лицѣ учителя, обязательнаго члена общества трезвости. Этотъ учитель, для внушенія дѣтямъ идеи трезвости, можетъ пользоваться учебникомъ Г. Т. Маркова, іеромонаха Павла и др. Необходимо воспитывать дѣтей въ сознаніи, что пьянство—гибельно и тяжкій грѣхъ.

Правительство и законодательныя учрежденія теперь вырабатываютъ новыя законоположенія для сокращенія пьянства; какъ видно изъ газетъ, будетъ даровано приходамъ право ходатайства о закрытіи въ селеніяхъ винныхъ лавокъ, на пьяницъ будутъ налагать наказанія. Земства давно стремятся къ неразрѣшенію базаровъ и ярмарокъ въ праздничные дни. Но все это принесетъ пользу только тогда, когда въ понятіяхъ общества и народа произойдутъ тоже измѣненія и слабая воля человѣческая окрѣпнетъ, подъ вліяніемъ духовно-нравственнаго воспитанія. Слѣдовательно, должны начать борьбу—пастыри и исторія трезвеннаго движенія за границею, гдѣ уже многое достигнуто, свидѣтельствуется о той правдѣ, что только тамошнее духовенство и совершило этотъ великій подвигъ, уничтоженія повальнаго пьянства.

Да не смущается сердце ваше, если въ приходѣ сразу не найдутся охотники образовать общество трезвости; важно, чтобы утвердилась проповѣдь ваша и пьянство было объявлено порокомъ и позоромъ. Хорошо, если найдется

сразу 5—6 человекъ, убѣжденныхъ трезвенниковъ и вы объединитесь съ ними для совмѣстныхъ воздѣйствій на одержимыхъ пьянствомъ. Только не надо опускать руки, а дѣйствовать съ настойчивостію и съ словомъ обличенія. Если единомысленные трезвенники будутъ открыто избѣгать угощенія виномъ и замѣнять его чаемъ, то это явится великимъ шагомъ къ утвержденію правды и обличенію порока пьянства.

Призываю на васъ благословеніе Божіе и молю Всевышняго о дарованіи вамъ силъ, ревности о Господѣ, разумѣнія и терпѣнія, въ предстоящей борьбѣ съ народною нетрезвостію.

СПИСОКЪ

лицъ, удостоенныхъ по докладу Епархіального Училищнаго Совѣта, отъ 23 сентября 1913 года, Архипастырской благодарности за труды по церковнымъ школамъ за 1911—1912 учебный годъ.

1) Завѣдующіе и законоучители церковныхъ школъ.

Аккерманскаго уѣзда: священники—Игнатій Коровицкій, Петръ Лозановъ, Ксенофонтъ Епури, Терентій Бѣлодановъ, Василій Кирановъ, Григорій Шарбановичъ, Іаковъ Гавриловичъ, Константинъ Парфеньевъ, Павелъ Гачкевичъ, Сергѣй Пятницкій, Г. Мураневичъ, Іоаннъ Руссулъ, Филиппъ Маркочъ, Порфирій Середенко, Семень Галинъ, Іоаннъ Пославскій, Іоаннъ Юсипенко, Вавила Кирлигъ, Василій Ругиновъ, Павелъ Варзоповъ, Димитрій Бушило, Михаилъ Садовичъ, Алексѣй Марковъ, Никифсръ Поповичъ, Николай Сербовъ.

Бѣлецкаго уѣзда: священники—Григорій Иримица, Димитрій Постолакіевъ, Алексѣй Оника, Константинъ Стынгачъ, Іоаннъ Долищинскій, Константинъ Проданъ, Іоаннъ Барбовъ, Іоаннъ Баконскій, Василій Агашиевъ, Иларіонъ Ивановъ, Георгій Маринеско, Никита Мустяца, Григорій Тарноруцкій, Аввакумъ Сеуль, Андрей Мунтянъ, Георгій Урсуль, Михаилъ Гроссу, Филиппъ Гербановскій, Іаковъ Букшанъ и діаконъ Григорій Матвѣевъ.

Измаильскаго уѣзда: протоіерей Илларіонъ Софроновичъ и священники: Константинъ Лефтеръ, Феодотъ Корейша, Дмитрій Бусуекъ, протоіерей Іоаннъ Кирилловъ, священники Михаилъ Грековъ, Николай Хохоръ, Іоаннъ Фетовъ, Николай Парфеньевъ, Николай Чакиръ, Василій Скидулъ, Іоаннъ Лускаловъ, Іосифъ Бѣлодановъ, Іоаннъ Рошко, Іоаннъ Галушка, Илія Софроновичъ, Василій Агура, Лука Комендатъ, Евфимій Коваль, Георгій Дьяконовъ, Петръ Корпачъ, Андрей Беровъ, Феодоръ Думбрава, Игнатій Макрицкій, Александръ Поповичъ, Георгій Калудовъ и діаконъ Феодоръ Стадницкій, Никифоръ Зотовъ и Стефанъ Разнованъ.

Кишиневскаго уѣзда: протоіереи: Іоаннъ Савва, Михаилъ Чакиръ, священники: Андрей Мурафа, Григорій Гловатинскій, М. Няга, І. Уреки, Е. Евстратіевъ І. Апостоловъ, А. Семинель, М. Перчунъ, Е. Будянь, А. Евстратіевъ, І. Скодигоръ, Леонидъ Няга, Д. Албу и Іоаннъ Биволь.

Оргѣвскаго уѣзда: протоіерей Александръ Балтага, священники: Іоаннъ Караушъ, Мина Церушъ, Павель Гучужна, Георгій Уличичъ, Никонъ Яковъ, Давидъ Челанъ, Александръ Синькевичъ, Димитрій Стояновъ, Георгій Усиневичъ, Владиміръ Глижинскій, Василій Логинъ, Георгій Карачковскій, Владиміръ Ароновъ и Михаилъ Апостоловъ.

Сорокскаго уѣзда: протоіерей Симеонъ Щефирца и священники: Ксенофонтъ Николаевъ, Георгій Спинеи, Антіохъ Самсоновъ, Михаилъ Думбрава, Феодоръ Каминскій, Феодоръ Гловатинскій, Георгій Погоревичъ, Георгій Сумневичъ, Іосифъ Стратанъ, Евфимій Гербановскій, Николай Волонтировъ, Василій Ивановъ, Исидоръ Пламадяла, Николай Кудрицкій, Григорій Врабій, Димитрій Батицкій, Александръ Проценко и Георгій Черноуцанъ.

Хотинскаго уѣзда, священники: Митрофанъ Жолондковскій, Савва Колаяновъ, Епифаній Болбошенко, Петръ Полянскій, Михаилъ Полянскій, Исидоръ Гербановскій, Іоаннъ Крокосъ, Василій Быховскій, Георгій Даниловъ, Діаконъ Владиміръ Гросуль и жена священника Елена Симашкевичъ.

2) *Учащіе церковныхъ школъ.*

Аккерманскаго уѣзда: Яковъ Почтарь, Иванъ Димитріевъ, Григорій Морозъ, Евфимій Богдановъ, Ан. Богдановъ, Іоаннъ Красовскій, Василій Вустянь, Іоаннъ Саламатинъ, Евтихій Парута, Иванъ Груевъ, Константинъ Дышли, Дм. Кулакли, Ив. Алексѣенко, Василій Сливко, А. Карлинъ, Е. Калачковская, М. Стеріопуло, М. Бублей, Е. Яламова, Варвара Клейнеръ. Евфросинія Мураневичъ, Екатерина Карайванъ, Домникія Текшезь и Марія Геница.

Бѣлецкаго уѣзда: М. Макареско, С. Фрацманъ, М. Маевская. М. Земба, С. Бирюковъ, М. Зеньковъ, А. Жолондковскій, Л. Волдманъ, В. Балабанъ, Н. Стадницкая, Вѣра Попеско и Анна Арвентьева.

Измаильскаго уѣзда: Сергѣй Поповичъ, Евдокія Стадникова, Александръ Лихачевъ, Иванъ Мутафа, Іоаннъ Агура, Любовь Корага, Феодотъ Борисовъ, Матрона Персыпкина, діаконъ Іоаннъ Молявинъ, Владиміръ Разновановъ, Василій Брагуца, Евфросинія Кожухарева, Марфа Чепелева, Иванъ Генчевъ, Иванъ Ивановъ, Антоній Буянецъ, Стефанъ Чакиръ, Христина Соболева, Евфросинія Гаврисевичъ, Елена Флоря, Ольга Корпачъ, священникъ Елезвов Лаврентьевъ, Феодотъ Гачкевичъ, Николай Филимоновъ, Иванъ Голинскій, Надежда Курдогло, Екатерина Апостолеско, Левъ Соболевъ, Димитрій Милевъ, Анна Колибаба и Стефанъ Иждимовъ.

Кишиневскаго уѣзда: М. Григоровичъ, Е. Катанкина, Е. Мурзакъ, М. Бокуновская, Н. Гопалова, И. Македонъ, А. Киридя, А. Павленко, З. Батановъ, М. Мирчо, Н. Стадникова, Е. Пеливанъ, В. Кирилловъ, Г. Воловей, И. Тучакъ, С. Балтага, Т. Харега, П. Димитріу, К. Пеливанъ, Н. Стояновъ, Д. Добровъ, К. Горча, Дм. Мырза, Иванъ Новаковъ, П. Дашкевичъ, М. Арвентьевъ, А. Мыца, Д. Моисеевъ, Е. Урбановичъ, А. Поповичъ, Т. Кожухаръ, Е. Попеско, Анна Георгіянова, М. Челакъ, А. Моисеевъ, М. Кириловская, Ив. Баркаръ, Г. Мыца, Ив. Панушъ, Н. Токанъ, діаконъ Т. Окуловъ, Г. Годорожа и Иванъ Петко.

Оргѣвскаго уѣзда: Михаилъ Луца, Петръ Ширяевъ, Зиновія Бурковская, Иванъ Плачинта, Марія Одобеско, Александра Пламадяла, Ольга Малявинъ, Николай Петко, Марія Койко, Вѣра Бирюкова, Елена Москаленко, Иванъ Запорожанъ, Елена Стопанова, Марія Лазарь, Василій Свѣтенко, Пульхерія Поповичъ, Феодоръ Вьеръ, Калиста Перетяткова, Косьма Піонтковскій, Иванъ Морарь, Андрей Филиппъ, Иванъ Стрымба, Иванъ Пламадяла и Онисимъ Раку.

Сорокскаго уѣзда: Филиппъ Пынзарь, Константинъ Генварскій, Никонъ Юрчишинъ, Александръ Захаріевъ, Леонидъ Грысыкъ, Владимиръ Луца, Евгеній Зваричъ, Валентина Савицкая, Анна Гоянъ, Яковъ Фрекауцанъ, Вѣра Попеско, Иванъ Ревенко, Ольга Главанъ, Иванъ Никора, Григорій Даниловъ, Марія Лупанъ и Иванъ Витковскій.

Хотинскаго уѣзда: Феодоръ Грибъ, Гавріиль Лабутинъ, Владиміръ Ковачъ, Феодоръ Черній, Феодоръ Бабюкъ, Александръ Калистра, Архипъ Саваринъ, Евменій Рудой, Порфирій Антоніевъ, Анна Григорашъ, Алексѣй Кирпичный, Марфа Мельникова и Олимпіада Лeko-Радомская.

3) Попечители церковныхъ школъ.

Кишиневскаго уѣзда: дворянинъ М. С. Главче (Чопленская школа,) докторъ А. Кацовскій (Костюженская), дворянинъ К. Гартингъ (Будештская), М. Д. Чолакъ (Троицкая школа грам.), С. Максимовичъ (Скиносская), Архимандритъ Теофилактъ (Киприановская), Ольга Евстратіева (Скоренская), дворянинъ И. М. Сырбъ (Сынжерская), Ф. И. Конуновъ (Карпиненская), дворянинъ С. С. Корсаковъ (Малотоганинская), дворянинъ М. К. Разу (Солтанештская), дворянинъ Л. А. Руссо (Микоуцкая), дворянка О. Е. Леонардъ (Рошканская), дворянинъ А. П. Антоновскій (Негрештская), офицеръ въ отставку М. С. Хондру (Болцунская), Іул. Хартія (Бачойская), К. Т. Мазуръ (Юрченская), В. И. Истратовъ (Страшенская), дворянка Е. Семиградова (Кишиневская Троицкая), И. Е. Капитанопуло (Пантелеимоновская г. Кишинева).

Бѣлецкаго уѣзда: Хр. Г. Анушъ (Бумботская), Е. Ермолинская

(Стынжиненская), Е. Леонардъ (Галашанская), В. Бербеу (Пырлицкая 2 го окр.), Г. Сурдо-Богатъ (Нападенская,) Д. Бужоръ (Бѣлецко-Слободзейская), В. Максимчукъ (Окю-Албская).

Хотискаго уѣзда: Г. Доминевскій (Бабинская), Дефто (Котельницкая), Г. Занга (Кулишовская).

С П И С О К Ъ

лицъ, коимъ выражается Архипастырское порицаніе за нерадѣніе о школъ въ 1911—12 учебномъ году.

Священники-законоучители.

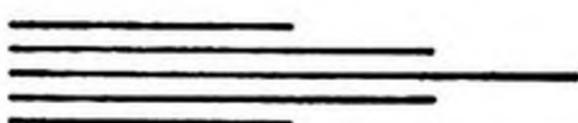
Оргѣвскаго уѣзда. Серафимъ Сербовъ (Пятрская школа), Георгій Жерегій (Жавренская).

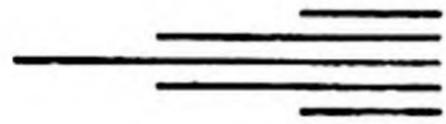
Бѣлецкаго уѣзда: Іоаннъ Самсоновъ (Корнештская школа), Варсонофій Крицкій, Константинъ Козакъ. Петръ Чеканъ, Ѡ. Пономскій, І. Черноуцанъ, Б. Мошняга, Георгій Матвѣевичъ.

Измаильскаго уѣзда: Димитрій Димовъ (с. Алуатъ), Григорій Макаревичъ (Зернештъ), Савва Димитріевъ (Баурчи-Молдованъ), Михаилъ Бесѣдовскій (Кайраклія), Владиміръ Делинскій (Порумбешты), Ермолай Душаковъ (Мусаитъ).

Кишиневскаго уѣзда: Іуліанъ Львовскій (Верхне-Ниспоренская школа), Іоаннъ Бушила (Гауренская) и Стефанъ Твердіевичъ (Ворниченская).

КНИГУ

„ЖИВОЕ СЛОВО 

 Пастыря—къ народу“.

ПРОПОВѢДИ

ВЫСКОПРЕОСВЯЩЕННАГО СЕРАФИМА,

нынѣ архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго,

произнесенныя имъ живымъ словомъ, въ бытность его священникомъ въ Московскомъ Кремлѣ въ 1893—95 г.г. и записанныя за нимъ,

можно приобрести въ Кишиневской церковной лавкѣ, въ Митрополіи.

ЦѢНА 20 КОП.

Подробности въ библиографической замѣткѣ, № 11, стран. 465—46, за 1911-й годъ



Редакторъ офіціального отдѣла
Секретарь Консисторіи В. Рѣшетниковъ.



Съ Новымъ Годомъ!

Всякій разъ, когда я слышу привѣтствіе въ день Нового Года и пожеланіе новаго счастья, мнѣ дѣлается грустно. Грустно при мысли, что человѣчество прожило еще одинъ годъ, но счастья, истинно-человѣческаго счастья оно не нашло. Грустно сознавать, что и въ Новый Годъ оно вступаетъ съ тою же неудовлетворенною жаждою счастья, какая характеризуетъ человѣка съ первыхъ въ немъ проблесковъ сознанія. Вѣдь, говоря: «Съ Новымъ Годомъ», желая другъ другу при этомъ «новаго» счастья, мы, быть можетъ, того и не подозревая, произносимъ суровый приговоръ надъ нашими прошлыми исканіями, констатируемъ фактъ, что и только что прошедшій годъ не далъ намъ конечнаго счастья, при наличности котораго мы уже, конечно, не стали бы желать и искать новаго и лучшаго. Но неудовлетворенные данными настоящаго момента, мы все же съ надеждою всматриваемся въ загадочную даль жизни, не теряемъ вѣры, что, можетъ быть, хоть Новый Годъ дастъ что либо *новое* въ дѣлѣ—правильнаго рѣшенія вѣковѣчнаго вопроса объ истинно-человѣческомъ счастьи. И въ томъ обстоятельстве, что мы, несмотря на прошлыя неудачи въ этомъ отношеніи, все же съ каждымъ Новымъ Годомъ устремляемъ взоръ своей тоскующей по идеаламъ души къ лучшей жизни, сказывается громадная сила живучести и жизненности нашихъ идеальныхъ стремленій къ существованію истин-

ному, хорошему и прекрасному: рано или поздно, а къ счастью человѣкъ придетъ.

Человѣкъ по своей природѣ—романтикъ. И не живи въ немъ неистребимой жажды жизни, не обладай онъ способностью пытливо итти впередъ, не обращая вниманія на постоянныя неудачи, родъ человѣческой давно бы прекратилъ свое существованіе. Просто человѣчество пришло бы въ отчаяніе, сознавъ, что оно не знаетъ счастья и не можетъ его найти... и не захотѣло бы жить. Но человѣческая душа создана такимъ образомъ, что въ насъ—вѣчно стремленіе къ лучшему, къ болѣе совершеннымъ, сравнительно даже со вчерашними, формамъ бытія. Отсюда—всѣ тѣ исканія человѣкомъ счастья, которыя такъ характеризуютъ все многовѣковое шествіе «царя природы» по пути развитія и совершенствованія. И замѣтите, вѣдь, человѣкъ, всегда шелъ къ новой формѣ жизни, какъ лучшей, по сравненію съ прошлою,—шелъ съ тѣмъ, чтобы, быть можетъ, уже на-завтра оставить ее и искать опять новую, еще болѣе совершенную. И счастливъ человѣкъ, когда не прилѣпляется онъ своею душою къ той или иной формѣ жизни навсегда,—гордое фарисейское самодовольство собою и своею жизнью есть отрицаніе прогресса и самой жизни. Счастливъ всякій, кто и въ новогоднемъ привѣтствіи слышитъ грусть, тоску духа по тому человѣческому счастью, какого покуда нѣтъ (для массы) на землѣ, но которое такъ заманчиво влечетъ къ себѣ изстрадавшееся въ злобѣ сердце человѣческое. И я искренно радъ привѣтствовать всѣхъ тѣхъ, кто, вслѣдствіе неудовлетворенности душевной, несмотря на неудачи въ прошломъ, ищетъ новыхъ путей въ дѣлѣ воплощенія въ жизни тѣхъ вѣковѣчныхъ идеальныхъ порывовъ—стремленій нашего духа къ истинѣ, добру и благу, въ центрѣ которыхъ стоитъ Богъ, и говорю: «Съ Новымъ Годомъ!» Пусть Новый Годъ имъ откроетъ то основное для души новое, чего въ ростѣ послѣдней до сихъ поръ не было, что вызываетъ въ сознаніи боль неудовлетворенности, и что для личности будетъ имѣть самодовлѣющее значеніе отдѣльнаго звена въ большой цѣпи ея развитія.

Гдѣ искать это новое? Вотъ вопросъ, надъ рѣшеніемъ ко-

тораго челоѣчество такъ упорно бьется вотъ ужъ сколько вѣковъ. Можно сказать, вся исторія челоѣчества создана однимъ его героическимъ стремленіемъ къ новой и лучшей жизни. Изъ года-въ-годъ, изъ столѣтія въ столѣтіе шло оно по лицу земли съ тоскою въ душѣ и съ окрѣпавшей его энергію надеждою во взорѣ. И такъ оно подошло къ порогу Новаго Года. А между тѣмъ, никогда, можетъ быть, челоѣчество не было такъ далеко отъ вѣрнаго рѣшенія этого вопроса, какъ именно въ наше время. И никогда кажется, исканія *новаго и лучшаго* не были такъ интенсивны, какъ именно въ наши дни. И гдѣ только въ наше время челоѣкъ не ищетъ его?! Посмотрите вы на зеркало нашей жизни,— литературу съ ея декадентствомъ, актеизмомъ, футуризмомъ и проч. надрывами, взгляните на всю насъ окружающую жизнь съ ея бѣшеною погонею за всевозможными новинками въ области театра, искусства, модъ, кинематографъ и проч. и проч., вдумайтесь хоть немного во все это,—и до галлюцинаціи ясно увидимъ предъ собою раздираемое неудовлетворенностью челоѣчество, тоскливо и съ надеждою найти на землѣ для себя счастье разбредшееся по различнымъ путямъ жизни. Но на этихъ путяхъ оно счастья не находитъ. Счастье,—этотъ, по выраженію Л. Н. Толстого, фонарь, привязанный къ длинному шесту, противоположный конецъ котораго находится въ рукахъ челоѣка,—счастье бѣжитъ впереди челоѣка, маня его къ себѣ своею волшебною, чарующею красотою. Оно есть, это счастье, есть! Объ этомъ громко говоритъ наша рвущаяся къ нему душа. Только не можетъ подойти къ нему челоѣкъ. Не можетъ!.. Вотъ трагедія челоѣка! Его душа въ плѣну у всего того новаго и сезоннаго, о чемъ кричитъ литература и что даетъ повседневная жизнь, но въ чемъ она не находитъ своего счастья. А челоѣкъ съ задумчивыми глазами идетъ по стогнамъ жизни, неся изъ года въ годъ свою тоску. Нѣтъ въ немъ силъ смѣло взглянуть въ лицо злобно-насмѣшливой нашей жизни... Необходимъ для каждой особи тотъ нравственный кризисъ, за которымъ слѣдуетъ углубленіе въ себя, изученіе потребностей своего духа, чтобы въ этомъ анализѣ и самоанализѣ найти дан-

ная для правильнаго рѣшенія вопроса объ истинно-человѣческомъ счастьи. Моментъ этотъ очень серьезный въ личной жизни каждаго человѣка... И вотъ тутъ то открывается уму человѣка вся суетность всего насъ окружающаго. Человѣкъ, честно рѣшающій вопросъ, такой громадной важности для своей души, съ неизбежною логической необходимостью приходитъ къ сознанію того, что всѣ истинныя потребности человѣческаго духа получаютъ свое самое полное удовлетвореніе въ тѣхъ вѣчныхъ завѣтахъ, что принесены къ намъ Провозвѣстникомъ Новой Жизни на землѣ, Богочеловѣкомъ Христомъ. Потребности ума, сердца и воли, наши стремленія къ истинѣ, добру и благу—тѣ камни, изъ которыхъ мы подвигомъ всей своей жизни строимъ храмъ своего счастья (Мѧ. V, 48),—вотъ путь, идя по которому, мы съ каждымъ, годомъ восходя отъ силы въ силу, вкладывая въ сокровищницу своего богоуподобляющагося духа все то новое, что живою клѣткою входитъ въ составъ личности, мы устремляемся къ той вершинѣ счастья, на которой сіяющими сознанію буквами написано: Богочеловѣчество. *Итакъ:* Съ Новымъ Годомъ!

Священникъ Левъ Трофимовъ

ХУЛИГАНСТВО.

Хулиганство въ настоящее время, къ тяжкому прискорбію, дѣлается печальной *жизненной темой*.

Замалчивать эту печальную тему невозможно. Напротивъ, слѣдуетъ настойчиво поучать въ церкви. Противъ хулиганства слѣдуетъ заполнять благонамѣренные печатные листки. Противъ хулиганства должна бороться семья, школа, власть, общественное мнѣніе.

Хулиганство развилось и въ городахъ, и въ селахъ. И это ни для кого не тайна. Это творится на нашихъ глазахъ.

Что такое хулиганство? Откуда оно появилось на св. Руси? Хулиганство—это какая-то злая, *наносная* эпидемія озорничества подонковъ общества. Это полная разнузданность нѣкоторой части населенія Руси. Своевольный, разнузданный хулиганъ богохульствуетъ, кощунствуетъ, дерзко попираетъ священныя заповѣ-

ди Божіи, законы гражданскіе. Общественная нравственность для хулигана, озорника—ничто. Кто читалъ книгу судебного слѣдователя Радіонова—«Наша вина», тотъ безъ отвращенія, безъ брезгливости не можетъ вспомнить описаннаго тамъ деревенскаго хулигана, богохульствовавшего, срамословившаго и безстыдствовавшего при погребеніи убитаго имъ же односельчанина. Это ужасная страница названной книги! Пишущій эти строки видѣлъ эту книгу, вскорѣ по выходѣ ея изъ печати, въ рукахъ одного члена К. окружного суда. Когда зашелъ разговоръ о богохульствѣ и безстыдствѣ представленнаго тамъ хулигана, то членъ суда сказалъ мнѣ: «я плакалъ при чтеніи этихъ страницъ». И дѣйствительно, было о чемъ плакать и даже рыдать.. А нашимъ сельскимъ батюшкамъ часто и очень часто приходится плакать и горько рыдать не надъ печатными страницами Радіонова, а по поводу *личныхъ*, тяжкихъ и до глубины сердца оскорбительныхъ выпадовъ хулигановъ и озорниковъ изъ своего же прихода. Духовный сынъ тяжело оскорбляетъ своего духовнаго отца!—это не легко переносится... Извѣстны случаи и *убійствъ* священниковъ своими, мѣстными хулиганами. Извѣстны случаи и поджоговъ. Беззащитенъ отъ хулигановъ священникъ въ селѣ! Да и одинъ ли священникъ!.. Хулиганство моремъ разлилось по св. Руси.

Не легче и въ городахъ. Намъ, священникамъ, не всегда удается спокойно пройти не только по стогнамъ града, но даже и по улицѣ, ведущей въ наши храмы. Вотъ два-три примѣра изъ личныхъ встрѣчъ. Наканунѣ крещенскаго сочельника я возвращался изъ прихода въ церковь ко всенощной съ діакonomъ. Были сумерки. Проѣзжали мы мимо группы городскихъ извозчиковъ. И вотъ, извозчикъ—подростокъ, когда мы поровнялись съ его санями, началъ кричать: «чертъ идетъ!»—Смѣхъ извозчиковъ... И это имѣло мѣсто въ виду приходской, уже освѣщенной къ богослуженію, церкви. Гдѣ здѣсь уваженіе къ святости праздника? Гдѣ уваженіе къ святости храма?.. А вотъ и другой примѣръ. Недавно умеръ на дачѣ другъ дѣтства пишущаго эти строки. Гробъ съ покойникомъ привезли въ Кіевъ для отпѣванія. Я въ ризѣ съ причтомъ шелъ по деревянной панели къ тому вагону, въ которомъ привезли гробъ. Пассажиры выходили изъ вагоновъ. И вотъ одинъ хулиганъ изъ толпы, обратившись

ко мнѣ, говоритъ: «идеть проводить въ рай за плату». Смѣхъ... Городскіе наши собратія знаютъ, какъ наши рясы оплеваются хулиганами на улицахъ. Спросите любого священника, и онъ вамъ расскажетъ десятки примѣровъ оскорбленій хулиганами.

Мы еще такъ недавно называли нашу родину св. Русью. Даже недавно одинъ выдающійся нашъ художникъ нарисовалъ извѣстную большую картину «Святая Русь». Откуда же на св. Руси хулиганство? *Спящимъ намъ, встѣмъ дремлющимъ намъ, придетъ врагъ и встѣя плевелы посреде пшеницы* (Матѣ. 13, 25), но не отъиде.. Кто этотъ врагъ? Злые люди всегда водились среди людей, Каинъ былъ уже въ семействѣ первыхъ человѣковъ. Хамъ явился вскорѣ послѣ потопа. Хамство стоитъ въ непосредственной связи съ грубостью и невѣжествомъ. Но хулиганство не хамство. Хулиганство—это что-то демоническое. Прежде оно гдѣ-то ютилось «на днѣ», въ темнотѣ. А вотъ съ 1905 года оно всплыло наружу. Именно къ этому году относится извѣстная фраза: «мы ваши храмы обратимъ въ наши конюшни»... И началась нещадная травля на православные храмы и православное духовенство. Костелы, кирхи, еврейскія школы и синагоги, купно съ ксендзами, пасторами и раввинами въ почетѣ остались. А православнымъ храмамъ и православнымъ священникамъ пощады нѣтъ (конечно, говорится только объ извѣстномъ направленіи). Эта травля, это систематическое осмѣяніе и поруганіе нашли для себя самый широкій откликъ и сочувствіе въ злыхъ и негодныхъ подонкахъ общества, и явилось самое озлобленное хулиганство. Хулиганство—явленіе сложныхъ условій русской обыденной жизни. Хулиганство есть и месть за прошлое крѣпостничество. Хулиганство есть и озлобленное чадо тѣхъ, кто причислилъ себя «къ безработнымъ». Хулиганство въ родствѣ и съ пролетаріатомъ. Однимъ словомъ, хулиганство есть полное отрицаніе общественно-государственнаго порядка. Хулиганство—страшное зло. Что дѣлать съ нимъ? Постараемся дать посильный отвѣтъ на этотъ жгучій вопросъ.



Какими мѣрами духовенство можетъ ослабить хулиганство?

Вы—духовнии, исправляйте таковаго духомъ кротости. Галат. 6. 7. Сія писана въ наученіе наше. 1 Кор. 10, 11.

Въ борьбѣ съ хулиганствомъ для духовенства возможны только такія мѣры, которыя совмѣстимы и не противорѣчатъ достоинствамъ духовнаго сана.

Карательныя мѣры не пригодны для духовенства... Эти мѣры не допускаются церковными канонами, на примѣръ: 27 Апостольскимъ правиломъ и 9 правиломъ Двукратнаго собора. Въ послѣднемъ правилѣ читаемъ: «Подобаетъ священнику Божію разумляти неблагонаправнаго наставленіями и увѣщаніями, иногда же и церковными епитиміями, а не устремлятися на тѣла человѣческія съ бичами и ударами. Аще же нѣкіе будутъ совершенно непокорны (какъ современные хулиганы) и вразумленію чрезъ епитимію непослушны, таковыхъ никто не возбраняетъ вразумляти преданіемъ суду мѣстныхъ гражданскихъ начальниковъ. Понеже пятымъ правиломъ Антіохійскаго собора постановлено: производящихъ въ церкви (т. е. вообще среди православнаго народа) возмущеніе и крамолы обращати къ порядку внѣшнею властію». (Изъ Книги Правилъ св. Апостоловъ, св. Соборовъ и св. Отецъ).

По личному же моему некрatkовременному опыту, я могу посоветовать братіи по священству—всѣми силами души избѣгать «обращаться къ порядку внѣшней власти». Былъ въ моей службѣ случай оскорбленія. Потерявъ душевное равновѣсіе, я думалъ жаловаться. Но одинъ благожелательный прихожанинъ говоритъ мнѣ: «батюшка! вѣдь, при разборѣ дѣла. наемный адвокатъ можетъ при посторонней публикѣ наговорить по адресу духовенства столько вещей, что вы не будете знать, куда дѣваться». Я удержалъ себя отъ жалобы. Но и теперь благодарю въ душѣ добраго прихожанина за советъ. Дѣлюсь этимъ советомъ съ братіей...

Въ нашихъ рукахъ два средства противъ хулиганства: на-

ставленія и епитиміи. Средства могучія, хотя и духовнаго свойства.

Наставленія мы, священники, преподаемъ или чрезъ *проповѣдь* въ храмахъ Божіихъ, или чрезъ *бесѣды въ домахъ* прихожанъ, при совершеніи требъ и посѣщеніи прихожанъ со святыней, т. е. крестомъ и св. водой.

Но вотъ горе,—наши проповѣди не всегда выслушиваются съ любовью. А хулиганы и въ церкви не бываютъ. Какъ быть? Въ той бѣдѣ, что нашихъ проповѣдей не слушаютъ, есть доля и нашей вины. Собственно говоря, народъ любитъ проповѣдь, но *проповѣдь живую*. А наши проповѣди очень часто чужды жизненности, не *вода живая*, не хлѣбъ питательный. Лишь проповѣдникъ извлечетъ изъ кармана рукопись. народъ уже чувствуетъ, что проповѣдь не *живой* голосъ его сердца, а мертвая (часто списанная рукопись). И уходитъ изъ храма. Будемъ говорить отъ сердца, отъ вѣрующей души, *убѣжденно*, и насъ будутъ слушать. Одинъ изъ нашихъ святителей сказалъ: «говорите лишь о томъ въ проповѣди, въ чемъ вы искренно убѣждены, наша проповѣдь будетъ теплая, *живая*. И васъ будутъ несомнѣнно слушать». И такая проповѣдь несомнѣнно произведетъ воздѣйствіе на слушателей. А если, на примѣръ, проповѣдникъ, будетъ поучать о вредѣ пьянства, а самъ онъ не отказывается отъ вина, и это знаютъ его слушатели, то какая же цѣна его проповѣди! Тоже надо сказать и о другихъ темахъ проповѣдей. Будемъ давать наставленіе *жизнепотребное*.

А какъ быть съ хулиганами, которые не посѣщаютъ храмовъ Божіихъ? Хулиганство доколѣ распространено большею частію среди *молодого поколѣнія*. Старики еще живутъ «по старому». Въ живой проповѣди необходимо выяснитъ со всею *наглядностію* тяжелыя, убійственныя послѣдствія распущенности подрастающаго поколѣнія. И родители поймутъ, что они, не сдерживая хулиганства своихъ дѣтей, собираютъ *угліе огненное* на свою голову. Поймутъ и примутъ свои *отцовскія* мѣры противъ угрожающей бѣды. Живою проповѣдью будемъ руководить отцовъ, какъ имъ должно воспитывать дѣтей. И хулиганство ослабѣетъ. Живою проповѣдью внушимъ родителямъ, что наставленія Церкви есть *слова Господня, слова чиста, серебро разжжено, искушено земли, очищено седмерицею* (Псал.

повѣждь Церкви—скажи Церкви (Матѣ. 18, 17). По словамъ Златоустаго, этими знаменательными словами Христосъ Господь повелѣваетъ, чтобы объ упорныхъ преступникахъ, которые *при устъхъ двою или тріехъ* не пожелали выразить раскаянія, было доложено «предстоятелемъ церкви» въ молитвенномъ собраніи вѣрующихъ о гибнущемъ собратѣ.

Что же затѣмъ должно послѣдовать? Общая молитва Церкви объ исправленіи погибающаго.

Протоіерей *Кл. Хоменко*.

Современное зло—хулиганство.

Начавшееся въ самыхъ низахъ русскаго народа хулиганство годъ-отъ-году захватывало новые и новые слои общества и въ настоящее время его можно считать присущимъ элементомъ всѣхъ безвольныхъ субъектовъ въ государствѣ независимо отъ того положенія, которое они по происхожденію либо по должности занимаютъ въ нашемъ отечествѣ.

Исторія хулиганства мало разработана, хотя собственно причины возникновенія и развитія его до нынѣшнихъ размѣровъ болѣе или менѣе намѣчены. Въ настоящей статьѣ мы и намѣрены указать эти причины, подойти возможно ближе къ разрѣшенію вопроса о возможности если не совершеннаго уничтоженія, то хотя бы ослабленія вредной и даже преступной дѣятельности этихъ наростовъ на общественномъ организмѣ, болячекъ и паразитовъ, именуемыхъ *хулиганам*и.

На первомъ планѣ стоятъ хулиганы изъ сельскихъ обывателей, побывавшихъ уже на службахъ или заработкахъ въ городахъ, и тамъ усвоившихъ худшую сторону цивилизаціи. Расстративъ свои тѣлесныя и моральныя силы, эти отбросы трудовой группы несутъ съ собой тлетворную заразу недовольства обезпеченными людьми, начальствомъ, привилегированными классами, зависимостью отъ другихъ; въ то время, насмотрѣвшись на показную сторону культуры, но нисколько не усвоивъ ея (культуры), хулиганы этого типа бахвалятся предъ сверстниками изъ поселянъ тою свободою, которую они завоевали для себя лично, живя въ городѣ, на работахъ. Ихъ нахальство и безстыдство не знаетъ границъ, и смиренному, довѣрчивому па-

харю, особенно молодежи, хвастливая болтовня новоприбывшаго глубоко западаетъ въ душу и рисуетъ ему заманчивыя картины привольной и сытой жизни, похожей отчасти на жизнь господъ—пановъ. Для сего рода хулигановъ исправленіе вполнѣ возможно при цѣлесообразномъ трудѣ.

Затѣмъ идутъ *хулиганы* худшей степени—побывавшіе въ тюрьмѣ и пропитавшіеся трактирнымъ духомъ. Эти поддонки общества съ презрѣніемъ смотрятъ на трудъ. Для нихъ гражданскія чувства и чувства государственности совершенно чужды. Потерявшій совѣсть, проворовавшійся, не дорожащій ничьею жизнью, даже собственной, почти озвѣрѣвшій въ своихъ хищническихъ чувствахъ, подобный *хулиганъ* никого и ничего не боится, жжетъ себя съ обоихъ концовъ и при всякомъ удобномъ случаѣ не прочь кому—нибудь распоротъ животъ или пробить голову, не сообразуясь съ цѣлью своихъ поступковъ. Это душевно-больной человѣкъ и—по Ламброзо—въ себѣ самомъ отъ ранняго возраста носитъ зачатки преступности, злой, необузданной воли, котораго нужно (по мнѣнію сѣверо-американскихъ юристовъ) истребить, на подобіе бѣшеннoй собаки (что за крайность!) Соудѣйствовали отчасти легкомысленному отношенію общества къ описываемаго рода хулиганамъ русскіе писатели:

ксимъ Горькій, Левъ Толстой и др., стараясь обрисовать ихъ героями духа...

Далѣе слѣдуютъ *хулиганы* опытные, прошедшіе преступную школу—теоретическую въ тюремномъ заключеніи и практическую—на свободѣ. Эти звѣри-люди пользуются предоставленной имъ свободой исключительно для совершенія злодѣйствъ. Избленія, подкальванія, изнасилованія прохожихъ—на все онъ способенъ, и ни одно изъ сихъ преступленій не вызываетъ въ немъ ни сожалѣнія, ни чувства раскаянія, ни просто раздумья. И въ пьяномъ, и въ трезвомъ видѣ онъ во власти преступной воли, безотчетно отдаваясь стихійному насилию подобныхъ себѣ, беззащитныхъ гражданъ великой Россіи.

Нельзя закрывать глаза и на то обстоятельство, что русскій народъ по своей добротѣ считаетъ преступниковъ *несчастными* и въ каждомъ изъ нихъ надѣется найти искру Божію. Виновата ли въ семъ поговорка: *отъ сумы да отъ тюрьмы не отрекайся*, или подобная жалостливость ведетъ

свое начало отъ крѣпостного времени, когда, по милости господъ—рабовладѣльцевъ, ни одинъ подданный не былъ гарантированъ отъ плетей, солдатчины и ссылки,—съ достовѣрностью трудно рѣшить; фактъ, однако на лицо. Правда, и россійскій судъ милостивъ, какъ нигдѣ на землѣ, но зато онъ и безпристрастенъ. При всемъ томъ достойно вниманія, что въ защитѣ нуждаются не только нарушители, но и исполнители закона, а по-сему милосердіе къ преступникамъ является жестокостью къ мирному населенію...

Прежде чѣмъ разсмотрѣть постепенный ходъ развитія *хулиганства* въ безвольномъ субъектѣ, необходимо замѣтить, что *хулиганы* являются болѣе опасными для общества, чѣмъ обыкновенные преступники. И именно въ силу необдуманности и безцѣльности ихъ поступковъ. Преступленія послѣднихъ имѣютъ въ своей основѣ тѣ или иные мотивы, тогда какъ у первыхъ отсутствуетъ всякая побудительная причина, а поэтому успѣшное воздѣйствіе на нихъ почти невозможно, а отсюда -- нужно распроститься и съ исправленіемъ ихъ по человѣческимъ соображеніямъ.

Большая часть хулигановъ вербуются изъ *дѣтей улицы*. Ихъ родители съ утра до вечера заняты трудомъ для пропитанія и волей-неволей должны пренебрегать обязанностями своими, какъ воспитателей. А въ праздничные дни тѣ же родители скрашиваютъ свое существованіе въ трактирахъ, пивныхъ и чайныхъ. Дѣти, такимъ образомъ, остаются безъ призора, предоставлены всѣмъ вліяніямъ преступной среды (ибо когда же бѣдность и голодъ вызвали высоконравственные идеалы?!). Не имѣя надъ собой добраго руководителя, они невольно поддаются дурному вліянію нравственно-искалѣченныхъ старшихъ и становятся хулиганами.

Не лучше обстоитъ дѣло и въ интеллигентныхъ семьяхъ. Тамъ, гдѣ отецъ и мать заняты службой, дѣти остаются на попеченіи прислуги, которая далеко не отличается добрыми нравами. Въ лучшемъ случаѣ дѣти бываютъ предоставлены самимъ себѣ. Часто и родители вслѣдствіе своей безхарактерности становятся виновниками проявленія хулиганскихъ свойствъ въ своихъ нѣжно-любимыхъ дѣтяхъ. Это—когда на мѣсто разумной воли во всемъ господствуетъ желаніе малыша, не вызывающее

никакого протеста, ни просто указанія на несообразность такого желанія. Дитя превращается въ маленькаго тирана; начинается съ замучиванія домашнихъ животныхъ, ломки и порчи мебели и кончается избіеніемъ прислуги, своихъ братишекъ и сестеръ и сосѣдскихъ дѣтей. Отсюда—шагъ къ преступленіямъ необдуманнаго характера, то-есть къ хулиганству, хотя и интеллигентному. Какъ ему признать чужое право, когда его къ сему не приучали?! За примѣрами не далеко ходить: газеты ежедневно сообщаютъ о той или иной хулиганской выходкѣ чиновнаго или образованнаго лица...

Еще есть одинъ видъ *хулиганства*—идейнаго. Оно имѣло мѣсто въ такъ называемые *освободительные* годы, но не исчезло и по сіе время, характеризуясь борьбой за общее благо, тогда какъ хулиганъ обыкновенно борется лишь за свое благо.

И такъ мы видимъ, что хулиганство, какъ болѣзнь, кроется во всѣхъ слояхъ общества, вырывая новыя и новыя жертвы для исполненія своихъ сумасбродствъ. Отсюда и воспитательныя мѣры должны быть направлены ко всѣмъ безпризорнымъ, оставленнымъ на произволь судьбы—въ силу ли необходимости, какъ у бѣдняковъ, или изъ-за пренебреженія родителями своими нравственными обязанностями къ дѣтямъ.

Для дѣтей улицы много помогутъ мѣры воспитательныя въ ясляхъ, пріютахъ и др. благотворительныхъ заведеніяхъ. Этими предупредительными мѣрами легче исправить ребенка и сдѣлать изъ него хорошаго, работающаго человѣка, нежели взрослоаго преступника сдѣлать полезнымъ членомъ общества. Для послѣдняго и тюрьма будетъ не исправительнымъ мѣстомъ, а лишь школой преступности: на него можно воздѣйствовать однѣми репрессивными мѣрами въ видѣ тѣлеснаго наказанія, что введено даже въ такихъ передовыхъ странахъ, какъ Англія, Франція, Данія.

Конечно, и интеллигентные хулиганы не могутъ остаться безъ воздѣйствія на нихъ мѣръ правильнаго воспитанія, но, за невозможностью проникнуть въ дома ихъ семей, нравственное воспитаніе поневолѣ должно вестись въ школахъ, церкви, въ залахъ для религіозно-нравственныхъ чтеній. Здѣсь открывается широкое поприще идейному духовенству, которое не можетъ быть равнодушнымъ къ гибнущимъ *малымъ симъ*, не можетъ не скорбѣть объ ихъ душевномъ помраченіи и не дѣлать попы-

токъ хотя бы заглянуть въ ихъ далеко еще не безнадежныя для вѣчности души, съ цѣлью хоть чѣмъ-нибудь вызвать ихъ къ новой, здоровой и спасительной жизни. Иначе оно будетъ не пастыремъ овецъ, а волкомъ—губителемъ.—Находитъ же время праздное духовенство городовъ посѣщать иллюзіоны, кинематографы, электро-театры и пр. увеселительныя мѣста,—неужели посѣщеніе ночлежекъ, работныхъ домовъ, пріютовъ, мастерскихъ и др. хотя бы въ предѣлахъ своего прихода, унизило бы его санъ и развратило его душу?

И какъ въ развитіи злыхъ свойствъ въ характерѣ дѣтей высшаго общества виновны по большей части ихъ родители, то и слово убѣдительно—молящее должно быть направлено къ симъ послѣднимъ. Вѣдь часто хулиганы—ученики и студенты,—оглядываясь на свою прошедшую и буквально сгорѣвшую жизнь, не видятъ иного просвѣта, иной цѣли и кончаютъ сознательнымъ самоубійствомъ и—вопросъ еще—кто болѣе виновенъ въ ихъ смерти: родители или блюстители душъ...

Какъ обстоитъ дѣло съ хулиганствомъ въ селахъ и деревняхъ? И въ эти, когда-то мирные уголки Божьяго міра, закралась язва нашего времени и все больше и больше подтачиваетъ здоровый—и тѣлесно и душевно—организмъ богобоязненнаго народа. Кто его распространители? Какъ мы указали выше, это—возвращающіеся изъ военной службы (особенно штрафованные), съ заработковъ, также и побывавшіе въ переселенцахъ или эмигрировавшіе за границу. Много виновата въ проявленіи ихъ необузданной воли сельская полиція (ибо уѣздная не въ состояніи услѣдить за всѣми обитателями своего района!), которая потакаетъ этимъ молодцамъ то по родственнымъ связямъ, то по коротанію времени за бутылкой вина, а чаще—избѣгая навлечь на себя и родню гнѣвъ и месть озвѣрѣвшихъ своевольниковъ. Виновны въ буйствѣ деревенской молодежи и ихъ родители, т. е. въ сущности все общество, когда они расправляются съ своими врагами общинами озорствами и даже побоями, иногда на смерть, со стороны своихъ дѣтей.—Бей, говоритъ подобный родитель, такого то въ мою голову: я отвѣчаю... И малый бьетъ, не раздумывая о послѣдствіяхъ, и кончаетъ тюрьмой.

Возможна ли, спросимъ, борьба съ хулиганствомъ въ се-

лахъ и деревняхъ? Конечно, возможна, но только на нравственной почвѣ. Существовали бы у насъ мастерскія для принудительнаго труда, какъ во Франціи, тогда исправленіе достиглось бы легче и успѣшнѣе. Было время, когда и арестантовъ изъ тюремъ водили на полевые работы; теперь онѣ отмѣнены. А между тѣмъ скучающаго бездѣльника, изнывающаго отъ наплыва силъ, какъ отвлечь отъ сумасбродства, если не приложить его мускульный трудъ къ полезному занятію? Пока же приходится довольствоваться прежнимъ испытаннымъ способомъ воздѣйствія на скрльзящую по преступному пути сельскую молодежь: это—пастырско-нравственныя мѣры, начиная съ школы и проходящія чрезъ церковь и приходское собраніе въ читальни и кружки для религіозно-нравственнаго образованія молодежи. Правда, указываемый путь полонъ терній, грозитъ непріятностями, будетъ источникомъ крупныхъ разочарованій въ своихъ и общественныхъ силахъ, но подробныя соображенія удержатъ ли насъ отъ исполненія своего прямого и священнаго долга, остановятъ ли въ насъ рвеніе быть пастырями по призванію, а не наемниками-эгоистами? Слава Богу, слово священника еще авторитетно среди простого народа и дѣйствительно по своимъ результатамъ. Пасомые принимаютъ его какъ голосъ совѣсти, какъ откровеніе свыше. Будемъ же пользоваться настоящимъ моментомъ, чтобы засвидѣтельствовать предъ Богомъ и даже нашими врагами, что дѣеспособность пастырей не угасла, что обществу не обойтись безъ нашего участія, вдохновенія и направленія въ его культурномъ прогрессѣ, что духовные отцы и нынѣ, какъ и впредь—свѣточъ народа въ его самоопредѣленіи и провиденціальномъ назначеніи.

С. І. М.

Уроки жизни.

Въ «Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» напечатана любопытная исповѣдь одного батюшки. Въ поученіе своимъ многочисленнымъ собратьямъ онъ рассказываетъ, сколько мученія доставляло ему неумѣнье обратиться къ прихожанамъ съ простымъ словомъ живой проповѣди и какъ онъ научился этому искусству. Это признаніе раскрываетъ больную сторону пастырской подготовки нашихъ семинаристовъ.

Чтеніе по тетрадкѣ поученія чужого, непродуманнаго, непрочувствованнаго, наскоро подысканнаго въ одномъ изъ проповѣдническихъ сборниковъ, съ самаго начала не удовлетворяло этого батюшку.

«Становилось обидно, горько и досадно, что я не даю въ своей проповѣди того, что сплошь и рядомъ предлагаетъ своимъ слушателямъ любой сектантскій вѣроучитель, подчасъ человѣкъ совершенно безграмотный и невѣжественный.

Часто во время проповѣди, поднявъ отъ книжки глаза на слушателей, я убѣждался въ томъ, что нѣкоторые изъ моихъ предполагаемыхъ слушателей, присѣвъ, вздремнули, другіе вышли, третьи хотя и слушаютъ, но или изъ приличія, или просто съ благочестивою цѣлью принуждаютъ себя.

Вдругъ однажды, какъ сейчасъ помню, подъ Успеневъ день, меня осѣнила мысль: «А что, если завтра сказать поученіе безъ тетрадки?»

Внутри что-то шелчетъ: «А ну какъ осрамишься?».

— «Господи,—думаю,—да неужели же я настолько опустился, что хуже школьника сталъ: вѣдь рассказываютъ же школьники урокъ по священной исторіи, неужели же я не сумѣю рассказать съ церковнаго амвона объ Успеніи Божіей Матери и вывести какое-либо, хоть въ нѣсколькихъ словахъ, назиданіе... ну, хоть о мирной христіанской кончинѣ, что ли?»...

Съ такими мыслями отслужилъ наканунѣ всенощную... Придя отъ службы, развернулъ Прологъ подъ 15 августа. Какое-то святоотеческое поученіе положено на сей день, а раньше—сказаніе о событіи праздника.

Читаю строку, другую... увлекся и прочиталъ до конца. «Вотъ и отличнъ»,—думаю,—завтра я и перескажу молящимся то, что самъ прочиталъ сегодня».

Насталъ «роковой» день, какъ я мысленно называлъ день моего «безстрашнаго» выступленія предъ слушателями, предварительно не отгородившись отъ нихъ аналоемъ и не защитивши себя тетрадкою. Началась литургія и близится къ концу. Причастилъ людей, помню—множество причастниковъ было... Про-

челъ заамвонную молитву... Поютъ «Буди имя Господне»... Еще минута колебанія, и... я, приложившись къ престолу, выхожу на амвонъ и рѣшительно начинаю:

— Во имя Отца и Сына и Св. Духа!

А у самого промелькнуло въ головѣ: «Что ты надѣлалъ?»

Толпа всколыхнулась и, какъ волна, подкатила къ амвону.

И что же вы думаете? Послѣ двукъ-трехъ словъ, страхъ мой какъ рукой сняло, голосъ сталъ увѣреннѣе, и я великолѣпно «разсказалъ» свой «урокъ» изъ Пролога, добавивъ кое-что изъ читаннаго раньше, что какъ-то само собою вспоминалось мнѣ въ тѣ минуты...

И самъ я пришелъ въ умиленіе отъ того, что рассказывалъ этимъ добрымъ, простымъ людямъ, которые, широко раскрывъ глаза свои, прислушивались къ моему разсказу, звучащему неподдѣльнымъ чувствомъ. И явленіе архангела съ райскою вѣтвію, и апостолы, слетѣвшіеся на облакахъ, и погребеніе Божіей Матери, и Спаситель, сошедшій принять на Свои руки Пречистую душу Матери Своей.., и пѣніе ангеловъ, и возмущеніе іудеевъ, безумный поступокъ ревниваго іерея, и казнь Божія и прочее и прочее—все это встало предо мною, какъ живая картина, и я говорилъ ужъ не изъ Пролога, а то, что какъ бы видѣлъ предъ собою... Закончилъ, какъ и предполагалъ, поученіемъ о томъ, какъ надо жить, чтобы сподобиться мирной, христіанской, непо­стыдной кончины и вѣчной блаженной жизни за гробомъ.

Минуть 20 говорилъ, и—истину глаголю, не лгу,— всѣ стояли какъ зачарованные, боясь проронить одно слово...

И когда я сказалъ: аминь, изъ толпы послышалось: «спасибо, батюшка, спасибо, отецъ духовный»...

Это было мое «первое плаваніе».

Вскорѣ я выступилъ второй разъ, уже смѣлѣе, третій, четвертый, пятый, шестой...

И ни разу не замялся, не «сталъ», чего я такъ опасался раньше.

Надо ли готовиться къ проповѣди? Какъ готовиться?

Готовиться нужно,—это несомнѣнно.

Не знаю, какъ у другихъ, но мое приготовленіе заключается, приблизительно, въ слѣдующемъ: прочитаю положенное зачало евангелія; останавливаюсь на какой-либо мысли и начинаю ее обдумывать всесторонне. Всегда при этомъ приходитъ на память какой-либо назидательный рассказъ, читанный когда-либо въ Прологъ, патерикахъ или житіяхъ; рассказъ нуженъ для поясненія, для доказательства взятаго положенія. Кое-что изъ современной жизни возьмешь. Въ концѣ подчеркнешь ту же мысль,—вотъ и все... Начинаю я свои проповѣди обычно рассказомъ изъ жизни святыхъ. Чтобы не уклониться въ толкованіи Священнаго Писанія, просмотрю толкованіе даннаго мѣста у блаженнаго Теофилакта Болгарскаго или у другихъ отцевъ.

Для начинающихъ важно запоминать первыя слова своей проповѣди, первую фразу. Не лишне будетъ приблизительно и заключеніе выработать. Нужно лишь твердо запомнить планъ поученія и его держаться, не уклоняясь въ сторону, что впрочемъ, не мѣшаетъ детальной разработкѣ слова.

Напримѣръ, такъ: начну-де рассказомъ евангелія. Затѣмъ вотъ такія-то слова Спасителя. Приведу примѣръ изъ житій. Приложу къ современной жизни—и заключеньице и аминь.

Поначалу не задавайся большимъ. Со временемъ и горчичное сѣмечко разрастется въ древо. (Православная Подоля, № 49, 1913 г.).

Проектъ учрежденія въ Кіевской епархіи, въ видахъ обезпеченія семействъ духовенства, „Епархіальнаго ссудо-сберегательнаго Товарищества“ (на паяхъ).

Давно назрѣвшій вопросъ объ обезпеченіи семействъ духовенства по смерти кормильца, о матеріальной помощи живому народу, трудившемуся на духовной нивѣ, и вопросъ о кредитѣ для духовенства требуетъ безотлагательнаго разрѣшенія.

Разговаривать о тѣхъ стѣсненіяхъ, неудобствахъ, лише-

ніяхъ, бѣдствіяхъ и пр., какія испытываются вдовами и сиротами лицъ духовнаго званія, нечего. Слишкомъ все это очевидно и понятно для каждаго изъ насъ. Не стану говорить и о тѣхъ затрудненіяхъ, какія испытываютъ духовныя лица, когда на время нужна сотня-двѣ рублей, чтобы внести, ну, хотя бы плату за воспитывающихся въ школѣ дѣтей. Насколько унижительно для духовенства поклоны жиду или кулаку-мужику. каждому понятно, какъ понятно и то, что 20—60 и даже 100% платить на занятія деньги трудно и невыгодно.

Вопросы эти въ послѣднее время затронуты во многихъ епархіяхъ, въ томъ числѣ и въ нашей. Беру на себя смѣлость предложить одно изъ возможныхъ разрѣшеній этого вопроса.

О. предсѣдателемъ избранной Епархіальнымъ Съѣздомъ Комиссіи для собранія свѣдѣній о возможныхъ способахъ обезпеченія осиротѣвшихъ семействъ духовенства епархіи въ № 33 «Епархіальныхъ Вѣдомостей» за 1913 годъ помѣщена статистическая таблица, дающая точное число умершихъ и вышедшихъ за штатъ лицъ духовнаго званія за послѣднія 6 лѣтъ. Изъ этой таблицы видно, что на каждый годъ приходится въ среднемъ, умершихъ

священниковъ и заштатныхъ	44	(264 : 6=44)
діаконовъ	»	5 (30 : 6=5)
псаломщиковъ	»	46 (274 : 6=45 ² / ₃)

Если принять тѣ цифры, какія признаются желательными (правда, какъ наименьшія) для обезпеченія одной семьи, то въ годъ погребуется капиталъ въ 60,600 рублей (44 священникамъ по 100 р.=44,000 руб., 5 діаконамъ по 500 руб.=2,500 руб. и 46—47 псаломщикамъ по 300 р.=14,100 рублей).

Получать ежегодно такой капиталъ отъ страховыхъ обществъ довольно трудно и дорого, какъ это видно изъ отвѣтовъ нѣкоторыхъ обществъ.

Не проще ли было бы, пользуясь закономъ 7 іюня 1904 г. объ учрежденіяхъ мелкаго кредита, которымъ такъ широко пользуются евреи, открыть «Епархіальное ссудо-сберегательное товарищество» (на паяхъ). Предположивъ размѣръ пая священ-

ническаго въ 50 руб., діаконскаго въ 25 руб. и псаломщ. въ 15 рублей, получимъ довольно солидный основной капиталъ въ 100,870 руб. (1493 свящ. по 50 р.=74650 руб., 322 діакона по 25 р.=8050 р. и 1218 псаломщ. по 15 руб.=18,270 р.). Такъ какъ законъ (ст. 27) требуетъ одинаковаго со всѣхъ членовъ т—ва пая, то, путемъ начисленія $\frac{1}{10}\frac{1}{10}$ на паевыя деньги, можно уравнивать пай псаломщиковъ и діаконовъ со священническими. Изъ всякихъ епархіальныхъ суммъ, хранящихся въ настоящее время въ банкахъ, можно составить большой оборотный капиталъ. Изъ отчета за 1912 годъ видно что епархіальный свѣчной заводъ имѣетъ долговъ за разными учрежденіями и наличныхъ денегъ въ банкахъ на сумму свыше 90,000 руб. Взаимовспомогательная касса, которой епархіальный свѣчной заводъ долженъ 26,000 р., думаю, могла бы вложить въ дѣло тысячъ 50 рублей, изъ пожарнаго капитала можно бы имѣть кредитъ въ 100,000 р. Если дать по годовымъ вкладамъ 7%, то можно имѣть вкладовъ тысячъ на 50 рублей, кромѣ того, духовно-учебныя заведенія могли бы дать безсрочныхъ вкладовъ не мене 50,000 руб. (Нѣкоторыя цифры, мнѣ кажется, могутъ быть и увеличены). Такимъ образомъ получится капиталъ въ 440,870 р. Оперировавъ съ такимъ только капиталомъ т—во имѣло бы 44,087 руб. прибыли, взимая только 10%. Уплачивая (въ первое время) по всѣмъ займамъ въ епархіальныхъ учрежденіяхъ, по текущему счету духовно-учебныхъ заведеній и по паямъ 4%, а по вкладамъ 7% годовыхъ, т—во имѣло бы 34,987 руб. Изъ нихъ 10% должно быть отчисленно въ запасный капиталъ (ст. 80), остается 31,486 р. 13 к., за вычетомъ расходовъ по управленію и проч. остается чистаго капитала на обезпеченіе семействъ духовенства 25,000 руб., что даетъ возможность, даже по истеченіи года, выдавать пособія семьямъ *только умершихъ* лицъ духовнаго званія почти въ томъ размѣрѣ, какой выше указанъ, такъ какъ по таблицѣ (см. 33 «Епархіальныхъ Кіевскихъ Вѣдомостей») число умершихъ составляетъ около $\frac{3}{5}$ общаго числа семействъ, нуждающихся въ помощи.

Что касается того, кому и какъ роздать деньги, то это

вопросъ наименьшей важности, такъ какъ деньги матеріаль ходкѣй, и въ кредитѣ нуждаются не только отдѣльныя лица, но и цѣлыя учрежденія. Прежде всего довольно значительный капиталъ уйдетъ въ руки духовенства, нуждающагося въ деньгахъ. Если допустить, что нуждается въ кредитѣ только 10% всего числа лицъ, служащихъ по духовному вѣдомству (увы! ихъ 90%), то и такъ разойдется сумма въ 200.000 рублей, если священнику открыть кредитъ, въ среднемъ въ 500 руб., діакону въ 200—250 и псаломщику въ 100 рублей.

Если въ первые два года, имѣя оборотъ въ 400,000—450,000 рублей, воздержаться отъ выдачи всякихъ пособій, а прибыли перечислить въ спеціальный капиталъ (на обезпеченіе семействъ духовенства), то съ третьяго года можно полностью выдавать пособія семьямъ умершихъ духовныхъ лицъ и заштатныхъ, такъ какъ за два года получится спеціальный капиталъ въ 55—65,000 р. Банкъ безъ увеличенія оборотовъ немыслимъ. Слѣдовательно, и епархіальное товарищество въ два года можетъ, при хорошемъ отношеніи къ дѣлу и добросовѣстныхъ руководителяхъ, увеличить поставленный мною спеціальный капиталъ въ 3—4 раза.

Изыскать капиталы для оборота т-ва не трудно. Частные банки охотно даютъ деньги учрежденіямъ мелкаго кредита изъ 8%, а то и изъ 7% годовыхъ. Поставивъ же на должную высоту дѣло привлеченія вкладовъ (срочныхъ) на выгодныхъ условіяхъ для товарищества, открывъ кредитъ сельскимъ товариществамъ и ведя посредническія операціи, можно имѣть громадныя барыши.

Увѣренъ, что духовенство, открывъ ссудо-сберегательное товарищество, въ убыткѣ не будетъ, а, наблюдая ростъ учрежденіи мелкаго кредита и ихъ оборотовъ, думаю, что черезъ 7—10 лѣтъ семьи духовенства будутъ обезпечены капиталомъ вдвое большимъ того, какой признанъ сейчасъ желательнымъ. Страхуваніемъ же въ разныхъ обществахъ духовенство наполнить карманы предпринимателей своими горькими копейками и не избавится отъ униженій при займѣ денегъ подъ большіе %.

Съ претензіями выступили—о. Е. Крокосъ по поводу жалованья Болградскому собору. Владыка сталъ на ту точку зрѣнія, что въ многоштатныхъ приходахъ, гдѣ священники еще имѣютъ порой посторонній заработокъ, другіе члены клира страдаютъ; первый священникъ, можетъ быть, и обезпеченъ случайнымъ доходомъ въ видѣ благочинія, законоучительскаго жалованья, а остальные? Дать нужно, и жалованье собору оставлено.

Дальше о. Василій Поповичъ настаивалъ на жалованьи для прихода его округа с. Воловой. О. Василій указывалъ, что приходъ большой—Каларашовка получилъ жалованье, а Воловое обойдено. О. Д. Балицкій отстаивалъ Каларашовку. Владыка согласился оставить Каларашовку, такъ какъ по списку, представленному округомъ, Каларашовка занимаетъ 3 мѣсто, а Воловое четвертое, «а четвертые №№ не получили въ этомъ году».

Дальше о. Ѡ. Чакиръ проситъ жалованья дл. св. Іоанно-Златоустовской церкви г. Измаила: земли нѣтъ, и приписать церковь нельзя.

Комиссія указала, что этотъ приходъ первымъ получить въ слѣдующемъ году.

Я прошу жалованья, продолжалъ докладчикъ, для прихода церкви с. Баланъ: положеніе причта тамъ скверное,—за требы не платятъ, общественное жалованье въ 400 р. въ годъ дается очень неисправно. Округъ ходатайствовалъ еще въ 1912 году или объ измѣненіи, черезъ подлежащее начальство, приговора относительно общественнаго жалованья или о припискѣ этого села къ сосѣднему приходу, но такъ какъ ходатайство округа не возымѣло никакихъ послѣдствій, то въ этомъ году состоялось особое постановленіе окружнаго сѣзда о назначеніи с. Баланъ жалованья «въ ближайшую очередь». Комиссія по жалованью «ближайшую очередь» понимала такъ: дать Балану послѣ того, какъ получатъ проставленные въ окружномъ списокѣ. О. Михаилъ Чакиръ сказалъ, что справочная книга говоритъ не въ пользу с. Баланъ: тамъ показана доходность, не допускающая жалованья. Но сейчасъ же разъяснилось, что справочная книга составлена въ 1910 году еще, когда доходность въ приходахъ стояла выше.

Сейчасъ же все идетъ на повышеніе. Предложено въ слѣдующемъ году поставить въ списокъ с. Баланъ.

Наконецъ, о. В. Гумма говоритъ что у него въ округѣ есть приходы съ жалованьемъ, но въ такой степени плохіе, что тамъ сидѣть никто не можетъ *). Просить—или дать добавочное жалованье или приписать къ другимъ приходамъ.

Владыка отвѣтилъ: «открыть приходъ легче, закрыть труднѣе; добавочное жалованье дать нельзя, пока не получаютъ всѣ приходы по 400 руб. Нужно возбудить ходатайство предъ Св. Синодомъ объ отпускѣ особыхъ суммъ для добавочнаго жалованья нѣкоторымъ приходамъ или о закрытіи слабыхъ приходовъ». На этомъ вопросъ о жалованьи былъ исчерпанъ. «Утверждаю вашъ журналъ безъ измѣненій», сказалъ Владыка.

Затѣмъ, Его Высокопреосвященство далъ депутатамъ, а черезъ нихъ и всему духовенству епархіи слѣдующія наставленія.—Въ епархіальномъ училищѣ депутаты чувствуютъ себя какъ дома, они забываютъ, что это учрежденіе, гдѣ воспитываются ихъ дѣти; тамъ есть свое начальство, которому все подвѣдомо. Депутаты не начальство, а отцы,—родители дѣтей. Они, родители, сами первые должны подавать дѣтямъ своимъ примѣръ извѣстной субординаціи, а не вносить раздоръ, не возстановлять дѣтей противъ начальства. Есть установленные часы для приѣма. Тогда то и нужно приходить, а не когда вздумается—«отъ поѣзда», и не ходить повсюду, а ждать тамъ, гдѣ полагается быть приѣму.

Дальше. Духовенство распушено; вотъ въ какомъ смыслѣ: «я предъ вами сейчасъ въ полной формѣ, а вы какъ явились къ своему архипастырю?» Необходимо всѣмъ быть при тѣхъ наградахъ, какія каждому присвоены. «Нужно быть въ камилавкахъ, у кого имѣется.» «Въ залъ епархіальнаго дома являются безъ креста, въ заплетенныхъ косичкахъ. Слѣдите за собой. Это разгильдяйство!» Шкуру не нужно, но быть одѣтымъ по сану непременно нужно. «Я знаю, но не хочу называть, что есть священники, которые ходятъ въ пиджакахъ и рейтузахъ.»—Можетъ быть, заграничный священникъ?—Нѣтъ, изъ Бѣлецкаго уѣзда.

*) Въ одномъ приходѣ лишь 6 десятинъ земли.

Послѣ этого Его Высокопреосвященство благодарилъ депутатовъ за труды, благодарилъ предсѣдателя съѣзда за руководство работами съѣзда, благословилъ всѣхъ насъ и отпустилъ. На этомъ я могъ бы прекратить дневникъ, но хочется кое-что сказать и о работахъ въ комиссіяхъ. Въ округахъ иные представляютъ себѣ положеніе депутата такимъ образомъ: поѣхалъ въ Кишиневъ, поговорилъ кое съ кѣмъ, нѣсколько разъ былъ на засѣданіяхъ, устроилъ свои собственныя дѣла и пріѣхалъ съ миромъ. Далеко, въ дѣйствительности, не такъ. Работа съѣзда двойкая—работы комиссій и общія собранія. Въ 1912 г., когда общія собранія посѣщались Преосвященнымъ Епископомъ Зиновіемъ, большая часть депутатовъ бывала на собраніяхъ. Въ этомъ году иначе—мало депутатовъ являлись на нихъ. И отъ очень многихъ я слышалъ—«лучше было въ прошломъ году,» лучше потому, что если тогда засѣданіе назначалось къ 9 ч. утра, то обязательно и начиналось въ 9—9½, а въ этомъ году былъ день, когда собраніе не могло состояться ввиду наличности лишь 8 депутатовъ. Да и обычно много-много времени уходило у насъ на бесплодное ожиданіе по коридору Серафимовскаго дома въ ожиданіи кворума.

Работы въ комиссіяхъ шли усиленно. Я могу говорить только о комиссії по свѣчному заводу, такъ какъ все тамъ происходило на моихъ глазахъ. Бывали тамъ такіе дни, что о. Е. Болбошенко и о. Д. Бушила вставали въ 6½ ч. утра для работы, а въ *это время* о. В. Бырка только ложился спать послѣ цѣло-ночной работы по перепискѣ доклада.

Въ другихъ комиссіяхъ, допускаю, что происходило почти тоже, хотя работы въ этомъ году, вообще говоря, въ значительной мѣрѣ упрощались тѣмъ обстоятельствомъ, что Владыка призывалъ къ себѣ болѣе отвѣтственныя комиссіи, разсматривалъ ихъ работы, давалъ имъ указанія. Комиссія по свѣчному заводу была у Владыки, по епархіальному училищу, по жалованью и по семинаріи. Разумѣется, въ доклады, прослушанные Владыкой, съѣздъ не вносилъ никогда поправокъ и дополненій.

Священникъ *І. Долищинскій.*

Епархіальная хроника.

◆ 22 декабря, въ недѣлю 29 по 50-цѣ въ 4 ч. вечера Высокопреосвященный Серафимъ совершилъ акаѳистъ въ митрополіи предъ Чудотворнымъ Гербовецкимъ образомъ Божіей Матери въ сослуженіи монашествующаго и соборнаго духовенства при пѣніи архіерейскаго хора. Въ концѣ акаѳиста Владыка сказалъ общедоступное слово о Богѣ, мірѣ и человѣкѣ.

◆ 28 декабря, въ 5 ч. вечера всенощную въ кафедральномъ соборѣ совершилъ ключарь собора въ сослуженіи діакона Ѡ. Урсаки, при пѣніи псаломщическаго хора, въ присутствіи Преосвященнаго Гавріила. Преосвященный прочиталъ утренніе каноны и въ концѣ всенощной сказалъ слово.

Соборъ и всенощную посѣтили камергеръ Высочайшаго Двора М. Э. Гильхенъ и вице-директоръ департамента общихъ дѣлъ въ Петербургѣ Е. В. Шинкевичъ.

◆ 29 декабря, въ недѣлю 30-ю по 50-цѣ въ 9 ч. утра Преосвященный Гавріиль совершилъ Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, священника І. Курбета и іеромонаха Питирима, при пѣніи архіерейскаго хора; а въ 4 ч. вечера Преосвященный совершилъ акаѳистъ въ митрополіи предъ Чудотворнымъ Гербовецкимъ образомъ Божіей Матери и въ концѣ акаѳиста сказалъ слово.

◆ 27 декабря въ 7 ч. вечера Высокопреосвященный Серафимъ посѣтилъ епархіальное женское училище и присутствовалъ на елкѣ, исполненной въ присутствіи также начальницы училища Ѡ. Г. Волковой, предсѣдателя совѣта протоіерея Ѡ. Петики, инспектора классовъ священника А. Юрикаса, воспитательницъ и воспитанницъ по слѣдующей программѣ.

1) Легенда о рождественскихъ розахъ—Никонова.

Исп. уч. 1 кл. М. Попова

2) Подъ новый годъ—Галиной

Исп. уч. приг. кл. Л. Маданъ.

3) Ледяная гора.

Исп. уч. хоръ.

4) Малютка Мужичокъ—Некрасова.

Исп. уч. I кл. М. Арвентьева и Н. Барбарошъ.

5) Скворушка—Модникъ изъ Свѣтлячка.

Исп. уч. образцов. школы В. Сучеванъ и С. Попова.

6) Грибъ баровикъ.

Исп. хоръ.

7) Елка у лѣшихъ изъ Свѣтлячка.

Исп. уч. I кл. А. Семенова.

8) Бѣлка—Новича.

Исп. уч. образц. школы Н. Ищенко.

9) Орѣхъ—Новича.

Исп. уч. образц. школы К. Мустафа, В. Вырнавъ и М. Хоменко.

10) Журавль.

Исп. хоръ.

11) Звѣздочка—Коринѣскаго.

Исп. уч. I кл. М. Сбера.

12) Циркъ кота Морданки.

Исп. хоръ.

13) Елка.

Исп. уч. Е. Солту.

14) Христославы—Коринѣскаго.

Исп. уч. I кл. М. Арвентьева.

15) А мы просо сѣяли.

Исп. хоръ.

16) Два рака.

Исп. уч. прих. школы М. Козилецкая, А. Андриенко и К. Коминчанъ.

17) Женщина съ лукошкомъ яиць—В. Щеплева.

Исп. уч. V кл. Ф. Чефранова и Т. Матвѣевичъ.

Въ тотъ-же день въ 8^{1/2} вечера въ Серафимовскомъ Епархіальномъ домѣ былъ концертъ К. Г. Спита при участіи С. И. Оидряника, въ пользу Попечительства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны о глухонѣмыхъ, гдѣ воспитываются и бессарабскіе уроженцы.

31 декабря въ 9^{1/2} ч. ночи въ кафедральномъ соборѣ все-
нощное бдѣніе совершилъ ключарь собора въ сослуженіи про-
тодіакона П. Чакира, при пѣніи архіерейскаго хора, а 12^{1/2} ч.
ночи новогодній молебенъ совершилъ Преосвященный Гавріиль,
въ сослуженіи Ректора семинаріи архимандрита Даміана, зако-
ноучителя Артиллерійскаго военнаго Одесскаго Училища протоіе-
рея Θεодора Алексѣевича Миляновскаго, соборнаго духовенства
и священника Н. Тимотина.

◆ 1 января 1914 года, въ день обрѣзанія Господня въ 9 ч.
утра божественную литургію св. Василия Великаго въ кафедраль-
номъ соборѣ, а по литургіи молебенъ, совершилъ Высокопрео-
священный Серафимъ, въ сослуженіи соборнаго духовенства,
протоіереевъ К. Поповича. Θ. Кирики и священника В. Базаря-
нинова, а на молебнѣ и городского духовенства при пѣніи ар-
хіерейскаго хора. Во время причастнаго о. Ректоръ семинаріи,
Архимандритъ Даміанъ, сказалъ поученіе.

Въ этотъ день Высокопреосвященный Серафимъ былъ удив-
ленъ, что всѣ о.о. благочинные епархіи телеграммами поздравили
Его Высокопреосвященство съ Новымъ Годомъ, а не съ праз-
дникомъ Рождества Христова; что духовенство въ этомъ при-
держивается свѣтскаго обычая и доказываетъ свое омірщеніе,
ибо 1-е января—гражданскій новый годъ и гражданскій праз-
дникъ, каковой въ каждомъ государствѣ имѣется свой, а цер-
ковный праздникъ 1 сентября.

◆ 2 января въ 6 ч. вечера въ помѣщеніи архіерейскаго хора
въ митрополіи состоялась дѣтская елка пѣвчихъ, въ присут-
ствіи Высокопреосвященнаго Серафима, инспектора народныхъ
училищъ П. П. Серебрянскаго и другихъ гостей, при распоряди-
тельности регента хора священника М. Березовскаго, по слѣдую-
щей программѣ:

ОТДѢЛЕНІЕ 1-ое.

1. «Въ сельской школѣ» пьеса въ II дѣйств. . соч. Лукашевичъ.
2. «Въ школѣ» этюдъ изъ еврейской жизни . соч. Измайлова.

ОТДѢЛЕНІЕ 2-ое.

1. Проторила я тропинку (народная).
2. Колыбельная пѣснь муз. Абта.
3. Стихотвореніе «Сонъ елки» Плещеева.
4. Вдоль по улицѣ молодчикъ идетъ (народная).
5. Вечерняя пѣснь муз. Танѣева.
6. Елка Писаревскаго.
7. Родимый край Майера.
8. Часовня Крейцера.
9. Солнце и мѣсяць Полонскаго.
10. Послѣдніе стихи Державина
11. Ave Maria муз. Абта.
12. Колокольный звонъ Крейцера.
13. Привѣтъ

☞ 3 января въ 1—4 ч. дня въ залѣ «Орфеума» состоялось литературно-вокольно-музыкальное утро, устроенное народными училищами г. Кишинева, въ присутствіи Высокопреосвященнаго Серафима, вице-губернатора А. Н. Югана, начальника гарнизона А. І. Іевреинова, генерала Зандера, городского головы Ю. І. Левинскаго, Инспектора Н. училищъ П. П. Серебрянскаго, другихъ высокопоставленныхъ лицъ, родителей и дѣтей по слѣдующей программѣ:

ОТДѢЛЕНІЕ 1-ое.

1. Народный гимнъ: Боже царя храни.
2. Живая картина: Ангелъ и дѣтя постав. 8 училище.
3. Въ бурю, во грозу исп. хоръ пріюта Бальша.
4. Двѣ елки—стих. проч. уч. 1 учил. Россинскій.
5. Могу-ли я увидѣть Бога—стих. . . проч. уч. 9 учил. Браско.
6. Ой изъ-за горы исп. хоръ 2 училища.
7. Мышка—стих. проч. уч. двухкл. учил. Дубко.
8. Два мужика—басня . . . проч. уч. 7 учил. Китнинъ, Бойко и Перетятковъ.
9. Гроза исп. хоръ 8 училища.
10. Сонъ звѣзды—стих. . . проч. уч. 1 жен. уч. Гольденштейнъ.
11. Малютка—мужичекъ—стих. . . проч. уч. 7 учил. Савицкій.

12. Рождественская ночь — стих. . проч. уч. 5 учил. Дехтяренко.
 13. Въ чистомъ полѣ { исп хорь 11 муж.
 14. Ну ка, свѣтикъ Мишенька } и 4 женск. учил.

О Т Д Ъ Л Е Н І Е 2-ое.

15. Елочка—сценка исп. учен. 1 и 2 женск. и 4 муж. учил.
 16. Привѣтъ елочкѣ исп. хорь 1 и 2 женск. учил.
 17. Поклоненіе волховъ—стих. . пр. уч. двухкл. учил. Иванова.
 18. Рѣченька исп. хорь двухкл. учил.
 19. Мышенокъ—стих. проч. уч. 1 жен. учил. Лѣсовикъ.
 20. Весна исп. хорь 7 и 13 учил.
 21. Шествіе народовъ исп. ученики и ученицы учил. имени Гоголя и Жуковскаго: Давиденко, Рихтеръ, Янковская, Димитріева, Бабченко, Плѣшко, Чебанъ, Бабченко, Кондрашевъ и Ильичевъ.
 22. Несжатая полоса исп. хорь учил. имени Жуковскаго.
 23. Бабушка и внучекъ исп. уч. учил. имени Жуковскаго.
 24. Эхо { исп. хорь пріюта
 25. Закувала { Бальша.
 26. Impromptu—Шуберта исп. бывш. уч. 7. учил. Райхманъ.
 27. Наша школа—стих. проч. уч. 3 уч. Сахаровъ.
 28. Рождественскій привѣтъ—стих. . . проч. уч. 2 жен. учил. Кириченко.
 29. Многія лѣта исп. хорь уч. 7 и 13 учил.

Въ концѣ утра Высокопреосвященный Серафимъ благодарилъ дѣтей «за большое истинное удовольствіе, доставленное ими».

Инспекторъ П. П. Серебрянскій принесъ сыновнюю благодарность Владыкѣ за вниманіе и любовь Его Высокопреосвященства къ дѣтямъ и облобызалъ Владыку.

При пѣніи школьниками «исъ полла эти деспота» Владыка отбылъ съ дѣтскаго утра.