

ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ двадцать шестой).

ЦѢНА годовому изданію ТРИ рубля съ пересылкою и безъ пересылки. Выходятъ 1 и 15 чиселъ каждаго мѣсяца. За напечатаніе объявленій за каждую строчку или мѣсто строчки взимается за одинъ разъ—10 коп., за два раза—18 коп., за три раза—24 коп. Цѣна отдѣльныхъ номеровъ по 20 копѣекъ.

Марта 15.

№ 6.

1890 года.

I.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Пожертвованія. Настоятель Павлообнорскаго монастыря и благочинные разныхъ уѣздовъ донесли о поступившихъ пожертвованіяхъ: первый донесъ о пожертвованіи на устройство Павлообнорской обители Ярославской купчихой *Маріей Швецовой* деньгами 100 руб. Послѣдніе донесли о пожертвованіи въ Ильинскую Кубенскую ц. двухъ 4⁰/₁₀₀ билетовъ въ 152 руб. крестьяниномъ *Николаемъ Борисовымъ* и 101 руб. крестьянской дѣвицей *Александрой Борисовой* съ полученіемъ ⁰/₁₀₀ церковію и причтомъ пополамъ. Въ Васильяновскую Кубеницкую ц. священнической вдовой *Глафирой Дмитревской* 50 руб. съ полученіемъ ⁰/₁₀₀ церковію и причтомъ пополамъ. Въ Николаевскую Возимскую ц. солдатской вдовой *Матроной Бекреновой* металлическія золоченныя хоругви и блюдо для благословенія хлѣбовъ, всего на 100 руб. При Михаило-Архангельской Верховологодской ц. купцомъ *Александромъ Шелепинымъ* выстроена новая деревянная богадѣльня, стоящая 1500 руб. Въ пользу причта Ильинской Выгаловской ц. С.П.Бургскимъ мѣщаниномъ *Василіемъ Киселевымъ* 5⁰/₁₀₀ въ 100 руб. билетъ. Заштатнымъ священникомъ *Александромъ Пинаевскимъ* на приобрѣтеніе сосудовъ пожертвовано 100 руб. Въ Савиноборскую ц. отставнымъ брантмейстеромъ *Семеномъ Дербинымъ* металлическая одежда на престоль въ 180 руб.; Верховажскимъ мѣщаниномъ *Александромъ Третьяковымъ* металлическія хоругви въ 60 р.,

прихожанкой *Елизаветой Лихачевой* бархатныя вышитыя золотомъ поручи, воздухи; прихожанкой *Анной Вирвиной* дароносица въ 40 руб. и копіе 5 руб.; церковнымъ старостой *Архимомъ Рогозинымъ* вѣпцы для брачующихся въ 30 руб., парчевыя священническое и діаконское облаченія въ 35 руб. и запрестольный седмисвѣчникъ въ 45 руб. Въ Стрѣлицкую Преображенскую ц. солдатской женой *Христиной Жуковой* билетъ во 100 руб. и таковой же діаконской вдовой *А. С.* съ получениемъ $\frac{0}{100}$ церковію и причтомъ пополамъ. Въ кафедральнѣй соборъ неизвѣстнымъ лицомъ пожертвованы: бархатный коверъ въ 28 руб., золотой перстень съ брилліантами и два золотыя кольца въ 60 руб., золотыя серги и браслетъ съ мелкими алмазами въ 30 руб., послѣднія вещи пожертвованы на украшеніе иконы Козельщипской Божіей Матери. О всѣхъ упомянутыхъ пожертвованіяхъ постановлено напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ донесеніемъ Св. Синоду и испрошеніемъ благословенія жертвователямъ; а Шеленину съ выдачею грамоты.

Награжденіе похвальными отъ консисторіи листами. По представленію благочинныхъ, за усердную и полезную службу, награждены похвальными отъ консисторіи листами церковныя старосты: 1) Грязовецкой кладбищенской ц. кузнецъ *Петръ Москвинъ*, 2) Яхренгской Космодамиановской ц. Кадниковскаго у. крестьянинъ *Александръ Рожновъ*, 3) Щекинской Преображенской ц. Устюжскаго у. крестьянинъ *Адрианъ Куакинъ*, 4) Орловской Успенской ц. крестьянинъ *Александръ Востропятковъ*, 5) Николаевской Святолуцкой ц. крестьянинъ *Николай Якуничевъ*, 6) Борисоглѣбской Маслянской ц. крестьянинъ *Ефимъ Блинновъ*, 7) Леонтьевской Глушицкой ц. крестьянинъ *Максимъ Налеухинъ*, 8) Троицкой Пельшемской ц. крестьянинъ *Николай Шириковъ*, 9) предсѣдатель Щекинскаго попечительства крестьянинъ *Емельянъ Яхлаковъ*.

Опредѣленіе на должности, перемѣщеніе и увольненіе. Кончившій курсъ семинаріи *Анатолій Талыцынъ*, 21 Декабря 1889 г. опредѣленъ, а 30 Января 1890 г. произведенъ во священника Николаевской Харитоновской ц. Вологодскаго у. Псаломщикъ Успенской Подболотской ц. *Викентій Харлюзовъ*, по прошенію, 27 Января перемѣщенъ къ Воскресенской Становской ц. Грязовецкаго у. Кончившій курсъ семинаріи *Николай Озерковъ*, 2 Февраля произведенъ во діакона Николаевской Шапшенской ц. Кадниковскаго у. Псаломщикъ Воскресенской Становской ц. *Викторъ Рукинъ*, 4 Февраля произведе-

день во діакона Николаевской Побережской ц. Грязовецкаго у. Псаломщикъ Николаевской Шапшенской ц. *Александръ Ливеровскій*, 11 Февраля произведенъ во діакона Богородской Заозерской ц. Кадниковскаго у. Священникъ Георгіевской Краснораменской ц. *Александръ Голубевъ*, по прошенію, 21 Февраля уволенъ за штатъ, а на мѣсто его опредѣленъ псаломщикъ Вологодской градской Богородской Верхнедольской ц. *Василій Углежкій*. Кончившій курсъ семинаріи *Николай Певювъ*, 23 Февраля опредѣленъ во священника Преображенской Кокшенской ц. Тотемскаго у. Уволенный изъ 4 кл. семинаріи *Николай Голубевъ*, 23 Февраля опредѣленъ псаломщикомъ Преображенской Рѣпноустынской ц. Кадниковскаго у. Псаломщикъ Ромашевской Введенской ц. Тотемскаго у. *Феодосій Бурицевъ*, 16 Февраля произведенъ во діакона своей церкви. Законоучителями сельскихъ училищъ Вельскаго у. 22 Февраля опредѣлены Олюшинскаго училища священникъ Николаевской Олюшинской ц. *Амплій Шейбуховъ* и Цакшенскаго свящ. Цакшенской Покровской ц. *Викторъ Поповъ*.

Изъ Великоустюжскаго Духовнаго Правленія сообщены слѣдующія извѣстія:

Пожертвованія. Благочинный 1 округа Никольскаго у. священникъ Виталій Ушаковъ, репортомъ отъ 4 сего Февраля за № 73 донесъ, что въ его приходскую Лапшинскую Казанскую церковь поступили пожертвованія на вѣчный вкладъ: отъ приходскаго солдата деревни Большой Каменки *Николая Скрябина*, нынѣ умершаго, сторублевая облигація 1-го Восточнаго займа; отъ солдатской вдовы деревни Истопницы *Пелагии Кузнецовой*, также умершей, сторублевая облигація 1 Восточнаго займа и отъ крестьянина деревни Громова *Леонтія Цимлякова* 50 рублевая облигація 1 Восточнаго займа, съ тѣмъ, чтобы процентами съ капитала пользовались церковь и причтъ по равной части за поминавленіе рода жертвователей. Благочинный 2 округа Яренскаго уѣзда репортомъ отъ 13 Февраля донесъ, что торгующій въ г. Великому-Устюгъ крестьянинъ Владимірской губерніи, Ковровскаго уѣзда *Алексій Охлопковъ*, въ концѣ прошлаго 1889 года пожертвовалъ въ Семуковскую Николаевскую церковь на престольные: большое Евангеліе въ бархатной обложкѣ съ сребропозлащенными средниками и угольниками и сребропозлащенный-же крестъ, оба 84 пробы, цѣнностію свыше 100 руб. Въ Февралѣ мѣсяцѣ сего 1890 года, онъ-же Охлопковъ въ ту же церковь доставилъ собранные имъ

отъ разныхъ лицъ 127 руб., въ числѣ коихъ его собственныхъ 30 руб.

Опредѣленіе на должности. Псаломщики церквей: Иоанно-Богословской Варженской Устюжскаго уѣзда *Андрей Поповъ*, Всесвятской Орловской того-же уѣзда *Александръ Алентовъ*, Палаузской Богородской Устьсысольскаго уѣзда *Александръ Поповъ* и того-же уѣзда Кажимской Дмитревской ц. *Проконій Кузнецовъ*, посвящены въ стихарь, первый 2 Февраля, а послѣдніе трое 4 того-же Февраля.

Померзъ. Заштатный псаломщикъ Преображенской Мало-пинежской ц. Сольвычегодскаго у. *Иванъ Островскій*—15 Января.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 8-го Февраля 1890 года опредѣлены въ службу: кандидатъ Московской духовной академіи *Озерковъ*—учителемъ въ Тотемское духовное училище по русскому языку—и окончившій курсъ въ Императорскомъ университетѣ св. Владимира *Омельченко*—въ Вологодское духовное училище по ариметикѣ и географіи, (оба съ 21-го Января).

II.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковно - приходскихъ школъ
Вологодской епархіи за 188⁸/₉ учебный годъ.

(Продолженіе).

IX.

Школьныя библіотеки скудны, особенно скудны книгами для внѣкласснаго чтенія.

Воскресныя чтенія велись только въ Николаевской Кузнецовской школѣ учителемъ оной псаломщикомъ Бѣловымъ подъ руководствомъ законоучителя священника Алфея Малиповскаго.

Чтенія эти какъ начинались, такъ и заканчивались общимъ пѣніемъ общеупотребительныхъ церковныхъ пѣсней. Онѣ состояли въ томъ, что свачала объяснялось Воскресное Евангеліе, а потомъ прочитывалась какая либо поучительная статья. Постороннихъ слушателей на эти чтенія собиралось отъ 60 до 90 чел.

Ближайшее наблюденіе за направлениемъ и ходомъ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ уѣзда

имѣли наблюдатели—священники Грязовецкаго уѣзда Алфей Малиновскій, Александръ Богословскій и Владиміръ Образцовъ. Въ теченіе отчетнаго года наблюдатели посѣщали школы своего района не менѣе двухъ разъ, входили во всё ихъ нужды и принимали зависящія отъ нихъ мѣры къ устраниенію замѣчанныхъ недостатковъ, гдѣ таковыя оказывались.

Независимо отъ наблюдателей, церковно-приходскія школы: Николаевская-Лоптуновская и Богоявленская-Лостепская, осмотрѣны были въ отчетномъ году инспекторомъ народныхъ училищъ Тимоѣевымъ; Никольская Кустовская и Николаевская Пеньевская, предсѣдателемъ отдѣленія Училищнаго Совѣта—протоіеремъ Суровцовымъ и школа Николаевская-Кузнецовская членомъ отдѣленія уѣзднымъ исправникомъ Окуловымъ.

X.

Школъ грамотности въ Грязовецкомъ уѣздѣ въ истекшемъ учебномъ году было 34,—всѣ они передвижныя.

Наблюдатели и приходскіе священники имѣли попеченіе о школахъ грамоты, какъ и о церковно-приходскихъ.

Учителями состояли здѣсь лица большею частію изъ крестьянскаго сословія, не получившіе никакого научнаго образованія, а умѣющія только читать, писать и считать. За обученіе дѣтей они пользовались отъ родителей готовымъ содержаниемъ и получали деньгами отъ 2--3 руб. съ каждаго ученика или ученицы въ зиму.

Учебниками въ этихъ школахъ были: русскія и славянскія азбуки, часословы и псалтири, покупаемыя для учениковъ ихъ родителями.

Во всѣхъ школахъ грамоты обучалось 262 мальчика и 38 дѣвочекъ. Объ успѣхахъ обученія въ сихъ школахъ, можно сказать лишь то, что многіе изъ крестьянскихъ мальчиковъ, обучавшихся чтенію и письму въ этихъ незатѣйливыхъ школахъ, поступаютъ потомъ для дальнѣйшаго своего образованія или въ церковно-приходскія или земскія школы и по окончаніи въ нихъ курса ученія, получаютъ льготныя свидѣтельства на отбываніе воинской повинности.

XI.

Успѣхи обученія и воспитанія въ церковно-приходскихъ школахъ Грязовецкаго уѣзда, за истекшій учебный годъ вообще можно назвать удовлетворительными.

Воспитаніе велось въ строго-религіозно-нравственномъ направленіи.

Грязовецкое отдѣленіе утверждаетъ, что дѣло народнаго образованія въ будущемъ можетъ развиваться и преуспѣвать только подъ условіемъ лучшей обстановки и матеріальной обезпеченности школь.

По мнѣнію отдѣленія въ этомъ отношеніи было бы полезно: 1) если бы мѣстное земство вмѣсто отпускаемыхъ теперь 10 руб. на школу, нашло возможнымъ давать изъ своихъ суммъ, хотя по 25 руб. на каждую и 2) если бы Вологодскій Епархіальный Училищный Совѣтъ также нашелъ возможнымъ деньги, собираемыя въ церквахъ Грязовецкаго уѣзда въ пользу церковно-приходскихъ школь, предоставить въ распоряженіе отдѣленія.

3) КАДНИКОВСКІЙ УѢЗДЪ.

I.

Кадниковскій уѣздъ, занимаетъ собою пространство въ 15,248.7 квадратн. верстъ, и къ 1889 году въ немъ состояло православнаго населенія обоего пола 161,996 душъ, въ томъ числѣ 78,298 муж. и 83,698 жен.

Всѣхъ приходовъ въ уѣздѣ 89, церковно-приходскихъ школь въ уѣздѣ за истекшій учебный годъ было 22.

Училищъ министерства народнаго просвѣщенія 3, училищъ городскихъ и земскихъ 30.

Въ предѣлахъ Кадниковскаго уѣзда церковно-приходскихъ школь не было въ 67 приходохъ, что объясняется главнымъ образомъ тѣмъ обстоятельствомъ, что въ большинствѣ указанныхъ приходовъ существуютъ земскія школы. Впрочемъ въ 6 приходохъ—Засодимскомъ- Ильинскомъ, Кодановскомъ-Благовѣщенскомъ, Кузьминскомъ-Козмо-даміановскомъ и Каменскомъ Воздвиженскомъ (1 благочиннич. округа) Томашскомъ-Благовѣщенскомъ (2 благочиннич. округа) и Иоанно-Слободскомъ-Благовѣщенскомъ (4 благочиннич. округа), не было церковно-приходскихъ школь исключительно по недостатку усердія мѣстныхъ священниковъ; въ виду безучастнаго отношенія означенныхъ священниковъ къ дѣлу народнаго образованія, приняты надлежащія мѣры. Всего не имѣлось школь въ слѣдующихъ 36 приходохъ: 1 благочиннич. округа: Васьяновскомъ-Христорождественскомъ, Кузьминскомъ-Космодаміанскомъ, Наремскомъ

-Димитріевскомъ, Корбагскомъ-Николаевскомъ, Кодаповскомъ-Благовѣщенскомъ, Засодимскомъ-Ильинскомъ и Каменскомъ-Воздвиженскомъ приходахъ; 2 благочиннич. округа—Богородскомъ-Корневскомъ, Успенскомъ-Подольскомъ, Трифоновскомъ-Уфтюгскомъ, Благовѣщенскомъ-Томашскомъ, Введенскомъ-Томашскомъ, и Космодамиановскомъ-Кихтенскомъ; 3 благочиннич. округа—Николаевскомъ-Заозерскомъ, Ильинскомъ-Уфтюгскомъ, Космодамиановскомъ—Яхренскомъ, Спасо-Преображенскомъ—Рѣвно-Пустынскомъ, Флоро-Лаврскомъ, Николаевскомъ-Сохотскомъ, Васильевскомъ-Межурскомъ, Георгіевскомъ-Ачевскомъ, Богородицкомъ-Николаевскомъ, Авксентьевскомъ и Троицкомъ-Уфтюгскомъ; 4 благочиннич. округа—Благовѣщенскомъ-Іоанно-Слободскомъ, Богородскомъ-Кузовлевскомъ, Преображенскомъ-Бережецкомъ, Богородскомъ-Катромскомъ, Вознесенскомъ-Евфиміевскомъ, Николаевскомъ-Зубовскомъ, Николаевскомъ-Фроло-Лаврскомъ, Троицкомъ-Волтошемскомъ и Христорожественскомъ-Кубенскомъ; и 5 благочиннич. округа—Спасскомъ-Глубоковскомъ, Ильинскомъ-Глубоковскомъ, Ѳедоровскомъ-Нижне-слободскомъ и Преображенскомъ-Верхоситскомъ.

Во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ уѣзда за истекшій учебный годъ, обучалось 504 мальчика и 75 дѣвочекъ; всѣ обучавшіеся дѣти вѣроисповѣданія православнаго.

Въ училищахъ же министерства народнаго просвѣщенія, городскихъ и земскихъ школахъ за истекшій учебный годъ обучалось—1448 мальчиковъ и 287 дѣвочекъ, всѣ вѣроисповѣданія православнаго.

Церковно-приходскія школы смѣшанныя; спеціально-мужскихъ или женскихъ школъ не было.

II.

Раскольниковъ по Кадниковскому уѣзду къ 1889 году значилось 351, въ томъ числѣ 97 муж. пола и 254 жен. и всѣ они распредѣляются только по приходамъ первыхъ двухъ благочиній за исключеніемъ 27, которые принадлежатъ къ приходу Кадниковскаго собора.

Въ приходахъ, гдѣ есть раскольники, всюду существовали церковно-приходскія школы, за исключеніемъ лишь прихода Благовѣщенской-Томашской церкви, гдѣ проживаетъ большинство раскольниковъ, но и тамъ принимаются мѣры къ открытію церковно-приходской школы въ ближайшемъ будущемъ.

Школьныхъ библіотекъ съ книгами противураскольниче-

скаго и противусекстанскаго содержанія пѣтъ, по имѣется въ виду открыть таковыя въ скоромъ времени при содѣйствіи Вологодскаго православнаго Братства во имя Всемиловитаго Спаса.

Карта уѣзда съ указаніемъ пунктовъ, гдѣ учреждены школы и центровъ раскола, имѣется въ отдѣленіи Совѣта.

III.

Кадниковское отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ отчетномъ году состояло изъ слѣдующихъ лицъ: предсѣдателя протоіерея Владиміра Резухина, и членовъ: завѣдующаго мѣстнымъ городскимъ училищемъ Дмитрія Прозорова, непремѣннаго члена по крестьянскимъ дѣламъ присутствія Юлія Зубова, уѣзднаго исправника Дмитрія Брянчанинова, соборнаго священника Александра Боршакова, законоучителя городскаго училища священника Аквидина Садокова и городскаго головы Григорія Флягина.

Законоучителями церковно-приходскихъ школъ состояли мѣстные приходскіе священники, за исключеніемъ трехъ школъ: Шурбовской, Кубеницкой и Мигюковской, гдѣ преподаваніемъ Закона Божія, за старостію и неспособностію мѣстныхъ приходскихъ священниковъ, занимались учителя этихъ школъ, въ первыхъ двухъ не принадлежащіе къ церковному клиру, кончившіе курсъ духовной семинаріи, а въ послѣдней діаконъ изъ неокончившихъ семинарскаго курса. Всѣ они выполняли свои обязанности съ надлежащимъ усердіемъ и достаточнымъ успѣхомъ; наибольшее усердіе къ дѣлу обнаруживали законоучители школъ—Старосельской священникъ Павелъ Спасскій, Спасо-Преображенской Уфтюгской Николай Воскресенскій, двухклассной—Богородицкой священникъ Алексѣй Воробьевъ, Ухтомской Успенской священникъ Николай Богословскій, Остроконской священникъ Александръ Ильинскій и Шурбовской студентъ семинаріи Алексѣй Богоявленскій.

Всѣхъ учителей и учительницъ въ церковно-приходскихъ школахъ уѣзда за истекшій учебный годъ было 22, въ томъ числѣ учителей, принадлежащихъ къ церковному клиру, было: съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ священниковъ—1, съ такимъ же образованіемъ діаконъ—2, кончившихъ курсъ духовнаго училища и вышедшихъ изъ первыхъ классовъ семинаріи: діаконъ 5 и кончившихъ курсъ духовнаго училища псаломщиковъ 1; изъ непринявшихъ къ церковному клиру

учителей: окончивших курсъ ученія въ духовной семинаріи 6 и окончивших курсъ сельскаго училища 2 и учительницъ 1 изъ окончивших курсъ ученія въ Ярославскомъ для двѣнадцати духовнаго званія училищѣ и 4 окончившія курсъ въ бывшемъ пріютскомъ училищѣ при Вологодскомъ Успенскомъ женскомъ монастырѣ.

Учители и учительницы обучали дѣтей съ должнымъ усердіемъ и достигали въ большинствѣ случаевъ удовлетворительныхъ результатовъ. За отлучками учителей изъ членовъ причта въ приходъ для требоисправленія, обязанности ихъ по школѣ выполнялись другими членами причта.

IV.

Учебники и учебныя пособія, при обученіи въ церковно-приходскихъ школахъ Кадниковскаго уѣзда, употреблялись лишь тѣ, какія указаны программой и одобрены Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

Всѣ церковно-приходскія школы уѣзда за истекшій учебный годъ, какъ видно изъ отчета отдѣленія, нуждались въ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ.

Вслѣдствіе представленія отдѣленія, Училищнымъ Совѣтомъ было выслано въ отчетномъ году для школъ Кадниковскаго уѣзда учебниковъ и учебныхъ пособій разнаго наименованія до 439 экземпляровъ; письменными же принадлежностями, хотя и въ недостаточномъ количествѣ, школы снабжались отъ Кадниковскаго отдѣленія, которое пріобрѣтало ихъ на собственные средства.

V.

Помѣщеніями для церковно-приходскихъ школъ уѣзда за истекшій учебный годъ служили: собственные школьные дома 7, наемный 1, частныя квартиры 4 и церковныя сторожки 10. 16 помѣщеній могутъ быть признаны удобными для занятій, а 6 недостаточно удобными. Новыхъ школьныхъ зданій въ отчетномъ году было построено одно при Николаевской Заболотской церкви на средства священника сей церкви Апцолитарія Якубова; пожертвованій на сей предметъ не поступало.

Всѣ школьныя зданія не застрахованы.

VI.

Двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, въ Кадниковскомъ уѣздѣ была только одна при Богородицкой-Станов.

ской церкви; учительскихъ курсовъ, ремесленныхъ отдѣленій и руководѣльныхъ классовъ при школахъ Кадниковскаго уѣзда не существуетъ; не представляется также возможнымъ устроить при нихъ въ близкомъ будущемъ какія-либо ремесленныя и земледѣльческія занятія и почлежные пріюты, по недостатку денежныхъ средствъ. При двухклассной Становской школѣ имѣется лишь помѣщеніе для почлежнаго пріюта, но безъ всякихъ приспособленій, каковы напр. постели, мебель и проч.

VII.

Средствами содержанія церковно-приходскихъ школъ Кадниковскаго уѣзда служили: пособія отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, земства, волостныхъ и сельскихъ обществъ и пожертвованія отъ попечителей школъ и частныхъ благотворителей.

По постановленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, назначено въ награду обучающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ Кадниковскаго уѣзда изъ ассигнованной Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ суммы въ единовременное пособіе церковно-приходскимъ школамъ Вологодской епархіи за 1887/8 годъ 180 руб. Изъ средствъ собственно Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на жалованье учителямъ двухъ церковно-приходскихъ школъ уѣзда, поступило 219 руб., а именно—Уфтюгской Спасо-Преображенской—54 руб. и Шурбовской-Георгіевской 165 руб.

Кадниковское уѣздное земское собраніе назначило въ пособіе къ содержанію церковно-приходскихъ школъ на 1889 годъ 1250 руб.; отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ въ истекшемъ году поступило на означенный предметъ 70 руб. Попечителями церковно-приходскихъ школъ и посторонними благотворителями въ истекшемъ учебномъ году пожертвовано на нужды школъ 25 руб. 77 коп.

Всего такимъ образомъ поступило на приходъ въ 1888/9 году на содержаніе церковно-приходскихъ школъ Кадниковскаго уѣзда 1744 руб. 77 коп., каковая сумма въ томъ же году и израсходована безъ остатка къ будущему году.

Платы за обученіе въ церковно-приходскихъ школахъ Кадниковскаго уѣзда не взималось.

VIII.

Обученіе производилось примѣнительно къ программѣ, изданной Св. Синодомъ.

О познаніяхъ учениковъ наблюдатели свидѣтельствуютъ, что дѣти на испытаніяхъ обнаружили достаточныя свѣдѣнія по всѣмъ предметамъ; впрочемъ, не много ниже въ этомъ отношеніи стоятъ ученики тѣхъ школъ, гдѣ обученіемъ занимались діаконы изъ неокончившихъ курсъ ученія въ духовной семинаріи.

На религіозно-нравственное воспитаніе учащихся, законоучителями и преподавателями обращалось должное вниманіе.

Во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ имѣлось росписаніе уроковъ; содержаніе уроковъ каждымъ преподавателемъ обязательно записывалось въ дневникъ занятій.

Дисциплинарными мѣрами къ исправленію дѣтей, склонныхъ къ невнимательности, шалостямъ и т. подоб. служили — замѣчаніе, выговоръ и замедленіе отпуска изъ школы по окончаніи занятій.

Въ отчетномъ году въ церковно-приходскихъ школахъ Кадниковскаго уѣзда окончилъ курсъ съ правомъ на льготу по воинской повинности 4 разряда — 40 мальчиковъ; 1 дѣвочка удостоена свидѣтельства объ успѣшномъ окончаніи курса одноклассной церковно-приходской школы.

На ряду съ главными предметами начальнаго обученія во всѣхъ школахъ дѣти обучаемы были и церковному пѣнію и обязывались пѣть на клиросѣ въ церкви. Особенно хорошо пѣли ученики двух-классной Богородской-Ставовской церковно-приходской школы.

Въ воскресные и праздничные дни, дѣти обязательно бывали за церковными службами, а въ св. Четырдесятницу всѣ исповѣдывались и приобщались святыхъ таинъ.

Утреннія и вечернія молитвы читались въ школахъ неопустительно.

Въ виду религіозно-нравственнаго направленія въ обученіи и воспитаніи дѣтей въ церковно-приходскихъ школахъ, а также и въ виду полученія льготныхъ свидѣтельствъ окончившими въ оныхъ курсъ ученія мальчиками, мѣстное населеніе стало относиться къ нимъ болѣе сочувственно, чѣмъ въ предъидущее время. Наибоолѣе благоустроенными и успѣшными въ воспитательномъ и учебномъ отношеніяхъ могутъ быть названы школы Богородицко-Ставовская двухклассная, Острокопская, Старосельская, Ухтомская и Уфтыгская.

IX.

Книгъ для вѣкънаго чтенія въ школьныхъ бібліотекахъ за истекшій годъ совсѣмъ не имѣлось, на что имѣеть

быть обращено вниманіе отдѣленія. Воскресныхъ и праздничныхъ чтеній въ школахъ уѣзда также не было.

Ближайшее наблюденіе за направлениемъ и ходомъ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ уѣзда имѣли слѣдующіе священники наблюдатели: Николай Товіевъ, Викторъ Образцовъ и Аристархъ Левитскій; кромѣ сего двѣ школы Двиницкая и Остроковская находятся въ непосредственномъ вѣдѣніи Кадниковскаго отдѣленія.

При посѣщеніи школъ своего района наблюдатели входили во всѣ экономическія и особенно учебныя ихъ нужды; слушая уроки преподавателей и испытывая учениковъ, давали совѣты и указанія объ улучшеніи преподаванія и въ случаѣ уклоненія преподавателей отъ установленной программы доносили объ этомъ отдѣленію.

Особенно усердно заботились о выполненіи своихъ обязанностей наблюдатели священникъ Николай Товіевъ и священникъ Аристархъ Левитскій.

X.

Школъ грамотности въ Кадниковскомъ уѣздѣ въ истекшемъ учебномъ году не было.

XI.

Къ большому развитію дѣла народнаго образованія въ Кадниковскомъ уѣздѣ, по мнѣнію отдѣленія, послужило-бы: 1) если-бы преподавателями въ школахъ состояли члены причта изъ окончившихъ курсъ ученія въ духов. семинаріи; 2) если-бы поступающіе на должность учительницъ школъ изъ окончившихъ курсъ ученія въ училищѣ при Вологодскомъ женскомъ монастырѣ, подготовлялись къ тому на практикѣ; 3) если-бы всѣ церковно-приходскія школы были снабжены достаточно учебными руководствами и пособіями, грифельными досками и торговыми счетами; 4) если-бы на содержаніе школъ были усилены средства извѣстнымъ взносомъ отъ монастырей уѣзда, церковными попечительствами, дозволеніемъ производить сборъ денегъ въ церкви вмѣстѣ съ церковнымъ старостой и расходовать церковныхъ суммъ на школу до 50 руб. и 5) если-бы священникамъ большихъ приходоу и удаленныхъ отъ сосѣднихъ школъ церковно-приходскихъ или земскихъ было вмѣнено въ обязанность заводить у себя школы, а особенно священникамъ тѣхъ приходоу, гдѣ есть раскольники.

(Продолженіе впереди).

В Ы П И С К А

изъ приходорасходной книги Вологодскаго Епархіальнаго Попечительства о томъ, отъ какого благочинническаго округа и въ какихъ размѣрахъ представлены были суммы въ пользу Епархіальнаго Попечительства въ 1888 году.

Число округовъ.	Имена и фамиліи о.о. благочинныхъ.	Въ 1888 году.					
		Кру- жеч- ныхъ.	По жертвованія по листамъ.				Всего.
			Отъ остатковъ церковныхъ до- ходовъ	Отъ духовенства и другихъ бла- готворителей.			
				Руб.	Коп.		
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Р.	Коп.
1	1) г. Вологды и уезда: Благоч. свящ. Констан. Голубевъ	38	84230	34	—	114	38
2	— Николай Владиміровъ	26	883969 ^{1/2}	29	20	95	77 ^{1/2}
3	— Николай Духовниковъ	16	501450	9	65	40	65
4	— Николай Бѣляевъ .	14	881060	5	36	30	84
5	— Стефанъ Бѣлякинъ	6	15725	10	—	23	40
6	— Порфирій Монасты- ревъ	20	461455	11	60	46	61
7	— Павелъ Покровскій .	14	141386	9	70	37	70
8	2) г. Грязовца и уезда: Прот. Влад. Землисынъ	2	—5—	—	—	7	—
9	— Евгений Смирновъ	3	55570	25	75	35	—
10	— Александръ Якубовъ	12	911095	9	53	29	91
11	— Порфирій Мансветовъ	9	73935	9	—	28	8
12	3) г. Кадникова и уезда: Прот. Владим. Рѣзухинъ	3	503—	9	10	15	60
13	— Анатолій Левитскій	13	41090	15	35	39	29
14	— Алексѣй Воробьевъ	8	631050	9	65	28	78
15	— Павелъ Суровцовъ .	9	741480	16	94	41	48

Имена и фамилии о.о. благ.		Руб.	К.	Р.	Коп.	Руб.	К.	Р.	Коп.
16	— Алексѣй Головковъ .	26	55	31	20	16	80	74	55
17	— Николай Богословскій.	11	10	17	55	16	55	45	20
4) г. Вельска и уезда:									
18	Прот. Пквел. Вознесенскій	5	50	5	—	2	3	12	53
19	Бл. Ниаолай Слѣдниковъ	5	32	10	60	7	40	23	32
20	— Михаилъ Мальцевъ	1	80	3	—	3	40	8	20
21	— Василий Птоховъ .	12	62	17	20	13	—	42	82
22	— Михаилъ Мальцевъ .	5	20	—	—	1	30	6	50
5. г. Тотмы и уезда:									
23	Прот. Николай Голубковъ	8	29	—	—	9	20	17	49
24	б. бл. Фавстъ Яблонскій	4	40	5	—	5	—	14	40
25	Петръ Зрялковъ .	3	70	4	7	4	30	12	7
26	Феодоръ Кратировъ .	20	57	11	63	13	50	45	70
27	— Николай Поповъ .	14	35	15	40	24	5	53	80
28	— Василий Заостровскій	5	96	10	94	17	45	34	35
6) г. Устюга и уезда:									
29	Прот. Григ. Старостинъ	1	—	1	—	3	—	5	—
30	быв. бл. Александръ Жуковъ	4	—	4	57	—	—	8	57
31	Иоаннъ Коржавинъ .	7	36	16	90	11	70	35	96
32	— Иоаннъ Поповъ . .	11	57	10	—	7	88	29	45
33	— Сакердонъ Кирилловъ	4	70	—	—	4	10	8	80
34	прот. Алексѣй Поповъ .	2	68	3	30	3	45	9	43
35	— Александръ Соколовъ	8	39	10	93	12	3	31	35
7) г. Никольска и уезда:									
36	Прот. Александръ Зама- раевъ	—	30	—	—	—	—	—	30
37	Бл. Виталій Ушаковъ	16	10	18	40	11	10	45	60
38	— Александръ Образцовъ	—	—	—	—	9	82	9	82
39	— Андрей Прокошевъ	16	85	18	—	18	51	53	36
8) г. Сольвычегодска и уезда:									
40	Пр. Димитрій Либровскій	—	50	—	10	—	50	1	10
41	— Константинъ Пулькинь	4	89	6	—	6	50	17	39
42	— Митрофанъ Цоновъ	8	1	5	25	9	60	22	86
43	— Николай Поповъ .	3	58	2	85	3	57	10	—

Имена и фам. оо. бл.		Руб.	К.	Руб.	Коп.	Руб.	К.	Руб.	Коп.
44	Иоаннъ Бѣлоруссовъ	4	79	—	—	5	10	9	89
	9) по г. Яренску и уѣзду:								
45	Прот. Михаилъ Быстровъ	15	4	20	88	21	50	57	42
46	Павель Птоховъ	2	5	1	50	8	50	12	5
47	Иоаннъ Поповъ	1	65	1	—	4	55	7	20
	10) по г. Устьсы- сольску и уѣзду.								
48	Прот. Андрей Поповъ	4	60	4	70	2	—	11	30
49	Григорій Мысовъ	9	85	17	51	10	10	37	46
50	Михаилъ Поповъ	4	5	7	87	7	90	19	82
51	Вассіанъ Спасскій.	—	—	2	10	3	7	5	17
52	Николай Доброумовъ	4	24	7	95	—	—	12	19
53	Вонифатій Куратовъ	—	40	—	50	—	50	1	40
Итого		462	15	505	85 ^{1/2}	503	31	1471	31 ^{1/2}

О Т Ъ М О Н А С Т Ы Р Е Й.

Сумма.

Ч. мон.

Названіе монастырей.

Руб. К.

1	Спасо-Каменнаго Свято-Духова	25	—
2	Спасо-Прилуцкаго	7	—
3	Тотемскаго Спасо-Суморина	5	—
4	Семигородной Успенской пустыни	25	—
5	Устюжскаго Николаевского	1	—
6	Арсеніево-Комельскаго	7	—
7	Устюжскаго Михайло-Архангельскаго	2	5
8	Корниліево-Комельскаго	13	—
9	Владимірской Заоникіевской пустыни	3	—
10	Павло-Обнорскаго	4	—
11	Григоріево-Пельшемскаго Лопотова	7	—

12	Спасо-Преображенской Бѣлавинской пустыни	3
13	Сольвычегодскаго Введенскаго	10
14	Сямскаго Богородице-Рождественскаго	6
15	Стефаново-Ульяновскаго	10
16	Устюжскаго Знамено-Филипповскаго	4
Итого		132 5

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей въ г. Рязь продаются слѣдующія книжки:

- 1) Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы, цѣна 2 к., 2) Входъ Господа Іисуса Христа въ Іерусалимъ, цѣна 2 к., 3) Страстная седмица ц. 3 к., 4) Свѣтлое Христово Воскресеніе ц. 3 к., 5) Вознесеніе Господа Іисуса Христа, ц. 2 к., 6) Святая Пятидесятница, ц. 2 к., 7) Праздникъ Всѣхъ Святыхъ, ц. 5 к., Преображеніе Господа Іисуса Христа, цѣна 2 к., 9) Успеніе Пресвятыя Богородицы, ц. 2 к., 10) Рождество Пресвятыя Богородицы, ц. 2 к., 11) Воздвиженіе честнаго и животворящаго Креста Господня, ц. 2 к., 12) Покровъ Пресвятыя Богородицы, ц. 2 к., 13) Великое чудо милости Божіей 17-го Октября, ц. 2 к., 14) Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы, ц. 2 к., 15) Рождество Господа Іисуса Христа, ц. 2 к., 16) Крещеніе Господа Іисуса Христа, ц. 2 к., 17) Срѣтеніе Господа Іисуса Христа, ц. 2 к.

ЦѢНА за всѣ книжки съ пересылкою 50 коп.

Редакторъ Н. Суворовъ.

Дозволено цензурою. Марта 14 дня, 1890 года. Вологда. Въ типографіи Губернскаго Правленія.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

(ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ШЕСТОЙ).

Марта 15.

№ 6.

1890 года.

П О У Ч Е Н І Е

на день рожденія Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича.

*Воспою Господеви благодарившему
мнѣ и пою имени Господа Вышняго
(Псал. 12, 7).*

Изъ безконечнаго множества даровъ благодти Божіей къ людямъ жизнь человѣка представляетъ собою, безспорно, боголюбивые слушатели, главный, основной и совершеннѣйшій даръ. Обладая жизнью, человѣкъ пользуется и тѣми драгоцѣннѣйшими преимуществами, которыми онъ украшенъ по волѣ Творца; обладая жизнью, онъ занимаетъ во вселенной и то царственное положеніе, какимъ угодно было Создателю почтить его при твореніи (Быт. 1, 28); только при жизни возможно для человѣка разумное созерцаніе и всѣхъ красотъ видимой природы, указующихъ собою на премудрость и благодть Творца (Псал. 8 и 18 и Рим. 1, 20); наконецъ, только чрезъ подвиги жизни человѣкъ достигаетъ возможной для него степени совершенства и является наслѣдникомъ того неопишуемаго блаженства, которое Господь уготовляетъ любящимъ Его за исполненіе Его святой воли (1 Кор. 2, 9). Сознывая такую высокую важность этого дара, люди всѣхъ временъ и народовъ день

рожденія человѣка выдѣлили изъ прочихъ дней его жизни, какъ день особенно знаменательный, радостный, торжественный и священный, и свою радость при каждомъ воспоминаніи о немъ выражали и выражаютъ доселѣ сообразными съ обычаемъ извѣстной страны пиршествами и лякованіями (Быт. 21, 8; 40, 20; Іов. 1, 4; Мо. 14, 6; Іоан. 16, 21). Но даръ этотъ получаетъ еще и большую важность въ частности отъ тѣхъ особыхъ цѣлей и задачъ, которыя Провидѣніе Божественное указываетъ тому или другому лицу въ народной, государственно-исторической жизни. Высокое общественное служеніе возвышаетъ собою и самый день рожденія того человѣка, которому это служеніе поручено. И чѣмъ выше, плодотворнѣе и обширнѣе по своему назначенію права и обязанности извѣстнаго человѣка, тѣмъ большій отзвукъ въ сердцахъ другихъ людей должна находить и священная радость его при воспоминаніи о днѣ его рожденія.

Возлюбленные о Христѣ соотечественники! Русскій народъ призывается нынѣ св. церковію раздѣлить радость своего Государя по случаю благодарнаго къ Богу воспоминанія о днѣ Его рожденія. Въ живомъ сознаніи высокой важности самодержавной власти Своего Государя всѣ Его подданные обязываются вознести нынѣ усердную молитву къ Богу о Его благоденствіи и особенно теперь възгрѣть въ себѣ тѣ гражданскія доблести, которыми издревле окруженъ былъ престоль Русскаго Государя. Но такъ какъ благоговѣйное размысленіе о щедротахъ и милостяхъ Божіихъ и о дивныхъ путяхъ Божественнаго промысленія болѣе всего способствуетъ благочестивому одушевленію, обратимъ мысленный взоръ свой къ тому, какихъ высокихъ даровъ является носителемъ Государь Православнаго Русскаго царства. О первомъ дѣйствіи и проявленіи этихъ даровъ исторія открываетъ намъ слѣдующее.

Еще въ первые моменты исторической жизни Русскаго царства мы видимъ первыхъ Русскихъ князей въ постоянномъ тяготѣніи къ православной Греціи, откуда Провидѣнію Боже-

ственному и было угодно излить Свои дары на нашу Россійскую державу. Вступая въ живыя разнообразныя сношенія съ Православнымъ Греческимъ царствомъ, первые правители земли Русской, мало-по-малу приготавливали себя къ добровольному принятію отъ Грековъ святой православной вѣры, постепенно склоняя свое сердце и умъ подъ иго Божественныхъ заповѣдей. И Божественная любовь, ищущая всѣмъ спастися и въ разумъ истины пріити (1 Тим. 2, 4), не умедлила въ скоромъ же времени этотъ тусклый свѣточъ познанія Божественной воли возжечь въ широкій пламень вѣры Христовой, чрезъ св. Князя Владиміра, озарившій всю Русскую землю. Съ тѣхъ поръ князья Рускіе, подобно царямъ Греческимъ, являются въ своемъ отечествѣ не только хранителями внѣшняго порядка и благочинія, но и устроителями въ Русской землѣ св. церкви, защитниками св. православной вѣры. Воспріявъ отъ царей Греческихъ столь высокую силу и честь, первые обладатели земли Русской преемственно передали ихъ и своимъ потомкамъ, такъ что и теперь Русскій Православный Государь, чрезъ помазаніе освященнымъ мѣромъ получая благодатное освященіе отъ церкви, является и первымъ ея покорнымъ сыномъ, но въ то же время и верховнымъ блюстителемъ ея внѣшняго и внутренняго благочинія. И Господь, вѣрный Своему обѣтованію—хранить избранныхъ Своихъ и Помазаныхъ (Пс. 88, 22—23), верѣдко, по свидѣтельству исторіи, осѣнялъ Православныхъ Государей Русской земли въ знаменіе невѣрнымъ Своею дивною помощію и многоразличными чудесами по ходатайству Пречистой Его Матери и Святыхъ Его. Такое высокое и исключительное положеніе Русскихъ Государей не могло не отразиться соотвѣтственнымъ образомъ и на ихъ отношеніяхъ къ другимъ, иноземнымъ правителямъ и народамъ. И мы дѣйствительно видимъ, что подобно тому, какъ въ ветхомъ завѣтѣ почивавшіе на помазанникахъ дары Божественной любви возвышали ихъ между всѣми народами, указуя имъ господственное въ международной жизни положеніе (2 Цар. 7, 9; Псал.

88, 28; Ис. 45, 1—6 и др.), и Помазанники Русскаго престола часто являлись въ исторіи вождями другихъ народовъ, возвѣщая угнетеннымъ миръ и свободу. И въ настоящее время при всѣхъ трудностяхъ международныхъ общественныхъ отношеній постоянно слышится полный миролюбія, христіанскаго великодушія, благоснисходительности и терпѣнія голосъ Августѣйшаго Русскаго Государя, призывающій всѣхъ къ мирному устроенію внутренней государственной жизни и къ безпристрастному обсужденію международныхъ вопросовъ.

Тѣми-же чертами кротости и христіанскаго мира характеризуются и отношенія Русскихъ Государей къ Своему народу. Сроднившись съ нимъ единою святою православною вѣрою, Православные Государя издревле составляли съ Своимъ народомъ какъ бы одну семью, въ которой одна жизнь, общія радости и печали, одинъ умъ, одно сердце,—въ которой и всѣ взаимныя отношенія членовъ болѣе чѣмъ гдѣ-либо отличаются характеромъ задушевности, простоты, уваженія другъ къ другу и взаимнаго довѣрія. Во всемъ этомъ нельзя не видѣть прямаго слѣдствія того благодатнаго озаренія, которое чрезъ посредство Благочестивѣйшихъ Государей изливается свыше и на весь Русскій народъ; ибо премудрость, нисходящая свыше, и изображается въ Божественномъ Откровеніи именно такими чертами: она, по свидѣтельству Св. Апостола, чиста, мирна, кротка и исполнена милости и благихъ плодовъ (Іак. 3, 17—18).

Братіе-христіане! Въ благодарность за великіе и чудные дары, явленные намъ по благодати Божіей въ лицѣ нашихъ Августѣйшихъ Царей, что мы привнесемъ и отъ себя къ возвышенію и къ созиданію своего славнаго отечества? Примѣръ Ихъ располагаетъ насъ прежде всего къ тому, чтобы и намъ растворить свои взаимныя отношенія духомъ кротости, миролюбія, взаимнаго уваженія другъ къ другу и общественнаго благожелательства. Между тѣмъ, такова ли на самомъ дѣлѣ наша современная жизнь? Будучи далекими отъ такого раздѣленія на партіи, какое видимъ мы въ современной государ-

ственной жизни нѣкоторыхъ сосѣднихъ къ намъ странъ, не часто ли и мы, однако, вмѣсто защиты общественныхъ интересовъ бываемъ заняты интересами своей партіи, своего круга или сословія? При этомъ не часто ли и мы простое различіе мнѣній считаемъ для себя уже достаточнымъ поводомъ къ взаимному неуваженію и даже недоброжелательству, а безпристрастіе, непринадлежность къ извѣстному господствующему направленію считаемъ уже признакомъ отсталости, непросвѣщенности и даже нѣкотораго одичанія? Но не таковъ завѣтъ данъ намъ отъ предковъ и не къ этому ведутъ Русскій народъ благія намѣренія Государей.

Высота и святость верховной власти возлагаютъ на насъ, затѣмъ, еще и новую обязанность—безпрекословно во всемъ слѣдовать безъ всякихъ колебаній по Ея велѣніямъ и указаніямъ. Всякій призывъ Монарха къ извѣстнаго рода самостоятельности въ государственной жизни долженъ приниматься нами съ полнымъ одушевленіемъ, какъ знакъ Его глубокаго довѣрія къ нашимъ намѣреніямъ и силамъ: о какомъ-либо искаженіи намѣреній Государя, о какомъ-либо злоупотребленіи дарованною отъ Него свободой тутъ не должно быть и рѣчи. Однако, что же мы видимъ и здѣсь? Призванный по волѣ въ Божѣ Почившаго Государя Александра Николаевича къ широкому самоуправленію Русскій православный народъ, какъ открылъ жизненный опытъ, не оправдалъ во всей полнотѣ, какая отъ него ожидалась, оказаннаго ему довѣрія Государя. Дарованная ему свобода и предоставленное ему просвѣщеніе, вмѣсто быстрого возвышенія его нравственныхъ силъ, уклонились въ его рукахъ отъ тѣхъ первоначальныхъ цѣлей, которыя для нихъ указывались волею Державнаго Монарха. Чтобы выяснить благодѣтельное велѣніе Государя во всей его силѣ, открывается современная необходимость недостаточно еще окрѣпшей волѣ народной снова дать нѣкоторое разумное и опытное руководство(*), а

(*) Къ сему клонится вводимая въ настоящее время новая земская государственная реформа.

просвѣщенію народа сообщить разъ навсегда то твердое церковное направленіе, при которомъ бы оно могло служить надежнымъ оплотомъ благосостоянія цѣлаго государства (*). Волею нынѣ Царствующаго Государя къ осуществленію этой трудной задачи призываются дворянство и духовенство. На нихъ лежитъ отнынѣ священный долгъ мощное, благодѣтельное для народа слово Царя воплотить въ народную жизнь. Вознесемъ усердную молитву къ Богу, чтобы Онъ даровалъ имъ силу и вѣрность къ успешному прохожденію сего высокаго народнаго служенія, ибо вѣрно слово: *еще не Господь созиждетъ домъ, все трудимася зиждущи* (Псал. 126, 1). Аминь.

Священникъ *Петръ Успенскій.*

И С Т О Р І Я

Тотемскаго духовнаго училища. Составлена къ празднованію семидесятипятилѣтняго юбилея въ 24-е Января 1890 года по документамъ училищнаго архива.

I.

Краткія свѣдѣнія о состояніи образованности духовенства въ 18 столѣтіи. Причины несочувствія русскаго духовенства къ духовнымъ школамъ. Открытіе школы въ Тотмѣ въ половинѣ прошлаго столѣтія.

Петръ Великій, желая вывести Россію изъ ея замкнутаго и изолированнаго положенія, которое она до него имѣла, и возвысить ее до положенія первыхъ европейскихъ государствъ, къ чему стремился онъ въ продолженіе всего своего царствованія и къ чему направлены всѣ его реформы, главное вниманіе обратилъ на возвышеніе образованія всѣхъ сословій вообще, и духовенства въ частности, образованія, при помощи котораго только и можно было достигнуть равенства съ западомъ.

(*) Это ожидается главнымъ образомъ отъ дѣятельности духовенства въ церковно-приходскихъ школахъ.

Современное Петру Великому русское духовенство было крайне необразованно. При отсутствіи духовныхъ школъ, весь идеаль тогдашняго образованія духовенства ограничивался только умѣньемъ читать церковныя книги и пѣть богослужебныя пѣсни. Но и до этого идеала достигали немногіе; а достигнувшіе считались людьми самыми образованными. Большинство же изъ духовенства едва умѣло читать псалтирь и не имѣло никакого понятія о самыхъ элементарныхъ религіозныхъ вопросахъ. Про тогдашнее духовенство пишетъ Св. Димитрій Ростовскій въ своихъ дневныхъ запискахъ, что ему приходилось слышать такіе вопросы: „Когда Илія пророкъ былъ, по Рождествѣ-ли Христовомъ или предъ Рождествомъ? И паки: Маккавеи жили послѣ Апостоловъ?... и инныя многія въ разговорахъ, продолжаетъ далѣе Святитель, между чиномъ духовнымъ слышалъ смѣху достойныя рѣчи. Яко-же и сіе: которымъ ножемъ Св. Петръ усѣче Малково ухо, тѣмъ послѣжде Св. Илія перерѣзалъ жрецовъ“. Въ другомъ мѣстѣ тотъ же Святитель пишетъ, что нѣкоторые изъ священниковъ не знаютъ даже самаго названія тайнъ Христовыхъ, хранимыхъ для больныхъ, а называли эти тайны просто „запасомъ“ (*). Одна изъ главныхъ причинъ такого невѣжества нашихъ прадедовъ заключалась въ томъ, что у нихъ не было средствъ и возможности пріобрѣтать себѣ какое-либо образованіе. Не было поэтому возможности доставлять его и своимъ дѣтямъ, будущимъ служителямъ церкви. У духовенства не было даже времени заботиться о своемъ образованіи, потому что все время было поглощено заботами о средствахъ къ жизни. Вслѣдствіе этого у него не было стремленій и сознанія необходимости для себя образованія. Но этого мало. Между тогдашнимъ духовенствомъ распространился даже взглядъ на науку, какъ на еретичество, какъ на что-то несомвѣстимое съ православіемъ, а потому оно весьма недружелюбно-смотрѣло на тѣхъ кіевскихъ ученыхъ, которые приходили въ Москву.

(*) Древн.-Росс. Вивлію. часть 17, стр. 51, 86—87.

При такомъ взглядѣ на образованіе, Петру, прежде чѣмъ заводить школы, нужно было еще доказать необходимость образованія духовнаго сословія и пользу ученія, какъ средства для спасенія церкви отъ всѣхъ золъ; нужно было пробудить въ духовенствѣ охоту и любовь къ образованію, что онъ и дѣлаетъ во многихъ мѣстахъ духовнаго Регламентѣ. Но однихъ словъ было недостаточно для вразумленія духовенства. Дѣтей его набирали въ училища невольно, какъ рекрутъ, посредствомъ военной команды. Не желающимъ учиться въ духовныхъ школахъ „въ надежду священства“ правительство угрожало отдачею въ солдаты. Съ такихъ именно дѣйствій Петръ и началъ дѣло образованія духовенства. Со времени учрежденія Св. Синода Петръ предписалъ, что каждый епископъ обязанъ былъ завести при своемъ домѣ школу „для дѣтей священническихъ или и прочихъ въ надежду священства опредѣленныхъ“. За несоблюденіе этого предписанія епископъ подвергался суду Свят. Синода. Содержаніе этихъ школъ возложено на архіереевъ, а въ помощь имъ назначенъ сборъ съ монастырскихъ и церковныхъ земель, съ первыхъ—двадцатой, а съ послѣднихъ—тридцатой доли хлѣбнаго сбора. Для того, чтобы заставить духовенство отдавать въ эти школы дѣтей своихъ, правительство закрыло доступъ къ церковнымъ должностямъ для людей неученыхъ. Въ этихъ школахъ Петръ желалъ ввести образованіе многостороннее, общечеловѣческое, и въ нихъ, кромѣ богословскихъ наукъ, древнихъ языковъ и устава, предположено было преподавать грамматику, географію, исторію, математику, діалектику, реторику съ пѣнтовой, физику, метафизику и краткую политику. Но къ сожалѣнію, уставъ этотъ, особенно въ первое время его появленія, не могъ быть съ точностію выполненъ, потому что не было никакой возможности найти способныхъ учителей. Само правительство предвидѣло это и, спустя годъ послѣ изданія устава, снова все образованіе ограничило изученіемъ славянской грамматики и букваря. „Понеже совершеннѣйшихъ ученій богословскаго

и философскаго, говорится въ указѣ отъ 31 Мая 1722 года, такожь и нужнѣйшихъ языковъ искусства, еще за скудостью довольныхъ къ сему учителей преподавать невозможно; того ради учить нынѣ въ архіерейскихъ школахъ церковническихъ дѣтей, въ надежду священства опредѣленныхъ, по недавно изданнымъ перваго отроковъ ученія книжцамъ, букварями именуемымъ., также и грамматикъ славянскихъ, которыя не давно въ московской типографіи напечатаны“. Такимъ образомъ при всемъ желаніи Петра возвысить образованіе духовенства, духовное образованіе при немъ мало подвинулось впередъ, и прежній идеаль образованнаго человѣка оставался почти во всей силѣ и въ это время.

Ближайшіе преемники Петра не предпринимали почти никакихъ мѣръ къ возвышенію образованія духовенства; если же и открывались въ какихъ либо городахъ школы, то благодаря исключительно заботамъ просвѣщенныхъ архипастырей церкви, которые на церковныя степени старались возводить людей достойныхъ какъ по жизни, такъ и по образованію.

Но открываемыя такими архіереями училища въ большинствѣ случаевъ существовали не долго. Причинами такого печальнаго явленія служили—недостатокъ въ хорошихъ учителяхъ, неимѣніе средствъ, вслѣдствіе бѣдности духовенства, для содержанія школъ, отсутствіе въ духовенствѣ сознанія въ необходимости образованія для ихъ дѣтей и всеобщая боязнь ученія. Не имѣя опредѣленнаго содержанія за свои труды, хорошіе учителя обыкновенно старались какъ можно скорѣе найти какое-либо другое мѣсто и другія болѣе выгодныя занятія. Главнымъ источникомъ содержанія училищъ [служили сборы съ духовенства и монастырей. Но сборы эти не всегда представлялись исправно и въ назначенномъ количествѣ и вставляли иногда учителей на половину учениковъ возвращать домой, или вовсе закрывать училище. Не представлялись же эти сборы полностью вслѣдствіе бѣдности тогдашняго духовенства, доходившей до того, что „священники не только для

прокормленія своего—гдѣ хлѣба пахать, по и собственной избы къ прожитію своему гдѣ построить вовсе не имѣютъ“ (*), или, по словамъ крестьянина Посопкова: „ничѣмъ они (сельскіе попы) отъ пахатныхъ мужиковъ не отмѣнны: мужикъ за соху и попъ за соху, мужикъ за косу и попъ за косу... Жалованья Государева имъ вѣтъ; отъ міру никакого подаенія имъ вѣтъ же, и чѣмъ имъ питатися, Богъ вѣсть (**)! Бѣдность эта, не смотря на предписанія архіереевъ, не располагала къ отдачѣ дѣтей своихъ въ училища. Часто случалось въ то время, что священники городскихъ и сельскихъ приходо́въ, обучивши на скорую руку сыновей грамотѣ, хлопотали объ опредѣленіи ихъ пономарями при тѣхъ же церквяхъ, гдѣ сами служили; а діаконы и дьячки, рассчитывая имѣть дѣтей помощниками по хозяйству, еще съ молодю выключали ихъ изъ духовнаго званія и записывали въ крестьянство; въ случаѣ же пріѣзда закащиковъ и разсылныхъ изъ духовнаго правленія для набора дѣтей въ школу, они укрывали своихъ дѣтей, объявляли ихъ болѣзненными, и подкупали даже разсылныхъ, чтобы записали дѣтей ихъ негодными для школы. „Рѣдкіе отцы и матери, пишетъ преосвященный Макарій Орловскій, охотно провожали дѣтей въ училище, большею частію разставались съ прискорбіемъ и тяжкою грустью, съ горькими слезами и воплями. Многіе отцы считали счастливымъ своего сына, если онъ избѣгалъ школы, оставаясь въ числѣ церковниковъ, или приписываясь къ вѣдомству крестьянъ. На школьное ученіе смотрѣли, какъ на повинность, какъ на военную службу, какъ на мѣсто истязаній. Только невольное и сильное принужденіе могло собирать въ училище дѣтей (***)“. Вотъ напр. какъ горько плачетъ дьячекъ, принужденный отдать своихъ дѣтей въ училище:

„Всѣ мои знакомцы и вся моя родня,
Соберитесь сюда!

(*) Тр. Кіев. Дух. Акад. 1876 г. IV, 534.

(**) Сочин. Посопкова ч. 1-я, 24 стр.

(***) Русск. Вѣстн. 1868 г. № 4, стр. 450.

Посмотрите, какая на меня

Пришла бѣда!

Дѣтей моихъ отъ меня отнимаютъ,

И въ проклятую семинарію на муку собираютъ.

О, мои дѣтушки сердечные,

Не на ученье васъ берутъ,

Но на мученье безконечное!

Лучше бы вамъ не родиться на сей свѣтъ,

А хотя родиться,

Того-жъ часа киселемъ задавиться

И въ воду утопиться!

О, мои милыя дѣтушки!

И бѣлыя лебедушки!

Лучше-бъ васъ своими руками въ землю закопалъ,

Нежели въ семинарію на муку отдалъ!

Прощайте, мои дѣтушки!

Ужь мнѣ васъ не видать,

И съ вами никогда не живатъ (*)“!

Взглядъ на ученье, какъ на мученье, а отсюда нерасположеніе къ школѣ и страхъ предъ ней были всеобщіи и со стороны учащихся. Причиною этого служили—самый способъ обученія дѣтей и страшныя наказанія, какимъ постоянно подвергались учащіеся. Въ методѣ преподаванія того времени преобладало одно только изученіе буквы предметовъ. Вся забота учителей состояла въ томъ, чтобы ученики слово въ слово затвердили заданные имъ уроки по отуманивающимъ умъ учебникамъ, и требованія педагоговъ въ этомъ случаѣ доходили иногда до такой затѣйливости, что ученики обязаны были отвѣчать урокъ буквально съ перваго слова до послѣдняго, и потомъ на оборотъ—съ послѣдняго слова до перваго. Отношенія учителей къ ученикамъ были чрезвычайно ложныя; какихъ-либо нравственныхъ отношеній между ними не было. Обыкновенно ученики смотрѣли на учителей, не какъ на

(*) Наука и Литер. Пекар. т. 1, стр. 454.

добрыхъ наставниковъ, но какъ на-слишкомъ строгую полицейскую власть; они только умѣли бояться его, а не любить и уважать.

Какъ учителя узришь,
Полумертвъ въ школѣ сидишь,

говорить одна изъ старинныхъ семинарскихъ пѣсент. Вся жизнь ученика въ школѣ была жизнью „по колокольцу“. За нимъ всегда и вездѣ слѣдили фискалы, безъ вѣдома которыхъ ученикъ не могъ никуда выходить изъ своей комнаты. Такимъ образомъ школа для ученика была мѣстомъ заключенія: запертый въ нее, онъ не могъ видѣть живыхъ людей, не могъ видѣть даже своихъ родителей или родственниковъ. За малѣйшее нарушеніе требованій училищнаго устава ученикъ подвергался наказанію, а въ способахъ наказанія не было никакихъ предѣловъ въ ограниченіи. За всякое преступленіе, за всякую дѣтскую шалость ученика наказывали кошками, плетью, ферулами изъ подошвенной кожи, били по головѣ и рукамъ линейками и книгами, продерживали на колѣняхъ до мозолей, запирали на недѣлю въ темный и душный карцеръ, оставляли по нѣскольку дней безъ пищи и проч. Съ подобными наказаніями ученикъ знакомился съ первыхъ же дней своего поступленія въ училище, лишь только брался за букварь. Первые страницы и заглавные листы каждаго букваря уже отравляли душу ученика и заставляли его страшиться и книги, и школы, и учителя. Здѣсь въ картинкахъ представленъ былъ основной приемъ обученія—сѣченіе и всѣ роды біенія ученика учителемъ: на одной—учитель собственноручно сѣчетъ ученика, на другой—заставляетъ его стоять на колѣняхъ, на третьей—принимаетъ отъ него земные поклоны и пр.; на картинкахъ представлялась полка съ книгами, а подлѣ нея плетка, розга и проч.

Въ самомъ букварѣ между разпаго рода наставленіями встрѣчаются напр. такіи вразумленія родителямъ и учителямъ: „къ вамъ же, отцы и учителя, тако глаголемъ: не отымай отъ

дѣтища твоего казни, безуміе бо естъ привязано въ сердца отрочате. Жезломъ же наказанія изженеши его.... аще ли накажеши его (дѣтя) жезломъ, не умреть отъ того. Ты бо жезломъ біеши его, душу же его отъ ада избавиши“. Встрѣчались и стихи въ честь розги, напр.

„Розга умъ востритъ, память возбуждаетъ

И волю злую къ благу претворяетъ;

Учить Господу Богу ся молити

И рано въ церковь на службу ходити.

Бичъ возбраняетъ скверно глаголати

И дѣль лукавыхъ юнымъ содѣвати.

Жезль лѣнивья къ дѣлу побуждаетъ,

Рожднихъ слушати во всемъ научаетъ....

Цѣлуйте розгу, бичъ и жезль лобзайте:

Та суть безвинна, тѣхъ не проклиняйте

И рукъ, яже вамъ язвы налагаютъ,

Ибо не зла вамъ, но добра желаютъ“. (*)

Такая училищная жизнь, подобная, какъ сказано въ Духовномъ Регламентѣ, „стужительному и плѣнническому заключенію“, со своими страшными наказаніями, которыя ученики переносили не только отъ учителей, но и отъ своихъ товарищей—„командировъ“, нисколько не привлекала учениковъ къ наукѣ, а скорѣе возбуждала апатію къ ней, дѣлала ихъ грубыми и дерзкими, пріучала учениковъ не къ повинненію, по вѣрнѣ всего къ своеволю и ослушанію, не къ уваженію, а презрѣнію, и заставляла учениковъ искать спасенія отъ нея въ бѣгствѣ, во время котораго природа ихъ не стѣснялась бдительнымъ надзоромъ училищныхъ приставниковъ и давала себѣ волю дѣлать что и какъ угодно.

Что было во всѣхъ училищахъ, тоже встрѣчаемъ и въ училищахъ мѣстной епархіи. Съ 1730 года открыты были семинаріи въ Вологдѣ и Устюгѣ, по на такомъ большомъ

(*) Наука и Литер. Целар. т. 1, стр. 171.

пространствѣ, какова Вологодская губернія, этихъ двухъ разсадниковъ просвѣщенія было недостаточно.

Заботясь о достойномъ приготовленіи служителей церкви, Варлаамъ, епископъ Великоустюжскій и Тотемскій, въ 1748 году опредѣлилъ послать въ уѣздные города учителями окончившихъ реторику въ Устюжской семинаріи, въ Тотьму—Матѳея Спасскаго (Швецова), въ Сольвычегодскъ—Григорія Лопухина, въ Яренскъ—Стефана Швецова и въ Лальскъ—Максима Воронцова. Назначенные учителя должны были каждый въ своемъ городѣ, набравъ священноцерковнослужительскихъ дѣтей отъ 9 до 20 лѣтъ, обучать россійской грамотѣ, письму, знаменному пѣнію и изучить на память букварь и катихизисъ. За прохожденіе учительской должности положено было собирать чрезъ заказнаго въ Тотьмѣ со всѣхъ уѣздныхъ церквей хлѣбомъ, ржи и овса по-ровну, всего по 15 четвериковъ съ церкви и деньгами по 10 коп. на содержаніе школы. Спустя 3 года, въ 1751 году опредѣленъ въ Тотьму учителемъ Иванъ Поповъ, которому положено было вмѣсто хлѣбнаго сбора 16 руб. со всего уѣзда и по 10 коп. столовыхъ съ 56 церквей, а всего 21 руб. 60 коп.

Изъ вѣдомости, составленной въ 1758 году видно, что въ Тотемской школѣ обучалось 14 учениковъ, а дѣтей школьнаго возраста, жившихъ при домахъ родителей, было 50, а потому чрезъ заказной дворъ вытребованы были въ школу еще 20 мальчиковъ. Долго-ли продолжалось въ такомъ положеніи духовное училище, не извѣстно; по всей вѣроятности, нежеланіе священнослужителей отдавать дѣтей въ школу и недостаточность средствъ на ея содержаніе были причиною ея закрытія.

(Продолженіе впрѣдъ).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“

издается въ 1890 году на прежнихъ основаніяхъ. Подписная цѣна на журналъ и приложенія,—съ доставкой и пересылкой:

На годъ—ПЯТЬ рублей. На полгода (по 1-е Юля)—ТРИ руб.

Требованія адресовать: въ *Москву*, редактору-издателю еженедѣльнаго духовнаго журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“ Василію Абрамовичу Мавришкому. (Адресъ почтамту извѣстенъ).

По тому-же адресу могутъ быть выписываемы слѣдующія книги:

1) **Добрый путь**. Сборникъ назидательныхъ статей и разсказовъ, составленный примѣнительно къ современнымъ религіозно-нравственнымъ потребностямъ народной жизни, 1889 г. Ц. 1 р. 50 к.

2) **Воскресный день**. Сборникъ общедоступныхъ статей и разсказовъ религіозно-нравственнаго содержания, составленный примѣнительно къ потребностямъ и задачамъ вѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Изд. 3-е, 1889 г. Цѣна 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 к.

3) **Вѣбогослужебныя собесѣдованія приходскаго священника съ престымъ народомъ по священной исторіи ветхаго завѣта**. Свящ. М. Зеленева. Изданіе 2-е. 1889 г. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

4) **Весѣды объ основныхъ истинахъ христіанскаго вѣроученія и нравоученія**. (Пособіе при веденіи пастырскихъ вѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ). Свящ. Владиміра Данкевича. 1889 г. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к.

5) **Весѣды для простаго народа о Божественной Литургіи**, свящ. І. Якимова, изд. 2-е. Ц. 50 к., съ пер. 65 к.

6) **Поученія сельскаго священника, произнесенныя своимъ прихожанамъ при чтеніи житій избранныхъ святыхъ**. Свящ. Пензенской епархіи Василія Никольскаго. 1889 г. Ц. 60 к., съ перес. 75 к.

7) **Воскресныя и праздничныя вѣбогослужебныя собесѣдованія, какъ особый видъ церковно-народной проповѣди**. Изд. 4-е. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 40 к.

8) **Сѣятель**. Сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ къ жизни и пониманію простаго народа. Изд. 11-е, 1889 г. Ц. 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

9) **Избранныя поученія на дни воскресныя и праздничныя**. Изд. 3-е, 1888 г. 352 стр. Цѣна 1 р. 30 к., съ перес. 1 р. 50 к.

10) **Избранныя поученія на разные случаи**. Печтается 4 изд. Цѣна 1 р. 40 к., съ перес. 1 р. 60 к.

11) **Поученія священника Смоленской епархіи, с. Дубровы о. Михаила Соколова.** 1887 г. 400 стр. Ц. 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 к.

12) **Простонародныя поученія сельскимъ прихожанамъ на всѣ воскресныя и праздничныя дни и на разные случаи.** Свящ. Курской епархіи, Іоанна Якимова, 1887 г. Цѣна 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 к.

13) **Слова, бесѣды и поученія.** Приложение къ „Пастырскому Собесѣднику“ за первые 4 года изданія. Цѣна за каждый годъ (2 выпуска)—1 р., за всѣ восемь вып.—3 р.

14) **Слова, бесѣды и поученія.** Приложение къ „Пастырскому Собесѣднику“ за 5-й годъ изд. Три вып. Ц. 1 руб.

15) **Сводъ указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики.** Въ книгѣ шесть отдѣловъ: 1) Общіе вопросы. 2) О крещеніи. 3) О причащеніи. 4) О совершеніи исповѣди. 5) О бракѣ. 6) погребеніи и поминовеніи. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

16) **Церковное благоустройство.** Руководственныя распоряженія по духовному вѣдомству и разъясненія по вопросамъ церковной практики. Изд. 2-е. Ц. 1 р. 75 к., съ пер. 2 р.

17) **Инструкція церковнымъ старостамъ,** дополнен. послѣдующими указами Св. Синода и разъяснительными распоряженіями Епархіальнаго Начальства. Изд. 3-е. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

18) **Духовное родство какъ препятствіе къ браку.** (48 стр.). Свящ. С. Замахаева. Ц. 30 к., съ перес. 40 к.

Содержаніе:

1) Поученіе на день рожденія Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича. Священ. Петра Успенскаго.—2) Исторія Тотемскаго духовнаго училища. Составлена къ празднованію семидесятипятнадцатого юбилея въ 24-е Января 1890 года.—3) Объявленіе.

Редакторъ Н. Суворовъ.

Дозволено цензурою. Марта 14 дня, 1890 года. Вологда
Въ типографіи Губернскаго Правленія.