

ТАМБОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№ 7-й.

17-го Февраля 1896 года.

ТАМБОВЪ.

Типографія Губернскаго Правленія.

Печатать дозволяется. Тамбовъ. 16 Февраля 1896 г. Цензоръ Протоіерей
Петръ Аквилонъ

ТАМБОВСКІЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЪЛЬНО ПО СУББОТАМЪ.

ГОДЪ ХХХVII.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

17-го февраля

№ 7-й.

1896 года.

ВЫСОЧАЙШИ ПРИКАЗЪ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому ведомству отъ 19 декабря 1895 года, за № 78, произведены за выслугу лѣтъ:

Изъ коллежскихъ въ статскіе советники — преподаватель Тамбовской духовной семинаріи Василій Лебедевъ, со старшинствомъ съ 16 августа 1895 года; *изъ надворныхъ въ коллежскіе советники* — преподаватель той же семинаріи Николай Орловъ, со старшинствомъ съ 27 марта 1895 года, *изъ коллежскихъ ассесоровъ въ надворные советники* — помощникъ смотрителя Шацкого духовнаго училища Павелъ Попловъ, съ старшинствомъ съ 25 ноября 1894 года.

Тѣмъ же Высочайшимъ приказомъ утверждены въ чи-
нахъ:

Коллежскаго ассесора — кандидаты богословія, препода-
ватели Тамбовской семинаріи Александръ Веселовскій, со
старшинствомъ съ 12 января 1891 года и Павелъ Рязскій,
со старшинствомъ съ 23 сентября 1891 года; *титularнаго*
советника — кандидаты богословія, помощники инспектора
Тамбовской духовной семинаріи Иванъ Яхонтовъ, со стар-
шинствомъ съ 18 мая 1891 года и Иванъ Говоровъ, со стар-
шинствомъ съ 20 августа 1891 года; *коллежскимъ регистра-*
тора — канцелярскій служитель Тамбовской духовной конси-
сторіи Василій Вѣтринскій по званію студента семинаріи, со
старшинствомъ съ 23 сентября 1895 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣлены на мѣста.

Канцелярскій служитель Тамбовской духовной конси-
сторіи Николай Бѣльскій — во діакона въ Соборной Базан-
ской церкви г. Лебедяни.

Окончившій курсъ Астраханской духовной семинаріи
Павелъ Вадковскій — во псаломщика въ церкви села Шуль-
гина, Тамбовскаго уѣзда.

Окончившій курсъ 2-го Тамбовскаго духовнаго училища
Иванъ Братовъ — во псаломщика въ церкви села Сокольниковъ,
Моршанскаго уѣзда.

Бывшій воспитанникъ IV кл. Тамбовской духовной се-
минаріи Егоръ Богоявленскій — во псаломщика въ церкви
села Черняевки, Усманскаго уѣзда.

Объявлена благодарноть епархіальнаго на-
чальства.

Церковно-приходскому попечительству села Бычовъ,
Тамбовскаго уѣзда, за пожертвованіе на ремонтъ мѣстной

церкви 133 руб. 60 коп., и прихожанамъ церкви названнаго села за пожертвованіе на тотъ же предметъ 450 рублей.

Уволены за штатъ.

Діаконъ Соборной Казанской церкви гор. Лебедяни Стефанъ Андреевъ, согласно его прошенію.

Псаломщикъ села Чернѣвки, Усманскаго уѣзда, Поповъ по болѣзни.

СПИСОКЪ

священниковъ награжденныхъ 24 января 1896 г. за усердную и полезную пастырскую службу скуфьею.

Духовникъ семинаріи священникъ Павелъ Добротворцевъ, Казанской церкви города Шацка Іоаннъ Клонскій, села Дмитріевскаго, Кобылинка тожъ, Тамб. уѣзда Антипъ Салтыковъ, Соборной церкви г. Усмани Павелъ Преображенскій, села Ростошей, Борисоглѣбскаго уѣзда, Павелъ Вознесенскій, села Старой Дегтянки, Козловскаго уѣзда, Петръ Орловъ, села Польнаго Лапина, Козлов. уѣзда, Петръ Камневъ, села Алгасова, Моршанскаго уѣзда, Викторъ Золотницкій, села Алвуженскихъ Барковъ, Моршан. уѣзда, Григорій Кротковъ, села Стараго Устья, Моршан. уѣзда, Теодоръ Смирновъ, села Липяговъ, Борисоглѣбскаго уѣзда, Георгій Зарубкинскій, села Братковъ, Борисоглѣб. уѣзда, Іоаннъ Богородицкій, села Уварова, Борисоглѣбскаго уѣзда, Василій Озеровъ, соборной церкви гор. Липецка Александръ Суворовъ и села Аксеновки, Спасскаго уѣзда, Семень Новоцадовъ.

Отъ Совѣта Тамбовскаго Казанско-Богородичнаго Миссіонерскаго Братства.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Совѣта Братства отъ 12 декабря минувшаго 1895 года, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, постановлено, по предложенію епархіальнаго противо-сектантскаго миссіонера Д. И. Боголюбова, разослать 20 библиотечекъ для открытія читаленъ при церковныхъ школахъ въ слѣдующія сектантскія села: Разсказова, Пановы Кусты, Донскую Слободу, Горѣлое, Митрополье, Чернавку, Павлодаровку Тамбовскаго уѣзда; Уварово, Липяги и Березовку Борисоглѣбскаго уѣзда; Рыбное, дер. Шачу Грибодовскаго прихода Моршанскаго уѣзда; Ново-Гаритово и Никольское Козловскаго уѣзда; Перевозъ и Нащевино Кирсановскаго уѣзда; Кривецъ Лебедяскаго уѣзда; Барки и Казачью Слободу Шацкаго уѣзда и Теньгушево Темниковскаго уѣзда. Библиотеки будутъ состоять изъ нижеслѣдующихъ книгъ.

1. Св. Писаніе и творенія св. отцевъ.

а) Библия на русскомъ языкѣ отдѣльными книгами, б) статьи изъ св. Дмитрія Ростовскаго, в) изъ твореній св. Тихона и г) чтеніе духовно-нравственное для народа. Сборникъ изъ твореній св. отцевъ.

2. Житія святыхъ.

а) Изданіе магазина „Народная польза“ съ гравированными изображеніями св. угодниковъ Божіихъ—85 книжекъ, б) того же магазина „Отдѣльныя брошюры дванадцатыхъ и великихъ праздниковъ“ съ гравиров. изображеніями.

3. Полемическія сочиненія.

а) Ученіе о разныхъ церковныхъ догматахъ. изложенное по книгѣ митрополита Стефана Яворскаго „Камень вѣры“—Догматъ о св. иконахъ, о знаменіи Честнаго Креста и

др., числомъ 13, б) епископа **Феофана** „Письма къ одному лицу въ С.-Петербургъ по поводу появленія тамъ новаго учителя вѣры,“ в) прот. **Русанова** „Православному простодяду о правосл. вѣрѣ противъ молоканъ, баптистовъ и др.“, вып. 1—2, г) протоіер. **Остроумисленскаго** „Молоканская секта. Объ иконописаніи и иконопоклоненіи“, вып. 1—2; д) **Иеромонаха Арсенія**, 14 отдѣльныхъ брошюръ; е) **противосектантскія брошюры**, издавныя **Тамбовскимъ Казан.-Бѣгородичнымъ Братствомъ**.

4. *Впро-и-право-учительныя.*

а) **Цвѣты изъ сада Дмитрія**, архіепископа **Херсонскаго**, вып. I—VII; б) **Троицкіе листки**, I—XV сброшюрованыя вмѣстѣ, в) **Троицкіе цвѣтки**, г) **Афонскіе листки** 2 вып.; д) протоіерей **І. Наумовича** „Христіанская добродѣтели — вѣра и проч.“, „Какъ въ простотѣ люди живутъ“, „Четыре путевода добраго живни“, „Псалтырникъ“.

5. *Историческія.*

а) **Изданія постоянной комиссіи по устройству народныхъ чтеній**, б) **исторія христіанской церкви до начала раздѣленія церквей**, издан. **К. П. Побѣдоносцева**, в) **Поселянина** „Повѣсть о томъ, какъ чудомъ Божиимъ строилась Русская земля“.

Выписать, переплести и разслать вышеозначенныя бібліотечки **Совѣтъ** поручилъ **складу Братства**.

О.о. завѣдующіе церковными школами, по полученіи бібліотечекъ, благоволятъ **увѣдомить** о полученіи **Совѣтъ Братства**.

ВѢДОМОСТЬ
 о приходѣ и расходѣ суммъ, поступившихъ на состав-
 ление пенсіоннаго капитала духовенства Тамбовской
 епархіи въ теченіе ноября и декабря 1895 г.

I. Къ 1 нояб. 1895 г. въ остаткѣ состояло: Р. К.

а) наличными	1905 58
б) билетами	143400 —

**II. Въ теченіе ноября и декабря на при-
 ходъ поступило:**

а) взносовъ за 1895 г. и послѣдую- щіе годы.	21300 —
б) недоимокъ	1040 —
в) пени	150 85
г) о/о сбора на расходы по вассѣ	440 50
д) о/о о/о съ государствен. бумагъ	1770 8
<hr/>	
Итого	
а) наличными	26607 1
б) билетами	143400 —

III. Въ теченіе нояб. и декаб. израсходовано:

а) выдано обратно взносовъ.	250 —
б) на ихъ пересылку истрачено	1 76
в) за храненіе о/о бумагъ	2 10
г) жалованіе служащимъ и кан- целярскіе расходы	181 —
<hr/>	
Итого наличными.	434 86

**IV. Къ 1-му января 1896 г. въ остаткѣ со-
 стоитъ:**

а) наличными	26172 15
б) билетами	143400 —

С П И С О К Ъ

свободнымъ священническимъ, діаконскимъ и псаломщическимъ мѣстамъ Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста.

При церквахъ сель: Коровина и Большой Лазовки, Тамбовскаго уѣзда, Озеровъ, Козловскаго уѣзда, при единовѣрческой церкви села Васильевщины, Моршанскаго уѣзда, Фоновки, Липецкаго уѣзда, Пашкова, Усманскаго уѣзда.

Діаконскія мѣста.

При церквахъ сель: Коптева, Тамбовскаго уѣзда, Александровки, Моршанскаго уѣзда, Богоявленскаго Погоста, Елатомскаго уѣзда, Тихвинскаго и Бреславки, Усманскаго уѣзда, Плоскаго, Ишеевъ и Кушевъ, Темнизовскаго уѣзда, и при Соборной церкви гор. Шацка.

Псаломщическія мѣста.

При церквахъ сель: Иванова, Тамбовскаго уѣзда, Старой Казинки и Шехмани, Козловскаго уѣзда, Космачевки и Вирятина, Моршанскаго уѣзда, Николаевки, Шацкаго уѣзда, Роговки, Елатомскаго уѣзда, и при Соборной церкви г. Борисоглѣбска.

Свободны просфорническія мѣста.

При церквахъ сель: Нижняго Чуева, Борисоглѣбскаго уѣзда, Каменки, Алкуженскихъ Борзовъ, Верхней Отормы и Космачевки, Моршанскаго уѣзда, Новгородовки, Кирсановскаго уѣзда Найденьки, Куньихъ Лицаговъ, и Большой Тялянка, Тамбовскаго уѣзда, Малой Верды, Козловскаго уѣзда, Частой Дубровы, Липецкаго уѣзда, и при Соборной церкви гор. Темникова.

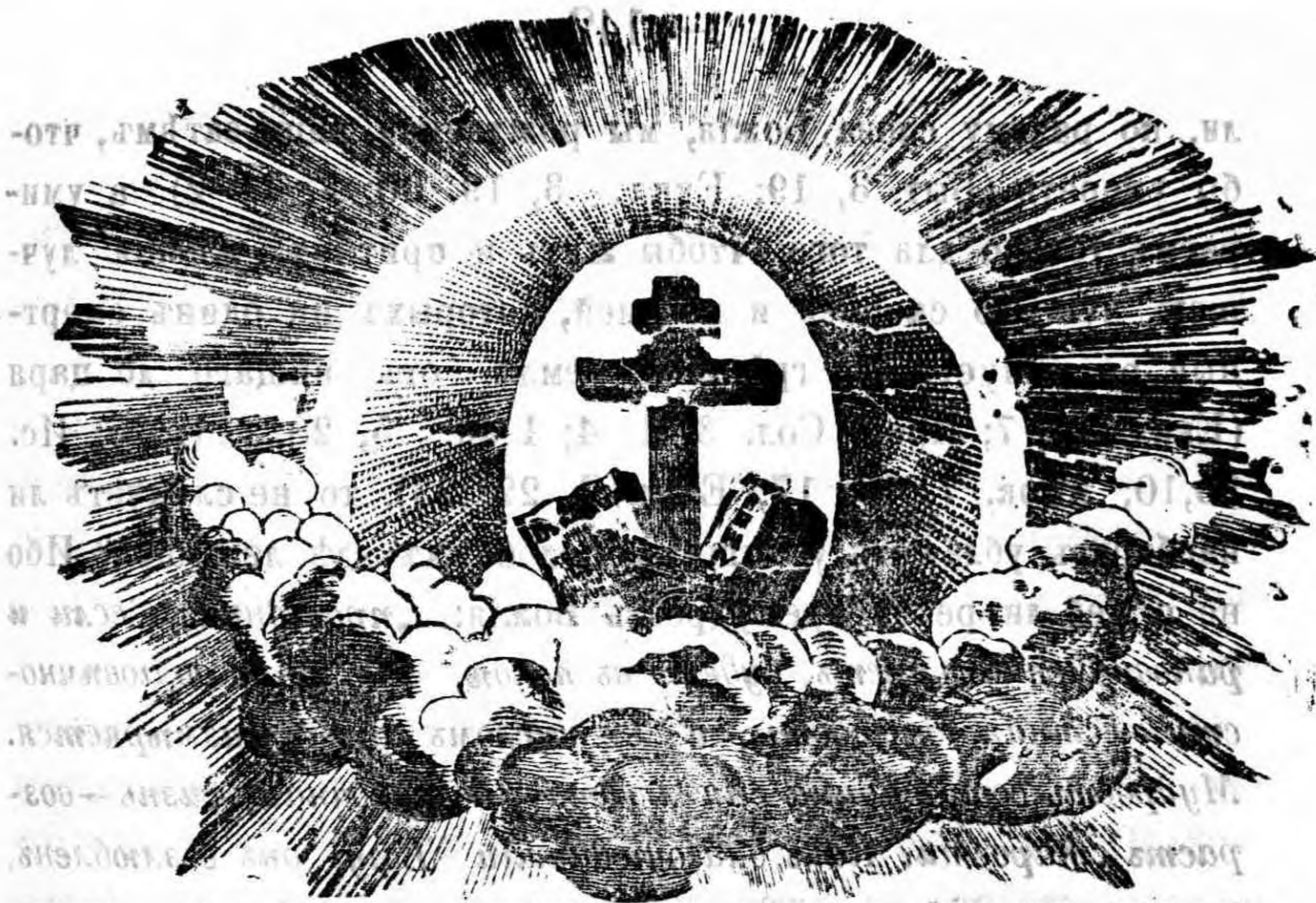
За смертію исключены изъ формулярнаго списка.

Священникъ села Большой Лазовки, Тамбовскаго уѣзда, Викторъ Васильевичъ Адамовъ, 48 лѣтъ, окончилъ курсъ Тамбовской духовной семинаріи въ 1868 году по 2-му разряду, въ 1869 году рукоположенъ во священника на настоящее мѣсто, съ 1870 по 1882-й состоялъ сотрудникомъ епархіальнаго попечительства, имѣлъ награды набедренникъ и скуфью; въ семействѣ оставилъ жену Θεодосію Мартинову 47 лѣтъ и 11 человекъ дѣтей отъ 4-хъ до 23-хъ лѣтъ.

Священникъ села Коровина, Тамбовскаго уѣзда, Іоаннъ Θεодоровичъ Покровскій, 32-хъ лѣтъ, окончилъ курсъ Тамбовской духовной семинаріи въ 1885 году по 2-му разряду, въ томъ же году рукоположенъ во діакона, въ 1889 году — во священника на настоящее мѣсто, въ 1894 году награжденъ набедренникомъ, въ семействѣ оставилъ жену Марію Иванову 27 лѣтъ и сына Николая 9 лѣтъ.

Отъ Тамбовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Въ церковно-приходской школѣ деревни Уварова прихода с. Ермолова Елатомскаго уѣзда свободно учительское мѣсто для окончившихъ курсъ семинаріи съ жалованіемъ въ 240 рублей изъ средствъ Совѣта. Желающіе занять оное мѣсто изъ окончившихъ курсъ семинаріа благоволятъ присылать свои прошенія въ Епархіальный Училищный Совѣтъ.



ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

С Л О В О

при погребеніи отроковицы Ольги (Алиповой).

Когда срываютъ цвѣтокъ едва распустившійся, невольно грустью наполняется сердце. Но не тоже ли испытываемъ и мы нынѣ, братіе? Предъ нами во гробѣ жизнь юная, разцвѣтъ которой пресѣкъся въ самомъ началѣ, когда душа лишь начинаетъ исвать знанія, вѣры, любви, истины и правды. Сія юная отроковица, такъ мало помышлявшая о смерти, такъ хотѣла жить, но — увы! похищена смертію, не дошедши и до порога жизни, не вкусивши радостей сей послѣдней. Напрасно пытливый умъ старается постигнуть тайну такого исхода человѣческой жизни; не находя (удозлетворительнаго отвѣта на мучительный вопросъ, разсудокъ уступаетъ мѣсто чувству, а чувство вмѣсто отвѣта лишь изливается въ слезахъ, невольно хочется плакать о безвременно угасшей жизни... Но повстанѣ „разумное Божіе — безуміе человекъ. Ес-

ли, по разуму слова Божія, мы рождаемся лишь затѣмъ, чтобы умереть (Быт. 3, 19; Евкл. 3, 19. 20; 7, 1—2) а умираемъ только для того, чтобы жить и притомъ жизнью лучшею, чуждою скорбей и печалей, которыхъ ни одинъ смертный не минуетъ на грѣшной землѣ, отъ нищаго до царя (Евкл. 12, 7; Прем. Сол. 3, 1. 4; Иоан. 5, 28; 11, 25; Ис. 35, 10; Апок. 7, 16. 17; Евкл. 2, 22. 23), то не слѣдуетъ ли наоборотъ ублажать усопшихъ, подобныя здѣ лежащей? Ибо не о ней-ли ревла премудрость Божія: *„праведникъ, если и рановременно умретъ, будетъ въ покоѣ, ибо не въ долговѣчности честная старость, и не числомъ лѣтъ измѣряется. Мудрость есть сѣдина для людей, и безпорочная жизнь — возрастъ старости. Какъ благоудившій Богу, онъ возлюбленъ, и, какъ жившій среди грѣшниковъ, преставленъ, восхищенъ, чтобы злоба не измѣнила разума его, или коварство не прельстило души его. Ибо упражненіе въ нечестіи помрачаетъ доброе, и волненіе похоти развращаетъ умъ незлобивый. Достигнувъ совершенства въ короткое время, онъ исполнилъ доля лѣтъ, ибо душа его была угодна Господу, потому и ускорилъ изъ среды нечестія“* (Прем. Сол. 4, 7—14).

Вѣруемъ, что премудрая благодать Божія затѣмъ и взяла къ себѣ изъ грѣшнаго міра почившую отроковицу, чтобы вселить чистую душу ея въ селеніяхъ праведныхъ и тамъ сохранить ее неискушенною отъ зла. Кому не извѣстны по ползновенію юности и соблазны даже зрѣлаго возраста? Кто не знаетъ, что *„упражненіе въ нечестіи“* подчасъ почти всосѣмъ *„помрачаетъ доброе“* сердце, а *„волненіе похоти развращаетъ умъ незлобивый“*? О, какъ часто совершенно *„темлѣетъ злато“*, и до неузнаваемости *„измѣняется сребро доброе“*! (Плачь Іер. 4, 1). Богъ вѣсть, что могло бы стать съ почившею отроковицей подъ напоромъ волнъ житейскихъ, въ которыхъ нерѣдко гибнутъ и зрѣлые мужи, даже старцы. Нынѣ же она въ тихой пристани, въ предвѣщеніи райскаго блаженства, по вѣлованію Господню: *„бла-*

женѣ чистѣмъ сердцемъ, яко тѣмъ Бога узрѣтъ (Мѡ. 5, 8). Это блаженство началось для нея еще здѣсь, гдѣ она тяжкими скорбями тѣлесными очистилась отъ грѣха и соединилась со Христомъ чрезъ неоднократное пріобщеніе пречистаго Его тѣла и крови, и съ истинно христіанскимъ спокойствіемъ встрѣтила свою кончину. Почившая не успѣла вкусить радостей земной жизни?! Но *„какая житейская сладость пребываетъ печали не причастна“*? (Чинъ погребенія мірскихъ чловѣвъ. Самогласенъ). Что иное оставляютъ въ сердцѣ эти радости, какъ не печаль и томленіе духа? По истинѣ *„осушается всякъ земнородный“* (Тамъ же, сѣдаленъ) Лихорадочно переходитъ онъ отъ одного мірскаго удовольствія къ другому и ни въ чемъ не находитъ прочнаго счастья. Ослепленному мірскою суетою уму не понятна та простая отвременная истина, что богоподобная душа человѣческая только въ Богѣ обрѣтаетъ вождельный покой, радость и блаженство. Да возрадуется же непорочная душа почившей радостію неизглаголанною, вѣчною на небесахъ. Тамъ, въ общеніи божественнаго свѣта, любви, правды и истины, она утолитъ свою жажду духовную, и — безсмертный цвѣтокъ, недоцвѣтшій въ юдоли земной, въ раю разцвѣтетъ, напоаясь небесной росой, согрѣваясь тихимъ свѣтомъ незаходямаго солнца въ невечернемъ дни царствія Возія!

„Прійдите“ же, *„последнее цѣлованіе дадимъ, братіе, умершей, благодаряще Бога“*, и ея внутреннею чистотою и непорочностію исполнимся, дабы въ часъ исхода, какъ бы рано онъ ни пробилъ, спокойно встрѣтить ангела смерти, взбѣжать тьмы вромъшной и просвѣтиться съ праведниками во царствіи Отца небеснаго. Аминь.

Протоіерей Сергій Бѣльскій.

ЭКСПЕРТИЗА,

данная въ Тамбовскомъ окружномъ судѣ 21-22 декабря 1895 года, по дѣлу о скопцахъ Моршанскаго уѣзда.

(Продолженіе).

Управленіе и богослужебный культъ скопцовъ.

Отдѣльныя общины скопцовъ называются, „кораблями“. Управленіе каждымъ такимъ кораблемъ принадлежитъ „кормщику“, иначе называемому—учителемъ пророкомъ, апостоломъ и т. под. именами³⁰⁾. Кромѣ кормщика бываетъ еще „кормщица“, которая называется также воспріемницею, пророчицею, полковницею и т. под. именами. Кормщикъ обыкновенно воспитываетъ у себя нѣсколько мальчиковъ, а кормщица—дѣвицъ, чтобы приготовить изъ нихъ будущихъ пророковъ и пророчицъ, или даже кормщиковъ и кормщицъ. Подъ управленіемъ кормщика и кормщицы находятся всѣ остальные члены общины, которые, сообразно степени оскопленія, раздѣляются на „чинъ ангельскій“ и „чинъ архангельскій.“³¹⁾. Каждая отдѣльная община скопцовъ находится въ постоянныхъ и живыхъ сношеніяхъ со всѣми другими. Существуетъ для такихъ сношеній особый условный языкъ и условные знаменья,—особыя лица, извѣстныя подъ именемъ „миссіонеровъ“, чрезъ которыхъ поддерживаются эти сношенія. Благодаря такимъ сношеніямъ, событія одного корабля или мѣстности быстро дѣлаются извѣстными во всѣхъ другихъ корабляхъ и

³⁰⁾ Селивановъ училъ о себѣ, что онъ „единъ учитель, отецъ и искупитель“ (Посланіе. Р. Остр. ч. 2, 402). Въ виду этого страннымъ представляется, а на дѣлѣ это все-таки есть, что нѣкоторые изъ скопческихъ учителей усвоили себѣ такія имена, „какъ живаго бога, агнца непорочнаго, Іисуса Христа, Духа Святаго“ Ливановъ, Рас. Остр. ч. 2, 109; Кутеповъ, стр. 237.

³¹⁾ У скопцовъ существуетъ два основныхъ вида оскопленія, какъ для мужчинъ, такъ и для женщинъ. Первый видъ—„малая печать“ (иначе: первая чистота, первое

мѣстностяхъ, заселенныхъ скопцами. Пронируемость скопцовъ и ихъ умѣнье во время узнать и передать своимъ собратьямъ нужныя свѣдѣнія проявляются въ особенностяхъ въ тѣхъ случаяхъ, когда какою-либо ихъ общинѣ угрожаетъ опасность со стороны правительства или судебной власти. Известно, напр., что Саратовскіе скопцы (въ 1834 г.) во время были предупреждены изъ Петербурга о томъ, что собранія ихъ „небезъизвѣстны правительству“ (Кутеповъ стр. 240). Максимъ Платицынъ также во время былъ предупрежденъ изъ Петербурга, что „его думаютъ побезпокоить“ (Р. Остр. ч. 2, 681).

Молитвенныя собранія сектантовъ происходятъ въ какомъ-либо потаенномъ мѣстѣ, которое, притомъ, на время собранія оберегается особымъ карауломъ. Это мѣсто называется „Сіонскою горницею“, „Іерусалимомъ“, „Домомъ Давидовымъ“ и др. Иногда для собраній строятся и особыя зданія гдѣ-нибудь на дворѣ, въ огородѣ, въ глубинѣ сада; ставни у этихъ домовъ почти всегда закрыты³²). Внутрен-

убѣленіе, ангельскій чинъ, сѣсть на пѣгаго коня) состоятъ у мужчинъ въ отнятіи сѣмянныхъ ядеръ (testiculorum), у женщинъ—въ поврежденіи половыхъ частей (въ поврежденіи uteri и въ отнятіи clitoridis). Второй видъ—„царская печать“ (иначе: вторая чистота, второе убѣленіе, архангельскій чинъ, сѣсть на бѣлаго коня) состоятъ у мужчинъ въ отнятіи дѣтороднаго ствола, называемаго у скопцовъ „ключемъ бездны“, у женщинъ въ поврежденіи (вырѣзываніи железокъ) или совершенномъ отнятіи груди. Въ русской литературѣ о скопцахъ упоминаются еще скопцы—крученики или перевертыши и скопцы—проколыши. Но медицинскимъ освидѣтельствованіемъ этотъ способъ оскопленія еще не установленъ. Нужно, наконецъ, замѣтить, что въ обществѣ скопцовъ принадлежитъ много т. наз. „духовныхъ скопцовъ“, т. е., лицъ, неимѣющихъ физическаго оскопленія.

³²) Скопцы Моршанскаго уѣзда, какъ показало послѣднее слѣдствіе, строятъ свои дома окнами на дворъ или на задворки, на улицу-же выходитъ только глухая стѣна.

ность молитвеннаго дома представляет обширную комнату, почти совершенно пустую: въ ней можно находить лишь нѣсколько лавочекъ по стѣнамъ и столъ по срединѣ, — еще рѣже встрѣчается одно или два кресла для кормщика и кормицы; полъ комнаты иногда устилается холстомъ, въ потолоку же привѣшивается люстра, служащая для освѣщенія комнаты; кромѣ люстры скопцы для той же цѣли употребляютъ лампы, подсвѣчники и т. п. Радѣльная комната у скопцовъ обыкновенно раздѣляется на двѣ половины: одна — для мужчинъ, другая — для женщинъ. Изъ стѣнныхъ украшеній въ модельняхъ скопцовъ часто можно находить портретъ лжеискупителя Селиванова. Послѣдній представляется обыкновенно старикомъ въ темно-голубомъ или зеленомъ халатѣ съ черною соболіною опушкой, съ бѣлымъ галстукомъ на шеѣ, повязаннымъ большимъ бантомъ; старикъ сидитъ въ креслахъ, положивъ правую руку на красный обѣ одной ножѣ столъ. Изображается онъ и въ иныхъ положеніяхъ, но всегда въ образѣ старца. Портретъ лжеискупителя въ модельняхъ скопцовъ занимаетъ всегда почетное мѣсто — рядомъ съ иконами (послѣднимъ скопцы придаютъ свое особое значеніе — символическое). Этому портрету скопцы молятся, а по окончаніи радѣній въ нему привлаживаютъ (показаніе скопца Андреева, Р. О. ч. 2, 118). Неразлучно съ портретомъ лжеискупителя можно встрѣчать портреты Авулины Ивановны, его „духовной матушки“, которую скопцы чтутъ въ образѣ императрицы Елизаветы Петровны, а потому они повлоняются и цѣлуютъ полтинники и рубли съ изображеніемъ этой императрицы (особенно же любятъ такъ называемые „крестовики“); можно также въ моленыхъ скопцовъ находить портретъ Ал. Ив. Шилова, „духовнаго сыночка“ лжеискупителя, которому (Шиллову) скопцы также воздаютъ божеское почитаніе. Въ нѣкоторыхъ частныхъ корабляхъ встрѣчаются иногда портреты наставниковъ и наставницъ этихъ кораблей. Такъ, у Плотвыныхъ (1868—69 г.г.) найденъ былъ портретъ

Анны Софоновой, дочери сосновскаго перво-скопца Софона Попова. Анна Софонова изображена въ богатомъ русскомъ ковше и въ такомъ же сарафанѣ; на плечахъ у нея нѣчто въ родѣ архіерейскаго омофора. Кромѣ того, въ молельняхъ (скопцовъ (какъ и хлыстовъ)) можно находить разныя картины символическаго содержанія. Таковы: 1) „Распятіе плоти“ или „распинающійся монахъ“ (изображается распятый на крестѣ отшельникъ съ замкомъ на устахъ, со свѣтильниками въ рукахъ. Справа—плоть въ образѣ діавола стрѣляетъ изъ лука, на лѣво—міръ (въ образѣ вооруженнаго всадника съ жезломъ въ одной рукѣ и съ соколомъ въ другой; жезлъ опутанъ свиткомъ съ надписью: „сиди со креста“). Вверху Спаситель съ двумя ангелами, внизу адъ). 2) „Ликовствованіе“ (изображенъ І. Христосъ въ видѣ добраго пастыря со овцой на рукахъ; Его окружаетъ сонмъ ангеловъ, изъ которыхъ одни пляшутъ, другіе плещутъ руками, третьи играютъ на разныхъ инструментахъ; внизу—царь Давидъ пляшетъ съ арфой въ рукахъ, а пророки и апостолы плещутъ руками; вверху надпись: обрѣтохъ погибшую овцу...). 3) „Изліаніе благодати“ (изображенъ отрокъ въ бѣлой рубашкѣ съ поднятыми къ небу руками и очами; на него изливается благодать Св. Духа въ видѣ голубя). 4) „Всевидящее око“ (съ парашими вокругъ ангелами въ трехъ кругахъ, а внизу Адамъ и Ева рукоплещущіе). 5) Картины для униженія брачной жизни (вапр. нагая женщина стрѣглавъ бѣжитъ въ адское жерло, увлекая за собой мужа; ихъ встрѣчаетъ ливущій бѣсъ). 6) „Изображеніе бездны и ключа ада“ въ такомъ видѣ, что бездну выносятъ на свѣтъ діаволы, а ключъ ада самъ сатана.

Временемъ молитвенныхъ собраній сектантовъ служить обыкновенно ночь подъ праздники, содержимые прав. церковію. Къ особо чествуемымъ скопцами днямъ должно отнести 15 сентября—день наказанія внутомъ ихъ лже-искупителя въ селѣ Сосновкѣ. Являясь на молитвенныя собранія, скоп-

цы надѣваютъ особую одежду. Одежда эта заключается въ длинной, бѣлой, коленкоровой или холщевой рубашкѣ, съ широкими рукавами. Рубашка эта, называемая „радѣльной“ (иначе: мантия, парусъ, бѣлая риза), опоясывается поясомъ (показаніе Будылина. Р. Остр. Ливанова, ч. 2, 534), который у скопцовъ, по свидѣтельству Надеждина, бываетъ пестраго цвѣта съ примѣсью краснаго и зеленаго (Кутеповъ, стр. 483), наставникъ же скопцовъ, по свидѣтельству Андреянова, „опоясывается золотымъ поясомъ, если его имѣетъ“ (Ливанова Раск. Остр. ч. 2, 103) ³³). Женщины—скопчихи на время радѣній также наряжаются въ длинную, бѣлую коленкоровую или холщевую рубашку, а поверхъ нея надѣваютъ еще бѣлый сарафанъ или бѣлую юбку; голову свою онѣ украшаютъ особымъ колпакомъ, обвязаннымъ бѣлымъ съ краями платкомъ (Будылинъ. Р. О. ч. 2, 534; Кутеповъ 483), а на шею кладутъ бѣлыя косынки; ноги у сектантовъ во время радѣній или остаются босыми, или же бываютъ одѣты въ нитяныя чулки; въ лѣвую руку держатъ мужчины, такъ и женщины берутъ бѣлый (крапчатый) платокъ, который называется у сектантовъ „покровомъ“.)

Самое богослуженіе сектантовъ заключается въ такъ называемыхъ „радѣніяхъ“, т. е. въ бѣганіи, скаканіи, круженіяхъ и верченіяхъ, при пѣніи особенныхъ хлыстовско-скопческихъ стиховъ. Круженіе и бѣганіе скопцовъ по различію формъ, въ какихъ они выражаются, бываютъ различны. Такъ, существуютъ круженія и бѣганье:

- 1) **Одинокое**, когда кто либо изъ сектантовъ вертится слѣва направо (посолонь) на пяткѣ правой ноги, опираясь слегка лѣвою въ полъ. При круженіи вертящійся долженъ наблюдать тактъ, который въ данномъ случаѣ, какъ и во всѣхъ подобныхъ, даютъ пѣвчіе.

³³) По свидѣтельству Будылина, мужчины—скопцы во время радѣній надѣваютъ и подштанники. — (Раск. Остр. ч. 2, 584.)

2) *Въ сватку*, составляющее отчасти повторение одиночнаго радѣнія. Обыкновенно двое сектантовъ обоймутся и начинаютъ кружиться только уже не на одномъ мѣстѣ, какъ въ одиночномъ радѣніи, а по всему пространству моленной комнаты.

3) *Стѣнкой*, когда составляется кругъ, каждый членъ котораго стоитъ бокомъ къ своимъ сосѣдямъ и прыгаетъ со всѣми другими обѣими ногами кругомъ въ тактъ и махаетъ руками послѣ каждаго прыжка.

4) *Корабельное или Давидово*, когда сектанты составляютъ кругъ и бѣгаютъ одинъ за другимъ по солнцу, сильно топаютъ ногами и машутъ руками.

5) *Круговое или хороводное*, когда сектанты, ставши въ рядъ, бѣгаютъ другъ за другомъ отъ передней къ задней стѣнѣ, топая ногами и махая руками и поворачиваясь по солнцу у каждой стѣны (противоположной). Это радѣніе служитъ приготовленіемъ къ радѣнію „на кругу“ въ собственномъ смыслѣ. Последнее же радѣніе въ существѣ своемъ есть повторение „одиночнаго“ съ тѣмъ различіемъ, что въ радѣніи „на кругу“ вертится не одинъ или двое, а всѣ наличные сектанты (исключая пѣвцовъ). Во время этого неистовства сектанты безпрестанно повторяютъ: ой духъ, ой духъ.... ой Богъ, ой Богъ.... Царь Богъ, Царь Богъ.... Царь Духъ, Царь Духъ.... благодать и т. п.

6) *Крестное или Петровъ крестъ*, когда четыре, шесть, восемь и болѣе человекъ становятся крестообразно и перебѣгаютъ въ противоположныя стороны; перебѣгнувъ съ одной стороны на другую, снова начинаютъ тоже дѣйствіе въ обратномъ порядкѣ.

7) *Уголышкомъ*. Въ каждомъ углу моленной комнаты становятся по одному, по два и болѣе человекъ: всѣ въ одинъ разъ перебѣгаютъ изъ одного угла въ другой, немного постоятъ, потрясутся и снова бѣгутъ обратно. Относительно обрядовъ и видовъ скопческихъ радѣній нужно замѣтить, что

они не имѣютъ особенной устойчивости и строгой определенности и очень часто разнообразятся по усмотрѣнію кормщика или кормицы ³⁴).

Круженье и бѣганье сектантовъ продолжается до тѣхъ поръ, пока они не придутъ въ состояніе полного умоизступленія и пока „не объявится“ пророкъ или пророца (по терминологіи сектантовъ пока „не накатитъ Духъ Святой“). Когда же совершится послѣднее, то радѣнія превращаются и начинаются „пророчества“. Въ этихъ пророчествахъ или раскрывается сектантское ученіе и порицается православная церковь, или обличается отступленіе отъ сектантскаго ученія, или предсказывается будущее. Раздѣляются пророчества на общія и частныя („общую судьбу“ и „частную судьбу“). Общія обращены ко всему кораблю, частныя — въ отдѣльнымъ лицамъ. Къ пророчествамъ сектанты относятся съ полнымъ довѣріемъ и благоговѣніемъ, какъ къ вѣщаніямъ самого Бога, хотя бы эти пророчества были чистою бессмыслицею.

(Продолженіе будетъ).

Церковные просвѣтители Тамбовскаго края.

(Продолженіе).

Послѣ кончины святителя Мисаила миссіонерское дѣло среди мѣстныхъ инородцевъ — инувѣрцевъ не остановилось. У миссіонера — мученика оказалось нѣсколько достойныхъ и ревностныхъ учениковъ — послушниковъ: шацкихъ, вадомскихъ и темниковскихъ священниковъ. Всѣ они были люди *малокнижные*, но за то *истовые* православные пастыри, и умомъ и сердцемъ возносившіеся къ своему Спасителю... А таковой духовный *укладъ*, конечно, неизмѣримо выше всякихъ иныхъ совершенствъ ума человѣческаго.

³⁴) Подробнѣе обо всемъ этомъ см. Кутеповъ, стр. 487 — 497

Въ 1658 году въ нашемъ краѣ прославились апостольскою дѣятельностію среди иновѣрцевъ мѣстные священники: Андрей, Варфоломей и Василій. Смѣло и себя не жалѣючи они проникали, на свой страхъ, въ глубины дивныхъ мордовскихъ лѣсовъ, подвергались всевозможнымъ опасностямъ и оскорбленіямъ, терпѣливо и даже радостно выносили все это во имя Христова и по немногу наполняли Тамбовскую православную церковь новыми прозелитами. Вскорѣ, вслѣдъ за ними, на тотъ же апостольскій подвигъ вышли и другіе дѣлатели: Темниковскаго уѣзда села Кондровки священникъ Іоаннъ и Кадомскаго уѣзда села Базарнаго священникъ Іосифъ. Оба они въ продолженіи многихъ лѣтъ скромно и усердно просвѣщали мѣстныхъ иновѣрцевъ. И оба увѣнчали пастырскіе труды свои мученическою смертію. Первый скончался въ 1663 году, убитый фанатикомъ — татаринномъ; второй прожилъ до 1684 года, когда его измѣннически, *изъ заула*, поразилъ ножомъ мордвинъ — язычникъ.

Въ 1680 году на проповѣдническомъ поприщѣ прославился у насъ, въ нашихъ сѣверныхъ былыхъ захоlustьяхъ Темниковскій игуменъ Θεодосій впоследствии основатель известнаго Сибирскаго посольскаго монастыря.

Вслѣдствіе дѣятельности всѣхъ этихъ нашихъ миссіонеровъ многіе кадомскіе и темниковскіе мурзы крестились, а въ 1681 году перешелъ въ православіе съ именемъ Андрея, богатый Темниковскій князь Резень — мурза. За князьями потянулись и простые татары. Обыкновенно они подавали прошенія на царское имя, прямою слѣдующаго содержанія: „я, холопъ твой, служилъ тебѣ, Государю, и нынѣ хочу отъ тѣмъ въ свѣту прійти и басурманскія вѣры отбыть и креститься въ православную вѣру... Милосердый царь Государь! пожалуй меня, холопа твоего; вели, Государь, меня крестить... и своимъ государевымъ жалованіемъ пожаловать какъ тебѣ, праведному Государю, Богъ извѣститъ“.

И дѣйствительно, вслѣдъ за крещеніемъ, *новокрещеннама*

объявлялось царское жалованіе деньгами, угодами и кормами. Деньгами инымъ давано было по 8 рублей въ годъ, а помѣстнаго овлада по 250 четв. Кромѣ того новокрещенамъ давали изъ царской казны сукна добраго, золотые кресты, сарочки съ ожерельями, порты, шапки, пояса, зипуны, кафтаны, опанчи, фезези; однорядки, шапки, шубы и сапоги...

Самымъ выдающимся миссіонеромъ XVII вѣка въ нашемъ краѣ, послѣ архіепископа Мисаила, былъ Темниковскій протопопъ Іаковъ. Лично онъ обратилъ въ православіе болѣе 250 человекъ татаръ. Мнѣ хочется сказать о немъ нѣсколько словъ.

Протопопъ Іаковъ отличался чрезвычайною кротостію и уступчивостію. Не рѣдко его грубо обижали его же подчиненные чины соборнаго причта, а онъ все помалчивалъ и *втихомолку* плакалъ и молился. Думалъ добрый пастырь, что свара наконецъ утихнетъ, но свара все усиливалась. Такъ дѣло шло нѣсколько лѣтъ.. Наконецъ разобиженный о. Іаковъ, во имя служебнаго долга и порядка, пожаловался самому патріарху Адріану. Жалоба эта расцвѣтъ намъ нравственный бытъ темниковскихъ причтовъ конца XVII вѣка въ самомъ неприглядномъ свѣтѣ... Я удержусь отъ этихъ неприятныхъ подробностей... Святѣйшій патріархъ, по жалобѣ о. Іакова, письменно приказалъ произвести слѣдствіе, при чемъ о. Іаковъ выразился такъ: „А намъ, святѣйшему патріарху, вѣдомы учинились праведныя г. Темникова протопопа Іакова всѣ вышесписанныя статьи, что писано въ сей нашей грамотѣ выше сего“.

Темниковскій пастырь о. Іаковъ своею симпатичною личностію напоминаетъ намъ знаменитаго Троицкаго архимандрита Діонисія. Оба они были истинно благочестивые христіане и при томъ смиреннее до того, что какъ бы не подозрѣвали своихъ достоинствъ; и ради этого много терпѣли отъ злобы и зависти даже своихъ подчиненныхъ, которымъ всегда дѣлали одно добро и оказывали непрерывное и не-

измѣнное свисхожденіе... А между тѣмъ протопопъ Іаковъ могъ бы, въ силу давной ему власти, поступить относительно своихъ подчиненныхъ *по иному*, властно. У него въ рубахъ была царская уставная грамота, въ которой вотъ что было выражено:]

Въ соборныхъ и приходскихъ церквахъ вели, ты, протопопъ, попомъ и діакономъ пѣти по своему разсмотрѣнію... А первую недѣлю великаго поста и страстную недѣлю хмѣльнаго питья пить и рыбу ясть никому отнюдь не вели. А противъ воскресныхъ дней по вся субботы вели всѣмъ отъ торговли престать и ряды затворити и опричь съѣстныхъ припасовъ и конскаго корму... А работы никакія въ воскресный день никому не работати, да и въ господскіе праздники быти по тому-жъ. И съверно-бъ никакою бранію православные христіане не бранились и никакихъ кощунствъ и срамныхъ словъ не говорили-бъ. А которые учнутъ ослушаться и ты бѣ правиль съ нихъ пени по 2 рубли за меньшую вину, за среднюю по 4 рубли, а за большую шти рублевъ. А всякихъ чиновъ людѣмъ за ихъ безчинства чини наказаніе: сажай въ тюрьмы и въ чепь и въ тѣ дни пить и ясти давати не вели. А которые люди обяжутся въ той же винѣ въ друго рядъ и втретіе и ты бѣ, протопопъ, велѣя ихъ бити батоги при многихъ людѣхъ“.

На миссіонерскомъ поприщѣ въ XVII вѣвѣ подвизались у насъ и свѣтскіе люди. Это были идеалисты своего времени, работавшіе исключительно во имя христіанской любви въ ближнему. Таковъ былъ подъячій Темниковской приказной избы Иванъ Мыльниковъ. То былъ великій православный христіанинъ своего времени, скромно и дружелюбно появлялся онъ въ разныхъ мордовскихъ захоlustяхъ. Тамъ сильно помогаль онъ мѣстной бѣднотѣ: кому послѣднимъ рублемъ своимъ, кому опытнымъ совѣтомъ и сердечной ласкою. И если встрѣчалъ обычную въ тѣ времена грубость, то не обижался и терпѣніемъ и любовію смягчалъ суровыя серд-

да. Подготовивши такимъ образомъ благопріятную почву, онъ постепенно вошелъ въ полное довѣріе у недовѣрчивой и дивой мордвы и, не имѣя священнаго сана, тѣмъ не менѣе явился наконецъ усерднымъ и успешнымъ православнымъ миссіонеромъ. Миссіонерская дѣятельность Мыльниковъ сдѣлалась въ Московскомъ государствѣ до того популярною, что въ 1689 г. онъ получилъ царскую грамоту, въ которой между прочимъ заключались слѣдующія слова: „Темниковскую мордву ты призывалъ во крещенію и по твоему призыву многіе крещены“.

Иванъ Елифановъ Мыльниковъ былъ внукомъ Темниковскаго Стрѣлецкаго головы и сыномъ Темниковскаго священника. Въ подъячій онъ сдѣлалъ съ 1660 года и за многія службы, приказную работу и посылки въ другіе города верстанъ былъ денежнымъ обладомъ въ 25 рублей. Когда начался Разинскій бунтъ и уездные людшики пошатнулись, Мыльниковъ съ своими родственниками ушелъ въ Арзамасъ къ боярину Долгорукову въ полкъ стольника Лихарева. Среди боевой обстановки и ужасовъ междоусобнаго кровопролитія, скромный и религіозный подъячій сразу измѣнился, преобразившись въ христолюбиваго воина и бился противъ воровскихъ людей не щадя головы своей измѣха... Между тѣмъ во время Темниковской мятежной сутолоки городской домъ его былъ разоренъ и сожженъ, дядя его Семенъ Шаня въ то время былъ срубленъ, Сестру его воры запытали до смѣрти... Мать, жену и малыхъ безотвѣтныхъ дѣтей тоже пытали и огнемъ жгли... Не смотря на пытки, жена и дѣти Мыльникова, по милости Божіей, какъ-то уцѣлѣли, а старушка — мать его не вынесла пытки и мучительно скончалась, оставивъ въ наслѣдство доброму и преданному сыну своему избытокъ горе...

Ковчались дивія, противохристіанскія оргіи вазачко-брестыанской смуты. Мыльниковъ вернулся домой въ свой родной Темниковъ и не досчитался многихъ родныхъ своихъ, умершихъ лютою смертію. Во главѣ этихъ родимыхъ муче-

никовъ и день и ночь стояла передъ нимъ его скорбная родная матушка... Некуда было ему, преждевременно посѣдѣвшему, привлечь скорбной головы своей: онъ совершенно оскудалъ и одолжалъ великими долгами. Тутъ-то въ его подавленномъ многою житейскою скорбію сердцѣ и явилась усиленная вѣра, помирившая его съ житейскимъ *миромъ*, осушившая многія и великія его слезы и двинувшая его на святое миссіонерское дѣло... Въ концѣ XVII вѣка въ нашемъ краѣ уже явилась мысль о необходимости мордовской религиозно-народной ассимиляціи посредствомъ школъ современнаго церковно-приходскаго типа. Выразителемъ этой мысли былъ подъячій Василій Симоновъ. Въ своемъ проэктѣ, представленномъ духовному начальству, онъ писалъ: „Надлежитъ устроить въ мордовскихъ селахъ школы для мальчиковъ, коихъ брать по одному съ 10-ти дворовъ. Учебники имъ раздавать даромъ: азбуки, часословы и псалтыри. Содержаніе училищъ возложить на мордву и объ успѣхахъ доносить въ Москву.“

Проэктъ Симонова почему-то не былъ принятъ и дѣло русской ассимиляціи всей мордвы замедлилось на долго, до половины прошлаго вѣка.

Между тѣмъ православіе въ нашемъ краѣ, вслѣдствіе усиленнаго притока русской колонизаціи, сравнительно все болѣе и болѣе утверждалось. Высшее правительство убѣдилось тогда въ необходимости отдѣльной Тамбовской епархіи, каковая и открыта была въ февралѣ 1682 года повелѣніемъ царя Θεодора Алексѣевича и благословеніемъ святѣйшаго патріарха Іоакима. Первымъ Тамбовскимъ (и Козловскимъ) епископомъ былъ Леонтій.

Съ 15 февраля 1685 года и по 28 іюля 1698 года нашою епархіею управлялъ присвоисамытній святитель Питиримъ, бывший до того времени архимандритомъ Вяземскаго Предтечева монастыря. Всѣ тамбовцы сохраняютъ объ этомъ праведномъ святителѣ благоговѣйную память и въ горь зло-

счасть приникаютъ въ его гробницѣ съ вѣрою и съ надеждою на Божественное прославленіе великаго святителя, *учительнаго трудника* всей земли Тамбовской... Дѣйствительно, преосвященный Питиримъ отличался необыкновеннымъ благочестіемъ, христіанскою мудростію, неизмѣннымъ трудолюбіемъ и иноческою простотою жизни. Онъ часто совершалъ богослуженія нисколько не стѣсняясь бѣдностію современной Тамбовской церковной обстановки, или же становился на клиросѣ въ правомъ, имъ самимъ освященномъ, придѣлѣ кафедральнаго собора и пѣлъ вмѣстѣ съ соборнымъ причтомъ...

Съ особеннымъ усердіемъ нашъ прославленный Владыка относился къ идеаламъ монашеской жизни, понимая и любя ихъ въ духѣ первыхъ вѣковъ христіанства. Памятниками его идеально-аскетическаго направленія въ настоящее время служатъ Трегуляевъ—Предтечевъ и Вознесенскій монастыри. Имъ же воздвигнуть былъ нижній этажъ Тамбовскаго Преображенскаго Собора. Всѣ эти сооруженія, по крайней бѣдности каедры, отличались небольшими размѣрами, скромностію обстановки и скудностію всѣхъ церковныхъ утварей. Но бѣдный матеріально епископъ Питиримъ обильно восполнялъ свою внѣшнюю нищету духовнымъ богатствомъ. Такимъ образомъ святительское имя его является намъ въ ореолѣ апостольской славы...

И. Дубасовъ.

(Продолженіе будетъ).

О публичномъ чтеніи въ семинаріи.

Въ воскресенье, 21 минувшаго января, въ актовомъ залѣ Тамбовской духовной семинаріи въ 6 часовъ вечера, при участіи архіерейскаго хора, состоялось публичное чтеніе о жизни и трудахъ о. архимандрита Павла Пруссаго. Лекторомъ былъ противораскольническій миссіонеръ Тамбовской епархіи, священникъ В. Ф. Стеженскій.

Чтеніе это привлекло многочисленную публику, такъ что довольно вмѣстительный актовъ залъ семинарскій оказался совершенно переполненнымъ. Много было лицъ изъ высшаго, образованнаго класса.— Къ назначенному для чтенія времени прибылъ въ семинарію Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Тамбовскій Александръ. Встрѣченный при входѣ въ главный семинарскій корпусъ начальствующими въ семинаріи лицами, Преосвященнѣйшій Владыка, въ сопровожденіи ихъ, прослѣдовалъ въ актовъ залъ. Здѣсь хоръ встрѣтилъ его стройнымъ пѣніемъ „Днесъ благодать Святаго Духа на съ собра,“ послѣ чего Владыка преподалъ общее всѣмъ архипастырское благословеніе при пѣніи тѣмъ же хоромъ *Ecce polla est despotia.*

Когда, вслѣдъ за симъ, публика расположилась на своихъ мѣстахъ, хоромъ исполнено было „Покаянія отверзи ми двери“ — Веделя, а за тѣмъ вниманію слушателей предложено было выше названное чтеніе объ о. архимандритѣ Павлѣ Прусскомъ. Передаемъ содержаніе этого чтенія въ самой сжатой формѣ: О. архимандритъ Павелъ Прусскій, настоятель Московскаго единовѣрческаго монастыря, велъ дѣло противораскольнической миссіи въ продолженіе 26 лѣтъ и за все это время стоялъ во главѣ православныхъ миссіонеровъ. Архимандритъ Павелъ, въ мѣрѣ Петръ Ледневъ, родился въ 1821 году, въ городѣ Сызрани, отъ родителей — раскольниковъ. Съ самыхъ юныхъ лѣтъ онъ обнаружилъ умъ пытливый и способность къ всякому обсужденію и пониманію религіозныхъ вопросовъ. Какъ человекъ, выдающійся по уму, онъ сдѣлался, въ послѣдствіи, между раскольниками — безпоповцами (сначала едосѣвцами, а потомъ поморцами) самымъ вліятельнымъ наставникомъ. Но чѣмъ глубже входилъ Павелъ Прусскій въ разсмотрѣніе ученія безпоповцевъ, тѣмъ меньше находилъ въ немъ удовлетворенія. По внимательномъ обсужденіи волновавшихъ его вопросовъ, онъ рѣшился присоединиться къ православной церкви. Самые существенные

въ біографіи Павла Пруссаго вопросы, почему онъ, будучи сначала учителемъ и послѣдователемъ едосѣвцевъ, отрицающихъ бракъ, сталъ учить потомъ о принятіи брака, и посему, сознавая нужду въ таинствахъ и священствѣ, не остановился на австрійской іерархіи, а присоединился именно къ православной греко-россійской церкви, — эти вопросы раскрыты были лекторомъ съ живымъ интересомъ и обстоятельностью. Присоединившись 25 февраля 1868 года къ православію на началахъ единовѣрія, Павелъ Прусскій со всею ревностію предался труду противораскольнической миссіи. Онъ проѣхалъ съ миссіонерскою цѣлію почти всю Россію и эти его поѣздки были въ высшей степени плодотворны для церкви православной; за нимъ вошли въ церковь Христову и лучшіе его ученики и число ревностныхъ борцовъ за православіе быстро возрастало. Со времени обращенія въ православіе о. архимандрита Павла Пруссаго, началась, можно сказать, новая эпоха въ нашей противораскольнической миссіи. Онъ первый со всею прямою и ясностію раскрылъ вопросъ о различіи догмата вѣры и обряда и съ этой стороны со всею рѣшительностію опровергъ и обличилъ всю ложь и заблужденія раскольниковъ и доказалъ непогрѣшимость церкви православной. Кромѣ устной полемики съ расколомъ, Павелъ Прусскій велъ полемику и письменную; письма отъ него шли во всѣ концы необъятной Россіи и вездѣ оказывали свое вліяніе. Послѣ его смерти остались три большихъ тома его произведеній, въ которыхъ каждый полемистъ найдетъ полный кругъ и обличеніе заблужденій раскола. За свои письменные труды о. архимандритъ Павелъ Прусскій избранъ почетнымъ членомъ Казанской духовной академіи, хотя онъ и не получилъ школьнаго образованія. Словомъ, какъ письменными трудами, такъ и живымъ словомъ и всею своею жизнію о. архимандритъ Павелъ Прусскій оказалъ великую услугу церкви православной; благодарная память о немъ надолго сохранится въ сердцахъ всѣхъ истинныхъ сыновъ православной церкви Россійской.

Въ половинѣ изложеннаго чтенія сдѣланъ былъ перерывъ, во время котораго хоромъ исполненъ былъ четырехголосный концертъ Сапиенса, „Боже, во имя Твое спаси мя“. По окончаніи же чтенія исполнено „Достойно есть“ — Чайковскаго.

Описанное чтеніе, вмѣстѣ съ пѣніемъ, заняло около двухъ часовъ времени. Тѣмъ не менѣе прекрасно составленное самимъ лекторомъ жизнеописаніе Павла Прусскаго, при отчетливомъ и внятномъ произношеніи, прослушано было до самаго конца съ живымъ интересомъ, не вызвавъ ни въ комъ ни малѣйшаго утомленія. Поднятію интереса чтенія не мало способствовало и пѣніе, которое было, можно сказать, безукоризненнымъ. Въ общемъ описанное чтеніе произвело на всѣхъ самое лучшее впечатлѣніе.

Иноепархіальныя извѣстія и замѣтки.

Объ учителяхъ изъ членовъ причта. Пензенское епархіальное начальство опубликовало недавно распоряженія, касающіяся дѣятельности учителей церковно-приходскихъ школъ. Въ предупрежденіе лѣнствыхъ занятій со стороны учителей — диаконовъ, послѣднимъ вмѣнено въ обязанность, при ходатайствѣ о перемѣщеніи на другое мѣсто, обязательно представлять удостовѣренія отъ епархіальнаго училищнаго совѣта о своихъ занятіяхъ съ учениками повидаемой школы, а отъ мѣстныхъ священниковъ удостовѣренія о томъ, что въ приходѣ есть лицо, которое временно можетъ вести занятія въ церковно-приходской школѣ, и что все школьное имущество находится въ цѣлости и полномъ порядкѣ. Псаломщики изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи и не состоящіе учителями церковно-приходскихъ школъ, могутъ просить себѣ діаконскаго мѣста *не ранѣе* 6—8 лѣтъ. Діаконы, не состоящіе учителями школъ и притомъ только съ училищнымъ образованіемъ, ни въ какомъ случаѣ не могутъ просить себѣ священническихъ мѣстъ.

Заслуживающій вниманія случай. — Подъ такимъ заглавіемъ мѣщанинъ г. Уржума, Вятской губ., И. О. Елкинъ, на страницахъ „Вят. Епарх. Вѣд.“ (№ 1, 1896 г.) передаетъ гласности слѣдующій случай скорой помощи св. Николая въ исцѣленіи его сына. „Въ 1889 году апрѣля 23 дня у меня родился сынъ Николай. Дитя, воспитываемое матерію, росло очень здоровымъ и бодрымъ. Будучи трехъ лѣтъ, сынъ развился очень хорошо, — ходилъ уже твердо и говорилъ чисто. На четвертомъ году сынъ мой сдѣлался какимъ-то хилымъ, а потомъ у него вдругъ отнялись ноги, сдѣлались ровно двѣ плети. Больно было для насъ смѣтрѣть на свое дитя калѣву. При многочисленности семейства было и трудно надъ нимъ возиться. При всѣхъ скудныхъ своихъ средствахъ я употреблялъ всевозможныя мѣры, чтобы какъ нибудь поправить хилого калѣву, своего сына. Какихъ, какихъ лекарствъ не употребляли. Обращались во всѣмъ ближайшимъ докторамъ, исполняли всѣ ихъ совѣты. Но сынъ нисколько не поправлялся, а еще часъ отъ часу становился хилѣе и капризнѣе. Не было никакой возможности за нимъ ухаживать. А доктора уже отказались лечить. При такомъ трудномъ положеніи я и жена моя весьма часто молились Господу Богу, особенно же изливали свои горячія молитвы объ исцѣленіи сына предъ образомъ св. Николая, имя коего носилъ нашъ сынъ. Прошло цѣлыхъ полтора года съ того времени, какъ сынъ нашъ сдѣлался калѣвою. Даже ползать не могъ. 9 мая 1895 года въ день именинъ нашего больного сына, я и жена, помолившись слезно св. Николаю Чудотворцу о своемъ сынѣ, стали одѣвать его для того, чтобы снести въ церковь въ обѣдни. При томъ я сказала: Коля, одна надежда въ твоёмъ выздоровленіи на Николая Чудотворца. И, о, дивное чудо! Вдругъ нашъ сынъ встаетъ на ноги и какъ бы всегда былъ здоровымъ, пошелъ свободно съ нами въ церковь. Кто можетъ понять ту радость и ту благодарность, какими было наполнено наше родительское сердце при видѣ такого чуда.

Сынъ нашъ простоялъ свободно обѣдню, всю, по окончаніи которой мы отслужили благодарственный молебенъ чудному врачу св. Николаю Чудотворцу". Вѣрность этого разсказа подтверждаетъ священникъ того же города, о. М. Разсвѣтовъ.

Отзывъ свѣтскаго экзаменатора о церковно приходскихъ школахъ. Обыкновенно кромѣ насмѣшекъ, клеветы и наръканій, духовенство ничего болѣе не слышитъ отъ свѣтской интеллигенціи по вопросу объ обученіи въ церковныхъ школахъ. Поэтому нельзя не отнѣтитъ достойное вниманія исключеніе, выдвинутое на долю церковныхъ школъ Самарской епархіи. Одинъ изъ свѣтскихъ экзаменаторовъ по церковно-приходскимъ школамъ Бугурусланскаго уѣзда, И. В. Серебряковъ вотъ что пишетъ Бугурусланскому отдѣленію епархіальнаго училищнаго совѣта о результатахъ произведенныхъ имъ ревизіи и экзаменовъ:

„Имѣю честь доложить (Бугурусланскому) отдѣленію епархіальнаго училищнаго совѣта, что о тѣхъ школахъ, въ которыхъ я былъ въ настоящемъ году въ качествѣ председателя экзаменаціонной коммиссіи, именно: Деляковской, Калиновской, Сѣрноводской и Верхне-Орлянской, могу сказать слѣдующее: испытанія мною производились въ предѣлахъ программы для церковно-приходскихъ школъ, въ соучастіи отца—наблюдателя, священника Розова, мѣстныхъ законоучителей и тѣхъ лицъ (діакона или псаломщика), которые занимались въ школахъ въ теченіе учебнаго года, въ качествѣ учителей, а также при участіи тѣхъ ассистентовъ, которые были назначены отдѣленіемъ совѣта для производства экзаменовъ. Познанія учащихся отмѣчены въ особыхъ спискахъ, которые и представлены отцомъ—наблюдателемъ. Но я полагаю, что отдѣленіе совѣта интересуется моимъ отзывомъ не въ предѣлахъ формальности моего экзаменаціоннаго порученія, а во взглядѣ на постановку вообще дѣла въ тѣхъ церковно-приходскихъ школахъ, въ которыхъ я могъ побывать. Исходя изъ этого, я совершенно откровенно доклады-

ваю совѣту слѣдующее: всякая школа, а въ томъ числѣ, конечно, и церковно-приходская, прежде всего нуждается въ удобномъ помѣщеніи, отопленіи, классной мебели и учебныхъ пособіяхъ. Вотъ этого-то у тѣхъ церковно-приходскихъ школъ и нѣтъ. Онѣ или помѣщены при церковныхъ сторожкахъ, или въ убогихъ наемныхъ квартирахъ, какъ напримѣръ Калиновская, Аделяковская, Орлянская и Сѣрноводская (у этой, послѣдней, впрочемъ, сравнительно еще сносная квартира). Во всѣхъ школахъ дырявые полустгнившіе полы, плохо вставленные окна, заплѣсневѣлыя и сырыя стѣны, — вотъ характеръ квартиръ въ обозрѣнныхъ мною школахъ. Недостатокъ классной мебели, ея несоотвѣтствіе своему назначенію, постоянная нужда въ учебныхъ пособіяхъ, — вотъ отличительныя черты внѣшней обстановки поясненыхъ школъ. Конечно, при такой обстановкѣ юной церковно-приходской школы, что могутъ сдѣлать самыя лучшія педагогическія силы, самыя ревностныя поборники народнаго образованія? Далѣе, — чтобы пріохотить учителей заниматься ревностно съ пользой для дѣтей — необходимо и надлежащее вознагражденіе, ибо трудъ учителя — трудъ не легкій, а въ поясненыхъ церковно-приходскихъ школахъ не только вознагражденіе недостаточное, но совершенно нѣтъ никакого. Поэтому можно ли требовать, не говоря уже усиленнаго, но вообще какого бы то ни было прогресса въ ихъ школьномъ дѣлѣ. Побудительная причина къ усердному исполненію той или другой обязанности, разумѣется, во всякомъ дѣлѣ есть прежде всего матеріальное вознагражденіе; безъ него же не мыслимъ никакой производительный трудъ. Затѣмъ, для достиженія надлежащихъ результатовъ въ школѣ необходимы и надлежаще подготовленные учителя и ничѣмъ не нарушаемое ихъ время занятій учебнымъ дѣломъ. Въ обозрѣнныхъ церковно-приходскихъ школахъ и это отсутствуетъ. Преподаваніе ведется или діавономъ (очень рѣдко) или, и въ большинствѣ случаевъ, псаломщикомъ (не окончившимъ курсъ семинаріи) — людьми въ

педагогической дѣятельности мало подготовленными, а призывы этихъ лицъ для исполненія приходскихъ требъ весьма часто отвлекаютъ ихъ отъ школьныхъ занятій, что поставляетъ школьное учебное дѣло въ положеніе ненормальное. Вотъ, по моему мнѣнію, тѣ существенные недостатки церковно-приходскихъ школъ, которые препятствуютъ имъ подняться на ту степень, на которой онѣ должны быть въ лѣстницѣ народнаго образованія. Параллельно съ церковно-приходскими школами у насъ существуютъ школы земскія, даже случается въ одномъ селѣ двѣ школы: церковно-приходская и земская, какъ наприм. въ с. Орлянкѣ. Земскія школы обладаютъ и болѣе или менѣе удобнымъ помещеніемъ, надлежащею хорошою мебелью, учебными пособіями; въ нихъ оплачиваются и труды преподавателей, да и самые преподаватели въ большинствѣ изъ спеціальныхъ педагогическихъ учебныхъ заведеній. Словомъ, земскія школы получаютъ все то, что для нихъ необходимо. При такомъ положеніи дѣла слѣдовало бы предположить, что церковно-приходской школѣ совершенно не мѣсто и существовать, но, вдумываясь въ народныя потребности школы, прислушиваясь къ народнымъ желаніямъ, взглядываясь пристальнѣе въ Самаро-церковно-приходскую школу, принципиально приходится прійти къ совершенно обратному заключенію. Хотя обзорѣнныхъ мною школъ еще слишкомъ недостаточно для того, чтобы вывести какое нибудь общее заключеніе, тѣмъ не менѣе я осмѣливаюсь высказать, что церковно-приходская школа, по ея строю, ея программѣ и ея цѣли болѣе присуща нашему православному русскому простолюдину, изъ каковыхъ и состоитъ наше сельское населеніе. Вышеуказанные мною школьные недостатки все же не умаляютъ значенія даже и существующихъ школъ съ ихъ вполне убогою обстановкой. Воспитанники даже и въ настоящихъ нашихъ церковно-приходскихъ школахъ прекрасно читаютъ по славянски, даютъ довольно правильные переводы на русскій языкъ св. Евангелія, отчетливо

читаютъ Псалтирь, знаютъ главныя части православнаго богослуженія, въ особенности литургіи, не говоря уже о болѣе или менѣе толковомъ объясненіи молитвъ, а для семьи простолюдина именно это нужно. Школьныя дѣти вѣжливы, почитательны, держатъ себя совершенно свободно безъ грубыхъ манеръ, слѣдовательно вліяніе училищнаго персонала церковно-приходской школы возымѣло и въ этомъ свое воздѣйствіе на дѣтей, взятыхъ почти всегда изъ грубой и невѣжественной семьи поселянъ. Являясь въ храмъ Божій въ праздничные дни, воспитанники церковно-приходской школы поютъ и читаютъ на клиросѣ, что еще болѣе усугубляетъ расположеніе учителей въ церковно-приходской школѣ. Счисленіе, письмо, чтеніе гражданскихъ книгъ происходятъ совершенно такъ, какъ и въ хорошо оплачиваемыхъ и правильно организованныхъ земскихъ школахъ. Что здѣсь служитъ побудительною причиною, — требованіе ли начальства, сознаніе ли преподавателями своего священнаго долга, привившаяся ли съ дѣтства любовь ихъ въ педагогическому труду, — сказать не берусь, но выражаю полную увѣренность, что если бы даже половину тѣхъ земскихъ средствъ, которыя отпускаются на содержаніе земскихъ школъ, дать церковно-приходскимъ школамъ, то послѣднія могли бы появиться въ такомъ количествѣ, въ такомъ земскія школы врядъ ли когда нибудь явятся, и притомъ эти церковно-приходскія школы подъ наблюденіемъ опытнаго руководителя и горячаго участія пастырей, дали бы такіе результаты, которые только и желательны въ религіозно-нравственномъ отношеніи для всякаго питомца сельской крестьянской семьи". („Сам. Еп. Вѣд. № 1").

Объ аккуратномъ исполненіи священниками законоучительскихъ обязанностей. Въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ опубликована достойная вниманія резолюція Преосвященнаго Самарскаго Гурія по дѣлу объ опущеніи однимъ священникомъ уроковъ Закона Божія въ мѣстной земской школѣ. Вотъ что пишетъ по адресу всѣхъ священниковъ —

законоучителей Преосвященный Владыка: „Если приходится, по дѣламъ службы, пропускать уроки по этому важному предмету, то законоучители министерскихъ и земскихъ школъ, также и церковныхъ, обязаны въ свое время давать объ этомъ знать завѣдующимъ школами или учителямъ, чтобы замѣнили ихъ во время отлучки, а послѣ они обязательно должны исполнить опускаемые ими уроки, такъ чтобы программа преподаванія Закона Божія была выполнена сполна, и чтобы не было нареканія на законоучителей по исполненію ими своихъ обязанностей. Всѣ свои уроки они обязательно должны записывать въ установленные классные журналы тотчасъ же, по исполненіи урока. Кромѣ г.г. инспекторовъ, и о.о. благочинные внимательно должны наблюдать за исправностію законоучителей, по преподаванію Закона Божія дѣтямъ, ибо это ихъ священнѣйшая обязанность не по отношенію только къ школьной службѣ, но и внѣ оной. Если священникъ нерадиво относится къ преподаванію столь важнаго и спасительнаго предмета, какъ ученіе вѣры и благочестія, въ школѣ, съ вознагражденіемъ за труды, то трудно допустить, чтобы онъ охотно занялся этимъ дѣломъ съ дѣтьми внѣ школы....“

О покупке секрета химической отдѣлки воска. Въ сентябрѣ прошлаго года, на общепархіальномъ създѣ духовенства Саратовской губерніи обсуждалось предложеніе комитета по управленію епархіальнымъ церковно-свѣчнымъ заводомъ о покупке секрета химической отдѣлки воска. При обсужденіи этого предмета было прочтано объявленіе фирмы Люненбургской воскобѣлительни, о преимуществѣ химическаго бѣленья воска предъ солнечнымъ слѣдующаго содержанія: „химическое бѣленіе воска предъ натуральнымъ (солнечнымъ) имѣетъ громадное преимущество въ отношеніи пространства и мѣста для бѣленія и въ отношеніи сбереженія процентнаго содержанія подвергаемой бѣленію массы, а равно и меньшей одновременной затраты капитала. Издержки при хими-

ческомъ способѣ бѣленія воска не дороже тѣхъ, которыя потребны при натуральномъ (солнечномъ) бѣленіи. Химически отбѣленный воскъ имѣетъ то громадное преимущество предъ натурально-отбѣленнымъ (на солнцѣ), что вслѣдствіе вполне совершеннаго очищенія пріобрѣтаетъ не только высшую точку плавленія, но даже медленнѣе и экономнѣе горитъ. Способъ химической отдѣлки воска фирмой проданъ уже одному епархіальному свѣчному заводу, который имъ вполне доволенъ. Этотъ епархіальный свѣчной заводъ готовъ допустить заинтересованныхъ лицъ къ осмотру практическихъ пріемовъ химическаго бѣленія воска. Для примѣненія этого способа бѣленія нѣтъ надобности ни въ какихъ механическихъ приспособленіяхъ, но достаточно только одного пароваго давленія. Громадное преимущество представляетъ также то обстоятельство, что возвращаемые остатки свѣчь (огарки), при примѣненіи этого способа бѣленія воска, могутъ быть превращаемы въ прекрасно выглядывающій и вполне отвѣчающій потребности товаръ.

Предсѣдатель комитета по управленію свѣчнымъ заводомъ, протоіерей А. Метаніевъ заявилъ, что секретъ химической отдѣлки воска купленъ и примѣняется съ успѣхомъ на С.-Петербургскомъ свѣчномъ заводѣ.

Принимая во вниманіе сравнительную выгоду химическаго бѣленія воска предъ натуральнымъ (солнечнымъ) и его цѣлесообразность, съѣздъ постановилъ: „поручить одному изъ членовъ свѣчного комитета убѣдиться на мѣстѣ на С.-Петербургскомъ свѣчномъ заводѣ въ выгоды и примѣнимости сего способа и въ случаѣ пригодности, немедленно пріобрѣсти секретъ химической отдѣлки воска и сдѣлать для сего необходимыя приспособленія на свѣчномъ заводѣ“. (Сарат. Епарх. Вѣдом. № 2 1896 г.).

Правила о пособіяхъ отъ земства церковно-приходскимъ школамъ. Нѣкоторые изъ земствъ установили рядъ правилъ, или точнѣе, условій, на основаніи коихъ церковно-приходскія школы могутъ получать отъ земства матеріальное пособіе. Такъ, смоленское губернское земское собраніе установило слѣдующія правила: 1) губернское земство приходитъ на по-

мощь церковно-приходскимъ школамъ и школамъ грамоты наравнѣ съ земскими исключительно для постройки училищныхъ зданій; 2) на каждую школу оно выдаетъ пособіе не свыше 300 р.; 3) для полученія этого пособія сумма мѣстныхъ средствъ на постройку школъ, включая сюда и средства, отпускаемая духовнымъ вѣдомствомъ, должна быть не менѣе испрашиваемаго отъ губернскаго земства пособія; 4) объ оказаніи пособія должно быть для каждой отдѣльной школы представлено ходатайство уѣзднаго собранія и, наконецъ, 5) постоянное содержаніе школы должно быть вполне обеспечено, при чемъ участіе уѣзднаго земства въ этомъ содержаніи должно быть выражено постояннымъ пособіемъ не менѣе $\frac{1}{3}$ суммы испрашиваемаго единовременнаго пособія. (Пенз. Епарх. Вѣд. № 2).

Къ свѣдѣнію женскихъ монастырей. Московскій купецъ Теодоръ Никитичъ Самойловъ завѣщаль принадлежашій ему домъ въ городѣ Москвѣ (Яузской части, втораго участка, подъ № 355) со всѣми строеніями и землею подъ ними для устройства въ немъ страннопріимнаго дома его имени для приходящихъ въ Москву за сборомъ подаванія монахинь, которыя во все время пребыванія своего въ Москвѣ за сборомъ подаваній имѣютъ право пользоваться въ этомъ домѣ ночлегомъ и пищею, при чемъ на содержаніе этого дома и прирѣваемыхъ въ немъ должны идти проценты съ завѣщаннаго Самойловымъ неприкосновеннаго капитала въ сто тысячъ рублей (Нижегор. Епар. Вѣдом. 1896 г. № 3).

Къ предстоящимъ торжествамъ Священнаго Коронованія. По сообщенію *Русскаго Слова*, въ торжествѣ Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Москвѣ имѣютъ участвовать: высокопреосвященные митрополиты Петербургскій — Палладій, Кіевскій — Іоанникій и Московскій — Сергій, экзархъ Грузіи — архіепископъ Владиміръ, архіепископы: Θεогноствъ Новгородскій, Антоній Финляндскій, Іустинъ Одесскій, Іеронимъ Литовскій, Флавіанъ Холмскій и Тихонъ Иркутскій, и епископы: Гурій, бывшій Смоленскій, нынѣ членъ Св. Синода и предсѣдатель училищнаго совѣта, при Св. Синодѣ, и Виссаріонъ Костромской.

О тщательномъ исполненіи исповѣди отроковъ. Съѣздъ 4 благочинническаго округа, Бузулувскаго уѣзда, Самарской епархіи, въ декабрѣ прошлаго года представилъ своему преосвященному журналъ слѣдующаго содержанія: „собравшись въ селѣ Грачевкѣ, подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго благочин-

наго, священника Михаила Преображенскаго, имѣли сужденіе, по предложенію о. благочиннаго Преображенскаго, о должномъ и истинномъ совершеніи св. таинства исповѣди отроковъ и объ обращеніи серьезнаго вниманія при сей исповѣди на грѣхи и пороки отроковъ; по обсужденіи сего предложенія, духовенство, сознаваясь, что исповѣдь отроковъ почти всѣми ведется не по одиночкѣ, а массою и отъ сего происходитъ такое печальное слѣдствіе, что отроки, съ дѣтства привывшіе относиться холодно къ св. таинству исповѣди, и въ возрастѣ возмужалости, по привычкѣ, приступаютъ къ исповѣди безъ пониманія значенія сего великаго таинства для грѣшниковъ и почти безъ подготовленія; во вторыхъ, грѣхи и пороки отроковъ, безъ должнаго вниманія со стороны пастырей на искорененіе ихъ, возрастаютъ и остаются на всю жизнь; постановило: при исповѣди отроковъ обратить серьезное вниманіе на ихъ грѣхи и пороки, чтобы пришедшій ео врачевницу „не неисцѣленъ вышелъ“; и для сего, въ виду физической невозможности отнестись въ исповѣди отроковъ серьезно на первыхъ двухъ недѣляхъ великаго поста, при массѣ говѣющихъ, назначить особую недѣлю великаго поста исключительно для отроковъ, въ продолженіи которой готовить ихъ въ пониманію грѣховъ и силою пастырскихъ молитвъ и бесѣдъ искоренять дурныя навязки и привычки“.

Преосвященный Самарскій Гурій на семь журналь наложилъ такую резолюцію: „Утверждается. Весьма желательно, чтобы и всѣ священники епаркіи обращали серьезное вниманіе на исповѣдь отроковъ и отроковиць... Обыкновенно думаютъ, что дѣти не въ состояніи, по своему возрасту, тяжело грѣшить, не сознавая однакожь тяжести и виновности предъ Богомъ своихъ пороковъ; но это, сколько намъ извѣстно, весьма ошибочно. . Кому извѣстна обстановка семейной жизни въ крестьянствѣ, тому можетъ быть понятно, что дѣти съ малыхъ лѣтъ знакомятся съ неприглядными сторонами человѣческой жизни, а дѣтская подражательность пытается ихъ въ играхъ воспроизводить... Отсюда истекаетъ пагубное зло, на которое и должны обращать серьезное вниманіе отцы духовные, хотя съ великою осторожностію. Для предотвращенія зла, имъ слѣдуетъ строго внушать своимъ пасомымъ — щадить нравственное чувство своихъ дѣтей храненіемъ тайнъ супружеской жизни.“ (Самар. Епар. Вѣдом. 1896 г. № 3).

ОБЪЯВЛЕНІЕ,

Содержаніе ЯНВАРСКОЙ книжки журнала

„НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ“:

I. Правительственныя распоряженія (стр. 1—32).

II. Отъ редакціи (стр. 1—20).—Народное образованіе. Пр. Смирнова (стр. 20—30).—Учитель и школа. В. Ш. (стр. 31—40).—Просвѣтительная дѣятельность и ученіе объ образованіи и воспитаніи святителя Тихона Задонскаго. А. Попова (стр. 41—73).—Церковно-приходскія школы у Зырянъ. А. Лебедева (стр. 74—81).—Въ школѣ. Разсказъ Матильды Серао. Перев. съ итальянскаго Н. Благовидова (стр. 82—90). Радости и невзгоды школьнаго учителя. Съ французскаго Е. П. (стр. 91—101).—Критика и библиографія: Разборъ 35-ти книжекъ „Приходской библіотеки“. С. Миропольскаго (стр. 102—120).—Извѣстія и замѣтки: Наша печать о школѣ и народномъ образованіи.—Отзывъ о церковной школѣ представителей земства и администраціи.—Заботы духовенства объ обезпеченіи церковно приходскихъ школъ.—Обезпеченіе церковно-приходскихъ школъ недвижимымъ имуществомъ.—Библіотеки при церквахъ и церковныхъ школахъ.—Новое братство ревнителей народнаго образованія.—Что можетъ сдѣлать братство для приходской жизни.—Церковная школа учить хозяйству.—Пятисотлѣтіе со дня кончины просвѣтителя Зырянъ, святителя Стефана Пермскаго.—Церковная школа у самоѣдовъ на Новой Землѣ (стр. 121—142).—Объ участіи церковно-приходскихъ школъ на Всероссійской выставкѣ (стр. 143—146).—Объявленія.

Приложеніе въ январской книжкѣ: „Дневникъ учителя церковно-приходской школы“ П. Мирносицкаго.

Журналь „Народное Образованіе“ выходитъ, безъ предварительной цензуры, ежемѣсячно, книжками въ размѣрѣ отъ 5 до 10 печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна на журналь за годъ полагается 5 р., но для законоучителей и учителей начальныхъ школъ она понижена до 3 руб. въ годъ.

Подписка адресуется: въ С.-Петербургъ, въ Издательскую Комиссію Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ (зданіе Св. Синода). Сюда же адресуются статьи и письма по дѣламъ журнала.

Содержаніе:

I. Часть официальная.

	Стран.
1. Высочайшій приказъ 125
2. Распоряженія епархіального начальства 126
3. Списокъ священниковъ, награжденныхъ скуфьею 127
4. Отъ Совѣта Казанско-Богородичнаго Братства 128
5. Вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммъ пенсіоннаго капитала за ноябрь и декабрь 1895 г. 130
6. Списокъ свободнымъ священническимъ, діаконскимъ и псаломщическимъ мѣстамъ Тамбовской епархіи 131
7. Отъ Тамбовскаго Епархіального Училищнаго Совѣта 132

II. Часть неофициальная.

1. Слово при погребеніи отроковицы 141
2. Экспертиза по дѣлу о свопцахъ (Продолж.) 144
3. Церковные просвѣтители Тамбовскаго края (Продолж.) 150
4. Епархіальныя извѣстія. О публичномъ чтеніи 156
5. Иноепархіальныя извѣстія и замѣтки 159
6. Объявленіе.	

Цѣна годоваго изданія Тамб. Епарх. Вѣдом. 6 р. 25 к.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, протоіерей П. Сокологъ.