

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ
ВѢСТНИКЪ.

Выходить три раза въ мѣсяцъ. Цѣна годовому изданію 5 р. Отдѣльные №№ по 20 к. Плата за помѣщеніе объявленій: за 1 страницу 4 р., $\frac{1}{2}$ стр. 2 р., $\frac{1}{4}$ стр. 1 р. Многокр. объявленія по соглашенію. Подписная плата и вся корреспонденція направляются по адресу: *Симферополь, почт. ящ. № 3. Въ редакцію Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.*

Св. Василій Великій какъ пастырь—устроитель Церкви.

(Окончаніе).

Но этого мало. Когда св. Василій Великій вступилъ въ управленіе папствою, то понялъ, что онъ, хотя и поставленъ во главу Кесарійской, а точнѣе — всей восточной Церкви, однакоже есть лишь одинъ членъ ея; а „одинъ, не можетъ принять всѣхъ дарованій Духа“, ⁸⁷⁾ и лишь при согласіи всѣхъ „между собой въ любви Христовой“ ⁸⁸⁾ можетъ быть сильна Церковь. Я „твердо знаю,—пишетъ онъ по поводу гражданскаго раздѣленія Каппадокійской области, а съ этимъ вмѣстѣ и его митрополіи—на двѣ части,—что гораздо болѣе имѣю нужды въ вспоможеніи каждаго изъ братій, нежели сколько одна рука нуждается въ пособіи другой.. Вѣрнѣе слухъ, который принимаетъ звуки обоими

⁸⁷⁾ Ш, 368.

⁸⁸⁾ ib.

путями, крѣпче схватываешь вещь при взаимномъ общеніи перстовъ“. Къ этому же побуждаетъ и основное стремленіе души его—организовать, объединять. Поэтому св. Василій Великій съ самаго же начала своего служенія стремится найти союзниковъ, друзей *единомысленныхъ*. Разумѣется, этихъ друзей онъ ищетъ прежде всего среди епископовъ; ибо, говоритъ,—„каковы настоятели, таковы большею частію бываютъ и подначальные“⁸⁹). „Домогаясь“ этого „единомыслія“⁹⁰),—святитель всячески ищетъ общенія съ наиболѣе выдающимися лицами (Аѳанасіемъ В., Мелетіемъ Антіох. и др.); старается подобрать къ себѣ въ митрополию такихъ епископовъ, которые—по словамъ Григорія Богослова—„искренно“ о немъ заботясь, распространяли бы благодать Божию“⁹¹); и въ другія области рекомандуетъ на епископскія кафедры своихъ кандидатовъ изъ извѣстныхъ и преданныхъ ему Кесарійскихъ пресвитеровъ; зоветъ къ себѣ на свиданія, на соборы, на общественныя соборныя богослуженія; самъ ѣздитъ, когда и куда только возможно; тамъ его нерѣдко встрѣчаютъ одними оскорбленіями, а то и простымъ бѣгствомъ отъ него; онъ же смиренно снова зоветъ ихъ примириться, объединиться; неоднократно старается вступить въ болѣе тѣсныя отношенія съ западными епископами, несмотря на довольно горделиво-холодное отношеніе послѣднихъ⁹²); привѣтствуетъ только что вступившаго на епископскую кафедру—послѣ аріанина—Амвросія Медиоланскаго⁹³); равнымъ образомъ и своимъ единомысленнымъ епископамъ совѣтуетъ объединять и сплачивать въ провинціяхъ дѣятелей⁹⁴). И между прочимъ, дѣятельно ве-

⁸⁹) П. 182, ср. п.п. 28, 29.

⁹⁰) П. 195, ср. 61, 62.

⁹¹) I, 241.

⁹²) П.п. 62, 232, 234, 235 и др.

⁹³) П. 189.

⁹⁴) П.п. 182, 183.

детъ широкую *переписку*. Послѣднее обстоятельство, довольно характерное для святителя, на первый разъ нѣсколько изумляетъ читателя. Св. Василиій Вел., не нуждавшійся въ забавленіи себя новостями, въ высшей степени самостоятельный, — однако очень усиленно просить своихъ адресатовъ писать къ нему, какъ можно чаще и больше; и съ своей стороны, старается пользоваться всякимъ случаемъ переслать, хотя бы короткія письма нерѣдко *ничего въ себѣ не заключающихъ*, кромѣ одной и той же просьбы писать и писать, хотя бы просто: „такой-то такому желаетъ здравствовать“. Сначала это казалось непонятнымъ, — особенно въ св. Василиіи Великомъ, но, въ связи съ стремленіемъ его къ объединенію, стало понятно, что этимъ путемъ Архипастырѣ не только утѣшался самъ, дѣлясь скорбями и радостями, — не только хотѣлъ быть чрезъ это въ курсѣ положенія вещей; но главнымъ образомъ и этимъ средствомъ онъ пользовался для поддержанія, укрѣпленія и развитія единомыслія, мира и любви. Поэтому-то, хотя бы иной разъ и въ 3½ строчки, но все же онъ спѣшитъ обмѣняться съ кѣмъ-нибудь дружескимъ, подчасъ и весьма остроумнымъ, письмомъ, — вродѣ, напр., слѣдующаго: „что я люблю тебя, заключай изъ того, что пишу; а что (ты) ненавидишь меня, узналъ я изъ того, что молчишь. Но пиши хотя впредь, — перомъ чернилами и лоскутомъ бумаги свидѣтельствую свою любовь къ любящимъ тебя“⁹⁵⁾.

Руководясь тѣмъ же принципомъ миролюбія и единенія, этотъ „доблественный ученикъ Миротворца“⁹⁶⁾ старается быть, насколько это возможно, со всѣми въ мирѣ. Не говоря уже о томъ, что у него, по собственному заявленію, „ни съ кѣмъ“ не было личной, „своей частной ссоры“⁹⁷⁾; св. Васи-

⁹⁵⁾ 321.

⁹⁶⁾ Г. Б. IV, 68.

⁹⁷⁾ П. 151.

лій употребляетъ съ своей стороны всѣ усилія къ тому, чтобы какъ-нибудь избѣжать раздора или примириться съ враждующими противъ него,—хотя бы виноваты были другіе. Такъ, онъ долго ищетъ примиренія съ своимъ дядей, епископомъ Григоріемъ, снисходительно—мудро обвиняя себя,—и наконецъ таки успѣваетъ въ этомъ⁹⁸⁾; хлопочетъ о примиреніи и выясненіи недоразумѣнія между св. Аѳанасіемъ Вел. и Мелетіемъ Антіохійскимъ⁹⁹⁾; мирится съ Анеимомъ Тіанскимъ, оторвавшемъ у него половину митрополии¹⁰⁰⁾,—и съ Аѳанасіемъ Анкирскимъ, вооруженнымъ противъ него клеветниками; допускаетъ снисходительно различіе въ мелочахъ, напр., напѣвахъ¹⁰¹⁾,—или даже во употребленіи, хотя лишь до времени, неправославныхъ реченій или, наоборотъ, въ неупотребленіи православныхъ, но опороченныхъ еретиками, терминовъ; лишь бы только сохранялось единство и миръ въ главномъ—въ отеческой вѣрѣ, въ древнемъ православіи¹⁰²⁾. Особенно характеренъ въ этомъ отношеніи фактъ дружбы и разрыва его съ Евстафіемъ, Еп. Севастійскимъ. Послѣдній, прикрываясь аскетической личиной и строгимъ православіемъ на словахъ, въ сущности лицемѣрно обманывалъ своего друга, будучи въ душѣ аріанствующимъ. И когда со всѣхъ сторонъ посыпались обвиненія въ его—Евстафія—еретичествѣ, св. Василій сначала долго не довѣрялъ, затѣмъ рѣшилъ провѣрить, неоднократно бесѣдовалъ съ нимъ, въ одно время даже подъ рядъ 2 дня, взялъ, наконецъ, съ него письменное православное исповѣданіе и снова сталъ защищать его. Но Евстафій, къ полной неожиданности св. Василія, вдругъ открыто перешелъ на сторону враговъ и сталъ преслѣдовать бывшего

⁹⁸⁾ П. 55, 56.

⁹⁹⁾ П. 85.

¹⁰⁰⁾ 70—72, 202.

¹⁰¹⁾ П. 190.

¹⁰²⁾ Пп. 9, 48, 190.

друга. Самъ безусловно вѣрный во всемъ, святитель настолько былъ пораженъ подобной измѣнной и лицемѣриемъ, что „едва не дошелъ, по его словамъ, до человѣконенавидѣнія и до общей ко всѣмъ подозрительности“, склоняясь къ той мысли, что „въ природѣ человѣческой нѣтъ блага—любви, но есть лишь благовидное слово“¹⁰³).

Подобное долготерпѣливое отношеніе и можно лишь объяснить искреннимъ миролюбіемъ и сознательнымъ стремленіемъ къ объединенію св. Василия, готоваго жертвовать для сохраненія единства—даже собственной репутаціей, если только онъ убѣжденъ въ искренности другого и пользѣ самаго мира.

Но если въ наличной дѣйствительности не оказывалось послѣднихъ условій, то ревностный Архипастырь, нимало не колеблясь, со свойственной ему рѣшительностью порывалъ дружбу и общеніе,—чего бы это ни стоило. Ибо на фальши нельзя было устраивать Церковь Божию. Необходимо,—пишетъ онъ св. Аѳанасію Алекс.,—„чтобы здравые въ вѣрѣ и хромлющіе въ истинной вѣрѣ стали для всѣхъ явными; такъ что(бы), наконецъ, извѣстны (сдѣлались) намъ единомысленные съ нами и не (были бы) поставлены мы въ затрудненіе, какъ въ ночномъ сраженіи не находить никакого различія между друзьями и врагами“¹⁰⁴). Поэтому онъ предварительно наводитъ справки стороной и лишь потомъ вступаетъ въ общеніе¹⁰⁵).—А если въ отношеніяхъ друзей появлялось принципиальное разногласіе, то св. Василиій порывалъ всякое общеніе. Такъ, напр., Діаній, кроткій епископъ родной Василию Кесарійской церкви, возродившій его въ таинствѣ крещенія, благодаря мягкости своего нрава и „простотѣ сердца“, подписалъ Константинопольскій еретическій символъ.

¹⁰³) П. 236, 255, 95 и др.

¹⁰⁴) П. 65, ср. 185.

¹⁰⁵) П. 210.

Тогда св. Василій, будучи еще простымъ чтецомъ, порываетъ съ нимъ. Но эта ревность спасаетъ Діанія: предъ смертью своею (362 г.) онъ проситъ у своего чтеца „общенія“ и примиренія, свидѣтельствуя о полномъ своемъ съ нимъ и съ Никейскими отцами единомысліи¹⁰⁶).

О томъ же самомъ говоритъ и указанный уже фактъ разрыва съ Евстафіемъ Севастійскимъ.

Характерна и временная размолвка его съ Архіепископомъ Кесарійскимъ Евсевіемъ. Послѣдній, можетъ быть, и по зависти, сталъ подозрительно относиться къ возрастающей славѣ своего пресвитера — проповѣдника и учителя. Св. Василій не сталъ ласкательствовать или поддерживать фальшивый миръ и ушелъ въ свою монашескую пустыню¹⁰⁷); такъ что знавшіе его недоумѣвали, по свидѣтельству его самого, — „какъ это Василій, который услуживалъ такому то, въ такія то времена дѣлалъ то-то, вступалъ въ брань съ тысячами, чтобы доставить удовольствіе одному, — теперь сталъ совершенно другимъ человѣкомъ и вмѣсто любви грозить войною¹⁰⁸). Но въ сущности никакой перемѣны не было. Та ревность, и исканіе истиннаго мира, при рѣшительности въ поступкахъ, которая составляла его основную черту, теперь, въ потребномъ случаѣ, не замедлили обнаружиться. — Скоро затѣмъ однако Архіепископъ и пресвитеръ, при надвигавшейся опасности отъ аріанскаго напора, примирились. И вотъ, благодаря такому благоразумно-ревностному служенію святителя, Церковь Божія нашла въ Василіи для себя крѣпкую опору и мудраго строителя.

Конечно, не мало выпало на его долю скорбей¹⁰⁹); что вполне было естественно и даже необходимо. Но эти „непрерывныя скорби“, пишетъ

¹⁰⁶) II. 47.

¹⁰⁷) Г. Б. IV, 68.

¹⁰⁸) II. 168.

¹⁰⁹) II. п. 78, 201, 202, 55, 167, 228, 215, 236, 195, 278.

онъ, не надломили нимало его сильнаго духа, — наоборотъ, сдѣлали „не обращающимъ уже вниманія на происходящее. Какъ стукъ обращается въ привычку тѣмъ, у кого непрестанно бываетъ пораженъ имъ слухъ въ кузницѣ; такъ и я непрерывностию страшныхъ извѣстій приобученъ, наконецъ, съ несмущеннымъ и неустрашимымъ сердцемъ слышать всякую необычайность¹¹⁰⁾ отъ враговъ своихъ, которые, подобно Езоповскому волку, не разъ готовы были „побѣду рѣшить зубами“¹¹¹⁾. Но Господь хранилъ и подкрѣплялъ своего „споспѣшника“, устрояя чрезъ него Церковь Свою.

Благодаря своей мудрой ревностной дѣятельности, св. Василій Великій сдѣлался, особенно послѣ смерти св. Аѳанасія Александрійскаго, узломъ „скрѣпляющимъ міръ“¹¹²⁾, по выраженію его друга, — центромъ восточной Церкви. Еще въ началѣ своего епископства (37 г.) онъ отмѣчалъ въ письмѣ, что о немъ повсюду идетъ молва¹¹³⁾; а черезъ 4 года (375 г.) выражается уже гораздо рѣшительнѣе въ посланіи къ приморскимъ епископамъ: „не безызвѣстно вамъ, что поставленъ я у всѣхъ на виду; подобно подводнымъ камнямъ, выдавшимся изъ моря, на себя принимаю ярость еретическихъ волнъ, и онѣ, разбиваясь о меня, не затопляютъ того, что за мною, по благодати Бога“¹¹⁴⁾. Въ письмѣ же къ неокесарійцамъ прямо заявляетъ, что „кто убѣгаетъ общенія со мною (да не скроется это отъ вашей точности, тотъ отвергаетъ себя отъ всей церкви,“¹¹⁵⁾

Естественно, — какъ это всегда бываетъ, — вокругъ могучей и идейной личности скоро стали собираться другіе ревнители, хотя и искренніе, но менѣе сильные и неспособные стать во главѣ дви-

¹¹⁰⁾ П. 258.

¹¹¹⁾ ib. (или 62).

¹¹²⁾ V, 316.

¹¹³⁾ П. 55.

¹¹⁴⁾ П. 195.

¹¹⁵⁾ П. 196, ср. 204, 220, 258.

женія. „Вождемъ“ для нихъ, по выраженію св. Григорія Б.¹¹⁶), и явился царственный Василій. Уже въ 372 г. по инициативѣ его отправляется къ италійскимъ и галльскимъ епископамъ посланіе за подписью 32 единомысленныхъ епископовъ, между которыми стоятъ имена Мелетія Антиохійскаго, Григорія Нисскаго, Евсевія Самосатскаго, Анѳима Тіанскаго, Θεодота Никопольскаго и др.¹¹⁷). А въ 375 году онъ смѣло пишетъ къ неокесарійцамъ, хотѣвшимъ по клеветѣ порвать съ нимъ общеніе: „множество во вселенной епископовъ, по благодати Божіей“ пребываютъ „въ общеніи съ нимъ“;—а именно: „епископы писидійскіе, ликаонскіе, исаврійскіе, обѣихъ Фригіи, изъ армянскихъ со мною сосѣдственные, македонскіе, ахайскіе, иллирійскіе, галльскіе, испанскіе всей Италиі, сицилійскіе, африканскіе, изъ египетскихъ соблюдающіе здравую вѣру, и весь остатокъ сирскихъ,—всѣ они пишутъ ко мнѣ письма и отъ меня получаютъ также;... всѣ мы единокорны и единомысленны“¹¹⁸).

Понятно, что разорвать съ Василиемъ значило разорвать съ Церковью. Но не столько въ количествѣ собственно была сила, — сколько въ личности великаго святителя. Онъ былъ истинною „опорой Церкви“, по словамъ Григ. Б.¹¹⁹): съ нимъ однимъ могла быть изгнана истина¹²⁰). И конечно, этимъ лишь значеніемъ можно объяснить то обстоятельство, что всѣмъ врагамъ православной Церкви, въ частности и Валенту съ Модестомъ, хотѣлось сокрушить именно Василія. Но это то и оказалось всего труднѣе и даже невозможно. Наоборотъ, о него и его сотрудниковъ сокрушились еретическія волны. Церковь внутри окрѣпла снова; выставивъ на борьбу со врагами такихъ защитни-

¹¹⁶) IV.....

¹¹⁷) П. 88.

¹¹⁸) П. 198, ср. 203, 239.

¹¹⁹) П. 41.

¹²⁰) ib.

ковъ, какъ свв. Григорій Богословъ, Григорій Нисскій, Амфилохій Иконійскій, Евсевій Самосатскій и др., соорганизовавшихся вокругъ Великаго Василія.

А скоро наступилъ и внѣшній миръ: 8 ав. 378 г. погибъ на войнѣ главная опора аріанства— Валентъ, сожженный непріятелями въ сараѣ, куда онъ скрылся послѣ проиграннаго сраженія. На престолъ вступилъ благочестивый Θεодосій. Св. Василій имѣлъ великое „утѣшеніе видѣть, что православію снова дается господствующее положеніе, еретики изгоняются, православные епископы возвращаются изъ ссылки; Церковь все болѣе умиряется. А въ 381 году императоромъ созванъ былъ второй вселенскій соборъ, несомнѣнно подготовленный трудами св. Василія. Подобно Моисею, онъ довелъ Церковь до обѣтованной земли.—но самъ уже не вошелъ въ нее. 1-го января 379 г. Кесарія, а съ ней и вся вселенная лишились своего Пастыря, Учителя и Отца,—когда ему всего лишь было еще около 50 лѣтъ. При погребеніи его участвовала такая масса народу,—даже невѣрующихъ и іудеевъ,—облагодѣтельствованныхъ имъ, что многіе были раздавлены въ тѣснотѣ. Всего лишь „восемь лѣтъ,—писалъ въ эпитафіи другъ его и поэтъ Григорій Б.,—держалъ ты бразды богомудраго народа. Это одно мало въ дѣлахъ твоихъ Василій“¹²¹⁾.

Но не дивно. „Ревность дому Твоего снѣдемя“ (пс. 68, 10) восклицаетъ Псалмопѣвецъ. А св. Василій Великій,—не говоря уже о личномъ его подвижничествѣ и непрерывныхъ болѣзняхъ,—какъ истинный Отецъ Церкви воистину страдалъ съ ней и изъ за нея всю свою жизнь. Онъ былъ „духомъ горящій“. „Твое слово—громъ; твоя жизнь—молнія“. „Ты былъ живою жертвой“¹²²⁾, говоритъ Григорій. И сторѣлъ!

¹²¹⁾ V, 318.

¹²²⁾ V, 317.

Но и отойдя изъ этой земной жизни пастырь не оставилъ своего стада. „И теперь онъ на небесахъ, Церкви торжествующей, гдѣ уже воистинну царствуютъ правда, единство, миръ и любовь,— приносить, говорить Гр. Б., за насъ жертвы и молится за народъ, доселѣ споспѣшествуя строительству Церкви воинствующей.

Что такое „масонство“?*)

Въ июль мѣсяцѣ истекшаго года въ Редакціи „Миссіонерскаго Сборника“ получено изъ Санъ-Діега (въ Америкѣ) письмо, на имя Редактора, отъ 23 іюня (6—7) 1911, слѣдующаго содержанія.

„Ваше Высокородіе Г-нъ Редакторъ!

На обложкѣ журнала „Баптистъ“ я замѣтилъ, что Вы изволите радактировать журналъ „Миссіонерскій Сборн.“, почему я и думалъ совѣтовать Вамъ познакомить Вашихъ читателей съ пагубной дѣятельностью тайныхъ обществъ, въ томъ числѣ и „франк-масоновъ“. Къ сожалѣнію объ этихъ врагахъ христіанства мало извѣстно профессорамъ семинарій и академій. Тѣмъ не менѣе эти полурелигіозныя организаціи раскинули тенета свои по всему свѣту и въ томъ числѣ ихъ много и въ Россіи.

Кто въ Россіи принадлежитъ къ этимъ орденамъ и кто нѣтъ, конечно, сказать трудно.

Моя молитва къ Престолу Всевышняго, да ополчится всякій вѣрующій, кого тяготитъ оскудѣніе вѣры въ наше время противъ этихъ враговъ Христа Спасителя!

Присылаю также свидѣтельство Г-жи Эмерсонъ, крещенной Духомъ Святымъ и огнемъ.

Въ настоящее время предъ Своимъ Припещивіемъ Господь подготавливаетъ къ нему вѣрующихъ. Какъ здѣсь, такъ и въ Запад. Европѣ те-

*) Перепечатывается изъ журнала: „Миссіонерскій Сборникъ“ за 1912 г.

перь довольно много крещеныхъ Св. Духомъ, говорящихъ разными языками, толкующихъ эти языки и имѣющихъ иные Дары Св. Духа.

Оканчиваю письмо привѣтомъ Вемъ и остаюсь съ совершеннымъ почтеніемъ А. Ребиндеръ“.

Вмѣстѣ съ письмомъ въ Редакцію „Миссіон. Сборника“ поступили:

1) Одна книжка журнала „Christian Cynosure“ Vol XLIV, № 2, June, 1911 Chicago

2) Testimony to Pentecost. Mrs. S.S. Emerson.

3) Объявленіе о книгахъ по „масонству“ Національной Христіанской Ассоціаціи „Standard Rituals Sermons, Essays and Historical Data concerning Lodges“.

4) Рѣчь предсѣдателя Націон. Христ. Ассоціаціи Блянчарда (Lanchard. D.D) о масонствѣ, произнесенная въ годичномъ собраніи, 15 мая, 1902, въ Чикаго, на тему: „The Worship of Secret Societies offered to Satan“ (культъ тайныхъ обществъ — культъ сатаны).

Изъ присланнаго намъ матеріала мы узнаемъ, что „Національная Христ. Ассоціація“ ведетъ ожесточенную борьбу съ масонствомъ, которое своими сѣтями опутало всю Европу и Америку. Въ виду зловреднаго разрушительнаго дѣйствія масонства на современную жизнь человѣчества „Нац. Хр. Ассоціація“ приглашаетъ и Редакцію „Миссіонерскаго Сборника“ къ борбѣ съ общимъ врагомъ всѣхъ культурныхъ народовъ земного шара. Считаемъ долгомъ познакомить своихъ читателей съ американскимъ взглядомъ на „масонство“. Въ своей замѣткѣ коснемся преимущественно религиозной стороны „тайнаго общества“, опираясь въ данномъ случаѣ на цитаты изъ книгъ самихъ же масоновъ, по Блянчарду. Съ своей стороны мы дадимъ только освѣщеніе приведеннымъ цитатамъ въ приложеніи къ современной жизни общества.

Первое положеніе, которое устанавливаетъ Блянчардъ въ своей рѣчи, такое: „свободное масон-

ство есть мать и модель, по которой всё сформировались позднѣйшія тайныя общества за исключеніемъ одного только іезуитскаго ордена. Общество Іисуса организовано было въ 1540 г. въ Испаніи; но современныя 299 тайныхъ обществъ въ Соединенныхъ Штатахъ организовались не по образцу Іезуитизма, а по образцу „масонства“. Іезуитскій орденъ исповѣдуетъ христіанское основаніе, ставить своею задачею распространеніе Святой Церкви и на своемъ знамени имѣетъ Слово Божіе (добавимъ отъ себя—извращенное имъ въ самой основѣ). Но масонство есть отрицаніе Христіанства. Изучая „свободное масонство“, мы въ дѣйствительности изучаемъ сущность всѣхъ тайныхъ обществъ нашихъ дней (стр. 2).

Мы отмѣчаемъ здѣсь двѣ особенности, рѣзко бросающіяся въ глаза: во 1-хъ, изъ масонства произошли 299 тайныхъ обществъ въ Соединенныхъ Штатахъ. Такая плодовитость въ высшей степени знаменательна и опасна; во 2-хъ, іезуитизмъ представляетъ нѣчто положительное предъ масонствомъ. Что же послѣ того, представляетъ собою масонство для общества, если іезуитизмъ является положительной величиной предъ масонствомъ? По іезуитизму читатели легко могутъ судить и о масонствѣ. Масштабъ іезуитизма для опредѣленія масонства намъ данъ Высочайшими Правительственными Указами. Одинъ изъ таковыхъ мы и представляемъ здѣсь для сравнительнаго сужденія о масонствѣ по установленной мѣркѣ Блянчардомъ¹⁾.

...„Изъ многихъ, дошедшихъ до насъ свѣдѣній, жалобъ и донесеній, удостовѣрились мы совершенно въ слѣдующихъ обстоятельствахъ: монахи

¹⁾ Указъ Правительствующему Сенату Александра I, 20 декабря 1815 г. (Полное собр. зак. томъ XXXIII, № 26032. См. „Римскій Католицизмъ въ Россіи. Историческое изслѣдованіе графа Дмитрія А. Толстого. СПб. 1876 г., томъ 2, приложение 14, стр. 57—58.

іезуитскаго ордена, римско-католическаго исповѣданія, уничтожены были папскою буллою, и какъ самъ онъ изгналъ ихъ изъ областей своихъ, такъ равномѣрно и всѣ другія державы отринули ихъ отъ себя; они нигдѣ не имѣли пристанища. Россія по добродѣтельному долгу человѣколюбія и терпимости вѣрѣ, оставили ихъ у себя, дала имъ убѣжище и гонимыхъ успокоила подѣ своимъ сильнымъ покровомъ. Она не возбранила имъ обращаться въ кругѣ своего вѣроисповѣданія, не отвлекала ихъ отъ онаго ни силою, ни притѣсненіемъ, ни прельщеніями, и въ воздаяніе за то ожидала отъ нихъ вѣрности, усердія и пользы. По сей надеждѣ допущены они были до воспитанія и наставленія юношества. Отцы и матери безбоязненно ввѣряли имъ дѣтей своихъ для обученія наукъ и благонравія. Но нынѣ открылось несомнѣнно, что они, не сохраняя долга благодарности и не оставаясь смиренными духомъ, какъ хрiстіанскій законъ повелѣваетъ, и кроткими въ чужой странѣ жителями, возмнили потрясать господствующую издревле въ царствѣ Нашемъ Православную греческую вѣру, на какой, какъ на твердомъ и непоколебимомъ камени, почиваетъ тишина и благоденствіе тѣмочисленнаго подѣ скипетромъ Нашимъ народа. Они начали сдѣланную имъ довѣренность употреблять во зло: стали порученныхъ имъ юношей и нѣкоторыя лица изъ слабѣйшаго женскаго пола отвлекать отъ нашего и прельщать въ свое вѣроисповѣданіе. Домогаться сдѣлать челоуѣка отпадшимъ отъ своей вѣры, отъ вѣры предковъ его; погасить въ немъ любовь къ единовѣрцамъ, согражданамъ своимъ; отдѣлить духъ ихъ отъ духа отечества; посѣять раздоръ и вражду между семействами; отторгнуть брата отъ брата, сына отъ отца и дочь отъ матери; водворить несогласіе между чадами единыя Церкви. По сихъ дѣяніяхъ не удивляемся мы болѣе, что сообщество сихъ монаховъ отъ всѣхъ державъ изгнано и нетерпимо бы-

ло. Кто въ нѣдрахъ своихъ терпитъ сѣятелей вражды и несогласія? Сего ради, бодрствуя о благосостояніи вѣрнопопданнаго Намъ народа, и почитая священнымъ и благоразумнымъ правиломъ искоренять зло въ самомъ началѣ онаго, дабы не допустить созрѣть его и принести горькіе плоды, повелѣваемъ Мы: католическую, здѣсь находящуюся церковь, поставить въ то устройство, въ какомъ она прибывала.. до 1800 года, выславъ немедленно всѣхъ іезуитскаго ордена монаховъ изъ С.-Петербурга, и воспретивъ имъ въѣздъ въ обѣ столицы Наши“ и проч.

Если въ такой степени нетерпимъ іезуитизмъ, то чтоже сказать объ американскомъ „масонствѣ“ съ точки зрѣнія Блянчарда?

Не входя пока въ разсмотрѣніе масонства съ внутренней религіозной стороны, мы отмѣтимъ внѣшнее отношеніе къ нему Правительства, чтобы оправдать выставленную параллель съ іезуитизмомъ. Такъ „въ царствованіе Елизаветы Петровны правительство относилось къ масонамъ крайне подозрительно“ (Недѣля „Соврем. Слово“, 1911 года № 177, стр. 1468). Императрица Екатерина II объявляетъ масоновъ „явными и вредными государственными преступниками“. Въ вину имъ ставится подчиненіе ордену, находящемуся за границей; секретная переписка съ этимъ орденомъ путемъ особо изобрѣтенныхъ шифровъ: „ужасныя клятвы, которыми обызывались и „обманщики, и обманутые“ не открывать тайнъ ордена; печатанье и распространеніе „книгъ, противныхъ закону православному“ (Моск. Вѣд. 1911 г. № 278). Въ запискѣ, хранящейся въ государственномъ архивѣ и относящейся къ первымъ днямъ царствованія Екатерины Великой, мы видимъ характеръ отношенія императрицы къ масонамъ. Въ этой запискѣ сказано: „Доложить Гя Императорскому Величеству, не благоволено-ль будетъ:

2) Преображенскаго полку протопопа Андрея,

яко подозрительнаго челоуѣка, масона и явнаго злодѣя церквѣ святой, взято-бѣ подѣ караулѣ“... Такое строгое отношеніе къ масонамъ объясняется отчасти тѣмъ, что въ обществѣ о нихъ ходили самыя невѣроятныя слухи. Ихъ называли „отступниками отъ вѣры, еретиками, богохульниками, преданными антихристу“ и считали, что „они заочно за нѣсколько тысячъ верстъ непріятелей своихъ умерщвляютъ“ (Нед. № 177). Въ указѣ по дѣлу Лопухина Екатерина II писала о масонахъ: „А если кто изъ нихъ и послѣ сего (раскаянія ихъ) дерзнетъ хотя единаго челоуѣка заманить въ свой гнусный расколъ, таковой не избѣгнетъ примѣрнаго и жестокаго наказанія“ (Нед. № 184). Примѣромъ такого жестокаго наказанія служить Новиковъ, заключенный въ Шлиссельбургскую крѣпость на пятнадцать лѣтъ „только за принадлежность къ масонскому обществу“ (Нед. № 183).

Еще строже относился къ масонамъ въ послѣдніе годы своего царствованія Императоръ Александръ I. Въ 1822 году Онъ далъ Министру внутреннихъ дѣлъ графу Кочубею такой именной указъ „о уничтоженіи масонскихъ ложъ и всякихъ тайныхъ обществъ“:

„Графъ Викторъ Павловичъ! Безпорядки и соблазны, возникшіе въ другихъ государствахъ отъ существованія разныхъ тайныхъ обществъ, изъ коихъ инныя подѣ наименованіемъ ложъ масонскихъ, первоначально цѣль благотворенія имѣвшихъ, другія занимаясь сокровенно предметами политическими, въ послѣдствіи обратились ко вреду спокойствія государствъ, и принудили въ нѣкоторыхъ сіи тайныя общества запретить“.

Въ виду „столь печальныхъ въ другихъ краяхъ послѣдствій“. Государь повелѣваетъ: „всѣ тайныя общества, подѣ какими бы наименованіями они ни существовали, какъ то: масонскихъ ложъ или другихъ, закрыть и учрежденія ихъ впредь не дозволять“, а съ чиновниковъ брать подписки о непри-

надлежности къ такимъ обществамъ (Моск. Вѣд. № 278).

Указъ Императора Николая I отъ 21 апрѣля 1826 г. о декабристахъ имѣеть въ виду и масоновъ. „Трудно, конечно, сказать, насколько масонство, какъ организація, участвовало въ бунтѣ декабристовъ. Но документально установлено, что многіе видные декабристы были членами различныхъ масонскихъ ложъ. Имѣется даже пространный печатный списокъ этихъ декабристовъ, съ указаніемъ, кто къ какой ложѣ принадлежалъ. Буквальная формулировка указа не исключаетъ связи декабристовъ съ масонствомъ.²⁾ Мы читаемъ въ немъ:

„Небольшое число злоумышленниковъ противъ спокойствія Государства, составивъ тайныя поды разными наименованіями общества, старалось привлечь въ оныя людей благомыслящихъ, обольщая ихъ ложными видами благонамѣренности своихъ обществъ, имѣвшихъ будто бы единственною цѣлью распространеніе просвѣщенія, правилъ нравственности, челоуѣколюбія и проч., дабы впослѣдствіи, уже удостовѣрившись въ образѣ мыслей сихъ новыхъ членовъ, открыть истинное намѣреніе свое тѣмъ изъ нихъ, коихъ злоумышленники сочтутъ способными принять участіе въ пагубномъ ихъ предпріятіи“ (М. В. № 278).

Но не одни Русскіе Императоры издавали указы противъ масоновъ, — ихъ преслѣдовали и правители и другихъ государствъ. „Первыя правильныя масонскія ложи, появившіяся во Франціи въ 20 годахъ XVIII вѣка, вызвали сразу административное гоненіе. Людовикъ XV издалъ декретъ, которымъ французамъ строжайшимъ образомъ воспре-

²⁾ Указъ констатируетъ „неисполненіе Высочайшей блаженной памяти Государя Императора воли“, выраженной въ 1822 году, и вновь предписываетъ отбирать отъ чиновниковъ подписки о непринадлежности къ тайнымъ сообществамъ. Одновременно упоминается и о дѣлахъ особаго „комитета для изысканія о тайномъ обществѣ“ (16).

щалося какое бы то ни было участіе въ масонскихъ ложахъ“... „Въ апрѣлѣ 1738 года папа Климентъ XII издалъ буллу противъ масоновъ и всѣхъ сочувствующихъ имъ. Эта булла, грозившая масонамъ отлученіемъ отъ церкви, повела къ тому, что взамѣнъ масонскихъ ложъ стали возникать разнообразныя общества, скрывавшія подъ разными наименованіями свою близость къ масонству“ (Нед. № 173, стр. 1435). Король Пруссіи „Фридрихъ—Вильгельмъ считалъ масоновъ людьми опасными въ государственномъ отношеніи“ (Нед. № 174, стр. 1442).

Такимъ образомъ, масонство всюду было гонимо и преслѣдуемо правительствомъ, какъ и іезуитскій орденъ въ такой же мѣрѣ вредный и опасный для Церкви и государства. Противъ этого, въ защиту масонства могутъ указать на то, что нерѣдко сильные міра, короли и монархи принимали масонство подъ свою защиту и сами становились во главѣ масонства. Такъ напр., „Альбертъ Великій выработалъ первыя основы средневѣковаго масонства“ (Нед. № 172); Фридрихъ Великій „былъ избранъ гротмейстеромъ ордена“ и „былъ дѣйствиельнымъ главою нѣмецкихъ масоновъ“. „Примѣръ Фридриха Великаго подѣйствовалъ и на правителей другихъ германскихъ государствъ; императоръ австрійскій Францъ I былъ масономъ и мастеромъ ложи; другіе государи, если и не вступали оффиціально въ члены братства, то во всякомъ случаѣ, оказывалл покровительство масонскимъ организациямъ“ (Нед. № 174). „Знаменитый шведскій король Густавъ III, съ самаго начала своего царствованія съ интересомъ относился къ масонству“. Прежде „онъ сдѣлался простымъ членомъ масонской ложи и, получивъ такимъ образомъ доступъ къ масонамъ всѣхъ странъ, постарался во время своего путешествія въ Европу ознакомиться съ разными системами масонства и соприкасающихся съ нимъ ученій—иллюминатства, розенкрейцерства,

тамплиерства и т. п. и получить посвященіе въ высшія степени масонства“. „Въ 1780 году въ Стокгольмѣ состоялся большой съѣздъ шведскихъ масоновъ высшихъ степеней“ и „Густавъ III былъ избранъ великимъ магистромъ или мастеромъ“ „великой шведской ложи“ (Нед. № 175). На границѣ XVIII и XIX вѣка масонствомъ заинтересовались въ Англіи принцы королевскаго дома и постепенно почти всѣ они были посвящены въ члены общества. Вступленіе въ братство членовъ королевской фамиліи было принято съ большой радостью англійскими масонами и ради нихъ были даже нѣкоторыя отступленія отъ строгихъ правилъ англійской масонской конституціи, для того, чтобы дать имъ возможность сразу получить доступъ къ высшимъ степенямъ ордена. Наслѣдникъ престола, принцъ Валійскій, скоро былъ избранъ гросмейстеромъ Великой англійской ложи“ (Нед. № 185). „Король Эдуардъ VII носилъ титулъ верховнаго покровителя великихъ ложъ Англіи, Ирландіи, Шотландіи; въ бытность свою наслѣдникомъ престола онъ былъ великимъ мастеромъ этихъ ложъ; нынѣ же этотъ постъ занимаетъ герцогъ Коннаутскій, братъ короля“. „Въ Швеціи и Даніи великимъ мастеромъ состоитъ самъ король“. „Президенты Соединенныхъ Штатовъ и Мексики—Рузвельтъ и Діацъ—оба масоны, по свидѣтельству масона Лимузена“ (Моск. Вѣд. № 240).

Оказывается, защитниковъ масонства много, и покровители „тайной секты“—сильные міра. Но эта защита скорѣе говоритъ противъ масонства, чѣмъ за масонство. Достаточно только заглянуть въ тѣ мотивы, которыми руководятся эти защитники въ своемъ покровительствѣ масонству. Приподнимемъ немного таинственную завѣсу по данному вопросу.

Знаменитый Шведскій король Густавъ III „въ масонскомъ обществѣ, объединенномъ строгой организаціей, подчиненномъ твердо установленной

іерархіи, видѣль прекрасное средство для упроченія и усиленія своей власти. Въ его борьбѣ съ государственными чинами Швеціи для него большой опорой могло явиться это тайное общество. Надо было только добиться власти внутри его. Густавъ III рѣшилъ не щадить усилій ради этого“. И онъ достигъ своей цѣли, какъ мы видѣли выше. Когда онъ былъ избранъ великимъ магистромъ или мастеромъ великой ложи, то „все управление дѣлами ордена было сосредоточено въ рукахъ девяти рыцарей, которые составляли десятый разрядъ посвященныхъ. Строгая дисциплина ордена была въ высшей степени полезна для короля. „Онъ привлекалъ въ члены масонскаго общества, главнымъ образомъ, представителей третьяго сословія и, опираясь на орденскую дисциплину, дѣйствовалъ при помощи нихъ противъ враждебной коронѣ шведской аристократіи“. (Нед. № 175).

Англійскіе принцы королевскаго дома охотно вступали въ члены общества масоновъ съ цѣлю объединенія ихъ между собою. а чрезъ нихъ и всего народа подъ своею властію. Такъ, „принцъ Валійскій задался цѣлю осуществить во что бы то ни стало это объединеніе. Онъ избралъ помощникомъ своего брата, герцога Сусекскаго, съ тѣмъ, чтобы тотъ оказалъ ему содѣйствіе въ этомъ направленіи. Другой его братъ, герцогъ Кентскій, въ то же время былъ избранъ членомъ второй вѣтви масоновъ, гросмейстеромъ которыхъ былъ герцогъ Атоль, также искренній сторонникъ объединенія. Для того, чтобы облегчить объединеніе, герцогъ Атольскій назначилъ принца Кентскаго своимъ преемникомъ и вскорѣ отказался отъ гросмейстерства. Одновременно съ этимъ принцъ Валійскій былъ избранъ регентомъ соединеннаго Королевства, вслѣдствіе болѣзни короля, и передалъ гросмейстерство своему брату, принцу Кентскому, сохранивъ за собой верховное покровительство ордену въ его цѣломъ“.

Такимъ образомъ, гротмейстерами обѣихъ частей масонскаго общества оказались два брата регента. Они немедленно принялись за осуществленіе проекта его объединенія. Тотъ и другой выбрали изъ среды подчиненныхъ имъ братьевъ по три наиболѣе уважаемыхъ члена и составили изъ нихъ комиссію для выработки началъ, на которыхъ могло произойти сліяніе“ (Нед. стр. 1531). Сліяніе это завершилось „всеподданнѣйшимъ адресомъ принцу регенту“.

Наполеонъ I также оказывалъ покровительство масонамъ и содѣйствовалъ упроченію ихъ положенія. Но сокровенная его цѣль открывается изъ дальнѣйшаго: онъ предложилъ ордену избрать своимъ великимъ мастеромъ одного изъ принцевъ императорскаго дома, указавъ при этомъ на своего брата Жозефа Бонапарта. Онъ заранѣе далъ своему брату разрѣшеніе принять это званіе, если оно ему будетъ предложено, при томъ условіи, если самъ капиляръ Комбасересъ и Мюратъ войдутъ тоже въ дѣла ордена и согласятся оказывать ему поддержку“ (Нед. стр. 1578).

Все совершилось по желанію Наполеона. Въ масонство хлынулъ цѣлый потокъ новообращенныхъ. „Попастъ въ масоны—стало въ нѣкоторомъ родѣ средствомъ обезпечить себѣ благосклонность двора, а при благоприятныхъ обстоятельствахъ и самого императора“.

Но съ паденіемъ Наполеона все измѣнилось. „Видные дѣятели имперіи, принадлежавшіе къ масонству, при воцареніи Людовика XVIII, лишились своего вліянія, положенія, потеряли мѣста и чины, а нѣкоторые принуждены даже были отправиться въ изгнаніе. Масоны теряли могущественную поддержку, и имъ снова грозила опасность попасть въ подозрительныя и даже запрещенныя общества“ (стр. 1578).

Революція 1848 года вызвала въ средѣ масоновъ взрывъ энтузіазма. Но съ паденіемъ респу-

блики ихъ положеніе измѣняется. Чтобы обезпечить себѣ безопасность положенія, они сами „выразили Наполеону III готовность вложить въ его руки судьбы ордена, предоставивъ ему назначить гротмейстеромъ принца своего дома. Наполеонъ III согласился на это и во главѣ ордена былъ поставленъ его племянникъ, принцъ Люціанъ Мюрать, младшій сынъ Неаполитанскаго короля“ (Нед. № 191).

Ясно, что масонство выродилось въ политическую партію, которая играла важную роль въ судьбахъ разныхъ государствъ. И если короли и правители покровительствовали имъ, то это они дѣлали въ своихъ чисто политическихъ цѣляхъ. И это понятно само собой. „Когда во главѣ той или другой масонской организаціи оказывались лица, играющія роль въ политикѣ, имъ безъ труда удавалось заставить общество служить ихъ цѣлямъ. Такъ поступалъ Фридрихъ Великій въ Германіи и Густавъ III въ Швеціи“ (стр. 1460). Такъ поступали англійскіе короли и принцы. Такъ дѣйствовали и Наполеоны во Франціи, забирая въ свои руки власть надъ народомъ чрезъ масоновъ.

Отсюда покровительство масонамъ обусловливаются не существомъ масонства, а его политическою ролью. Отсюда покровительство масонамъ сильными міра далеко еще не говоритъ о высокихъ нравственныхъ качествахъ самихъ масоновъ. Во всякой борьбѣ сталкиваются всегда двѣ противоположныя враждебныя между собой силы. Отсюда роль и значеніе масонства даютъ намъ новое освѣщеніе „тайной сектѣ“, такое освѣщеніе, которое сразу разрѣшаетъ наше недоумѣніе, почему одни правители покровительствовали масонамъ, а другіе ихъ гнали. Отвѣтъ ясенъ: потому, что одни видѣли въ нихъ своихъ враговъ, а другіе пользовались ими, какъ лучшимъ орудіемъ для своихъ цѣлей.

И правда, обозрѣвая исторію масонства, мы

видимъ, что „на-ряду съ коронованными особами въ составъ его входили и крайніе революціонные дѣятели, какъ Мирабо, Дюмурье, Лепелетье, Ламетъ, Дантонъ, Дюбуа-Крансе, Сіейсъ, Лофайетъ и множество другихъ, которые, по словамъ ихъ современника Ламбаро де-Лангръ, „благодаря многочисленному развѣтвленію масонскихъ ложъ, осуществили въ одинъ день и въ одинъ часъ возстаніе 1789 года“. Ясно, что, „масонами могутъ быть одинаково и короли, и императоры, и революціонеры, и цареубійцы“ (Моск. Вѣд. № 240).

Масонство, формально расходясь съ іезуитизмомъ, сходится съ нимъ въ тактикѣ своихъ дѣйствій и въ конечныхъ цѣляхъ своихъ стремленій. Іезуитскій орденъ дѣйствуетъ во имя Христа, *ad majorem gloriam Dei*, но на дѣлѣ онъ отрицаетъ Христа, замѣняя Его папой и своими дѣйствіями онъ только „хулитъ имя Божіе во языцѣхъ“. Достаточно только познакомиться съ „катехизисомъ Іезуитскаго ордена“, чтобы видѣть эту истину своими глазами³⁾. Далѣе, ограждая престолъ папы несокрушимою оградой и служа для него незыблемымъ фундаментомъ, іезуиты тѣмъ самымъ укрѣпляютъ свою власть и могущество надъ міромъ, дѣйствуя „всемогущею“ снлюю папы. Папа безъ іезуитовъ давно утратилъ бы свой престижъ и обаяніе: но іезуиты безъ папы не имѣли бы никакой силы и вліянія. Всѣ нити дѣйствующихъ пружинъ католичества въ рукахъ „Главнаго Генерала ордена“, но этотъ „Генераль“ приводитъ въ дѣйствіе весь „механизмъ“ и распоряжается имъ, потому что онъ крѣпко сплоченъ папой. Вся работа іезуитизма въ томъ именно и состоитъ, чтобы какъ можно крѣпче сплотить этотъ „меха-

³⁾ Въ виду обилія матеріала по масонству, мы не рѣшаемся здѣсь цитировать параграфы „катехизиса“ въ подтвержденіе сказаннаго нами. Но мы надѣемся, что читатели скоро познакомятся съ этимъ вопросомъ чрезъ нашу статью о католичествѣ, находящуюся въ распоряженіи редакціи „Мисс. Сборника“.

низмъ“ съ папой, но укрѣпляетъ этотъ престижъ и силу папы для себя, а не для папы, чтобы самому пользоваться и дѣйствовать этой силой папы.

Такимъ образомъ, іезуиты, служа папѣ, какъ самые вѣрные рабы его, въ дѣйствительности дѣлаютъ его своимъ рабомъ, незамѣтно для самого папы заставляютъ его служить себѣ, своимъ интересамъ. Іезуиты стремятся сдѣлать всѣхъ папистами, чтобы потомъ самимъ распоряжаться и господствовать надъ ними.

Такова тактика, такова задача и масоновъ. Они стараются заманить въ свои сѣти весь міръ, и особенно представителей власти, принцевъ королевской крови и коронованныхъ особъ; а для чего?—на это даетъ намъ отвѣтъ масонъ-еврей Пикколо-Тигръ въ своемъ письмѣ (въ 1822) г. въ Туринъ, гдѣ имъ была основана тайная ложа карбонаріевъ „Верховной Вентѣ (ложѣ) угодно, чтобы вы, подъ тѣмъ или инымъ предлогомъ, вводили въ масонскія ложи возможно больше принцевъ и богатыхъ людей⁴). Всякій принцъ, не имѣющій законной надежды получить престолъ съ помощью Божіей, стремится получить его съ помощью революціи... *Льстите этимъ искателямъ популярности, готовьте ихъ для масонства. Верховная Вента въ послѣдствіи увидитъ, что можно будетъ сдѣлать съ ними во имя прогресса... Пускай они будутъ приманкой для глупцовъ интригановъ, пошлыхъ обывателей и всякаго рода дѣльцовъ. Они будутъ совершать наше дѣло, думая, что совершаютъ свое“.* (М. В. № 240).

Такъ именно дѣйствовали московскіе масоны, старавшіеся „завлечь въ свое общество наслѣдника престола Павла Петровича... Они дѣлали „по-

⁴) И іезуиты точно также направляютъ свои дѣйствія преимущественно въ тѣ же самыя сферы власти и богатства. Отъ властей они получаютъ свою власть, а богатыхъ по-просту обираютъ въ пользу своего ордена.

пытки завязать съ нимъ непосредственныя сношенія. Они пересылали ему нѣкоторыя книги духовно-нравственнаго содержанія съ мистическимъ оттѣнкомъ, подготавливая его къ знакомству съ самимъ ученіемъ. Какъ далеко зашли эти сношенія, точно не установлено, но о нихъ стало извѣстно императрицѣ ранѣе, чѣмъ они привели къ какому-нибудь окончательному результату. Это было послѣдней каплей, рѣшившей судьбы русскихъ масоновъ въ царствованіе Екатерины. Она начала дѣйствовать противъ нихъ со всею строгостью“ (Нед. № 182, стр. 1507).

Такимъ образомъ и преслѣдованія масоновъ, и покровительство масонамъ—все зависѣло не отъ существа самого масонства а отъ того, куда и какъ оно направляло свои силы.

Историческія справки вполне оправдываютъ такое заключеніе. „Масоны сплошь и рядомъ работаютъ на противоположныя цѣли“. А отсюда вытекаетъ и противоположное отношеніе къ нимъ Правительствъ. „Въ борьбѣ американскихъ сѣвера и юга за освобожденіе негровъ масоны одинаково помогали и той и другой сторонѣ. По окончаніи французской революціи, которую поддерживали и вдохновляли масоны, мы видимъ этихъ послѣднихъ склоняющимися предъ Наполеономъ и предлагающими ему свои услуги“ (М. В. № 240).

Ясно, что для масоновъ, какъ и для іезуитовъ, нѣтъ святой единой, недѣлимой истины. Для нихъ истинно то, что имъ выгодно, и они служатъ тому, что имъ полезно, что содѣйствуетъ осуществленію ихъ плановъ. Выходитъ, что іезуитскій принципъ—„цѣль оправдываетъ средства“—есть общій принципъ для тѣхъ и другихъ. А потому и историческая судьба ихъ совершенно одинакова: ихъ то приглашали, то изгоняли; то покровительствовали имъ, то преслѣдовали ихъ. Тамъ, гдѣ они нужны, ихъ ласкали, а гдѣ эту нужду они превращали въ свою пользу и во вредъ ласкающимъ,

какъ болѣе ненужнымъ для нихъ, ихъ гнали. Гдѣ сила, тамъ и они!

Тактика масоновъ—тактика іезуитовъ; завлекая въ свои сѣти кого имъ нужно, они дѣлають его слѣпымъ своимъ орудіемъ для осуществленія своихъ личныхъ плановъ. Объ этомъ же масонъ Пикколо—Тигра откровенно говоритъ. „Въ ложахъ мы овладѣваемъ разумомъ, волей, душой человека, мы изучаемъ его, узнаемъ его склонности, вкусы, привычки, а когда видимъ, что онъ для насъ созрѣлъ, направляемъ его къ тайному обществу, по отношенію къ которому масонство является лишь плохо освѣщенной передней“.

А какіе планы масоны стремятся осуществить своей тактикой, объ этомъ масонъ „Высокой Венты“ Копенъ—Альбанселли такъ пишетъ одному изъ братьевъ: „Пускай духовенство идетъ подъ вашими знаменами, продолжая воображать, что идетъ подъ хоругвями главы апостольской церкви.“

Раскиньте сѣть вашу къ самымъ алтарямъ, окутайте ея семинаріи и монастыри, окружите апостольскій престолъ нашими друзьями,—тогда вы будете проповѣдывать революцію въ митрѣ и облаченіи, идущую съ крестомъ и хоругвью въ рукахъ“ (М. В. № 240).

Кажется, яснѣе этого нельзя сказать о скрытыхъ замыслахъ масонской тактики въ преслѣдованіи своихъ цѣлей. Выходить, что не только короли и принцы должны служить ихъ цѣлямъ, но и сами папы съ подчиненнымъ имъ духовенствомъ. Планы широкіе міровые!

Масонство, выработавъ и усвоивъ іезуитскую тактику въ осуществленіи своихъ плановъ, стоитъ въ прямой противоположности и враждебномъ отношеніи къ іезуитизму въ самой основной тенденціи своихъ эстремлений. Масонство и іезуитизмъ стремятся къ господству надъ міромъ, и въ этомъ основномъ пунктѣ они враждебно сталкиваются другъ съ другомъ. Масонство, какъ мы видѣли,

стремится осуществить свою задачу, сдѣлавъ самого папу, а въ лицѣ его и всю католическую церковь съ іезуитскимъ орденомъ во главѣ, своимъ слѣпымъ орудіемъ: а іезуиты „мечтали покорить своей власти масонство при посредствѣ розенкрейцеровъ“. Розенкрейцерство, близкое по духу съ масонствомъ, находилось въ близкой связи съ католичествомъ и въ особенности съ іезуитами“ (Нед. стр. 1443).

Уяснивъ себѣ характеръ іезуитизма и масонства, мы поймемъ теперь, что въ дѣйствіяхъ Александра I было не случайное совпаденіе Высочайшихъ указовъ отъ 20 Декабря 1815 года „объ изгнаніи іезуитовъ изъ Россіи“ и въ 1822 году на имя графа Кочубея „о уничтоженіи масонскихъ ложъ и всякихъ тайныхъ обществъ“. И тѣ и другіе, т. е. іезуиты и масоны хотѣли господствовать въ Россіи, завербовавъ въ свои руки Главу государства чрезъ приближенныхъ Его. Но Промыслъ Божій сохранилъ Россію отъ удара, который думали нанести ей своими домогательствами тѣ и другіе.

Г-нъ Селяниновъ въ своемъ излѣдованіи „Тайная сила масонства“ (СПБ. 1911 г.), пришелъ къ заключенію: „культурная жизнь Европы идетъ на поводу масонства... міръ идетъ не туда, куда думаетъ идти, а туда, куда его направляетъ эта таинственная сила“... (М. В. № 240), Мы останавливаемся на этомъ выводѣ, какъ на положеніи, которое и постараемся раскрыть далѣе.

Краніевъ П.

(Продолженіе будетъ).

Чудесное обращеніе атеиста на путь истины.

Не дай Богъ христіанину потерять вѣру въ Истиннаго Бога!

Безъ вѣры человекъ—что безъ паруса корабль: нѣтъ ему ни пристанища, ни опоры, ни защиты. Потеря вѣры опасна еще и тѣмъ, что возвратить ее потомъ ужъ очень трудно.

Вѣра, самая горячая, самая живая вѣра необходима каждому христіанину уже потому, что она способна сообщать ему неисчерпаемую жизнерадостность и блаженство даже въ настоящей земной жизни. Такое счастливое состояніе испытывали всѣ спасшіеся люди, несмотря на тѣ лишенія, какими они окружали себя во время своихъ земныхъ подвиговъ.

Но какъ ни очевидна необходимость вѣры, какъ ни благотворны ея плоды, однако немало найдется людей, отвергающихъ бытіе Бога. Къ числу послѣднихъ, къ сожалѣнію, принадлежалъ нѣкогда и я.

О томъ, какъ и почему пала во мнѣ вѣра и какъ опять возстановилась, я и хочу побесѣдовать съ дорогими читателями.

Но прежде, чѣмъ приступить къ предмету разсказа, считаю необходимымъ познакомить васъ съ моею біографіей, хотя вкратцѣ.

Я родился въ бѣдномъ крестьянскомъ семействѣ; отецъ мой занимался сложнымъ ремесломъ, а мать—по хозяйству.

По окончаніи курса сельской школы я сталъ помогать отцу въ его ремеслѣ. Но черезъ два года былъ взятъ въ ученіе однимъ живописцевъ нашего села. Живописецъ этотъ былъ образованъ и имѣлъ домашнюю бібліотеку. Видя мое стараніе и успѣхи по рисованію, онъ сталъ развивать меня и всесторонне, для чего предложилъ читать его книги.

Сначала мнѣ не хотѣлось читать, да и не могъ, потому что за два года сапожничества я почти

перезабылъ буквы. Однако это не смутило моего учителя: онъ самъ сталъ читать вслухъ, а я былъ его слушателемъ. Благодаря его бѣглому, выразительному чтенію и интересному для меня содержанию читанныхъ книгъ, во мнѣ скоро стало появляться желаніе читать и самому.

Дѣло скоро пошло на ладъ, и я сталъ читать все съ большимъ и большимъ желаніемъ, незамѣтно переходившимъ уже въ страсть.

До 17 лѣтъ всѣ хозяйскія книги были мною прочтены. Здѣсь были собранія произведеній почти всѣхъ русскихъ писателей, большая половина Исторіи Карамзина и много другихъ. Изъ учебниковъ болѣе всего понравилась мнѣ физика, чуть не сдѣлавшая меня жертвой опытовъ при извлеченіи гремучаго газа. Въ живописи я также имѣлъ успѣхъ, и въ этомъ скоро превзошелъ своего учителя. Но тутъ нашу семью постигло несчастье: умеръ отецъ. Это былъ мой лучший другъ Несмотря на то, что былъ сапожникомъ, онъ отличался трезвостью, весьма кроткимъ и добродушнымъ характеромъ.

Потеря отца была для меня тяжела; я сталъ скучать; но скучалъ, впрочемъ, недолго. Окончивъ чтеніе хозяйскихъ книгъ, я не только не былъ ими удовлетворенъ, но получилъ еще большее стремленіе къ приобрѣтенію дальнѣйшихъ познаній. Нашлись товарищи. Они стали снабжать меня своими книгами, между которыми попадались и книги антирелигіознаго направленія. Онѣ меня очень заинтересовали; я слѣпо повѣрилъ имъ и, такимъ образомъ, убилъ въ себѣ самое цѣнное—вѣру въ Богобытіе.

Теперь мнѣ казалось, что религія—устарѣлое пугало, нужное только для невѣжественныхъ и грубыхъ натуръ.

Параллельно упадку вѣры, падала во мнѣ и нравственность. Будучи 18 лѣтъ, я уже слылъ мѣстнымъ „волокитой“.

Когда мнѣ исполнилось 21 годъ, я пошелъ въ солдаты. Тогда же мать, оставивъ моего младшаго брата дома въ ученіи, сама переѣхала въ Бѣлгородъ и поступила въ служеніе въ одно давно знакомое ей семейство. Въ солдатахъ пришлось пробыть мнѣ слишкомъ шесть лѣтъ. Тяжелы были эти годы! Особенно — походы по Маньчжуріи, во время Русско-Японской войны. Но никакія лишенія не могли заставить меня обратиться къ Богу. Даже въ самыя опасныя минуты военныхъ дѣйствій, когда смерть вихремъ носилась кругомъ, — ни рука моя не могла подняться для изображенія крестнаго знаменія, ни упорный умъ не хотѣлъ вспомнить о Томъ, Кто помнилъ и заботился обо мнѣ гораздо болѣе, чѣмъ я самъ о себѣ.

По окончаніи войны, я возвратился на родину съ застуженнымъ желудкомъ, задышкой и перебоями сердца. Мать жила въ Бѣлгородѣ на прежнемъ мѣстѣ. Вскорѣ переѣхалъ въ Бѣлгородъ и я, гдѣ занялся своимъ мирнымъ трудомъ. Но трудъ этотъ былъ мнѣ противенъ потому что заказы были преимущественно духовнаго содержанія, добросовѣстное исполненіе которыхъ, при моихъ убѣжденіяхъ, было невысказано.

И только забота о средствахъ къ жизни заставляла меня браться за кисть и работать кое-какъ. Лѣчиться было не на что, а помощи ожидать — неоткуда.

Мать и нѣкоторые знакомые совѣтовали мнѣ приложиться къ св. мощамъ Святителя Іоасафа, но я дерзко отвергъ ихъ совѣтъ.

Когда я, такимъ образомъ, потерялъ всякую надежду на лучшую будущность, и уже готовъ былъ на самоубійство; — помощь, самая неожиданная, самая могущественная помощь, со всѣми ея радостями невидимо сама шла мнѣ на встрѣчу. Несмотря на мои столь упорныя предубѣжденія противъ Богобытія, несмотря на дурной образъ жизни, Любвеобильный Создатель не хотѣлъ моей

конечной гибели, и не только открылъ мнѣ Себя, но явилъ и безпредѣльную милость.

Это необыкновенное и важное для меня событіе случилось такъ.

Однажды домохозяйка предложила мнѣ пойти съ нею въ слѣдующій воскресный день въ село Кошары, чтобы помолиться и приложиться къ имѣющемуся тамъ въ храмѣ чудотворному Кресту. Я, конечно, сталъ упорно отказываться, ссылаясь то на нездоровье, то на недостатокъ времени.

Но такъ какъ она неотступно продолжала упрашивать, то мнѣ стало стыдно отказать ей въ такомъ нетрудномъ для меня одолженіи, и я, наконецъ, согласился пойти, если будетъ благопріятствовать тому погода.

Село Кошары расположено на низкой, болотистой мѣстности, верстахъ въ двухъ отъ Бѣлгорода. Оно состоитъ изъ полусотни дворовъ, храма и помѣщичьяго дома съ садомъ. Во времена Святителя Іоасафа здѣсь жилъ богатый землевладѣлецъ Юрій Выродовъ, въ домѣ котораго находился большой деревянный крестъ, именовавшійся и тогда чудотворнымъ. Но безбожный и нечестивый помѣщикъ не питалъ къ этой святынѣ должнаго благоговѣнія. Святой крестъ былъ ему ненавистенъ, потому что, находясь всегда передъ глазами, онъ былъ неумолкаемымъ укорителемъ развращенной совѣсти Выродова, который рѣшилъ, наконецъ, избавиться отъ св. креста и ожидать только подходящаго случая.

Случай скоро представился.

Однажды послѣ неудачной охоты, во время которой звѣри разстерзали его любимую собаку, Юрій возвратился домой въ самомъ дурномъ расположеніи духа; остановивъ свой взглядъ на ненавистной ему святынѣ, онъ пришелъ въ бѣшеную ярость, въ пылу которой приказалъ выбросить крестъ въ сосѣднее болото.

Прошло много лѣтъ. Выродовъ умеръ, а по-

руганный крестъ былъ найденъ чудеснымъ образомъ. Въ концѣ 18 вѣка, одинъ слѣпецъ слышалъ во снѣ голосъ, обѣщавшій ему исцѣленіе, если онъ отправится въ Кошары и вынетъ изъ болота крестъ. При участіи другихъ лицъ, св. крестъ былъ найденъ; приложившись къ нему, слѣпецъ тотчасъ же прозрѣлъ. Вѣсть объ этомъ разнеслась по окрестностямъ и стала привлекать богомольцевъ, изъ которыхъ многіе также получили исцѣленія отъ различныхъ болѣзней.

Къ этому-то св. кресту мнѣ предстояло итти въ слѣдующій воскресный день.

Но я, конечно, не вѣрилъ въ его чудодѣйственную силу. Давъ слово, я и самъ послѣ удивился, какъ я могъ согласиться итти на богомолье, да еще за двѣ версты отъ города? И я радъ былъ, чтобы этому помѣшала дурная погода.

Наконецъ, наступилъ знаменательный для меня воскресный день, а это было 2-е число сентября 1907 года.

Вопреки моимъ желаніямъ, день выпалъ чудный. Одинъ изъ тѣхъ немногихъ осеннихъ дней, когда природа, послѣ долгаго и упоительнаго лѣтняго веселья, сладко дремлетъ въ теплыхъ объятіяхъ солнышка; когда пожелтѣвшіе листья деревъ, сверкая изумрудными отблесками, висятъ неподвижно;— а голубой и безконечно глубокой сводъ неба, какъ—бы отдавая природѣ послѣдній свой привѣтъ,—нѣжно улыбается ей всею своею широко-сіяющею улыбкой. Я люблю такіе дни, а потому не выдержалъ и пошелъ.

Было три часа пополудни, когда мы вышли изъ дома. Подъ вліяніемъ чарующей природы я скоро развеселился и дошелъ до Кошаръ почти незамѣтно для себя. Вечерня уже началась, когда мы подошли къ храму. Но тутъ я передумалъ, рѣшивъ остаться въ оградѣ до окончанія богослуженія и досыта надышаться чистымъ, здоровымъ воздухомъ.

Однако это мнѣ не удалось: хозяйка почти насильно втокнула меня въ храмъ.

Очутившись въ храмъ первый разъ за нѣсколь-ко лѣтъ, я невольно сталъ испытывать непріятное ощущеніе отъ ложной мысли, думая, что здѣсь я составляю предметъ всеобщаго вниманія и насмѣшекъ. Но, съ теченіемъ времени, эта мысль мало по-малу разсѣивалась, и я, овладѣвъ собою, наконецъ, успокоился.

Прямо противъ меня стоялъ большой (выше человѣческаго роста) деревянный, оправленный серебромъ св. крестъ, предъ которымъ горѣло множество свѣчей. „Вѣроятно чудотворный“, подумалъ я иронически, и, какъ живописецъ, сталъ всматриваться въ живопись.

Качество ея мнѣ не понравилось, и я перевелъ вниманіе на священника. Онъ понравился мнѣ сразу: Его умные глаза и сіяющее добродушіемъ лицо невольно вызывали къ нему симпатіи. Это былъ о. Порфирій Амфитеатровъ.

Наконецъ, вечерня и поученіе окончились.

Теперь предстояло слушать молебенъ, долженствующій совершаться у колодца, построеннаго на мѣстѣ обрѣтенія св. креста и отстоящаго шагахъ въ ста отъ храма.

Крестъ, облѣпленный руками богомольцевъ (изъ которыхъ много было городскихъ), торжественно двинулся изъ храма, спустился внизъ и остановился у колодца, подъ широкимъ навѣсомъ.

Началось богослуженіе. Я стоялъ подъ деревомъ, разсѣянно озираясь по сторонамъ. Но священникъ скоро овладѣлъ моимъ вниманіемъ. Онъ читалъ не нараспѣвъ, какъ многіе, но съ соблюденіемъ должной выразительности, что и заставило меня слиться съ священникомъ и богомольцами.

По окончаніи молебна, вѣрующіе стали прикладываться къ св. кресту, а священникъ окроплялъ ихъ водою.

Когда приложилась и моя спутница, я предло-

жилъ ей итти домой, но она сказала, что не пойдетъ, пока не приложусь я. Дѣлать было нечего; я согласился, тѣмъ болѣе, что это не составляло труда.

Подходя къ кресту, въ ожиданіи очереди, я опять сталъ смотрѣть на живопись — впечатлѣніе прежнее: старое, полинялое изображеніе. „Чудотворный“ опять промелькнуло въ моей головѣ. Дождавшись очереди, я машинально перекрестился и сталъ цѣловать изображеніе Распятаго въ колѣни. Но въ самый моментъ соприкосновенія моихъ губъ съ св. крестомъ, со мной произошло нѣчто ужасное, не поддающееся описанію.

Прежде всего, мнѣ послышался тихій шумъ, исходящій какъ-бы сверху. Шумъ этомъ прошелъ сквозь мою голову и, обратившись въ тяжелую горячую жидкость, больно ударилъ меня въ сердце. Боль отъ удара была неприятна и настолько сильна, насколько могъ выдержать мой организмъ. Мнѣ кажется, что одно мгновеніе я былъ мертвъ. Все это длилось не болѣе одной секунды.

Не желая подать вида о случившемся, я напрягъ всѣ усилія и подошелъ къ священнику для кропленія, какъ ни въ чемъ не бывало.

Невѣрными шагами возвратился я подъ дерево, гдѣ ожидала меня домохозяйка. Къ изумленію моему она спросила: „что съ вами“? Я сталъ упорно отказываться, говоря, что ничего особеннаго не произошло; и тутъ только замѣтилъ, что, дѣйствительно, составляю предметъ всеобщаго вниманія.

Должно быть, видъ мой былъ жалокъ: видъ затравленнаго волка, который ослабивается, щелкаетъ зубами, но видитъ, что все это ни къ чему, что такъ или иначе, а сдаваться надо. И я, наконецъ, сдался, сознавшись во всемъ. Оказалось, что у креста меня сильно потрясло и забросало во всѣ стороны. Однако этого я не замѣтилъ.

По возвращеніи въ храмъ вслѣдъ за крестомъ, я былъ подозванъ священникомъ, О. Порфирій лю-

безно сталъ разспрашивать о причинѣ моего потрясенія у креста. Выслушавъ внимательно, онъ посовѣтовалъ мнѣ отговѣть и потомъ придти къ нему для духовной бесѣды, что я, разумѣется, исполнилъ. Горячая жидкость удара ощущалась въ организмѣ минутъ десять. По мѣрѣ охлажденія, она смѣшивалась съ кровью и, наконецъ, обратилась въ пріятное щекотанье въ жилахъ.

Радость все болѣе и болѣе овладѣвала мною. Наконецъ, я почувствовалъ возлѣ себя присутствіе чего-то посторонняго, несокрушимо сильнаго и безконечно добраго, готоваго защищать меня ежеминутно. Отъ радости мнѣ хотѣлось кричать, плясать, плакать... Я готовъ былъ созвать атеистовъ со всего міра, убѣждать, просить, умолять ихъ оставить свои ужасныя убѣжденія и присоединиться къ всеобщему Отцу. Въ квартирѣ я уединился и предался глубокимъ размышленіямъ.

Припомнивъ содержаніе книгъ послужившихъ причиною моего невѣрія, изумился своей наивности: какъ могъ я повѣрить очевидному вздору, основанному на безконечныхъ гипотезахъ и догадкахъ. когда истина такъ проста и ясна?

Теперь я понялъ, что мнѣ не слѣдовало читать богопротивныхъ книгъ, и что надо было всѣми силами стараться избѣгать и такихъ же товарищей.

„Боже мой! Боже мой!“! сокрушенно восклицалъ я, „какъ много людей погибаетъ въ невѣріи! За что же явилъ Свою милость мнѣ, одному изъ упорнѣйшихъ и безнравственныхъ безбожниковъ?!“ И я залился слезами глубокаго раскаянія и безпредѣльной благодарности...

Вечерѣло, когда я очнулся отъ горячей молитвы. Вечеръ былъ тихій и теплый.

Казалось, сама природа, погрузившись въ Богосозерцаніе, возсылала хвалу Великому Создателю вмѣстѣ со мною.

Тихо, тепло было и у меня на душѣ.

Теперь я уже не боялся своей будущности, она была свѣтла, какъ солнце, и никакія лишенія уже не смогли бы затмить ея благотворнаго свѣта.

Съ тѣхъ поръ я совершенно здоровъ.

Живописецъ *В. С. Котляровъ*.

(Курск. Епарх. Вѣдом.).

Гоненія на вѣру и церковь въ странахъ „свободы“*).

Во Франціи, послѣ отдѣленія церкви отъ государства, католическіе священники существуютъ исключительно на добротныя жертвы прихожанъ. Исключеніе дѣлалось лишь для полковыхъ и тюремныхъ священниковъ, на содержаніе которыхъ отпускалась сумма, не превышающая полмилліона франковъ. Въ настоящее время парламентъ исключилъ изъ бюджета и эту статью расхода. Въ числѣ жертвъ этого новаго закона „свободы“ оказался девяносто-шестилѣтній аббатъ Врель де-Гомениль, священникъ шербургской тюрьмы. Этотъ священникъ все свое громадное состояніе истратилъ за свою долгую жизнь на дѣла благотворенія: въ войну 1870 г., будучи полковымъ священникомъ, оказалъ выдающіяся услуги во время похода; послѣднія сорокъ лѣтъ жилъ исключительно на тѣ 600 франковъ ежегоднаго дохода, которые онъ получалъ, какъ жалованье за свою службу при шербургской тюрьмѣ.

Почитатели престарѣлаго аббата обратились къ министрамъ съ просьбою сдѣлать допускаемое закономъ исключеніе. Однако отвѣтъ получился тотъ, что никакихъ исключеній сдѣлано не будетъ. Вотъ она хваленая свобода! Если на свободѣ не всё могутъ, образовавъ религіозную общину, содержать на свой счетъ священника, то что сказать о подневольныхъ арестантахъ?! И еще госу-

*) Дѣят.

дарство лицемѣрно заявляетъ, будто цѣль уголовнаго наказанія нравственное возрожденіе преступника; хорошее возрожденіе! Примѣромъ Франціи заразилась и „молодая“ Португалія. Не только пошла по ея стопамъ, а еще и опередила. Тамъ „освободители“ дѣйствуютъ орудуя, что называется, во всю. Съ духовными лицами тамъ вовсе не церемонятся и, какъ какихъ нибудь преступниковъ, бросаютъ въ тюрьмы. Арестованными священниками полны не только тюрьмы, но и захваченные правительствомъ монастыри. Не менѣе 4,000 священниковъ, арестованныхъ произвольно, томится въ однѣхъ португальскихъ тюрьмахъ. Въ городахъ и селеніяхъ дѣйствуютъ комитеты, состоящіе изъ поддонковъ населенія и часто подъ предсѣдательствомъ осужденныхъ за общеуголовныя преступленія. Арестованные по цѣлымъ мѣсяцамъ остаются безъ допросовъ, не зная даже поводовъ своего ареста. Судъ происходитъ для формы. Допрашивается по двѣсти человекъ разомъ. Имена свидѣтелей, показывающихъ противъ священниковъ, не оглашаются.

Арестованнымъ иногда вырываютъ волосы на головѣ и изъ бороды, не даютъ имъ ѣсть или кормятъ соленой треской, а для утоленія жажды ставятъ бутылки съ отравленной водой. Камеры длиною въ 1,5, а шириною въ одинъ метръ. Тѣ изъ судей, которые сначала оправдывали нѣкоторыхъ арестованныхъ, сосланы въ Гао и Макао. Теперь оправдательныхъ приговоровъ нѣтъ. Лиссабонскаго священника Фигереди 3 дня продержали въ тюремномъ подвалѣ, гдѣ помѣщается уголь, настолько низкомъ, что ему нельзя было выпрямиться и и даже лечь на полъ, такъ какъ на полу была налита вода. Сестра аббата, узнавъ объ этомъ обратилась къ министру. Начальникъ тюрьмы Миранда былъ послѣ этого назначенъ начальникомъ португальской тайной полиціи въ Парижѣ. Случаи неестественной смерти арестованныхъ очень часты, но разслѣдованіе ихъ запрещено республикан-

скимъ законодательствомъ. Въ случаѣ неестественной смерти въ мѣстахъ заключенія, запрещается обращать малѣйшее вниманіе на эти обстоятельства, такъ гласитъ статья уголовного кодекса этого законодательства.

Положеніе церкви въ Португаліи лучше всего обрисовывается протестомъ, обращеннымъ епископомъ провинціи Альгарвомъ къ президенту португальской республики.

„Насъ обвиняютъ,—пишетъ епископъ,—въ распространеніи смуты. На какомъ основаніи?“

„Господинъ министръ юстиціи въ одномъ изъ своихъ докладовъ утверждаетъ съ очень осмотрительной деликатностью и съ вполне несомнѣннымъ отсутствіемъ правдивости, что епископы дѣйствуютъ, какъ настоящіе нарушители общественнаго порядка, и что поведеніе ихъ грозитъ въ ближайшемъ будущемъ стать прямо преступнымъ по отношенію къ государственнымъ учрежденіямъ.“

„Господинъ президентъ португальской республики, государство проникло въ церковь и отняло у нея все ея законное достояніе. Государство держитъ держитъ въ цѣпяхъ членовъ церкви и провозглашаетъ въ то-же время свободу совѣсти, свободу вѣры. Государство съ высокомернымъ презрѣніемъ говоритъ церкви, ограбленной и поработанной имъ: „Преклонись предо мною; потому что я твой господинъ и... будь свободна?““

Безысходная скорбь и горькая иронія звучать въ этихъ словахъ португальскаго епископа, ясно понимающаго, какая тяжелая борьба наступила для предстоить христіанской церкви въ странѣ, находящейся во власти злѣйшихъ враговъ христіанства.

Но борьба эта ведется противъ христіанства не въ одной Португаліи, „не съ сегодняшняго дня началась она“.

Ведется она усиленно уже, хотя и скрывается пока, и у насъ въ Россіи.

Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства 1912 г.

По распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Теофана, къ 3 іюня въ Симферополь съѣхались отцы благочинные Таврической епархіи. Въ тотъ же день нѣкоторые изъ нихъ принимали участіе въ архіерейскомъ богослуженіи за литургіей. Въ четыре часа вечера въ Александро-Невскомъ соборѣ, архіерейскимъ служеніемъ былъ совершенъ молебень передъ началомъ работъ съѣзда; послѣ этого здѣсь-же, въ соборѣ, состоялось избраніе предсѣдателя съѣзда, каковымъ оказался протоіерей В. Ѡ. Яновскій. По выходѣ изъ собора отцы депутаты направились въ архіерейскіе покои, куда они были приглашены Его Преосвященствомъ для бесѣды. Самыя засѣданія открылись съ 4 іюня въ понедѣльникъ; причѣмъ для нихъ утромъ назначено было время съ 1/2 10 до 2-хъ часовъ и вечеромъ съ 7 — 10. Работы съѣзда шли обычнымъ порядкомъ по примѣру прежнихъ лѣтъ. Въ качествѣ особенностей нынѣшняго съѣзда можно, впрочемъ, указать слѣдующія стороны.

Прежде всего, съ 12—16 іюня открылся съѣздъ церковно-школьныхъ дѣятелей, состоящій по преимуществу изъ уѣздныхъ наблюдателей церк.-приходскихъ школъ и изъ предсѣдателей отдѣлений ихъ. Но такъ какъ засѣданія обоихъ съѣздовъ происходили почти одновременно, то отцы предсѣдатели отдѣлений не всегда имѣли возможность, при желаніи этого, посѣщать собранія церковно-школьныхъ дѣятелей. Но наиболѣе важные и касающіеся всего духовенства вопросы обсуждались совмѣстно со всѣми депутатами на вечернихъ засѣданіяхъ.

Затѣмъ, въ самомъ уже концѣ засѣданій отцовъ депутатовъ (16 іюня) прибыли на съѣздъ отцы законоучители среднихъ учебныхъ заведеній для обсужденія недоумѣнныхъ вопросовъ.

Такъ какъ нѣкоторые отцы депутаты съѣзда,

затянувшася дальше предполагавшася времени (16 іюня), состоятъ и законоучителями, то имъ пришлось такъ или иначе, стараться совмѣщать засѣданія обоихъ этихъ сѣздовъ.

Третьимъ особеннымъ дѣломъ этого сѣзда было обсужденіе нѣкоторыхъ недоумѣнныхъ вопросовъ, эмеритальной кассы въ общемъ собраніи членовъ ея, а также переизбраніе въ Правленія кассы и ревизіоннаго комитета ея. Преимущественное вниманіе членовъ кассы привлекъ вопросъ о томъ, съ какого именно времени требовать взносы въ кассу съ добровольныхъ членовъ ея: по уставу (пар. 5) и по установившейся съ самаго открытія практикѣ такіе взносы брались со времени заявленія добровольнаго члена вступить въ кассу. Но данное положеніе устава и практики могло встрѣтиться съ такого рода случаями, что добровольный членъ могъ, напр., въ концѣ пенсіоннаго срока (на 20—24 году своей службы), сдѣлаться членомъ кассы и, внеся незначительное количество денегъ за эти 1—5 лѣтъ, на 25 году могъ выйти въ отставку и получать пенсію изъ кассы, превышавшую его взносы. Общее собраніе, по почину Правленія, нашло нужнымъ обсудить этотъ вопросъ. Такъ какъ онъ касался преимущественно интересовъ преподавателей учебныхъ заведеній, то со стороны представителей послѣднихъ и даны были объясненія. Указано было на то, что видимое преимущество добровольныхъ членовъ, сравнительно съ духовенствомъ, на практикѣ уравнивается и даже покрывается отрицательными сторонами: выяснилось, съ указаніемъ даже на статистику, что многіе изъ преподавателей, вслѣдствіе нервной учительской работы, даже не доживаютъ до пенсіи; а если и доживаютъ, то слишкомъ ужъ недолго приходится имъ пользоваться плодами своихъ взносовъ; далѣе, большинство преподавателей, и послѣ выслуги срока все же остаются при своемъ дѣлѣ до самой старости;

затѣмъ, вслѣдствіе того, что многіе изъ преподавателей проживаютъ свой вѣкъ безъ семьи, послѣ ихъ смерти некому бываетъ получать пенсію,— тогда какъ духовенство, какъ семейное, преимуществуетъ и въ этомъ; наконецъ, преподавательское жалованье незначительно по сравненію съ доходами Таврическаго духовенства. Общее собраніе кассы участливо согласилось съ данными доводами и постановило и впредь руководствоваться уставомъ и практикой предшествующихъ лѣтъ, т. е. брать взносы съ добровольныхъ членовъ со времени ихъ заявленія вступить въ кассу, на какомъ бы году то ни было. Были разсмотрѣны нѣкоторыя и другіе частныя вопросы, — о взносахъ за предыдущіе годы съ добровольцевъ, если они пожелаютъ засчитать ихъ, — и т. д. Членами правленія были избраны тѣ же, что и прежде: предсѣдателемъ — секретарь консисторіи Разумовскій, казначеемъ Симферопольскій ключарь собора протоіерей Добровъ, дѣлопроизводителемъ — столоначальникъ консисторіи Покровскій.

Далѣе, — 15-го іюня вечеромъ съѣздомъ назначено было первое предвыборное собраніе духовенства, преподавателей, чиновниковъ (см. особую статью). Въ предпоследнемъ засѣданіи съѣзда обсуждался вопросъ объ епархіальномъ домѣ, возбужденный Епархіальнымъ Миссіонерскимъ Комитетомъ. Нужда въ немъ чувствуется весьма большая, какъ въ смыслѣ зала для чтеній, для публичной религіозно-нравственной бібліотеки и читальни, — а затѣмъ — для зарождающагося церковно-археологическаго музея, для разныхъ епархіальныхъ архивовъ, для собраній Епарх. Учил. Совѣта, для Мисс. Комитета и пр. и пр.

Съѣздъ весьма сочувственно отнесся къ этому вопросу и пока съ своей стороны рекомендовалъ выработать проектъ о приспособленіи и переустройствѣ семинарскаго зала для таковыхъ чтеній. Что

касается средствъ, то общія содѣйствіе въ будущемъ, съѣздъ теперь совѣтовалъ обратиться къ фундамъ Попечительства; указалъ и нѣкоторые другіе источники. Теперь при общемъ сочувствіи это дѣло, Богъ дастъ, двинется впередъ. Дай Богъ, чтобы нашлись и такіе сочувствующие люди, которые могли и пожелали бы помочь и матеріально. Въ другихъ епархіяхъ именно такъ мало-по-малу, при общемъ содѣйствіи и выросли эти Дома: (СПБ. Москва, Одесса, Кіевъ, Харьковъ, Казань, Кишиневъ,—у насъ въ епархіи—въ Мелитополь, Ялтѣ). Очень прискорбно, что еще нѣтъ ничего подобнаго въ Севастополь,—а еще грустнѣе, что нѣтъ его въ епархіальномъ городѣ... Но будемъ жить теперь надеждой на близкое осуществленіе его. Было бы желаніе и усердіе, а Господь и добрые люди могутъ! Жива еще вѣра и въ православныхъ—и бѣдныхъ и богатыхъ! Откликнитесь!

Въ этотъ же разъ съѣздъ разсмотрѣлъ утвержденную Его Преосвященствомъ просьбу Церк.-Археологической Коммисіи о ссудѣ на первоначальное обзаведеніе церк.-арх. музея 300 рублей изъ суммъ свѣчнаго завода. На эту просьбу съѣздъ отвѣтилъ также сочувствіемъ, ассигновавъ просимую сумму полностью.

Послѣднеезасѣданіе состоялось 19 іюня утромъ. Вечеромъ же въ съѣздъ прибылъ Его Преосвященство, обратившійся къ о. о. депутатамъ съ рѣчью, въ которой выяснилъ, что вся современная борьба разныхъ направленій есть въ сущности борьба благодатнаго разума съ естественнымъ; въ частности и защита Царскаго Самодержавія Церковью есть не партійная борьба, а необходимый долгъ и потребность вѣры въ Государя, какъ Помазанника Божія, чрезъ разумъ котораго управляетъ невидимо Благодать, или Самъ Богъ.

Послѣ этого приглашенный съездомъ фотографъ снялъ всѣхъ присутствующихъ во главѣ съ Владыкой общей группой, послѣ чего Его Пре-

освященство отбыль къ себѣ. Вечеромъ же стали развѣзжаться и о.о. депутаты.

А.

Первое предвыборное собраніе духовенства.

Подготовительная Комиссія къ съѣзду духовенства сессіи 1912 г. въ одномъ изъ своихъ засѣданій, между прочимъ, постановила обратиться къ Его Преосвященству съ ходатайствомъ о разрѣшеніи съѣзду о.о. депутатовъ войти въ обсужденіе вопроса о выборахъ въ IV Государственную Думу. Преосвященный Владыка утвердилъ это постановленіе. 15 іюня, въ 7 часовъ вечера, духовенство г. Симферополя, преподаватели учебныхъ заведеній, чиновники консисторіи и пр. оповѣщенные особыми повѣстками, были приглашены съѣздомъ духовенства въ актовъй залъ семинаріи на новое общее предвыборное собраніе. Пропѣли молитву „Царю Небесный“. Предсѣдателемъ собранія былъ избранъ предсѣдатель съѣзда о. прот. Яновскій, секретаремъ прот. Ап. Поповъ. Собраніе открылось рѣчью епарх. миссіонера о. прот. Бортовскаго, въ которой онъ главнымъ образомъ выяснялъ способъ, или технику выборовъ, указывая при этомъ и тактическіе приемы. Нѣкоторые члены собранія обращались къ нему за разъясненіями недоумѣнныхъ вопросовъ, на которые о. Бортовскій, какъ человекъ знакомый съ техникой выборовъ еще по прежнимъ опытамъ, давалъ отвѣты.

Засѣданіе продолжалось приблизительно около 2½ часовъ; въ результатѣ были вынесены слѣдующія постановленія.

1) Просить Его Преосвященство обратиться къ Таврической паствѣ вообще и къ духовенству въ частности съ особымъ архипастырскимъ воззваніемъ, въ коемъ Его Преосвященство авторитетно выяснилъ-бы всю важность предстоящихъ выбо-

ровъ, а также непремѣнную необходимость для всѣхъ членовъ духовнаго вѣдомства участвовать въ выборахъ, а не уклоняться отъ нихъ, какъ это, къ глубокому сожалѣнію, замѣчалось иногда въ предыдущіе выборы (что, правда, объяснялось главнымъ образомъ недостаточно яснымъ сознаниемъ важности выборовъ, а также и недостаткомъ средствъ у низшихъ членовъ клира—діаконовъ, псаломщиковъ и учителей)

2) Просить всѣхъ выборщиковъ, духовнаго вѣдомства особенно же руководителей а) основательно ознакомиться съ Положеніями о выборахъ, напечатанными въ № 20 Церковныхъ Вѣдомостей за 1912 г.; б) для упрощеннаго же усвоенія свѣдѣній о способѣ выборовъ сдѣлать извлечение изъ этихъ положеній и разослать (черезъ епархіальный комитетъ) отдѣльными брошюрами по уѣзднымъ округамъ, в) кромѣ того, въ качествѣ практическаго пособія и именно для Таврической епархіи рекомендовать статью о. Димитрія Шишацкаго, напечатанную въ № 14 Таврическаго Церк. Общ. Вѣстника („Практическіе Совѣты“).

3) Организовать предвыборные Комитеты: Епархіальный и уѣздные. Уѣздные Комитеты, подъ предсѣдательствомъ соборнаго протоіерея, состояются изъ всѣхъ благочинныхъ уѣзда, а также и изъ лицъ опытныхъ или заинтересованныхъ въ выборахъ духовенства. Предварительное же обсужденіе вопросовъ должно начаться въ отдѣльныхъ благочинническихъ сѣздахъ. Центральнымъ Комитетомъ, объединяющимъ предвыборную дѣятельность уѣздныхъ комитетовъ, долженъ быть Епархіальный Комитетъ, съ которымъ и сносятся уѣздные во всѣхъ потребныхъ случаяхъ.

4) Главныя задачи Комитетовъ должны состоять прежде всего въ томъ, чтобы а) тщательно провѣрять списки выборщиковъ; ибо здѣсь, какъ показала практика (см. ст. о. Шишацкаго стр. 9)

въ прежніе годы были упущенія; просить желательныхъ выборщиковъ выбираться вмѣстѣ съ духовенствомъ; б) затѣмъ, намѣчать кандидатовъ, которыхъ и проводить послѣ единодушно и неуклонно; в) въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ это потребуется по усмотрѣнію Комитетовъ, ходатайствовать, на основанія Положенія о выборахъ, чрезъ губернатора предъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ о раздѣленіи уѣздовъ на болѣе мелкіе участки; г) а также и о правѣ выборовъ по національностямъ (Полож. о выбор. § 29), и т. под

5) Просить Его Преосвященство войти въ сношеніе съ начальникомъ губерніи по вопросу о томъ, чтобы выборы назначались непременно въ будни, дабы дать возможность духовенству свободнаго участія въ нихъ. Въ крайнемъ-же случаѣ, если почему-либо это окажется невозможнымъ, ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ а) о разрѣшеніи духовенству совершить Божественную литургію порану утромъ, б) изъ многоштатныхъ клировъ приглашать священнослужителемъ въ одноштатные, если настоятели послѣднихъ будутъ участвовать на выборахъ сами, а не чрезъ своихъ замѣстителей (діаконовъ, § 5); или же, (какъ предлагали нѣкоторые), просить Его Преосвященство о командированіи,—гдѣ это будетъ нужно и возможно,—іеромонаховъ изъ монастырей на счетъ послѣднихъ, дабы этимъ привлечь и ихъ къ участію въ важномъ всероссійскомъ Государственномъ дѣлѣ; в) въ случаѣ же самой крайней необходимости, если не успѣютъ совершить службу утромъ, и если не найдется замѣстителей, просить Его Преосвященство разрѣшить на этотъ исключительный день выборовъ даже оставить службу,—хотя таковыхъ приходовъ окажется самое незначительное число; г) равнымъ образомъ просить чрезъ Епархіальный Училищный Совѣтъ Его Преосвященство освободить

отъ занятій и учителей, если выборы захватятъ будничные дни.

6) Такъ какъ выборы по уѣздамъ, а также окончательные предварительные въ Симферополѣ требуютъ расходовъ, то въ качествѣ вспомогательныхъ средствъ предвыборное собраніе намѣтило слѣдующія мѣры: а) состоятельные выборщики (священники и пр.) должны покрывать расходы на свои средства, б) для несостоятельныхъ же (по опредѣленію Комитета) такъ или иначе изыскивать средства на мѣстахъ в) открыть подписку Епархіальному и Уѣздному Комитетамъ г) просить пособія изъ благочинническихъ фондовъ д) изъ мѣстныхъ средствъ Уѣздныхъ Отдѣленій Училищнаго Совѣта (особенно для учителей); е) что касается помѣщеній и проч., то какъ въ уѣздныхъ городахъ, такъ и въ Симферополѣ на помощь, выборщикамъ должны притти школы и др. учебныя заведенія, а также и духовенство, какъ и чѣмъ возможно.

7) Комитеты, особенно Епархіальный, должны заботиться о распространеніи предвыборныхъ воззваній, листовъ, брошюръ и проч. и проч., въ которыхъ выяснялись бы воззрѣнія духовенства или или опровергалась разнаго рода оппозиціонная пропаганда, намѣчались кандидаты, и проч.; этотъ матеріалъ для печати долженъ преимущественно направляться въ центральный Епархіальный Комитетъ, который и будетъ уже разсылать его по уѣздамъ; нужда въ такого вида листовъ и брошюрахъ, какъ показалъ предъидущій опытъ, весьма большая и въ высшей степени важная; поэтому общее собраніе просило откликнуться на это всѣхъ, способныхъ оказать эту помощь.

8) Въ виду того, что выборы уже надвигаются, и Земскія Управы (какъ, напр., теперь Симферопольская) затребовываютъ уже списки выборщиковъ, — начать предвыборную дѣятельность по мѣ-

стамъ теперь же непосредственно (собрание Епарх. Комитета назначено уже на 22 июня).

Въ заключеніе предвыборное собраніе избрало Епархіальный Комитетъ, въ составъ котораго вошли: ректоръ семинаріи, епарх. мисс., Бортовскій, епарх. наблюдатель церковно-приход. школъ М. М. Шведовъ, — кафедральный прот. А. Назаревскій, — благочинный города Симферополя, ключарь собора прот. П. Добровъ; кромѣ того каждому изъ среднихъ учебныхъ заведеній предложено указать по одному представителю.

Данныя постановленія Общее Предвыборное Собрание передало въ сѣздъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Закончилось собраніе пѣніемъ молитвы Богородицѣ „Достойно есть“. Да покрѣтитъ Она нашу родину и теперь, какъ покрывала ее во всѣ тяжелыя години нашей исторіи!

Закладка храма въ д. Сары-Булатъ Евпаторійскаго уѣзда.

29 мая сего 1912 года съ благословенія Архипастыря была совершена закладка храма въ честь св. Великомученика Георгія Побѣдоносца и мученицы Царицы Александры въ д. Сары-Булатъ.

Храмъ этотъ воздвигаютъ на собственные средства владѣлецъ д. Сары-Булатъ, — церковный староста Бій-Орлюкской церкви. Ф. Ѳ. Саенко и его тесть С. С. Моиценко. Строители пожелали, чтобы закладка храма была совершена съ особенною торжественностью. Изъ Евпаторіи, кромѣ о. благочиннаго протоіерея В. Соколова были приглашены ими законоучитель мужской гимназіи священникъ о. Василій Богдановскій и уѣздный наблюдатель ц.-приходскихъ школъ священникъ о. Коздратъ Козицкій, которые и прибыли на автомобиль къ 10 часамъ утра въ Сары-Булатъ. Все православное населеніе Бій-Орлюкскаго прихода также

было оповѣщено строителями о днѣ закладки храма и приглашено на это духовное торжество. Съ ранняго утра 29 мая со всѣхъ окраинъ прихода начали съѣзжаться прихожане,—всѣмъ хотѣлось и помолиться Господу Богу о ниспосланіи благословенія на это св. дѣло и посмотреть на это рѣдкое торжество. Служеніе началось ровно въ 11 часовъ. Тихая и ясная погода, чинное соборное богослуженіе, дружное и стройное пѣніе хора,—все это производило на всѣхъ молящихся глубокое впечатлѣніе! По совершеніи чина основанія храма, послѣ многолѣтія Царствующему Дому, Св. Синоду и Преосвященнѣйшему Теофану и строителямъ храма, священникъ о Василій Богдановскій сказалъ глубоко-назидательное слово, въ которомъ выяснилъ все великое значеніе храма Божія въ жизни христіанина, указалъ, что человекъ, ищущій счастья, найдетъ его только въ храмѣ Божіемъ, въ благодатномъ общеніи съ Господомъ Богомъ, и призывалъ всѣхъ во всѣхъ случаяхъ своей жизни и радостныхъ и скорбныхъ спѣшить въ храмъ Божій и здѣсь, въ пламенной молитвѣ, повѣдать Богу свои и радость и горе, чтобы получить отъ Него утѣшеніе. Послѣ этого благочинный о. Василій Соколовъ привѣтствовалъ строителей и всѣхъ собравшихся съ началомъ св. дѣла—построенія храма и въ краткихъ, но задушевныхъ словахъ призывалъ всѣхъ объединиться подъ сѣнію имѣющаго быть на этомъ мѣстѣ храма Божія, ибо только при единомысліи, единомудріи и твердомъ храненіи св. вѣры и уставовъ церковныхъ они могутъ избѣгать тѣхъ сѣтей, которыя вездѣ и всюду разставляетъ врагъ рода человѣческаго для уловленія душъ православныхъ..

По окончаніи всего духовенству и всѣмъ собравшимся на торжество любезными хозяевами была предложена трапеза. За обѣдомъ настоятель Вій-Орлюкской церкви священникъ Г. Переверзевъ произнесъ рѣчь, въ которой благодарилъ строите-

ля Ф. Ѳ. Саенко, какъ церковнаго старосту Бій-Орлюкской церкви, за его добрыя, отзывчивыя отношенія къ нуждамъ церкви и причта, за его личныя, щедрыя жертвы на нужды церкви и церковной школы и за то, что теперь онъ на свои средства созидаетъ храмъ Божій, чѣмъ совершаетъ великое дѣло христіанской любви и милосердія, оказываетъ великое благодѣяніе прихожанамъ Бій-Орлюкской церкви, живущимъ въ 25—30 верстахъ отъ нея и за дальностью разстоянія иногда не имѣющихъ никакой возможности посѣщать храмъ Божій; новый храмъ будетъ въ два—три раза ближе къ нимъ, а это дастъ имъ возможность чаще бывать въ храмѣ и назидаться его ученіемъ и богослуженіемъ...

Благодареніе Господу Богу, что наша Русь святая еще не оскудѣла добрыми людьми благотворителями, что далеко не всѣ еще сыны Россіи преклонили колѣна свои предъ Вааломъ міра сего, что есть въ ней люди и не мало ихъ, для которыхъ Богъ и вѣра православная не пустыя слова, а великая святыня, цѣль ихъ бытія и всѣхъ жизненныхъ стремленій. Не ихъ ли ради Милосердый Господь щадитъ насъ, „не перестаетъ свидѣтельствовать о Себѣ благодѣяніями, подавая намъ съ неба дожди и времена плодоносныя, и исполняя пищу и веселіемъ сердца наши (Дѣян. XIV, 17)?

Священникъ *Г. Переверзевъ.*

Х Р О Н И К А.

9-го іюня всенощное бдѣніе и 10-го, въ воскресенье Божественную литургію Его Преосвященство совершалъ въ каѳедральномъ соборѣ. Ему сослужили: о. ректоръ семинаріи Архимандритъ Веніаминъ, протоіереи: о. А. Назаревскій, о. П. Добровъ, священникъ о. П. Алейниковъ, инспекторъ семинаріи іеромонахъ Іоаннъ и священникъ о. Г. Ха-

рахашъ. На маломъ входѣ на литургіи священникъ о. П. Алейниковъ былъ возведенъ въ санъ протоіерея, а на священника о. Г. Харахашъ была возложена камилавка. Послѣ великаго входа діаконъ о. А. Волковъ былъ рукоположенъ во іерея. Поученіе произносилъ преподаватель семинаріи свящ. о. П. Медвѣдковъ.

16 іюня всенощное бдѣніе и 17-го въ воскресенье литургію Владыка совершалъ въ кафедральномъ соборѣ. Ему сослужили: ректоръ семинаріи о. А. Веніаминъ, о. Архимандритъ Амвросій, протоіереи: о. А. Назаревскій, о. П. Добровъ, о. А. Лукинъ, инспекторъ семинаріи іеромонахъ Іоаннъ, священники: о. А. Соколовъ, о. В. Дружининъ, о. А. Волковъ и о. І. Дубининъ. На маломъ входѣ на І. Іоанна, на о. А. Соколова и на о. В. Дружинина были возложены наперсные кресты. Псаломщикъ Г. Синицкій былъ рукоположенъ въ діакона. Поученіе произносилъ протоіерей о. В. Никольскій.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

— „Мама Московита“ Мамой Московитой называютъ въ Бейрутѣ Марію Александровну Черкасову, начальницу школъ Палестинскаго Общества. Уже одно то, что тысячи арабскихъ устъ такъ называютъ ее, называютъ искренно, не по принужденію, краснорѣчиво говоритъ о томъ, какое значеніе имѣла ея дѣятельность для Россіи, для русскаго дѣла на Востокѣ, и указываетъ на то, что можетъ при извѣстномъ дарованіи и желаніи сдѣлать одинъ человекъ, женщина, старушка, одна среди арабовъ, одна на чужбинѣ!

„Настолько мы стали русскими, любя Маму, что насъ прямо называютъ русскими и при насъ, арабахъ, не только при учительницахъ, но и при дѣтяхъ, никто не смѣетъ слова молвить противъ русскихъ“. Это подлинныя слова одной изъ учительницъ-арабокъ.

Марія Александровна—исключительно, явленіе въ русской жизни прирожденная женщина-миссіонерка. Какой путь привелъ эту балованную дворянскую дочь, институтку, „боявшуюся черезъ Неву переѣхать“ (ея собственныя слова) куда то за моря, въ далекую Малую Азію, въ Сирію, гдѣ она, отказавшаяся отъ лич-

ной жизни, отъ семейнаго счастья въ замужествѣ, обрѣла эту тысячную семью бѣдныхъ арабовъ?

Марія Александровна родилась и росла въ очень религіозной семьѣ, миссіонерскія же наклонности и даръ проповѣдывать проявились у нея уже на одиннадцатомъ году, и случилось это такъ: „Какъ-то ночью,—разсказываетъ она,—въ институтѣ пробралась ко мнѣ въ дортуаръ одна дѣвочка изъ старшихъ классовъ и стала толковать о религіи, о христіанскѣмъ ученіи, молитвѣ и постѣ“. Проповѣдь упала на благодарную почву. Скоро маленькая Черкасова сама оказалась во главѣ маленькой цѣлѣ свертницъ, къ которымъ она проползала по ночамъ, которыхъ исповѣдывала, которымъ исповѣдывалась сама, а молитвой и постомъ она чуть не довела себя до полнаго истощенія. Вскорѣ по окончаніи института она, въ 70-хъ годахъ, открыла школу въ Боровичскомъ уѣздѣ и занималась тамъ безвозмездно нѣсколько лѣтъ. Затѣмъ, увлеченная слухами о выдающихся успѣхахъ миссіонерскихъ въ Японіи архіепископа Николая, загорѣлась желаніемъ испробовать и использовать и свои силы на миссіонерскомъ поприщѣ и уѣхала въ Японію, гдѣ въ теченіи трехъ лѣтъ была полезной помощницей архіепископа Николая, главнымъ образомъ, въ школахъ для христіанокъ японскихъ женщинъ.

По отъѣздѣ изъ Японіи она основалась въ Бейрутѣ, открывъ тамъ небольшую школу.

Теперь всего учащихся въ школахъ М. А. до 1100 человекъ. Успѣхъ школъ ея объясняется тѣмъ, что она удивительно сумѣла подмѣтить требованія семьи мѣстнаго православнаго сирійскаго населенія. Въ этомъ бѣдномъ набожномъ рабочемъ классѣ Бейрута очень развито религіозное чувство и твердыя нравственныя начала, связывающія семью, а въ этомъ отношеніи воспитаніе въ школахъ М. А. не оставляетъ желать лучшаго. Кромѣ того, хорошо преподается рукодѣліе и вообще дается хорошая подготовка въ будущей практической жизни. Благодаря такому воспитанію ученицы школъ М. А. считаются желанными невестами.

Если подумать, сколько человекъ прошли школу М. А. Черкасовой за послѣднія двадцать лѣтъ, что для тысячъ сирійцевъ она навсегда останется „мамой“, и притомъ „мамой московитой“, то понятно станетъ все громадное значеніе ея дѣятельности въ Бейрутѣ для русскаго значенія на Ближнемъ Востоцѣ.

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Распоряженія Епархіального Начальства и епархіальныя извѣстія.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты:

Учителю Радоловскаго земскаго училища Петру *Кулиндъ*, учителю того же училища Ивану *Кравченко* и учительницѣ *Фаннѣ Долженко*, а также попечителямъ и окончившимъ въ немъ курсъ съ 1901 по 1911 г. — за пожертвованіе ими въ память десятилѣтія совмѣстной работы съ учителемъ *Кулиндой*, св. Креста на Голгофѣ, стоим. 80 руб. въ приходскую церковь с. Радоловки.

Обществу села Обиточнаго, Бердянскаго уѣзда, за заботы о своемъ храмѣ, ремонтировавшемся на сумму 1150 р., и бывшему церковному старостѣ того же села, кр. Леонтію *Василенко* — за его активное участіе въ производствѣ работъ по ремонту храма.

Прихожанамъ Кирилло-Меѳодіевской церкви, села Палауговки — за ремонтъ своего храма, стоим. 442 руб.

Обществу села Ново-Троицкаго, Бердянскаго уѣзда, за устройство новой церковной сторожки, стоим. до 2000 руб. и ремонтъ храма стоим. 402 руб.

Р у к о п о л о ж е н ы :

Псаломщикъ Николаевкой церкви, села Софіевки, Днѣпровскаго уѣзда, Евгений *Павловскій* во діакона — къ той же церкви, 7-го іюня.

Псаломщикъ Казанско-Богородичной церкви, села Николаевки, Днѣпровскаго уѣзда, Георгій *Поляновъ* во діакона.

Н а з н а ч е н ы :

Согл. прош. резолюціей Его Преосвященства, отъ 30-го мая, за № 3328, діаконъ Симферопольскаго кафедральнаго собора, Павелъ *Чугаевъ* на вподіаконскую вакансію при томъ же Соборѣ.

У т в е р ж д е н ы ц е р к о в н ы м и с т а р о с т а м и :

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 28-го мая, за № 3114, къ Св.-Троицкой церкви, селѣ Ново-Троицкаго, Днѣпровскаго уѣзда, кр. Артемій *Павленко* на второе трехлѣтіе.

Отъ 28-го мая, за № 3127, къ Александро-Некскому собору г. Феодосіи, отставной подполковникъ Константинъ *Тренинъ*.

Отъ 28-го мая, за № 3132, къ Свято-Троицкому собору г. Керчи, Керченскій купецъ Даниль *Страшевскій*.

Отъ 28-го мая, за № 3138, къ Покровской церкви, г. Бердянска, мѣщан. Владиміръ *Нижниковскій*.

Отъ 28-го мая, за № 3140, къ Дмитріевской церкви, села Ново-Дмитріевки, Днѣпровскаго уѣзда, Антоній *Волковъ*.

Отъ 28-го мая, за № 3144, къ Покровской церкви, села Большой-Бѣлозерки, кр. Карпъ *Глотки* на первое трехлѣтіе.

Отъ 28 го мая, за № 3151, къ Покровской церкви, села Бодяного, Мелитопольскаго уѣзда, Григорій *Борисенко* на второе трехлѣтіе.

Отъ 28-го мая, за № 3153, къ Іоанно-Богословской церкви, села Ивановки, мѣщан. Мойсей *Соломченко*.

Отъ 30-го мая за № 3321, губернс. секрет., Зиновій *Булгаковъ*, къ Георгіевской церкви г. Армянскаго Базара.

Отъ 31-го мая, за № 3362, кр. Григорій *Березовскій*, къ Покровскому Молитвенному Дому, с. Черниговки.

Отъ 31-го мая, за № 3363, кр. Θεодоръ *Переверзевъ*, къ Архангело-Михайловской церкви, с. Матѣевки, Мелитопольскаго уѣзда.

П р е д о с т а в л е н ы м ѣ с т а п р о с ф о р н и :

Журнальнымъ опредѣленіемъ Попечительства, утвержден. Его Преосвященствомъ, отъ 7-го іюня, за № 3561, женѣ быв.

псаломщика Маріи Кошиць — къ церкви села Зеленаго, Мелитопольскаго уѣзда.

Отъ 7-го іюня, за № 3563, женѣ заштатнаго больнаго священника, Надеждѣ Похвалитовой, временно до выздоровленія мужа ея къ Іоанно-Златоустовскому собору г. Ялты.

Волею Божіею скончался:

Настоятель Успенской церкви города Ногайска, Протоіерей Маврикій Булашевъ, послѣ непродолжительной болѣзни, 10 го іюня.

Отъ Совѣта Таврическаго Епархіальнаго женскаго училища.

По журнальному постановленію Совѣта Таврическаго Епархіальнаго женскаго училища, утвер. резолюціей Его Преосвященства отъ 6 іюня сего 1912 года, воспитанницы училища:

VII—2 класса.

Окончили курсъ и получили установленныя свидетельства.

1. Супруненко Елена—(награждена золотой медалью), Біантовская Кира, Владимірова Софія, Галицкая Ольга, 5. Губенко Раиса, Знаменская Олимпиада, Левковцева Надежда, Максимова Валентина, Малакова Клавдія, 10. Петровская Зоя, Крестинина Анна, Попова Людмила, Владимірская Елена, Иванова Валентина, 15. Курлова Неонила, Пивоварова Анастасія. Рымарь Марія и 18. Титова Зоя.

VII—1 класса.

Переводятся въ VII—2 педагогическій классъ.

1. Аболенская Марія, Барвинская Надежда, Бензина Неонилз, Быстренина Людмила, 5. Бычкова Анна, Бычковская Евгенія, Вахницкая Ольга, Воинова Анна, Воинова Вѣра, 10. Демен-

тѣева Валентина, Долгополова Антонина, Зебницкая Ольга, Иванова Ольга, Колесникова Зинаида, 15. Кретинина Марія, Лебедева Елена, Мелакроно Екатерина, Попова Валентина. Птицына Вѣра, 20. Райко Ксенія, Соломонова Любовь, Срединская Марія, Степанская Ксенія, Трайтель Софія, 25. Шапошникова Александра и Ладухина Надежда.

27. О переводѣ Шишацкой Гали — (сужденіе послѣдуетъ по уплатѣ недоимки). Котляревская Лидія — (оставляется въ томъ же классѣ по болѣзни, согласно прошенію). Донская Екатерина — (выбыла изъ училища по болѣзни). 30. Мѣшалкина Зинаида — (выбыла изъ училища по домашнимъ обстоятельствамъ).

VI шт. класса.

Оканчиваютъ курсъ и получаютъ установленные аттестаты.

Приняты въ 7-й классъ.

1. Вольвачъ Харитина, Доброва Елена, Иванова Валентина, Куековская Марія, 5. Молчанова Марія, Новакова Анна, Попова Наталья, Соколовская Марія, Тарановская Леонила, 10. Филипова Вѣра, Ченкова Марія, Чешиговская Наталія, Синицына Марія, Анфилова Наталія, 15. Виниченко Анна, Вольвачъ Марина, Деревянченко Митродора, Куликъ Евдокія, Миргородская Инна, 20. Попова Антонина, Потапова Елена, Тихъ Ольга, Томашевская Наталья, Тузникова Надежда, 25. Харахашъ Марія, 26. Чулановская Антонина — (предоставлено право поступить въ 7-й кл. безъ экзамена черезъ годъ, — въ виду болѣзни).

Курлова Марія и 28. Попова Анастасія — (оставляются въ томъ же классѣ по болѣзни).

VI пар. класса.

Оканчиваютъ курсъ и получаютъ установленные аттестаты.

Приняты въ 7-й классъ.

1. Аменитская Любовь, Бѣлецкая Марія, Гу-

левская Любовь, Демьянова Любовь, 5. Домничъ Анастасія, Кутасъ Клавдія, Мелакроно Глафіра, Павловская Антонина, Парнасова Марія, 10. Подолякъ Марія, Пономарева Ксенія, Саввина Зинаида, Сербинова Марія, Шаркова Евгенія, 15. Оедоровская Алевтина, Булашева Евгенія, Быба Надежда, Визирская Анна, Грамматикаки Вѣра, 20. Дѣдовичъ Агнія, Завадовская Елена, Зіорова Валентина, Колесникова Антонина, Кошиць Евгенія, 25. Орлова Лариса, Петровская Наталія, Пивоварова Пелагія, Смягина Александра, Сѣкиринская Клавдія, 30. Томкевичъ Варвара.

V шт. класса.

Переводятся въ 6-й классъ

1. Баженова Ксенія, Бодина Раиса, Долгополова Надежда, Доризо Ольга, 5. Думская Александра, Знаменская Марія, Иванова Анфиса, Капустина Марія, Кидалова Марія, 10. Королева Анна, Левитская Анфиса, Маркушева Александра, Папкова Евфросинія, Подобѣдова Евдокія. 15. Петровская Анна, Руднева Марія, Сѣкиринская Валентина, Хитрова Анна и Кривошеева Елена.

20. О переводѣ Хитровой Параскевы—(сужденіе послѣдуетъ по уплатѣ недоимки). Владиміровской Надеждѣ, Кикоть Аннѣ, Лобачевской Натальѣ, Никольской Ларисѣ и 25. Олейникѣ Надеждѣ—(перезаменовка по сочиненію). Троицкой Татьянѣ—(перезаменовка по церковному пѣнію). Вознесенская Ольга и 28. Засько Анна—(оставляются въ томъ же классѣ по болѣзни).

V пар. кл.

Переводятся въ 6-й классъ.

1. Баженова Варвара, Бакута Дарья, Бортовская Нина, Булашева Антонина, 5. Виниченко Татьяна, Гренищенко Антонина, Диковская Теодора, Дмитріевская Лидія, Знаменская Марія, 10. Башменская Ольга, Кириченко Софія, Кудрявцева Елена, Парнасова Нина, Ромоданова Александра,

15. Русова Татьяна, Синицына Акилина, Спано Пелагія, Тарановская Ольга, Ундольская Александра, 20. Фіалковская Анна и Шулькевичъ Елена.

Мизиной Маріи—(экзаменъ по геогр. по уплатѣ недоимки). Долгополовой Аннѣ—(переекзамен. по гражд. исторіи). Матковской Варварѣ—(переекзаменовка по сочиненію и математикѣ). 25. Молчановой Вѣрѣ и Поповичъ Ангелинѣ—(переекзаменовка по сочиненію). Оболенской Ларисѣ—(экзаменъ по математикѣ). 28. Петрова Ольга—(оставляется въ томъ же классѣ по болѣзни).

IV к л.

Переводятся въ 5-й классъ.

1. Архангельская Елена, Бабенко Анна, Беневоленская Валентина, Брянцева Ольга, 5. Бычковская Евдокія, Бычковская Нина, Вжесинская Татьяна, Вознесенская Марія, Вѣнецкая Вѣра, 10. Дондонова Кириакія, Дѣдовичъ Зинаида, Иванова Клавдія, Иванова Марія, Капустина Варвара, 15. Лебедева Екатерина, Левитская Параскева, Морозова Анна, Одинцова Евгенія, Панкѣева Анна, 20. Пономарева Лариса, Птицына Александра, Сотникова Евдокія, Савельева Валентина, Срединская Клавдія, 25. Станкова Параскева, Ткаченко Софія, Тодорцева Ольга, Харахашъ Пелагія, Чепиговская Татьяна, 30. Чулановская Лидія, Шапошникова Анна, Шаркова Клавдія, Шаркова Нина, Якимовичъ Татьяна, 35. Фаворова Ангелина и Подобѣдова Клавдія.

О переводѣ Тарасовой Лидіи—(сужденіе послѣдуетъ по уплатѣ недоимки). Геницѣ Валентинѣ—(экзаменъ по ариѳметикѣ по уплатѣ недоимки). Голяховской Лидіи—(переекзаменовка по русскому яз. устн.). 40. Добровольской Маріи и Троицкой Вѣрѣ—(переекзаменовка по ариѳметикѣ). Парнасовой Ольгѣ—(переекзаменовка по сочиненію и словесности). Поповой Екатеринѣ—(переекзаменовка по словесности). Фромбергъ Ольгѣ и 45. Щураковской Ольгѣ—(переекзаменовка по со-

чиненію). Оедоровской Нинѣ—(переекзаменовка по сочиненію и гражд. исторіи по уплатѣ недоимки). Донская Анна, Лояничъ Лидія и Фесенко Евгенія—(оставляются въ томъ же классѣ по болѣзни). 50. Бензина Ольга—(уволена изъ училища по прошенію).

Ш шт. кл.

Переводятся въ 4-й классъ.

1) Булашева Антонина, Долгополова Александра, Зыкова Анастасія, Изергина Елена, 5. Кириченко Любовь, Кошицъ Марія, Малакова Параскева, Маркова Марія, Матковская Александрра, 10. Морозова Марія, Новицкая Вѣра, Павловская Анна, Писаренко Нина, Тимошевская Ольга, 15. Ткаченко Ольга и Троицкая Елена.

Бойковой Вѣрѣ и Охременко Любови—(экзаменъ по географіи по уплатѣ недоимки). Бойковой Александрѣ—(экзаменъ по географіи и переекзаменовка по ариѳметикѣ по уплатѣ недоимки). 20. Ачкасовой Наталіи и Завадовской Ольгѣ—(переекз. по русск. яз. устн. и письменн.). Бакулиной Надеждѣ—(переекзам. по рус. яз. устн. и письм., славян. яз. и церк. пѣнію) Гнѣденко Маріи—(пер. по гражд. исторіи). Долгополовой Маріи и 25. Поповой Серафимѣ—(переекз. по русск. яз. устн. и письм. и по ариѳм.). Синицкая Анна—(оставляется въ томъ же классѣ по болѣзни). Колесникова Нина и Синицкая Лариса—(оставляются въ томъ же классѣ по малоуспѣшности). 29. Бондаренко Ольга—(увольняется изъ училища за неимѣніемъ свѣдѣній).

Ш пар. кл.

Переводятся въ 4-й классъ.

1. Виноградова Серафима, Гайдуковская Параскева, Григорьева Анна, Демьянова Елена, 5. Назарова Антонина, Павловская Лариса, Петровская Евгенія, Пивоварова Марія, Попова Ольга, 10. Ромоданова Ольга, Скорнякова Марія, Смагина Евге-

нія, Тарановская Нина, Угрянская Нина, 15. Ундольская Наталія, Фурсова Евѳросинія, Химичъ Нина, Шепель Ѳеодора, Щербакъ Александра, и 20. Ѳеодорова Анна.

О переводѣ Зебницкой Александры—(сужденіе послѣдуетъ по уплатѣ недоимки). Краснопольской Людмилъ—(переекъ. по церк. пѣнію). Мавриди Маріи—(переекъ. по русск. яз. устн. и письм. и по церков. пѣнію). Мироненко Вѣрѣ—(переекъ. по русск. яз. устн. и письм. и экзаменъ по гражд. исторіи по уплатѣ недоимки). 25. Поповичъ Валентинъ—(переекзам. по слав. яз.). Станиславской Олимпіадѣ—(переекзам по рус. яз. устн. и письм.). Владимірова Александра, Руднева Анастасія и Савенко Зоя—(оставляются въ томъ же классѣ по болѣзни) 30. Коврова Марія—(увольняется изъ училища по малоуспѣшности и великовозрастію).

И ш т. к л а с с а.

Переводятся въ 3-й классъ

1. Бергаліо Екатерина, Бортовская Ольга, Дергаченко Елена, Долгополова Зинаида, 5. Долгополова Лидія, Дегтеренко Анна, Заведеева Евдокія, Золаторева Надежда, Иванова Александра, 10. Ильинская Валерія, Квитницкая Наталія, Кримбали Ольга, Лебедева Татьяна, Левковцева Лидія, 15. Матвѣева Клавдія, Матковская Антонина, Олефиренко Антонина, Петрова Марія, Пономарева Александра, 20. Птицына Анна, Ровинская Зоя, Самунина Ольга, Соломонова Вѣра, Томашевская Христина, 25. Чирво Антонина, Шокарева Клеопатра, Яковлева Ксенія.

Орановской Евгеніи—(экзаменъ по отечеств. исторіи по уплатѣ недоимки). Бычковской Екатеринѣ и 30. Супруненко Елизаветѣ—(переекзам по ариѳметикѣ).

И п а р. к л.

Переводятся въ 3-й классъ.

1. Бережная Марія, Бѣлецкая Александра, Го-

лованенко Наталія, Звѣрева Людмила 5. Зборовская Елена, Зяблова Клавдія, Иванецкая Ксенія, Иванова Лидія, Карчевцова Раиса, 10. Куткова Татьяна, Люшня Елена, Маракулина Екатерина, Некрасова Лидія, Новицкая Анна, 15. Одинцова Нина, Панкѣва Варвара, Попова Ольга, Руднева Антонина, Тарановская Клавдія, 20. Шевченко Александра.

20. Бензиной Аннѣ—(переекзам. по русскому яз. устн. и письм. по уплатѣ недоимки). Евстафіевой Екатериной—(переекз. по ариѳметикѣ). Ларионовой Надеждѣ—(переекз. по русск. яз. устн. и и письм.). Залѣсская Антонина, 25. Милосердова Любовь, Молчанова Ольга—(Оставляютя въ томъ же классѣ по болѣзни). Потаповой Алевтинѣ—(предоставлено право держать экзаменъ послѣ каникулъ, согл. прошенію). 28. Сенченко Елена—(увольняется изъ училища по малоуспѣшности).

І шт. кл.

Переводятся во 2-й классъ.

1. Бычковская Наталія, Бензина Александра, Виелемская Тамара, Голованенко Агафья, 5. Гренищенко Анастасія, Демьянова Нина, Данцова Марія, Зеленская Александра, Камарновская Евгенія, 10. Крыжановская Раиса, Латышова Параскева, Мещерякова Евдокія, Петровская Антонина, Петровская Серафима, 15. Павловская Ольга, Самарская Марія, Сапьяниченко Лидія, Сеницына Лидія, Фіалковская Елена, 20. Шеларь Антонина, Яновская Евѳалія, Якубовичъ Лидія, Сеницына Евгенія.

Тарановской Ксеніи—предоставлено право держать экзаменъ послѣ каникулъ). 25. Завадской Зинаидѣ и Лебедевой Надеждѣ—(экзамен. по русск. яз. устн. и письм. и по слав. яз. по уплатѣ недоимки). Назаровой Евдокіи и Щербакъ Клавдіи—(переекзам. по ариѳметикѣ). Сотниченко Ольгѣ—(экзамен. по русск. яз. устн. и письм. и слав. яз. 30. Сахарова Лидія—(оставляется въ томъ же классѣ

по болѣзни). Андреева Параскева—уволена изъ училища за невзносъ денегъ въ теченіе 2 лѣтъ).
32. Ботвинова Александра—(уволена по прошенію).

I пар. кл.

Переводятся во 2-й классъ.

1. Баженова Марія, Визирская Валентина, Гнѣденко Елена, Гуричъ Марія, 5. Думская Эмилія Жалинская Вѣра, Иванова Елена, Квитницкая Параскева, Коржъ Татьяна, 10. Лафакъ Наталья, Маковцева Клавдія, Попова Людмила, Плахотникова Ольга, Риніери Антонина, 15. Руднева Екатерина, Синицкая Галина, Смѣлковская Ольга, Струтинская Антонина, Цыбульникова Ольга. 20. Шишадская Галина и Щербакъ Анна.

О переводѣ Савенко Анны—(сужденіе послѣдуетъ по уплатѣ недомки). Бешъ Любоми—(перезэкзаменовка по слав. яз.). Знаменской Екатеринѣ—(перезэкз. по русск. яз. устн. и письм. и слав. яз.). 25. Тюпа Аннѣ—(перезэкзамен. по ариѳмет.). Благовѣщенская Марія, Бодина Александра, Олейникъ Валентина и 29. Шулькевичъ Марія—(Оставляютъ въ томъ же классѣ по болѣзни).

Росписаніе пріемныхъ испытаній и перезэкзаменовокъ въ 1912—13 уч. году.

Августъ: 21. Медицинскій осмотръ поступающихъ въ 1-й классъ.

22. Письменные испытанія для поступающихъ въ 1-й классъ.

23. Устные испытанія для поступающихъ въ 1-й классъ по всѣмъ предметамъ и медицинскій осмотръ поступающихъ во 2-й и послѣдующіе классы.

24. Письменные испытанія для поступающихъ во 2-й и послѣдующіе классы.

25. Устные испытанія по всѣмъ предметамъ для поступающихъ во 2-й и послѣдующіе классы.

27. Письменные перезэкзаменовки для во-

спитанницъ училища всѣхъ классовъ.

28. Переэкзаменовки—по русскому яз., славянскому яз., словесности, ариѳметикѣ, географіи, математикѣ, гражд. исторіи и церковному пѣнію для воспитанницъ училища всѣхъ классовъ.

31. Педагогическое собраніе.

Сентябрь 1. Молебенъ и начало ученія.

Приема въ 5-й и 6-й классъ не будетъ,—въ 5-й вслѣдствіе полного комплекта, въ 6-й согласно уставу училища.

Предсѣдатель Совѣта *Іоаниѣ Ильевичѣ*.

Дѣлопроизводитель *В. Альсовъ*

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Таврическаго епархіального женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1910—1911-й учебный годъ.

(Окончаніе).

III. Учебно-воспитательная часть

Отчетный годъ начался съ 22-го августа 1910 года приемными экзаменами и переэкзаменовками, продолжавшимися до 29-го августа. Занятія открылись 1-го сентября послѣ литургіи и молебна предъ началомъ ученія, совершенныхъ о. инспекторамъ классовъ, въ сослуженіи нѣкоторыхъ родителей воспитанницъ. Предъ началомъ учебныхъ занятій о. инспекторомъ классовъ, при участіи г. начальницы училища, было составлено недѣльное росписаніе уроковъ, во всемъ согласное съ требованіями Указа Святейшаго Синода, отъ 5 сентября 1907 года, коимъ поручалось Епархіальнымъ Преосвященнымъ принять мѣры къ введенію въ дѣйствіе съ начала 1907—8 учебнаго года, нѣкоторыхъ измѣненій въ учебномъ курсѣ Епархіальныхъ женскихъ училищъ, направляемыхъ къ расширенію и

углубленію курса училища. Новые языки не были сдѣланы обязательнымъ для всѣхъ предметомъ по соображеніямъ, указаннымъ объяснительной запиской къ измѣненнымъ программамъ; но Совѣтъ училища всегда наблюдалъ, чтобы новые языки изучались всѣми успѣвающими и легко справляющимися съ обязательными предметами. Въ прежніе годы многія изъ наиболѣе сильныхъ воспитанницъ изучали одновременно и французскій и нѣмецкій языки. Теперь же, когда число часовъ для новыхъ языковъ доведено до 21, а общее число занятыхъ часовъ въ недѣлю по всѣмъ предметамъ училищнаго курса отъ 25 въ 1-мъ классѣ достигло 30 въ шестомъ, совершенно не осталось мѣста для назначенія отдѣльныхъ часовъ для французскаго и нѣмецкаго языковъ, и воспитанницы были лишены возможности изучать два языка заразъ. Не внесены были, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ росписаніе уроки по музыкѣ, по классу фортепіано и по классу скрипки. Эти уроки назначались въ неклассное время. Дѣйствовавшее росписаніе классныхъ занятій было пятичасовымъ. Уроки начинались ежедневно въ восемь съ половиною часовъ утра и оканчивались въ 1 ч. 50 м. Каждый урокъ продолжался 50 мин. Между 2 и 3 уроками полагалась большая перемѣна въ 40 минутъ, во время которой воспитанницы завтракали; между остальными уроками перемѣны назначались въ 10 минутъ. Въ частности 1-ый урокъ продолжался съ 8^{1/2} часовъ утра до 9 ч. 20 минутъ; второй — 9 ч. 30 мин.—10 ч. 20 мин.; третій 11 ч.—11 ч. 50 мин.; четвертый 12 ч.—12 ч. 50 мин.; пятый 1 ч.—1 ч. 50 минутъ дня. Послѣ уроковъ воспитанницы въ хорошую погоду гуляли въ обширномъ училищномъ саду подъ надзоромъ воспитательницъ. Въ два съ половиною часа назначался обѣдъ, послѣ котораго воспитанницамъ снова вмѣнялось въ обязанность гулять на свѣжемъ воздухѣ до вечернихъ занятій. Вечернія занятія для приготовленія уро-

ковъ и другихъ внѣклассныхъ работъ начинались съ четверти шестого вечера и продолжались два часа. Въ четверть восьмого воспитанницы отправлялись пить чай и ужинать, послѣ чего собирались на молитву, совершаемую всегда утромъ и вечеромъ въ училищномъ залѣ, а затѣмъ младшіе классы: 1 и 2—шли спать, а старшимъ предоставлялось право заниматься до десяти часовъ вечера, когда всѣ обязательно должны были ложиться спать. Вечернія занятія велись подъ бдительнымъ надзоромъ и при дѣятельномъ участіи классныхъ воспитательницъ, обращающихъ особенное вниманіе на слабѣйшихъ и малоуспѣвающихъ. Высшій надзоръ за вечерними занятіями воспитанницъ лежалъ на г. начальницѣ училища и инспекторѣ классовъ. При прохожденіи курса учебныхъ предметовъ преподаватели руководствовались введенными въ 1896 году, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода 7—8 сентября 1895 года, программами и объяснительными къ нимъ записками, примѣнительно къ измѣненіямъ и дополненіямъ, сдѣланнымъ въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 5 сентября 1907 года. При выполненіи программъ по каждому предмету особенное вниманіе преподавателей было обращено, согласно требованію указа Святѣйшаго Синода, отъ 12 го февраля 1893 года, атобы учащіяся не тозько твердо запоминали изложенное въ учебникахъ, но и разумно усваивали преподанное. Въ этихъ видахъ дѣло не ограничивалось только теоретическимъ изученіемъ классныхъ предметовъ, а всегда сопровождалось практическими указаніями и упражненіями, имѣющими то или иное отношеніе къ области изучаемаго. Изученіе священныхъ исторій Ветхаго и Новаго Заветовъ всегда сопровождалось чтеніемъ Библии и соотвѣтствующими объясненіями библейскаго текста, а равно и выясненіемъ нравственнаго значенія того или иноу событія или наставленія для нашей жизни. Изученіе церковнаго Богослуженія стояло въ связи съ уча-

стіемъ воспитанницъ въ церковномъ пѣніи и чтеніи, и порядокъ церковныхъ службъ изучался непосредственно по церковно-служебнымъ книгамъ съ краткимъ объясненіемъ содержащихся въ нихъ наиболѣе употребительныхъ пѣснопѣній и молитвословій. Чтеніе же новозавѣтныхъ книгъ съ сильнымъ объясненіемъ текста, житій святыхъ и разнообразныхъ церковно-историческихъ повѣствованій всегда спровождало уроки катихизиса и церковной исторіи. Такимъ образомъ достигалось основательное знакомство учащихся съ Евангельской исторіею и вмѣстѣ съ христіанскимъ ученіемъ, а частымъ упражненіемъ въ чтеніи церковно-славянскаго текста—ознакомленіе съ церковно-славянскимъ богослужебнымъ языкомъ. На урокахъ русскаго языка и его словесности добрая половина учебнаго времени была посвящена практическимъ занятіямъ. Учащіяся занимались составленіемъ устно и письменно, а иногда выборкой изъ литературныхъ образцовъ примѣровъ на изученныя правила, разборомъ разнообразныхъ литературныхъ произведеній въ этимологическомъ, синтаксическомъ и стилистическомъ отношеніяхъ, заучивали на память лучшіе прозаическіе и поэтическіе отрывки и цѣлыя произведенія, упражнялись въ самостоятельномъ составленіи описаній и рассказовъ у себя дома; располагавшія свободнымъ временемъ вели записъ читаннаго, состоявшую въ сильной передачѣ прочитанной статьи или книги. Съ теоретическимъ изученіемъ правилъ грамматики славянскаго языка были соединяемы упражненія въ чтеніи, разборѣ и переводѣ церковно-славянскаго текста. При изученіи правилъ ариѳметики большое вниманіе обращалось на устное и письменное рѣшеніе задачъ, причемъ особенное стараніе прилагалось, чтобы дѣти овладѣли бѣглымъ счетомъ даже большихъ чиселъ. Преподаватель географіи и и гражданской исторіи заботился, чтобы дѣти имѣли возможно—ясное представленіе объ изучаемыхъ

странахъ, народахъ условіяхъ ихъ жизни и проч.; для этого часто удѣлялось время на чтеніе популярныхъ, особенно интересныхъ и годныхъ для дѣла описаній, путешествій, а иногда и рассказовъ о жизни того или иного народа.

На урокахъ дидактики, согласно указу Святѣйшаго Синода, отъ 2-го іюля 1893 года, особенное вниманіе обращалось на изученіе и усвоеніе воспитанницами способовъ начальнаго обученія, рекомендуемыхъ программами церковно-приходскихъ школъ, для практическаго ознакомленія съ веденіемъ школьнаго дѣла и вмѣстѣ съ тѣмъ для лучшаго усвоенія изученныхъ на урокѣ приемовъ преподаванія — воспитанницы ежедневно по одной и по двѣ, по назначенію о. инспектора классовъ, по соглашенію съ г-жей начальницей училища, присутствовали на занятіяхъ въ находящейся при училищѣ церковно-приходской школѣ, а одинъ разъ въ недѣлю, подъ руководствомъ преподавателя дидактики и по его назначенію, и сами вели занятія въ школѣ.

Уроки церковнаго пѣнія были въ тѣсной связи съ совершаемымъ въ то или иное время Богослуженіемъ. Учитель, выполняя установленную программу, обязанъ былъ къ каждому воскресному и и праздничному дню подготовить дѣтей къ пѣнію въ училищномъ храмѣ и учить съ ними тѣ или иныя положенныя по уставу пѣснопѣнія. На урокахъ рисованія ученицы научились рисовать по сѣткѣ и безъ нея контуры предметовъ, орнаменты, цвѣты и прочее. Изученіе французскаго и нѣмецкаго языковъ ограничивалось изученіемъ грамматики и упражненіемъ въ чтеніи и переводѣ отдѣльныхъ примѣровъ и статей хрестоматіи. Съ устнымъ обученіемъ соединялась письменная работа, примѣнительно къ познаніямъ воспитанницъ въ русской грамматикѣ, правилахъ стилистикѣ и къ степени умственнаго ихъ развитія.

Въ первомъ классѣ письменныя упражненія состояли изъ диктовокъ, частью объяснительныхъ,

частью провѣрочныхъ; во второмъ классѣ—изъ диктовокъ, переложеній; въ третьемъ классѣ—изъ диктовокъ, переложеній и плановъ заученныхъ статей, стихотвореній и басенъ; въ четвертомъ классѣ—изъ диктовокъ, переложеній и самостоятельныхъ сочиненій; въ пятомъ классѣ—изъ переложеній и самостоятельныхъ сочиненій; въ шестомъ и седьмыхъ классовъ—исключительно изъ самостоятельныхъ сочиненій.

Диктовки объяснительныя и провѣрочныя, а равно и другія письменныя упражненія, въ первыхъ трехъ классахъ и первомъ полугодіи четвертаго класса давались и исправлялись учителемъ русскаго языка. Самостоятельныя письменныя упражненія исправлялись и оцѣнивались тѣми преподавателями, которые давали темы, и по прочтеніи сдавались о. инспектору классовъ для просмотра и внесенія выставленныхъ балловъ въ четвертную вѣдомость. Баллы по самостоятельнымъ письменнымъ упражненіямъ принимались въ соображеніе при выводѣ четвертныхъ отмѣтокъ по тому или иному предмету; въ концѣ года изъ нихъ составлялся общій баллъ по сочиненію, имѣвшій, согласно указу Святѣйшаго Синода, и самостоятельное значеніе; баллы же по диктовкѣ, а равно за составленіе переложеній и плановъ самостоятельнаго значенія не имѣли и складывались съ баллами по устнымъ отвѣтамъ при выводѣ четвертныхъ балловъ по русскому языку. Всѣхъ сочиненій въ отчетномъ году было въ седьмомъ классѣ 6, въ шестомъ 9, въ пятомъ 11 и въ четвертомъ 13. По предметамъ и классамъ сочиненія распределены слѣдующимъ образомъ:

По предметамъ.	По классамъ.					ВСЕГО.
	7—2	7—1	6	5	4	
По Закону Божію.	1	1	1	2	2	7
„ Русскому языку и литературѣ . . .	1	1	4	3	7	16
„ Гражданск. исторіи	—	1	1	2	1	5
„ Географіи. . . .	—	—	1	1	1	3
„ Физикѣ	—	1	1	1	—	3
„ Природовѣдѣнію .	1	1	—	1	1	4
„ Педагогич. психолог.	—	1	—	—	—	1
„ Исторіи педагогик.	1	—	—	—	—	1
И Т О Г О . .	4	6	8	10	12	40

Нужно еще отмѣтить другого рода письменныя занятія воспитанницъ 7—2 педагогическаго класса—это составленіе рефератовъ по литературѣ и гражданской исторіи. Въ началѣ учебнаго года преподаватели литературы и гражданской исторіи сами дали воспитанницамъ примѣры разработки и составленія рефератовъ по избраннымъ темамъ, а затѣмъ предложили воспитанницамъ работать самостоятельно. Каждой воспитанницѣ даны были особыя темы изъ области изучаемаго матеріала сначала по одному предмету, а затѣмъ и по другому. Затѣмъ разработанный воспитанницей матеріалъ докладывался ею въ классѣ въ присутствіи преподавателя предмета и почти всегда г. начальницы училища и о. инспектора классовъ, а иногда и второго преподавателя литературы. По прочтеніи реферата подъ руководствомъ преподавателя воспитанницами велся разборъ работы со стороны плана и содержанія. Для того, чтобы докладъ легче усваивался, реферантка приготовляла для всѣхъ слушателей подробный планъ работы (печатали на

гектографъ). Работы этого рода почти всегда выполнялись съ большимъ вниманіемъ и интересомъ. Видно было, что и реферантка напрягала всѣ свои силы, чтобы дать наилучшую работу слушателямъ, и слушательницы съ полнымъ вниманіемъ и уваженіемъ относились къ работѣ докладчицы. Почти половина такихъ работъ преподавателями была оценена балломъ 5 (пять), а большая часть балломъ 4 и только немногіе 3 (6). Каждую воспитанницею было написано по два реферата и немногими (3) по три. Успѣхи воспитанницъ въ преподаваемыхъ предметахъ составляли предметъ неусыпныхъ заботъ не только преподавателей, но и всѣхъ вообще лицъ, завѣдующихъ учебно-воспитательнымъ дѣломъ въ училищѣ.

Особенное вниманіе обращалось на тѣхъ воспитанницъ, которыя по какимъ либо причинамъ оказали слабые успѣхи. Не придавая особеннаго значенія мѣрамъ взысканія или наказанія, педагогическій Совѣтъ училища и начальствующія въ училищѣ лица прилагали все стараніе къ тому, чтобы оказать своевременно помощь слабымъ, установить неослабный надзоръ за неусердными, предупредить и предостеречь безпечныхъ.

Въ этихъ видахъ, по истеченіи первой же четверти года, Совѣтъ училища, не ограничиваясь постоянной помощью воспитательницъ слабымъ ученицамъ въ приготовленіи имъ уроковъ, постановилъ: а) поручить наиболѣе малоуспѣшныхъ репетированію запасныхъ воспитательницъ; б) родителей малоуспѣвающихъ воспитанницъ увѣдомлять о малоуспѣшности ихъ дѣтей и в) всѣхъ вообще классныхъ дамъ, а равно и преподавателей просить обращать особенное вниманіе на слабыхъ по успѣхамъ ученицъ. Къ концу года успѣхи воспитанницъ въ общемъ оказались удовлетворительными. Изъ общаго числа учившихся въ истекшемъ году переведено въ слѣдующіе кл. 312 воспитанницъ, а оставлено по малоуспѣшности 21; изъ 59 воспитанницъ 6-го класса 29 закончили курсъ

ученія и выпущены изъ училища съ установленными аттестатами и свидѣтельствами о приобрѣтенномъ практическимъ путемъ умѣньѣ вести обученіе дѣтей въ начальной школѣ, а остальные 30 переведены въ седьмой классъ для продолженія образованія; изъ 7—1 класса выбыла изъ училища одна воспитанница, а 18 переведены въ 7—2 и изъ 7—2 окончили курсъ 24 воспитанницы, получивъ установленныя свидѣтельства; изъ послѣднихъ 6 удостоены награжденія золотыми медалями и 2 серебряными.

Число окончившихъ курсъ, переведенныхъ въ высшіе классы, оставленныхъ на повторительный курсъ въ тѣхъ же классахъ и уволенныхъ изъ училища представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Классъ	Число окончившихъ курсъ	Число переведенныхъ въ высшіе классы	Число оставленныхъ на повторительный курсъ	Число уволенныхъ изъ училища
7—1	18	18	0	1
7—2	24	18	6	0
Итого	42	36	6	1

Въ 1881 году въ училищѣ обучалось 120 учениковъ, изъ коихъ 60 мальчиковъ и 60 девочекъ. Въ 1882 году обучалось 110 учениковъ, изъ коихъ 55 мальчиковъ и 55 девочекъ. Въ 1883 году обучалось 100 учениковъ, изъ коихъ 50 мальчиковъ и 50 девочекъ. Въ 1884 году обучалось 90 учениковъ, изъ коихъ 45 мальчиковъ и 45 девочекъ. Въ 1885 году обучалось 80 учениковъ, изъ коихъ 40 мальчиковъ и 40 девочекъ. Въ 1886 году обучалось 70 учениковъ, изъ коихъ 35 мальчиковъ и 35 девочекъ. Въ 1887 году обучалось 60 учениковъ, изъ коихъ 30 мальчиковъ и 30 девочекъ. Въ 1888 году обучалось 50 учениковъ, изъ коихъ 25 мальчиковъ и 25 девочекъ. Въ 1889 году обучалось 40 учениковъ, изъ коихъ 20 мальчиковъ и 20 девочекъ. Въ 1890 году обучалось 30 учениковъ, изъ коихъ 15 мальчиковъ и 15 девочекъ. Въ 1891 году обучалось 20 учениковъ, изъ коихъ 10 мальчиковъ и 10 девочекъ. Въ 1892 году обучалось 10 учениковъ, изъ коихъ 5 мальчиковъ и 5 девочекъ. Въ 1893 году обучалось 5 учениковъ, изъ коихъ 2 мальчиковъ и 3 девочки. Въ 1894 году обучалось 2 ученика, изъ коихъ 1 мальчикъ и 1 девочка. Въ 1895 году обучалось 1 ученикъ, изъ коихъ 1 мальчикъ. Въ 1896 году обучалось 0 учениковъ.

К Л А С С Ы .

	Общее число воспитанницъ.	Окончившихъ курсъ.	Переведены въ высше классы			Оставлены на повтор. курсъ.			Уволены изъ училища.				
			Безъ экзамена по болѣзни.	По экзамену.	По перекзаменовкѣ.	И Т О Г О .	По экзамену по малоуспѣшнос.	По перекзаменовкѣ.	По прошенію.	И Т О Г О .	По прошенію.	По малоуспѣшности.	
1 штатн. - - - -	33	—	—	27	2	29	1	3	—	4	—	—	—
1 параллельн. - -	30	—	—	21	2	23	2	4	1	7	—	—	—
2 штатн. - - - -	31	—	—	20	6	26	1	1	1	3	—	2	—
2 параллельн. - -	31	—	—	25	5	30	—	1	—	1	1	—	—
3 классъ - - - -	48	—	—	43	2	45	3	—	—	3	—	—	—
4 штатн. - - - -	31	—	—	23	4	27	—	2	—	2	—	1	—
4 параллельн. - -	30	—	—	22	6	28	1	1	—	2	—	—	—
5 штатн. - - - -	29	—	1	21	4	26	—	1	—	1	1	—	—
5 параллельн. - -	30	—	—	30	—	30	—	—	—	—	—	—	—
6 штатн. - - - -	30	18	—	12	—	12	—	—	—	—	—	—	—
6 на; амельн. - -	29	11	—	18	—	18	—	—	—	—	—	—	—
7—1 кл. - - - -	19	1	—	18	—	18	—	—	—	—	—	—	—
7—2 2 кл. - - -	23	24	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
И т о г о - -	395	24	1	280	31	312	8	13	2	23	2	3	—

Успѣхи воспитанницъ въ изученіи необязательныхъ предметовъ были удовлетворительны. Французкому языку обучались 176 воспитанницъ, нѣмецкому 85; всѣ онѣ въ окончательномъ выводѣ получили баллы удовлетворительные. Рукодѣлю обучались всѣ воспитанницы. Занятія по рукодѣлю состояли въ изученіи кройки и шитья обыкновенной одежды, вышиваніи и вязаніи. Воспитанницы занимались шитьемъ для себя форменныхъ платьевъ и разнаго бѣлья, необходимаго въ ихъ быту, вязаніемъ чулокъ и т. д. Въ отчетномъ году дежурства воспитанницъ на кухнѣ для прак-

тики изготовленія кушаній были обязательны для воспитанницъ 5-го и 6-го классовъ. Дежурная назначалась г. начальницей училища и съ утра проводила время въ столовой, наблюдая за приготовленіемъ кушаній и раздачей пищи воспитанницамъ; кромѣ того, каждая дежурная обязана была самостоятельно приготовить, независимо отъ повара, на керосинкѣ свой обѣдъ и предоставить его на пробу воспитанницѣ своего класса, а иногда и начальницѣ училища, коими и опредѣлялись качества приготовленнаго. Занятія музыкой, состоящія въ изученіи игры на рояли, велись въ общемъ успѣшно: начиная съ простѣйшихъ этюдовъ и гаммъ, воспитанницы выучивались въ теченіе 5—6 лѣтъ играть довольно трудныя и сложныя пьесы въ 2, 4 и 8 рукъ. Всѣхъ обучающихся игръ на рояли было 74 воспитанницы; изъ нихъ казенныхъ, бесплатныхъ 10, а остальные были платныя по 40 руб. въ годъ съ каждой. Сверхъ того, по примѣру прежнихъ лѣтъ, и въ отчетномъ году было ведено въ училищѣ обученіе игръ на скрипкѣ въ качествѣ необязательнаго предмета. Игрѣ на скрипкѣ обучались 43 воспитанницы изъ старшихъ классовъ, начиная съ четвертаго. Изучены были начальныя приемы (игры на скрипкѣ) съ младшими, а со старшей группой 1 и 2 позиціи по школь. Для дополненія, а иногда и для болѣе полнаго выясненія и освѣщенія изученнаго на урокахъ, въ свободные отъ занятій часы, обыкновенно въ праздничные дни, преподаватели училища устраивали чтенія съ туманными картинами (въ училищѣ имѣется фонарь) и безъ нихъ. Такихъ чтеній было 12. Поведеніе воспитанницъ въ отчетномъ году было весьма хорошее. Изъ общаго числа воспитанницъ къ концу года только 1 была аттестована балломъ 4, остальные же имѣли годовой баллъ поведенія 5. Всѣ обязанности христіанскія исполнялись съ должнымъ усердіемъ. Воспитанницы * ежедневно утромъ и вечеромъ собирались для молитвы въ училищный залъ: при этомъ

читались очереднымм воспитанницами обычныя утренія и вечернія молитвы. Молитвы, какъ и всѣ церковныя службы, неопустительно посѣщались г. начальницей училища и дежурными воспитательницами. У исповѣди и Святаго Причастія воспитанницы были обязательно два раза, а большинство и три раза. Въ храмѣ Божіемъ воспитанницы стояли съ должнымъ вниманіемъ, благочиніемъ и благоговѣніемъ; въ церковномъ пѣніи и чтеніи всѣ охотно принимали участіе. Состояніе здоровья воспитанницъ въ отчетномъ году можно признать въ общемъ удовлетворительнымъ. Правда, по больничнымъ записямъ значитсѣ, что въ больницѣ въ разное время коечнымъ леченіемъ пользовались 359 воспитанницъ, но значительно большая часть заболѣвала не опасно, серьезныхъ заболѣваній было двѣнадцать случаевъ: 1—брюшного тифа, 1—скарлатины, 1—дифтерита, 1—туберкулеза легкихъ и 1—порокъ сердца; послѣднія два заболѣванія завершились смертью (одной въ училищѣ, а другой дома). Остальныя заболѣванія, благодаря своевременно принятымъ мѣрамъ, кончились благополучно. Характеръ заболѣваній и число больныхъ въ частности можно видѣть изъ слѣдующей таблицы, составленной по записямъ училищнаго врача;

Названіе болѣзней.

	коечныхъ.	Амбулаторныхъ
Лихорадка — — — —	54	8
Желудочно-кишечныя заболѣванія	23	13
Ангина — — — —	95	31
Головная боль — — — —	64	19
Тифъ брюшной — — — —	1	—
Бронхитъ — — — —	21	94
Ляриингитъ — — — —	15	17
Воспаленіе лимфатич. железъ —	13	—
Ревматическія боли — — — —	14	34
Малокровіе — — — —	9	93

Воспаленіе наружн. слухов. проход.	2	11
Коріозный процессъ въ зубахъ—	4	35
Конъюнктивитъ — — —	2	46
Нарывы — — — —	18	54
Язвы — — — —	2	5
Лишай— — — —	1	16
Ожоги— — — —	—	7
Ушибы — — — —	—	1
Ячмени — — — —	3	2
Насморки — — — —	—	6
Флюсы— — — —	4	5
Экзема — — — —	1	3
Эритема — — — —	2	8
Порокъ сердца — — — —	1	—
Воспаленіе роговицы (золотушное)	—	3
Трахома — — — —	1	—
Золотуха — — — —	—	6
Воспаленіе надкостницы — —	1	—
Неврастенія — — — —	3	4
Туберкулезъ легкихъ — —	1	—
Скарлатина — — — —	1	—
Бородавка — — — —	—	15
Воспален. червеобразн. отростка слѣп. киш. — — — —	1	—
Дифтеритъ — — — —	1	—
Сухой плевритъ — — — —	2	—
Язва въ кишкѣ — — — —	1	—

И т о г о— 360 527

Въ отчетномъ году бібліотека пополнилась значительнымъ количествомъ новыхъ книгъ. На училищныя суммы приобрѣтено всего 324 названія въ 424 томахъ: сверхъ того выписывались періодическія изданія: Богословскій вѣстникъ съ приложеніемъ, Душеполезное чтеніе, Церковныя Вѣдомости, мѣстныя Епархіальныя Вѣдомости, Народное Образование (Синодальное), Вѣстникъ Воспитанія, Историческій Вѣстникъ. Дѣтское чтеніе, Семья и Школа, Воспитаніе и Обученіе, Педагогическій Листокъ и Русскій Паломникъ.

Къ концу года въ библіотекѣ имѣлось книгъ: въ ученической 1451 названіе въ 2998 экземплярахъ, въ фундаментальной 296 названій, атласовъ 3 названія въ 73 экземплярахъ и картъ 12 названій въ 42 экземплярахъ.

Средства содержанія училища въ отчетномъ году выражались въ слѣдующихъ цыфрахъ:

Отъ прошлаго года оставалось 58,3000 рублей.

Вновь поступило:

а) изъ Таврической Духовной Консисторіи— 55790 р. 76 к.

б) за содержаніе воспитанницъ и обученіе ихъ музыкѣ—37004 р. 75 к.

в) $\frac{0}{100}$ на училищный капиталъ—2292 р. 56 к.

г) арендной платы за принадлежащую училищу землю—1153 р. 08 к.

д) отъ благочинныхъ округовъ на содержаніе сиротъ—1650 р. 48 к.

е) отъ Епархіальнаго Попечительства—2500 р.

ж) случайныхъ поступленій—1171 р. 90 к.

з) и оборотныхъ—37367 р. 65 к.

За тоже время израсходовано:

а) на жалованье служащимъ—29740 р. 79 к.

б) на содержаніе воспитанницъ—42552 р. 92 к.

в) на содержаніе дома и дворовъ—22188 р. 2 к.

г) на содержаніе больницы—621 р. 53 к.

д) библіотека—2869 р. 38 к.

е) канцелярія—109 р.

ж) на содержаніе прислуги съ жалованьемъ ей—7814 р. 74 к.

з) и на экстренные и оборотные расходы— 38596 р. 16 коп.

Объявление.

Художественная мастерская живописи

Художника живописи Отдѣл. ИМПЕРАТОРСКОЙ
Академіи Художествъ

Н. С. Лапина.

Честь имѣю довести до свѣдѣнія Г.г. заказчиковъ, что мною открыта мастерская въ Таврической епархіи съ 1905 года, съ котораго по настоящее время мною произведено множество церковныхъ работъ, какъ то: церковныхъ росписей, отдѣльныхъ духовнаго содержанія художественныхъ картинъ, иконостасной иконной живописи, альфрейной всѣхъ стилей работъ, позолотно-иконостасныхъ работъ и кіотовъ съ покраскою и раздѣлкою подъ дубъ и мраморъ.

Всѣ работы исполняются добросовѣстно, аккуратно, художественно и къ назначенному сроку, за что имѣю аттестаціи Таврическихъ—Епархіальнаго Начальства, Духовной Консисторіи, о.о. Благочинныхъ, Настоятелей церквей, а равно отъ Предсѣдателя Коммисіи Музея Севастопольской обороны Камергера ВЫСОЧАЙШАГО Двора и другихъ лицъ.

Г.г. заказчикамъ по соглашенію допускается разсрочка въ платежѣ за исполненные заказы.

При мастерской имѣется достаточный выборъ для продажи приготовленныхъ мною художественной работы иконъ и духовно-церковнаго содержанія картинъ.

Льщу себя надеждою, что г.г. заказчики и въ дальнѣйшихъ заказахъ не оставятъ меня своимъ вниманіемъ.

Съ почтеніемъ *Николай Степановичъ Лапинъ.*

Адресъ: Почтовый—*Симферополь, Екатерининская улица, домъ № 25-й—Шпигельлуза.*

Телеграфный—*Симферополь, Екатерининская, художнику Лапину.*

СО Д Е Р Ж А Н И Е.

I. Таврической церк.-обществ. Вѣстникъ.—I. Св. Василій Великій какъ пастырь—устроитель Церкви (*окончаніе*).—II. Что такое „масонство“?—III. Чудесное обращеніе атеиста на путь истины.—IV. Гоненія на вѣру и церковь въ странахъ „свободы“.—V. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства 1912 года.—VI. Предвыборное собраніе духовенства.—VII. Закладка храма въ д. Сары-Булатъ, Евпаторійскаго уѣзда.—VIII. Хроника.—IX. Извѣстія и замѣтки.

II. Таврическія Епарх. Вѣдомости.—I. Распоряженія Епархіальнаго Начальства и епархіальныя извѣстія.—II. Отъ Совѣта Таврическаго Епархіальнаго женскаго училища.—III. Отчетъ о состояніи Таврическаго епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1910—11 учебный годъ.—IV. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Веніаминъ*.

Помощникъ редактора, Инспекторъ Семинаріи Иеромонахъ *Юаннъ*.

Дозволено цензурою. Симферополь.—20 Іюня 1912 г.

Цензоръ—каедральный протоіерей *А. Назаревскій*.

№ 2-2580