



Годъ XLIX-й.

26-го января 1913 г.

ВЛАДИМИРСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ. № 4-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки.
На годъ: въ корешкѣ . 5 р. — к.



Цѣна съ пересылкой и доставкой.
На годъ: въ корешкѣ . 5 р. 50 к.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Праздныя мѣста—священническія: въ гор. Переславлѣ при церкви духовнаго училища; въ селахъ: Ильинскомъ, Переславскаго уѣзда; Дерюзинѣ, Александровскаго уѣзда; Пьянцинѣ, Юрьевскаго уѣзда.

Псаломщическія: въ селахъ: Бѣлавинѣ, Муромскаго у.; Петроковѣ, Муромскаго уѣзда и Выпуковѣ, Александровскаго уѣзда.

Учитель Феодоръ Лебедевъ, 12 янв., опредѣленъ и. д. псаломщика въ с. Ново-Николаевское, Суд. у.

Священникъ с. Филипповскаго, Покр. у., Михаилъ Новлянскій, 9 янв., умеръ.

Псаломщикъ с. Шиморскаго, Мел. у., Іоаннъ Лебедевъ уволенъ заштатъ.

Діаконъ-псаломщикъ Предтеченской гор. Муромца, Іоаннъ Покровскій, 16 янв., опредѣленъ на вакансію діакона къ Муромскому Троицкому жен. монастырю.

Запрещенный діаконъ с. Лычева, Николай Скворцовъ и и. д. псаломщика с. Волствинова, Юрьев. у., Василій Богородскій, 15 янв., пере-мѣщены одинъ на мѣсто другого.

Зашт. псаломщикъ с. Подольца, Сузд. у., Александръ Некрасовъ, 18 янв., опредѣленъ и. д. псаломщика въ с. Шиморское, Мелен. у.

П Р А В И Л А

для поступления въ Переславское духовное училище и общежитіе при немъ.

1. Въ духовныя училища принимаются дѣти православнаго вѣроисповѣданія всѣхъ сословій; дѣти православнаго духовенства принимаются безплатно, а изъ другихъ сословій съ платою по 50 руб., вносимыхъ въ началѣ каждаго полугодія по 25 руб.: въ августѣ текущаго года и январѣ слѣдующаго года.

2. Въ 1-й классъ поступаютъ дѣти въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ. По уважительнымъ причинамъ, Правленія училищъ могутъ принимать въ училища дѣтей, которыя окажутся старше или моложе этого возраста менѣе, чѣмъ на 6 мѣсяцевъ.

3. Явившіеся на экзаменъ для поступления въ 1-й классъ должны знать: а) по Закону Божию: 1) Объясненіе выученныхъ наизусть молитвъ. Во имя Отца и Сына и Св. Духа.—Господи, Исусе Христе.—Слава Тебѣ, Боже.—Царю Небесный.—Святый Боже.—Слава Отцу и Сыну и Св. Духу.—Пресвятая Троице.—Отче нашъ.—Къ Тебѣ Владыко человѣколюбче, отъ сна возставъ, прибѣгаю.—Достойно есть, яко воистину.—Господи, Боже нашъ, еже согрѣшихъ во дни семъ.—Богородице, Дѣво, радуйся.—Спаси Господи люди твоя.—Символь вѣры и десять заповѣдей. 2) Разказы о важнѣйшихъ событіяхъ священной исторіи Вѣтхаго и Новаго Завѣта.—Сотвореніе міра и человѣка. Грѣхопаденіе первыхъ людей, обѣтованіе о Спасителѣ и наказаніе за грѣхъ.—Всемирный потопъ. Непочтительность Хама къ отцу. Столпотвореніе вавилонское и разсѣяніе народовъ. Призваніе Авраама и жертвоприношеніе Исаака.—Исторія Іосифа. Рожденіе и призваніе Моисея.—Исходъ Евреевъ изъ Египта.—Синайское законодательство.—Вступленіе Израильтянъ въ землю обѣтованную.—Краткое понятіе о временахъ Судей израильскихъ.—Избраніе Саула на царство и отверженіе его Богомъ.—Побѣда Давида надъ Голиафомъ.—Воцареніе Давида; устройство имъ новой скинии и перенесеніе въ нее ковчега завѣта.—Мудрость Соломона, построеніе имъ храма Іерусалимскаго.—Раздѣленіе израильтянъ на два царства и паденіе того и другого.—Понятіе о пророкахъ; событія изъ жизни пророковъ: Іліи, Елисея и Даніила.

Рожденіе Предтечи. Благовѣщеніе Пр. Дѣвѣ. Рождество Исуса Христа. Поклоненіе волхвовъ. Срѣтеніе Господа Симеономъ и Анною во храмѣ. Крещеніе Исуса Христа. Избраніе Апостоловъ. Понятіе о притчахъ. Притча о милосердомъ самарянинѣ. О чудесахъ Христовыхъ. Укрошеніе бури. Чудесное насыщеніе пятью хлѣбами. Преображеніе Господне. Воскрешеніе Лазаря. Входъ Господень въ Іерусалимъ. Предательство Іуды. Тайная вечеря. Страданіе и смерть Исуса Христа. Погребеніе Исуса Христа. Воскресеніе и вознесеніе Его на небо. Сошествіе Св. Духа на Апостоловъ.—Учебными

книгами могутъ быть: наставленіе въ законѣ Божіемъ Епископа Агаѳодора или протоіерея Димитрія Соколова. б) Должны быть обучены читать и писать по русски, ознакомлены съ предложеніемъ, главными членами (подлежащимъ и сказуемымъ), главными частями рѣчи и ихъ простѣйшими измѣненіями (въ склоненіяхъ и спряженіяхъ); должны удовлетворительно написать диктантъ на нижеслѣдующія правила правописанія:

1. Прописная буква въ началѣ рѣчи, послѣ точки, въ именахъ.
2. Ъ и Ь въ срединѣ и концѣ словъ (напр., объявить, шью, мальчикъ, уголь и уголь).
3. Буквы И. І. Й.
4. Буквы И. А и У послѣ шипящихъ.
5. Употребленіе буквы э („этотъ, эхо“).
6. Изображеніе звука е выпадающаго и переходящаго въ ё (купецъ, купца, зелень, зеленый).
7. Употребленіе буквы ѣ въ дательномъ и предложномъ падежахъ именъ существительныхъ.
8. Правописаніе сомнительныхъ согласныхъ.
9. Окончанія ъ и ь послѣ шипящихъ въ именахъ существительныхъ (напр., ножъ, ночь).
10. Употребленіе ые и ыя въ прилагательныхъ, ѣе и е въ сравненіи и т. под.
11. Окончанія шь, шься, ѣль, ѣла, ѣли, тся и ться въ глаголахъ.
12. Буква ѣ въ словахъ болѣе употребительныхъ, напр., ѣду, ѣмъ, бѣда, бѣгъ, бѣлый, побѣда, обѣдня, обѣщать, вѣтеръ, вѣтвь, вѣнокъ, вѣникъ, вѣра, вѣсъ, вѣсть, звѣзда, звѣрь, свѣтъ и др.

в) Должны умѣть читать по славянски—по часослову и Евангелію.

3. По ариметикѣ I.—умѣть производить устно всѣ дѣйствія надъ числами до 100; въ частности:

а) Основательно знать таблицу умноженія.

б) Отчетливо различать ариметическія понятія: увеличить и уменьшить число во скольконибудь разъ, увеличить и уменьшить число на скольконибудь единицъ, во сколько разъ одно число больше или меньше другого, на сколько единицъ одно число больше или меньше другого, найти какую-либо часть числа.

в) Знать названіе чиселъ при основныхъ дѣйствіяхъ: слагаемая, сумма, уменьшаемое, вычитаемое и т. д.

2) Знать употребительнѣйшія мѣры: линейныя, вѣсы и сыпучихъ тѣлъ, а также и русскихъ монетъ.

3) Имѣть знакомство съ нумераціей чиселъ; умѣть писать и выговаривать числа первыхъ двухъ классовъ.

4) По пѣнію умѣть пѣть заученныя наизусть молитвы по общеупотребительному напѣву.

Въ послѣдующіе классы принимаются ученики, имѣющія соотвѣтственныя классу познанія и возрастъ.

5) Переходящіе изъ другихъ училищъ ученики принимаются въ тотъ классъ, въ какомъ они были въ другомъ училищѣ, если въ этомъ классѣ есть вакансіи.

6) Прошенія о пріемѣ въ училище подаются на имя смотрителя училища; при прошеніяхъ представляются метрическое свидѣтельство, или выписка изъ метрическихъ книгъ, свидѣтельство врача о привитіи оспы и свидѣтельство учителя или священника о поведеніи.

7) При училищѣ имѣется общежитіе, гдѣ дѣти духовенства за 60 руб. получаютъ квартиру со столомъ и постельными принадлежностями. Деньги вносятся по третямъ года и непременно впередъ равными частями.

8) Родители обязываются пріобрѣтать для своихъ дѣтей всѣ учебныя книги и другія учебныя принадлежности, а также снабжать ихъ должнымъ количествомъ одежды не менѣе 2-хъ пиджачныхъ паръ—праздничной и будничной, обуви и бѣлья (не менѣе 4-хъ перемѣнъ нижняго бѣлья) 5 паръ носковъ или портянокъ, 6 носовыхъ платковъ. Платье по формѣ и цвѣту должно быть одинаково съ одеждой казеннокоштныхъ воспитанниковъ, а именно: праздничная изъ темносѣраго сукна и будничная изъ бумажнаго мильтона такого же цвѣта; верхняя одежда пальто двухбортное ватное, или на мѣху и фуражка съ инициалами П. Д. У. (т. е. Переяславское духовное училище).

9) Сироты и дѣти бѣдныхъ родителей, нуждающіяся въ епархіальномъ содержаніи или денежномъ пособіи, должны представлять удостовѣреніе (по извѣстной формѣ) отъ мѣстныхъ благочинныхъ относительно ихъ семейнаго положенія и степени доходности приходоу въ тѣхъ церквахъ, гдѣ служатъ или служили ихъ родители.

Такъ какъ вѣдомости о принятіи сиротъ и дѣтей бѣдныхъ родителей на казенное содержаніе разсматриваются по полугодіямъ, то удостовѣренія о.о. благочинныхъ о семейномъ положеніи учениковъ требуются въ 1-й разъ при пріемѣ на епархіальное содержаніе; а въ другія полугодія достаточно засвидѣтельствованія мѣстнаго причта о томъ, что въ семейномъ положеніи такого-то ученика никакихъ перемѣнъ не произошло.

Если же произошла какая перемѣна, объ этомъ непременно требуется удостовѣреніе, засвидѣтельствованное мѣстнымъ благочиннымъ.

10) По уст. училища § 105 п. 1. епархіальнымъ содержаніемъ могутъ пользоваться только ученики достойные и благонадежные по успѣхамъ и поведенію и ни въ какомъ случаѣ не должны пользоваться таковымъ содержаніемъ лѣнивые и небрежные.

П. 2 и 3. Ученики, находящіеся на епархіальномъ содержаніи, должны быть лишены онаго при неудовлетворительности успѣховъ и поведенія, когда всѣ принятыя для исправленія мѣры окажутся недѣйствительными, или когда они совершаютъ важный проступокъ.



ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

26-го января.

№ 4-й.

1913 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

на недѣлю о мытарѣ и фарисеѣ.

„Человѣка два видоста въ церковь помолитися: единъ фарисей, а другій мытарь“ (Лк. 18, 10—14).

Въ благочестивой душѣ христіанской еще живы тѣ великіе образы, которые созерцала она въ прошедшіе праздничные дни; въ ней еще и до сихъ поръ слышатся отзвуки торжественныхъ праздничныхъ пѣснопѣній и молитвъ. И это не удивительно. Сколько чудныхъ видѣній, какихъ достославныхъ богооткровеній не удостоились только истинные христіане въ прошедшіе великіе дни. То созерцали они предвѣчнаго Бога въ ясляхъ лежащимъ, и ангеловъ поющими славу Ему; то волхвовъ, царей Персиды, издали шествующими на поклоненіе Божественному Отрочати. Видѣли Христа-Отрока, бесѣдующимъ въ храмѣ, затѣмъ мысленно созерцали крещеніе Его отъ Іоанна и, наконецъ, слышали Его проповѣдь о покаяніи. Но все это миновало. Впереди намъ видятся уже новые образы, слышатся уже новые звуки, звуки скорби и плача. То приближаются дни поста и покаянія, дни скорбныхъ вздоховъ и колѣнопреклоненій. И святая церковь съ мудрою постепенностію вводитъ насъ въ настроеніе поста. Вчера уже на всенощномъ бдѣніи среди обычно-спокойной гармоніи скорбнымъ аккордомъ прозвучала покаянная пѣснь: „Покаянія отверзи ми двери, Жизнодавец!“ И каждый звукъ, каждое слово этой трогательной пѣсни больно ударили по струнамъ опороченного сердца. А сегодня въ простомъ евангельскомъ чтеніи предлагаетъ она намъ глубокую по содержанию и назиданію притчу о мытарѣ и фарисеѣ.

Кратка и несложна, братіе, эта притча. Но какіе яркіе и правдивые образы выводятся въ ней; сколько истинно поучительнаго представляютъ они для вѣрующихъ. Вотъ передъ нами фарисей. Высоко поднявъ голову, входитъ онъ въ храмъ, важно проходить мимо молящихся и становится впереди всѣхъ. Добродѣтели его вѣдь всѣмъ извѣстны: онъ и въ храмѣ, и на молитвѣ, и въ благотвореніи, и въ постѣ всегда и вездѣ впереди и навиду. Сознавая это, онъ съ чувствомъ полного самодовольства говоритъ: „Боже, благодарю Тебя, что я не таковъ, какъ другіе, какъ вотъ тотъ, напримѣръ, мытарь у порога!“ Вы видите, братіе, эту фигуру;—отъ нея вѣетъ гордостью, доходящею до самоуслажденія. Вы слышите фарисейскую молитву; она звучитъ самохвальствомъ, переходящимъ въ осужденіе другихъ. Какъ разнуданный конь, забывъ волю хозяина своего, бѣшено мчится въ даль, не предвидя грозящей ему опасности, такъ фарисей, ослѣпленный блескомъ своихъ добродѣтелей, неудержимо несется въ своемъ самомнѣніи впереди, забывая о широтѣ заповѣдей Господнихъ, не ограничивающихся одними внѣшними подвигами. И это самомнѣніе лишило его оправданія предъ Богомъ. Онъ оказался „бесплатнымъ работникомъ, не получающимъ награды за трудъ“. „Постъ и милостыня его остались безъ воздаянія, а молитва бесполезной“. ¹⁾

Но, можетъ быть, въ наше время нѣтъ повода опасаться такой гордости, какую обнаружилъ въ себѣ фарисей? Можетъ быть, этотъ образъ отошелъ уже въ область преданій о духовно-нравственномъ состояніи современниковъ Спасителя? Къ великому прискорбію, приходится сознаться, что фарисейская гордость была и до сихъ поръ является главнымъ порокомъ челоѣчества. Она—зло, во всѣ времена присущее нравственной жизни челоѣческой, проникающее всѣ ея области, только смотря по духу времени, весьма разнообразно проявляющееся. Фарисеи живы и сейчасъ. Стоитъ только внимательно оглянуться кругомъ, попристальнѣе присмотрѣться къ жизни, и мы найдемъ ихъ вездѣ. Мы встрѣтимъ ихъ въ храмѣ. Они гордо стоятъ здѣсь на самыхъ видныхъ мѣстахъ. Въ ихъ взорахъ горитъ сознаніе своего превосходства надъ другими. Они забываютъ, что, входя въ это святое мѣсто, нужно приготовить прежде всего сердце смиренное и сокрушенное; они забываютъ, что, переступая этотъ священный порогъ, они становятся предъ лице Самого Бога, у Котораго нѣтъ ни раба, ни свободнаго, Который цѣнить не по одеждѣ и положенію, а по чистотѣ душевной. А потому „какъ камень, брошенный къ небу, не достигаетъ до него, такъ и молитва этихъ гордецовъ не взойдетъ на небо“. ²⁾

Мы найдемъ, братіе, фарисеевъ и въ благотворительности. Они славятся здѣсь богатыми пожертвованіями, но эти жертвы далеко не похожи на лепту бѣдной вдовицы, опущенную ею въ сокровищницу храма. Это жертвы отъ избытка имѣній, приобрѣтенныхъ иногда сле-

¹⁾ Іоаннъ Лѣствичникъ. 219 стр.

²⁾ Ниль Синайскій. Добр. 2 т. 277 стр.‡

зами бѣдняковъ. Они раздають кругомъ обильныя милостыни, но свои богатяя подаванія они совершаютъ не во славу Божию, а для того, чтобы видѣли ихъ другіе и прославляли. Всѣ жертвы ихъ клоняты лишь къ удовлетворенію честолюбія, а потому онѣ такъ же полезны бываютъ для души ихъ, какъ жаждущему человѣку вода, которую онъ льетъ на себя, вмѣсто того, чтобы пить ее.

Мы найдемъ фарисеевъ и въ наукѣ и даже еще болѣе гордыхъ, чѣмъ фарисей евангельскій. Нынѣ умъ человѣческій возымѣлъ къ себѣ огромное и горделивое довѣріе. Онъ вѣритъ въ свое могущество, вѣритъ, что сила ума разрѣшитъ всѣ задачи и возвысится надъ всѣми препятствіями. И вотъ въ гордомъ сознаніи своей умственной силы и правоты, нынѣшніе фарисеи съ рѣшительностію утверждаютъ, что небо пусто, что нѣтъ другого Бога, кромѣ человѣка. Фарисей евангельскій, по крайней мѣрѣ, не отрицалъ у Бога права на бытіе, онъ, хотя мимоходомъ, признавалъ и выражалъ свою зависимость отъ Бога. Фарисеи же намъ современные не хотятъ признать даже и бытія Божія. Они готовы лучше поставить себя въ полную зависимость отъ безсознательной матеріи и признать ее первопричиною всего, чѣмъ признать свою зависимость отъ живого вседѣйствующаго Духа—Творца. Не дальше ли евангельскаго фарисея зашли въ своей безумной гордости эти люди?

Посмотримъ далѣе на область жизни духовно-нравственной. По-видимому, здѣсь менѣе всего можно было бы ожидать проявленія гордости. Нигдѣ вѣдь такъ человѣкъ не чувствуетъ своего безсилія, какъ на пути нравственнаго усовершенствованія, нигдѣ не требуется столько труда и усилій для малѣйшаго успѣха, для самага медленнаго поступанія впередъ, какъ именно здѣсь. А между тѣмъ здѣсь то именно всего легче и забывается самый опаснѣйшій врагъ спасенія—гордость. Одержавши одну какую-либо побѣду, сдѣлавши одинъ шагъ впередъ, человѣкъ очень часто въ этомъ случаѣ предается самообольщенію и самоуслажденію, впадаетъ въ самомнительность, начинаетъ считать себя великимъ подвижникомъ и особеннымъ избранникомъ Божиимъ. Ядъ гордости постепенно начинаетъ опустошать все здоровое и чистое въ душѣ его. И вотъ „какъ дырявый мѣшокъ не сохраняетъ въ себѣ того, что вложено, такъ и самомнѣніе губитъ мзду добродѣтелей. Гроздь винограда, до земли опустившійся, легко загниваетъ, гибнетъ и добродѣтель прильнувшая къ гордости“¹⁾. Такова сила духа гордаго фарисея въ нашъ вѣкъ, таковы его гибельныя проявленія.

Какъ же намъ избавиться отъ этого духа? Какъ предохранить себя отъ фарисейскаго тщеславія? Нынѣ слышанная притча указываетъ намъ къ этому средство. За фарисеемъ, говорится въ ней, робко вошелъ въ храмъ еще одинъ богомолецъ—грѣшный мытарь. Присмотритесь, братіе, къ нему. Нужно много вниманія, чтобы замѣтить его. Едва переступивъ порогъ, бѣдный мытарь смиренно остановился позади

¹⁾ Ниль Синайскій. Добр. 2 т. 227 стр.

всѣхъ. Ему нѣтъ мѣста впереди. Тамъ гордо стоятъ почетные люди, тамъ блестятъ дорогія одежды. Не мѣсто тамъ презрѣнному бѣдняку. И вотъ изъ отдаленнаго угла храма до насъ доносятся только скорбные вздохи да тихій шопотъ молитвы: „Боже, милостивъ буди ко мнѣ грѣшному“. О чемъ же такъ вздыхаетъ мытарь, о чемъ скорбитъ душа его? Онъ вздыхаетъ о грѣхахъ своихъ, онъ скорбитъ о своемъ духовно-нравственномъ ничтожествѣ. Явившись предъ лице Всевидящаго Бога и заглянувъ теперь въ душу свою, онъ увидѣлъ, какъ мало тамъ богатствъ. Чѣмъ похвалится онъ передъ Творцомъ своимъ? Милостыней? Но его подаенія были такъ рѣдки и ничтожны, что онъ не дерзаетъ даже вспоминать о нихъ. Умомъ и познаніями? Но они такъ ограничены, что вызывали лишь насмѣшки тѣхъ, которые стоятъ впереди, которые носятъ званіе учителей народныхъ. Можетъ быть, душа его богата другими высокими добродѣтелями? Но почему у него такъ мучительно болитъ тамъ, куда онъ ударяетъ рукой? Почему такъ ноетъ его сердце? Нѣтъ, рѣшительно нечѣмъ похвалиться бѣдному мытарю. И онъ сознаетъ это. Онъ не ждетъ себѣ похвалы, онъ не ждетъ себѣ пощады. Никто не обвинить его болѣе, какъ онъ самъ винить себя. Одна только надежда осталась у него—это милосердіе Божіе. И онъ смиренно вѣритъ въ него. Изъ наболѣвшей души его вырывается одинъ только вопль: „Боже, милостивъ буди ко мнѣ грѣшнику“. И услышана была эта смиренная и искренняя молитва. Кто стоялъ въ отдаленіи отъ святилища сталъ ближе къ святому святыхъ. Въ сердце того, кто, сокрушая его, билъ себя въ грудь, излить бальзамъ утѣшенія, врачевство благодати. Въ чемъ же заключается сила молитвы мытаревой? Она заключается въ смиреніи. Смиреніе—вотъ та сила, которая можетъ отразить всѣ вражія искушенія.

Ничто не спасетъ человѣка: ни бдѣніе, ни молитва, ни милостыня, ни постъ, если не будетъ при этомъ истиннаго смиренія. Былъ одинъ подвижникъ, который изгонялъ бѣсовъ. Спрашивалъ онъ ихъ однажды: чѣмъ изгонять васъ: постомъ? Они отвѣчали: мы не ѣдимъ и не пьемъ. Бдѣніемъ? Отвѣчали: и мы не спимъ. Удаленіемъ въ пустыню? Отвѣчали: и мы живемъ въ пустыняхъ. Итакъ что же изгоняетъ васъ? Ничто другое, отвѣчали бѣсы, кромѣ смиренія¹⁾. Смиреніе—вотъ та сила, которая страшна демонамъ, вотъ та сила, которая побѣждаетъ міръ, вотъ та сила, которая дѣлаетъ человѣка поистинѣ великимъ. Посмотрите на всѣхъ тѣхъ, посредствомъ которыхъ Богъ наставлялъ и спасалъ людей, и вы увидите, что всѣ они образовались въ школѣ смиренія. Въ нихъ вы не найдете ни малѣйшей тѣни того искусственнаго величія, которое составляетъ плодъ гордости и тщеславія, той величественной позы героевъ нашего свѣта, которые стараются ослѣпить васъ своею внѣшностью. Всѣ библейскіе дѣятели всегда исповѣдуютъ свое смущеніе, свои слабости и паденія. Таковъ былъ Моисей, котораго Библия называетъ самымъ кроткимъ между сынами Израиле-

¹⁾ Достопамят. сказ. о подв. св. от., стр. 243.

вами, Моисей, трепещущій передъ своимъ призваніемъ. Таковъ Давидъ, спускающійся къ потоку, чтобы набрать камешковъ для своей пращи,— Давидъ, самый кроткій изъ всѣхъ, которымъ Богъ довѣрилъ тяжесть вѣнца. Таковъ св. ап. Петръ, носящій повсюду съ собою горькое воспоминаніе своего троекратнаго отреченія. Таковы всѣ, которыхъ приготовилъ Господь къ борьбѣ, вооружая ихъ только слабостію и однако предназначая имъ поприще успѣха и побѣду. Когда, восемнадцать вѣковъ тому назадъ, человѣчество упало такъ, какъ его никогда не видали, когда рабство было всеобщимъ и когда цивилизованный міръ приходилъ поклоняться изображенію языческихъ императоровъ, кто поднялъ человѣчество, кто возвратилъ ему достоинство души? Тѣ ли гордые фарисеи, которые такъ похвалялись своею праведностію? Тѣ ли славные ученые и философы, которые вѣрили только въ разумъ и волю человѣческую? Нѣтъ, это были тѣ кроткіе, тѣ убогіе въ Евангеліи, которые, смиренно склоняя предъ Богомъ свой умиленный взоръ, научились поднимать его прямо передъ рабствомъ и униженіемъ; это были тѣ бѣдные мытари, которые не стыдились обличать себя, но боялись поднять даже глаза свои къ небу.

Будемъ же, братіе, почерпать нашу силу тамъ, гдѣ они нашли свою; будемъ дѣйствовать съ кротостію и недовѣріемъ къ самимъ себѣ, принося вѣчную славу Тому, Который одинъ намъ можетъ даровать побѣду. Будемъ почаще заглядывать въ храмъ души своей и при томъ не съ самодовольствомъ фарисея, а съ безпощаднымъ самообличеніемъ мытаря, и со смиреніемъ будемъ повторять его покаянный вопль: „Боже, милостивъ буди ко мнѣ грѣшнику“. Аминь.

А. Ивановъ.

Шуйскій Троицкій монастырь.

Время и ближайшій поводъ къ основанію Троицкаго монастыря близъ города Шуи покрыты мракомъ неизвѣстности, какъ и время основанія большинства упраздненныхъ монастырей Владимірской епархіи. Руководствуясь уцѣлѣвшими остатками монастырскихъ бумагъ, можно полагать, что Троицкая обитель близъ гор. Шуи существовала еще въ половинѣ XVI столѣтія, была опустошена дикими полчищами Казанскаго царя Сафа-Гирея въ малолѣтство Іоанна Грознаго и возобновлена попеченіями русскихъ царей Іоанна Васильевича IV и Θεодора Іоанновича, пожаловавшихъ монастырь грамотами и одарившихъ его пахатными землями и сѣнокосными дачами.

Въ Смутное время, въ началѣ XVII столѣтія, Троицкій Шуйскій монастырь снова испыталъ разореніе отъ поляковъ и русскихъ мятежниковъ. Но съ воцареніемъ Михаила Θεодоровича получилъ опять богатые вклады отъ князя Димитрія Михайловича Пожарскаго, князей Черкаскаго и Гундорова, дворянъ Волынскихъ и Шуйскихъ, помѣщи-

ковъ Кашинцовыхъ. Въ это время, въ числѣ другихъ владѣній, въ вѣдѣніе Шуйскаго Троицкаго монастыря перешли земли въ пустоши Марковой и деревня Камешково съ крестьянами, пашнями, сѣнными покосами и лѣсомъ. Особенно много земли и угодій пожертвовано въ Троицкій монастырь помѣщиками Кашинцовыми, имѣвшими въ монастырѣ родовыя усыпальницы и дававшими неоднократно по душамъ своимъ богатые вклады. Въ родѣ помѣщиковъ Кашинцовыхъ сохранилась и выпись изъ вкладной книги Троицкаго монастыря, дающая возможность судить о вотчинныхъ владѣніяхъ его въ XVII вѣкѣ. ¹⁾

Кромѣ извѣстій о вотчинныхъ владѣніяхъ Троицкаго монастыря въ XVII вѣкѣ, исторія сохранила намъ и нѣкоторыя другія свѣдѣнія, касающіяся разныхъ сторонъ монастырской жизни за этотъ же періодъ. Правда, свѣдѣнія эти отрывочны и неполны, но не надобно забывать, что для исторіи другихъ монастырей Владимірской епархіи въ періодъ XVII столѣтія мы не располагаемъ и такими данными.

Въ 1628 году билъ челомъ монахъ Лаврентій въ томъ, что присланъ онъ былъ въ Шую отъ Суздальскаго архіепископа Іосифа собирать пошлины и велѣлъ взять дворника Троицкаго монастыря, иконника Ивана Яковлева, въ великомъ духовномъ дѣлѣ; но Троицкій слуга Горчаковъ, собравшись со многими незнаемыми людьми, пришелъ на архіепископскій дворъ, архіепископа и его, монаха Лаврентія, бранилъ неподобною бранью, неудобъ сказано, Ивана иконника у него отбилъ, пограбилъ пошлинныя деньги, разрубилъ ларецъ топоромъ, прибилъ самого Лаврентія и покинулъ за мертво; ночью, послѣ этого грабежа, Горчаковъ опять пришелъ къ архіепископскому двору и стрѣлялъ изъ пищалей въ окна. Горчаковъ, въ свою очередь, билъ челомъ, что Лаврентій, сказавши на иконника, Ивана Яковлева, духовное дѣло, посадилъ его на цѣпь да въ желѣза, и вымучилъ на немъ 200 рублей; а когда онъ, Горчаковъ, пришелъ къ Лаврентію съ упреками, зачѣмъ онъ такъ дѣлаеть, то Лаврентій, собравшись со многими людьми незнаемыми, его, Горчакова билъ, увѣчилъ, топоромъ изрубилъ и монастырскихъ денегъ полтора ста рублей отнял. ²⁾

Кто изъ челобитчиковъ оказался правымъ и кто виноватымъ, изъ дѣла неизвѣстно, но можно думать, что іеромонахъ Лаврентій дѣйствовалъ въ данномъ случаѣ не вполне законно и корректно, такъ какъ онъ былъ присланъ отъ архіепископа Суздальскаго Іосифа Курцевича, а этотъ архіепископъ стяжалъ недобрую славу въ своей епархіи. Въ частности сильно недовольны были архіеп. Іосифомъ Шуяне. Они также подали жалобу, гдѣ писали, что архіеп. Іосифъ прислалъ къ нимъ „по мздѣ и накупу“ попа Алексѣя и сына его Θεодора, которые, „ставшись съ архіепископскими намѣстниками, иноземцами же, кievляна-

¹⁾ См. „Выпись изъ вкладной книги Шуйскаго Троицкаго монастыря съ 1632 г. по 1685 годъ“. Владимірскія Губернскія Вѣдомости, 1874 г., № 6, 13, 14, 32. Владимірскія Губ. Вѣдомости. 1843 г., № 33.

²⁾ Исторія Россіи съ древнѣйшихъ временъ. С. Соловьевъ. Изд. Обществен. Польза. СПб. Кн. 2-я, т. 9-й, стр. 1361.

ми“, учинили имъ тяжкіе налоги и притѣсненія. Въ концѣ концовъ архіепископа Іосифа постигла тяжкая кара. Въ 1634 году онъ сосланъ былъ въ Сійскій монастырь и тамъ приведено было надъ нимъ въ исполненіе рѣшеніе собора, опредѣлившаго снять съ Іосифа святительскій санъ и панагію, понеже „онъ не достоинъ не только носить святительскій санъ, но и быть въ общеніи съ вѣрными, а долженъ быть въ чину плачущихся и рыдающихъ“...¹⁾

Отъ слѣдующаго 1629 года сохранился другой документъ, имѣющій болѣе важное значеніе для исторіи Троицкаго монастыря. Именно, отъ 1629 года сохранилась писцовая книга города Шуи мѣры и письма Аванасія Ивановича Вѣкова и подьячаго Сильвестра Иванова. Въ ней о Троицкомъ Шуйскомъ монастырѣ сообщены довольно подробныя и цѣнныя историческія свѣдѣнія.

„Монастырь Живоначальныя Троицы, читаемъ въ писцовой книгѣ, а въ монастырѣ церковь Живоначальныя Троицы да въ придѣлѣ Пречистыя Богородицы Казанскія древяна клецки, а въ церквѣ мѣстныхъ образовъ: образъ мѣстной Живоначальныя Троицы на празелени да образъ Пресвятыя Богородицы Казанскіе въ кіотѣ въ полдестъ обложенъ серебромъ, вѣнецъ сканной съ коруною да вѣнецъ семнадцать камней да четыре цаты, двѣ цаты сканныя съ каменіемъ да двѣ цаты басменные, крестъ на престольной обложенъ серебромъ, шесть крестовъ серебряныхъ, сто двѣ копейки золоченныхъ и бѣлыхъ прикладъ мірской, да два лика вышиты образу Пречистые Богородицы шолкомъ бѣлымъ по атласу по червчатому, вѣнецъ шить золотомъ, въ вѣнцѣ звѣзда жемчужная, да около пелены шить тропарь да кондакъ серебромъ, въ деисусѣ девять образовъ на празелени, двои двери царскія и сѣни и столбцы и двери сѣверныя на празелени, свѣча поставная древена писанная, да на престолѣ образы за престольные Пречистые Богородицы, одна на золотѣ, другая на празелени, да на престолѣ у Живоначальныя Троицы Евангеліе на престольное печатное оболочено отласомъ лазоревымъ, Евангелисты серебряны, золочены, сосуды церковные оловянные, а прикладъ де Евангеліе Павла Волинскаго, да на престолѣ у Пречистые Богородицы Казанскія Евангеліе письменное тетръ, Евангелисты мѣдные, сосуды церковные оловянные, да въ церквѣ у Живоначальныя Троицы книгъ: Апостоль печатной, уставъ письменной въ дестъ, Евангеліе толковое печатное, два охтая, одинъ печатной, другой письменный, двѣ псалтири печатныя, одна съ слѣдованьемъ, другая простая, трефолой письменной въ полдестъ, минея общая печатная въ дестъ, потребникъ печатной въ полдестъ, часовникъ печатной, соборникъ письменный въ полдестъ, ризы миткалинныя ердань²⁾ бархательная червчатая, да ризы полотняныя ердань бархательная желта, ризы жъ полотняныя ердань камчата, ризы лазоревыя крашенинныя ердань

¹⁾ Исторія русской церкви. Митроп. Макарій. СПб. 1882. Т. XI, стр. 79—82.

²⁾ Слово „ердань“ въ старину означало шею. Отсюда „ерданью“ въ одеждахъ называлось то мѣсто плеча, которое обхватывало шею.

бархательная желта, три стихаря крашенинные лазоревы ердани выбойчатые, палица архимандричья, на ней вышить образъ Спасовъ, около херувимы шиты золотомъ, патрахиль отъ нея новая полосатая, кадило мѣдное; да на монастырѣ жъ церковь Успеніе Пречистые Богородицы древяна шатровая въ придѣлѣ Якова брата Господня да въ придѣлѣ же Филарета Милостиваго въ церкви образовъ: образъ мѣстной Успенія Пресвятыя Богородицы на прзелени, да образъ мѣстной Пречистыя Богородицы Одигитріи на прзелени, образъ мѣстной Софіи премудрости Божіей на прзелени, образъ мѣстной Успенія Пресвятыя Богородицы на золотѣ, да въ деисусѣ тринадцать образовъ на прзелени, двери царскія сѣнь и столбцы и двери сѣверныя на прзелени, образъ Пречистыя Богородицы на золотѣ, крестъ большой запрестольный на золотѣ, да на престолѣ Евангеліе письменное тетръ, Евангелисты мѣдные, сосуды церковные оловянные, четыре свѣчи поставныхъ древянные, писанныя. А образы де въ обоихъ церквахъ строеніе Нижегородца посацкаго человѣка Прокофья Васильева, а книги приклада боярина Князя Дмитрія Михайловича Пожарскаго да Павла Волинскаго да Ивана Болбникова. Да на колокольнѣ три колокола, а въ нихъ вѣсу четыре пуда, а приклада тѣ колокола Шуянъ посацкихъ людей. Да въ монастырѣ жъ на святыхъ воротахъ въ деисусѣ восемь образовъ. Да въ монастырѣ келья архимандрита Іоны, келья келаря Іоны же, да десять келей братскихъ, а братіи въ нихъ то жъ, да на монастырѣ жъ погребъ монастырской, а въ немъ сушило, двѣ житницы монастырскія жъ, житница служки Ивашки Михайлова. Около монастыря ограда заборъ, въ длину того монастыря двѣсти сажень, поперекъ 42 сажени“. 1)

Таковъ былъ внѣшній видъ и убранство церковей Троицкаго монастыря въ первой половинѣ XVII вѣка.

Упоминаемый въ цитированной описи архимандритъ Іона является вторымъ извѣстнымъ по историческимъ памятникамъ настоятелемъ Троицкой обители. Первымъ называется Варнава, имя котораго встрѣчаемъ въ 1628 году. Послѣ Іоны между 1641—1644 г.г. читаемъ имя Іосифа. 2)

Въ 1654 году, въ рукописномъ сказаніи о моровой язвѣ въ Шуѣ, находимъ извѣстіе о томъ, что архимандритъ Троицкій—имя не названо—съ братією скорбѣлъ о несчастномъ городѣ, истребляемомъ губительною болѣзнію: „и бѣ же приходяще изъ киновіи во градъ Шую Троицкій архимандритъ съ иконы и иноки въ соборную церковь, и обходяще кругомъ града, и моляще съ великимъ умиленіемъ и со слезами всемогущаго Бога и Пречистую Его Матерь и всѣхъ святыхъ угодниковъ Божіихъ, дабы Богъ сотворилъ милосердіе Свое на люди своя“. 3)

1) Владимірскія Губернскія Вѣдомости. 1854 г., № 37.

2) См. П. Строева. Списки іерарховъ и настоятелей монастырей Россійскія церкви. СПб. 1877. 712.

3) Описаніе города Шуи и его окрестностей. В. Борисовъ. М. 1851, стр. 123.

Въ 1657 году настоятелемъ монастыря названъ архимандритъ Антоній. Имя его встрѣчается въ челобитной, поданной января 20 этого года царю Алексѣю Михайловичу. Въ ней Антоній приноситъ жалобу Государю на крестьянъ вотчинной монастырской деревни Камешкова Сеньку Васильева съ женою, братьями, шурьями и со всѣми крестьянскими животы, который „на домъ Живоначальные Троицы и на меня царскова твоего богомольца нищева и на братью похваляеца всякими лихими дѣлы“. Архимандритъ просилъ его челобитье принять и записать, „чтобъ дому Живоначальные Троицы порухи не учинили и ему царскому богомольцу, съ братьею отъ того Сеньки и отъ братьевъ ево и отъ шурей въ конецъ не погибнуть“. ¹⁾

Именемъ того же архимандрита подписана другая сохранившаяся до нашего времени челобитная, поданная царю Алексѣю Михайловичу въ 1666 году (4 февраля 174 года). Челобитная касается нѣкоторыхъ непорядковъ во внутренней жизни монастыря, вызванныхъ безчиннымъ поведеніемъ старца Саватія.

„Царю Государю и Великому Князю Алексѣю Михайловичу всея великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержцу бьютъ челомъ и извѣщаютъ твои Великаго Государя нищие богомольцы Живоначальные Троицы Шуйскаго монастыря Архимандритъ Антоній съ братьею того жъ Шуйскаго монастыря на старца Саватѣю, прозвище Соина. Будучи тотъ старецъ, Саватѣя, у насъ богомольцевъ твоихъ въ монастырѣ, живетъ не по монастырскому чину, мятежи и прекословіе и всякое безчиніе чинить, на кабакѣ пьетъ и иноческое платье съ себя пропиваетъ, и зерню играетъ и меня богомольца твоего не слушаетъ; и я богомольецъ твой съ братьею того старца Саватѣю, за ево безчинство и непослушаніе и за многія ево безчинства, и за крамолы смирялъ монастырскимъ смиреніемъ—и нынѣ, Государь, тоже старецъ Саватѣя меня богомольца твоего не слушаетъ, въ монастырѣ безчиніе, и въ братью многія мятежи и крамолы также чинить, на кабакѣ пьетъ, и платье иноческое съ себя зерню на кабакѣ проигралъ, и въ нынѣшнемъ, Государь, во 174 году Генваря въ 29 день, я богомольецъ твой, поговоря съ братьею на соборѣ, того старца Саватѣю, за ево многое безчинство и непослушаніе, отъ себя изъ монастыря вонъ ото-слали,—и гдѣ той старецъ Саватѣя учнетъ жити или въ какомъ худомъ дѣлѣ объявится, и на кабакѣ учнетъ пити или зерню играти или опьется,—и намъ бы твоимъ Великаго Государя нищимъ богомольцамъ въ томъ отъ тебя, Великаго Государя, въ винѣ и опалѣ не быть. Мудрый Государь, Царь и Великій Князь Алексѣй Михайловичъ, всея великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержецъ, пожалуй насъ богомольцевъ своихъ, вели Государь челобитье наше и извѣтъ записать. Царь Государь, смилуйся, пожалѣй“. ²⁾

¹⁾ Владимірскія Губернскія Вѣдомости. 1846 г., № 50.

²⁾ Владимірскія Губернскія Вѣдомости. 1846 г., № 50.

Въ августѣ того же года архимандритъ Антоній обращается къ царю съ новою челобитною на Шуйскаго посадскаго человѣка Андрея Васильева, по прозванію Телѣга, который 30 іюля 1666 года „оглашалъ напрасно не дѣломъ при многихъ людяхъ“, будто бы у его, архимандрита, имѣется осмина серебра и жемчугъ. Вслѣдствіе такого напраснаго оглашенія ночью 14 августа тати обокрали келью чернаго монастырскаго священника Аврамія, разломали хранившійся въ кельѣ подголовникъ архимандрита и унесли находившіеся въ подголовникѣ образа, келейныя деньги архимандрита и спрятанныя тамъ деньги стороннихъ людей. „Вели, Государь, писалъ Антоній, челобитье мое и явку записать, чтобы мнѣ, богомольцу твоему, по ево напрасному оглашенію и поносныхъ словъ, впредь въ конецъ не погибнуть и напрасно смертію не умереть“. ¹⁾

Послѣ архимандрита Антонія у Строева въ списокѣ настоятелей Троицкаго монастыря въ XVII столѣтіи упомянуто еще четыре имени: Нафанаилъ, 10 января 1671 г. переведенный въ Суздальскій Васильевскій монастырь, Симеонъ (1676), Левъ (1678) и Никонъ 1684 года.

Имя архимандрита Никона находимъ въ сказкѣ земскаго старосты Карпова игумену Иларіону. Въ 1684 году митрополитъ Суздальскій Иларіонъ опрашивалъ Шуянь черезъ нарочно посланнаго въ Шую игумена Воробьевской пустыни Иларіона относительно жизни архимандрита Никона. Въ сказкѣ, данной по поводу этого допроса, написано: „Шуи посаду Земской староста Ганка Карповъ съ товарищи, и всѣ Шуяне посацкіе люди въ сыску Суздальскаго уѣзду Воробьевской пустыни игумену Иларіону сказали по святѣй непорочной евангельской заповѣди Господни въ правду: Шуйскаго Троицкаго монастыря архимандритъ Никонъ, живучи въ монастырѣ, не пьетъ и не бражничаетъ и что надобѣ на монастырскую потребу и около монастыря строить и церковь Божія безъ пѣнія не стоитъ и не бываетъ, а что у нихъ въ монастырѣ чернова священника нѣтъ,—про то мы не вѣдаемъ, вѣдаютъ про то того монастыря старцы, вся братія. То наша и сказка“. ²⁾

Конецъ XVII столѣтія ознаменовался въ исторіи Шуйскаго Троицкаго монастыря событіемъ большой важности—постройкою на мѣсто обветшавшаго деревяннаго Троицкаго храма новаго каменнаго. Церковь была сооружена по благословенію Суздальскаго митрополита Иларіона, какъ значится въ подписи на водружальномъ крестѣ; освятили ее 22 октября 1692 года. ³⁾

Въ самомъ началѣ XVIII столѣтія въ спискахъ Строева приводятся имена двухъ монастырскихъ настоятелей: Феодосія подъ 1700 г. и Юва съ 1702 года. Къ этому времени Троицкому монастырю принадлежали 13 крестьянскихъ дворовъ ⁴⁾. Количество это нельзя, ко-

¹⁾ Владимірскія Губернскія Вѣдомости. 1846 г., № 51.

²⁾ Владимірскія Губернскія Вѣдомости. 1846 г., № 52.

³⁾ В. Борисовъ, цитирован. соч. Стр. 126, прим. 1.

⁴⁾ Ивановъ II. Описаніе государственнаго архива старыхъ дѣлъ. 1851, стр. 349.

нечно, назвать достаточнымъ, и, судя по отрывочнымъ указаніямъ источниковъ, съ этого времени начинается запусѣніе монастыря. Выразительнымъ показателемъ такой матеріальной малообеспеченности обители является прошеніе архимандрита Іосифа, поданное на имя Игнатія, епископа Суздальскаго, въ 1717 году.

„Пожалованъ я, богомолецъ твой, тобою Государемъ Архіереемъ въ тотъ вышеписанной монастырь, а жалованья, Государь, годового денежнаго мнѣ никакого не учинено. А изъ нашихъ, Государь, церковныхъ доходовъ сорокоустныхъ и кружечныхъ четвертую долю берутъ въ казну на всякія монастырскія нужды. Милостивый Великій Государь, Преосвященный Игнатій, епископъ Суздальскій и Юрьевскій, пожалуй меня, Богомольца своего“.

По выслушаніи челобитной, епископъ Игнатій „указалъ ему, архимандриту, имать себѣ въ жалованье изъ монастырскихъ доходовъ по два рубля на годъ“.¹⁾

Архимандрита Іосифа смѣнилъ Аврамій, правленіе котораго было кратковременно и вызвало коллективную жалобу на него обывателей гор. Шуи во главѣ съ земскимъ бурмистромъ Иваномъ Котельниковымъ.

„Троицкаго, Государь, монастыря монахи,—писали челобитчики епископу Варлааму,—приходя къ намъ, сиротамъ твоимъ и вкладчикомъ монастыря того, жалуются на архимандрита Аврамія, живетъ де онъ непостоянно, пьетъ и бражничаетъ и бѣгаетъ ночью... по монастырю за монахами и бьетъ смертнымъ боемъ, а именно отъ тѣхъ его, архимандрита, побой трудника Сергѣя исповѣдывали и святыхъ Тайнъ приобщали. Просимъ твоего архіерейскаго благословенія, пожалуй насъ сиротъ, благослови, Государь, къ намъ въ Троицкой монастырь во архимандриты бывшего архимандрита Макарія, потому что онъ человекъ добрый и смиренный и хмельного питья не держится и не пьетъ“.

Произведенное слѣдствіе подтвердило справедливость жалобы.²⁾ Былъ ли назначенъ настоятелемъ монастыря, согласно просьбѣ, архимандритъ Макарій, изъ дѣла не видно. Но извѣстно, что когда въ 1722 году Приказъ инквизиторскихъ дѣлъ представилъ въ Св. Синодъ реестръ съ перечисленіемъ винъ епископа Суздальскаго Варлаама, въ немъ въ числѣ другихъ проступковъ епископа значилось и то, что „онъ (Варлаамъ) съ архимандрита Троицкаго монастыря, что подъ Шуею, Макарія взялъ два косяка камки.“³⁾ На допросѣ еп. Варлаамъ сознался, что два косяка камки, цѣною по шести рублей, дѣйствительно взяты имъ отъ архимандрита Макарія, но взяты „по приношенію его въ почестъ, а не изъ принужденія“⁴⁾. На основаніи приведеннаго документа

¹⁾ Архивъ Суздальской духовной консисторіи. 1717 г., № 147.

²⁾ Архивъ Суздальской духовной консисторіи. 1720 г., № 63.

³⁾ Камка—шелковая ткань съ разводами. Косякъ—т. е. клинъ ткани.

⁴⁾ Описаніе документовъ и дѣлъ, хранящихся въ Архивѣ Св. Прав. Синода. Т. XV, № 4, IV, стр. 26 и сл.

можно заключить, что просьба горожанъ, поданная въ 1720 году еп. Варлааму, была имъ удовлетворена и архимандритъ Макарій нѣкоторое время стоялъ во главѣ Троицкаго монастыря.

Въ 1724—1726 году настоятельство въ монастырѣ занималъ снова архимандритъ Іосифъ ¹⁾. Былъ ли это прежній настоятель, предшественникъ Аврамія, вторично занявшій настоятельское мѣсто въ Троицкомъ монастырѣ, или новое лицо,—на основаніи архивныхъ дѣлъ не представляется возможнымъ выяснитъ. Подъ 1729 г. у Строева указанъ архимандритъ Моисей и 1734 г. Симеонъ, переведенный въ этомъ году въ Спасо-Евѣиміевъ монастырь.

Болѣе частое упоминаніе о Троицкомъ монастырѣ находимъ въ архивныхъ дѣлахъ въ періодъ управленія монастыремъ Моисея, преемника Симеона. Имъ поданы въ 1736—1738 годахъ Суздальскому епископу три доклада, на основаніи которыхъ возбуждены были волокитныя и продолжительныя слѣдствія. Въ первомъ докладѣ онъ сообщилъ о проступкѣ монаха Троицкаго монастыря Арсенія, который „забвеніемъ своимъ“ во время проскомидіи не положилъ въ потиръ соединенія, т. е. вина съ водою, и продолжалъ такъ службу до приобщенія. Согласно дѣйствовавшимъ суровымъ узаконеніямъ, іеромонахъ Арсеній за свой проступокъ былъ наказанъ жестоко плетью и запрещенъ въ священнослуженіи „вѣчно“ ²⁾. Второй докладъ касался частыхъ отлучекъ изъ монастыря по цѣлымъ недѣлямъ присланнаго въ послушаніе старца Павла Воронова. Старецъ этотъ присланъ былъ въ Троицкій монастырь изъ Спасо-Евѣиміева, гдѣ онъ содержался по дѣлу А. Нарышкина, въ силу указа Святѣйшаго Синода отъ 1724 года, при чемъ въ указѣ велѣно было содержать Воронова въ Троицкомъ монастырѣ „до кончины жизни его неисходно“ ³⁾. По докладу Моисея старецъ Вороновъ взятъ былъ изъ Троицкаго монастыря и переведенъ въ Шартомскій для содержанія подъ болѣе строгимъ надзоромъ. Но въ 1738 году, по просьбѣ Воронова, дожившаго „до глубочайшей старости и древности“, его возвратили опять на прежнее мѣсто въ Троицкій монастырь ⁴⁾. Въ третьемъ доношеніи архимандритъ Моисей сообщилъ о бѣгствѣ изъ монастыря на монастырской лошади іеродіакона Никодима, увезшаго съ собою разную монастырскую рухлядь, преимущественно изъ конюшеннаго скарба. ⁵⁾

Архимандритъ Моисей стоялъ во главѣ монастыря до 1742 года. Въ этомъ году возникло дѣло, доходившее до Св. Синода, по обвиненію архимандрита Моисея въ нечистомъ житіи. Доносительницы при разборѣ дѣла уличены были въ клеветѣ, но и архимандритъ оказался

1) Архивъ Суздальской духовной консисторіи. 1726 г., № 2 и П. Строевъ, тамъ же.

2) Архивъ Суздальской духовной консисторіи. 1736 г., № 113.

3) Описаніе документовъ и дѣлъ, хранящихся въ Архивѣ Св. Правительствующаго Синода. Т. III, № 608.

4) Архивъ Суздальской духовной консисторіи. 1737 г., № 31.

5) Архивъ Суздальской духовной консисторіи. 1738 г., № 12.

„небезподозрителенъ“ въ нѣсколько вольномъ обращеніи съ лицами другого пола. Въ виду этого епископъ Симеонъ въ 1745 г. постановилъ „опредѣлить его въ братство въ Спасо-Евѣиміевъ монастырь и содержать его такъ, какъ и прочіе монахи содержатся и какъ святыхъ отецъ правилами, Духовнымъ Регламентомъ и указами утверждено; а исправленіе ему, Моисею, священнослуженія, отъ котораго имѣется онъ въ запрещеніи болѣе двухъ лѣтъ... отдать на его совѣсть, и объявля ему правильное увѣщаніе и еще незазрительную и чистую имѣеть совѣсть, велѣтъ ему принять въ соборной Рождества Пресвятыя Богородицы церкви отъ святаго престола священное облаченіе и по принятіи исправлять въ ономъ Спасо-Евѣиміевомъ монастырѣ съ прочими іеромонахами священно-іеромонашеское служеніе, не налагая на себя архимандрического облаченія“. 4-го февраля 1745 года Моисей принялъ священное облаченіе съ престола въ соборной Суздальской церкви и сталъ совершать священнослуженіе. ¹⁾

Изъ жизни монастыря въ послѣдующее десятилѣтіе сохранились лишь скудныя отрывочныя свѣдѣнія. Извѣстно только, что въ 1748 году настоятелемъ обители состоялъ архимандритъ Антоній. 19 декабря 1749 года архимандритъ Антоній умеръ, и Преосвященный Порфирій назначилъ архимандритомъ въ Троицкій монастырь крестоваго іеромонаха Симеона Пупковскаго. ²⁾

(Окончаніе слѣдуетъ).

Св. антимины въ селѣ Пировыхъ-Городищахъ, Вязниковскаго уѣзда.

Въ 6-ти верстахъ отъ города Вязниковъ, на полуверстномъ разстояніи по нагорному правому берегу отъ рѣки Клязьмы, стоитъ село Пировы-Городищи. Самое названіе села и нѣкоторыхъ окружающихъ его мѣстностей говоритъ за его древность; и нужно полагать, что въ дни давно бывше это была выѣздная дача, или просто пригородокъ какихъ-нибудь удѣльныхъ князей, нѣкогда имѣвшихъ свою резиденцію въ древнемъ городѣ Ярополчѣ, исторически извѣстномъ слишкомъ полтысячи лѣтъ. Отсюда невольно приходитъ мысль, что много, очень много прошло времени съ тѣхъ поръ, какъ упоминаемое село получило свое названіе. Много пережило въ этомъ селѣ и поколѣній; но первоначальная исторія Пировскаго храма теряется во мракѣ архивнаго матеріала, и мы не знаемъ ни времени построенія храма, ни имени первыхъ строителей его или лицъ, возымѣвшихъ благою мысль положить первые камни въ основаніе храма, ни, наконецъ, обстоятельствъ или побужденій, вызвавшихъ самое построеніе.

¹⁾ Архивъ Суздальской духовной консисторіи. 1742 г., № 150.

²⁾ Архивъ Суздальской духовной консисторіи. 1750 г., № 4. Ср. у Строева, стр. 912.

Въ старину храмы Божіи устроились преимущественно деревянные; слѣдовательно, первоначальная церковь въ селѣ Пировыхъ-Городищахъ была тоже деревянная, какъ большая часть приходскихъ храмовъ и обителей того времени. Памятниками этой деревянной церкви и служатъ два св. антиминса XVII в., найденные нынѣшнимъ лѣтомъ мѣстнымъ священникомъ, который, по случаю пріѣзда Епископа Муромскаго Евгенія на ревизію, сталъ разоблачать престолъ въ каменномъ храмѣ и на семь престолъ подъ индитіей обрѣлъ эти два полотняные, совершенно твердые, антиминса съ надписями на нихъ.

На одномъ изъ антиминсовъ слѣдующая надпись: „во храмъ преподобнаго Сергія священнодѣйствованъ куръ Іоакимомъ патріархомъ московскимъ и всея россіи при державѣ в. князей Іоанна Алексіевича Петра Алексіевича.. самодержцевъ. Лѣта мірозданія 7195 отъ рождества же Христова 1686 Индикта 7: мца в день.

На другомъ слѣдующая надпись: „во храмѣ ста пр'рк. илиї. Священнодѣйствованъ Куръ Адріаномъ архіепископомъ московскимъ и всея россіи и всѣхъ сѣверныхъ странъ патріархомъ. При державѣ Царя и в. Князя Петра Алексіевича. Лѣта мірозданія 7208 отъ Рождества же Христова 1700 мца оевраля въ к день“. Въ верху на семь антиминсѣ *αγνος*, а по сторонамъ изображенія: ангель, орель, левъ и телець.

Во время страшнаго пожара на 1-е число октября 1786 года деревянный храмъ сгорѣлъ. И могло статься, что церковь Сергіевская съ придѣломъ Ильинскимъ не отстроится, а объ нихъ сохранится одно преданіе или краткая лѣтописная запись, какъ о многихъ другихъ церквахъ того времени, Вязниковскаго уѣзда. Но Провидѣніе послало такихъ дѣятелей и радѣтелей въ лицѣ вязниковскихъ купцовъ: Василия Іустинова Водовозова и Симеона Іаковлева Воронкова, тщаніемъ коихъ церковь Сергіевская въ селѣ Пировыхъ-Городищахъ была построена въ 1801 г. зданіемъ каменная, съ каменной же при ней колокольней въ одной связи съ нею и кругомъ церкви каменная ограда. Престоловъ въ настоящее время три: во имя преп. Сергія игумена Радонежскаго, во имя св. пророка Или и въ честь Рождества Пресвятыя Богородицы.

Протоіерей *Василій Орловъ*.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— 20-го января въ Каѳедральномъ соборѣ совершилъ Божественную литургію и положенное по табели за 17 число молебствіе Преосвященный Митрофанъ, съ соборнымъ духовенствомъ; въ тотъ же день Преосвященный Евгеній совершилъ литургію въ Боголюбовѣ монастырѣ.

— Г. Начальникомъ Владимірской губерніи Владимірскимъ Губернаторомъ И. Н. Сазоновымъ прислано изъ суммъ, собранныхъ взаимно праздничныхъ визитовъ, въ Общество вспомошествованія нуждаю-

щимся воспитанникамъ Владимірской духовной семинаріи 25 рублей и въ Общества вспомошествованія воспитанницамъ женскаго училища 25 руб. и воспитанникамъ мужского—20 руб.—Кромѣ сего изъ болѣе крупныхъ поступленій въ Общество вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Владимірской семинаріи можно отмѣтить 50 руб., пожертвованные Товариществомъ Переславской мануфактуры.

— На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 16 янв. воспитанники духовно-учебныхъ заведеній Владимірской епархіи имѣютъ быть отпущены въ дома родителей на двѣ недѣли 15 февраля по окончаніи уроковъ.

Изъ церковно-общественной жизни.

— Учебнымъ комитетомъ разработанъ и Св. Синодомъ въ настоящее время одобренъ проектъ учрежденія въ Россіи высшаго женскаго богословскаго педагогическаго училища. Цѣлью дѣятельности этого совершенно новаго типа учебнаго заведенія является, прежде всего, распространеніе высшаго богословскаго образованія среди женщинъ, въ виду того вліянія, какое имѣетъ женщина на религіозное воспитаніе дѣтей, а также въ виду роли, какую она нерѣдко играетъ въ различныхъ религіозныхъ движеніяхъ. Ближайшей цѣлью училища является подготовка достойныхъ воспитанницъ и учительницъ для женскихъ духовныхъ училищъ, а также настоятельницъ для тѣхъ женскихъ обителей, при которыхъ существуютъ различныя просвѣтительныя учрежденія. Въ настоящее время разсматривается вопросъ о мѣстѣ учрежденія института, при чемъ существуетъ предположеніе избрать мѣстомъ для открытія его Царское село. („Россія“, № 2002).

— *Въ спб. духовной академіи.* По словамъ газетъ, ректоръ спб. духовной академіи, епископъ Георгій, намѣренъ возбудить ходатайство о присвоеніи духовной академіи, въ ознаменованіе 300-лѣтія Дома Романовыхъ, имени Императорской и объ измѣненіи формы академистовъ. Предполагается установить наплечные знаки изъ бѣлаго металла съ орлами и буквами И. Д. А. (Императорская духовная академія). („Россія“, № 2002).

— Помѣщенное въ газ. „Новое Время“, отъ 16-го января 1913 года за № 13236, сообщеніе о предполагаемомъ, будто бы, ко дню 300-лѣтія юбилея Царствующаго Дома Романовыхъ возстановленіи патриаршества и предстоящемъ 21-го февраля текущаго года опубликованіи оффиціального о семъ акта, лишено всякаго основанія. („О. Б.“). („Н. В.“, № 13237).

— Въ виду того, что празднованіе юбилея 300-лѣтія воцаренія Дома Романовыхъ приходится на четвергъ масляной недѣли, когда нѣтъ занятій, а во вторникъ, 19 февраля,—табельный день, Св. Синодъ постановилъ распустить учениковъ всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній въ пятницу передъ масляницей, 15 февраля, а такъ какъ благодаря этому не

всѣ ученики будутъ имѣть возможность принять участіе въ юбилейныхъ торжествахъ, то предполагается устроить дополнительные учебно-школьные чествованія впослѣдствіи. („Нов. Вр.“, № 13237).

— *Пастырскіе курсы.* Какъ сообщаютъ, Св. Синодъ имѣлъ сужденіе по возбужденному о. син. миссіонеромъ Восторговымъ вопросу о продленіи пастырскихъ курсовъ для подготовленія кандидатовъ на священническія мѣста въ переселенческіе приходы Сибири, съ тѣмъ, чтобы курсы эти бывшіе доселѣ относительно краткосрочными (6-мѣсячными), были преобразованы въ двухгодичные и перенесены въ Петербургъ.

Признавая нужду въ дальнѣйшемъ существованіи пастырскихъ курсовъ и находя цѣлесообразнымъ преобразование ихъ въ двухгодичные, если на то найдутся средства,—Св. Синодъ не призналъ возможнымъ и полезнымъ переносить ихъ изъ Москвы въ Петербургъ.

Въ Петербургѣ нѣтъ напр. соответственнаго помѣщенія для курсовъ, между тѣмъ, въ Москвѣ оно выстроено и приспособлено въ Знаменскомъ монастырѣ, а главное не будетъ здѣсь той благоприятной атмосферы, создаваемой церковными историческими вѣковыми святынями, которыя въ Москвѣ сами вдохновляютъ и учатъ, ради чего собственно и избрана была Москва самимъ руководителемъ курсовъ, какъ сердце Россіи. („Колоколь“, № 2027).

— *Намѣреніе антиохійскаго патріарха.* Въ Петербургѣ получено извѣстіе о намѣреніи патріарха антиохійскаго Григорія прибыть въ Россію ко дню юбилейныхъ Романовскихъ торжествъ. („Колоколь“, № 2027).

— *Предполагаемая канонизація патріарха Гермогена.* Первенствующему члену Св. Синода, высокопреосвященному митрополиту Владиміру чрезъ особую депутацію было подано отъ Москвы слѣдующее ходатайство о причисленіи къ лику святыхъ святителя патріарха Гермогена.

„Высокопреосвященнѣйшій владыко, милостивый архиастырь и отецъ! Нижеподписавшіеся православные люди московскіе, всѣхъ званій и состояній, являемся по великой милости Божіей изо дня въ день очевидными свидѣтелями вразумительныхъ знаменій небеснаго промысленія о нашемъ отечествѣ: вотъ уже нѣсколько лѣтъ для вразумленія мятущихся и укрѣпленія колеблющихся, въ нашемъ большемъ Успенскомъ соборѣ, у гробницы святѣйшаго Гермогена, патріарха всея Россіи, обильно изливается на недугующихъ и страждущихъ благодатный потокъ поразительныхъ чудотвореній; и народъ не только со всей Москвы, но изъ разныхъ концовъ Россіи нынѣ переполняетъ первопрестольный храмъ, ища себѣ помощи въ молитвахъ издревле чтимаго первосвятителя.

Недавнее, по благословенію Святѣйшаго Синода, всероссійское торжественное чествованіе (17 февраля 1912 года) трехвѣковой памяти по истинѣ святѣйшаго изъ всѣхъ десяти нашихъ патріарховъ первосвятителя раскрыло предъ очами русскаго народа все величіе его подвиговъ, какъ спасителя вѣры и отечества, въ годину гибельнѣйшаго лихолѣтья, всю святость его и жизни, и мученической смерти и напомнило всѣмъ намъ, что древняя свя-

тая Русь глубоко чтит сего „несокрушимого столпа вѣры и отечества, какъ новаго исповѣдника“, вписывала его имя, какъ святого, въ помянники церковные, и что, наконецъ, Господь троекратно въ 1654, 1812 и 1883 годахъ свидѣтельствовалъ нетлѣніе его священныхъ останковъ.

Во всемъ этомъ нельзя не видѣть знаменательное указаніе свыше, что настало лѣто благопріятное и приспѣло время свѣтлаго торжества, для окончательнаго прославленія церковной властью всенародно чтимаго святого, для открытія его многоцѣлебныхъ мощей, дабы не мы молились о немъ, а онъ о насъ.

Посему молимъ васъ, высокопреосвященнѣйшій Владыка, исходатайствовать предъ Синодомъ и нашимъ возлюбленнымъ и благочестивымъ Монархомъ, чтобы святѣйшій Гермогенъ былъ причтенъ къ лику святыхъ, какъ молитвенникъ за святую Русь“.

Прошеніе подписано было болѣе, чѣмъ 20000 лицъ, среди которыхъ была масса представителей духовенства, многіе представители ученаго и интеллигентнаго міра и немало лицъ, получившихъ исцѣленія по молитвамъ святителя Гермогена.

Митрополитъ Владиміръ очень сочувственно отнесся къ этому ходатайству и немедленно переслалъ его въ Москву къ митрополиту Макарію, съ просьбою принять немедленно надлежащія мѣропріятія къ приведенію въ исполненіе этого ходатайства.

Митрополитъ Макарій, какъ передають газеты, вызвалъ 31 декабря о. протопресвитера Успенскаго собора, подробно ознакомился съ положеніемъ дѣла и потребовалъ представить ему подробныя свѣдѣнія о чудесахъ, совершающихся у гробницы святителя Гермогена. За два года совершилось чудесъ болѣе 200, точно обслѣдованы 48 случаевъ и эти записки представлены въ настоящее время митрополиту Макарію для составленія соотвѣтствующаго доклада въ Святѣйшій Синодъ. („Кормчій“, № 3).

— *Рѣчь митроп. Макарія къ семинаристамъ.* Просясь съ Томской семинаріей, новый митрополитъ обратился къ семинаристамъ съ интересной рѣчью.

„Семинарія,—сказалъ Владыка, содержится на средства св. Церкви, которая желаетъ въ лицѣ питомцевъ семинаріи приготовить достойныхъ пастырей на служеніе себѣ. Нехорошо, позорно поступили бы вы, если бы уклонились отъ предназначеннаго Церковью служенія. Безчестно поступаетъ тотъ человекъ, который, получая средства для воспитанія отъ благодѣтеля, не идетъ потомъ на то дѣло, которому готовилъ его благодѣтель. Поэтому съ перваго же года ученія твердо запомните, что вы поступили сюда учиться для пастырства. Важно, чтобы эта мысль о пастырствѣ воспринялась сердцемъ съ перваго года; окрѣпши въ послѣдующіе годы ученья, она воспитаетъ въ васъ внутреннее призваніе къ пастырскому служенію и проявится къ окончанію курса въ свободной рѣшимости стать пастыремъ.

— Исполните ли вы то, что я сейчасъ сказалъ вамъ?.. (Движеніе среди воспитанниковъ).

„Не бойтесь тяготы пастырскаго служенія, потому что труды ваши вознаграждаются съ лихвою. Ибо сказано Пастыреначальникомъ: „Ищите прежде царствія Божія и правды Его, и сія вся приложатся вамъ. Дѣятельность пастырская дастъ вамъ полное, высокое внутреннее удовлетвореніе, безъ котораго неполно, призрачно и внѣшнее житейское благополучіе.

А что происходитъ съ человѣкомъ, измѣнившимъ своему долгу? Извѣстно мнѣ немало примѣровъ такихъ людей, которые, выучившись въ семинаріи, предпочли сначала пастырству службу свѣтскую, какъ болѣе обеспеченную, спокойную и лучшую, но не находили потомъ въ ней желаннаго удовлетворенія, не были спокойны и благополучны. Совѣсть безпокоила ихъ за уклоненіе отъ прямого, предназначеннаго имъ пути. Бывало, служить человѣкъ на довольно видномъ мѣстѣ, получаетъ средства—даже значительныя, но, угнетенный внутренней неудовлетворенностью, вынуждается оставить все. И вотъ, смотришь,—черезъ нѣсколько лѣтъ свѣтской службы идетъ къ епископу съ поклономъ и проситъ о принятіи его на духовную службу въ священники. Такъ-то оправдывается, что кто въ какой средѣ родился, къ чему воспитывался, въ ту среду и къ тому дѣлу его и влечетъ. Поэтому не уклоняйтесь отъ прямого вашего пути на ложный, фальшивый, не бѣгайте отъ пастырскаго служенія, и совѣсть ваша не будетъ упрекать васъ, и благополучіе ваше будетъ твердо обеспечено.—Да и не такъ уже тяжело пастырское служеніе, какъ оно кажется по сравненію съ свѣтской службою!“.. („Совр. Лѣт.“, № 3).

— *Къ 300-лѣтію царствованія Дома Романовыхъ.* Въ засѣданіи совѣта министровъ отъ 10-го января обсуждались предложенія, выработанныя комитетомъ гофмейстера Булыгина ко дню 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ.

Главный проектъ касается учрежденія особаго Романовскаго комитета для завѣдыванія дѣлами призрѣнія сиротъ сельскаго населенія Имперіи. Не оказывая непосредственно денежной помощи, комитетъ выдаетъ періодическія и единовременныя пособія земскимъ учрежденіямъ, сельскимъ обществамъ, церковнымъ попечительствамъ и другимъ частнымъ и общественнымъ благотворительнымъ установленіямъ для устройства и расширенія учрежденій, имѣющихъ задачею призрѣніе недостаточныхъ сельскихъ сиротъ, независимо отъ ихъ вѣроисповѣданія и сословія въ возрастѣ не свыше 12 лѣтъ. Размѣры пособій не должны превышать половины суммъ, затрачиваемыхъ на дѣло призрѣнія означенныхъ сиротъ мѣстнымъ населеніемъ. При выдачѣ на первоначальное обзаведеніе пособій изъ образуемаго путемъ частныхъ пожертвованій особаго капитала это послѣднее правило не примѣняется. При выдачѣ пособій неперемѣннымъ условіемъ ставится расходованіе ихъ на предметъ призрѣнія исключительно неимущихъ дѣтей-сиротъ сельскаго населенія. Призрѣваемые дѣти-сироты: а) въ возрастѣ до 7 лѣтъ помѣщаются въ соотвѣтственные пріюты или отдаются на воспитаніе и прокормленіе въ крестьянскія семьи, и б) въ возрастѣ отъ 7 до 12 лѣтъ помѣщаются въ

устраиваемые при школахъ или самостоятельно общежитія или пріюты. Содержаніе призрѣваемыхъ въ пріютахъ дѣтей должно вполне соответствовать крестьянскому быту и быть возможно простымъ.

Положеніе о комитетѣ направляется въ Г. Думу. Кромѣ того, ко дню празднованія трехсотлѣтія предположено провести цѣлый рядъ льготъ для лицъ, состоящихъ на государственной службѣ. Такъ сокращаются сроки выслуги пенсій, вносятся въ Г. Думу въ увеличенномъ размѣрѣ кредиты на воспитаніе въ различныхъ учебныхъ заведеніяхъ дѣтей чиновниковъ и пр.

Помимо проектовъ комитета гофмейстера Булыгина, были сдѣланы предположенія отдѣльными министрами о возможныхъ мѣропріятіяхъ по ихъ вѣдомствамъ. Опредѣленныхъ рѣшеній въ этомъ отношеніи, однако, еще не принято, такъ какъ проведеніе всѣхъ подобныхъ мѣропріятій связано съ неизбежными затрудненіями при прохожденіи ихъ черезъ законодательныя учрежденія. („Церк. Вѣст.“, № 3).

— Высокопреосвященный Макарій въ 1854 г. окончилъ курсъ Тобольской дух. семинаріи. О его обученіи въ Тоб. духовномъ уѣздномъ училищѣ и духовной семинаріи подробно говорится въ статьѣ Н. А. Бирюкова: „Къ біографіи архіепископа Томскаго Макарія и профессора А. С. Павлова“, напечатанной въ Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣд. за 1909 г. (№№ 4—7). На 149 стр. № 6 Вѣдомостей Ник. Апол. приводитъ любопытный отрывокъ изъ письма къ нему Высокопреосвященнаго Макарія о послѣднемъ годѣ обученія его въ семинаріи: „Я учился въ Тобольскѣ—пишетъ Высокопреосвященный Макарій—якобы на отцовскомъ коштѣ, а на самомъ дѣлѣ мнѣ помогали братья Александръ и Лаврентій, и особенно послѣдній. А въ послѣдній годъ моего пребыванія въ Тобольскѣ всѣ оставили меня; я жилъ на квартирѣ у одного торгующаго мѣщанина Льва Васильевича Попова, на углу переулка, что противъ Покровской церкви,—дай Богъ ему царство небесное. Онъ за весь годъ денегъ съ меня не бралъ, а я отслуживалъ ему личнымъ трудомъ, исполняя обязанности работника или работающаго родного сына: чистилъ дворъ, холилъ коня, запрягалъ его, ѣздилъ на бочкѣ за водой (за сіе послѣднее товарищи смѣялись надо мной); это было въ послѣдній годъ въ богословскомъ классѣ. Одѣвалъ меня Левъ Васильевичъ хорошо. По окончаніи курса я посылалъ ему долгъ, оставшійся за мной за сшитую мнѣ сюртучную пару и шинель“. („Тоб. Еп. Вѣд.“, № 1).

— *Перенесеніе почаевской святыни въ Житомиръ.* Почаевская лавра еще отъ временъ императора Николая I имѣетъ Высочайшее повелѣніе при малѣйшемъ осложненіи дѣлъ на западной границѣ, отъ которой лавра отстоитъ только въ 7-ми верстахъ, износить святую икону Почаевскую въ Житомиръ, а при болѣе серьезныхъ осложненіяхъ въ Курскъ. Архіепископъ Антоній волинскій, получивъ соответствующее разрѣшеніе изъ Петербурга, распорядился о перенесеніи святыни въ Житомиръ, что и было исполнено 7—8 января.

7 января въ лавру прибылъ епископъ Никонъ и, совершивъ литургію и молебствіе, вмѣстѣ съ братіей и народомъ поднялъ святую икону крест-

нымъ ходомъ и проводилъ на нѣсколько верстъ по направленію къ г. Кременцу. Шествіе было при множествѣ духовенства и народа въ сопровожденіи войскъ и военной музыки, которая чередовалась съ церковнымъ пѣніемъ. Желѣзнодорожное начальство предоставило подъ святыню два казенныхъ вагона: одинъ—салонъ для святой иконы и сопровождающихъ монаховъ, а другой—для военной охраны. Въ 12 час. дня 8 января поѣздъ со святой иконой и сопровождающей ее братіей и военной охраной во главѣ съ ген.-ад. Ивановымъ прибылъ въ Житомиръ...

Владыка Антоній въ сопровожденіи многочисленнаго духовенства, облаченнаго въ свѣтлыя ризы, направился къ вагону, чтобы принять святой образъ. И черезъ нѣсколько секундъ онъ появился на площадкѣ вагона, держа въ рукахъ св. икону и осѣняя ею народъ. Раздалось пѣніе священнослужителей: „Предъ святою Твоею иконою“. Оркестръ военной музыки заигралъ „Коль славень“ и святыню, окруженную хоругвями, иконами, знаменами, духовенствомъ и народомъ, понесли въ каедральный соборъ. Святую икону несло духовенство. По пути шествія войска стояли шпалерами, а позади, тѣсными рядами, народъ. Войска брали на-караулъ, а оркестры не переставали играть „Коль славень“.

Съ шести часовъ началось всенощное бдѣніе, которое совершалъ высокопреосвященный Антоній съ преосвященнымъ Гавріиломъ. Всенощное бдѣніе окончилось около одиннадцати часовъ вечера.

9-го января позднюю литургію совершалъ высокопреосвященный Антоній съ преосвященнымъ Гавріиломъ. Учащіеся всѣхъ учебныхъ заведеній стояли рядами и во время литургіи всѣ поочереды подходили прикладываться къ чудотворному образу. 9 января послѣ молебна было провозглашено, кромѣ обычныхъ многолѣтій, еще и такое: „христіюбивому православному, побѣдоносному воинству—россійскому, еллинскому, сербскому, черногорскому и болгарскому многая лѣта“. А предъ послѣдовавшей за молебномъ братской трапезой въ архіерейскихъ покояхъ владыка благословилъ ген.-ад. Иванова образомъ преподобно-мученицы Анастасіи Римляныни, которой святыя мощи почиваютъ въ Житомирѣ, причемъ сказалъ мужественному военачальнику горячую привѣтственную рѣчь, глубоко взволновавшую присутствующихъ, въ числѣ которыхъ были всѣ командиры житомирскихъ военныхъ частей. („Свѣтъ“, № 17).

— Совѣтъ Министровъ одобрилъ ко внесенію на уваженіе законодательныхъ учрежденій проектъ объ устройствѣ сельскохозяйственныхъ занятій въ начальныхъ церковныхъ школахъ съ тѣмъ, чтобы инструкторами этого дѣла были приглашены чины Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія. („Россія“, № 2203).

— *Реформа семинарій.* Св. Синодъ приступаетъ въ настоящее время къ разсмотрѣнію вопроса о порядкѣ осуществленія реформы духовныхъ семинарій. Въ виду сложности осуществленія проекта, а также и по матеріальнымъ соображеніямъ предполагается преобразовывать духовныя семинаріи постепенно. Для разработки порядка преобразованія отдѣльныхъ семинарій

намѣчается специальная коммиссія при Св. Синодѣ. Къ преобразованію семинарій Св. Синодъ предполагаетъ приступить съ будущаго года. („Нов. Вр.“, № 13239).

— 18 января, подъ предсѣдательствомъ митрополита петербургскаго Владиміра, при участіи оберъ-прокурора В. К. Саблера, состоялось засѣданіе Св. Синода. на которомъ постановлено командировать имперскаго наблюдателя церковныхъ школъ д. с. с. А. М. Ванчакова и его помощника д. с. с. В. Т. Георгіевскаго и ст. сов. М. Н. Руднева для обозрѣнія церковныхъ школъ перваго—въ варшавскую, холмскую и таврическую епархіи, второго—въ полоцкую и въ екатеринбургскую, третьяго—въ омскую, тобольскую, томскую, енисейскую и иркутскую. Оберъ-прокуроръ В. К. Саблеръ доложилъ объ одобреніи Совѣтомъ Министровъ проекта введенія въ церковныхъ школахъ преподаванія сельскаго хозяйства, при чемъ ставится условіемъ, чтобы инструктора были назначаемы вѣдомствомъ министерства земледѣлія. Противъ этого раздались голоса, что это есть вторженіе постороннихъ элементовъ въ дѣло церковной школы. На празднованіе столѣтняго юбилея кишиневской духовной семинаріи Св. Синодъ ассигновалъ 500 руб. („Нов. Вр.“, № 13239).

— *Къ дѣлу московскихъ братцевъ.* Св. Синодъ разсматривалъ переданное изъ коммисіи по принятію прошеній на Высочайшее имя приносимыхъ ходатайство московскихъ братцевъ о снятіи съ Григорьева и Колоскова отлученія отъ церкви и разрѣшенія устраивать снова молитвенныя собранія. Св. Синодъ снова призналъ Колоскова и Григорьева еретиками и, усматривая изъ самаго факта подачи прошенія, что связь между осужденными ересіархами и ихъ послѣдователями продолжается, постановилъ поручить митрополиту московскому Макарію, чтобы онъ сдѣлалъ распоряженіе объ увѣщаніи послѣдователей отлученныхъ отъ церкви Колоскова и Григорьева отнюдь не сообщаться съ осужденными церковью еретиками, угрожая имъ въ случаѣ неповиновенія подпаденіемъ подъ церковную епитимію. („Нов. Вр.“, № 13240).

— *Увѣщаніе Иліодора.* Во исполненіе постановленія Св. Синода отъ 17 декабря архіепископъ донской Владиміръ поручилъ мѣстному благочинному приступить къ увѣщанію бывшаго іеромонаха Иліодора, нынѣ Сергѣя Труфанова, отказаться отъ его отреченія отъ православной вѣры, покаяться и войти въ примиреніе съ церковью. Если увѣщанія эти не дадутъ благоприятнаго результата, то Сергѣй Труфановъ будетъ отлученъ отъ православной церкви, какъ явный еретикъ. („Нов. Вр.“, № 13240).

— *Новогоднія думы духовенства.*—Въ „Церк. Общ. Вѣстн.“ напечатаны грустныя „Новогоднія думы сельскаго пастыря“, характеризующаго свое невыносимое положеніе:

„Если вы спросите непосѣщающихъ храма Божьяго о причинѣ, то они всегда эту причину найдутъ: нѣтъ времени, одиночество, указуютъ на бѣдность

т. е. нѣтъ приличной одежды, а въ чемъ нибудь совѣстно. И въ то же время эти „раби Господни“ никогда не пропустятъ какой-либо пирушки и бесѣды у своихъ родныхъ и знакомыхъ.

А что переживается во время обхожденія по домамъ прихожанъ со Св. Крестомъ въ нарочитые праздники—объ этомъ говорить больше, чѣмъ тяжело. Исключая пасхи, когда, дѣйствительно, вся семья на лицо, въ прочіе дни вы встрѣтите два—три человѣка, а чаще просто какую-нибудь старушку или малыхъ дѣтей. А гдѣ же всѣ? Не думайте, что они въ отлучкѣ по неотложнымъ дѣламъ. Нѣтъ. Привычнымъ глазомъ и ухомъ вы видите и чувствуете притаившихся на печи, въ разныхъ закоулкахъ, а иногда просто въ клѣткахъ и закутахъ! Точно должники отъ кредиторовъ, бѣгутъ хозяева отъ приходскаго священника въ разные углы.

Какъ часто въ полуоткрытую дверь до слуха долетаютъ горькія слова: „Попы идутъ“! Пусть наши филологи видятъ въ словѣ „попъ“ почетное имя „отецъ“, намъ ничуть не легче отъ этихъ толкованій, мы-то хорошо знаемъ, какъ трактуется это почетное имя въ устахъ простого народа. Если надо обругать священника, или колънуть его, то пускаютъ въ ходъ это почетное имя. Если родители хотятъ припугнуть ребенка, то съ усмѣхомъ пользуются словомъ „пошъ“. Бѣдные, наивные ребятишки часто головою выдаютъ своихъ родителей—учителей. Не такъ давно по требъ былъ въ домѣ одного крестьянина. Семья большая, много малышей—ребятишекъ. Совершали соборованіе старушки—бабушки. Всѣ истово молились, молились подѣтки и малыши со свѣчами въ рукахъ. По окончаніи требы бесѣдую съ мальчиками, ласкаю ихъ и даю гостинцы. Ребятишки рады, выступаютъ смѣлѣе. Обрадованы и родители вниманіемъ, сами же спрашиваютъ дѣтокъ: кто далъ вамъ яблочки? Простодушный ребенокъ отвѣчаетъ: „Попъ“. Неловко священнику, сконфужены и родители..., но дѣлать нечего: „Что посѣялъ, то и жни“! Такъ съ дѣтства привыкаютъ смотрѣть на священника, какъ на грозу, тучу градовую..

— *Слово съ дѣломъ расходится.* Всѣмъ извѣстна непріязнь штундистовъ къ священнымъ изображеніямъ, которыя они обычно обзываютъ идолами. Кажется, при такихъ убѣжденіяхъ нельзя и позволять себѣ употребленія этихъ изображеній. Между тѣмъ, напр., сектанты, переселившіеся въ Туркестанъ, допускаютъ, вопреки своимъ вѣрованіямъ, вотъ какія вещи. Столкнувшись съ распоряженіемъ начальника Туркестанскаго края, воспрепятствующимъ переселенію сюда сектантовъ, они, не задумываясь, приобрѣли иконы и кресты и поставили въ своихъ домахъ. Сдѣлано это было, конечно, съ цѣлью обмануть начальство, выдать себя за православныхъ и, такимъ образомъ, добиться права жительства въ краѣ. Что же это, какъ не фарисейство, какъ не продажная совѣсть? Станнымъ представляется и обычай штундистовъ украшать свои книги и журналы священными изображеніями: напр., картонъ календаря, изданнаго въ Гальбштадтѣ Таврич. губ., украшенъ изображеніемъ Добраго Пастыря; первая страница журнала „Баптистъ“ снабжена изображеніемъ Крещенія Иисуса Христа отъ Іоанна; въ книгѣ „Путешествіе пилигрима“ имѣется рисунокъ, гдѣ изображенъ крестъ, къ которому съ благоговѣніемъ приближаетъ человѣкъ.

Скажутъ, пожалуй, сектанты, что это ими допускается только для украшенія журналовъ и книгъ, а не для молитвеннаго чествованія. Однако, вѣдь сами же сектанты говорятъ, что все, что ни предпринимаютъ они, все это дѣлаютъ къ назиданію. Но и святые иконы же имѣютъ, между прочимъ, своей цѣлью назиданіе. Тогда къ чему такъ порицать употребленіе ихъ православными? Къ сказанному слѣдуетъ добавить, что въ Америкѣ выходцы изъ Россіи—баптисты еще больше противорѣчатъ себѣ. Тамъ, какъ извѣстно, даже штундистскіе молитвенные дома украшаются великолѣпными картинами изъ свящ. исторіи Ветхаго и Нов. Завѣта, помѣщаемыми, между прочимъ, на оконныхъ стеклахъ. („Рук. для сельск. паст.“, № 2).

Редакторъ **Н. Малицкій.**

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу новая книга:

Исторія Переславской епархіи. (1744—1788 г.). Вып. 1-й. Владиміръ: 1912. 407 стр.+102 стр.+21 стр.+7 рисунковъ. Н. В. Малицкаго.

Цѣна 3 руб., съ пересылкою 3 р. 50 к.

Съ требованіями обращаться въ Редакцію Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на „ЗАКОНОУЧИТЕЛЬ“

Церковно-педагогическій и общественный ЖУРНАЛЪ,

===== выходитъ 2 раза въ мѣсяць. =====

Подписная цѣна: на годъ—**ЧЕТЫРЕ** рубля; на полгода **ДВА** руб. 50 коп.

На другіе сроки подписка не принимается.

Адресъ редакціи: г. **Житомиръ**, Дмитріевская 24.

ПРОГРАММА:

- I отдѣлъ. Передовыя статьи по вопросамъ церковно-педагогическимъ и общественнымъ.
- II отдѣлъ. Правительственныя распоряженія и мнѣнія по школьнымъ дѣламъ.

- III отдѣль. Сообщенія о законоучительствѣ въ предѣлахъ русскаго государства (извѣстія внутри Имперіи).
IV отдѣль. Положеніе Закона Божія за-границей (заграничныя извѣстія).
V отдѣль. Корреспонденціи по Россіи (извѣстія и замѣтки).
VI отдѣль. Печать.
VII отдѣль. Изъ области юридической-законоучительской. Отвѣты редакціи по недоумѣннымъ вопросамъ законоучительства.
VIII отдѣль. Смѣсь. Библиографія. Объявленія.

Редакторъ-издатель, протоіерей **А. Голосовъ.**

III-й годъ изд. **ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1913 годъ** III-й годъ изд.
на ежемѣсячный роскошно иллюстрированный художественно-литературный
и научный журналъ

„СВОБОДНЫМЪ ХУДОЖЕСТВАМЪ“

посвященный живописи, скульптурѣ, архитектурѣ, художественной литературѣ, театру, музыкѣ, художественной промышленности и художественному воспитанію.

Журналъ „Свободнымъ Художествамъ“—единственное въ Россіи дѣйствительно художественное изданіе, выпускаемое по образцу лучшихъ заграничныхъ художественныхъ журналовъ:

„The Studio“, „Figaro illustrée“, „Deutsche Kunst“ и т. п.

Первое мѣсто въ журналѣ отводится репродукціямъ съ лучшихъ произведеній искусства, хранящихся въ музеяхъ, частныхъ собраніяхъ Россіи и Европы и появляющихся на современныхъ художественныхъ выставкахъ,

при чемъ часть ихъ будетъ дана въ краскахъ FACSIMILE.

Журналъ печатается въ мастерскихъ поставщиковъ Его Императорскаго Величества Т-ва Р. Голике и А. Вильборгъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЖУРНАЛА:

на годъ 8 р., на 1/2 года 5 р., на 1/4 года 3 р., на 1 мѣсяць 1 р. 25 коп.
Допускается разсрочка: при подпискѣ 3 руб., 1 апрѣля 3 руб. и 1 іюля 2 руб.
Въ розничной продажѣ въ книжныхъ магазинахъ и на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ номера журнала по 1 р. 25 к.

Контора и редакція: Спб., Вас. остр., Тучкова наб., д. 2. Тел. 544—67.

Редакторъ-издатель художникъ **Ө. Р. Райлянь.**

„РЫБОЛОВЪ И ОХОТНИКЪ“

двухнедѣльный иллюстрированный журналъ охоты, рыболовства и рыбоводства
(годъ изданія V-й).

Въ 1913 г. г.г. подписчики журнала получаютъ:

24 №№ журнала „Рыболовъ-Охотникъ“, посвященнаго рыболовству и рыбоводству, и отъ 12 до 24 №№ журнала „Охотникъ“, посвященнаго охотѣ во всѣхъ видахъ и собаководству.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА ОБШИРНАЯ:

Законы по охотѣ и рыбол.—Разказы, стихотв., описанія.—Спеціальн. статьи по охотѣ и рыболов.—Оружіе, рыболов. снасти, приманки.—Портреты писателей, охотниковъ и рыболововъ.—Жизнь общества.—За границей.—Корреспонденціи.—Отвѣты на вопросы.—Смѣсь.—Карикатуры.

===== Репродукціи съ фотографій С. А. Лобовикова. =====

ДВѢ ДОПЛАТНЫЯ ПРЕМІИ: 1) „Сборникъ статей по рыболовству“ барона П. Г. Чернасова и 2) „Охотничья собака“. Руководство по воспитанію, дрессировкѣ и натаскѣ охотничьихъ собакъ Л. Янсона.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА безъ премій: на годъ—2 р., 1/2 г.—1 р. 10 к. Съ одной преміей (по выбору) на годъ—2 р. 50 к., съ двумя преміями—3 р. Пробный № высылается за 7 коп. марку.

Адресъ редакціи: Вятка, Николаевская, д. Берманъ.

Редакторъ-издатель **Ө. Куниловъ.**

Издатель **А. Блювштейнъ.**

ВЕЛИЧАИШІЙ КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ

П О В О Л Ж Ь Я

Б р . П Р И В А Л О В Ы

в ъ Н.-Новгородѣ, Канавино.

Всегда имѣются колокола для продажи отъ 300 пуд. и ниже, отличающіеся особой мелодичностью, красотой и силой звука.

Поставщики епархіальныхъ заводовъ гор. Симбирска и Самары. Гарантія за благозвучность и прочность колоколовъ. Разсрочка платежа.

Масса благодарственныхъ отзывовъ и высшихъ наградъ на выставкахъ.

Подробные прейсъ-куранты бесплатно.

0 подпискѣ на 1913 г. на ежемѣсячный иллюстрир. журналъ для семьи и школы

“МІРОКЪ”

Уч. Ком. при М. Н. Пр. допущенъ въ ученическія бібліотеки низшихъ училищъ по предварительной подпискѣ.

Безплатныя приложения на 1913 г.

1. 300-лѣтній юбилей дома Романовыхъ.
2. Жемчужины русской поэзіи. (Книжка).
3. Жизнь холоднаго сѣвера. (Наст. листъ).
4. Миниатюрный звѣринецъ въ комнатѣ.
5. Наши пѣвчія птицы. (Настѣнная таблица).
6. Индускія сказки. (Съ рисунками-силуэтами).
7. Тайны морского дна. (Настѣнный листъ).
8. Самая веселая книжка. (Со множ. карт.).

Адресъ контор. журн. «Мірокъ»: Москва, Тверская, № 48. Подписка на «Мірокъ», кромѣ того, принимается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Т-ва И. Д. Сытина.

Изданіе Т-ва И. Д. Сытина.

12

законченныхъ книжекъ журнала, содержащихъ разнообразный и занимательный матеріалъ для чтенія, всегда обильно и художественно иллюстрированный.

Годъ
издан.
XII.

Подписная цѣна

на журн. «Мірокъ» со всѣми приложе- **1 р. 50 коп.** ніями съ пересылкой, при чемъ подписка принимается только на годъ и безъ разсрочки.

При подпискѣ необходимо указывать ближайшее почтовое учрежденіе, черезъ которое журналъ долженъ высылаться. Пробный № журнала высылается за 2 семикоп. марки.

Редакторъ **Вл. А. Поповъ.**

