

# ТАМБОВСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ  
1 и 15 чисель.

№ 18.

Цѣна годовому изданію съ пере-  
сылкою и доставкою на домъ  
5 рублей.

15 сентября **ГОДЪ XVI.** 1876 года.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

#### Указы Св. Правительствующаго Синода.

Отъ 16-го—30 іюня 1876 года, за № 1,098. *О дозволеніи іеромонаху Аванасію и иноку Варсонофію производить сборъ пожертвованій на сооруженіе храма въ Мѣрѣ Ликійскомъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло по предложенію господина исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15-го іюня 1876 года, о допущеніи иноковъ Пантелеймоновскаго монастыря на Аѳонѣ іеромонаха Аванасія и монаха Варсонофія къ производству въ Россіи сбора пожертвованій на возобновленіе храма св. Николая въ Мирѣ Ликійскомъ. Справка: Высочайше утвержденнымъ въ 22-й день февраля 1875 года опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода дозволено производить въ Россіи сборъ пожертвованій на сооруженіе храма въ Мѣрѣ Ликійскомъ, въ теченіи одного

года, съ тѣмъ, чтобы для этаго прибыли въ Россію до-  
вѣренныя лица, не болѣе двухъ. Приказали: прибыв-  
шимъ въ С.-Петербургъ инокамъ Пантелеймоновскаго мо-  
настыря на Аѳонѣ, іеромонаху Аѳанасію и монаху Вар-  
сонофію, выдать изъ синодальной канцеляріи шнуровую кн-  
гу, срокомъ на одинъ годъ для производства Высочайше  
разрѣшеннаго въ предѣлахъ Имперіи сбора добротныхъ  
подаяній на сооруженіе храма св. Николая въ Мурѣ Ликій-  
скомъ, но съ тѣмъ: а) чтобы сборъ сей іеромонахъ Аѳана-  
сій и монахъ Варсонофій производили сами, не передавая  
книги ни подъ какимъ предлогомъ въ постороннія руки; б)  
чтобы подаянія вносили въ оную вѣрно и ясно, и в) чтобы  
по окончаніи сбора въ какой-либо епархіи, какъ собранныя  
деньги, такъ и книги представляли въ мѣстныя консисторіи  
для повѣрки и доставленія затѣмъ, въ хозяйственное Управ-  
леніе при Святѣйшемъ Синодѣ, о чемъ и объявить имъ по  
явкѣ ихъ въ синодальную канцелярію и вмѣстѣ съ симъ  
снабдить ихъ для свободнаго проживанія въ Россіи въ те-  
ченіи годичнаго срока надлежащими видами. Для свѣдѣ-  
нія же о разрѣшенномъ сборѣ и для должнаго въ чемъ  
слѣдуетъ исполненія сообщить редакціи «Церковнаго Вѣ-  
стника».

Отъ 9-го—22-го іюня 1876 года, за № 1,040. *О состав-  
ленной Сѣнниковымъ брошюры: „Святость подвига спасанія  
утопающихъ“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій  
Синодъ слушали: 1) предложеніе господина Синодальнаго  
Оберъ-Прокурора, отъ 20-го минувшаго мая, № 147-й, съ  
журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ представленная въ  
Комитетъ предсѣдателемъ Общества подавія помощи при  
кораблекрушеніяхъ брошюра крестьянина Сѣнникова, подъ  
заглавіемъ: „Святость подвига спасанія утопающихъ“ (С.-Пе-  
тербургъ, 1875 года), одобряется къ допущенію въ бібліоте-

ки духовныхъ семинарій, воскресныхъ школъ и духовныхъ мужскихъ и епархіальныхъ женскихъ училищъ, и 2) переданное изъ Комитета отношеніе предсѣдателя Общества поданія помощи при кораблекрушеніяхъ, № 731, на имя господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, съ просьбою оказать содѣйствіе развитію дѣла Общества предложеніемъ по епархіямъ Россіи о введеніи для чтенія, во ввѣренныхъ каждой изъ нихъ училищахъ, вышеназванной брошюры Сѣнникова, которую можно получать изъ главнаго правленія общества, съ платою по 10 коп. за экземпляръ. Приказали: 1) заключеніе учебнаго комитета о допущеніи вышеназванной брошюры въ бібліотеки духовныхъ семинарій, воскресныхъ школъ и духовныхъ училищъ мужскихъ и женскихъ утвердить; 2) въ видахъ возможно широкаго развитія общепользующей дѣятельности Общества поданія помощи при кораблекрушеніяхъ, поручить епархіальнымъ Преосвященнымъ принять мѣры къ распространенію брошюры крестьянина Сѣнникова какъ въ церковно-приходскихъ школахъ, такъ и между духовенствомъ и пасомыми. Объ изложенномъ сообщать по духовному вѣдомству чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ установленнымъ порядкомъ, съ приложеніемъ отзыва Учебнаго Комитета о брошюрѣ Сѣнникова.

---

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

### О мѣрахъ къ исправленію кладбищъ.

Г. Начальникъ Тамбовской губерніи, отношеніемъ отъ 19 мая 1876 г. за № 1811, изъяснивъ неудовлетворительное состояніе кладбищъ города Тамбова, просилъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Палладія, предписать священникамъ Тамбовской епархіи имѣть должное наблюденіе за исполненіемъ 926 и 927 ст. XIII т. св. Зак. уст. врач. и по вскрытіи

весны всѣ осѣвшія могилы безъ замедленія засыпать землею равнымъ образомъ, по возможности, принять зависящія мѣры къ приведенію въ порядокъ, чрезъ родственниковъ умершихъ, разрушенныхъ на кладбищѣ памятниковъ. Вслѣдствіе сего отношенія, отъ Тамбовской дух. консисторіи, съ утвержденія Еп. Преосвященства, подтверждается всѣмъ священникамъ епархіи, какъ городскимъ, такъ и сельскимъ имѣть бдительное наблюдение за точнымъ исполненіемъ означенныхъ статей закона, а по вскрытіи весны осѣвшія могилы засыпать землею, равно, по возможности принимать мѣры къ приведенію въ порядокъ, чрезъ родственниковъ умершихъ, разрушенныхъ памятниковъ и, въ случаѣ нужды, обращаться за содѣйствіемъ полиціи.

---

**Изъявлена благодарность Епархіальнаго начальства съ преподаніемъ Божія благословенія.**

Предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства села Поляны, Борисоглѣбскаго уѣзда, крестьянину *Сергію Проконіеву Александрову*, за устройство церковной ограды, стоющей 600 р.

Священнику с. Большихъ Куликовъ, Моршанск. уѣзда, *Павлу Тамбовскому*, за усердное проповѣданіе слова Божія.

Священнику с. Васильевщины, Моршанск. уѣзда, *Теодору Славину*, за открытіе церковно-приходской школы.

---

**Перемѣщены съ одного мѣста на другое по прошеніямъ.**

Священникъ села Бѣляева, Усманск. уѣзда, *Теодоръ Богоявленскій*—въ село Голодовку, Моршанскаго уѣзда.

Священникъ Николаевской слободской церкви, бывш. г. Добрава *Іоаннъ Малнинъ*—въ с. Бѣляево, Усманск. уѣзда, мѣснаго священника *Теодора Богоявленскаго*.

Причетники: Соборной церкви г. Усмани *Михаилъ Цвѣ-*

*таевъ* и села Верхней Мосоловки, Усманскаго уѣзда, *Теодоръ Ждановъ*—одинъ на мѣсто другаго.

---

**Опредѣлены на мѣста.**

Учитель сельской школы села Ивановскаго, Троицкое тожъ, Козловскаго уѣзда окончившій курсъ Семинаріи *Михаилъ Талинскій*—въ село Козинку, Липецкаго уѣзда, на мѣсто уволеннаго за штатъ священника Стефана Филадельфійскаго.

Учитель сельской школы села Кореана, Тамбовскаго у., окончившій курсъ семинаріи *Иванъ Любвинъ*—къ Николаевской церкви бывш. г. Добраго, на мѣсто перемѣщеннаго священ. Іоанна Малинина.

Окончившій курсъ семинарскаго ученія *Арсеній Миловидовъ* на псаломщическое мѣсто къ Троицкой (Пятницкой) церкви города Козлова.

Псаломщикъ Петропавловской кладбищ. церкви г. Тамб. *Александръ Крыловъ*—въ с. Березовку, Борисоглѣбскаго уѣз., на мѣсто уволеннаго отъ должности священника Николая Розова.

---

**Утверждены въ должностяхъ.**

Иеромонахъ Вышинской Пустыни *Гедеонъ*—казначеемъ Тамбовскаго Предтече-Трегуляева монастыря.

Священникъ с. Костина—Отдѣльца, Борисоглѣб. уѣзда, *Іоаннъ Пичаевскій*—депутатомъ по 4-му Борисогл. округу и членомъ попечительнаго совѣта, а священникъ с. Сергіевскаго, *Алексій Новопокровскій*—кандидатомъ на должность депутата.

Протоіерей г. Кирсанова *Стефанъ Золотницкій*—благочиннымъ Кирсановскихъ градскихъ церквей, а священникъ *Имя Преображенскій*—помощникомъ его.

---

**Награждены набедренниками.**

Священники: а) с. Бурнака, Борисоглѣбск. уѣзда, *Михаилъ Дубровский*; б) села Суеманки, того же уѣзда, *Павелъ Боголюбовъ*; в) с. Никольскаго, Козловск. уѣзда, *Иоаннъ Бредихинъ*; г) с. Новокленскаго—*Захарій Зиминъ*; д) села Кочетовской слободы—*Алексій Боголюбскій* и ж) села Степанцева *Димитрій Фенелоновъ* за ревностное проповѣдованіе слова Божія и отлично-хорошее поведеніе.

---

**Представлена просфорническая должность.**

Вдовѣ діакона села Малой Моршки, Морш. уѣзда, Агриппинѣ Рязанской въ томъ же приходѣ.

Діаконской дочери сиротѣ Матренѣ Григорьевой Колчевой въ селѣ Питимѣ, Морш. уѣзда.

Вдовѣ дьячка села Большаго Гагарина, Морш. у., Еленѣ Григорьевой Пономаревой въ томъ же приходѣ.

Вдовѣ священника села Русанова Олимпіадѣ Мучкапской въ приходѣ села Большой Грибановки.

Вдовѣ дьячка Аннѣ Викторовой Семеновой въ приходѣ села Иванчина Елатомскаго уѣзда.

---

**Открыты церковно-приходскія попечительства.**

При церкви села Борковъ, Шацкаго уѣзда, подъ предсѣдательствомъ Коллежскаго Секретаря Адольфа Іосифовича Шацкаго съ 4 членами.

При церкви села Сыровели, того же уѣзда, подъ предсѣдательствомъ вышеозначеннаго г. Шацкаго съ 3 членами.

При церкви села Покровскаго, Сабурово тожъ, Козловскаго уѣзда, подъ предсѣдательствомъ священника Арсенія Пономарева съ двумя членами изъ среды крестьянъ.

Крестьяне села Боганы, Борисоглѣбскаго уѣзда, Никита

Слозовъ и Василій Щербаковъ избраны и утверждены попечителями своего приходскаго храма.

При Успенской церкви села Ермолаева, Елатомскаго уѣзда, подѣ председательствомъ священника Никиты Петрова съ 10 членами.

---

Церковные старосты награждены похвальными листами.

Села Шаль, Темниковскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Николаевъ Киреевъ за полезную 12 лѣтнюю службу.

Села Сошекъ, Липецкаго уѣзда, крестьянинъ Александръ Колесниковъ за примѣрную заботливость о приходскомъ храмѣ.

---

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

---

Указомъ Св. Синода отъ 27 февраля за № 507, дано знать, Тамб. епарх. начальству что Высочайше повелѣно утвердить за Рождество Богородицкимъ монастыремъ города Темникова 13 дес. пахатной земли, состоящей въ пустошѣ Девлечаровской при сельцѣ Дивѣевѣ, жертвуемая Капитаномъ Александромъ Уразовымъ.

---

Отосланы пожертвованія въ пользу Славянскихъ семействъ.

Отъ свящ. с. Ивановскаго, Тамб. у., Алексѣя Розанова 120 р.

Отъ свящ. с. Лежайки, Козл. у., П. Богодарова 32 р.  
" " " Гололобовки " " Игн. Дубровскаго 25 р.  
" " " Княжева, Тамб. у., П. Островскаго 10 р.  
" " " Нопокровскаго, Усм. у., М. Сперанскаго 25 р.  
" " " Кростелева, Бор. у., Д. Лукина 28 р.

Отъ свящ. с.	Отхожаго, Бор. у., Н. Виноградова	22 р.	40 к.
„ „ „	Вольной Вершины Бор. у., А Никольскаго	10 р.	
„ „ „	Бондарей, Тамб. у., I. Реморова	30 р.	
„ „ „	Сосновки Морш. у., I. Похваленскаго	10 р.	
Отъ причта.	Никитской ц. с. Сосновки	„	4 р. 50 к.
Отъ свящ. с.	Лѣвыхъ Ломокъ—Ф. Фирсова	4 р.	
„ „ „	Нижней Яраславки Θ. Ждановскаго	4 р.	
„ „ „	Верхней Ярославки—В. Пятницкаго	4 р.	
„ „ „	Александровки—I. Свѣтлова	2 р.	
„ „ „	Раслай—Д. Благовѣщенскаго	2 р.	
„ „ „	Питерскаго—Г. Успенскаго	5 р.	
„ „ „	Гумень—I. Ястребцова	3 р.	
„ „ „	Черкина—А. Кременецкаго	2 р.	
„ „ „	Борковъ—I. Антоновскаго	5 р.	
„ „ „	Святаго—I. Космодамианскаго	1 р.	
„ „ „	Мамонтова—С. Чижева	3 р.	
„ „ „	Русскаго—В. Праволомскаго	1 р.	
„ „ „	Того же села Еф. Васильевскаго	50 коп.	
„ „ „	Старой Грязной П. Крылова	2 р.	
„ „ „	Кулеватова—М. Ранинскаго	3 р.	
„ „ „	Перкина—Ст. Успенскаго.	2 р.	

Въ дополненіе къ № 12 Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, за сей 1876 годъ, къ числу награжденныхъ камилавками слѣдуетъ присоединить священниковъ: 1) села Кишала, Борисоглѣбскаго уѣзда, *Стефана Смирнова*; 2) села Лысыхъ горъ, Тамбовскаго уѣзда, *Георгія Духовскаго* и 3) села Саюкина, того же уѣзда, *Андрея Говорова*.



АЛФАВИТНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ, принятыхъ въ Духовную Семина-  
рію по испытаніи 17—25 августа 1876 года.

I. Изъ 1-го Тамбовскаго училища.

- |  |   |
|--|---|
| <p>1. Аквилоновъ Евгеній.<br/>Архангельскій Михаилъ.<br/>Благовадеждинъ Петръ.<br/>Богоявленскій Ник.<br/>Бѣляевъ Мих.<br/>Васильевскій Василій.<br/>Введенскій Григорій.<br/>Введенскій Иванъ.<br/>Воиновъ Петръ.<br/>10. Гавриловскій Павелъ.<br/>Горскій Василій.<br/>Доброхотовъ Иванъ.<br/>Евфиміевъ Викторъ.<br/>Золотницкій Иванъ.<br/>Игнатъевъ Евгеній.<br/>Израильскій Николай.<br/>Иловайскій Стефанъ.<br/>Казанскій Николай.<br/>Казанскій Владиміръ.<br/>20. Кврсановскій Павелъ.<br/>Лачиновъ Павелъ.<br/>Молчановъ Михаилъ.</p> | <p>Мудровъ Θεодоръ.<br/>Никольскій Павелъ.<br/>Никольскій Петръ.<br/>Новопокровскій Алексѣй.<br/>Озеровъ Василій.<br/>Орловъ Николай 1-й.<br/>Орловъ Николай 2-й.<br/>30. Орловъ Петръ.<br/>Островъ Дмитрій.<br/>Поздняковъ Алексѣй.<br/>Преображенскій Θεодоръ.<br/>Раевъ Андрей.<br/>Ржаксенскій Константинъ.<br/>Розановъ Александръ.<br/>Рождественскій Петръ.<br/>Рождественскій Иванъ.<br/>Соколовъ Михаилъ.<br/>40. Тихонравовъ Иванъ.<br/>Тихорскій Леонидъ.<br/>Чижевъ Николай.<br/>Ястребовъ Михаилъ.</p> |
|--|---|

Изъ 2-го Тамбовскаго училища.

- |  |   |
|--|---|
| <p>Агатовъ Василій.<br/>Алѣевъ Андрей.<br/>Архангельскій Петръ 1-й.<br/>Архангельскій Петръ 2-й.<br/>Базилевъ Иванъ.<br/>Богдановъ Павелъ.<br/>50. Богодаровъ Павелъ.<br/>Богословскій Павелъ.<br/>Богоявленскій Василій.<br/>Бодровъ Николай.<br/>Вадковскій Дмитрій.</p> | <p>Виноградовъ Михаилъ.<br/>Виноградовъ Василій.<br/>Вишневскій Василій.<br/>Воиновъ Алексѣй.<br/>Георгіевскій Θεодоръ.<br/>60. Голубинскій Иванъ.<br/>Громковскій Иванъ.<br/>Гумилевскій Сергѣй.<br/>Даниловъ Иванъ.<br/>Зефиоровъ Иванъ.<br/>Ильинскій Иванъ.</p> |
|--|---|

- Кадомскій Петръ.  
 Кандидовъ Алексѣй.  
 Кедровъ Василій.  
 Кочетовъ Ив.  
 70. Красивскій Алексѣй.  
 Кривскій Александръ.  
 Крыловъ Александръ.  
 Купленскій Андрей.  
 Лавровъ Яковъ.  
 Липовскій Θεодоръ.  
 Лысогорскій Василій.  
 Любославскій Василій.  
 Миловидовъ Николай.  
 Надеждинъ Алексѣй.  
 80. Назарьевъ Петръ.  
 Нарциссовъ Алексѣй.  
 Островскій Аркадій.  
 Охотинъ Алексѣй.  
 Покровскій Дмитрій.  
 Пономаревъ Алексѣй.  
 Пономаревъ Сергѣй.  
 Преображенскій Степанъ.

- Разумовъ Павель.  
 Ранинскій Александръ.  
 90. Ранинскій Николай.  
 Румянцевъ Иванъ.  
 Рудовскій Василій.  
 Серповскій Николай.  
 Сергѣевскій Павель.  
 Симоновъ Василій.  
 Сиротинскій Александръ.  
 Смирновъ Иванъ (1 отд.)  
 Смирновъ Иванъ (2 отд.)  
 Совѣтовъ Степанъ.  
 100. Соколовъ Андрей  
 Сосновскій Павель.  
 Сперанскій Капитонъ.  
 Уметскій Василій.  
 Херувимовъ Иванъ.  
 Хитровъ Иванъ.  
 Хоперскій Владиміръ.  
 Цвѣтковъ Θεодоръ.  
 Черможскій Василій.  
 Ястребовъ Алексѣй.

Липецкаго училища:

110. Архангельскій Алексѣй.  
 Архангельскій Иванъ.  
 Архангельскій Клавдій.  
 Благонравовъ Николай.  
 Благодаровъ Арсентій.  
 Благонравовъ Иванъ.  
 Боголюбскій Алексѣй.  
 Веселовскій Петръ.  
 Гиляревскій Павель.  
 Голубевъ Алексѣй.  
 120. Добринскій Иванъ.  
 Добровъ Θεофанъ.  
 Ждановъ Алексѣй.  
 Земятченскій Гавриль.

- Земляковъ Андрей.  
 Зоринъ Николай.  
 Крюковъ Михаилъ.  
 Комягинъ Василій.  
 Лисицынъ Павель.  
 Мариновскій Иванъ.  
 130. Милютинъ Николай.  
 Молчановъ Андрей.  
 Петровъ Петръ.  
 Поповъ Иванъ.  
 Поспѣловъ Алексѣй.  
 Сабуровъ Андрей.  
 Соколовъ Дмитрій.  
 Шовскій Θεодоръ.

Шацкаго училища.

- Богословскій Алексѣй.  
 Вознесенскій Василій.

140. Вановскій Александръ.  
 Гавриковъ Иванъ.

Добровъ Николай.  
Кобяковъ Иванъ.  
Лисинскій Лавръ.  
Молчановъ Иванъ.  
Поспѣловъ Александръ.  
Преображенскій Алек-  
сандръ.  
Савостьяновъ Павель.  
Сребрянниковъ Алексан.

150. Словцевъ Никифоръ.  
Старокадомскій Владиміръ.  
Сиротинскій Константинъ  
Цвѣтницкій Владиміръ.  
Цыпляковскій Сергѣй.  
Черменскій Андрей.  
Щеголевъ Николай.  
Яковлевъ Алексѣй.

Изъ граждан. Гимназіи.

Николай Кусморовъ.

Домашняго приготовленія.

Иванъ Романовскій.

160. Александръ Кривополян-  
скій.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

НОВАЯ КНИГА:

**С Ѣ Я Т Е Л Ъ .**

Сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ къ пониманію и жизни простаго народа. 1876 года Изданіе второе.

Въ названномъ сборникѣ предлагаются вниманію лицъ, заинтересованныхъ дѣломъ народной проповѣди, наиболѣе удачные опыты живой церковно-народной проповѣди, когда либо появлявшіеся въ духовныхъ журналахъ и епархіальныхъ вѣдомостей. *Избранныя* поученія по своему содержанию довольно разнообразны. Въ началѣ помѣщены поученія общаго характера: о св. библіи, о необходимости читать св. евангеліе, о хожденіи въ церковь, о молитвѣ, о почитаніи церковныхъ праздниковъ... За тѣмъ слѣдуетъ длинный рядъ поученій на одни воскресные, праздничные дни. Въ послѣдней части книги сгруппированы поученія практическаго характера, раскрывающія нравственныя

истины въ ихъ ближайшемъ отношеніи и примѣненіи къ народной жизни. Таковы, на примѣръ, поученія о злоупотребленіяхъ при заключеніи браковъ, о жестокомъ обращеніи съ женами, къ второбрачнымъ, о семейныхъ раздѣлахъ, противъ пьянства, нищенства и тунеядства, о необходимости учить дѣтей грамотѣ, противъ недовѣрія къ врачамъ и о необходимости оспопрививанія, поученія о повиновеніи властямъ, святости присяги, касательно мірскихъ сходокъ, противъ вредныхъ народныхъ обычаевъ, суевѣрій и предрасудковъ, о мнимо-бѣснующихся (вликушахъ), ворожбѣ, гаданіи, о судьбѣ и т. п.

Цѣна 1 руб. 25 коп., съ пересылкою 1 руб. 50 к.

Требованія адресовать: въ г. Воронежъ, преподавателю духовной семинаріи В. А. Маврицкому.

При выпискѣ четырехъ и болѣе экземпляровъ—за пересылку ничего не прилагается,

На дняхъ выйдетъ въ свѣтъ и поступить въ продажу

## Руководство

къ основному Богословію.

Ректора Литовской духовной семинаріи, архимандрита **АВГУСТИНА** (допущенное опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебника). Цѣна книгъ 1 рубль съ пересылкою. Съ требованіями обращаться къ автору въ городъ Вильну.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Правительственныя—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Алфавитный списокъ воспитанниковъ.—Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Димитрій Самбинъ.

Дозволено цензурою. Тамбовъ, 10 Сентября 1876 года.

Губернская Земская типографія, на большой Астраханской ул., д. Земства.

НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

# ТАМБОВСКИХЪ

## ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

15 сентября

№ 18.

1876 года.

### С Л О В О

въ день Святаго Апостола и Евангелиста  
Іоанна Богослова.

*Иисусъ видѣвъ Матерь и ученика стояща, его же любяще, глагола Матери своей, жено, се сынъ Твой. Потомъ глагола ученику: се Мати твоя; и отъ-того часа поятъ ю ученикъ во свояси (Іоан. 19, 25—29.).*

Вотъ, слушатели, завѣщаніе Спасителя скорбящей Матери и плачущему ученику! Въмѣсто возлюбленнаго Единороднаго Сына, умирающаго на крестѣ, Пресвятой Дѣвѣ оставляется сынъ благодати — Іоаннъ Богословъ, а вмѣсто Божественнаго учителя Іоанну Богослову оставляется Мать — Пресвятая Дѣва Марія. Еслибы и все человѣчество стекло къ подножію креста Господня, то изъ устъ Небеснаго Страдальца услышали бы тоже самое завѣщаніе: жены, вотъ дѣти ваши! дѣти, вотъ матери ваши! Завѣщаніе, слуш., по истинѣ великое, Божественное! оно подаетъ намъ поводъ пред-

ложить любви вашей собесѣдованіе объ обязанностяхъ дѣтей по отношенію къ своимъ родителямъ.

Въ чемъ состоятъ обязанности дѣтей по отношенію къ родителямъ? Слово Божіе въ обязанность дѣтей къ родителямъ — поставяетъ почтительность и любовь дѣтей къ отцу и матери. *Чти отца твоего и мать твою, да благо ти будетъ и да долголетенъ будешь на земли*, говоритъ святая заповѣдь Божія. Св. Апостоль Павелъ повторяетъ ту же древнюю заповѣдь, когда говоритъ: *чти отца твоего и мать твою, яже есть заповѣдь первая въ обѣтованіи, да благо ти будетъ и будешь долголетенъ на земли* (Еф. 6, 2—3.). Но сія самая заповѣдь, написанная на скрижаляхъ завѣта, не начертана ли и въ духъ человѣка и въ сердце его? Ибо послѣ Бога, кто первые благодѣтели наши на землѣ: не наши ли родители, чрезъ которыхъ мы получили отъ Бога жизнь, которая есть первый и драгоцѣнный даръ Божій? Да и послѣ рожденія развѣ не родители—наши первые благодѣтели. Если бы послѣ Бога, не ихъ любовь и попечительность блѣли надъ нашими немощными силами, еслибы не они охраняли насъ отъ всѣхъ опасностей, еслибы не они доставляли намъ все потребное жизни, то мы бы на первыхъ порахъ лишились сего драгоцѣннаго дара, т. е. жизни нашей. Потому то нѣтъ ничего ближе, естественнѣе и справедливѣе со стороны дѣтей, какъ питать искреннюю и настоящую любовь и почтительность къ родителямъ, какъ къ величайшимъ нашимъ благодѣтелямъ въ этомъ мірѣ. Въ дѣтствѣ, въ юности и въ мужескомъ возрастѣ, при всѣхъ обстоятельствахъ жизни, память о родителяхъ никогда совершенно не изглаживается изъ нашего духа. Въ юности у насъ было, можетъ быть, много товарищей и друзей; въ мужескомъ возрастѣ много сотрудниковъ и многіе изъ нихъ нами уже забыты. Но виновниковъ дней своихъ и самый безпутный изъ дѣтей никогда не забудетъ. И онъ вспоминаетъ съ какимъ-то особеннымъ чувствомъ о своемъ дѣтствѣ, когда онъ беззаботно покоился

въ объятіяхъ отца, когда вполнѣ наслаждался нѣжностію матери и совѣсть рано или поздно заговорить и въ безпутномъ сынѣ, и онъ скажетъ въ душѣ своей: *воставъ, иду къ отцу моему и реку ему: сохрышихъ на небо и предъ тобою* (Лук. 15, 18.). При томъ же любовь и почтительность къ родителямъ не служатъ ли, такъ сказать, и ангеломъ хранителемъ дѣтской невинности и вѣрнымъ залогомъ благонравія и честности дѣтей и на все послѣдующее время ихъ жизни? Въ самомъ дѣлѣ, не говоритъ ли намъ опытъ, что кто сердечно почитаетъ своего отца и искренно любитъ свою мать, тотъ способенъ бываетъ ко всему доброму и благородному.

Любовь и почтительность дѣтей къ родителямъ приобрятаютъ дѣтямъ особенное благоволеніе Божіе и служатъ залогомъ ихъ долгоденствія и счастія, какъ это объщаетъ таковымъ Самъ Богъ въ заповѣди своей: *Чти отца Твоего и мать твою* и пр. Какъ же поэтому неблагоразумны тѣ изъ дѣтей, которые не имѣютъ и не оказываютъ должнаго почтенія и любви къ своимъ родителямъ? По истинѣ такихъ дѣтей ожидаютъ бѣды и несчастія, проклятіе и горе въ сей и въ будущей жизни.

*Чада, послушайте своихъ родителей* о Господѣ, пишетъ св. Апостоль Павелъ, *сіе бо есть праведно* (Еф. 6, 1.). И въ другомъ мѣстѣ заповѣдуетъ: *чада послушайте родителей своихъ во всемъ, сіе бо угодно есть Господеву* (Кол. 3, 20). Вотъ другая обязанность дѣтей къ родителямъ: *покорность и послушаніе имъ*, внимательность къ наставленіямъ ихъ, послушаніе и покорность ихъ совѣтамъ и наставленіямъ. Къ исполненію этой обязанности побуждаетъ насъ и слово Божіе, какъ вы сейчасъ это слышали, и примѣръ самаго Господа и Спасителя нашего, который находился въ повиновеніи у своихъ родителей. Къ исполненію этой обязанности побуждаетъ дѣтей и естественная зависимость ихъ отъ родителей, и собственное ихъ благо, и благо общественное, гражданское. Ибо кто не знаетъ, что добрый и послушный

сынъ, свято исполняющій волю своихъ родителей, всегда бываетъ и добрымъ братомъ, и добрымъ родственникомъ, и вѣрнымъ другомъ, и истиннымъ сыномъ отечества и церкви; а кто не слушаетъ своихъ родителей, тотъ не бываетъ ни добрымъ семьяниномъ, ни хорошимъ гражданиномъ.

*Всѣмъ сердцемъ твоимъ прославляй отца твоего и матернихъ болѣзней не забуди. Помяни, яко тѣма рожденз еси, и что имъ воздаси, яко они тебѣ?* (Сир. 7, 29—30.). Вотъ и еще новая обязанность дѣтей по отношенію къ родителямъ, именно: *благодарность за кормленіе, питаніе и воспитаніе*. Представимъ себѣ старость и немощь нашихъ родителей, представимъ себѣ болѣзни и беспомощную слабость, неразлучную съ преклонными ихъ лѣтами, а при этомъ припомнимъ, сколько работъ и попеченій прилагалъ отецъ нашъ, трудясь въ потѣ лица своего на томъ, или другомъ поприщѣ общественной или частной дѣятельности, чтобы доставить себѣ и намъ хлѣбъ насущный; сколько лишеній и трудовъ понесъ онъ въ жизни для сей единственной цѣли; сколько бессонныхъ ночей провела мать наша у колыбели нашей, охраняя спокойствіе и жизнь нашу, сколько она приняла трудовъ и попеченій, чтобы не только сохранить, но и усладить жизнь нашу, и притомъ не въ младенчествѣ только, но и въ отрочествѣ и въ юности. Отецъ ослабѣлъ отъ старости лѣтъ, мать изнемождена продолжительными житейскими попеченіями, и не имѣютъ болѣе ни силъ для работы, ни бодрости къ самосохраненію. Но они жили для дѣтей, для нихъ трудились и изнуряли силы свои. Пусть теперь и дѣти ухаживаютъ за ними, разгоняютъ ихъ скуку, какъ они ухаживали за ними и веселили ихъ; пусть жертвуютъ собою для нихъ, какъ они жертвовали собою въ ихъ дѣтствѣ и юности! Вотъ въ чемъ состоитъ истинная благодарность дѣтей къ родителямъ? Господь и Спаситель нашъ Самъ показалъ высокій примѣръ благодарности къ Своей Матери, поручивъ ее ученику своему возлюбленному, который и исполнилъ это



порученіе въ точности. И примѣры отцовъ въ этомъ случаѣ поучительны. Такъ, Св. Іоаннъ Златоустъ не хотѣлъ оставить своей матери и тогда, когда имѣлъ намѣреніе удалиться съ однимъ изъ друзей своихъ въ пустыню для подвиговъ благочестія. Св. Григорій Богословъ не оставлялъ отца своего и тогда, когда уже посвятилъ себя Христу и уединенной жизни. Чтоже сказать о дѣтяхъ, которые не оказываютъ своимъ родителямъ вспоможенія въ ихъ бѣдности, бываютъ равнодушны къ страданіямъ матери, не рѣдко въ слезахъ проводившей цѣлыя ночи во время ихъ болѣзней,—не обращаютъ никакого вниманія на нужды отца, который нѣкогда, для снисканія имъ приличнаго содержанія, не боялся ни заботъ, ни трудовъ и переносилъ зной и холодъ, подвергая опасности цѣлую жизнь; или которые съ досадою и суровостію доставляютъ имъ насущный хлѣбъ, съ нетерпѣніемъ ожидая ихъ смерти? О! таковыхъ Богъ строго осудитъ въ послѣдній день, когда раскроются всѣ дѣла человѣческія и праведныя и неправедныя.

Далѣе, дѣти должны быть скромны, и снисходительны даже къ слабостямъ и недостаткамъ своихъ родителей, если бы такія нашлись въ нихъ. Это еще новая обязанность дѣтей къ родителямъ, потому не одинъ Хамъ показалъ примѣръ нескромности по отношенію къ слабости отца, а нынѣ слышатся грубыя и оскорбительныя слова, укоризны, ропоть, поношеніе и оскорбленіе родителей отъ дѣтей. Все это тяжкій грѣхъ предъ Богомъ, за которымъ неизбѣжно слѣдуетъ строгое наказаніе. Самъ Богъ устами пророка Моисея говоритъ: *уже злословитъ отца или мать свою, смертію да умретъ.* (Исх. 21, 16).

Итакъ, слушатели, убоимся этихъ угрозъ, будемъ имѣть снисхожденіе къ слабостямъ и недостаткамъ нашихъ родителей, будемъ прикрывать недостатки родительскіе, завѣсою любви и скромности, будемъ защищать, по возможности, своихъ родителей предъ другими съ сыновнимъ уваженіемъ

и нѣжностію, никогда не забывая, что честь родителей есть и наша честь и безславіе родителей есть наше безславіе. Если такъ будемъ дѣлать, то, поистинѣ, благо будетъ намъ какъ въ сей, такъ и въ будущей жизни. Аминь.

*Арсеній Миловидовъ.*

## СВ. СИСИНІЙ.

Съ недавняго только времени любители русской старичы начали обращать свое вниманіе на церковныя древности; для изученія этихъ драгоценныхъ памятниковъ старины, для сохраненія ихъ отъ уничтоженія стали заводить церковно-археологическіе музеи своей отечественной древности. Устроеніе музеевъ—дѣло въ высшей степени похвальное и полезное. По остаткамъ церковныхъ древностей можно прослѣдить 'религіозно-нравственное состояніе нашихъ предковъ, вѣрнѣе опредѣлить степень ихъ уваженія къ церковнымъ предметамъ, точнѣе узнать степень ихъ усердія къ Божиимъ храмамъ. Однимъ изъ важныхъ къ тому средствъ можно считать *иконы*; на нихъ то слѣдуетъ преимущественно обращать вниманіе и ихъ—то оберегать отъ невѣжественнаго истребленія, такъ какъ старинныя иконы легче всего подвергаются уничтоженію; на иконѣ потускнѣлъ ликъ и—икону долой изъ церкви и хорошо, если еще ей мѣсто отводятъ въ церковной кладовой; ревность нѣкоторыхъ любителей церковнаго благолѣпія, не стѣсняясь, извергаетъ изъ храмовъ старинныя иконы, не художественною кистью написанныя, или неукрашенныя серебромъ или золотомъ,—и въ храмахъ, особенно старинныхъ, то и дѣло появляются вмѣсто старыхъ новыя иконы, или вновь написанныя на старинныхъ доскахъ, или же закрыты рѣзными металлическими ризами; а прежнія иконы, пробывшія, быть можетъ, не одинъ десятокъ лѣтъ, а иногда и цѣлое столѣтіе, относятъ изъ храма, какъ неблагообразныя и неприличныя

Божію дому. Для такихъ то иконъ и учреждаются церковно-археологическіе музеи; имъ—то приличнѣе быть тамъ, а не въ чердакахъ и кладовыхъ. Иконы — это лѣтопись религіозныхъ вѣрованій русскаго народа; потому—то на нихъ можно изучить церковный бытъ нашихъ предковъ; на иконахъ отражались всѣ ихъ убѣжденія и вѣрованія; по изображеніямъ иконъ можно судить о степени религіозно-нравственнаго развитія русскаго народа.

Русскій народъ, какъ извѣстно, былъ крещенъ разомъ, въ одно время, цѣлыми массами и большею частію невольно, по приказу князей а потому, принявши христіанскую вѣру, долго коснѣлъ въ грубомъ язычествѣ и если обратимъ вниманіе на исторію нашей церкви, то увидимъ въ ней длинныя періоды двоевѣрія, при которомъ славянское язычество примирялось съ христіанствомъ и иногда преобладало надъ нимъ. Послѣ обязательной молитвы въ христіанскомъ храмѣ двоевѣры отправлялись въ рощу, къ старому дубу, къ березѣ, къ осинѣ, гдѣ по его мнѣнію обитали его старые боги и творили тутъ другую молитву, по обычаю своихъ отцевъ и дѣдовъ; на ряду съ священникомъ даже и болѣе почитали прежнихъ своихъ жрецовъ, волхвовъ; христіанскій пастырь, преслѣдовавшій суевѣріе, тѣснившій волхвовъ, казался зломъ для полувѣровъ; бѣжалъ отъ него этотъ полухристіанинъ, какъ отъ врага своей старины и самую встрѣчу съ нимъ считалъ зловѣщею. Приходитъ ли новокрещенный славянинъ въ храмъ—онъ въ тайнѣ молится своему богу, жадно ловитъ въ священныхъ пѣсняхъ и богослужебныхъ книгахъ все, что хотя скольконибудь напоминало ему о прежней вѣрѣ; съ особеннымъ усердіемъ молился тѣмъ святымъ, въ дѣйствіяхъ которыхъ, или, по крайней мѣрѣ, въ имени коего напоминалось прежнее ихъ религіозное убѣжденіе. Такъ пр. Ілія сталъ для полувѣра грознымъ святымъ, такъ какъ онъ олицетворялъ ему бога, Перуна, громовержца; прибѣгалъ къ св. Власію съ мольбою о сохраненіи своего домашняго быта, такъ какъ

этотъ святой своимъ именемъ напоминалъ Велеса, скотскаго бога; особенно чтилъ св. Параскеву, не какъ св. мученицу, а потому, что ея имя, переведенное на русскій языкъ, означало пятницу, день, посвященный въ честь главной богини, богини жизни и всякаго земнаго благополучія и т. п. Подъ вліяніемъ христіанства, неосмысленно принятаго въ душѣ двоевѣра прежніе боги слились съ христіанскими святыми и въ народныхъ вѣрованіяхъ цѣликомъ остались образы низшихъ боговъ; бывшихъ и прежде главными предметами поклоненія божествъ, жившихъ вмѣстѣ съ человѣкомъ, въ его избѣ, на его очагѣ, въ овинѣ, въ рѣкѣ, гдѣ онъ ловилъ себѣ рыбу, въ лѣсу, куда онъ ходилъ съ своимъ топоромъ, сохой и косой; и вмѣсто языческой міеологіи явилась въ простомъ нашемъ народѣ, если можно такъ сказать, христіанская міеологія; вмѣсто языческихъ божествъ, покровителей домашняго обихода явились святые, на которыхъ двоевѣры перенесли прежнія свои представленія и вотъ является цѣлый циклъ святыхъ, суевѣрно почитаемыхъ народомъ за особенныя божества: явились Егорій храбрый—покровитель домашняго скота, Флоръ и Лавръ—лошадей, Косьма и Демьянъ—Божій коваль, св. Настасея—покровительница овецъ, Никита—гусей, Мамантъ и Василій Кесарійскій — свиней и т. п. Какъ и въ язычествѣ для каждаго рода животныхъ, полезныхъ и необходимыхъ для жизни было божество особое, такъ и по принятій новой вѣры они чувствовали какую то пустоту въ своей душѣ, недостатокъ религіозности и послѣдили замѣнить прежнихъ боговъ именами святыхъ и стали къ послѣднимъ прибѣгать съ разными суевѣрными мольбами, какъ и къ первымъ нѣкогда прибѣгали.

На подобныя мысли навело меня слѣдующее обстоятельство. Лѣтъ пять тому назадъ, при обзорѣни одной старинной градской церкви (г. В.), мнѣ пришлось видѣть замѣчательную икону. Икона эта прежде всего обратила мое вниманіе тѣмъ, что не на всей иконѣ была металлическая (среб-

ропозлащенная) риза. Это побудило рассмотреть ее лучше, такъ какъ пробѣлъ на иконѣ ризы показывалъ въ ней что-то особенное. Въ первый разъ подобную икону пришлось видѣть въ своей приходской церкви. Въ первые дни поступленія на должность приходскаго священника, осматривая иконы, я замѣтилъ на иконостасѣ выше царскихъ вратъ икону Тайной Вечери, покрытую сребропозлащенною ризою, но съ какою-то прорѣхою. Сопровождавшій меня о. діаконъ (48 лѣтъ служившій уже при церкви) на вопросъ мой, что это такое? кажется не на всей иконѣ риза? объяснилъ, что ризы нѣтъ на Іудѣ; онъ *обнаженъ* серебрянною ризы, какъ недостойный. При видѣ пробѣла ризы и на вышеупомянутой иконѣ мнѣ представилось, что должна быть этому причина, — не отъ скупости, конечно, устроившаго ризу на иконѣ, оставленъ пробѣлъ, а отъ чего либо другаго. Благочестивые предки наши, украшая лики Бога и святыхъ, по чувству особенной религіозности, считали неблагоприличнымъ облачать вмѣстѣ съ нимъ серебрянными ризами изображенія людей грѣшныхъ (какъ-то Іуду, Иродіаду и др.) и діавола и иногда оставляли ихъ безъ украшеній, можетъ быть, потому что чрезъ сравненіе ихъ съ лицами достойными поклоненія наносили бы оскорбленіе ликамъ святыхъ.

Икона, на которую было обращено мое вниманіе, была не большая, въ длину 6 верш., а въ ширину 4. На ней изображенъ былъ *Св. Сисиній* въ архіерейскомъ облаченіи съ раскрытою книгою въ рукахъ. Святый стоитъ на берегу озера и молитвенный взоръ его обращенъ на небо. На другой сторонѣ озера изображенъ св. Архангелъ Михаилъ, съ копьемъ въ рукахъ. Въ озерѣ представлено было двѣнадцать молодыхъ, простоволосыхъ, нагихъ женщинъ, которыя силились выдти изъ озера на сушу, но ихъ копьемъ поражалъ и заставлялъ скрываться подъ водою архангелъ Михаилъ. На всей иконѣ, за исключеніемъ упомянутыхъ женщинъ, была сребропозлащенная риза. По словамъ приходскаго священника эта

икона въ особенномъ уваженіи у прихожанъ, что, впрочемъ, было замѣтно и замѣтно потому, что она помѣщалась на первомъ же столбѣ отъ иконостаса, предъ ней висѣла лампада и изображенія обнаженныхъ женщинъ отъ частаго прикладыванія къ нимъ и цѣлованія ихъ, сдѣлались темными, потускнѣвшими. Эту икону часто берутъ въ дома и служатъ предъ нею молебны святому Сисинію во время лихорадокъ и, по вѣрѣ, получаютъ исцѣленія.

Не въ одной только В—ой, но и въ другихъ губерніяхъ распространено вѣрованіе въ чудодѣйственную силу св. Сисинія—исцѣлять больныхъ лихорадкою, прогонять отъ людей окаянныхъ трясавиць. Слѣды особеннаго почитанія св. Сисинія, какъ цѣлителя отъ болѣзней, на сколько можно судить по сообщеннымъ въ духовной литературѣ описаніямъ иконъ св. Сисинія, находятся и въ Орловской, и въ Владимірской, и въ Саратовской губерніяхъ. Въ духовномъ Вѣстникѣ за 1863 г. (т. IV въ статьѣ г. В. Попова) находится такое описаніе иконы св. Сисинія: „На иконѣ представлено нѣчто въ родѣ скалы, возвышающейся надъ озеромъ, съ водою будто бы чернаго вида. Въ озерѣ 12 дѣвъ совершенно нагихъ, вида то-красноватаго, то-желтаго, то-синяго и друг., съ растрепанными волосами. На иконѣ по одну сторону изображенъ св. Сисиній, простершій правую руку на озеро, а по другую архистратигъ Михаилъ, поражающій трясавиць жезломъ. Отъ удара жезла, устремленнаго преимущественно на одну изъ нихъ, находящуюся въ срединѣ, образовались многочисленныя искры. Икона эта находится въ одномъ изъ селъ Ливенскаго уѣзда Орловской губерніи и, по словамъ г. Попова, икону эту на ряду съ другими посятъ на пасху по домамъ для служенія предъ ней молебствій. Въ селѣ Холуѣ (Вязниковскаго уѣзда Владимірской губерніи въ паперти Тихвинской церкви) находится икона св. Сисинія. На ней св. Сисиній (названный апостоломъ) представленъ въ ростъ съ поднятыми къверху руками, съ облаковъ благословляетъ его

Христось, съ другой стороны—архистратигъ Михаилъ правою рукою опускаетъ огненный щитъ, а лѣвою поражаетъ копьемъ изображенныхъ по поясъ въ пропасти 12 женщинъ съ крыльями. Нерѣдко св. Сисиній изображается вмѣстѣ съ св. Фотинією, которую также считаютъ цѣлительницею отъ лихорадки. Такъ въ Владимірской губерніи (въ Холуѣ, въ Мстерѣ и др. мѣстностяхъ, гдѣ приготавлиются иконы такъ называемаго суздальскаго пошиба), въ церквахъ и въ домахъ можно видѣть икону св. Сисинія и Фотиніи. Вотъ описаніе одной изъ подобныхъ иконъ: „наверху иконы изображенъ благословляющимъ Спаситель, предъ нимъ въ низу св. Сисиній и муч. Фотинія самарянка (20 марта), подъ ними внизу, какъ бы въ пропасти изображены 12 женщинъ съ распущенными волосами, ихъ копьемъ поражаетъ св. архистратигъ Михаилъ“. Подобныя иконы, (сказано въ Сарат. Епарх. Вѣд. № 13, 1871 г.), заказываются въ большомъ количествѣ, какъ цѣлительное врачество противъ лихорадокъ. Пишущему эти строки въ дѣтствѣ пришлось видѣть икону св. Сисинія. Не могу припомнить, какъ былъ изображенъ святой; помнится, что икона раздѣлена на 13-ть клеймъ, подобно, какъ изображаются двенадцатые праздники; въ срединѣ въ большомъ клеймѣ изображенъ св. Сисиній; онъ держитъ въ рукахъ раскрытую книгу, по сторонамъ большаго клейма 12-ть малыхъ, въ которыхъ изображено, какъ св. Сисиній молитвою поражаетъ нечестивыхъ трясавицъ. (Икона эта была въ сл. Тр. Остр. у. Вор. губ.).

Естественно, что эта и подобныя ей иконы св. Сисинія заинтересовали меня и заставили отыскать въ святцахъ и прослѣдить въ Четыи-минеехъ: нѣтъ ли основанія и къ какому святителю Сисинію прибѣгать съ молитвою во время трясавичной болѣзни.

Но какой это св. Сисиній? Въ православной церкви извѣстны четыре святыхъ съ этимъ именемъ, именно: 1) *Сисиній*, одинъ изъ 40 Севастійскихъ воиновъ (9 марта); 2) діа-

конь римскій, муч. *Сисиній* 7 іюня 355 г., 3) муч. Кизическій *Сисиній* (23 нояб.), пострадавшій при импер. Діоклетианѣ и 4) Никопольскій мученикъ *Сисиній*, сожженный 10 іюля 320 г. Житія всѣхъ этихъ святыхъ малоизвѣстны, о нихъ въ четьи-минеяхъ и прологахъ помѣщены самыя краткія свѣдѣнія, и въ этихъ свѣдѣніяхъ нѣтъ и намека на ту власть и силу, которую приписываетъ русскій народъ св. Сисинію. Г. Калинин (на основаніи статьи Орлов. епарх. вѣдом. 1866 г. № 1 стр. 35) видитъ въ этомъ мѣстическомъ сказаніи о муч. Сисиніѣ одного изъ 40 севаст. мучениковъ. «Въ числѣ сорока Севастійск. мучениковъ, пишетъ онъ, одинъ съ именемъ Сисинія, который у нашихъ предковъ пользовался глубокимъ уваженіемъ и извѣстенъ былъ какъ цѣлитель отъ лихорадки» и хочетъ подтвердить народное мнѣніе о Сисиніѣ слѣдующими аргументами: «на происхожденіе мнѣнія о Сисиніѣ, какъ цѣлитель лихорадокъ, могло имѣть вліяніе то обстоятельство, что память св. Сисинія празднуется, какъ видимъ, въ весеннее время, когда вездѣ свирѣпствуетъ *трясавичная болъзнь*—лихорадка (Душеп. Чт. март. 1872 г). Но это мнѣніе не справедливо: во 1-хъ потому, что весною, какъ и въ другія времена, совершается память многихъ святыхъ и болѣе извѣстныхъ и замѣчательнѣйшихъ, чѣмъ св. Сисиній (9 марта), если же приурочивать появленіе лихорадки съ весною и съ празднуемымъ въ это время святымъ, то можно найти въ календарѣ много такихъ святыхъ, которые съ большимъ правомъ могли назваться цѣлителями отъ лихорадки и придать имъ особую власть надъ нею. Напр. отчего такими правами не облечены святыя Сильверстъ, папа римскій, Θεогенъ еписк. Парійскій), празднуемые св. церковію 2 янв. или св. Тарасій, память коего 25 февр., такъ какъ эти дни (2 янв. и 25 фев.) въ народномъ суевѣрномъ календарѣ имѣюъ важное значеніе въ отношеніи къ лихорадкамъ. Второго января морозъ (или зима, а по нѣкоторымъ вариантамъ, дьяволь) приноситъ лихорадку, вмѣстѣ съ нечистою силою изъ ада и лихорадки на зем-



лѣ ищутъ себѣ пристанища по теплымъ избамъ и нападаютъ на людей, потому-то на зарѣ этаго дня предусмотрительныя и опытныя деревенскія старушки омывають наговорною водою притоки у дверей, чтобы заградить входъ въ избу не званымъ гостямъ. (Аванас. ч. 2 стр. 81). А съ 25 февр. по замѣчанію поселянъ, опасно предаваться сну съ ранняго вечера,—можно наспать лихорадку (Сахаровъ 11, 3—4). Естественнѣе всего было для простаго народа имена святыхъ въ этихъ числахъ бывающихъ по вышеизложенной г. Калинскимъ причинѣ—принять за цѣлителей отъ лихорадки, а не Сисинія извѣстнаго только по имени, тѣмъ болѣе, что Сильверстъ, Тарасій и Феогенъ—лица облеченныя священномъ саномъ, слѣдовательно имѣющіе преимущественную власть и право отгонять болѣзни, олицетворяемыя въ простомъ народѣ съ нечистою силою. Не даромъ и заговоръ отъ лихорадки, по убѣжденію простолюдиновъ, долженъ быть прочитанъ священникомъ надъ больнымъ (Лѣтоп. русск. т. 4, 3, 73. Библіотека для чтенія 1848 г. IX. 51); во 2-хъ въ народныхъ легендахъ о св. Сисиніѣ онъ большею частію называется св. Отцомъ, великимъ Апостоломъ, и рѣдко мученикомъ. «При морѣ черномъ столпъ стоитъ и на томъ столпѣ камень, на томъ камнѣ сидитъ св. отецъ Сисиній...» и на иконѣ св. Сисиній изображенъ въ ризахъ, слѣдовательно изображенъ лицомъ, имѣющимъ св. санъ (епископомъ или священникомъ). Такимъ образомъ, напрасно бы въ Сисиніѣ, цѣлительѣ отъ лихорадки видѣть мученика Сисинія, одного изъ 40 Севастійскихъ воиновъ. Нѣкоторые же считаютъ св. Сисинія, упоминаемаго въ народномъ заговорѣ противъ лихорадокъ лицомъ, не существовавшимъ и измышленнымъ народною фантазією; но это не справедливо. Хотя сказанія о св. Сисиніѣ въ народн. заговорахъ искажены и легендарны, но св. Сисиній, къ которому народъ прибѣгаетъ съ молитвою во время лихорадки, какъ будетъ видно ниже, дѣйствительно существовалъ и на основаніи его чудесъ онъ признанъ чудесно исцѣляющимъ отъ трясавичной болѣзни.

Въ статьѣ «объ истинныхъ и ложныхъ книгахъ» легенда о св. Сисиніѣ и заговоръ на лихорадку считается болгар. баснею. Въ Номоканонѣ XIV в. (самый древнѣйшій списокъ) его читается такъ: «вопросы Іереміи болгарскаго о недузѣ естественномъ и еже именуютъ трясавицы—басни суть Іереміи пророка болгарскаго: глаголаше бо окаянный сей, яко сѣдѣящу святому Сисинію на горѣ Синаистѣй и видѣ седмь женъ, исходящихъ отъ моря, и ангела Михаила именуеть и иная седмь ангелъ изыдоша, седмь свѣщъ держащи, седмь ножей острящи, еже на соблазнъ многимъ, и седмь дочерей Иродовыхъ трясами баснословяше, сихъ же ни Евангелисты, ни единъ отъ святыхъ седми соборъ именована, но едина, испросившая главу Претечеву, о ней же явѣ есть, яко и та дщи Филиппова, а не Иродова»... (Лѣтоп. Археогр. колл. 1881 1, 25. 2 ч. 39—40).

Лихорадки изображены въ видѣ женщинъ, или простоволосыхъ дѣвъ. Народная фантазія именно представляетъ лихорадки 12 крылатыми сестрами, злыми и безобразными дѣвами, чахлыми, заморенными, чувствующими постоянный голодъ. Онѣ, дѣйствительно, по народнымъ сказаніямъ, такими и должны быть, такъ какъ онѣ на зиму запираются или въ снѣжныя горы, или въ адъ и сидятъ тамъ до начала оттепелей; когда солнце согонитъ снѣгъ и отогрѣетъ землю, онѣ вслѣдъ за весенними испареніями, разбѣгаются по бѣлу свѣту тощія заморенныя и съ жадностію бросаются на неосторожныхъ:—представляются народу (число впрочемъ не вездѣ, въ апокрифахъ, одинаково, то 9, то 12) лихорадки подъ видомъ женщинъ, потому что въ старину подъ вліяніемъ языческаго культа, женщины считались произведеніемъ злаго начала, діавола. На Руси составилось цѣлое сочиненіе, направленное противъ несчастныхъ женщинъ, какъ исчадія ада. Онѣ, по житіямъ святыхъ подвижниковъ, являютъ иногда помощницами и пособницами діаволу. Какого святаго не сможетъ соблазнить діаволь, туда посылаетъ женщину, не даромъ и діаволь, искушая подвиж-

ниговъ, принималъ на себя прелестный видъ женщины. Подъ видомъ женщины русскій народъ представлялъ и болѣзни и всякую лихую болѣзнь; не удивительно, что и лихорадки превращены ими въ женщинъ. Въ народной фантазіи лихорадки представляются простоволосыми и не подпоясанными женщинами съ длинными распущенными косами и въ легкихъ свободно развѣвающихся по вѣтру (не подпоясанныхъ) одеждахъ, потому, что этимъ онѣ означаютъ быстроту полета облаковъ и вихрей, подъ видомъ которыхъ предки наши усматривали пляску духовъ и нимфъ, между которыми не мало было и *лихо-радѣвшихъ* (т. е. зло-дѣлавшихъ) людямъ. Не напрасно называются онѣ сестрами, дочерьми Иродовыми, потому что русскіе свои языческія представленія о лихорадкахъ, какъ дѣвахъ и дѣвахъ пляшущихъ, перенесли и въ христіанскую эпоху, конечно подъ влияніемъ евангельскаго сказанія о Иродіадѣ, которая нѣкогда отличалась своими искусными танцами.

Въ связи съ этимъ дѣвы воспаляющихъ и знобящихъ болѣзней были признаны дочерьми Ирода и старшая изъ нихъ стала обозначаться именемъ плясавицы. Для уясненія изображеній на иконѣ св. Сисинія не излишнимъ представить апокрифическое сказаніе о св. Сисиніѣ, какъ цѣлитель отъ лихорадки, какъ оно составлено въ разныхъ вариантахъ, обращающихся въ народѣ. Это сказаніе можно произвести въ слѣд. видѣ:  
«При морѣ черномъ стоитъ столпъ, на томъ столпѣ камень, на томъ камнѣ сидитъ св. отецъ Сисиній и зритъ на черное море и возмутися облакъ и изыдоша изъ моря двѣнадцать женъ простоволосыхъ, окаянное діавольское видѣніе. И вопросы ихъ св. Сисиній: что есть злыя жены звѣрообразны? Они же отвѣщаша ему: мы окаянныя трясавицы, дщери Ирода, снявшаго съ Іоанна Предтечи главу. Вопросы св. Сисиній: почто пришли? Идемъ въ землю святую русскую родъ человѣческой мучити—тѣла повреждати, кости ломати, въ гробъ вгоняти, аще кто зло творить: опивается, обѣдается, обѣдни и заутренни просыпаетъ, Богу не молится, тѣхъ мучимъ разными муками, они

наши угодницы. Помолися св. отецъ Сисиній: „Господи избави родъ человѣческой отъ такихъ діаволовъ“. И посла Господь Михаила Архангела (въ другихъ ангела Сихаила) и четырехъ Евангелистовъ, повелѣлъ ихъ (трясавиць) мучить тремя (семью, или болѣе) прутьями желѣзными, давать имъ по триста ранъ на день. Нерѣдко вслѣдъ за сказаніемъ о встрѣчѣ св. Сисинія съ лихорадками предлагается и самое заклятіе: *во имя Отца и Сына и Св. Духа окаянный трясавицы! заклинаю васъ* св. Отцемъ Сисиніемъ, Михаиломъ Архангеломъ и четырьмя Евангелистами: побѣгите отъ раба Божія N за три дни за три поприща, аще не побѣжите отъ раба Божія, то призову на васъ великихъ Апостоловъ: Сисинія, Михаила Архангела и 4-хъ Евангелистовъ Луку, Марка, Маттея, Іоанна и учнутъ васъ мучити, даючи вамъ по триста ранъ на день.“ — Заговоръ долженъ быть прочитанъ священникомъ, а за тѣмъ больному даютъ испить воды со креста, произнося слѣдующія слова: „крестъ христіаномъ хранитель, крестъ—ангеловъ слава, крестъ—царемъ держава, крестъ—недугомъ, бѣсомъ и трясавицамъ прогонитель, крестъ рабу Божию огражденіе!“ <sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> 1. Въ одномъ вариантѣ лихорадки передаютъ св. Сисинію свои названія и описываютъ тѣ муки, которыми каждая изъ нихъ терзаетъ больного. Вотъ эти названія: 1) *Трясея* (тресучка, трясца отъ глагола трясти, въ поучител. словѣ XV—XVI в. упоминается про немощнаго бѣса, глаголемаго тряся); 2) *Огнея* (или огненная: *кого человека поймаю*, говоритъ она о себѣ, *такъ разгорится, аки пламень въ печи*, т. е. она производитъ внутренней жаръ); 3) *Ледея* (ледиха или озноба): *аки ледъ ознобитъ родъ человѣческой, и кого она мучитъ, тотъ не можетъ и въ печи согрѣться*; 4) *Гнетейя* (гнетуха, отъ слова гнести, давить); она *ложится у человека на ребра, гнетъ его утробу, лишаетъ аппетита и производитъ рвоту*; 5) *Грудница* ложится на грудь у сердца и производитъ хрипоту и харкоты; 6) *Глухейя*—налегаетъ на голову, ломитъ и закладываетъ уши, отчего больной *глохнетъ*; 7) *Ломейя* (ломовая или костоломка): *аки*

Весьма интересны заговоры у русскаго престо­на­родія противъ лихорадки. Изъ множества заговоровъ нельзя не привести хотя одинъ изъ нихъ. Въ Малороссіи между прочимъ заговариваютъ лихорадку (паганку) такъ: „Чи ты гнетъ ха, чи ты трясъ ха, чи ты ко­дана, чи ты китрока, чи ты кихрока, чи ты подъмана, чи ты по­гадана, чи ты наслана, чи ты наспана, чи ты найдена, чи ты напнта, чи ты при­ільна, чи ты кз часъ, чи ты кз полъчасъ, чи кз дни, чи кз полъдни, чи кз но­чі, чи кз полночи, — поти ты сто­ла, поти ты бѣла, поки ѿ тебе не знала. Ста­ла тебе знати, стала тебе кз костей ксилати. Бѣдъ то­бі ѿ лица килкати, бѣдъ то­бі очи кыпикати, бѣдъ то­бі мо­литками заклинати, бѣдъ кз крестанской кіры ксилати. Шди собі, де собаки не брешѣтъ, де кѣри не поють, де хрестаньскій го­лосъ не ходѣ. Коли бѣдѣтъ шаки (косяки въ дверяхъ) розклятьца, тоді бѣде лихманка пидниматьца, и гнетъ ха и трясъ ха“ (памят. Стар. русс. литерат. вып. 3-й 167 стр.). Болѣе подробныя

*сильная буря древо ломитъ, такоже и она ломаетъ кости, спину: 8) Пухня (пухлая, дупха или отекая) — пуца­етъ по всему тѣлу отека (опухоль); 9) Желтея (желту­ха): эта желтитъ человѣка, аки цвѣтъ въ полѣ; 10) Кор­чя (скарчя) — ручныя и ножныя жилы сводитъ т. е. корчитъ; 11) Глядея — не даетъ спать больному; вмѣстѣ съ нею приступаютъ къ человѣку бѣсы и сводятъ его съ ума; 12) Онеястра или Невья, испорч. слово нави смерть, нави — мертвецъ; Невья, — вѣсьма лихорадкамъ се­стра старшая, плясавица, ради которой отсычена была голова Иоанна Предтечи; она вѣсьма проклятыя и если вселится въ человѣка, то онъ уже не избѣгнетъ смерти. Въ иныхъ сказаніяхъ замѣнъ этихъ именъ ставятъ слѣ­дующія: Сухота (сухя, отъ которой иссыхаетъ больной, аки древо) зьвота, блевота, потлота, сонная, блѣдная, слезлая, вешняя, листопадная (т. е. осенняя), водяная, синяя (старинный эпитетъ огня и молвіи) (Бусл. о нар. повѣз. въ древ. рус. ст. 38 — 39 Пам. отр. лич. 11, 351 — 3 лѣтоп. русск. летер, т. п. 3 79).*

свѣдѣнія о народн. возрѣніяхъ на лихорадку можно читать у Ал. Н. Афанасьева. „Поэтическія возрѣнія славянъ на природу.“ (Томъ 3—81—107).

Въ сказаніяхъ о св. Сисиніѣ, прогоняющимъ отъ людей лихорадки, говорится какъ о святителѣ и на иконахъ изображается въ святительскомъ облаченіи. Въ церковной исторіи извѣстно пять святителей съ именемъ Сисинія. Вотъ краткія свѣдѣнія о епископахъ, носившихъ имя Сисинія.

1) Первый по времени въ церковной исторіи встрѣчается Сисиній, *Новаціанскій епископъ въ Константинополь*. Церковные историки Сократъ и Созомень, сочувственно относившіеся къ новаціанамъ, описываютъ жизнь Сисинія въ привлекательныхъ чертахъ. „Мужъ чрезвычайно краснорѣчивый, такъ отзывается о Сисиніѣ Созомень, весьма свѣдущій въ началахъ философскихъ, въ священ. писаніи, а въ состязаніяхъ находчивый до того, что даже славившійся и занимавшійся этимъ, Евномій часто отказывался отъ разговора съ нимъ. Да и по жизни онъ былъ чистъ и стоялъ выше клеветы. Чтоже касается до образа жизни, то смотря на роскошь его и прихотливость, незнающіе не вѣрили, чтобы живя столь роскошно, онъ могъ соблюдать воздержаніе. Нравомъ Сисиній былъ пріятель и любезенъ въ обращеніи, а потому нравился какъ епископамъ католической церкви, такъ и властямъ и людямъ ученнымъ“ (Созомень ц. ист. кн. VII, 494. Сократъ кн. VI, гл. 23). Сисиній до полученія епископскаго сана былъ чтецомъ у Новаціанскаго епископа Агелія и оказалъ важную услугу православнымъ и Новаціанамъ въ спорѣ съ аріанами о единосущіи Сына Божія. Объ этомъ вышеупомянутые историки рассказываютъ слѣдующее: „Въ это же время (во время 2-го Вселенскаго собора), по случаю отбирания молитвенныхъ домовъ епископами католической церкви, во многихъ мѣстахъ имперіи произошли сильныя споры, возбуждаемые противодѣйствіемъ со стороны аріевой ереси. Между тѣмъ царь Θεодосій, спустя не много времени послѣ 1-го собора,

снова собралъ представителей особенно сильныхъ тогда ересей—съ тѣмъ, чтобы они склонились на убѣжденія, либо сами убѣдили другихъ, въ чемъ не согласны были между собою. Онъ предполагалъ, что приведетъ всѣхъ къ единомыслию, если предложить имъ сообща разсуждать о спорныхъ предметахъ ученія. Предстоятели еретиковъ собрались,—это было во 2-й годъ консульства Меровавда и въ первый Сатурнина, когда царь назначилъ въ соправители сына своего Аркадія. Пригласивъ къ себѣ Нектарія, царь сообщилъ ему о будущемъ соборѣ и приказалъ приготовить для разсужденія вопросы, изъ которыхъ возникли ереси, чтобы одна была церковью вѣрующихъ во Христа и одно согласное ученіе о богочтеніи. Такъ какъ у Нектарія было много своихъ заботъ, то о желаніи царя онъ объявилъ предстоятелю Новаціанскихъ церковей, Агелію, какъ человѣку одного образа мыслей касательно вѣры. Но Агелій, святость религіи жизнію доказывавшій и дѣлами, а въ искусствѣ и тонкостяхъ рѣчи не опытный, предложилъ вмѣсто себя Сисинія, который умѣлъ предусмотрѣть, что надобно дѣлать, и могъ разсуждать, если бы понадобилось, и который въ то время былъ однимъ изъ его чтецовъ. Какъ человѣкъ способный и понимать и говорить, подробно знавшій изъясненія свящ. книгъ и имѣвшій разнообразныя свѣдѣнія о всемъ, что мыслили язычники и церковные писатели, Сисиній въ этомъ случаѣ замѣтилъ самую лучшую сторону дѣла и посовѣтывалъ уклониться отъ разсужденія съ неправославными, какъ отъ источника споровъ и вражды, а спросить у нихъ: принимаютъ ли они тѣхъ истолкователей и учителей свящ. писанія, которые жили до раздѣленія. Если они отвергнутъ свидѣтельства ихъ, то будутъ изгнаны своими единомысленниками; а когда признаютъ ихъ достойными свидѣтелями для рѣшенія спорныхъ вопросовъ, то нужно будетъ представить написанныя ими книги; ибо они точно знали, что древніе, исповѣдуя Сына совѣчнымъ Отцу, никогда не осмѣливались говорить, будто Онъ по своему рожденію имѣлъ

какое либо начало. Это понравилось Нектарію какъ дѣло хорошее, да и царь, узнавъ о томъ, одобрилъ совѣтъ его и сталъ испытывать еретиковъ, какъ они думаютъ о толкованіяхъ древнихъ учителей. Когда же послѣдніе стали чрезвычайно хвалить ихъ, то онъ прямо спросилъ: прекратятъ ли они споры на основаніи ихъ изреченій, и признаютъ ли ихъ достойными свидѣтелями ученія? Такъ какъ вслѣдствіе сего вопроса между начальниками ересей возникло несогласіе, потому что не всѣ одинаково думали о сочиненіяхъ древнихъ учителей, то царь покаялъ, что они отказываются отъ предложенія, надѣясь только на свои слово-пренія, и порицая ихъ намѣреніе, приказалъ каждой ереси представить себѣ письменное изложеніе своего ученія. Когда наступилъ назначенный день, собрались во дворецъ — отъ лица исповѣдниковъ Единосущной Троицы — Нектарій и Агелій, отъ ереси Аріевой — начальникъ ея Демофилъ, отъ Евноміанской — самъ Евномій, а Кизическій епископъ — отъ имени такъ называемыхъ Македоніянъ. Потребовавъ отъ cadaго письменное изложеніе, царь одобрилъ одно то, которое признаетъ Единосущную Троицу, а всѣ прочія, какъ противныя ему, разорвалъ<sup>4</sup>. (Созом. Церк. Истор. кн. 7 гл. 12—494—496).

По смерти Агелія, Сисиній былъ Новаціанскимъ епископомъ въ Константинополѣ. Объ избраніи Сисинія въ епископы и о раздѣленіи, произошедшемъ между Новаціанами изъ за назначенія его Агеліемъ епископомъ, Сократъ рассказываетъ слѣдующее: Константинопольскою Новаціанскою церковію въ продолженіи сорока лѣтъ, отъ временъ Константина до 6 года царствованія Θεодосія (306—384 г.) управлялъ Агелій. Приближаясь къ смерти, онъ рукоположилъ на свое мѣсто въ епископы Сисинія. Но, хотя Сисиній былъ одинъ изъ поставленныхъ Агеліемъ же присвитеровъ, славился краснорѣчіемъ и вмѣстѣ съ царемъ Юліаномъ учился философіи у философа Максима, однако народъ Новаціанскій осуждалъ это рукоположеніе и жаловался, почему не рукоположенъ лучше Мар-



кіанъ, мужъ, отличавшійся благочестіемъ, которому Новаціане обязаны были спокойствіемъ при Валентѣ. Желая утолить скорбь народа, Агелій рукоположилъ и Маркіана, потомъ, получивъ небольшое облегченіе отъ болѣзни, пришелъ въ церковь и, обратившись къ народу, сказалъ: „послѣ меня да будетъ вашимъ епископомъ Маркіанъ, а послѣ Маркіана Сисиній. Сказавъ это, онъ жилъ не долго и скончался. Но, когда Маркіанъ сдѣлался епископомъ Новаціанъ, церковь ихъ раздѣлилась изъ за Саватія который, перешедши изъ іудейства въ христіанство, не довольствуясь полученнымъ имъ саномъ пресвитера, стремился къ епископской каѳедрѣ и составлялъ съ своими послѣдователями особыя богослужебныя собранія, (см. о Савватіѣ Ц. Истор. Сократа кн. 5—гл. 21).

Сисиній былъ епископомъ у Константинопольскихъ новаціанъ, въ то самое время, когда на святительской каѳедрѣ столицы былъ св. Іоаннъ Златоустъ. Ревностный по благочестію этотъ святитель не могъ равнодушно смотрѣть на существовавшихъ въ его паствѣ еретиковъ, а потому не могъ быть въ дружныхъ отношеніяхъ съ ихъ предстоятелемъ, Сисиніемъ, и не признавалъ его за епископа. Сократъ,—сторонникъ новаціанъ пишетъ, что однажды укорялъ Сисинія епископъ Іоаннъ, говоря, что одинъ городъ не можетъ имѣть двухъ епископовъ.—Да, и не имѣетъ, отвѣчалъ Сисиній. Іоаннъ разгнѣвался и сказалъ: „видишь ли! ты одинъ хочешь быть епископомъ.“— Не то хотѣлъ я выразить, отвѣчалъ Сисиній; моя мысль та, что, будучи епископомъ для другихъ, я не епископъ для тебя одного. Принявъ эти слова съ негодованіемъ, Іоаннъ сказалъ: „я запрещу тебѣ проповѣдывать, потому что ты ереть.“ А я дамъ тебѣ награду, промолвилъ Сисиній, если избавишь меня отъ такого труда. Смягченный этимъ отвѣтомъ Іоаннъ сказалъ: „Такъ не запрещу же тебѣ проповѣдывать, если проповѣданіе для тебя тяжело“. Вотъ сколь находчивъ и ловокъ былъ въ отвѣтахъ Сисиній, наивно замѣчаетъ Сократъ, который въ грубыхъ словахъ и

неостроумныхъ изреченіяхъ видѣлъ находчивость Сисинія, быстроту его ума, и съ особымъ удовольствіемъ этотъ историкъ останавливаетъ свое вниманіе на мнимомъ блестящемъ краснорѣчій Сисинія. „Шутить съ пріятностію и принимать шутки, въ томъ и другомъ случаѣ не быть обидчивымъ, остроумно и съ быстротою отражать вопросы—имѣлъ онъ великую способность“. (гов. Созоменъ ц. Ист. 545 ст.). Сократъ представляетъ въ своей церков. исторіи нѣсколько фактовъ находчивости и остроумія Сисинія. Приведемъ ихъ, чтобы видѣть насколько вѣрно о Сисиніѣ говорятъ Сократъ и Созоменъ. „Однажды кто-то спросилъ Сисинія: почему онъ, будучи епископомъ, моется дважды въ день? Потому, отвѣчалъ Сисиній, что въ третій разъ не успѣваю. Въ другое время сдѣлалъ почетное посѣщеніе епископу Арзакію (Арзакій былъ епископомъ въ Константинополѣ у православныхъ). Сисиній, выслушавъ вопросъ отъ одного изъ приближенныхъ Арзакіевыхъ: почему на немъ не приличная епископу одежда? Гдѣ написано, что священ. лицу должно одѣваться въ свѣтлыя ризы? Сисиній отвѣчалъ: „скажи прежде ты, гдѣ написано, что епископъ долженъ носить черныя, и, когда вопроситель не зналъ, какъ отвѣчать на этотъ обратный вопросъ, онъ прибавилъ: „ты не въ состояніи доказать, что священ. лицу слѣдуетъ одѣваться въ черную одежду, а на моей сторонѣ и Соломонъ, который говоритъ: *да будутъ ризы твоя бѣлы* (Екклес. 9 8) и Спаситель, который, по свидѣтельству Евангелія, не только самъ явился въ бѣлой одеждѣ (Лук. 9 29), но даже Моисея и Илію показалъ Апостоламъ въ бѣлыхъ ризахъ“. Этими и другими вышеизложенными отвѣтами Сисиній привелъ всѣхъ присутствовавшихъ въ величайшее удивленіе. Когда-то епископъ Анкиры, что въ Малой Галатіи, Леонтій отнялъ у новаціанъ церковъ и потомъ проживалъ въ Константинополѣ, Сисиній пришелъ къ нему и убѣдительно просилъ его о возвращеніи церкви. Но Леонтій принялъ его съ гнѣвомъ и сказалъ: „вы новаціане не

должны имѣть храма, потому что отвергаете покаяніе и отвращаете отъ людей милосердіе Божіе. Выслушавъ отъ Леонтія этотъ и другіе худые отзывы о новаціанахъ, Сисиній возразилъ: „однакожь никто такъ не раскаявается, какъ я“. „Въ чемъ же раскаяваешься ты?“ спросилъ Леонтій „Въ томъ, отвѣчалъ Сисиній, что увидѣлъ тебя“. (Сократъ. Ц. Ист. кн. 6 23 гл.). Впрочемъ, замѣчаетъ Сократъ, описывать и припоминать все сказанное имъ слишкомъ долго. И изъ сихъ немногихъ приведенныхъ мною примѣровъ довольно видно, каковъ онъ былъ. Прибавлю только, что Сисиній очень славился своею ученостію, и потому всѣ сосѣдственные епископы любили и уважали его. Мало того, ему свидѣтельствовали свое расположеніе и уваженіе даже знаменитые сановники сената. Онъ написалъ много сочиненій, въ которыхъ особенно старался о красотѣ слога и приводилъ выраженія поэтовъ. Но гораздо большую славу онъ приобрѣлъ живымъ словомъ, чѣмъ сочиненіями, потому что и въ лицѣ его и въ голосѣ, и въ одеждѣ, и во взглядѣ, и во всѣхъ тѣлодвиженіяхъ замѣтна была какая-то пріятность, за что любили его христіане всѣхъ исповѣданій, а особенно Аттікъ, православный Епископъ въ Константинополѣ (Ц. Ист. Сократъ стр: 498; Созомень Цер. Ист. кн. 8 гл. 1). Съ новаціанской точки зрѣнія Сисиній смотрѣлъ на проповѣдь любвеобильнаго пастыря св. Златоуста слишкомъ узко, въ снисхожденіи вселенскаго святителя къ падшимъ христіанамъ онъ видѣлъ пренебреженіе воздержанія, а потому, по словамъ Созомена, Сисиній позволялъ себѣ укорять Златоуста и написалъ сочиненіе, къ которомъ по словамъ историка, сильно нападалъ на него (Ц. Ист. Сократа кн. 6 гл. 21 495). Но неразумная ревность Сисинія о чистотѣ церкви была свыше вразумлена видѣніемъ о богоугодной дѣятельности не только Златоуста, но даже и его послѣдователей. Созомень, повѣствуя о гоненіяхъ, воздвигнутыхъ врагами Златоуста на его послѣдователей, сообщаетъ слѣдующее: „стоитъ передать письмени

видѣніе о Евтропіѣ (чтецѣ св. Златоуста). Епископу новаціанской ереси Сисинію, когда онъ уже спалъ, представилось, что какой-то мужъ, поразительной красоты и величія, стоя у жертвенника въ церкви, построенной Сисиніемъ въ честь первомученника Стефана, повидимому, скорбѣлъ о скудости въ добрыхъ мужахъ, что онъ обошелъ для того весь городъ и не нашелъ никого, кромѣ Евтропія. Пораженный этимъ видѣніемъ, Сисиній рассказалъ свой сонъ одному изъ подчиненныхъ себѣ вѣрнѣйшихъ пресвитеровъ и приказалъ ему отыскать этого мужа, кто онъ такой. Пресвитеръ удачно предположилъ, что такому человѣку естественно быть въ числѣ тѣхъ, которые въ послѣднее время подвергались гоненію отъ префекта, сталъ обходить темницы и спрашивать: нѣтъ ли въ нихъ кого-либо Евтропія, и, нашедши, вступилъ съ нимъ въ разговоръ, потомъ рассказалъ видѣніе Епископа и со слезами просилъ молиться за нею. (Созоменъ Ц. Ист. кн. 8 гл. 24). Преемникомъ Сисинія у новаціанъ въ Константинополѣ былъ Хрисанфъ (Сократъ. Ц. Ист. 512 стр.).

2) *Сисиній, Константинопольскій патріархъ*, преемникъ Аттика († 426 см. о нем. Тамб. Еп. Вѣд. 1873 г. № 3-й). Историкъ Сократъ такъ рассказываетъ о избраніи Сисинія на Константинопольскую кафедру: „послѣ кончины Аттика происходилъ великій споръ касательно рукоположенія епископа, потому что одни хотѣли того, другіе — другаго, а именпо, — одни пресвитера Филиппа, другіе Прокла, который также былъ пресвитеромъ. Но весь народъ вообще сильно желалъ епископомъ видѣть Сисинія. Этотъ Сисиній, хотя стоялъ и на степени пресвитера, но опредѣленъ былъ не къ какой либо церкви внутри города, а получилъ жребій священства въ предмѣстіи Константинополя, по имени Элея. Предмѣстіе Элея лежитъ противъ города, и въ немъ обыкновенно совершается всенародный праздникъ Вознесенія Господня. Этаго мужа всѣ міряне особенно любили, потому что онъ славился своею набожностію, а еще потому, что помогалъ бѣднымъ.

больше, чѣмъ сколько дозволяли ему средства. И такъ желаніе народа одержало верхъ,—и Сисиній былъ рукоположенъ въ 28 день мѣсяца февраля, въ консульство Θεодосія (12-е) и Августа Валентиніана младшаго (2-е); пресвитеръ Филиппъ, недовольный предпочтеніемъ ему Сисинія въ своей церковной исторіи написалъ много въ осужденіе этого рукоположенія, порицая какъ рукоположеннаго, такъ и рукополагавшихъ, и особенно мірянъ. Онъ, говоритъ Сократъ, высказалъ въ ней то, чего я не хотѣлъ предавать писмени, ибо его то я не одобряю именно за безразсудство, что онъ осмѣлился говорить о томъ писменно“. (Церк. Ист. кн. 7, гл. 26). Изъ пастырской Сисинія дѣятельности извѣстно то, что онъ рукоположилъ на епископію въ Кизикъ св. Прокла. На святительской каеедрѣ Сисиній не прожилъ и двухъ полныхъ лѣтъ; онъ скончался 24 дек. 428 г. «Сисиній, говоритъ Сократъ, славился воздержностію, простотою жизни и любовію къ бѣднымъ, а по характеру былъ доступенъ и простъ, отчего не любилъ тяжёбныхъ дѣлъ. По этой причинѣ людямъ безпокойнымъ онъ не нравился и прослылъ у нихъ человѣкомъ не дѣятельнымъ“. Ц. Ист. кн. 7, гл. 28).

3) *Сисиній, Римскій епископъ*, † 708 г. По смерти Папы Іоанна VI-го папскій престолъ былъ не замѣщенъ въ продолженіе трехъ мѣсяцевъ и на вакантную каеедру былъ избранъ Сисиній, родомъ грекъ изъ Сиріи (18 янв. 708 г.). Сисиній былъ уже седьмымъ папою, избраннымъ изъ грековъ. Избраніе грека на папскій престолъ церковные историки объясняютъ различно. Одни, какъ напр. Ваг. Ненгіон, говорятъ, что на Римскій престолъ въ 8 в. преимущественно избирали грековъ, потому что жители востока, спасаясь отъ мусульманъ, бѣжали въ западную Европу и особенно въ Римъ и здѣсь высказывали свое умственное превосходство надъ западными, а потому, благодаря своему образованію, они достигали высшихъ должностей и епископскаго сана въ Римѣ (*Histoire univers. an. 708*). Другіе же, какъ напр. Бароній, видятъ въ

предпочтеніи избранія грековъ на папскую кафедру политическія цѣли. Греческіе Императоры чрезъ папъ, своихъ приверженцевъ, желали закрѣпить за собою Италію; но такъ какъ папы изъ латинянъ не такъ отстаивали ихъ интересы, то по этому старались предоставлять папскую кафедру епископамъ грекамъ и это особенно было замѣтно при Юстиніанѣ 1-мъ (Бароній ап. 705). По случаю избранія Сисинія Бланкъ въ своей исторіи говоритъ слѣдующее: „греческіе императоры, отказавшись отъ самовольно присвоеннаго себѣ права утверждать избраніе Римскихъ папъ, оказывали сильное вліяніе на своихъ подданныхъ, которыхъ было много въ Римскомъ клирѣ, и чрезъ нихъ къ униженію народа на римлянъ, поставляли грековъ на епископскія кафедры. Маневръ достойный земной человѣческой мудрости, говоритъ Бланкъ, но было очевидно, что онъ былъ направленъ противъ преемниковъ ап. Петра; такъ какъ папы изъ грековъ, или Сирійцевъ, не такъ настойчиво противодѣйствовали *нечестивымъ* намѣреніямъ греческихъ императоровъ противъ вѣры и церковной дисциплины, какъ папы изъ латинянъ“. Cours d' Hist. genev.

Сисиній былъ папою только 20 дней, онъ скончался 7 февраля 708 г. и въ короткое свое управленіе онъ успѣлъ заслужить всеобщую любовь за свою кротость и щедрую благотворительность такъ, что смерть его сильно огорчила жителей Рима. Изъ дѣйствій Сисинія извѣстны: возобновленіе городск. стѣнъ и рукоположеніе Коринѳ. епископа. (О Сисиніѣ см. Vita Sisinae apud Vignolium, liber pontif. 1. p. 321; Iaffe, Regesta Pont. 1851 p. 173. Philippe, Müllere Les Papes; d vol. 1852 p. 153—155, Baronius. Annal. 708 ap, Baron Henrion, Hist. generale de l' Eglise, t. 3 p. 270, Blanc. Cours d' Histoire ecles. t. II p. 90; Weltzei. Diction, encycloped. t. XXII; p. 224.

4) Сисиній 2-й, Константинопольскій патріархъ, прозванный Magister (995.—996). Онъ былъ преемникомъ Николаю Хрисовергу. Сисиній извѣстенъ своею ревностію въ за-

щитѣ восточной церкви противъ панскихъ злоупотребленій; немедленно по своемъ возшествіи на патриаршескій престолъ Сисиній разослалъ, для огражденія древнихъ уставовъ церкви отъ притязаній Рима, окружное посланіе патриарха Фотія ко всѣмъ восточнымъ архипастырямъ. При Сисиніѣ былъ оконченъ церковный споръ о четвертомъ бракѣ и на Константинопольскомъ соборѣ вступленіе въ 4-й бракъ было запрещено. Акты этаго собора изданы подъ названіемъ *Tomus Synodalis*,—въ которомъ, между прочимъ, есть правило *Περὶ τῆς μὴ λαμβάνειν δύο ἀδελφῆς ἀδελφοὶ δύο*.

5) *Сисиній, епископъ Лаодикійскій*, жившій въ началѣ 4 вѣка въ царствованіе Діоклетіана. О жизни его находятся нѣкоторыя свѣдѣнія въ описаніи мученическихъ подвиговъ священномученика Артемона пресвитера (13 апр.). Изъ сказаннаго тамъ о Сисиніѣ очевидно, что *онъ есть именно то лицо, къ которому русскій народъ и, не безъ основаній, притекаетъ съ своими мольбами объ исцѣленіи отъ трясавичной болѣзни*. Въ православной церкви нѣтъ особаго дня памяти этаго святителя; въ мартирологахъ, святцахъ и календаряхъ -- не встрѣчается его имени а между тѣмъ народъ, на основаніи сказанія о немъ въ Четыхъ Миней признаетъ его *святимъ, чудотворцемъ, исцѣлителемъ больныхъ отъ лихорадки*. Такъ какъ при всемъ уваженіи и благоговѣніи къ этому святому не только въ простомъ русскомъ народѣ, но и въ образованномъ ученомъ классѣ людей, не знаютъ объ этомъ святомъ, а потому нѣкоторые, на основаніи легендарн. сказаній о немъ, заподозрѣваютъ даже самое существованіе его и относятъ къ циклу мифовъ, измышленныхъ суевѣрами, то не излишне представить по возможности, подробныя свѣдѣнія объ этомъ святителѣ.

Въ житіи св. м. Артемона пресвитера сообщается о Сисиніѣ епископѣ Лаодикійскомъ слѣдующія свѣдѣнія. Въ царствованіе Діоклетіана было сильное гоненіе на христіанъ <sup>1)</sup>:

<sup>1)</sup> Діоклетіанъ царствовалъ съ 283 по 304 г. и во все

посланы быша мѹчители ко всѣмъ грады и сѣраны области римскій, еже приносить жертвы идоламъ и принѹждати христіанъ ко идолослѹженію; не покоряющихся же мѹчити и ѹбикати <sup>1)</sup>. Изъ Рима въ Лаодикію для приведевія въ исполнеіе императорскаго эдикта отправился комить <sup>2)</sup> Патрикій; Лаодикійскій епископъ, блаженный Сисиній, узнавши о приближеніи комита, взялъ съ собою пресвитера Артемона и нѣкоторыхъ христіанъ, и ночью вошелъ въ капище Артемиды или Діаны, и ниспровергъ находившіяся тамъ статуи боговъ, а самое капище сжегъ. Послѣ того отправился въ христіанскую церковь, отстоящую отъ города на пять поприщъ и тамъ, по совершеніи обычнаго богослуженія, обратился къ вѣрнымъ съ словами утѣшенія и утвержденія въ вѣрѣ. Члдамъ, говорилъ святитель къ своей паствѣ: слышимъ грядѹщаго антихриста ко граду, хотѹща ѹбикати христіаны да ничтоже ѹбо отлѹчитъ касъ отъ любе Христокы, ни огонь,

---

время его царствованія гоненіе на христіанъ не прекращалось, хотя по мѣстамъ ослабѣвало, что зависѣло отъ провинціальныхъ правителей. Гоненіе, здѣсь упоминаемое, есть именно воздвигнутое на христіанъ при Діоклитіанѣ Галеріемъ за мнимый поджогъ царскаго дворца въ Никомидіи. Это подтверждается и тѣмъ, что пресвитеръ Сисинія Артемонъ пострадалъ въ 303—304 г.

<sup>1)</sup> Изъ этихъ словъ видно, что гоненіе, о которомъ здѣсь идетъ рѣчь, относится къ 303 г., такъ какъ 24 февраля этого года изданъ былъ эдиктъ такого содержанія: „всѣ богослужебныя собранія христіанъ воспрещаются; священныя ихъ книги должны быть выданы и сожжены; христіане должны быть лишены всѣхъ должностей и гражданскихъ правъ... вообще предписывалось правителямъ всѣми мѣрами склонять христіанъ къ отреченію, а не покорныхъ казнить“.

<sup>2)</sup> *Comes*, — спутникъ, товарищъ въ пути: *Comes imperii*; — государственный министръ. *Comes provinciae* — губернаторъ. Вѣроятно, Патрикій, отправленный правительствомъ въ Лаодик. страны, былъ *Comes Provinciae*.



ни мечь, ни зѣбри, ни кое лико лютѣйшее смерти. Если когда, то именно въ послѣднее при Діоклитіанѣ гоненіе нужно было объ этомъ преподать архипастырское поученіе, такъ какъ въ это время, повидимому, врагъ церкви—діаволь на-прягъ всѣ свои адскія силы на послѣднюю, окончательную борьбу съ христіанствомъ; въ это время римскіе императоры рѣшились уничтожить послѣдователей Христа, стереть съ лица земли всѣхъ христіанъ. „Въ это время, говоритъ Евсеvій, началась повсюду открытая и жестокая война противъ христіанства“. Ожесточеніе язычниковъ противъ христіанъ усилилось еще несправедливымъ подозрѣніемъ послѣднихъ въ поджогѣ императорскаго никомидійскаго дворца и въ покушеніи на жизнь Діоклетіана. Галерій, зять Діоклетіана, ожесточенный врагъ христіанъ, неоднократно предлагавшій своему тестю издать эдиктъ о поголовномъ истребленіи христіанъ, воспользовался этимъ обстоятельствомъ и имѣлъ удовольствіе довести Діоклетіана до иступленнаго гнѣва противъ мнимыхъ поджигателей. Неистовство императора простерлось на всѣхъ христіанъ безъ различія. Могущественные нѣкогда придворные сановники были лишены жизни, пресвитеры и діаконы никомидійской церкви съ своимъ епископомъ Анѳимомъ безъ всякаго приговора и допроса были преданы смерти, множество христіанъ подверглось тойже участи: однихъ умерщвляли мечемъ, другихъ топили въ морѣ, или жгли; но не порознь, потому что ихъ было слишкомъ много, но цѣлыми толпами. За мнимый поджогъ никомидійскаго дворца—въ праздникъ Рождества Христова было сожжено 20.000 христіанъ въ христіанскомъ храмѣ (28 дек). Почти одновременно съ пожаромъ въ никомидійскомъ дворцѣ вспыхнули противъ правительства бунты въ Милитинѣ и Сирии. Злонамѣренными язычниками эти возмущенія были приписаны вліянію христіанскаго духовенства, вслѣдствіе чего тяжесть гоненій на христіанъ обрушились преимущественно на христіанское духовенство и потому изданъ былъ немедленно э-

дять о заключеніи всѣхъ предстоятелей церквей въ темницы (Евсевій Церк. Ист. о Палест. муч. 1, 11). „Тогда, гов. Евсевій, открылось зрѣлище выше всякаго описанія: повсюду заключали христіанъ цѣлыми тысячами; темницы, предназначенныя для убійць и злодѣевъ расхищающихъ гробницы, наполнились епископами и пресвитерами, діаконами, чтецами, заклинателями, такъ что осужденнымъ за злодѣянія не оставалось тамъ мѣста (Ц. Истор. кн. 8, гл. 6). Пересчитать множество священномучениковъ, пострадавшихъ въ каждой области представлялось историкамъ дѣломъ совершенно не возможнымъ. Естественно, что слухъ о прибытіи въ Лаодикію комита Патрикія съ цѣлью умерщвлять христіанъ навелъ сильный страхъ на вѣрующихъ, и, — добрый пастырь, блаженный Сисиній счелъ своимъ долгомъ преподать слово утѣшенія и одобренія своей паствѣ. Комитъ Патрикій, по прибытіи своемъ въ Лаодикію, немедленно принесъ жертву въ капищѣ Аполлона, а затѣмъ сотвори къ той день позорище (народное зрѣлище) и преценіе царское предложіи (Четьи-мин. 13 апр. лист. 471). По принесеніи жертвъ Аполлону, комитъ объявилъ жителямъ Лаодикіи царскій указъ, запрещавшій исповѣдываніе христіанской вѣры. Порядокъ объявленія эдиктовъ и приведеніе ихъ во исполненіе былъ таковъ: въ каждомъ городѣ было объявляемо, чтобы всѣ жители мужчины и женщины и даже дѣти явились для принесенія жертвы въ языческомъ храмѣ, гдѣ засѣдали судьи. Здѣсь по очередно вызывали явившихся по составленнымъ напередъ спискамъ всего мѣстнаго населенія и такимъ образомъ каждый долженъ былъ принести жертву, или оказаться христіаниномъ и подвергнуться суду. Въ судахъ были поставлены также жертвенники и чтобы какъ нибудь по недосмотру не упустить христіанина, каждый приходящій прежде разсмотрѣнія его дѣла долженъ былъ совершить жертву (см. Lactantius. De morte persec. cap. 15). Изъ мученіи актовъ св. муч. Артемона не видно, чтобы при принесеніи

жертвы Аполлону оказались христіане; но нельзя предполагать, чтобъ въ Лаодикии, значительномъ тогда по количеству жителей городѣ, не было христіанъ; по всей вѣроятности, они заблаговременно скрылись изъ города и пребывали съ своимъ епископомъ (блаж. Сисиніемъ) за городомъ близъ церкви, которая отстояла отъ города за пять псприщъ, а въ самомъ городѣ, можетъ быть, остались потаенные христіане, рѣшившіеся во время лютаго гоненія скрыть свое вѣроисповѣданіе. Отсутствіемъ въ городѣ христіанъ можно объяснить и то, что царскій чиновникъ, по прибытіи своимъ въ Лаодикию пять дней провелъ въ бездѣйствіи: то на позорищахъ, то въ ловитвахъ (звѣриная охота). Окрестности Лаодикии посвящены были богинѣ Діанѣ или Артемидѣ; и по всей вѣроятности изобиловали дикими звѣрями и охота была удачна, такъ какъ по ловитвѣ комить рѣшился принести жертву богинѣ Артемидѣ (*вниде въ Артемидино капище, хотя скверную совершити жертву*) но здѣсь къ своему изумленію *не обрѣтъ идоловъ и вопрошате о нихъ, гдѣ суть?* Нѣкоторые изъ присутствовавшихъ язычниковъ отвѣчали, что Сисиній епископъ съ попомъ своимъ Артемономъ и съ прочими христіаны сокрѣшиша изкавніе Артемидино и прочихъ тамо бывшихъ когокъ (листъ 47). Узнавши о мѣстопребываніи Сисинія и его паствы, комить, немедленно сѣдши на коня, иде съ коорѣженными кони къ христіанской церкви, еже пролоти крокъ кѣрныхъ, Сисиній же и Артемона на *здеа разсѣци* (лист. 37). Жестокія пытки, ужаснѣе самой смерти ожидали блаженнаго епископа и пресвитера его Артемона, такъ какъ эдиктомъ узаконялись всякаго рода мученія и открывалась полная свобода фанатической жестокости, такъ что, по словамъ Евсевія, осужденіе христіанина на смерть было знакомъ снисходительности судіи, или особеннаго уваженія къ богатству, благотворительности, знатности рода, или уваженію общественнымъ заслугамъ, которыми отличался подсудимый. Но въ это самое время совершенно неожиданно измѣнилась ярость коми-

та на кротость и вмѣсто того, чтобы подвергать Сисинія жестокимъ мукамъ, онъ вынужденъ былъ обратиться къ святителю съ униженною просьбою. Предоставимъ Метафрасту (онъ составилъ описаніе страданій св. муч. Артемона) самому повѣдать о семъ: Приближающѣмъ емѹ (т. е. комиту Патрикію) къ церкки и бышѹ яко едина поприще, внезапѹ обзѹ его трасакица велика, яко и съ концѹ пастнѹ емѹ, и огнь безмѣренѹ обзѹ его, и на носилѣхѹ къ нѣкѣй тамо прилѹчнѣшнѣмъ домѹ несенѹ бысть: бышѣй же ноци и коннамѹ съ кандилы прѣсѣдѹщимѹ болѹщемѹ комитѹ и смерти того чающимѹ, глагола комитѹ къ domestikамѹ (домашнимѹ) сконмѹ: христїане проклаша мѹ, и богѹ ихѹ мѹчитѹ мѹ. Глаголаша емѹ domestikи: сильнїи бози и свѣтлаѹ богинѹ Артемидѹ, — тїи зараба тѹ сотворѹтѹ. Тѹжко же емѹ болѣзньшѹ, и жибота отчлѣбѹющѣмъ, глагола къ коннамѹ: шедше къ церковь христїанскѹю; рцыти епископѹ Сисинїю, сице глаголетѹ комитѹ Патрикїй: великѹ Богѹ христїанскїй, помолисѹ ѹбо къ немѹ за мѹ, епископе, да возстанѹ отѹ болѣзни семѹ тѹжкїмъ, и сотворю образѹ твоей отѹ злата и посредѣ града поставлю. Шедше же конни, глаголаша о словеси комита епископѹ. И отѣца епископѹ: злато твое съ тобою да вѣдетѹ, аще вѣрѹеши къ Богу, нашего Исѹса Христа, да извѣдѣши болѣзни твоеѹ. И посла пакѹ комитѹ, глаголющи: вѣрѹю къ Богу твоего, точїю да исцѣлѣю. Сотвори ѹбо о немѹ епископѹ молитѹ, и акїе комитѹ боста зарѹкѹ, не имѹи отѹдѹ недѹга тѣлеснаго (л. 48).

Но, чудесно исцѣленный отъ трясавичной болѣзни, Патрикїй не выполнилъ своего обѣта; онъ не только не увѣровалъ въ Бога истиннаго; но остался до конца своей жизни, жестокимъ гонителемъ христїанъ. Черезъ нѣсколько дней, сказано въ жизнеописанїи св. Артемона, комитѹ отправилъ ся изъ Лаодикїи въ Кесарїю палестинскую съ цѣлю преслѣдовать тамъ христїанъ; на пути за три поприща отъ го-

рода Лаодикии встрѣтилъ онъ св. пресвитера Артемона, возвращавшагося съ ловитвы. Этотъ пресвитеръ былъ уже весьма преклонныхъ лѣтъ, такъ какъ по его словамъ, онъ 16 ть лѣтъ былъ анагностомъ (чтець) чтыи книги кз церкки Божіей, 28 лѣтъ былъ діакономъ, священнымъ чтыи Евангеліа и тридесатъ три лѣта исполнихъ кз прескитерствѣ, 8 ча люди и настакала на пѣть спасеніа помощію Христою. (лист. 48 на об). За св. Артемомъ, которому даровано было словомъ Христовымъ дикіи зѣбри локити, слѣдовали два оленя и шесть онагровъ (дикихъ ословъ); этихъ звѣрей Артемонъ вель къ Сисинію, такъ какъ онъ имѣлаше окопный оградъ красенъ и кз немъ хотѣ дикіа зѣбри имѣти. Узнавши, что Артемонъ, христіанинъ, комитъ приказалъ воинамъ дконми керигами съзати и вести его вслѣдъ за нимъ до Кесаріи; связанный, не имѣя возможности сообщить своему епископу о взятіи его на страданія, Артемонъ обратился къ слѣдовавшимъ за нимъ звѣрямъ и сказалъ: идите къ Сисинію Епископу. Олени и онагры повиновались его приказанію и идоша, и при дверехъ церковныхъ ограды сташа. Увидѣвши звѣрей близъ церковныхъ дверей, Сисиній спросилъ привратника: откъда приндоша сѣи зѣбрие? Тогда, по повелѣнію Божію, одинъ изъ оленей челоуѣческой гласъ коспримши сказалъ: Артемонъ, рабъ Божій, атъ есть злочестивымъ комитомъ и съзанный беденъ кысть кз Кесарію; насъ же кз текъ посла. Ужасъ объялъ епископа о проглаголаніи оленя и исполнился жалости о взятіи любимаго своего пресвитера Артемона на мученія; блаженный Сисиній неме дленно призвавъ діакона Филея и сообщилъ ему и о чудесномъ событіи и о взятіи Артемона: Ужасъ ко обдержалъ меня, говоритъ епископъ своему діакону, о проглаголаніи челоуѣческомъ еленкомъ, жалость же тяжкаа о атинъ Артемона; за тѣмъ онъ приказалъ діакону взять просфоры и отправиться съ однимъ изъ слугъ въ Кесарію, узнать: аще истинна сѣть проглаго-

лаппа отъ оленя. Филей немедленно отправился въ Кесарию и убѣдился въ истинности сказаннаго оленемъ: Артемонъ находился въ темничномъ заключеніи; онъ просилъ Филея передать епископу, чтобы тотъ помолился о немъ, ако да возможетъ покѣднѣти лѣккое змышленіе христоненакстнаго мѣчителя и сподокнаса бы быти сопричастникъ Христѣ Господѣ. Діаконъ, простившись съ Артемономъ, передалъ свят. Сисинію просьбу любимаго его пресвитера; со слезами Сисиній молился объ укрѣпленіи свыше Артемона на мученической подвигъ и произнесъ слѣдующую молитву: Господи Исусе Христе, изкалей Данила отъ зстз льковыхъ, и трехъ отроковъ отъ огненнымъ Навѣходоносоровы печи спасый, Ты и раба твоего Артемона отъ краждекнаго Патрикѣа изкалей и даждь емѣ покѣднѣти вса мѣчительнымъ онаго змышленіемъ, и причти его скатыхъ мѣчениковъ ликѣ. (Чет.-Миней апрѣля 13 лист. 48). И дѣйствительно—въ послѣднее гоненіе Діоклетіаново гонители христіанъ отличались *лукавыми змышленіями* противъ христіанъ, изобрѣтеніемъ новыхъ, медленныхъ и ужаснѣйшихъ мученій. „Однихъ изъ христіанъ, говоритъ Евсевій, современникъ этого гоненія, распинали, терзали бичами, черепками, или желѣзными крючьями, другихъ скоблили, колесовали, разрывали крѣпко стянутыми сучьями дерева, вѣшали внизъ головою, морили голодомъ, обливали расплавленнымъ свинцомъ, инымъ просверливали острыми тростями пальцы, медленно жгли, или растягивали составы и члены, или обрѣзывали ножами одну часть за другою, такъ что нѣкоторые изъ мучениковъ имѣли самый бѣдственный конецъ жизни, и умирали такимъ образомъ, едва удерживая человѣческой видъ.“ (Евсев. Ц. Ист. кн. 8 гл. 3—12). „Еслибъ у меня, говоритъ Лактанцій, была бы сотня усть и желѣзная трудъ; то и тогда я не могъ бы исчислить всѣхъ видовъ мученій, претерпѣваемыхъ вѣрующими; цѣлыхъ томовъ книгъ не достаточно для ихъ описанія, потому что

ежедневно изобрѣтались новыя, болѣе тяжкіе роды смертей; свирѣпость мучителей доходила до такой степени, что изувѣченныхъ лечили, чтобы опять мучить.“ (Lactant. De morte persec. cap. 16). Тяжкія мученія претерпѣлъ и св. м. Артемонъ, но, при помощи Божіей и молитвамъ своего Архипастыря, онъ увѣнчался мученическимъ вѣнцемъ чрезъ мечное усѣченіе.—О св. Сисиніѣ болѣе не встрѣчается свѣдѣній въ житіи Св. Артемона и—неизвѣстно: когда и какъ скончался; увѣнчался ли и онъ мученическимъ вѣнцомъ; по всей вѣроятности, комитъ Патрикій изъ благодарности къ нему за исцѣленіе отъ тяжелой болѣзни пощадилъ его жизнь.

Такимъ образомъ Сисиній, Епископъ Лаодикійскій есть именно тотъ святой, къ которому народъ прибѣгаетъ съ молитвою объ исцѣленіи отъ лихорадки, это подтверждается, какъ видѣли, и жизнеописаніемъ святаго, въ которомъ между прочимъ сказано было объ исцѣленіи имъ отъ трасавяцы Колита Патрикія и молитвенными заговорами и на иконѣ св. Сисинія изображается святителемъ, а изъ всѣхъ извѣстныхъ святителей съ именемъ Сисинія, Сисинія Лаодикійскій, и по святости своей жизни, и по чудесамъ своимъ, именно есть тотъ святой, которому народная вѣра приписываетъ чудесный даръ исцѣлять больныхъ лихорадкою.

Кромѣ св. Сисинія Епископа Лаодикійскаго, рускій народъ во время лихорадки прибѣгаетъ съ молитвою и къ другимъ святымъ. Число такихъ святыхъ довольно значительно, б. м. потому, что ни одна болѣзнь не мучитъ такъ часто русскаго люда, какъ именно лихорадка. Не входя въ подробныя изслѣдованія: почему рускій народъ чтитъ того, или другаго святаго исцѣлителемъ отъ лихорадки, такъ какъ это сдѣлало бы настоящую статью слишкомъ обширною и не соответствующею своему заглавію, ограничимся перечисленіемъ святыхъ и краткимъ указаніемъ почему, т. е. на какомъ основаніи, народъ чтитъ ихъ именно исцѣлителями отъ лихорадки.

1) *Св. м. Фотинія Самарянка*, съ которою во время

земной жизни бесѣдовалъ І. Христосъ (Іоан, гл. 4, 5—46) Св. Фотинія, какъ видно, изъ вышеприведеннаго описанія иконы св. Сисинія, чтится народомъ, какъ исцѣлительница отъ лихорадки, а потому вмѣстѣ съ нимъ изображается на иконѣ. Въ извѣстномъ сказаніи какимъ святымъ, во время какой болѣзни слѣдуетъ молиться св. Фотинія считается исцѣлительницею отъ лихорадки (см. Русскій Архивъ 1863). Во многихъ селахъ и городахъ ей служатъ молебны о страждущихъ трясавицею, а иные выписываютъ на лоскуткѣ бумаги тропарь, (къ сожалѣнію, не извѣстно, какой тропарь: общій ли св. мученицамъ, или особый, составленный въ честь св. м. Фотиніи и, быть можетъ, съ упоминаніемъ въ немъ о чудесномъ дарѣ мученицы—прогонять отъ людей трясавичную болѣзнь) и, завязавъ эту выпись въ ветошку, даютъ больному носить ее на шеѣ нѣсколько дней (три-девять), а потомъ заставляютъ больного или проглотить самую записку, или сжечь ее вмѣстѣ съ ветошкою на страстной (четверговой) свѣчѣ и съѣсть оставшіяся отъ нея пепель“. (Руковод. для сел. паст. 1866 г. 11). Нерѣдко больные лихорадкою даютъ обѣтъ въ случаѣ своего выздоровленія написать, или приобрести икону св. м. Фотиніи, вслѣдствіе чего въ селахъ Владимірской губерніи, гдѣ процвѣтаетъ торговля иконами суздальскаго произведенія, заказываются и продаются иконы ея въ самомъ большемъ количествѣ, какъ цѣлительное врачество противъ лихорадки. Въ Холуѣ, (гдѣ находится мастерская подобныхъ иконъ, не рѣдко свирѣпствуетъ лихорадка, такъ какъ село расположено въ болотистомъ мѣстѣ и въ весеннее время большею частію заливается полою водою), на равнѣ съ св. Сисиніемъ чтится и св. м. Фотинія. Холуйскіе жители, въ недавнее время, по обѣту устроили въ Борковской Николаевской пустыни придѣлъ въ честь св. м. Фотиніи, вслѣдствіе чудеснаго дара ея исцѣлять отъ лихорадки (Сарат. Еп. Вѣд. № 13, 1871). Основаніемъ чтить св. Фотинію исцѣлительницею отъ лихорад-



ки могло служить сказаніе Пролога о чудесномъ исцѣленіи Фотиніею дукса Севастіана отъ болѣзни, во время которой онъ разжегся лицемъ и паде на землю отъ зельныхъ великія и лютыя болъзни (Пролог. 20 март.). Г. Калининскій (въ Душ. Чт. 1872 г. мартъ) приводитъ въ основаніе почитанія св. м. Фотиніи исцѣлительницею отъ лихорадки то, что м. Фотинія вмѣстѣ съ другими женами осталась невредимою отъ смертнаго зеля, какое имъ далъ волхвъ (см. Прол. 20 март.). Самое время празднованія памяти св. м. Фотиніи 20 марта, весеннее время, способствующее развитію лихорадки, конечно, имѣло свою долю вліянія на почитаніе св. Фотиніи, какъ исцѣлительницы отъ лихорадки. Быть можетъ, и бесѣда Спасителя съ Самарянкою при кладязѣ не была упущена изъ виду народомъ и это обстоятельство принято было къ свѣдѣнію страдавшими лихорадкою, такъ какъ лихорадки живутъ по народ. мнѣнію въ водѣ: въ колодцахъ, озерахъ, болотахъ, рѣкахъ.

2) Препод. Василій Новый (26 март.). Подробное описаніе его жизни смотри 26 марта въ Четьи-Минеи; въ его житіи находится между прочимъ повѣствованіе Θεодоры (жившей въ услуженіи у преп. Василия) о хожденіи ея по мытарствамъ. Въ упомянутомъ сказаніи преп. Василій считается цѣлителемъ отъ трясавицы (Руск. Арх. 1863 г.). Основаніемъ считать св. Василия цѣлителемъ отъ трясавицы служитъ то, что онъ, при жизни своей, исцѣлялъ людей отъ трясавицы. Въ Четьи-минеи (26 марта лист. 126) рассказываетъ о слѣдующемъ чудѣ, совершенномъ св. Василиемъ: св. Василій, чудесно спасенный отъ потоленія, пришелъ изъ Евдомы—предградіе Константинополя—и сѣлъ при зол. градскихъ воротахъ, хотя мало почитн. Въ то же время прійде тамо нѣкій человекъ, болѣзнію трясавичною зѣло одержимый, и сѣдъ близъ сѣтаго трясавична и стени отъ болѣзни: милосердобакъ же о немъ преподобный, возложи на него рѣкъ и помолитъ, исцѣли его. Видѣвъ человекъ себе исцѣ-

лѣкша, паде на нозѣ преподобнаго и молише его, да идетъ съ нимъ въ домъ его: бѣ же челоуѣкъ той единъ отъ нисшихъ не слабыхъ гражданъ, имѣ емъ Іоаннъ, и иде съ нимъ преподобный радѣша: Іоаннъ же съ подрѣжемъ своимъ [Сленю] прѣмъ его любезно и бывше обѣдемъ часъ, представи трапезъ и ядоша веселѣща. Св. Василию Новому есть особая молитва объ исцѣленіи отъ лихорадки.

3) *Препод. Маронъ*, по стариннымъ Русск. рукописямъ Марой, 14 февраля. Этому преподобному Марону молятся также объ освобожденіи отъ лихорадки. Есть рукописный тропарь, канонъ и молитва св. Марону; въ нихъ оны представляется освобождающимъ больныхъ отъ трясавицы. Архимандритъ о. Сергій (см. Агіологія Востока стр. 54) говоритъ, что предки наши вѣрили, что препод. Маронъ исцѣляетъ больныхъ отъ лихорадокъ и въ канонникахъ старинной печати подъ 31 окт. есть ему служба въ семь родѣ. Преподобный Маронъ считается цѣлителемъ лихорадки, это выражено въ составленныхъ въ честь его тропарѣ, кондакѣ, молитвѣ и канонѣ. Такъ въ кондакѣ (1 гл.) говорится, что Маронъ исцѣлялъ притекающихъ къ немъ отъ належаща скорби, огневицы и трясавицы Въ молитвѣ св. Марону между прочимъ читается: къ страшномъ Богъ Сакаофъ честныи скон рѣцѣ къ часъ сей прости, отъ него милость и щедрость испроси, и прѣими къ свое ходатайство и заступленіе отъ бѣдъ бѣдъ и лютыхъ болѣзней сохрани и всякихъ страстей оскорди и нестерпимыхъ и не стѣшныхъ болѣзней семъ огневицы и трясавицы, молитвами своими избави ма и нападѣнѣ бѣсовъ видимыхъ и не видимыхъ сокледи. (Молитва св. Марону весьма обширная, въ цѣломъ составѣ напечатана въ Духов. Бѣстникѣ 1863 г. IV). Въ канонѣ: пѣснь 5: отъ ноши стѣреннюю къ тебѣ, отче Мароне, ты ма молитвами своими исцѣли ма.

Отъ ноши Ѹтреннюю къ тебѣ отче и тѣсавицѣ отъ мене прожени.

Отъ ноши Ѹтреннюю къ тебѣ отче, та ма отъ огницы избави ма.

Пѣснь 9: Та, отче, восхвалити дерзнухъ азъ окаянный, но обаче избави ма отъ скорби.

Та преподобне молю, избави ма рака твоего (имя режъ) отъ огницы и тѣсавицы.

Тропарь преп. Марону (гл. 8) читается такъ: яко не заходимое солнце, возсѣмъ намъ днесь свѣктозарными лѣчами, преподобне отче Мароне, иже и кожескѣмъ (?) горы достигъ и тамо на ней живущими нечестивыми чтомъ сътъ (?) за превосходящюю къ Богѣ докродѣтель, и тамо обрѣтъ тревнице идольское, и то освятивъ Богѣ, и въ немъ пребывше и вѣдѣвъ челоуѣколюбецъ Богъ, въ тебѣ подвижъ твой; и трѣды, и дарока тебѣ даръ свой, имже пронесема имъ твое въ челоуѣцѣхъ цѣлти скорби, тѣсавицѣ, приебгающимъ къ тебѣ съ върою. Тѣмъ же ти зовемъ: радуйся застѣпниче теплый; предостонши Ѹ св. Троицы: молима о призывающихъ имъ твое свѣтое отъ всѣхъ скорбей тѣжкихъ и спаси души наша.

На иконѣ преп. Маронъ изображается въ иноческой одеждѣ; въ церквахъ можно видѣть икону его въ иконостасахъ, слѣдовательно, пр. Маронъ въ числѣ самыхъ уважаемыхъ и чтимыхъ народомъ святыхъ, въ церкви г. Коротояка, что по сю сторону Дона въ иконостасѣ есть икона пр. Марона пустытника <sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Въ мѣсяцесловахъ, Четыи Минеи и въ большей части календарей нѣтъ имени Марона, а 14 февраля полагается память пр. Мирона, а не Марова. Въ Четыи Минеи пр. Миронъ названъ пустынникомъ. (Четыи Минеи 14 февраля 468). Въ мѣсяцесловѣ протоіерея Д. С. Вершинскаго подь 14 числомъ февраля полагается память препод. Мирона пустытника. Тамъ же, на основаніи исторіи Боголюбцевъ блажен. Θεодорита, гл. 16, предста-

Весьма интересно знать: не одно ли лицо пр. Маронъ пустынный съ Іоанномъ Марономъ, знаменитымъ учителемъ (въ концѣ 4 вѣка и нач. 5-го), котораго Марониты несправедливо считаютъ основателемъ монастыря своего; (свѣдѣнія о пр. Іоаннѣ Маронѣ и Маронитахъ помѣщены въ Православномъ Обзорѣніи 1869 м. апрѣль). Въ случаѣ тожества преп. Іоанна Марона съ пр. Марономъ (14 февраля) не должно смущать то, что собственное имя преп. подвижника осталось неизвѣстнымъ въ нашихъ святцахъ. Примѣро въ забвенія собственного имени святыхъ, чтимыхъ нашею церковію и наименованія ихъ проименованіями, заимствованными отъ фамиліи, или отъ должности, или отъ умственныхъ качествъ святаго, въ нашихъ церквахъ достаточно, такъ: преп. *Іоаннъ Кассіанъ* у насъ извѣстенъ только подъ своей фамиліей *Кассіанъ* муч. Никита *Философъ* 30 мая; извѣстенъ только подъ именемъ *философа*: мученикъ царь (гех), не извѣстный по имени читается какъ Риксъ или Рексъ (гех); супруга Діоклетіана подъ именемъ Августы, т. е. императрицы (24 ноябр.) и т. п.

4) *Девять Кизическихъ мучениковъ* (Θεογνίη, Ρουφῆ, Ἀντιπάτρης, Θεοσταχῆς, Ἀρτέμα, Μαγνῆ, Θεοδοτῆς, Θαυμασίη и Φιλιμόνη—29 апрѣля) въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ нашего отечества чтутся цѣлителями отъ трагавичной болѣзни. Этимъ святымъ больные служатъ молебны и молятся имъ объ освобожденіи отъ лихорадки. Нѣкоторые знахари излѣчиваютъ больныхъ лихорадкою такъ образомъ: имена святыхъ вписываютъ въ небольшую записочку, которую зашиваютъ въ ладанкѣ и приказываютъ посигъ больному нѣсколько дней (отъ 3 до 9-ти, вѣроятно въ соотвѣтствіе числу св. мучениковъ); по истече-

---

влены краткія о немъ свѣдѣнія, а именно, что онъ былъ Сирійскій подвижникъ, жилъ не вдалекѣ отъ г. Кира, былъ наставникомъ препод. Іакова Сирина (26 ноября) и жилъ во времена блаженнаго Θεодорита. Въ *Acta sanctorum* подъ 2 числомъ февраля помѣщено описаніе жизни пр. Марона.

ни назначеннаго числа дней—записочку сжигаютъ и пепелъ отъ ней дѣютъ больному выпить съ св. водой; другіе же лечатъ больныхъ лихорадкою такъ: написавъ имена святыхъ на лоскутѣ бумаги—закатываютъ въ кусочекъ хлѣба, который приказываютъ больному на утренней зарѣ проглотить, иногда же такихъ катушекъ дѣлаютъ девять, (потому что въ каждой записочкѣ написано имя одного изъ девяти мучениковъ); эти катушки хлѣба больные обязаны проглотить въ девять дней на утренней зарѣ.

Основаніемъ къ призыванію святыхъ Кизическихъ мучениковъ объ исцѣленіи отъ лихорадочной болѣзни служить отчасти сказаніе Четыи Минеи, а отчасти службы святымъ (см. Минея мѣсячная подъ 29 апр.). Въ канонѣ св. мученики представляются цѣлителями болѣзней, врачами сердечныхъ страстей, душевныхъ недуговъ и т. п. Такъ, на примѣръ, пѣснь 1-я: божественными докротами наслаждающеса ккѣпѣ, и потока пищеаго напитаящеса богато, и причастіемъ околелми мѣченицы кѣнцѣносцы, келз блажаціи отъ многихъ бѣдъ избеаите.

Акоже солнечныа лѣны возсіашиа зарамн тѣрдыхъ подбигъ страдальцы, и чѣдеса сіаннн кел проскѣпаете, страстей ношь рѣшите, и демонокъ мрака разормете.

Умерщвлени на земли мѣвами болѣзней кз неколѣзненнѣй жизни прїидосте ккѣпѣ юнн многостраданннн, тѣмъ же точите исцѣленіа, келкѣ болѣзнь исцѣляюще благодарственными молитвами преподокннн.

Пѣснь 6-я. Честнаа смерть мѣиса божественныхъ страдальцевъ, предъ токою, Боже келческихъ, ихъ же нынѣ почтаа, брачество келмезданое мѣлей.

Пѣснь 7-я. Исапаютъ баши трѣды мѣченицы, божественныа стрѣни исцѣленнн келгда, колѣзней рѣкнн издѣшающе и сквернѣ келкѣ отмѣающе страстей, досточѣдннн.

Тѣготѣ недѣгокъ, страсти сердечныа, и колѣзни тѣла-

сныя, вслѣдствіе находившю скорбь намъ облегчите славнѣи страдальцы и др. (въ примѣръ пѣснь 8-я).

Въ Четви Миней о чудесахъ отъ мощей св. мучениковъ сказано: въ царствованіе императора Константина великаго въ Визицѣ благобѣрнѣи людіи тѣлесна свѣтлыхъ мучениковъ изъ подлх спѣда земнаго изземше и нетѣлныи обрѣтше въ ковчегѣ ноуый клоуиша, и храмъ ко нмѣ ихъ создаша. Быша же многѣмъ чуда и исцѣленіямъ отъ свѣтлыхъ мощей ихъ: бѣсы изгоняхуся, слѣченіи исправляхуся, тѣлесныи болѣзни всеконечно кречевахуся. Шѣжъ нѣкѣи знаменитѣи коднаго тѣла избависа, прикоснухуся честныѣи свѣтлыхъ рацѣ, и вслѣдъ коу — либо болѣзнію одержимый, абѣе точію прикасашеся ковчегѣи страстоуерпецѣи, абѣе прѣемаше исцѣленіе чело ради множество народа неѣрнаго такоуа отъ свѣтлыхъ мощей мученическихъ, быбауша болѣзни различныи кречебаніамъ бѣдѣице, обращахуся ко Христу, ихъже (т. е. св. мучениковъ) молитвами да и мы (говоритъ описатель страданій и чудесъ св. мучениковъ, по всей вѣроятности, св. Дмитрій Ростовскій, составившій въ честь ихъ канонъ) получимъ болѣзнемъ нашимъ дѣшекнымъ и тѣлеснымъ исцѣленіамъ, благодати же и милости отъ Господа нашего І. Христа да сподобимся.

Недалеко отъ Казани есть монастырь, посвященный Кизичес. мученикамъ. Въ немъ находятся частицы мощей этихъ святыхъ. Въ этой обители сохраняется благочестивое преданіе, что девяти Кизич. мученикамъ дана отъ Бога особенная благодать исцѣлять больныхъ лихорадкою; это вѣрованіе выражено въ молитвѣ къ св. мученикамъ. Молитва девяти мученикамъ, иже въ Визицѣ: О всехвалнѣи свѣтѣи мученицы Феогніе, Рѣфе, Антипатре, Феостихе, Артеме, Млгане, Феодоте, Тамбасіе, и Филимоне, кречеуе страстей, о великоуменитѣи, свѣтозарнѣи и божественнѣи свѣтильницѣи, полкѣи свѣщеннѣи, богосокранное собокупленіе, доблестныи Хри-

стоковы страдальцы страстныя и многоразличныя мѣки за Христа претерпѣвшіе и отъ него блага стѣжавшіе паче естества чудодѣйствовать, — смиренно припадаемъ къ вамъ, отъ гдѣбны сердца вопіемъ, и молимъ: сохраните обитель сію вамъ прѣзвобеннѣю отъ всякаго злаго обстоянія, не отринете насъ съ вѣрою и любовію приеѣгающихъ къ вамъ отъ своего покрова и заступленія, аще бо и многогрѣшны есмы, но не хощемъ погибнуть; избавите насъ отъ страстей, коюющихъ на души нашѣ, просвѣтите насъ свѣтомъ истиннаго Боговѣдѣнія, да не бываемъ къ томъ младенцы блуждающа вѣтромъ всякаго ученія ко злу челоѣчестѣмъ, къ коварству козней льщенія; молитесь о насъ ко Спасу нашему, да поживемъ вси къ миру и единодушію, да собокудени, ажеже бы, любовію о Христѣ благодѣшно и нелицемерно понесемъ его житію добродѣтельнаго, поощряюще другъ друга къ добрыхъ дѣлачъ; укрѣпите насъ ко бранчъ, козвнгаемыхъ нами отъ врагъ видимыхъ и не видимыхъ, да некогда врагъ похититъ души наша, не сщѣ избавляющѣ, или спасающѣ; скоро услышите ны; къ онъ же аще день призоемъ бы; исцѣлите насъ и вѣчъ, притекающихъ къ обитель сію отъ всякаго болѣзни, паче же отъ трагичнаго недѣга сего, да вси притекающіи къ вамъ полвчатъ оздравленіе и вынѣ къпно съ вами славатъ Бога Отца, и Сына, и св. Духа и ваше милостивое о насъ предстательство всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ, аминь.

5) *Св. Параскева* <sup>1)</sup> нареченная пятница — 28 октября. Эта

<sup>1)</sup> О почитаніи св. Параскевы Пятницы см. Христ. Древности, Прохорова, 1864 г. Правосл. Собесѣд. 1859 г. Душеполезное Чтеніе 1871 г. Бесѣда 1872—1874 года Маякъ кн. XI. 54. Аванасьева — Поэтич. воззрѣнія славянъ на природу 1 т. Акты Западн. Россіи IV; Акты Юридич. 339. Макаровъ, Русскія преданія. Терещенко, Бытъ русск. народа. Общест. дневникъ Петрушевскаго и друг.

святая пользуется въ руск. народѣ величайшимъ уваженіемъ. Въ дни радости предки наши молились предъ ея иконою, а еще чаще предъ рѣзнымъ ея изображеніемъ. Св. Параскеву молодя дѣвушки молили, чтобы имъ выдти за мужъ поскорѣе; люди торговые—призывали ее на помощь въ своихъ торговыхъ предпріятіяхъ; въ день ея памяти начинали свои торговыя дѣла; земледѣльцы просили св. пятницу дать землѣ плодородіе и ей въ жертвы приносили снопы разнаго рода хлѣба, хозяйки-рукодѣльницы—на икону св. Параскевы вѣшали первину льна; вообще въ старину на Руси православной св. Пятницѣ молились о всякомъ благополучіи и семейномъ счастіи. Ее же призывали и въ дни скорби и во время домашняго и общественнаго бѣдствія. Такъ св. Пятницѣ молились о сохраненіи скота отъ падежей; во время скотскаго падежа (коровьей смерти) служили общественные молебны св. Параскевѣ; эту святую больные призывали въ различныхъ тѣлесныхъ недугахъ и преимущественно считали ее цѣлительницею отъ зубной, *трясавичной* и головной болѣзней; къ св. Пятницѣ прибѣгали объ освобожденіи отъ всякаго дьявольскаго навожденія.

6) *Св. Архистратигъ Михаилъ*. На иконѣ св. Сисинія изображается Архистр. Михаилъ, копьемъ поражающій окаянную трясавицу, потому что ему приписывали особый даръ спасать людей отъ всякія болѣзни и, между прочимъ отъ лихорадки. Это вѣрованіе, должно быть, основывалось на томъ, что Архистр. Михаилъ считается покровителемъ челоѣвческ. рода и въ частности христіанъ. Въ сказаніи о св. Сисиніи говорится, что по его молитвамъ Богъ посылаетъ Архистр. Михаила для исцѣленія рода христіанскаго отъ окаянной трясавицы. „*Помолися Богу св. отецъ Сисиній: Господи избави родъ христіанскій отъ таковыхъ (таковыхъ діаволовъ).* И посла Господь Михаила Архангела и 4-хъ Евангелистовъ, повелъ имъ трясавицъ мучити тремя (или семью) прутьями желѣзными, давая имъ по триста ранъ на день. (Аѳнас.



Повѣч. возвр. Славянъ на природу). Окаянныя трясавицы сознавали особенную власть надъ собою Архист. Михаила, а потому въ сказаніяхъ о св. Сисиніѣ онѣ не рѣдко умоляютъ его: *святый отецъ Сисиній, Михаилъ Архангелъ, четыре Евангелиста, Лука, Маркъ, Матѳей, Иоаннъ! не мучьтенасъ; идь мы слышимъ, въ которомъ роду прославятъ ваши имена, и того роду станемъ бѣгать за десять верстъ* (Аѳан. ч. II стр. 86). Въ заклинаніи противъ трясавич. недуга упоминается имя Архистр. Михаила наравнѣ съ св. Сисиніемъ. У Аѳанасьева представлено слѣдующее заклинаніе: *Во имя Отца, и Сына и Св. Духа, о окаянныя трясавицы! заклинаю васъ св. отцемъ Сисиніемъ, Михаиломъ Архангеломъ и четырьмя Евангелистами, побѣгите отъ раба Божьяго (имя рекъ) за три дня, за три поприща; аще не побѣжите отъ раба Божья, то призову на васъ великаго апостола Сисинія, Михаила Архангела и четырехъ Евангелистовъ Луку, Марка, Матѳея и Иоанна, и учнутъ васъ мучити, дадутъ вамъ по триста ранъ на день* (Аѳанасьев. т. 2 стр. 87). Св. Архистратигъ Михаилъ не только у русскихъ, но и у другихъ славянскихъ племенъ (напр. у Сербовъ) представляется прогоняющимъ отъ людей трясавиць (см. у Аѳан. т. 2 стр. 95—98).

7) *Св. Евангелисты* Матѳей, Маркъ, Лука и Иоаннъ, какъ видно изъ вышеприведенныхъ отрывковъ народныхъ заговоровъ и молитвъ, считаются цѣлителями больныхъ лихорадкою, но, почему народъ приписываетъ имъ подобный даръ, не извѣстно. Замѣчательно, что перечисленіе Евангелистовъ въ народн. заклинаніяхъ лихорадокъ, перечисляются не въ томъ порядкѣ, какой принятъ Церковію, такъ на первомъ мѣстѣ ставится *Лука*, затѣмъ *Маркъ*, *Матѳей* и *Иоаннъ*.

8) Въмѣсто св. Сисинія въ нѣкоторыхъ заговорахъ, напр. въ сборникѣ Сахарова, упоминается старецъ *Пафнутій* съ 13-ю старцами. Какой преподобный старецъ Пафнутій—не извѣстно. Въ православной церкви чтутся: *Пафнутій* Египетъ

мученикъ, 25 сент., *Пафнутій* Еписк. Египетскій и исповѣдникъ (въ сырн. субботу), *Пафнутій* преп. Боровскій—1 мая, *Пафнутій*—Кіевопечерскій, 28 августа и другіе, краткія свѣдѣнія о коихъ можно найти въ Четы-минеи 25 сентября.—Выписываемъ при этомъ одинъ любопытный, заговоръ, въ которомъ упоминается пр. Пафнутій.

„На горахъ алонскихъ стоитъ дѣкъ мокрецою, подъ тѣмъ дѣкомъ сидятъ тридесатъ (вм. 13) старцевъ со старцемъ Пафнѣтїемъ. Идутъ къ нимъ дванадесатъ дѣвкицъ простокосыхъ простопомыхъ. И рече старецъ Пафнѣтїй съ тридесатъ старцами: кто сїи къ намъ идоша? И рекѣтъ емѣ дванадесатъ дѣвкицы: есмь мы царя Ирода дщери, идемъ мы на весь мїръ кости знобить, тѣло мѣчить. И рече старецъ Пафнѣтїй своимъ старцамъ: словите же по три прѣта, тѣмъ станемъ ихъ бити по три зарн ѣтренихъ, по три вечернихъ. Възмолишася дванадесатъ дѣвкъ къ тридесати старцевъ съ старцемъ Пафнѣтїемъ, и ничтоже бысть ихъ мольба! И начаша ихъ старцы бити глаголомъ: „ой, вы вси дванадесатъ дѣвкицы! Бѣдѣте вы тресѣницы, водѣницы—разслабленныя и живите на водѣ—стѣденицѣ, въ мїръ не ходите, кости не знобите, тѣла не мѣчьте... Загозарикаю ѿ раба (имя рекъ) отъ изѣшенїа лихорадки. Бѣдѣте вы проклаты дѣкнадесатъ дѣвкицъ къ тартарары, отидите отъ раба (имя рекъ) къ лѣса темныя, на дрека сѣхїа“. (Сахар. 1, 24—25).

На западѣ—христиане приписываютъ св. *Иларію* еписк. Поатъесскому 1). (*Pictaviensis*) чудесн. [силу изцѣлять боль-

1) Св. *Иларій*, Епископъ Поатъесскій, хотя православною церковію признанъ святымъ, но въ нашихъ святцахъ нѣтъ дня его памяти. Римская церковь воспоминаетъ св. Иларіа 14 января. О св. Иларіѣ, какъ Отцѣ церкви и писателѣ смот. Филарета Архіеписк. Черниговскаго: Историческ. ученіе объ отцахъ церкви. Т. 2 §§ 119—121. О св. Иларіѣ, какъ церк. проповѣдникѣ см Труды Кіевск. дух. Академіи, В. О. Цѣвницкаго, 1872 г.

ныхъ лихорадкою. „Источникъ св. Иларія (на Сенѣ и Марнѣ), говоритъ Тубень, по народному убѣжденію, врачуетъ лихорадки и со всѣхъ мѣстъ, вокругъ его лежащихъ, приходятъ къ нему люди, въ надеждѣ получить здоровье; больные бросаютъ деньги въ источникъ“. (Правосл. Обзор. 1876 г. іюль. стр. 538).

### Приходскіе обѣды.

Въ „Херсонск. епарх. вѣдомостяхъ“ помѣщено довольно обширное изслѣдованіе „о приходскихъ обѣдахъ въ историческомъ и церковно-религіозномъ отношеніяхъ.“ Предлагаемъ братіи очеркъ содержанія этой интересной статьи.—Прототипомъ всѣхъ обѣдовъ, учреждаемыхъ прихожанами и имѣющихъ болѣе или менѣе общественный характеръ, какъ напр. при поминовеніи умершихъ, по случаю храмовыхъ праздниковъ, освященія полей, крестныхъ ходовъ, и проч.,—служитъ древняя христіанская вечеря любви. Извѣстно изъ исторіи временъ христіанства, что отличительною чертою первенствующихъ членовъ Христовой церкви была взаимная любовь, которая существовала не на словахъ только, но и на дѣлѣ и выражалась между прочимъ въ общеніи имуществъ, т. е. въ томъ, что первое христіанское общество пользовалось общими ежедневными трапезами, называвшимися вечерами любви. На этихъ вечерахъ не существовало различія состояній, но всѣ были едино въ Господѣ; богатые и бѣдные, знатные и незнатные, господа и рабы обѣдали за однимъ столомъ. Когда христіанство восторжествовало надъ язычествомъ и когда стали устраиваться великолѣпные храмы, вечера любви, отправляемыя прежде къ частныхъ домахъ, стали совершаться въ притворахъ храмовъ, отъ чего притворы получили названіе *трапезъ*, сохранившееся и доселѣ. Совершаясь въ мѣстахъ богослуженія, вечера любви естественно должны были носить характеръ церковный и самымъ образомъ совершенія своего должны

ствовали быть достойны св. мѣста, какъ дѣйствія церковныя. Потому-то воздержаніе въ пищѣ, умѣренность и цѣломудріе въ разговорахъ, скромность и трезвенность во всемъ поведеніи, растворенныя молитвеннымъ настроеніемъ духа,—были отличительными чертами вечери любви отъ обыкновенныхъ пиршествъ и обѣдовъ. Когда съ теченіемъ времени на вечерахъ любви стали открываться разные безпорядки и злоупотребленія, совершеніе ихъ „въ мѣстахъ, посвященныхъ Господу, или въ церквахъ“ было воспрещено; но нѣтъ ни одного правила, воспрещающаго совершеніе ихъ въ домахъ, или въ другихъ какихъ-либо мѣстахъ. Въгъ почему обычай, отмѣненный въ мѣстахъ богослуженія, сохранился между вѣрующими въ частныхъ домовыхъ собраніяхъ при извѣстныхъ случаяхъ, какъ въ греческой церкви, такъ и въ нашей отечественной, принявшей отъ первой вмѣстѣ съ вѣрою и благочестивые обычай. Христіанскія трапезы братолюбія тѣмъ легче были усвоены церковью русскою, что соотвѣтствовали нѣкоторымъ обычаямъ, бывшимъ въ употребленіи у нашихъ предковъ—язычниковъ; у нихъ, напр., были „тризны“ при погребеніи умершихъ, и такъ называемые „законные обѣды“ при языческихъ торжествахъ.—Въ настоящее время существуютъ слѣдующіе виды приходскихъ обѣдовъ: а) при поминаеніи умершихъ родственниковъ. Такіе обѣды поставляются въ самый день погребенія умершихъ, т. е. въ третій день по смерти, въ девятый, въ сороковый и по окончаніи года, а также въ такъ называемыя поминальныя субботы и на проводахъ (въ первые дни Ѳоминой недѣли). Прихожане въ это время не жалѣютъ ничего, чтобы только выполнить долгъ къ памяти умершихъ родственниковъ. Угощая церковныхъ служителей, друзей и несостоятельныхъ своихъ сосѣдей—собратьевъ, они увѣрены, что этимъ самымъ облегчаютъ участь загробныхъ своихъ родичей. Съ этою цѣлію они раздаютъ бѣднымъ оставшіеся отъ обѣда куски и цѣлые хлѣбы и даже одѣяніе покойниковъ. Такая благотворительная цѣль

поминальныхъ обѣдовъ имѣеть основаніе въ примѣрѣ древнихъ христіанъ, которые, по объясненію блаж. Августина, имѣли обычай приносить на могилы умершихъ хлѣбы, мясо и вино не для того, чтобы души ихъ умилостивить и насытить, но чтобъ церковные служители и сверхъ того нищіе, всѣмъ тѣмъ бывъ удовольствованы, къ принесенію молитвъ возбудились“. б) Кромѣ поминальныхъ обѣдовъ существуютъ еще приходскіе обѣды, поставляемые міромъ для всякаго *крещенаго* послѣ всякихъ общественныхъ литій, совершаемыхъ въ домахъ, или въ другихъ какихъ либо мѣстахъ, а также во время храмовыхъ праздниковъ. Особеннаго вниманія заслуживаютъ обѣды, поставляемые міромъ послѣ молебствія съ крестнымъ ходомъ весною на засѣянныхъ поляхъ. Для этаго обѣда собираются пожертвованія деньгами и продуктами отъ всѣхъ односельцевъ; устраиваются такіе обѣды среди полей тамъ, гдѣ происходило молебствіе, и невольно напоминаютъ по своей обстановкѣ то событіе евангельской исторіи, когда вдали отъ человѣческихъ жилищъ Господь напиталъ пять тысячъ народа пятью хлѣбами и двумя рыбами. в) Въ нѣкоторыхъ приходсахъ существуетъ еще обычай учреждать общественныя обѣды въ недѣлю женъ мгноносицъ, при чемъ на устройство обѣда собираютъ пожертвованія не мужчины, а женщины. г) Но ни одинъ изъ приходскихъ обѣдовъ не носитъ на себѣ такого торжественнаго характера, какъ обѣдъ, устроаемый въ день храмоваго праздника \*). — Какъ долженъ относиться пастырь къ такимъ издревле существующимъ обычаямъ своихъ прихожанъ? — Спора нѣтъ, что на приходскихъ обѣдахъ бывають иногда безобразія; но съ другой стороны, было бы жестокою обидою для благочестиваго чувства народа и непростительною ошибкою со стороны духовнаго пастыря, если бы онъ вздумалъ подвергать уничтоженію всѣ тѣ народныя обычаи, кои освящены примѣромъ христіанской древности, и нельзя одобрить тѣхъ пастырей, которые не удостоиваютъ своимъ присутствіемъ незатѣйливаго крестьянскаго обѣда. При-

\*) Описанные виды приходскихъ обѣдовъ относятся ближайшимъ образомъ къ обычаямъ южнаго края Россіи, но они существуютъ и во внутреннихъ губерніяхъ, хотя съ нѣкоторыми измѣненіями. Тамъ въ храмовые праздники прихожане устраиваютъ по домамъ обѣды, на которые съѣзжаются родственники и знакомые. Точно также намъ извѣстенъ обычай общественнаго богомолья, устроиваемаго женщинами въ недѣлю мгноносицъ (въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ впрочемъ этотъ послѣдній обычай упустилъ релігіозный характеръ, и остался въ видѣ общественнаго гулянья или пиршества, для котораго устроивается складчина. — Поминальныя обѣды существуютъ у насъ во всей силѣ и въ полномъ значеніи обычаевъ, за котрымъ сохранилось релігіозное значеніе.

сутствіе священника, кромѣ того что доставить трапезѣ крестьянина какъ бы церковный характеръ, еще можетъ поддерживать благочиніе, облагораживать ее. Съ другой стороны священнику представляется при этомъ удобный случай подѣлиться съ прихожанами дѣльными свѣдѣніями не только о предметахъ религіозныхъ, но и административныхъ и земскихъ, которые имѣютъ въ настоящее время не мало интереса для сельскихъ приходоѡ.

**Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги:**

**Церковной печати:**

**Акаѳисты:**

1. Пресвятѣй и Животворящей Троицѣ, въ 16 д., съ кин., Спб. 1859 г.; цѣна за экз. въ печ. об. 40 к. (на перес. за 1 ф.).

2. Живоносному Гробу и Воскресенію Господню, въ 4 д., съ кин., Спб. 1853 г.; цѣна за экз. въ бум. 75 к. (на перес. за 1 ф.).

3. Св. Архангелу Михаилу, въ 4 д., съ кин., Спб. 1859 г.; ц. за экз. въ печ. об. 75 к. (на перес. за 1 ф.).

4. Успенію Пресвятыя Богородицы, въ 32 д., съ кин., 1873 г.; цѣна за экз. въ печ. об. 12 к. (на перес. за 1 ф.).

5. Святителю Николаю, въ 32 д., съ кин., М. 1875 г.; цѣна за экз. въ печ. об. 12 к. (на перес. за 1 ф.).

6. Великомученицѣ Варварѣ, въ 32 д., съ кин., М. 1873 г.; цѣна за экз. въ бум. 12 к. (на перес. за 1 ф.).

7. Преподобному Сергію Радонежскому, въ 32 д., съ кин., М. 1873 г.; цѣна за экз. въ бум. 12 к. (на перес. за 1 ф.).

8. Св. Варсонофію, Казанскому чудотворцу, въ 4 д., съ кин., на бѣл. бум., Спб. 1860 г., цѣна за экз. въ печ. об. 20 к. (на перес. за 1 ф.).

9. Св. Гурію, Казанскому чудотворцу, въ 4 д., съ кин., на бѣл. бум., Спб. 1860 г.; цѣна за экз. въ печ. об. 20 к. (на перес. за 1 ф.).

**Евангеліе Священное:**

10. а) въ листь, съ кин., съ золотымъ по фону украшеніемъ, на картинной бумагѣ, М. 1875 г.; безъ перепл. 28 р. 85 к. (на перес. за 20 ф.).

11. б) въ листь, съ кин., съ черн. украш. на бѣл. бум., М.; въ пер. въ доск. съ зол. обр. 8 р. 20 к. (на перес. за 18 ф.); безъ перепл. 7 р. (на перес. за 15 ф.)

Евангелія, чтомья во св. и великій четвертокъ на литургіи, на умовеніи и по умовеніи ногъ, и во св. и великій пятокъ на утрени и вечерни:

12. а) въ листь, въ бум., цѣна за экз. въ пер. бум. 45 к. (на перес. за 1 ф.).

13. б) въ 16 д., на вел. бум.; цѣна за экз. въ колен. пер. 75 к., бум. 30 к. (на перес. за 1 ф.).

14. в) въ 16 д. на простой бум.; цѣна за экз. въ пер. бум. 8 к. на перес. за 1 ф.).

15. Ирмологъ простой, въ 4 д., съ кин.; цѣна за экз. въ пер. кож. 1 руб. 55 к., бум. 1 руб. 15 к. (на перес. за 2 ф.).

16. Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на первой недѣлѣ Великаго поста, въ 16 д.; цѣна за экз. въ пер. кож. 45 к., корешк. 35 к., бум. 20 к. (на перес. за 1 ф.).

17. Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго: расположенный въ порядкѣ чтенія на пятой недѣлѣ Великаго поста, въ 16 д., цѣна за экз. въ пер. кож. 45 коп., корешк. 35 к., бум. 20 к. (на перес. за 1 ф.).

18. Послѣдованіе молебныхъ пѣній, въ 8 д., безъ кин., цѣна за экз. въ пер. кож. 70 к., корешк. 65 к. (на перес. за 2 ф.) и бум. 55 к. (на перес. за 1 ф.).

19. Послѣдованіе (краткое) во святую и великую недѣлю Пасхи и во всю Свѣтлую седмицу, въ 12 д., съ кин.; цѣна за экз. въ пер. кож. 40 к., корешк. 30 к. на перес. за 2 ф.) и бум. 25 коп. (на перес. 1 ф.).

20. Послѣдованіе ко Св. причащенію и по Св. причащеніи, въ 12 д.: цѣна за экз. въ печ. обол. 5 коп. (на перес. за 1 ф.).

21. Правила (книга правилъ) св. Апостоль, св. Соборовъ, вселенскихъ и помѣстныхъ, и св. Отцевъ, съ алфавитомъ, въ 12 д., съ кин.; цѣна за экз. въ пер. кож. 80 коп., корешк. 70 коп. (на перес. за 5 ф., въ бум. 60 коп. (на перес. за 4 ф.).

22. Служба на каждый день первыя седмицы Великаго поста, въ 4 д., съ кин., въ 2 кн.; цѣна за экз. въ перепл. кож. 4 р. 20 к., бум. 3 р. 50 к. (на пер. за 7 ф.).

23. Служба за каждый день страстныхъ седмицы Великаго поста въ 4 д., съ кин., въ 2 кн.; цѣна за экз. въ

пер. кож. 3 р. 60 к., бум. 2 р. 90 к. (на перес. за 7 ф.).

24. Тріодъ постная, или Тріодіонъ, съ кинв., въ листъ; цѣна за экз. въ пер. кож. 5 р. 50 к. (на пер. за 10 ф.), безъ пер. 4 р. 60 к. (на пер. за 8 ф.).

25. Тріодъ постная, или Тріодіонъ, въ 4 д., безъ кин.; цѣна за экз. въ пер. кож. 2 р. 70 к. (на пер. за 7 ф.). кор. 2 р. 50 к. (на пер. за 7 ф.), въ бум. 2 р. 35 к. (на пер. за 5 ф.).

27. Тріодъ постная или Тріодіонъ, въ 8 д., съ кинв.; цѣна за экз. въ пер. кож. 1 р. 87 к. (на пер. за 7 ф.), бор. 1 р. 67 к. (на пер. за 7 ф.), въ бум. 1 р. 55 к. (на пер. за 5 ф.).

27. Чинъ исповѣданія отрокомъ, въ 8 д., съ кинв., на сѣр. бум., въ бум. пер.; цѣна за экз. 10 к. (на пер. за 1 ф.).

28. Чинъ на умовеніе ногъ во св. и великій четвертокъ, въ 4 д.; цѣна за экз. въ пер. бум. 20 к. (на пер. за 1 ф.).

#### Гражданской печати.

29. Богослужебные каноны, на греческомъ, славянск. и русск. языкахъ, профес. Ловягина. цѣна за экз. въ бум. пер. 1 р. 65 к. (на перес. за 2 ф.).

30. Богослужебные каноны, на русск. пер. проф. Ловягина; цѣна за экз. въ бум. пер. 45 к. (на пер. за 1 ф.).

31. Списки Архіереевъ и Архіерейскихъ кафедръ, со времени учрежденія Святѣйшаго Правительствующаго Синода [1721—1871 г.], въ 8 д., Спб. 1872 г.; въ пер. бум. 2 р. 50 к. [на пер. за 2 фун.].

32. Собраніе (полное) постановленій и распоряженій по вѣдомству православно. исповѣд. Россійской Имперіи, въ 8 д., Томъ II, 1722 г., на вел. бум. въ пер. бум. 2 р. 40 к. (на пер. за 6 ф.), на бѣл. бум., въ перепл. бум. 2 р. (на перес. за 5 ф.).

#### Опечатка.

Въ 17 № Епархіальныхъ Вѣдомостей на 522-й страницѣ (оффиц. части) въ третьей строкѣ снизу напечатано *представляютъ дѣло не законнымъ*, а слѣдуетъ читать: *представляютъ дѣло не законченнымъ*. На 2-й строкѣ 523 й страницѣ вмѣсто слова *честь* слѣдуетъ напечатать *долгъ*.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово въ день Св. Ап. и Еванг. Іоанна Богослова.—Св. Сисиній.—Приходскіе обѣды.—Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Димитрій Самбикинъ.

Дозволено цензурою. Тамбовъ, 10 Сентября 1876 года.

Губернская Земская типографія, на большой Астраханской ул., д. Земства.