

# ТОМСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.  
Цѣна годовому изданію шесть  
рублей съ пересылкою

№ 2.

Подписка принимается въ редак-  
ціи Томскихъ Епархіальныхъ вѣ-  
домостей, при Томской семинаріи

годъ 15-го Января 1900 года. XXI.

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### Распоряженія высшаго начальства.

По указу Св. Синода отъ 10 декабря 99 г. № 3007 дано знать, что бывшая Казначей Барнаульской Женской Общины Томской епархіи Агриппина Мещеринова, нынѣ монахиня Анастасія, назначена настоятельницею Читынского женскаго монастыря съ возведеніемъ ея въ санъ игуменіи.

#### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

#### Опредѣленія на должности, перемѣщенія и увольненія.

8 января. Крестьянинъ Герасимъ Котовъ, допущенный къ исправленію должности причетника при церкви села Новичихи, за болѣзнь уволенъ отъ занимаемой имъ должности.

8 января. Села Устьесосновскаго діаконъ Димитрій Костылевъ, согласно его прошенію, оставленъ на прежнемъ мѣстѣ при церкви села Чернокуринскаго съ тѣмъ, чтобы онъ ранѣе трехъ мѣтъ никуда не просился, согласно данной имъ подпискѣ въ допросныхъ пунктахъ при посвященіи во діакона.

8 января. Діаконъ Тамбовской епархіи Николай Васильевъ, принятый въ Томскую епархію съ опредѣленіемъ къ Барнаульскому собору, согласно прошенію, по болѣзни, оставленъ въ Тамбовской епархіи.

5 января. Села Красноярскаго, Діаконъ Василій Забоглоцкій, по прошенію его, переведенъ въ село Бердское на штатное діаконское мѣсто.

29 декабря. Причетникъ села Малышевскаго Феоктистъ Мелентьевъ посвященъ во діакона.

22 декабря отставной чиновникъ Семень Юрьевъ, бывшій псаломщикомъ, опредѣленъ на причетническое мѣсто къ градо-Томской Знаменской церкви.

— Могилевской епархіи діаконъ Савелій Солнцевъ опредѣленъ на діаконское мѣсто въ село Терсалгайское.

— Заштатный причетникъ Владиміръ Мякишевъ опредѣленъ на причетническое мѣсто въ село Спасское благ. № 33.

3 декабря. Сверхштатный священникъ села Павловскаго Николай Димитровскій награжденъ набедренникомъ.

21 ноября. Псаломщикъ градо-Томской Христорождественской церкви Александръ Пенскій посвященъ во діакона съ оставленіемъ на занимаемомъ имъ мѣстѣ.

27 декабря. Кончившій курсъ Семинаріи Владиміръ Васильевъ назначенъ на діаконское мѣсто въ село Федосовское бл. № 16.

19 декабря. Причетникъ села Красноярскаго Димитрій Орловъ посвященъ во діакона.

Въ ноябрѣ мѣсяцѣ состоящій на причетнической должности при Смоленской ц. Александръ Шубинъ—взятъ въ военную службу.

23 декабря. Временно исправлявшій должность намѣстника Чулышманскаго Благовѣщенскаго монастыря іеромонахъ Иннокентій, согласно его желанію, освобожденъ отъ этой должности.

— Архимандритъ Антоній назначенъ намѣстникомъ Чулышманскаго Благовѣщенскаго монастыря.

24 декабря. Состоящій на вакансіи діакона при Крохалевской церкви причетникъ Михаилъ Конининъ посвященъ въ діакона.

12 декабря. Причетникъ градо-Бійской Успенской церкви Павелъ Коробейниковъ посвященъ во діакона.

28 декабря. Села Соколовскаго благ. 24 священникъ Василій Бѣльскій опредѣленъ Миссіонеромъ Алтайской Миссіи въ Чемальскій станъ.

---

### Утвержденіе въ должности духовниковъ.

Утверждены въ должности духовниковъ: свящ. градо-Кузнецкой Одигитріевской церкви Виссаріонъ Минераловъ съ 1900 г. для всѣхъ церквей благочинія; свящ. с. Батуровскаго Богоявленской церкви Павелъ Соколовъ для первой половины благочинія № 35-й съ 1900 года; свящ. с. Драченинскаго Петро-Павловской церкви Θεодоръ Благонадеждинъ съ 1900 года для причтовъ церквей благочинія № 13-й: Камыслинской, Драченинской, Пестеревской, Караканской, Борисовской, Аило-Атынаковской, Междугорной, Крапивинской, Банновской и Кольчугинской.

---

### Утвержденіе въ должности депутатовъ.

Утверждены въ должности депутатовъ на духовно-училищные и общепархіальные сѣзды отъ благочиній: № 13-й священникъ с. Пестеревскаго, Богоявленской церкви Василій Поповъ; № 26-й свящ. с. Усть-Бѣловскаго, Покровской церкви Николай Герасимовъ, и кандидатомъ по немъ свящ. с. Локтевскаго, Духосопшественской церкви Николай Петропавловскій, и № 7-й свящ. с. Титовскаго, Духосопшественской церкви Александръ Тюменцевъ

и кандидатомъ по немъ свящ. с. Подонинскаго Св.-Троицкой церкви Артамонъ Шалабановъ—всѣ на 3-хъ-лѣтіе съ 1900 г. по 1902 годъ.

---

### Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ церквамъ: городской Васандайской—Кяхтинскій 1-й гильдіи купецъ Николай Александровъ Молчановъ на 2-е трехлѣтіе; с. Ишимскаго, Спасской—кр. Тимофей Петровъ Черновъ; Вострово-Кабаньевской Иоанно-Богословской—кр. Василій Іосифовъ Гущинъ—оба на 1-е трехлѣтіе.

---

### ИЗВѢСТІЯ.

27 октября. Заштатный причетникъ Петръ Акшенскій скончался.

9 декабря. Села Быстраго Истока священникъ Петръ Курнинъ скончался.

---

### ОТЪ ТОМСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

Товарищъ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода отношеніемъ отъ 18 декабря 1899 г. за № 28170 увѣдомилъ Его Преосвященство, что по опредѣленію Св. Синода <sup>24 ноября</sup>/<sub>5 декабря</sub> 1899 г. назначены нѣкоторымъ лицамъ единовременныя пособія на сумму, подлежащую къ выдачѣ изъ спеціального на этотъ предметъ сбора за 1899 годъ, на каковомъ отношеніи 4 января сего года за № 17 послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: Въ Консисторію, для немедленныхъ распорядительныхъ исполненій, Велѣдствіе чего Консисторія внушительно напоминаетъ о.о. благочиннымъ немедленно, согласно бывшихъ распоряженій Епархіальнаго Начальства, представлять въ Консисторію таковой



сборъ за каждый годъ своевременно, а не замедлять и не по-  
становлять Консисторію въ затруднительное положеніе въ испол-  
неніи начальственныхъ распоряженій; при чемъ Консисторія пре-  
дупреждаетъ о.о. благочинныхъ, что о поздно представившихъ  
спеціальнѣй сборъ за 1899 годъ будетъ доложено Его Преосвя-  
щенству.

---

Томская Духовная Консисторія, въ виду часто совершающихся  
церковныхъ кражъ въ епархіи, вслѣдствіе отсутствія бдительнаго  
караула, со стороны церковныхъ сторожей, предписываетъ прич-  
тамъ Томской епархіи, избирать въ церковные сторожа людей  
силами крѣпкихъ, поведеніемъ неопороченныхъ, которые-бы не-  
отлучно пребывали на караулѣ церковномъ, въ особенности въ  
ночное время, а неисполняющихъ таковыхъ обязанностей немед-  
ленно отъ службы удалять, замѣняя ихъ новыми и вообще  
имѣть строгій надзоръ за исправностію церковнаго караула, не  
отвлекая сторожей отъ церкви для своихъ услугъ; о неисправ-  
ныхъ же и нерадивыхъ трапезникахъ доводить до свѣдѣнія  
Крестыанскаго Начальника или волостнаго правленія, прося ихъ  
удалить и замѣнить таковыхъ новыми, а въ случаѣ неудовле-  
творенія, доносить Его Преосвященству, для дальнѣйшихъ мѣро-  
пріятій.

---

Въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ маѣ мѣсяцѣ 1898 г.  
напечатано было къ должному исполненію предложеніе Его  
Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Томскаго  
и Барнаульскаго отъ 20 апрѣля 1898 г. за № 1926 о томъ,  
чтобы 1, благочинные въ клировыхъ вѣдомостяхъ на первомъ  
листѣ помѣщали ту церковь, къ которой принадлежитъ благо-  
чинный, 2, чтобы благочинные въ оглавленіи селъ на первой  
страницѣ отмѣчали, что онъ Благочинный имѣетъ иѣстопроби-

ваніе въ такомъ-то селѣ, и 3, чтобы благочинные въ графѣ прохожденія службы отмѣчали, когда они назначены къ исправленію обязанностей благочинническихъ и когда утверждены въ сихъ должностяхъ. О чемъ благочиннымъ снова поставляется въ обязанность исполнять все выше изложенное.

---

23 декабря 1899 г. за № 6998 послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго, между прочимъ, таковая: такъ какъ нынѣ число просителей объ опредѣленіи ихъ на псаломщическія мѣста весьма умножилось и изъ нихъ немногіе имѣютъ право на удовлетвореніе ихъ просьбъ; то объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, что псаломщическія мѣста будутъ предоставляемы только тѣмъ, кто прослужитъ учителемъ въ школахъ грамоты или церковно-приходской школѣ не менѣе трехъ лѣтъ при вполне одобрительномъ поведеніи; изъ нихъ предпочтеніе будетъ отдаваемо кончившимъ курсъ Семинаріи, въ духовныхъ училищахъ, въ Бійскомъ Катихизаторскомъ училищѣ и учительской школѣ; окончившимъ курсъ во второклассныхъ школахъ, въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ будутъ предоставляемы псаломщическія мѣста только послѣ прослуженія въ должности учителя не менѣе пяти лѣтъ, послѣ вполне удовлетворительной сдачи экзамена по псаломщической программѣ и при совершенно безукоризненномъ поведеніи. Просящіеся на псаломщическія мѣста должны представить о своей личности документы, согласно распоряженію Епархіальнаго начальства, напечатанному въ № 24 Епархіальныхъ Вѣдомостей.

---

Объявляется духовенству епархіи предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Томскаго и

Барнаульскаго отъ 8 января 1900 г. зо № 87, въ коемъ изложено: Предлагаю Консistoriи объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости къ свѣдѣнію всѣхъ экзаменаціонныхъ комиссій и желающихъ сдавать экзамены на священнослужительскія и учительскія должности по установленнымъ программамъ, чтобы всѣ таковыя были подвергаемы испытанію въ умѣнны удовлетворительно разсказать о домостроительствѣ нашего спасенія по изданной книжкѣ „Простыя рѣчи о великихъ дѣлахъ Божіихъ,“ — въ размѣрѣ Первой и Второй Рѣчи. О степени удовлетворительности отвѣтовъ экзаменующихся по этому предмету дѣлать отмѣтку въ экзаменаціонномъ свидѣтельствѣ подъ рубрикой о знаніи катихизиса, примѣрно такъ: о домостроительствѣ нашего спасенія разсказалъ по „Первой,“ или „Второй“ Рѣчи удовлетворительно или неудовлетворительно.

---

Согласно протокольнаго постановленія своего, утвержденнаго Его Преосвященствомъ 11 декабря с. г. за № 6109, Томская Духовная Консistoriя объявляетъ духовенству Томской епархіи, что-бы оно чрезъ своихъ благочинныхъ, въ случаѣ надобности, обращалось за планами причтовыхъ построекъ въ Консistoriю, съ приложеніемъ 26 рублей.

---

Нѣкоторые благочинные пишутъ рапорты свои къ Епархіальному Начальству такими бѣлыми чернилами, что трудно разобратъ днемъ; посему рекомендуется таковымъ писать свои рапорты четко и черными чернилами.

---

### **Отъ Томскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.**

**Вакантныя учительскія мѣста въ церковно-приходскихъ школахъ Томской епархіи къ 15 января 1900 г.**

Въ г. Маріинскѣ (мужская школа), въ селѣ Тяжинскомъ, въ поселкѣ Святославскомъ и въ дер. Нижне-Почитанской — Маріин-

скаго уѣзда; въ селѣ Бергульскомъ—Каинскаго уѣзда; въ селѣ Тапкинскомъ—Кузнецкаго уѣзда и въ селахъ: Ключковскомъ, Малышевомъ-Догѣ и Пареевскомъ (женская школа)—Барнаульскаго уѣзда.

Вакантныя учительскія мѣста въ церковно-приходскихъ школахъ, въ которыхъ должность учителя возложена на одного изъ членовъ причта: въ селахъ Щегловскомъ и Турумовскомъ—Каинскаго уѣзда; въ селѣ Салаирскомъ—Кузнецкаго уѣзда; въ селѣ Плѣшковскомъ—Бійскаго уѣзда, въ селѣ Хлопуновскомъ—Змѣиногорскаго уѣзда и въ селѣ Боровомъ форпостѣ—Барнаульскаго уѣзда; Маложировской и Каргалинской—Томскаго уѣзда.

## Отъ Совѣта Томскаго Епархіальнаго женскаго училища.

### ПРОГРАММА

#### ПРИГОТОВИТЕЛЬНОГО КЛАССА

*(для поступленія въ 1-й кл. Епархіальн. женск. училища).*

#### Законъ Божій.

Въ подготовительномъ классѣ преподается элементарный курсъ Закона Божія, состоящій:

1) въ изученіи общеупотребительныхъ молитвъ, Символа Вѣры и десяти Заповѣдей, съ краткимъ изъясненіемъ ихъ.

Послѣ объясненія того, что такое молитва, какъ раздѣляются молитвы по содержанию и по времени произношенія, гдѣ можно молиться, какими внѣшними дѣйствіями сопровождается молитва, кому мы молимся, о комъ и о чемъ мы должны молиться, изучаются слѣдующія молитвы:

а) Начинательныя: Царю Небесный; трисвятое; Пресвятая Троице, помилуй насъ; молитва Господня; Приидите поклонимся.  
б) Утреннія: Отъ сна воставъ, благодарю Тя, Святая Троице; Къ Тебѣ, Владыко Человѣколюбче, отъ сна воставъ прибѣгаю; молитва ко Пресвятой Богородицѣ и Ангелу Хранителю. в) На сонъ грядущимъ: Боже вѣчный и Царю всякаго созданія; Господи, не лиши мене небесныхъ Твоихъ благъ, молитва ко Пресвятой Богородицѣ и къ Ангелу Хранителю. г) Пѣсни Пресвятой Богородицѣ: Богородице Дѣво радуйся; Достойно есть яко воистину блажити Тя Богородицу: Милосердія двери отверзи намъ. д) Молитва за Царя и отечество. е) Молитва за живыхъ и умершихъ. ж) Молитва предъ ученіемъ и послѣ ученія, предъ обѣдомъ и послѣ обѣда; молитва предъ причащеніемъ; молитва Святаго Ефрема Сирина.

2) Въ ознакомленіи съ праздниками и постами Православной церкви, а также важнѣйшими событіями священной исторіи, преимущественно съ тѣми, которыя воспоминаются въ великіе праздники и въ дни страстной недѣли.

Русскій языкъ съ церковно-славянскимъ.

Въ приготовительномъ классѣ полагается чтеніе по-русски и по церковно-славянски, заучиваніе наизусть небольшихъ прозаическихъ и стихотворныхъ отрывковъ; грамматическія же занятія должны стоять лишь въ связи съ чтеніемъ статей по хрестоматіямъ и направляться къ ознакомленію учащихся съ предложеніемъ и его главными членами, а также къ уясненію частей рѣчи по вопросамъ на разборѣ прочитанной статьи.

Ариметика.

Умственные упражненія въ производствѣ дѣйствій съ цѣлыми числами въ предѣлахъ первой сотни.

Ознакомленіе съ наиболѣе употребительными мѣрами.

## СПИСОКЪ

Наличному составу служащихъ въ Томскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. на 1899—1900 уч. годъ.

Начальница училища, Валентина Васильевна Субботина, 42 лѣтъ, окончила курсъ въ Томской Маріинской женской гимназіи; до поступления на епархіальную службу проходила должности помощницы учителя въ Томскомъ Заозерномъ мужскомъ училищѣ съ 1 сентября 1878 года, учительницы въ Томскомъ Заозерномъ женскомъ приходскомъ училищѣ съ 12 сентября 1879 года, классной надзирательницы въ Томской женской гимназіи съ 1 ноября 1890 года, распорядительницы Томской воскресной женской школы съ  $\frac{1890}{1891} \frac{16 \text{ августа}}{15 \text{ іюня}}$ ; опредѣлена начальницей Томскаго Епархіальнаго женскаго училища 28 августа 1891 года. Пренодано благословеніе Св. Синода за отлично—усердную службу въ должности начальницы Томскаго Епархіальнаго женскаго училища 17 іюня 1897 года; жалованья получаетъ 500 руб. при готовой квартирѣ со столомъ. Преподано Архипастырское благословеніе за добросовѣстное и безкорыстное исполненіе лежащихъ на ней обязанностей.

Инспекторъ классовъ, кандидатъ богословія, священникъ Алексѣй Костюченко, 27 лѣтъ; окончилъ курсъ въ Казанской Духовной Академіи въ 1898 году, рукоположенъ во священника 14 сентября 1898 г., получаетъ жалованья за уроки 1150 р., за инспекторство 300 руб. за отправленіе богослуженія 250 р., квартирныхъ 300 р. всего 2000 руб.

Преподаватель педагогики, русской литературы, церковнославянскаго и русскаго языковъ, кандидатъ богословія, Иванъ Васильевичъ Эвергетовъ, 26 лѣтъ; окончилъ курсъ въ Казанской Духовной Академіи въ 1897 году, поступилъ на службу

въ штатъ канцеляріи Казанской Консисторіи 16-го января 1898 г. Высочайшимъ указомъ по гражданскому вѣдомству отъ 22 дек. 1897 г. за № 94 утвержденъ въ чинѣ коллежскаго секретаря по степени кандидата богословія съ старшинствѣмъ съ 17 сентября 1897 г.; получаетъ жалованья за уроки 1250 руб.

Преподаватель географіи и ариѳметики, кандидатъ богословія **Петръ Ивановичъ Троицкій**, 26 лѣтъ; окончилъ курсъ въ Казанской Духовной Академіи въ 1898 г., получаетъ жалованья за уроки 1250 руб.

Учительница ариѳметики **Евфросинія Александровна Горбачевская**, 43 лѣтъ. окончила курсъ въ Харьковскомъ Епархіальномъ жепскомъ училищѣ; по окончаніи курса оставлена пепиньеркой 13 іюня 1872 года, опредѣлена воспитательницей въ томъ же училищѣ въ 1873 г. <sup>10/18</sup> октября, опредѣлена учительницей русскаго языка того же училища 1880 г. <sup>22/24</sup> августа, опредѣлена на должность учительницы русскаго языка въ трехъ младшихъ классахъ того же училища 1882 г. <sup>6/15</sup> февраля, уволена по прошенію отъ службы въ Харьковскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ 4 августа 1884 года, опредѣлена учительницей ариѳметики Ставропольскаго Епархіальнаго женскаго училища въ 1884 году, опредѣлена учительницей того же училища по русскому языку 9 сентября 1885 года, освобождена отъ должности учительницы русскаго языка того же училища 6 сентября 1889 гсда, опредѣлена учительницей ариѳметики Томскаго Епархіальнаго женскаго училища съ возложеніемъ обязанности завѣдывать училищной библіотекой 9 сентября 1890 г., по опредѣленію Совѣта Томскаго Епархіальнаго женскаго училища ей порученъ воспитательный надзоръ за ученицами 6 класса въ 1893 г., за отлично-усердное прохожденіе должности учительницы и воспитательницы награждена благословеніемъ Св. Синода 1897 года 17 іюня, получаетъ содержанія



410 р. за уроки, за воспитательный надзоръ за ученицами VI кл. 120 р., за библ. 60 руб. всего 590 р.

Учительница русскаго языка Анна Николаевна Берестова, 25 лѣтъ; окончила курсъ въ Томской Маріинской женской гимназіи, опредѣлена преподавательницей въ церковно-приходскую школу при Томскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ 31 августа 1891 года, опредѣлена учительницей русскаго языка въ Томское Епархіальное женское училище 12 октября 1894 года, получаетъ жалованья 525 руб.

Преподаватель физики и геометріи, преподаватель Семинаріи, Статскій Совѣтникъ, Михаилъ Ивановичъ Соловьевъ, жалованья получаетъ 280 руб.

Преподаватель гражданской исторіи, Александръ Ивановичъ Дружининъ, преподаватель Семинаріи, жалованья получаетъ 240 руб.

Учитель чистописанія чиновникъ Г. С. Хлусовичъ, съ 20 августа 1884 г. получаетъ жалованья 200 р.

Воспитательницы, съ образованіемъ Епархіальнаго женскаго училища: А. Н. Долгополова, Н. С. Кондакова, Р. С. Кондакова, М. И. Иванова, К. Т. Дроздова съ 15 августа 1899 г. по 240 р.

Учительница церковно-приходской школы, О. А. Черницкая, жалованья получаетъ 400 рубл. въ годъ, окончила курсъ въ Томскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Учительница рукодѣлія, съ домашнимъ образованіемъ В. С. Степанова, жалованья получаетъ 180 руб. въ годъ.

Помощница учительницы рукодѣлія, Е. С. Ушакова, окончила курсъ въ Томскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, жалованья получаетъ 120 руб. въ годъ.

Помощница учительницы рукодѣлія Т. В. Саваровская, съ домашнимъ образованіемъ.

Больничная надзирательница. Ю. И. Федорова, окончила

курсъ въ Томскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, жалованья получаетъ 180 руб. въ годъ.

Пециньерки съ образованіель Епархіальнаго женскаго училища: В. И. Нешумова, А. Л. Акципетрова, Е. С. Ушакова, А. Прибыткова, Ю. А. Минераллова съ 15 августа 1899 г. по 60 р. въ годъ.

Врачъ, Надворный Совѣтникъ, А. И. Манушинъ, съ 26 марта 1892 года, жалованья получаетъ 350 руб. въ годъ.

Экономъ, М. И. Авдюхинъ, съ 27 февраля 1895 г. жалованья получаетъ 320 р. въ годъ.

Дѣлопроизводитель Совѣта кандидатъ богословія І. Г. Боголюбовъ, съ 6 сентября 1899 г. жалованія получаетъ 300 р.

Къ 1-му января 1900 г. въ училищѣ было всего воспитанницъ 281, изъ нихъ дѣтей духовнаго званія 236, инословныхъ 45, въ пансіонѣ помѣщается 223, приходящихъ 58, въ истекшемъ году окончило курсъ 42.

---

### Вакантныя мѣста къ 15-му Января 1900 г.

а) *Священническія*: бл. № 3—Новорождественской, № 5—Николаевской, № 11—Усманской, № 12—Тяжинской, Бого-тольской, № 13—Кольчугинской, № 14—Кузедѣвской, № 16—Ганюшкинаго Зимовья, № 18—Бѣшенцевской, № 21—Хабаринской, № 23—Каинскаго Собора, № 24—Соколовской, № 25—Чарышской станицы, № 26—Устьянской, № 27—Саусканихи, № 28—Большерѣченской, № 29—Красноярской, № 32—Орловской единовѣрческой, № 33—Вознесенской, № 34—Меньшиковской.

б) *Діаконскія*: № 4—Елгайской. Нелюбинской, № 5—Баба-рыкинской, № 11—Алчедатской, № 12—Тисульской, № 13—

Салаирской, Петро-Павловской, № 16—Бердской, № 18—  
Окуловской, № 19—Битковской, Чингизской, № 22—Карачин-  
ской, Тагановской, Чистоозерной, № 23—Каргатской, Булатов-  
ской, Колмаковской, № 25—Антоніевской станицы, № 28—  
Большерѣченской, № 33—Кабаклинской, № 34—Кыштовской,  
Шипицинской, 36—Хлопуновской, № 35—Ильинской.

в) Псаломщическія: № 3—Данковской, № 7—Усть-Соснов-  
ской и Смолинской, 10—Святославской, № 12—Зеркальцевской,  
№ 13—Салаирской Михаило-Архангельской, № 15—Кытманов-  
ской, Таптушки, № 17—г. Барнаульской, Знаменской, № 18—  
Бобровской, № 22—Новогутовской, Таскаевской № 26—Верхне-  
Алейской станицы, Курьинской, № 28—Яминской, № 29—  
Карагузинской, 36—Новичихи, 37—Мармышей.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Распоряженія высшаго начальства.—Распоряженія епархіаль-  
наго начальства.—Утвержденіе въ должности духовниковъ.—Утвержденіе въ  
должности депутатовъ.—Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.—Из-  
вѣстія.—Отъ Томской Духовной Консисторіи.—Отъ Совѣта Томскаго Епархі-  
ального женскаго училища.—Списокъ наличному составу служащихъ въ Том-  
скомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ на 1899—1900 уч. годъ.—Вакансныя  
мѣста къ 15 января 1900 г.

---

---

# ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

## СЛОВО

въ праздникъ Рождества Христова.

*Прежде вѣкъ отъ Отца рожденному нетлѣнно Сыну и въ послѣдняя отъ Дѣвы воплощенному безсѣменно Христу Богу возопіимъ: вознесый рогъ нашъ, святъ еси, Господи (Ирмосъ 3-й пѣсни канона)*

Прародители челоѣчества, чрезъ грѣхопаденіе лишившіеся блаженства, получили и надежду на спасеніе людей.<sup>1)</sup> Прошло слишкомъ 55 вѣковъ отъ дарованія этой надежды до рожденія отъ смиренной Дѣвы Маріи въ убогой виелеемской пещерѣ предвѣчнаго Агнца (Единороднаго отъ Бога Отца Сына Божія, *вземлющаго грѣхи всего міра.*<sup>2)</sup> Святые отцы вселенской церкви останавливали благоговѣйное вниманіе на важномъ вопросѣ: Единородный Сынъ Божій почему такъ долго не приходилъ на землю, *насъ ради челоѣкъ и нашего ради спасенія?*

Надлежало людямъ продолжительнымъ опытомъ познать всю глубину своего паденія, убѣдиться при этомъ въ

<sup>1)</sup> Быт. III, 15.

<sup>2)</sup> Мх. V, 2.—I Петр. 1, 19, 20.

полной невозможности выйти изъ нея исключительно своими силами и средствами, вполнѣ сознать и необходимость божественной помощи, чтобы должнымъ порядкомъ воспринять ее въ predeterminedенное время Домостроителемъ нашего спасенія. На многовѣковомъ протяженіи ветхозавѣтной исторіи постепенно раскрывались въ наглядныхъ образахъ и дѣйствительныхъ событіяхъ неисчислимыя послѣдствія отъ грѣхопаденія человѣка: потемнѣніе разсудка и длинный рядъ заблужденій среди рѣдкихъ просвѣтовъ въ доброй жизни, крайнее нечестіе и самыя разнообразныя бѣдствія, пагубное и всестороннее разстройство внутренней и внѣшней природы, сильныя упреки тревожной совѣсти за дерзкое оскорбленіе человѣкомъ Творца—своего благодѣтеля. По свидѣтельству той-же исторіи, человѣчество какихъ только ни исходило дорогъ и распутій, гдѣ только ни побывало, пытаясь найти потерянный рай съ его блаженствомъ,—и что же? На длинномъ жизненномъ пути неизбѣжно встрѣчало растущій грѣхъ, повсюду пустившій глубокіе корни, своими глазами видѣло неисчислимыя его развѣтвленія на всѣ стороны, перепробовало многочисленныя плоды съ „древа познанія добра,“ и нынѣ растущаго обольстительно на сродной для себя почвѣ: насколько плоды оказались красивыми на видъ съ ихъ чарующею силою увлеченія ко всевозможному злу, настолько горькими, даже смертельными по своимъ послѣдствіямъ принятія ихъ внутрь, оказались и крайне заразительными какъ для современниковъ, такъ и для потомковъ. Наряду съ проявленіемъ грѣховности въ самыхъ злокачественныхъ формахъ, среди самыхъ тяжкихъ бѣдствій отъ полного разстройства природы и жизни,

лучшая часть человѣчества хотя и напрягала всѣ свои силы и употребляла всѣ средства возвратить потерянное счастье; но и для той нелегко было чувствовать надъ собою тяготѣвшее бремя грѣха и переживать происходившій внутри упорный разладъ между *искреннимъ стремленіемъ къ добру и совершеніемъ на дѣлѣ зла, котораго она не хотѣла, которое даже ненавидѣла.*<sup>3)</sup> Многовѣковымъ путемъ составилось горькое, но небезотрадное убѣжденіе людей въ неотвратимости всеобщаго зла человѣческими силами и ограниченными средствами,—сложилось твердое убѣжденіе и въ томъ, что одинъ только вождельный Мессія, и больше никто другой, въ состояніи избавить бѣднаго, жалкаго, изстрадавшагося человѣка отъ тяжкаго грѣховнаго плѣна, въ состояніи возвратить ему и драгоцѣнное блаженство.

Насколько возможно въ тѣсныхъ предѣлахъ одного слова, разовьемъ подробнѣе высказанныя доселѣ мысли лишь въ самыхъ общихъ чертахъ.

Къ усвоенію „преизобильной благодати“ человѣчество стало способнымъ не прежде раскрытія грѣха со всѣми его послѣдствіями.<sup>4)</sup> Земные врачи,—разсуждаетъ св. Григорій Нисскій,—не прилагаютъ къ дѣлу своего искусства до тѣхъ поръ, пока болѣзнь не обнаружится вполнѣ. И небесный Врачъ душъ и тѣлесъ медлилъ, пока болѣзнь грѣховная, заразившая человѣческое естество, не открылась во всей полнотѣ, выжидалъ, чтобы ничто не утаилось, а потомъ не осталось неисцѣленнымъ. Весьма много нужно времени для всесторонняго обнаруженія заразительной болѣзни, всюду распространенной, злокачественной, застарѣлой.

<sup>3)</sup> Римл. VII, 15, 18, 19, 23 и 24.

<sup>4)</sup> Римл. V, 20.

Подъ непрерывнымъ руководствомъ свыше, въ неисчислимомъ ряду цѣлыхъ поколѣній постепенно слагалось стремленіе къ направленію человѣческой жизни въ лучшую сторону. „Въ продолженіе вѣковъ,—учить св. Григорій Богословъ,—были два преобразованія жизни: одно вело отъ идоловъ къ закону, а другое—отъ закона къ Евангелію... Но съ обоими завѣтами произошло одно и то же: вводились не вдругъ, не насильственно,—такъ какъ это не прочно и ненадежно,—а постепенно, путемъ убѣжденія и воздѣйствія на нашу волю, потому что Богъ опредѣлилъ благодѣтельствовать только желающимъ этого, а не тѣмъ, кто не хочетъ добра.“<sup>5)</sup>

Чѣмъ важнѣе ожидаемый чрезвычайный Посланникъ съ небесъ, чѣмъ большія надежды возлагаются на Него грѣшнымъ человѣчествомъ, чѣмъ разностороннѣе и обширнѣе Его служеніе спасенію людей всѣхъ мѣстъ, всѣхъ временъ и народовъ,—тѣмъ больше нужно и подготовки для достойной встрѣчи Спасителя міра,—больше и времени для воспріятія и усвоенія богооткровенныхъ свѣдѣній о чудесныхъ обстоятельствахъ святѣйшей Его жизни и самоотверженной дѣятельности на землѣ. „Домостроитель нашего спасенія,—учить св. Василій Великій,—щадя нашу немощь, поступаетъ съ нами, какъ съ глазами человѣка, выросшаго во тьмѣ; вводитъ насъ въ великій свѣтъ истины, путемъ постепеннаго приобщенія къ нему; приучаетъ видѣть сперва тѣни предметовъ и въ водѣ смотрѣть на солнце, чтобы, приступивъ вдругъ къ созерцанію чистаго свѣта, мы не омрачились“. И ветхозавѣтные прообразы, въ своемъ родѣ наглядное обученіе, служили видимыми опорами для постепеннаго

<sup>5)</sup> Творенія св. Отцевъ, III, стр. 125.



проникновенія въ духовную область пророческихъ предсказаній о Христѣ Спасителѣ, и ветхозавѣтный законъ, бывшій лишь *тѣнію грядущихъ благъ, а не самымъ образомъ вещей,*<sup>6)</sup> постепенно-же поднималъ людей на значительную высоту чисто духовнаго созерцанія *праведнаго Солнца.* Какъ по тѣни, отбрасываемой тѣломъ, можно опредѣлить (до нѣкоторой степени) величину и его очертаніе, движеніе и направленіе,<sup>7)</sup> такъ въ обрядахъ и священнодѣйствіяхъ, особенно въ жертвоприношеніяхъ подзаконной церкви наглядно выяснялось и значеніе кровавыхъ жертвъ, и необходимость искупленія челоуѣчества Единороднымъ Сыномъ Божиимъ. *Каждый годъ приносимыми постоянно жертвами напоминалось,* какъ постоянна и тяжка вина людей предъ безпредѣльнымъ правосудіемъ, какъ велика ихъ отвѣтственность за многочисленные грѣхи.<sup>8)</sup> Но сколько люди ни приносили кровавыхъ жертвъ, ветхозавѣтный законъ *не могъ сдѣлать совершенными входящихъ съ ними. Иначе, бывъ очищены однажды, перестали бы приносить жертвы.*<sup>9)</sup> Такимъ образомъ выяснилась, въ продолжительное время, невозможность достигнуть уничтоженія грѣховъ проливаемою кровію тельцевъ и козловъ, постепенно же раскрывалась и потребность въ снисхожденіи Бога къ людямъ, въ самоотверженной жертвѣ безпредѣльной къ намъ любви.<sup>10)</sup>

Настала желанная пора для исполненія предвѣчнаго совѣта о домостроительствѣ нашего спасенія: *се иду*

<sup>6)</sup> Евр. X, 1.

<sup>7)</sup> Премудрость и благодать Божія въ судьбахъ міра и челоуѣка. О. Голубинскаго и Д. Левитскаго. Изд. 2, стр. 257 и 258.

<sup>8)</sup> Левит. XVII, II.

<sup>9)</sup> Евр. X. 1—9.

<sup>10)</sup> Еванг. Іоан. III, 16.

*творити волю Твою* (Псал, XXXIX, 8 и 9. Отче, сказалъ Единородный Сынъ Богу Отцу,—и въ послѣдняя— по окончаніи ветхозавѣтныхъ временъ—воплотившись и вочеловѣчившись, принялъ душу и тѣло *безсѣменно отъ Дѣвы*, при наитіи на Нее Святаго Духа.<sup>11)</sup> *Необычайное и чудное таинство* совершилось: убогій мрачный вертепъ становится свѣтлымъ *небомъ*, смиренная *Дѣва* Марія—*херувимскимъ престоломъ*, *тѣсныя ясли—вмѣстилищемъ невмѣстимаго* *доселѣ Христа Бога*,<sup>12)</sup> многочисленный сонмъ святыхъ ангеловъ славословить *любвеобильнаго Бога* за водвореніе *на земль мира*, такъ давно и постоянно необходимаго,—за *благоволеніе къ людямъ*, такъ весьма потребное во всякое время.<sup>13)</sup>

*Вознесый рогъ нашъ*—христіанское достоинство до степени силы и могущества,<sup>14)</sup> *святъ еси Господи!* Вознесено достоинство людей воплощеніемъ и вочеловѣченіемъ Сына Божія, святѣйшею Его жизнію и всесовершеннѣйшимъ ученіемъ, заключающимъ въ себѣ животворный *духъ* и ниспосымаый залогъ временной и *Вѣчной жизни*.<sup>15)</sup> Существенно необходимо намъ *положить на сердце* всѣ наставленія Верховнаго Пастыреначальника о хожденіи путемъ *правды, мира и спасенія*, настоятельно слѣдуетъ намъ самимъ въ точности исполнить ихъ, какъ обязательный законъ, и свято завѣщать потомству, для должнаго руководства. По мѣрѣ вѣрности христіанскимъ *началамъ*, легшимъ во главу угла нашей жизни, возвышается и должный строй семьи, общества и государства:

<sup>11)</sup> Лук. 1, 34 и 35.

<sup>12)</sup> Богослужбные каноны на рус. яз. Е. Ловягина, стр. 10.

<sup>13)</sup> Лук. II, 13 и 14.

<sup>14)</sup> Псал. 91, 11—2 кн. Царств. XXII, 3.—Амос. VI, 13.—Аввак. III, 4.

<sup>15)</sup> Иоан. VI, 63, 68.

это неразъ очевидно доказано исторіей. Наоборотъ, чѣмъ были вызваны, главнымъ образомъ, страшное событіе и тяжкія бѣдствія 1812 года, по степени вреда и обширности размѣровъ нестрѣчавшіяся у русскихъ въ теченіе двухъ предшествовавшихъ столѣтій, какъ не уклоненіемъ отъ этихъ жизненныхъ началъ? Во главѣ 20 союзниковъ и полумилліоннаго войска грозный Вождь, предъ опытностію и успѣхами котораго все покорно склонялось доселѣ, все трепетало, былъ не болѣе какъ только правосуднымъ орудіемъ въ рукахъ Верховнаго Промыслителя міра. *Дажь намъ, Господи, твердую и непрестанную память и объ избавленіи отъ предстоявшаго всеубительства!* Откуда, какъ не отъ христіанства, заимствованъ животворный духъ любви, соединившій въ одно цѣлое всѣ сословія, которыя, при видѣ общаго несчастія, забыли всѣ старыя счеты между собою? Безграничная вѣра въ всеблагій Промыслъ и твердая надежда на помощь свыше воодушевили всѣхъ, начиная съ Императора Александра Павловича и кончая простолюдинами съ ихъ женами. *Видѣхомъ, Господи, видѣхомъ и вси язъцы видѣша въ насъ, яко Ты еси Богъ,—и нѣсть развѣ Тебѣ: Ты убіеши и жити сотвориши, поразиши и исцѣлиши... Ты вознесъ рогъ нашъ, утвердилъ въ Себѣ сердце наше,—и мы возвеселихомся о здраванномъ Тобою спасеніи.*<sup>16)</sup> Значительный подъемъ религіознаго чувства у русскихъ и высокое настроеніе ихъ на началахъ всеобъемлющей любви не могли не проникать впослѣдствіи и въ другія страны Европы. не могли не выражаться постепенно, то здѣсь, то тамъ, животворнымъ образомъ. И дѣйстви-

<sup>16)</sup> Подчеркнутыя мѣста, безъ обозначенія цитать, заимствованы изъ чина молебнаго пѣнія въ праздникъ Рождества Христова.

тельно, три государя (русскій, прусскій и австрійскій) заключили между собою въ 1815 г. *священный союзъ* во французской столицѣ, откуда распространялись дотолѣ, наряду съ зиждительнымъ добромъ, и разнородныя вѣянія всегубительствомъ; тамъ-же торжественно обѣщали во взаимныхъ отношеніяхъ и въ управленіи своими подданными руководиться *правилами евангельской любви, должной справедливости и христіанскаго милосердія*.

По примѣру Державныхъ Своихъ Предковъ и по высокому почину нынѣ царствующаго Государя Императора на всей русской землѣ, эти же самыя начала евангельской любви заложены, въ болѣе обширныхъ размѣрахъ, въ крѣпкую основу международныхъ сношеній и взаимодѣйствій. „Положить предѣлъ непрерывнымъ вооруженіямъ, изыскать средства для предупрежденія угрожающихъ всему міру несчастій, направить духовныя и физическія силы и средства народовъ къ ихъ просвѣщенію и къ развитію благосостояніи, а не отвлекать въ большей своей части отъ естественнаго ихъ назначенія“:<sup>17)</sup> такова великая, многосложная и, вмѣстѣ съ тѣмъ, благодарная задача, отъ внутренняго содержанія которой такъ и вѣетъ животворнымъ, библейскимъ духомъ. Прошло 26 столѣтій со времени св. пророка Исаи, предвидѣвшаго въ царствѣ Божіемъ на землѣ такой порядокъ во взаимныхъ отношеніяхъ между народами, когда они перестанутъ поднимать мечи другъ противъ друга, когда даже *перекуютъ свои мечи на орала, а копья свои передѣлаютъ на серпы*.<sup>18)</sup> Какъ свидѣтельствуемъ всемірная исторія, по

---

<sup>17)</sup> Заимствовано изъ циркулярнаго сообщенія, 12 авг. 1898 года, представителямъ иностранныхъ державъ при Высочайшемъ дворѣ, въ С.-Петербурѣ.

<sup>18)</sup> Ис. II, 4, XI, 6—8.

мѣрѣ проникновенія народовъ духовными Началами, все меньше и меньше нагубныхъ войнъ въ громадныхъ размѣрахъ, сравнительно съ древними вѣками, все больше и больше склонности у народовъ къ мирнымъ занятіямъ. Правда, что человѣчество еще далеко отъ той ступени развитія, которая предносилась лишь пророческому созерцанію въ новозавѣтномъ порядкѣ дѣлъ, но въ общемъ идетъ къ ней. хотя и неровною поступью, по мѣстамъ,—медленно идетъ впередъ, хотя и не безъ уклоненій въ нежелательную сторону и по временамъ съ остановками, конечно, на длинномъ предлинномъ жизненномъ пути, не безъ извилинъ и крутыхъ подъемовъ. Вамъ извѣстно, разумѣется, что Вѣнценосный Вождь обширной русской земли, достойный Сынъ благословляемаго Царя—*Миротворца*, сдѣлалъ большой шагъ въ *прямомъ* направленіи къ умиротворенію народовъ, такъ горячо и благодарно встрѣченный сильными умами и любящими сердцами выдающихся художниковъ и отдѣльныхъ мыслителей, цѣлыми обществами въ разныхъ странахъ, большинствомъ державъ. Представители многихъ государствъ, собравшись на мирное совѣщаніе другъ съ другомъ, выработали цѣлый сводъ мѣропріятій, направленныхъ, съ одной стороны, къ тщательному сбереженію народовъ, къ сохраненію среди нихъ лучшихъ и здоровыхъ силъ для производительнаго труда, такъ повсюду необходимаго въ жизни, а съ другой стороны—напрягали всѣ усилія къ тому, чтобы предотвратить войны съ ихъ неисчислимыми бѣдствіями, по возможности отдалить, или, по крайней мѣрѣ, смягчить ужасы самой войны. Открытыя сердца весьма многочисленныхъ послѣдователей великаго дѣла, поднятаго нашимъ Монархомъ, на сторонѣ такого порядка

вещей, при которомъ международныя осложненія и даже столкновенія будутъ рѣшаться великодушно и прочно, надлежаше распутываться не силою вещественнаго оружія, не на бранномъ полѣ, а тамъ, гдѣ милость и истина уже встрѣчаются между собою, какъ испытанные и вѣрные друзья, гдѣ правда и миръ искренно лобызаются другъ съ другомъ.<sup>19)</sup>

*Премилосердый Господи! Пробави милость въдающимъ Тя: но и нещущимъ Тебе явленъ буди, имиже въси путями. И враговъ нашихъ сердца къ Тебѣ обрати, и вѣмъ языкомъ и племеномъ во единѣмъ истиннѣмъ Христвѣ Твоемъ познанъ буди.—Иже въ яслѣхъ вифлеемскихъ, яко агнецъ, возлей, сопротивныхъ же крѣпость, яко левъ сокрушивый, и вѣрныя свои овцы на путь правды, и спасенія, и мира наставивый и упасый: Христосъ истинный Богъ и Спаситель нашъ, молитвами пречистыя Своя Матере и всѣхъ святыхъ, помилуетъ и спасетъ насъ, яко блазъ и челоувѣколюбецъ.*

Протоіерей Антонинъ Мисюревъ.

## ОТЧЕТЪ

*о состояніи Томскаго Епархіальнаго Женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1898/9 учебный годъ.*

(Окончаніе)

### У Средства Училища.

На содержаніе училища въ 1898 г. поступило 55,747 рублей 94<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп.; израсходовано 50,057 руб. 33<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

<sup>19)</sup> 84 Псал., 2—8, и 11 и 12.

## VI Дополнительные свѣдѣнія.

Училище въ отчетномъ году, какъ и во всѣ прежніе годы, пользовалось постояннымъ благосклоннымъ вниманіемъ и заботливостію своего Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго. Владыка принималъ личное участіе во всѣхъ училищныхъ торжествахъ и удостоивалъ училище своимъ поощреніемъ. Такъ, на годичномъ актѣ роздалъ награжденнымъ воспитанницамъ похвальные листы и книги, присужденные имъ за отличное поведеніе и успѣхи въ 189<sup>8</sup>/<sub>9</sub> учебномъ году; совершилъ Божественную Литургію въ день храмоваго училищнаго праздника, — 3 февраля, — въ недѣлю св. Пасхи; присутствовалъ на экзаменахъ выпускнаго класса, наконецъ, въ день училищнаго акта совершилъ въ училищной церкви литургію и затѣмъ на актѣ лично роздалъ окончившимъ „Новый Завѣтъ“.

Въ училищѣ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ велись религіозно-нравственныя чтенія. Въ виду недостатка удобнаго помѣщенія и вслѣдствіе особыхъ воспитательныхъ условій закрытаго женскаго учебнаго заведенія чтенія эти были предназначены только для воспитанницъ училища и имѣли цѣлью развить въ нихъ любовь къ религіозно-нравственному чтенію. Предъ началомъ чтеній, послѣ молитвы, обыкновенно училищнымъ хоромъ исполнялся одинъ или два канта изъ сборника „Лепта“.

Въ отчетномъ году окончившимъ курсъ воспитанницамъ, состоявшимъ на епархіально-коштномъ содержаніи и пансіонерномъ, по назначенію общепархіальнаго съѣзда, выданы всѣ необходимыя вещи изъ стараго платья и бѣлья (одна смѣна бѣлья новая) и сверхъ того, окончившимъ курсъ сиротамъ духовнаго званія по 25 рублей на первоначальное обзаведеніе.



Учебный годъ закончился 8 іюня. Въ этотъ день Божественную литургію въ училищной церкви изволилъ совершить Преосвященнѣйшій Макарій. На литургіи, кромѣ всѣхъ учащихся, присутствовали лица, принадлежація къ училищной корпораціи. Во время литургіи, въ свое время, Преосвященный обратился къ присутствующимъ съ живымъ изустнымъ словомъ прощанія и напутствія. Простое прочувствованное слово Архипастыря произвело глубокое впечатлѣніе на слушателей, въ особенности на тѣхъ, къ кому оно непосредственно было обращено. Божественная литургія закончилась провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему дому, Святѣйшему Синоду, Преосвященнѣйшему Макарію, начальствующимъ, учащимъ и учащимся. Владыка, напутствуя и благословляя выпускныхъ воспитанницъ, изволилъ вручить каждой изъ нихъ по серебрянному вызолоченному крестіку на ленточкѣ для ношенія на груди.

Въ двѣнадцать часовъ начался торжественный актъ. При входѣ въ залъ Его Преосвященства, въ сопровожденіи корпораціи, хоръ пропѣлъ „Днесъ благодать Святаго Духа насъ собра“. Когда Преосвященный и присутствовавшіе заняли свои мѣста, воспитанницею выпускнаго класса была исполнена одна пьеса на рояли, а хоромъ воспитанницъ было пропѣто „Торжествуй, наша обитель“; потомъ инспекторъ классовъ прочиталъ разрядный списокъ воспитанницъ всѣхъ классовъ съ обозначеніемъ, какія изъ нихъ удостоены за поведеніе и успѣхи наградъ, каковыя тутъ-же и выдавались. Во время чтенія разряднаго списка и раздачи аттестатовъ съ книгами „Новый завѣтъ“ и Лента и наградъ, воспитанницами въ двѣ и четыре руки были исполнены на рояли различныя пьесы, а хоромъ воспитанницъ подъ аккомпаниментъ рояля была пропѣта „прощальная пѣснь“. Послѣ раздачи аттестатовъ и наградъ воспитанницамъ, одна изъ ученицъ выпускнаго класса обратилась къ Преосвященному и присутствующимъ чле-

амъ училищной корпораціи съ краткою, живою, задушевною  
фчью. Актъ закончился исполненіемъ воспитанницами народнаго  
имна „Боже царя храни“ и пѣніемъ „Достойно есть“.

### Отчетъ о состояніи одноклассной при Томскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ школы за 189<sup>8</sup>/<sub>9</sub> учебный годъ.

Ученіе въ школѣ началось одновременно съ началомъ учеб-  
ныхъ занятій въ училищѣ и продолжалось по 24 мая. Учитель-  
ницею школы состояла окончившая курсъ Томскаго Епархіальна-  
го женскаго училища дѣвица О. Черницкая. Она преподавала  
всѣ предметы, положенные по программѣ церковно-приходскихъ  
школъ, кромѣ церковнаго пѣнія, учителемъ котораго состоялъ  
діаконъ В. Александровъ. Дѣти обучались Закону Божію, Рус-  
скому и Церковно-славянскому языкамъ, Ариѳметикѣ, Чисто-  
писанію и Церковному пѣнію.

Учебныя занятія въ школѣ происходили по особому расписа-  
нію. Согласно сему распisanію, ученіе въ школѣ происходило  
съ 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ утра и до 1 ч. 20 минутъ дня. Уроковъ еже-  
дневно было 4, каждый урокъ продолжался одинъ часъ. Въ те-  
ченіе года велись журнальныя записи.

Учебный день въ школѣ начинался чтеніемъ утреннихъ  
молитвъ, которыя читались всѣми ученицами со словъ учитель-  
ницы. Предъ началомъ уроковъ дѣти пѣли „Царю небесный“,  
а по окончаніи „Достойно есть“, до и послѣ каждаго урока  
всѣми ученицами пѣлись установленныя краткія молитвословія,  
а именно: „Боже въ помощь мою“, по окончаніи перваго урока,  
„Слава тебѣ Господи, слава тебѣ“, послѣ втораго урока „алли-  
луіа, аллилуіа, аллилуіа слава тебѣ Боже,“ „Господи помилуй“  
трижды, „Слава и нынѣ“ и послѣ четвертаго урока „Достойно есть“.

Въ воскресные и праздничные дни ученицы школы приходили къ Богослуженію въ училищную церковь и вмѣстѣ съ воспитанницами училища два раза въ годъ исповѣдывались и причащались Св. Таинъ.

Ученицы школы были раздѣлены на двѣ группы: старшая состояла изъ 23 дѣвочекъ, а младшая изъ 12, всего 35, изъ которыхъ 19 помѣщались въ пансіонѣ. Преподаваніе предметовъ въ школѣ велось въ объемѣ и порядкѣ программы для церковно-приходскихъ школъ, утвержденной Св. Синодомъ; учительница руководствовалась объяснительной запиской къ означенной программѣ.

Ученіе въ школѣ окончилось 24 мая; экзамены ученицъ II отдѣленія производились членами Совѣта Училища совместно съ учительницею школы. Отвѣты ученицъ на экзаменахъ признаны вполне удовлетворительными, и всѣ 23 ученицы II отдѣленія церковной школы получили право безъ провѣрочнаго экзамена поступить въ I-й классъ Епархіальнаго Училища.

## **Пребываніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, въ гор. Барнаулѣ.**

Въ концѣ іюня мѣсяца въ городѣ появился слухъ о томъ, что Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, посѣтитъ нашъ Барнаулъ; паства съ нетерпѣніемъ стала ожидать рѣдкаго и всегда желаннаго гостя.—7-го іюля насталь давно желанный день: въ 12 часовъ дня Владыка прибылъ. Большое стеченіе народа во главѣ съ мѣстнымъ духовенствомъ привѣтствовало своего пастыреначальника въ соборѣ, гдѣ было отслужено краткое молебное пѣніе.—Послѣ многолѣтія, Его Преосвященство произнесъ теплое и сердечное слово, высказавъ пожеланіе своей паствѣ

преуспѣвать въ христіанской жизни и совершенствоваться по мѣрѣ возраста въ мужа Христова. Вечеромъ Владыка торжественно совершилъ въ соборной церкви всенощное бдѣніе въ сослуженіи смотрителя духовнаго училища о. Серафима Путодѣва, двухъ протоіереевъ и трехъ городскихъ священниковъ. Храмъ былъ переполненъ молящимися; каждому хотѣлось вмѣстѣ съ своимъ Архипастыремъ вознести господу Богу свою теплую молитву. Торжественность и умиленность Архіерейскаго служенія замѣтно одушевляли молящихся; всѣ забыли объ отдыхѣ послѣ тяжелыхъ дневныхъ работъ и никто не чувствовалъ утомленія, хотя всенощное бдѣніе продолжалось до 10-ти часовъ вечера.

8 іюля, Преосвященнѣйшій Макарій изволилъ совершить Божественную литургію въ домовоі церкви женской общины. Послѣ литургіи Преосвященнѣйшій Владыка прибылъ съ крестнымъ ходомъ на мѣсто закладки предположенной къ построенію новой грамадной каменной церкви во имя Казанскія Божіей Матери въ оградѣ женской общины.—Благодаря прекрасной погодѣ, яркому солнечному дню, большія толпы народа еще съ ранняго утра направились на мѣсто закладки. Ко времени начатія службы вся монастырская ограда сплошь была переполнена; было около 5 тысячъ человѣкъ. Нужно сказать, что зрѣлище получилось великолѣпное и умиленое. Мѣсто для постройки женскаго монастыря и каменной церкви выбрано новое—густой хвойный боръ на высокой горѣ. На зеленой хвоѣ ярко обрисовались свѣтлыя главы круглыхъ башенъ устроенныхъ по всѣмъ четыремъ сторонамъ длинной каменной ограды, лучи солнца весело переливались на новыхъ крестахъ; на мѣстѣ закладки стояла часовня, сплошь обвитая густыми гирляндами изъ пихты и цвѣтовъ. Кругомъ—густая толпа народа съ обнаженными головами, стройное умиленое пѣніе женскаго хора,—все это глубоко врѣзалось въ память присутствовавшихъ и долгое время будетъ

свѣтлымъ воспоминаніемъ этого торжественнаго дня. Послѣ освященія мѣста, крестный ходъ возвратился въ домовую монастырскую церковь. Преосвященнѣйшій Владыка съ амвона обратился съ теплымъ-прочувствованнымъ словомъ въ Евдокіи Ивановнѣ Судовской, какъ основательницѣ монастыря и строительницѣ церкви, выяснивъ великое значеніе св. обителей въ народной религіозной жизни. Послѣ всего этого настоятельницею общины была предложена Преосвященному братская трапеза. Было приглашено къ этой трапезѣ и все участвовавшее въ богослуженіи городское духовенство, а также нѣкоторые изъ почетныхъ свѣтскихъ лицъ. Во время трапезы монастырскій женскій хоръ, при участіи нѣкоторыхъ архіерейскихъ пѣвчихъ, прекрасно исполнялъ духовно-нравственныя пѣснопѣнія изъ Ленты. 9-е и 10-е іюля были посвящены Преосвященнѣйшимъ на обзорнѣе приходскихъ градскихъ церквей и мѣстнаго духовнаго училища. Послѣ внимательнаго и подробнаго осмотра помѣщеній духовнаго училища, Владыка посѣтилъ квартиру о. смотрителя, который отъ лица училищной корпораціи высказалъ Преосвященному хотя краткую, но очень задушевную рѣчь. Были посѣщены Покровская и Одигитріевская церкви. При Покровской церкви Преосвященный осмотрѣлъ постройку новаго каменнаго храма, взамятъ настоящаго, уже значительно обветшавшаго. При Одигитріевской церкви Владыка осмотрѣлъ вновь устроенный каменный сводъ въ нижнемъ этажѣ храма, только что оконченную постройку каменной епархіальной лавки для продажи церковныхъ восковыхъ свѣчъ и книгъ синодальнаго изданія. Особенное вниманіе обратилъ Преосвященный на вновь—только что купленный трехъ этажный каменный домъ подъ церковно-приходскую школу. Домъ этотъ помѣщается рядомъ съ церковною оградю. Въ тотъ же день все мѣстное духовенство собралось въ квартирѣ о. Благочиннаго, протоіеря Анемподиста Заводовскаго, который просилъ Преосвя-

щеннаго удостоить своимъ посѣщеніемъ его квартиру. Преосвященный долгое время велъ задушевную бесѣду съ священниками и Архипастырски наставлялъ каждаго изъ нихъ, какъ поступать пастырю въ извѣстныхъ случаяхъ. Предметами бесѣды Владыки были: лучшая постановка внѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ пасомыми, церковно-приходскія школы и попечительства. Вечеромъ 10-е іюля Преосвященный, при большомъ стеченіи народа, совершилъ всенощное бдѣніе въ Знаменской церкви, послѣ котораго посѣтилъ квартиру настоятеля священника о. Николая Королькова.

11-е іюля Преосвященный Владыка совершилъ въ соборѣ литургію, во время которой рукоположилъ діакона Ивана Добросердова во священника. Стеченіе народа было такъ велико, что въ храмѣ не было мѣста для всѣхъ желающихъ быть при архіерейской службѣ;—большая часть народа стояла вѣкругъ храма. Вечеромъ того же дня Владыка изволилъ читать акафистъ св. Великомученику Пантелеимону въ Олигитріевской церкви. Несмотря на ненастную погоду, народу въ храмѣ было великое множество; по окончаніи акафиста, Преосвященный произнесъ рѣчь, въ которой, высказавъ прихожанамъ одобреніе и удовольствіе по поводу открытія церковно-приходскаго попечительства, подробно выяснилъ пользу и значеніе его въ приходской жизни и убѣждалъ имѣть любовь къ ближнему. По выходѣ изъ храма, Преосвященный удостоилъ посѣтить квартиру мѣстнаго священника о. Іоанна Попова. Въ 7<sup>1/2</sup> часовъ вечера въ покояхъ Преосвященнаго было назначено особое засѣданіе по дѣламъ церковно-приходскихъ попечительствъ, существующихъ при городскихъ церквахъ. На засѣданіи участвовали о.о. настоятели городскихъ церквей, предсѣдатели, казначеи и нѣкоторые изъ членовъ попечительствъ. Засѣданіе открылось общимъ пѣніемъ молитвы святому Духу, затѣмъ были прочитаны краткіе отчеты



о дѣятельности существующихъ церковно-приходскихъ попечительствъ, послѣ чего Преосвященный велъ оживленную бесѣду о правильной постановкѣ попечительствъ, о превосходствѣ общественной благотворительности предъ частной, говорилъ о борьбѣ съ нищенствомъ, какъ социальномъ злѣ и о способахъ прекращенія его; рекомендовалъ составить по каждому приходу подробный списокъ нищихъ, ознакомиться ближе съ ихъ бытомъ и матеріальнымъ положеніемъ, добы можно было оказать помощь дѣйствительно нуждающимся и устранить лицъ, злоупотребляющихъ общественною благотворительностію. Между прочимъ, Преосвященный совѣтовалъ выбрать при каждой церкви изъ среды нищихъ одно благонадежное лицо и поручить ему кружку для сбора денежныхъ подаяній и время отъ времени дѣлить между дѣйствительно неспособными добывать заработокъ собственнымъ трудомъ. Затѣмъ Владыка выразилъ ту мысль, что церковное попечительство не должно ограничиваться одною только матеріальною поддержкою бѣднаго населенія того или другаго прихода, область его дѣятельности должна быть гораздо шире; оно можетъ благотворно вліять и на нравственную жизнь простаго народа. При энергичномъ и сердечномъ отношеніи членовъ попечительства къ своему дѣлу, оно легко можетъ заняться улучшеніемъ нравовъ прихода, ослаблять пьянство, развратъ. — Всѣ присутствовавшіе на засѣданіи близко приняли къ сердцу добрыя наставленія Архипастыря и высказали готовность по мѣрѣ своихъ силъ выполнять ихъ. Собраніе закончилось общимъ пѣніемъ хвалебной пѣсни Божіей Матери.

12 іюля въ 12 часовъ дня былъ отъѣздъ Преосвященнѣйшаго Владыки. Простившись со всѣмъ духовенствомъ и высказавъ послѣдному пожеланіе успѣшно трудиться на нивѣ Христовой, Архипастырь при звонѣ колоколовъ всѣхъ городскихъ церквей отбылъ изъ города, оставивъ о своемъ пребываніи въ гор. Барнауль самое свѣтлое и отрадное воспоминаніе.



## Внѣбогослужебныя собесѣдованія въ приходѣ градо-Барнаульской Одигитріевской церкви за 189<sup>8</sup>/<sub>9</sub> годъ.

Въ теченіе послѣднихъ пяти лѣтъ въ градо-Барнаульской Одигитріевской церкви во всѣ воскресныя и праздничныя дни, исключая весны и лѣта, велись мѣстнымъ причтомъ внѣбогослужебныя собесѣдованія. Мѣстомъ для собесѣдованія была церковь, а временемъ собесѣдованій—перерывъ между утренею и литургией. Хотя слушателей всегда было достаточное количество и простой народъ охотно оставался на собесѣдованіяхъ, но при такой постановкѣ дѣла были нѣкотораго рода неудобства; часто случалось, что мѣстный священникъ, вынужденный приходскими обязанностями, невольно покидалъ чтенія и отлучался изъ церкви для совершенія требъ, такъ какъ многіе изъ прихожанъ стараются пріурочить ту или другую потребу къ праздничному дню, какъ свободному отъ житейскихъ занятій и трудовъ. Въ виду этого предположено было открыть религіозно-нравственныя чтенія наканунѣ праздничныхъ дней по домамъ прихожанъ изъ простаго народа, но было затруднительно пріискать помѣщеніе для чтеній; каждый одобрялъ мысль пастыря, но когда заходила рѣчь уступить свое помѣщеніе для сего дѣла, подъ разными предлогами уклонялся прійти на помощь—уступить одну или двѣ комнаты для чтеній и только послѣ долгихъ розысковъ, одинъ изъ прихожанъ, отличающійся рѣдкимъ благочестіемъ, предложилъ воспользоваться для чтенія помѣщеніемъ—именно постоялымъ дворомъ; такое помѣщеніе оказалось очень удобнымъ для чтенія во первыхъ потому, что находится въ центрѣ прихода, а во вторыхъ и, самое главное, доставляетъ много готовыхъ слушателей. Постоялый дворъ всегда переполненъ пріѣзжими крестьянами изъ сосѣднихъ окрестныхъ деревень; совершивъ продажу или необходимыя покупки, они остаются переночевать въ городѣ; вечеромъ, когда у нихъ нѣтъ никакого дѣла и когда происходятъ рели-

гіозныя чтенія, они, услышавъ хорвое пѣніе и увидавъ народъ, первоначально изъ любопытства заходятъ одинъ за другимъ на чтенія и, заинтересавшись симъ необычнымъ дѣломъ, остаются до конца. Открыты эти чтенія въ половинѣ Ноября прошлаго 1898 года. Постановка чтеній была слѣдующая: за нѣсколько дней до начала собесѣдованій мѣстнымъ священникомъ было объявлено прихожанамъ послѣ богослуженія объ открытіи чтеній въ извѣстномъ домѣ. Первое чтеніе началось общимъ цѣніемъ молитвы Св. Духу и краткою рѣчью священника о важномъ значеніи для православнаго христіанина религіозно-нравственныхъ чтеній и убѣжденіемъ сердечно отнестись къ этому дѣлу, неопустительно самимъ посѣщать эти чтенія, а также привлечь и убѣдить посѣщать чтенія своихъ близкихъ и знакомыхъ; слушателей на первый разъ собралось немного и только съ теченіемъ времени помѣщеніе стало наполняться все болѣе и болѣе посѣтителями, такъ что впослѣдствіи помѣщеніе оказалось тѣснымъ, мѣста не хватало; благодаря стеченію народа, духота стояла сильная, иногда чуть не гасли свѣчи отъ недостатка воздуха; а однажды скопленіе народа было такъ велико, что ветхій полъ не могъ вынести огромнаго напора тяжести и провалился, многіе изъ слушателей попадали въ подполье. Чтенія происходили наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, начинались обыкновенно съ 7 часовъ вечера, когда простой народъ свободенъ отъ дневныхъ работъ и продолжались часовъ до 10. Предметами чтеній были статьи изъ разныхъ духовныхъ журналовъ и религіозно-нравственныхъ сборниковъ, какъ-то: Троицкіе листки, Воскресный день, Русскій Паломникъ, Кормчій, Воскресное чтеніе, Сборникъ статей “Единое на потребу—Преосвященнаго Макарія”, Житія святыхъ и нѣкоторые отрывки изъ твореній Св. Отцевъ церкви. Помимо этого, читались объясненія воскресныхъ Евангельскихъ и Апостольскихъ чтеній, событій Священной исторіи ветхаго и новаго завѣта, а иногда объяснялись молитвы и

значеніе молитвословіи и обрядовъ того или другаго богослуженія. Кромѣ этого, съ января мѣсяца сего года была выполнена примѣрная программа воскресныхъ чтеній о Св. Землѣ, высланная мѣстнымъ Отдѣленіемъ Православнаго Палестинскаго Общества; пособіемъ къ выполненію сей программы служили: Сборникъ Палестинскихъ разсказовъ, сборникъ бесѣдъ, изданный обществомъ Пресвятой Богородицы, выдержки изъ разсказовъ паломниковъ о Св. Землѣ. Чтеніе статей чередовалось общимъ чтеніемъ слушателей предъ иконами съ возженными лампадками; почти всѣ чтенія всенощнаго бдѣнія, какъ на примѣръ: Благослови душе моя Господа, Господи возвахъ, Свѣте тихій, Хвалите имя Господне, Благословенъ еси Господи и т. д., кончая великимъ славословіемъ—исполнялись общимъ народнымъ хоромъ.

Несмотря на продолжительность собесѣдованій, слушатели съ неохотой оставляли помѣщеніе и постоянно просили священника прочитатъ еще что нибудь, или побесѣдовать о прочитанномъ. Въ концѣ собесѣдованій всѣ слушатели благодарили священника и просили его на будущій разъ не прекращать этого дѣла. Многіе изъ слушателей стали выписывать сами духовные журналы и книги духовно-нравственнаго содержанія, приносить ихъ съ собою на чтенія, прося каждый прочитатъ заинтересовавшую его статейку. Желаніе такихъ ревнителей, по мѣрѣ возможности, было удовлетворяемо. Благодаря чтенію, у многихъ появилось желаніе посѣтить святые мѣста для поклоненія святынямъ; такъ на примѣръ—хозяинъ постоялаго двора, гдѣ происходили чтенія, отправился въ Палестину, нѣкоторые изъ слушателей пошли въ Кіевъ и другія святые мѣста. Вообще, нужно замѣтитъ, что чтенія благотворно дѣйствовали на нравственную жизнь слушателей; замѣтно стало, что они стали усерднѣе посѣщать свой мѣстный храмъ, удаляться отъ пьянства и другихъ пороковъ и старались къ этому же расположить и своихъ знакомыхъ.

---

## МИССИОНЕРСКІЙ ОТДѢЛЪ.

---

Отъ Совѣта братства Св. Димитрія Ростовскаго.

### I.

**О доставленіи отчетныхъ свѣдѣній о состояніи раскола и противораскольнической дѣятельности за минувшій 1899-й годъ.**

Совѣтъ братства покорнѣйше проситъ всѣхъ лицъ, причастныхъ къ миссіонерскому дѣлу и обязанныхъ доставленіемъ годовыхъ отчетовъ о состояніи расколосектанства и своей миссіонерской дѣятельности, въ непродолжительномъ времени доставить таковыя по принадлежности, руководствуясь при составленіи ихъ слѣдующей программой:

А) *Для приходскихъ священниковъ:* Количество раскольниковъ и сектантовъ въ селеніяхъ прихода, съ распредѣленіемъ на толки и секты. Увеличилось или уменьшилось это количество за годъ, гдѣ именно, насколько и по какимъ причинамъ. (естественный приростъ, новыя приселенія или совращенія, — наоборотъ, — смерть, — выселенія и возвращеніе въ православіе). Краткая, но существенная характеристика сектъ, указаніе отличительныхъ особенностей и оригинальныхъ сторонъ ихъ ученія. Не произошло ли какихъ либо замѣтныхъ перемѣнъ въ ученіи и воззрѣніяхъ расколосектанства по сравненію съ прежнимъ?

Не появилось ли въ приходѣ новыхъ толковъ и сектъ и если появились, то откуда, при какихъ обстоятельствахъ, кѣмъ занесены, многіе ли увлеклись новыми лжеученіями и въ чемъ именно они состоятъ? Религіозно-нравственное состояніе расколосектанства въ приходѣ по особенно характернымъ фактамъ и событіямъ его внутренней жизни, случившимся за отчетный годъ; ея подъемъ, оживленія или затишье, проявленія религіознаго фанатизма, или индефферентизма. Организациа внутренней жизни въ расколосектанствѣ, отношеніе членовъ одного и тогоже согласія между собою, ихъ сплоченность или разрозненность, наставники, руководители, начетчики, справщики требъ, богослужбныя собранія и мѣста для нихъ. Отношенія между послѣдователями разныхъ сектъ одной и той же мѣстности, сношенія съ раскольниками и сектантами другихъ мѣстностей,—и въ чемъ именно таковыя выражаются. Отношенія къ православной церкви, духовенству, православнымъ односельчанамъ, представителямъ власти, разнаго рода государственнымъ учрежденіямъ, повонностямъ и требованіямъ. Какія стороны и порядки церковно-общественной и государственной жизни особенно осуждаются раскольниками или сектантами? Расколосектантская пропаганда, ея пути и средства; главнѣйшіе пропагандисты. Умственно—просвѣтительное состояніе расколосектанства; насколько распространена въ немъ грамотность, обученіе дѣтей и какими путями оно производится; есть-ли у расколо-сектантовъ свои и какъ именно организованныя школы; какъ ведется въ нихъ обученіе дѣтей. Какъ относятся раскольники къ православнымъ школамъ гражданскимъ и церковнымъ? Не учатся въ какой либо изъ этихъ школъ дѣти раскольниковъ и сколько именно? Какія книги и рукописи и вообще произведенія литературы по преимуществу вращаются между раскольниками и сектантами? Посланія, цвѣтники, сборники и другія сочиненія мѣстныхъ раскольническихъ и

сектантскихъ наставниковъ (съ особенно заслуживающихъ вниманія желательно имѣть копіи или подробныя извлеченія.)

Миссіонерская дѣятельность приходскаго священника: въ чемъ она выразалась? были ли бесѣды частныя, публичныя, съ кѣмъ о чемъ, съ какими результатами (о важнѣйшихъ слѣдуетъ упомянуть подробнѣе); служили ли и какъ именно цѣлямъ миссіи церковная провѣдъ въбогослужебныя чтенія, бібліотеки, распространеніе книгъ и брошюръ, школа? Сдѣлано ли что священникомъ для привлеченія въ школу дѣтей раскольниковъ и сектантовъ? Организованы ли въ приходѣ миссіонерскіе кружки изъ мірянъ; принимаютъ ли въ миссіонерской дѣятельности какое-либо участіе, кромѣ священника, другіе члены причта, учителя или учительницы школъ? Былъ ли въ приходѣ священника кто-либо изъ наѣзжихъ миссіонеровъ, — (епархіальный, благотворительскій или сотрудникъ) когда именно, и что дѣлалъ въ приходѣ? Сдѣлана-ли о его посѣщеніи запись въ миссіонерской церковной лѣтописи? Ведется ли, вообще, при церкви миссіонерская лѣтопись и особые расколосектантскіе поименные списки, — по указанной бывшимъ въ 1898-й Епархіальнымъ Миссіонерскимъ съѣздомъ, формѣ. (Заслуживающія особаго въ интересахъ миссіонерства вниманія выписки изъ лѣтописей и списковъ должны быть помѣщены въ отчетѣ). Что сдѣлано священникомъ въ отношеніи привлеченія и расположенія своихъ прихожанъ къ матеріальнымъ пожертвованіямъ на нужды миссіонерскаго дѣла? (въ пользу братства Св. Димитрія). Въ какой суммѣ выразились эти пожертвованія: уменьшились или увеличились, также и число дѣйствительныхъ членовъ братства (со взносомъ 3 руб.) по сравненію съ предшествующимъ годомъ? Не практиковалъ-ли священникъ какихъ либо особыхъ мѣръ миссіонерскаго воздѣйствія на заблуждающихся и къ чему онѣ привели? Какіе результаты дала вся вообще дѣятельность священника — миссіонера? Заявленія



священника—миссіонера о своихъ миссіонерскихъ нуждахъ и соображенія о мѣрахъ миссіонерскаго воздѣйствія въ приходѣ.

*Для Сотрудниковъ:* Въ чемъ проявлялась дѣятельность сотрудника? Когда въ какомъ мѣстѣ, съ кѣмъ, въ чьемъ присутствіи и о чемъ велъ онъ бесѣды,—публичныя или частныя,—и съ какими результатами? Сколько во время года велъ онъ бесѣдъ,—публичныхъ и частныхъ, сколько сдѣлалъ пути по своему району во время миссіонерскихъ поѣздокъ? Общій очеркъ состоянія расколосектанства въ подвѣдомомъ ему районѣ по его личному знакомству, наблюденіямъ и впечатлѣніямъ. Заявленія о нуждахъ миссіонерскаго дѣла.

*Для благочинническихъ миссіонеровъ:* Сверхъ положеннаго для отчета сотрудниковъ,—отзывъ о состояніи миссіонерской дѣятельности въ приходахъ ввѣреннаго миссіонеру района. Что предпринималось имъ для поднятія успѣховъ миссіонерскаго дѣла въ благочиніи и съ какими послѣдствіями? Отзывъ о дѣятельности сотрудниковъ.

*Для благочинническихъ миссіонерскихъ Комитетовъ:* Составъ ихъ, періодическія собранія, предметы сужденій на нихъ. Что было предпринято Комитетомъ для поднятія успѣховъ и удовлетворенія нуждъ миссіонерскаго дѣла въ благочиніи или районѣ и насколько предпріятыя мѣры оказались цѣлесообразны? Предположенія и соображенія о новыхъ мѣрахъ. Общій отчетъ о состояніи расколосектанства и успѣхахъ миссіонерской дѣятельности въ подвѣдомомъ Комитету районѣ.

## II.

Совѣтъ братства симъ объявляетъ о. о. благочиннымъ, чтобы объ избираемыхъ духовенствомъ изъ своей среды въ званіе Предсѣдателей или членовъ благочинническихъ Миссіонерскихъ Коми-



тетовъ или благочинническихъ миссіонеровъ они доносили въ Совѣтъ братства *только къ свѣдѣнію*,—и чтобы избранныя лица приступали къ исполненію своихъ обязанностей вслѣдъ за избраніемъ, не дожидаясь утвержденія Совѣта братства или Епархіальнаго Начальства, такъ какъ Совѣту братства желательно видѣть во вновь организованныхъ Миссіонерскихъ благочинническихъ Комитетахъ не столько „оффиціальныя учрежденія“, сколько пастырско-миссіонерскіе братскіе союзы. Обо всѣхъ вновь избираемыхъ для отправленія разнаго рода миссіонерскихъ обязанностей Совѣтомъ будетъ неизмѣнно докладываемо Его Преосвященству и для свѣдѣнія духовенства всей Епархіи печатаемо въ Миссіонерскомъ Отдѣлѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Въ настоящее время, помимо опубликованныхъ въ № 8-мъ Миссіонерскаго Отдѣла за истекшій 1899 г.,—вновь организованы Комитеты.

Благочинія № 9, 10 и 11. Предсѣдатель,—протоіерей Іоаннъ Беневоленскій,—члены: благочинный № 10-го свящ. Павелъ Ильинскій, Благочинный № 11-го свящ. Стефанъ Мраморновъ,—священники: Михаилъ Кожевниковъ, Николай Никольскій, Александръ Хаовъ, Николай Марсовъ,—псаломщики: Поливановъ, Лукинъ Алексѣевскій; миссіонеръ при комитетѣ—свящ. с. Чебулинскаго Веніаминъ Григорьевъ.

Благочинія № 16-го. Предсѣдатель Комитета, онъ же и благочиннической миссіонеръ,—протоіерей Гавріиль Вишняковъ,—члены: свящ. с. Маслянинскаго Василій Туберовскій и Сергій Красновъ, с. Карасевскаго Филиппъ Юрьевъ, с. Медвѣдскаго Іоаннъ Соколовъ, с. Суенгинскаго Владиміръ Красинъ и псаломщикъ с. Карасевскаго Самуилъ Саввинъ.

Благочинія № 27-го. Въ составъ комитета, подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго Благочиннаго, входятъ всѣ наличные члены причтовъ благочинія; благочиннической миссіонеръ—свящ. с. Старо-Бардинскаго Григорій Сребрянскій.

Кромѣ сего въ составѣ ранѣе организованныхъ комитетовъ произошли слѣдующія переимѣны: въ благочиніи № 7-го благочинническимъ миссіонеромъ, вмѣсто переведеннаго въ другое благочиніе свящ. Іоанна Черницкаго, избранъ свящ. с. Смолинскаго Гавріиль Пономаревъ и въ благоч. № 36-го на мѣсто умершаго свящ. Иннокентія Никольскаго, свящ. Беринговъ.

---

### **Значеніе и участіе народной школы вообще и церковно-приходской въ особенности въ дѣлѣ внутренней православної миссіи.**

(Окончаніе).

Многія церк.-приходскія школы въ дѣлѣ обученія славянскому языку не идутъ далѣе бѣлаго чтенія часослова и перевода необходимыхъ молитвъ съ славянскаго на русскій языкъ, съ богослуженіемъ же православної Церкви знакомятъ учениковъ съ чисто-формальной стороны и то мало и не вездѣ. Въ нѣкоторыхъ же школахъ усердно изучаются грамматическія формы славянскаго языка въ ущербъ объясненію богослуженія. А между тѣмъ большинству простаго народа, да скажу—и нашей интеллигенціи, многія выраженія богослужебнаго языка совершенно непонятны, какъ непонятны смыслъ и значеніе многихъ, полныхъ глубокаго назиданія и высокой поэзіи обрядовъ православної Церкви. Непонятны же они народу потому, что никто не объяснялъ ему ихъ ни въ школѣ, въ которой не всѣ учились, ни въ храмѣ, который опять не всѣ и не всегда посѣщаютъ. А между тѣмъ это непониманіе содержанія богослужебныхъ молитвъ и обрядовъ служитъ также одной изъ главныхъ причинъ отпаденій православныхъ въ сектанство. Сколько насмѣшекъ и глумленій приходится выслушивать православному отъ сектантовъ за

непониманіе первыми своего богослуженія, сколько уходитъ изъ православія въ сектанство по той же причинѣ, это извѣстно многимъ и миссіонерамъ, и священникамъ. Желательно поэтому, чтобы въ церк.-приходской школѣ было обращено особенное вниманіе на объясненіе православнаго богослужебнаго языка въ частности. Необходимо также, чтобы эта школа, какъ „церковная“, сблизила больше народъ съ церковью, для чего нужно, чтобы ученики ея по очереди прислуживали въ алтарѣ, дѣятельно участвуя и на кдирсѣ въ качествѣ чтецовъ и цѣвцовъ. Да и что можетъ быть пріятнѣе самимъ родителямъ, какъ видѣть своихъ дѣтей читающихъ и поющихъ въ храмѣ или прислуживающихъ священникамъ во время богослуженія! И сами дѣти съ юныхъ еще лѣтъ привыкли бы къ неопустительному хожденію въ храмъ Божій, проникнулись бы любовью и благоговѣніемъ къ нему, смотрѣли бы на него, какъ на мѣсто особеннаго присутствія Божія, какъ на мѣсто поэтому особенно для нихъ дорогое и святое. Миссіонеры и пастыри зараженныхъ приходовъ прекрасно знаютъ, какъ много колеблющихся въ православіи удерживаются въ немъ воспитанною еще съ дѣтства любовью къ богослуженію церкви и сколько бываетъ возвращеній въ православіе заблудшихъ, чувствующихъ необыкновенную душевную пустоту и томленіе духа при продолжительномъ непосѣщеніи храма Божія. Въ цѣляхъ, слѣд., не только образовательныхъ, но и въ чисто миссіонерскихъ необходимо обратить должное вниманіе на объясненіе въ церковныхъ школахъ богослуженія православной Церкви и малопонятныхъ формъ и выраженій славянскаго богослужебнаго языка (1 Кор. 14, 11—19).

Церк.-приходская школа, если она желаетъ быть умственнымъ центромъ всего прихода, должна пойти на встрѣчу замѣчающемуся въ послѣднее время движенію религіозной мысли народа. Средствомъ для этого, кромѣ усиленія церковной проповѣди, мо-

гутъ быть религіозныя чтенія и внѣбогослужебныя собесѣдованія. Вести эти собесѣдованія и чтенія въ храмахъ не всегда удобно и возможно по многимъ причинамъ; такія чтенія лучше всего вести въ школахъ, почему слѣдовало бы строить ихъ возможно большихъ размѣровъ, чтобы по крайней мѣрѣ одна въ нихъ комната отличалась нѣкоторымъ просторомъ, вмѣщая въ себя болѣе или менѣе значительное число слушателей.

Но однихъ чтеній недостаточно: не всѣ желающіе могутъ ихъ слушать, а между тѣмъ у простаго народа много свободнаго времени, особенно въ зимнюю пору. Въ этомъ случаѣ на помощь устному наученію народа могутъ явиться устраиваемыя при церковныхъ школахъ приходскія бібліотеки, которыя, будучи составлены изъ книгъ не только общеназидательнаго и религіознаго, но и миссіонерскаго содержанія, могли бы оказать не малую услугу миссіи. Безъ сомнѣнія, прекрасное дѣло—распространеніе среди народа даровыхъ противосектантскаго и противораскольническаго содержанія листовъ брошюръ и книжекъ, но еще лучшее дѣло—устройство при школахъ вышеуказаннаго характера постоянныхъ бібліотекъ и это вотъ почему: листки и брошюры, такъ сказать, не долговѣчны и не всегда достигаютъ своей цѣли,—по прочтеніи они часто уничтожаются, не намѣренно, конечно, а потому, что, теряя прежній свой интересъ, сохраняются иногда довольно небрежно. Случается, что, по прочтеніи, брошюры употребляются нѣкоторыми изъ индифферентныхъ къ нимъ православныхъ, особенно изъ молодежи, на папиросы, а удачно составленныя брошюры, обличающія заблужденія сектантовъ, болѣе фанатичными изъ нихъ уничтожаются, для чего даже выпрашиваются у православныхъ будто для прочтенія... Книгу же или брошюру, полученную изъ бібліотеки, и православные и сектанты всегда берегутъ, зная, что она школьная и помня, что за небрежность нею обращеніе они могутъ лишиться права на дальѣйшее

полученіе книгъ изъ библіотеки. Слѣдуетъ только сдѣлать хорошій подборъ книгъ и брошюръ для библіотеки, посредствомъ которыхъ можно было-бы благотворно вліять на религіозную мысль народа. Въ интересахъ миссіи необходимо, чтобы завѣдываніе этими библіотеками лежало на обязанности миссіонеровъ, у которыхъ всегда найдется время при совершеніи миссіонерскихъ поѣздокъ осмотрѣть церковно-приходскую библіотеку и, какъ лицамъ въ этомъ дѣлѣ компетентнымъ, дать совѣтъ къ лучшему ея устройству относительно подбора книгъ, выписки вышедшихъ полезныхъ изданій и проч.

Вотъ всѣ или почти всѣ средства, пользуясь которыми, церк. приходская школа можетъ оказать огромную помощь миссіи прежде всего воспитаніемъ въ духѣ православія подростящаго поколѣнія православнаго народа.

Благотворное вліяніе на дѣтей сектантовъ, въ смыслѣ воспитанія ихъ въ духѣ православія, почти совсѣмъ не подлежитъ вѣдѣнію миссіонеровъ въ силу одного уже образа ихъ жизни и дѣятельности, не сосредоточенной въ одномъ опредѣленномъ мѣстѣ, а направленной на всѣ вообще многочисленныя зараженныя сектантствомъ или расколомъ разбросанныя пункты часто очень обширнаго миссіонерскаго ихъ раіона. Прямое воздѣйствіе спеціальной миссіи на души сектантскихъ дѣтей можетъ имѣть только случайный характеръ,—когда миссіонеры вліяютъ на дѣтей во время присутствія послѣднихъ на бесѣдахъ съ ихъ родителями, или же можетъ имѣть характеръ косвеннаго вліянія,—при посредствѣ возвращающихся въ православіе родителей и взрослыхъ членовъ семьи. Слѣд., заботы о просвѣщеніи сектантскихъ дѣтей свѣтомъ вѣры православной всецѣло должны лежать на приходскихъ пастыряхъ, имѣющихъ въ своихъ рукахъ надежнѣйшее къ тому средство въ видѣ всякой школы вообще и церк.-приходской въ особенности. Къ глубокому сожалѣнію, рѣдко кто изъ пасты-

рей сознаетъ всю силу школы въ борьбѣ съ расколомъ и сектантствомъ и пользуется ею, какъ лучшимъ миссіонерскимъ средствомъ въ борьбѣ съ ними. Совершая миссіонерскія поѣздки въ послѣэкзаменное время, вездѣ только и слышишь разговоры священниковъ о томъ, сколько и какая школа дала „выпускныхъ“ учениковъ, о школьникахъ же сектантахъ нигдѣ не слышишь ни слова. Очевидно, сухой и мертвый учебный формализмъ заглушаетъ въ корнѣ самую идею школы, почему вѣчная судьба гибнущихъ въ сектанствѣ дѣтей гораздо менѣе интересуется пастырей, чѣмъ число „свидѣтельствъ на льготу“, выдаваемыхъ оканчивающимъ курсъ въ ней ученикамъ, къ слову сказать, иногда до отбыванія воинской повинности забывающимъ не только свободно читать и грамотно писать, но и правильно подписывать свои фамиліи. Неужели пастыри зараженныхъ сектанствомъ приходоѡ не хотятъ понять, что присоединеніемъ молодого поколѣнія къ православію вслѣдствіе религіозно-воспитательнаго воздѣйствія на него школы, они не только ослабляютъ сектанство въ его настоящемъ, но оказываютъ огромную помощь миссіи и не въ столь далекомъ послѣдующемъ времени, сильно ослабляя сектанство присоединеніемъ его дѣтей, будущихъ отцовъ новаго поколѣнія?

Въ нижеслѣдующихъ строкахъ я желаю коснуться одного изъ важнѣйшихъ вопросовъ миссіи, до сихъ поръ, къ сожалѣнію, неправильно понимаемаго многими пастырями, и даже нѣкоторыми миссіонерами, которые видятъ чуть ли не единственную задачу миссіи въ одномъ только охраненіи православнаго населенія отъ сектантской пропаганды: „что намъ, говорятъ, расходовать силы и средства на обращеніе сектантоѡ? довольно, если мы съумѣемъ своихъ удержать въ православіи“!

Довольно ли? Нѣтъ, не довольно, ибо повелѣніемъ Христа истинному пастырю надлежитъ заботиться о приведеніи въ Его стадо и овецъ „не отъ сего двора“ (Іоан. 10, 16); не довольно,



ибо пастырь Христовъ обязанъ оставить 99 здоровыхъ словесныхъ овецъ для одной только больной, заблудшей (Мѡ. 18, 12—14, о которой, какъ и обо всѣхъ, онъ долженъ „дать отчетъ“ своему Пастыреначальнику—Христу (Іезек. 33, 8; Евр. 13, 17 и др.); не довольно, наконецъ. ибо каждому понятно, что оставленные въ покоѣ сектанты чрезъ 10—15 лѣтъ, вслѣдствіе естественнаго своего прироста, а также и вслѣдствіе все-таки возможнаго успѣха пропаганды, тамъ, гдѣ въ епархіяхъ теперь пока насчитываютъ ихъ сотнями, будутъ считаться тысячами, а гдѣ ихъ теперь тысячи, будутъ считаться десятками тысячъ. Въ расколѣ и сектанствѣ въ будущемъ опасны для миссіи не отцы, а дѣти, такъ быстро увеличивающія естественный приростъ того и другаго, дѣти, о религіозномъ просвѣщеніи которыхъ и должна позаботиться церк.-приходская школа.

Пусть вдумаются хорошо пастыри зараженныхъ сектанствомъ или расколомъ приходоѡ, какое огромное значеніе имѣетъ школа въ смыслѣ религіозно-воспитательнаго вліянія на подростющее молодое поколѣніе и они, безъ сомнѣнія, обратятъ самое серіозное вниманіе на это надежнѣйшее средство въ борьбѣ съ религіознымъ заблужденіемъ. Въ этомъ отношеніи, отбросивъ, конечно, нехристіанскій принципъ—„цѣль оправдываетъ средства“, нашимъ пастырямъ можно многому поучиться у отцевъ іезуитовъ, давнымъ-давно прекрасно понявшихъ всю силу воспитательнаго вліянія школы на народъ: гдѣ только появляются вѣрные сыны Лойоллы, тамъ тотчасъ быстро возникаютъ одна за другой ихъ школы, служа вѣрнѣйшими проводниками въ совершенно иногда чуждомъ имъ народѣ намѣченныхъ ими религіозно-воспитательныхъ, конечно, въ духѣ папизма, цѣлей. На открытіе и содержаніе этихъ школъ о.о. іезуиты, какъ извѣстно, не жалѣютъ ни огромныхъ средствъ, ни усиленныхъ трудовъ, совершенно увѣренные, что съ теченіемъ времени всѣ дѣлаемыя ими затраты на



школы приведутъ ихъ къ намѣченной цѣли, а послѣдніе миссіонерскіе успѣхи католицизма въ Америкѣ, Китаѣ и особенно въ Японіи и, увы, даже среди братьевъ славянъ наглядно показываютъ, что возлагаемыя отцами іезуитами большія надежды на школы не обманываютъ ихъ... А между тѣмъ русскіе православные пастыри въ дѣлѣ распространенія истинъ вѣры поставлены въ несравненно болѣе выгодныя условія сравнительно съ шатающимися по чужимъ странамъ и народамъ отцами іезуитами: нашимъ пастырямъ въ борьбѣ съ расколомъ и сектантствомъ приходится работать дома, среди родного же русскаго народа, при нѣкоторой все-таки нравственной поддержкѣ государственной власти, при ея матеріальной помощи, оказываемой дѣлу народнаго воспитанія, къ участию въ которомъ привлечено ею и православное духовенство. Не воспользоваться всѣми этими выгодными условіями и особенно желательнымъ и возможнымъ воспитательнымъ вліяніемъ на подростящее поколѣніе раскола и сектантства школы было бы позорно и прямо нравственно преступно предъ родною Церковью и государствомъ.

Если церк.-приходская школа желаетъ быть таковою не по имени только, а по самому дѣлу, она не можетъ не принять дѣятельнаго участія во внутренней православной миссіи, потому что это ея участіе требуется самымъ духомъ времени, переживаемаго нами. А для этого необходимо, чтобы сами руководители ея были знакомы съ дѣломъ миссіи, что далеко не во всякой школѣ можно встрѣтить: часто случается, что не только ея учитель, но и законоучитель не умѣютъ отличить одну секту отъ другой, зная ихъ (и то не всѣ) лишь по названію. Вотъ почему крайне необходимо, чтобы въ существующія или имѣющія быть открытыми церковныя школы въ мѣстахъ зараженныхъ расколомъ или сектантствомъ опредѣлялись законоучители способные вести миссію въ своемъ приходѣ и назначались учителя по возможно-

сти съ образованіемъ, при томъ такіе, которые были бы дѣятельными помощниками священникамъ въ ихъ борьбѣ съ сектантствомъ.

Пора подумать и во-время взяться за школу, какъ за вѣрнѣйшее средство борьбы съ сектантствомъ. Теперь именно ея участіе въ этомъ особенно нужно и своевременно, когда чуть не съ каждымъ годомъ появляются у насъ все новыя и новыя виды религіознаго заблужденія человѣческой мысли. Теперь, напр., борьба хотя бы со штундобаптизмомъ, правда очень трудная, но все-таки возможная, пока пастырямъ и миссіонерамъ приходится имѣть дѣло съ заблудшими сравнительно недавно отпадшими отъ церкви, у которыхъ религіозныя впечатлѣнія, полученныя въ дѣтствѣ, еще не изгладились совершенно изъ ихъ ожесточенныхъ душъ; съ дальнѣйшимъ же поколѣніемъ штундистовъ, родившимся и выросшимъ въ сектантской средѣ, миссіи предстоитъ несравненно больше работы. Лучшимъ доказательствомъ этой мысли могутъ быть тѣ, хорошо извѣстные миссіонерамъ и многимъ пастырямъ факты, что, съ одной стороны,—часто сектанты, родившіеся и выросшіе въ лоно Церкви, но отпавшіе отъ нея, не видя долго православнаго богослуженія, не слыша умилительныхъ церковныхъ напѣвовъ, испытываютъ въ душѣ страшную тоску, духовный голодъ; чувствуютъ себя духовно осиротѣлыми и, не находя удовлетворенія своему религіозному чувству въ пустомъ, холодномъ и однообразномъ богослуженіи сектантовъ, сами спѣшатъ въ лоно церкви, куда неудержимо ихъ влекутъ свѣтлыя религіозныя впечатлѣнія минувшаго счастливаго ихъ дѣтства: съ другой стороны,—миссіонеры, ведущіе борьбу съ устарѣлымъ сектантствомъ, прекрасно знаютъ, какъ трудно, иногда прямо невозможно при всѣхъ усилахъ труда возвратить на путь истины заблудшаго, отъ рожденія не бывавшаго ни въ храмѣ, ни въ школѣ, а выросшаго въ сектанствѣ внѣ всякаго благотворнаго религіозно-просвѣтительнаго ихъ вліянія: такіе люди часто гибнутъ навсегда и для церкви, и для жизни вѣчной.

Да, счастлива еще та епархія, гдѣ и епархіальная власть и само духовенство во-время воспользуются школою въ цѣляхъ миссіонерскихъ. Въ этомъ случаѣ отечественная внутренняя миссія возлагаетъ большія надежды прежде всего на школу церк.-приходскую и въ особенности на двухклассную, откуда должны выходить распространители умственного свѣта среди простого православнаго русскаго народа. Пусть дадутъ въ помощь миссіи церк.-приходскую школу, и успѣхъ борьбы съ сектантствомъ будетъ обеспеченъ. Этой помощи желаютъ не одни миссіонеры, ее съ нетерпѣніемъ ждетъ и православный русскій народъ, со смущеніемъ и не безъ тревоги думающій о дальнѣйшей судьбѣ своихъ дѣтей, подвергающихся въ молодыхъ еще годахъ гибельному вліянію сектантовъ. Вотъ почему церк.-приходская школа только тогда будетъ отвѣчать религіозно-нравственнымъ нуждамъ нашего времени, когда приметъ самое дѣятельное участіе въ дѣлѣ миссіи въ самомъ широкомъ смыслѣ этого слова; тогда только она можетъ отвѣчать своей идеѣ и имѣть нравственное право съ честію носить имя школы „народной“ и „церковно-приходской“.

### Изъ жизни одного раскольническаго „центра“.

На небольшомъ сравнительно пространствѣ между правымъ берегомъ р. Катупи и лѣвымъ Біи въ предѣлахъ приходоу Старо-Бардинскаго, Улалинскаго и Макарьевскаго (въ Біискомъ уѣздѣ) проживаетъ въ настоящее время свыше пяти тысячъ раскольниковъ разныхъ согласій. Большинство раскольниковъ заселилось здѣсь недавно. Привлекаетъ ихъ сюда просторъ и приволье, выгодныя условія для хозяйства и возможность жить особнякомъ отъ никоніанъ, вдали отъ церкви и священника. Многіе живутъ заимками гдѣ нибудь въ глуши черни, или въ

горныхъ ущельяхъ и потому не состоятъ подь приходомъ; не приписаны ни къ какому приходу, какъ поголовно состоящія изъ раскольниковъ, даже нѣкоторыя довольно многолюдныя селенія, какъ, напримѣръ, Никольское (Кутобай), въ которой насчитывается 330 душъ раскольниковъ, Малиновка (116 д.) Абабкова (153 д.) Саразонъ (181 д.) Нижне-Пьянкова (208), Верхъ-Пьянкова (272 д.) Изъ селеній, хотя и приписанныхъ къ православнымъ приходамъ, но въ которыхъ раскольники представляютъ изъ себя подавляющее большинство, обращаютъ на себя вниманіе: Кажа, — Макарьевского прихода, 467 душъ, Карагайка 591 д. и Ивановка 136 д. Старобардинскаго прихода, — Тайна 573 д., Ярында 208, Эрыхалка, 101 д. Улалинскаго Вѣхъ заселковъ и заимковъ раскольническихъ въ указанномъ районѣ „раскольническаго царства, — 26 и только 5—6 изъ нихъ приписаны къ приходу Старо-Бардинскому. Между этими заимками есть также довольно заселенныя, какъ напримѣръ, въ вершинѣ р. Чей проживаетъ 121 раскольникъ, по р. Большой Убѣ — 143. Раскольники, проживающіе въ указанныхъ выше селеніяхъ, и заимкахъ раздѣляются, главнымъ образомъ, на три согласія: Австрійцевъ, стариковцевъ и самокрещенцевъ. Главными центрами Австрійскаго согласія являются д. д. Кутобай, Тайна и Абабкова. Въ Кутобаѣ и Тайнѣ проживаютъ Австрійскіе лжепопы, — въ первомъ Иванъ Азановъ — благочинный, вѣдѣнію котораго принадлежатъ и другіе, лежащіе, за Катунью Австрійскіе приходы, во второй — Михаилъ Прозоровъ. Небольшая по населенію д. Абабкова имѣетъ однако весьма видное значеніе въ мѣстной Австрійщинѣ, такъ какъ здѣсь проживаютъ главнѣйшіе богачи, отъ которыхъ она, главнымъ образомъ, и окормляется. Прежде, Абабковцы сами имѣли у себя попа — начитаннаго и энергичнаго Маркелла Трошева, но послѣ его смерти, выхлопотать попа у лжевладыки Антонія успѣли впередъ Тайлинцы. Абабковцы сначала, было, во гнѣвѣ не хотѣли даже и при-

нимать късебѣ попа Михаила, но скоро преложили гнѣвъ на милость. Теперь Абабковцы довольны тѣмъ, что заручились человекомъ, который, по ихъ понятіямъ, принесетъ имъ больше чести и пользы, чѣмъ попъ Михаилъ. Они достали себѣ изъ д. Бажовой, Бѣлоярской волости, Барнаульскаго уѣзда, извѣстнаго начетчика Захара Барсукова. Онъ такъ удивилъ ихъ своими глубокими будто-бы познаніями, что получилъ отъ нихъ прозваніе „морской глубины“. „Морская глубина“ состоитъ теперь въ Абабковой учительнѣ, получая по 1 р. въ мѣсяцъ съ каждаго учащагося, и набралъ въ школу уже человекъ до 20. Онъ разсылаетъ по всѣмъ окрестнымъ Австрійскимъ селеніямъ воззванія о томъ, что бы родители не отдавали своихъ дѣтей въ никоніанскія школы, снабжаетъ учебниками въ чисто раскольническомъ духѣ и даже самъ занимается перепискою ихъ. Въ этомъ отношеніи для Австрійцевъ учитель дѣйствительно полезенъ попу Михаилу. О начитанности, да и вообще, пастырскихъ способностяхъ послѣдняго не высокаго мнѣнія и сами его посомне, въ особенности сопоставляя его съ предшественникомъ его Грошевымъ. „Не тронь ты нашего попа,—говорилъ на одной изъ бесѣдъ раскольникъ Австріецъ сотруднику Петеневу, пытавшемуся завести съ попомъ разговоръ о вѣрѣ,—„онъ ничего не знаетъ“. Не всѣ однако изъ Австрійцевъ успокоиваются на томъ, что ихъ попу не стоитъ и нельзя трогать; были случаи что сами они въ присутствіи попа обращались къ миссіонеру съ просьбой: „побесѣдуй ты съ нашимъ попомъ,—говорятъ, онъ незаконный“. Самъ же попъ свое упорное отмалчиваніе предъ православными—миссіонерами дипломатически объясняетъ тѣмъ,—что „обличи васъ, вы къ намъ перейдете,—еще судить будутъ.“ Такая отговорка плохо, однако, вяжется съ распространяемыми не безъ вліянія попа—среди Австрійцевъ слухами, что высшее русское правительство будто на ихъ сторонѣ—„того и гляди,—

всѣ наши будутъ, — а потому православные, хорошо зная истинную причину отказа, въ глаза смѣются надъ, „попомъ, — говоря: птицу еще не поймалъ, а ужъ оципалъ“.

Попъ Прозоровъ, зная, какъ смотрятъ на него его прихожане, и не пытается добиваться почета и вліянія; онъ давно и легко примирился съ тѣмъ, что „пустъ все вершатъ старики, — а его дѣло — только службы править“. Но и въ этомъ послѣднемъ онъ неособенно свѣдуиць. Заведеть службу, а свести, ее какъ слѣдуетъ, не можетъ; на подмогу въ алтарь являются къ нему — уставшикъ, его собственный 40-лѣтній сынъ, хромоногій Онисимъ, и другіе клирошане; одинъ говоритъ: „нужно такъ, другой — нѣтъ нужно иначе, — и поднимаютъ между собой споръ и крикъ. Иногда, если поппъ въ чемъ нибудь ошибется, — его громко поправляютъ съ клироса; а другой рззъ и самъ поппъ, забывши о чемъ либо (чаще всего въ отпускѣ дневнаго святаго) безъ стѣсненія всенародно спрашиваетъ о томъ клирошанъ. Не лучше „причта“ ведутъ себя за богослуженіями и міряне. Одинъ изъ очевидцевъ службы попа Михаила въ Тайнинской молельнѣ рассказываетъ: 3, 6 и 9-й часы читались съ междочасіемъ и довольно медленно. Народъ въ это время кто сидѣлъ, кто даже лежалъ на полу, стоявшіе переходили съ мѣста на мѣсто, иные выходили совсѣмъ изъ моленной, — говоръ и шумъ не прекращались, такъ что чтеца едва было слышно. По окончаніи часовъ, всѣ встали на ноги; но и тутъ опять — хотя болѣе сдержанные разговоры — перешептыванья и оглядыванье всякаго входящаго, кладетъ ли онъ началъ, не дерзнулъ ли придти кто либо состоящій подъ епитиміей, — а тѣмъ паче — никоніанинъ. Пѣніе — Саратовское, — съ какими то особыми „разводами“, гнусливое и крикливое. Уставшикъ стоялъ по срединѣ хора и длинною указкою ударялъ по нотамъ, отбивая тактъ. „А съ какимъ ожесточеніемъ возстаютъ раскольники противъ „плесканія рукъ



и покиванія главы“ нашихъ, часто ни въ чемъ неповинныхъ регентовъ!

Но особеннаго вниманія заслуживаетъ, какъ лжепопъ Михаилъ „вершитъ браки“. То, что при этомъ зачастую происходитъ, наглядно показываетъ, насколько современные Австрійскіе попы и руководимые ими пасомые ушли отъ истиннаго старовѣрія, — наглядно — показываетъ, что они — не только не блюдутъ благочестія, а издѣваются надъ вѣрой и всѣмъ священнымъ. Вотъ для примѣра одинъ изъ браковъ, совершенныхъ лжепопомъ Михаиломъ. Онъ вѣнчалъ свою собственную дочь. Когда пришло время вести жениха и невѣсту вокругъ аналоя, они взялись руками не такъ, какъ слѣдуетъ. Лжепопъ сталъ указывать, какъ слѣдуетъ браться, а сынъ его — уставщикъ громко сказалъ: „развѣ не знаете, какъ дѣвки съ ребятами на лужкахъ берутся и играютъ, такъ и вы, — и преспокойно запѣлъ: „Исаіе ликуй“. По обхожденіи, лжепопъ сказалъ брачующимся поученіе, что бы жена почитала мужа, какъ крестъ на церкви, — а также и новобрачному: „и ты свою жену люби и почитай, часто не бей, если шибко не будетъ слушаться, можно и поколотить.“ Другка добавилъ: женѣ нужно почитать, какъ „голикъ на банѣ.“ Староста церковный добавилъ: Это вѣрно, старички, женѣ — то хорошенько нужно почитать кулакомъ. Слушайте, старухи, почитайте насъ стариковъ. Женщины въ свою очередь закричали: „нѣтъ, — это васъ нужно такъ почитать!“ Поднялся шумъ, — смѣхъ. Уставщикъ изъ силъ надрывался: стойте, ребята, стойте, замолчите на минуту, — нужно же окончить вѣнчаніе!.. „И былъ отпущекъ.“ Вскорѣ же послѣ брака своей дочери лжепопъ Прозоровъ обвѣнчалъ одного своего прихожанина съ дѣвицей, послѣдовательницей стариковщинской секты, безъ предварительнаго присоединенія послѣдней. Когда ему указывали на противозаконность такого дѣянія, — то онъ оправдывался тѣмъ, что „дѣло было



второпяхъ; невѣсту украли, а отецъ ея—человѣкъ горячій,— боялись, какъ бы невѣсту не отобралъ“. Но въ послѣдствіи оказалось, что у лжепопа въ данномъ случаѣ были свои особыя соображенія. Онъ предполагалъ, что новобрачный въ нынѣшнюю же зиму долженъ уйти въ солдаты,—а жена его, какъ проводить мужа, вернется къ отцу; „присоедини ее,—она и унесла бы благодать то собой,—а безъ присоединенія—она безблагодатная: ступай съ Богомъ безъ благодати-то нашей, куда хочешь“.

Центромъ стариковщины описываемаго наши района являются д.д. Карагайка, Ивановка, Кажа, Верхне-Пьянкова и Нижне-Пьянкова. Въ послѣдней проживаетъ глава всей мѣстной стариковщины Егоръ Яковлевичъ Завьяловъ. Кромѣ того, что онъ слыветъ первымъ „знатокомъ писанія,“ онъ пользуется особенными преимуществами и почетомъ предъ другими стариковщинскими наставниками еще и потому, что имѣетъ будто бы особую „благословенную грамоту отъ древняго благочестиваго священника“. Впрочемъ, въ послѣднее время, многіе усумнились въ подлинности и значеніи этой грамоты и для вырѣшенія вопроса собирали соборъ, о которомъ будетъ сказано ниже. Егоръ Яковлевичъ лично враждебно настроенъ по отношенію къ православію и такимъ же духомъ напитываетъ и своихъ пасомыхъ, внушая имъ всячески избѣгать общенія съ еретиками никоніанами, ни подъ какимъ видомъ не принимать къ себѣ и не вступать въ разговоръ съ антихристовыми предтечами—миссіонерами. Мѣстный миссіонеръ—сотрудникъ Савва Петеневъ свидѣтельствуетъ, что подъ вліяніемъ навѣтовъ Завьялова, его, дѣйствительно, во многихъ мѣстахъ принимали крайне недружелюбно и даже враждебно. Ближайшимъ поводомъ къ тому было то, что сотрудникъ для составленія поименныхъ и посемейныхъ списковъ раскольниковъ собиралъ свѣдѣнія о ихъ семейномъ положеніи. Хотя онъ и велъ это дѣло безъ всякой официальнойности, съ осторожностью

и осмотрительностью, тѣмъ не менѣе раскольники боялись „переписки“, такъ какъ за этой „перепиской“ предносились для нихъ два страшныхъ признака: никоніанская церковь, подъ которую ихъ потянутъ,—или самъ антихристъ съ своей печатью и числомъ звѣрнымъ. Женщины всячески старались уберечь отъ переписки хотя маленькихъ дѣтей. Въ одномъ домѣ женщина раскольница въ составѣ своей семьи показала только двоихъ—себя и мужа. Записавъ показаніе, сотрудникъ собирался, было, уже уходить, какъ слышалъ въ сосѣдней комнатѣ плачь ребенка. „А это чей ребенокъ?“—Мой,—отвѣчала страшно испуганная и измѣнившаяся въ лицѣ женщина. „Отчего же ты не сказала и чего жъ напрасно испугалась?“ Но раскольницу трудно было успокоить. Горячее желаніе, что бы ея маленькій ребенокъ не попалъ въ запись, всецѣло овладѣло ею. „Да вѣдь онъ маленькій: скоро умретъ,—чего его записывать“,—говорила она, на что сотрудникъ возразилъ: чѣмъ же ты можешь завѣрить, что онъ умретъ впередъ тебя,—а не ты? Идетъ далѣе сотрудникъ къ своему старому знакомцу, послѣдователю стариковщинской же секты, нѣкоему Трофиму, который ранѣе принималъ его всегда радушно. Но теперь и Трофимъ, также взволнованный „перепиской“,—уже не тотъ. Приходитъ сотрудникъ, молится Богу, здоровается съ хозяиномъ, но вмѣсто мирнаго привѣта, слышитъ грозный окликъ: зачѣмъ ты пришелъ ко мнѣ?—„Что ты, Господь съ тобою, дѣдушка Трофимъ, развѣ не узналъ меня, — что-ли?—Я те дамъ,—не узналъ, закричалъ дѣдушка Трофимъ: у меня вотъ отворишь двери лбомъ“.

Съ особенной злобой и хулами нападаютъ на православную церковь такъ называемыя „порченныя“, которыхъ въ расколѣ развелось не мало. Православные не безъ основанія предполагаютъ, что порча эта „напущена для видимости“ съ той только цѣлью, чтобы, „не было привязки“ и чтобы фанатичныя раскольницы—

безнаказанно могли клеймить ненавистное имъ никоніанство.

На возбужденіе фанатизма стариковцевъ по отношенію къ православію не мало вліяли и распространившіеся между ними слухи о появленіи антихриста въ своемъ лицѣ, который живетъ будто бы уже въ Петербургѣ и заготовляетъ для разсылки свои „карточки“ съ числомъ звѣринымъ 666; для этой цѣли онъ уже пріобрѣлъ домъ въ 70 комнатъ и нанялъ 300 рабочихъ.

Для обсужденія и вырѣшенія нѣкоторыхъ вопросовъ своей религіозной жизни окрестные стариковцы въ минувшемъ году созывали „соборъ“ въ д. Карагайкѣ. На немъ участвовало болѣе 150 человекъ и 14 наиболѣе видныхъ стариковщинскихъ наставниковъ. Первый вопросъ былъ о яденіи и питіи съ иновѣрными еретиками; общеніе съ ними безусловно не допускалось и воспрещалось; тутъ же судили и тѣхъ, которые замѣчены были въ обмірченіи. Суду подпалъ и самъ „предсѣдатель собора“, наставникъ Егоръ Яковлевъ Завьяловъ за двѣ предъявленныхъ противъ него вины. Первая состояла въ томъ, что онъ во время своей поѣздки въ тайгу за орѣхами, проживши тамъ цѣлый мѣсяць и издержавши весь, забранный изъ дому запасъ, купилъ хлѣба на пріискахъ у православныхъ,—вторая—что во время Никольской ярмарки въ селѣ Удалинскомъ онъ вмѣстѣ съ другими своими одновѣрцами поѣлъ ухи, сваренной въ никоніанской чугункѣ. „Хотя Завьяловъ въ оправданіе свое и ссыдался на 29-е зач. отъ Марка, гдѣ говорится, что не то сквернить человекъ, что входитъ въ уста, а то, что исходитъ отъ него, но на это наставникъ Анфиногенъ Шадринъ возразилъ: „вы что то нынѣ ужъ по другому начинаете разговаривать. У васъ нынѣ и съ никоніанами поѣсть не грѣхъ. Нѣтъ,—чашку-то забываютъ не надо, какъ бы и насъ не забылъ Богъ“. Завьяловъ вынужденъ былъ принести собору „покореніе.“

Послѣ этого соборъ разбиралъ дѣло о благословеніи, полученномъ наставникомъ ихъ Егоромъ Яковлевымъ Завьяловымъ. Хотя большинство стариковщинскихъ наставниковъ принимается

за отправленіе своихъ обязанностей безъ всякаго особаго чина поставленія, не такъ, какъ дѣлается у Поморцевъ, — тѣмъ не менѣе и они всегда отдають предпочтеніе такому наставнику, который получилъ благословеніе, преемственно передаваемое отъ древнихъ благочестивыхъ священниковъ. Егоръ Завьяловъ и утверждалъ всегда о себѣ, что онъ получилъ такое благословеніе, за которымъ, за невозможностью достать его здѣсь, онъ нарочито ѣздилъ будто бы въ Тобольскую губернію. Одинъ изъ недоброжелателей Завьялова раскольникъ Григорій Грѣховъ донесъ собору, что Завьяловъ получалъ благословеніе на наставничество вовсе не въ Тобольской губерніи, а отъ Бійскаго наставника Михаила Ефремова, не имѣющаго преемственнаго благословенія, — и что онъ самъ былъ очевидцемъ этому. Но Завьяловъ легко оправдался отъ вводимаго на него обвиненія. Онъ настаивалъ, что бы Грѣховъ рассказалъ, — если онъ видѣлъ, какимъ именно порядкомъ происходило это благословеніе въ наставники;“ но Грѣховъ доказать не могъ, — а Завьяловъ разъяснилъ собору, что то было простое „прощаніе“ и Завьяловъ говорилъ только Ефремову: прости меня Христа ради и благослови, — помолись за меня Христа ради“. Кроме того, Завьяловъ вмѣстѣ съ присутствовавшимъ тутъ же на соборѣ наставникомъ д. Карагайки Михаиломъ Лопаревымъ представилъ „собору“ положительныя доказательства, что оба они вмѣстѣ ѣздили за благословеніемъ въ Тобольскую губ. Ишимскій уѣздъ с. Сумны къ извѣстному наставнику Тарасу Васильевичу Мореву. Хотя въ дѣйственности благословенія, полученнаго отъ Морева, раскольники и не сомнѣвались, однако не могли не высказать своего недоумѣнія о томъ, почему два наставника, получившіе благословеніе изъ одного мѣста „блюдутъ разные уставы“: Завьяловъ крестить съ отрицаніемъ и дозволяетъ по нуждѣ вкушать пищу, приготовленную никоніанами, Лопаревъ же крестить безъ отри-

цанія, строго запрещаетъ покупать и ѣсть чужой хлѣбъ, — даже пряники. Завьяловъ, далѣе, въ Богоявленіе, святить воду только вечеромъ, а Лонаревъ и вечеромъ, и утромъ.

Соборъ въ Карагайкѣ, сверхъ обыкновенія, закончился всетаки мирно: дѣло обошлось безъ отлученій и епитимій, а на эти послѣднія мѣстные стариковщинскіе наставники по отношенію къ своимъ пасомымъ очень щедры и неразборчивы, такъ что начинаютъ вызывать даже неудовольствіе. Имѣетъ наставникъ съ кѣмъ-либо личные счеты, и уже не пускаетъ его въ свою моленную молиться. Такъ наставникъ д. Верхне-Пьянковой А. П. поссорился съ „прихожаниномъ“ Наумомъ „изъ за поскотины“ и отлучилъ его отъ моленья. Наумъ однако приходитъ на Пасхѣ во время службы въ моленную, — положилъ „началъ“ и сталъ молиться. Одна изъ приспѣшницъ наставника, „отходка“ (ушедшая отъ мужа), замѣтивъ это, громко сказала: не молись, Наумъ; но Наумъ продолжалъ молиться; наставница Маремьяна, видя это, съ своей стороны, прибавила: не молись, Наумъ, тебѣ сказано“. Но Наумъ не обращалъ вниманія. Читавшій у аналоя наставникъ „престалъ отъ чтенія“ и, обратившись къ Науму, съ угрозой закричалъ: тебѣ сказано не молись — такъ и не молись“. Но Наумъ какъ бы на зло говоритъ своимъ дѣтямъ, которыхъ привелъ съ собой: молитесь, дѣвченки, пуще, (сильнѣе)! — и самъ молится. „Вамъ охота спастись, а намъ развѣ не охота!“ Разсерженный наставникъ бросилъ чтеніе и выбѣжалъ на улицу, а за нимъ и Наумъ, гдѣ и затѣяли крупную перебранку. Въ д. Малиновкѣ старики — наставники отлучили одну женщину по подозрѣнію въ любодѣяніи и обѣщали принять только тогда, когда она публично въ моленной принесетъ прощеніе, для чего каждому должна кланяться по 3 раза въ ноги со словами: прости Христа ради и благослови,“ — и публично во всеуслышаніе объявить, съ кѣмъ имѣла грѣхъ. Но отлученная не хотѣла купить

„принятія“ въ среду вѣрныхъ такой дорогой цѣлой униженія предъ непризванными судьями. Болѣе благоразумные изъ старообрядцевъ сами сознаются, что они заводятъ немало соблазна со своимъ, неразборчиво налагаемымъ публичнымъ покаяніемъ; „не мудрено съ нимъ и до уголовства дойти.“

Сомокрещенцы въ небольшомъ сравнительно числѣ разсѣяны по деревнямъ Тайнѣ, Верхне-Пьянковой и Нижне-Пьянковой; главнымъ же объединяющимъ центромъ служилъ для нихъ до сего времени основанный и управляемый наставникомъ Иваномъ Ѳомичевымъ монастырь, невдалекѣ отъ селенія Тайны. Въ монастырѣ проживало до 50 чел., въ большинствѣ дѣвицъ и убѣжавшихъ отъ своихъ мужей женъ; было нѣсколько и семейныхъ. Въ настоящее время монастырь близокъ къ распаденію; между братіей и настоятелемъ пререканія и раздоры растутъ съ каждымъ днемъ и настоятель уже неоднократно былъ изгоняемъ изъ монастыря. Главной причиной раздора послужило то обстоятельство, что Ѳомичевъ, самъ живя въ одной кельѣ съ монахинями, строго относился къ „брачнымъ“ (живущимъ съ семьями) и не допускалъ ихъ до совокупнаго моленія. Далѣе, между семейными, проживавшими въ монастырѣ было нѣсколько „находящихся на искусѣ“ и еще не перекрещенныхъ, тогда какъ для окончательнаго приема въ согласіе требовалось обязательное перекрещиваніе. Въ числѣ такихъ была семья Леготкина, который, присмотрѣвшись къ порядкамъ жизни въ монастырѣ Ѳомичева, давно уже порѣшилъ порвать съ нимъ всякія связи. И вотъ жену этого то Леготкина, слабую и больную, находящуюся почти въ безсознательномъ состояніи, во время отсутствія самого Леготкина въ городѣ, Ѳомичевъ перекрестилъ. Изъ за этого между партіей Леготкина и Ѳомичевымъ вражда еще болѣе усилилась. Наконецъ, всеобщее недовольство вызвалъ Ѳомичевъ тѣмъ своимъ поступкомъ, что принялъ къ себѣ въ монастырь военнаго дезер-



тира Никиту, которому потомъ и продалъ свой паспортъ за 3 золотныхъ. Недовольные воспользовались этимъ обстоятельствомъ; хотѣли „законнымъ порядкомъ“ выдворить изъ монастыря своего безпаспортнаго наставника, — и, при содѣйствіи сельскаго общества д. Ивановки, составили объ этомъ актъ, который и препроводили, куда слѣдуетъ. Но Омичевъ обратился къ другому сельскому обществу — Тайнинскому и отъ него получилъ одобрительное свидѣтельство на право проживания въ ихъ средѣ. Видя такія неурядицы, большинство семейныхъ уходятъ изъ монастыря. Съ радостью ушли бы оттуда и „монахини“ и многія озабочены уже отысканіемъ себѣ жениховъ, но для невѣстъ изъ Омичевского монастыря жениховъ не находится.

И. Н.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Слово въ праздникъ Рождества Христова.—Отчетъ о состояніи Томскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 189<sup>8/9</sup> учебный годъ (окончаніе).—Отчетъ о состояніи одноклассной при Томскомъ Епарх. жен. училищѣ школы за 189<sup>8/9</sup> учебн. годъ.—Пребываніе Его Пресвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, въ гор. Барнаулѣ,—Вѣбогослужбныя собесѣдованія въ приходѣ градо-Барнаульской Одигитріевской церкви за 189<sup>8/9</sup> годъ.—Миссіонерскій отдѣлъ.

---

*Редакторъ* М. Соловьевъ.  
Дозв. ценз. 15 января 1900 г.

И. о. Цензора М. Чельцовъ.  
Томскъ, Тип. Епарх. Братства.