

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.

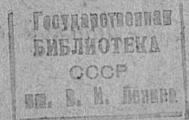


Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ сороковой.

11 ноября 1908 года.

№ 32.



СРЕДЪ ОФИЦІАЛЬНЫМЪ.

Его Высокопреосвященство принимаетъ просителей по понедѣльникамъ, средамъ и пятницамъ отъ 10 до 12 ч., кромѣ праздничныхъ дней.



Журналы

Донского Епархіального създа депутатовъ духовенства и церковныхъ старостъ, бывшаго въ г. Новочеркасскѣ въ февралѣ мѣсяцѣ 1908 года.

Ж У Р Н А Л Ъ

*общепархіального създа духовенства и церковныхъ старостъ
Донской епархіи отъ 11 февраля 1908 года, за № 12.*

По Донской Духовной Консисторіи.

(Продолженіе).

Его Высокопреосвященству,

Высокопреосвященнѣйшему Аѳанасію,
Архіепископу Донскому и Новочеркасскому,

24 депутатовъ Донского Епархіального Създа

М Н Ъ Н І Е.

23 депутатами Епархіального Създа подано было заявленіе для разрѣшенія вопроса о правильности или неправильности расходовемыхъ изъ духовно-учебнаго капитала на мѣстные духовныя нужды 34640 руб., вопреки синодскому указу отъ 31 іюля 1884 года за № 2511.

Отъ прямого отвѣта на запросъ 23 депутатовъ Епархіальный Създъ уклонился и передалъ на благоусмотрѣніе Вашего Высокопреосвященства. Не получивъ должнаго разъясненія по запросу, мы ходатайствуемъ предъ Вашимъ Высокопреосвященствомъ или о непосредственномъ направленіи ходатайства въ Синодъ для отмѣны прежнихъ указовъ и обращеніи указанныхъ выше денегъ въ ихъ первоисточникъ на спеціальное назначеніе—удовлетвореніе

нуждъ духовно учебныхъ заведеній, или о возвращеніи заявленія на Съѣздъ для рѣшенія этого вопроса закрытой баллотировкой.

Удовлетворять же расходы по указаннымъ въ заявленіи статьямъ церкви не въ силахъ, и, такъ какъ добавочныя жалованья составляютъ, какъ и содержаніе миссіонерствъ, предметъ общегосударственныхъ интересовъ, то и средства на эти статьи должны получаться не изъ церквей епархіи, а изъ общегосударственного капитала по опредѣленію Государственной Думы.

На мнѣніе наше просимъ положить резолюцію до роспуска настоящаго Епархіального Съѣзда. 1908 года 12 февраля.

Подписали 24 депутата.

1908 года февраля 14 дня. По указу Его Императорскаго Величества, Донская Духовная Консисторія слушала: журналъ общепархіального съѣзда духовенства и церковныхъ старость отъ 11 февраля за № 12, по вопросу объ увеличеніи свѣчнаго опредѣленнаго взноса до 107.000 руб. Съѣздъ постановилъ ходатайство Консисторіи по сему вопросу отклонить. Второю статьею сего журнала съѣздъ проситъ Епархіальное начальство, чтобы всѣ налоги (напр. $2\frac{1}{3}\%$ и $1\frac{1}{2}\%$), смѣты, ассигновки и проекты, прежде проведенія ихъ въ жизнь, разсматривались и утверждались съѣздомъ. Въ журналу приложено заявленіе 24 депутатовъ съѣзда — церковныхъ старость объ обращеніи 34640 руб. расходующихъ на епархіальныя нужды, къ своему источнику. На журналѣ этомъ Его Высокопреосвященствомъ 13 сего февраля положена слѣдующая резолюція: „Консисторія немедленно представить мнѣ свое заключеніе какъ по постановленію Съѣзда, такъ и по особому мнѣнію нѣкоторыхъ старость“.

Справка. Протоколь Консисторіи за № 153, въ которомъ изложены подробныя свѣдѣнія о состояніи обще-епархіального капитала, при семъ прилагается. (Копія сообщена Съѣзду).

Приказали: разсмотрѣвъ, во исполненіе Архипастырской резолюціи, журналъ Епархіального Съѣзда духовенства и церковныхъ старость, отъ 11 февраля сего года за № 12, и прило-

женныя при немъ заявленіе и мнѣніе послѣднихъ (церковныхъ старость), Консисторія полагаетъ: 1) въ п. 1 журнальнаго постановленія съѣзда произведенъ неточный расчетъ для опредѣленія дефицита въ состояніи епархіальнаго учебнаго капитала. По исчисленію съѣзда дефицитъ будто устраняется, если изъ смѣтнаго расхода исключить условный кредитъ въ 1500 руб. на наемъ архитектора. Но недостающая для удовлетворенія епархіальныхъ нуждъ въ семь году сумма показана въ протоколѣ Консисторіи по сему дѣлу не въ 1500 руб., а въ 3264 руб. 89 коп., по-сему, за вычетомъ изъ нея упомянутыхъ 1500 руб., остается къ неотложному восполненію еще 1764 руб. 89 коп. Помимо сего, на епархіальный капиталъ должны быть отнесены въ семь же году еще расходы: въ 231 руб. 60 коп. на выдачу преподавателямъ духовной Семинаріи новыхъ языковъ за добавочные уроки и въ 120 руб. 40 коп. на прибавку къ жалованью учителя Латинскаго языка въ Новочеркасскомъ духовномъ училищѣ. Требования о семь поступили въ Консисторію уже послѣ составленія протокола о состояніи епархіальнаго капитала, отъ 1 феврала сего года. Должно ожидать подобнаго же ходатайства о добавочномъ ассигнованіи и отъ Усть-Медвѣдицкаго духовнаго училища. Въ виду этихъ данныхъ, дефицитъ по епархіальному капиталу въ семь 1908 году, съ несомнѣнною вѣроятностью, предполагается до 3000 руб. На пополненіе этой суммы Епархіальный Съѣздъ долженъ изыскать теперь же новые источники. О положеніи же епархіальнаго капитала въ будущемъ времени, съ 1909 года, возможны благоприятныя предположенія только въ томъ случаѣ, если не считаться съ журнальнымъ постановленіемъ Новочеркасскаго Окружнаго училищнаго съѣзда, отъ 3 іюня 1907 года за № 3, объ обращеніи остатка отъ капитала на устройство канализаціи при училищѣ, и если, вопреки указаніямъ опыта послѣднихъ лѣтъ, допустить, что по духовно учебнымъ заведеніямъ не будутъ возникать какія-либо новыя нужды, удовлетвореніе коихъ для Консисторіи обязательно. 2) По 2-му пункту сего постановленія предположенныя въ немъ мѣропріятія Съѣзда будутъ приняты Епархіальнымъ начальствомъ къ свѣдѣнію и во вниманіе, при чемъ

упоминаемые въ немъ платежи въ $2\frac{1}{3}\%$ и въ $1\frac{1}{2}\%$ съ свѣчнаго взноса, по прежнему, должны поступать по назначенію. 3) Возбужденный церковными старостами въ отдѣльномъ ихъ мнѣніи и заявленіи вопросъ о сложеніи съ общепархіальнаго капитала 34640 руб., расходуемыхъ, по ихъ мнѣнію, вопреки прямому назначенію сего капитала, требуетъ тщательной детальной разработки какъ для приведенія расходной смѣты въ согласованіе съ потребностями епархіальнаго Управления, такъ и для изысканія новыхъ мѣстныхъ источниковъ на покрытіе отнесенныхъ на сей капиталъ статей—тѣмъ болѣе, что въ основаніи сего расхода лежатъ Высочайшее повелѣніе и опредѣленія Св. Синода. Для сего, по мнѣнію Консисторіи, необходимо Епархіальному Съѣзду теперь же образовать особую комиссію, которая, по всесторонней разработкѣ сего вопроса, свое заключеніе съ относящимися къ нему данными представить на разсмотрѣніе и постановленіе слѣдующаго очереднаго Съѣзда. О чемъ благопокорнѣйше доложить Его Высокопреосвященству. Подлинный за надлежащими подписями.

1908 года февраля перваго дня. По указу Его Императорскаго Величества, Донская Духовная Консисторія слушала: докладъ о состояніи находящагося въ вѣдѣніи Донской Консисторіи общепархіальнаго капитала за 1908 годъ.

Въ 1908 году ожидается къ поступленію:

1) свѣчнаго опредѣленнаго взноса 88100 руб., а за исключеніемъ 982 руб., израсходованныхъ въ 1907 году изъ поступленій на 1908 годъ, 87118 руб.

2) процентовъ на свѣчной капиталъ, за исключеніемъ 5% налога, 57550 руб.

3) процентовъ на церковно-станичный капиталъ 2428 руб. 80 коп.

Примѣчаніе: проценты 2428 руб. 80 коп. по 1906 годъ включительно отсылались на нужды Донского епархіальнаго попечительства, а въ 1907 году обращены на нижепоименованные расходы, по недостатку средствъ епархіальнаго капитала.

4) вѣнчиковаго дохода 3600 руб.
Всего 150696 руб. 80 коп.

Въ 1908 году подлежить къ расходу:

1) По утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ смѣтѣ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній (духовная Семинарія 58605 р. 62 коп., Новочеркасское духовное училище 35648 руб. 1 коп. и Усть-Медвѣдицкое—19152 руб. 55 коп.)—113406 руб. 18 коп.

2) на основаніи Высочайше утвержденного 25 мая 1871 года опредѣленія Святѣйшаго Синода и опредѣленія Синода отъ 31—мая 12 іюня 1885 года № 1065 на содержаніе Преосвященнаго Викарія (3000 руб.) и его дома (800 руб.)—3800 руб.

3) по указу Святѣйшаго Синода отъ 13 мая 1889 года за № 1757 и 27 января 1887 года за № 251 на добавочное содержаніе епархіальнаго Высокопреосвященнаго (2500 руб.) и его дома (700 руб.)—3200 руб.

4) по указу Святѣйшаго Синода отъ 28 сентября 1872 года № 45 на наемъ архитектора—1500 руб.

5) по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 12—19 августа 1887 года за № 1560 на добавочное жалованье чиновникамъ Консисторіи—4000 руб.

6) по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 20—28 сентября 1895 года № 2876 на содержаніе Донской миссіи—11900 руб.

7) по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 9—23 августа 1895 года за № 2339 на содержаніе миссіонерской школы—3190 руб.

8) по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 23 января—3 февраля 1902 года на пособіе бѣднѣйшимъ причтамъ единовѣрческихъ и православныхъ приходоѡвъ—2050 руб.

9) по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 8—10 января 1892 года за № 12 на нужды церковно-приходскихъ школъ—5000 руб.

Всего 148046 руб. 18 коп.

Кромѣ того, предстоитъ уплатить въ мартѣ 1908 года за работы по устройству канализаціи при духовнѣй Семинаріи остальные изъ разрѣшенныхъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода

19 мая—5 июня 1906 года за № 2706—5915 руб. 51 коп.

Всего къ расходу—153961 руб. 69 коп.

Не достаеъ—3264 руб. 89 коп.

Справка: Чернышевскій благочинный не доставил свѣчной опредѣленный взносъ отъ церквей хутора Средне-Царицынскаго за первую половину 1907 года, вслѣдствіе отказа прихожанъ сей церкви уплатить этотъ взносъ.

Прихожане церкви хутора Государевского, по случаю постройки у себя новаго храма, чрезъ благочиннаго возбудили ходатайство объ освобожденіи ихъ церкви отъ представленія свѣчнаго взноса; отъ 25 января 1907 года отъ Чернышевскаго благочиннаго поступилъ приговоръ прихожанъ хутора Пронина съ отказомъ уплачивать свѣчной и другіе взносы. Свѣчной взносъ для Средне-Царицынской церкви опредѣленъ 145 руб., Государевской—въ 200 руб. и хутора Пронина 145 руб.

Вслѣдствіе ходатайства Правленія Новочеркасскаго духовнаго училища, по опредѣленію Донскаго Епархіальнаго Начальства отъ 2—8 ноября 1907 года, дано согласіе сего начальства къ испрошенію разрѣшенія высшей духовной власти на назначеніе старшаго оклада для одного изъ преподавателей параллельныхъ классовъ въ количествѣ 350 руб., но при условіи отнесенія расхода на счетъ остатковъ отъ смѣтной суммы.

Новочеркасскій училищный съѣздъ духовенства 1907 года журналомъ за № 3 по вопросу объ устройствѣ канализаціи въ зданіи Новочеркасскаго духовнаго училища, между прочимъ, постановилъ ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Начальствомъ, чтобы послѣ погашенія долга по устройству канализаціи въ Семинаріи остатки отъ общецерковнаго училищнаго капитала обращать на устройство канализаціи при училищѣ.

Приказали: въ виду того, что въ семь 1908 году,—какъ видно изъ смѣтной вѣдомости прихода-расхода общепархіальнаго капитала,—ожидается дефицитъ до 4000 руб., объясняющійся прогрессивнымъ ростомъ потребностей духовно-учебныхъ заведеній въ епархіи, удовлетвореніе коихъ обязательно относится на счетъ сего капитала, Консисторія полагаетъ: съ препровожденіемъ при-

ложенныхъ при докладѣ вѣдомостей, внести на разсмотрѣніе предстоящаго 4 февраля сего года епархіальнаго съѣзда Донскаго духовенства предложеніе объ увеличеніи, начиная съ сего 1908 года, свѣчнаго взноса отъ церквей епархіи до 107000 рублей ежегодно, вмѣсто поступавшихъ 88100 рублей. Существующій нынѣ взносъ установленъ съ 1 января 1888 года т. е. ровно 20 лѣтъ тому назадъ. Несомнѣнно, что условія епархіальнаго церковнаго хозяйства и епархіальныя потребности въ теченіе такого значительнаго періода времени не могли оставаться въ одинаковомъ положеніи, что и подтверждается сравнительнымъ обзорѣнемъ приложенныхъ при дѣлѣ вѣдомостей, въ которыхъ эти условія и потребности выражены рельефно посредствомъ цифръ. Такъ напр., чистая свѣчная прибыль по церквамъ епархіи, равнявшаяся въ 1888 году—103115 р., въ 1906 году возрасла до 496600 руб. 70 коп., т. е. болѣе чѣмъ вчетверо. За уплатой свѣчнаго взноса и $\frac{0}{0}$ отчисленій съ него на епархіальныя нужды у церквей оставалось чистаго свѣчнаго дохода въ 1888 году 15 руб., а въ 1906 году 256244 рубля 21 коп. Общій же остатокъ, поступившій въ распоряженіе церквей, полагая въ то число пожертвованія на нужды церквей, кружечно-кошельковой сборъ, доходы отъ оброчныхъ статей и случайные, былъ въ 1888 году 15015 руб., а въ 1906 году такового значится 535189 рублей 37 $\frac{1}{2}$ коп., въ томъ числѣ наличными деньгами состояло 65859 руб. 65 $\frac{1}{2}$ коп. На счетъ сего остатка относилось содержаніе церквей, ризницъ, церковныхъ хоровъ, церковныхъ школъ и удовлетвореніе другихъ мѣстныхъ приходскихъ нуждъ. На бороть, положеніе епархіальнаго капитала мало колебалось въ сторону увеличенія и оставалось почти неизмѣннымъ, именно: въ 1893 году было на приходѣ—150966 руб., въ 1904 году—148617 руб. 24 к., въ 1905 году—152489 руб. 70 коп. и въ 1906 году 151337 руб. 96 к. Въ то же время на содержаніе епархіальныхъ учреждений расходъ постепенно и значительно повышается изъ года въ годъ. Въ 1893 году на этотъ предметъ потребно было всего 124445 р., при чемъ числился остатокъ въ 26521 руб.; въ 1904 году израсходовано 144167 руб. 22 коп., а въ 1906 году 150097 руб.

67 коп. Въ частности, расходъ на духовно-учебныя заведенія возросъ съ 90000 руб. въ 1893 году до 125868 руб. 34 коп. въ 1906 году, т. е. на 1423 руб. 34 коп. болѣе чѣмъ сколько употреблено въ 1893 году всего на епархіальныя нужды. Съ развитіемъ церковной жизни и съ постепеннымъ усовершенствованіемъ учебно-воспитательной части въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ должно послѣдовать впредь повышеніе запросовъ отъ послѣднихъ о новыхъ ассигнованіяхъ кредитовъ, какъ это усматривается, между прочимъ, изъ тѣхъ докладовъ отъ правленій мужскихъ духовно-учебныхъ заведеній, кои доклады имѣютъ быть въ разсмотрѣніи предстоящаго епархіальнаго съѣзда. Если Епархіальное Начальство, сравнительно безъ особыхъ затрудненій, удовлетворяло предъявлявшіяся ему о семь требованій, то это зависѣло отъ того, что въ общеепархіальномъ капиталѣ до сего времени всегда оказывался нѣкоторый остатокъ. Въ послѣдніе же три года, начиная съ 1906 года, этотъ остатокъ полностью выдавался Правленію Семинаріи на устройство біологической канализаціи; послѣдній взносъ на этотъ предметъ 5915 руб. 51 коп. предстоитъ сдѣлать въ мартъ мѣсяцъ сего года; остатокъ же, если таковой будетъ въ послѣдующіе годы, уже предназначенъ Новочеркасскимъ училищнымъ съѣздомъ по журналу, отъ 3 іюня 1907 года за № 3, на устройство такой же канализаціи при Новочеркасскомъ духовномъ училищѣ. Не въ первые ставится на очередь вопросъ объ увеличеніи Епархіальнаго учебнаго капитала. Епархіальный съѣздъ 1893 года по журналу отъ 27 сентября—2 октября принялъ предложеніе Епархіальнаго Начальства объ установленіи свѣчнаго взноса съ церковей въ 107000 руб., каковая сумма и была распредѣлена тогда же по благочиніямъ. Въ заключеніи Хозяйственнаго Управленія, утвержденномъ Святѣйшимъ Синодомъ отъ 27 марта—8 апрѣля 1897 года за № 1070, на основаніи свѣдѣній о состояніи Епархіальнаго капитала, доставленныхъ Вице-Директоромъ сего Управленія Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникомъ Праведниковымъ, между прочимъ, было сказано, что средства сего капитала далеко недостаточны для удовлетворенія возрастающихъ потребностей духовно-учебныхъ заве-

деній, главнымъ образомъ, строительныхъ и пенсіонныхъ, а потому возникаетъ необходимость пополнить капиталъ новымъ источникомъ, при чемъ наиболѣе цѣлесообразнымъ для этого средствомъ признано было увеличеніе взноса съ церкви также до 107000 руб. въ годъ. Результатомъ такого признанія недостаточности епархіальнаго капитала послѣдовало по опредѣленію Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 7 сентября 1900 года за № 20126, перечисленіе съ него на средства церкви съ 1 іюля 1900 года 16470 руб., отпускавшихся на содержаніе Донскаго Епархіальнаго женскаго училища. Ходатайство же Епархіальнаго Начальства объ увеличеніи свѣчнаго взноса до 107000 руб., основанное на журнальномъ постановленіи епархіальнаго съѣзда 1893 года, не было удовлетворено Святѣйшимъ Синодомъ только потому, что въ то время избытокъ дохода епархіальнаго капитала превышалъ расходъ до 16000 руб. (опредѣленіе Св. Синода отъ 3—17 іюня 1894 года за № 1466). Нынѣ же, вслѣдствіе дефицита, грозящаго обратиться въ хроническій, неизбѣжно настаетъ надобность увеличенія епархіальнаго свѣчнаго капитала, посредствомъ надбавки взноса до требуемаго размѣра. Можно бы временно покрывать образующійся дефицитъ чрезъ размѣнъ $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ бумагъ епархіальнаго капитала, но это — опасный путь къ сокращенію какъ самаго капитала, такъ и $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ съ него; да на это не дастъ и Св. Синодъ своего согласія. По сему епархіальный (очередной) съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ, по всестороннемъ обсужденіи сего вопроса, долженъ неотложно образовать запасный фондъ указаннымъ выше способомъ въ распоряженіе Епархіальнаго Начальства на экстраординарныя нужды духовно-учебныхъ заведеній, чтобы тѣмъ содѣйствовать ихъ полному благоустройству, а общеепархіальный капиталъ въ настоящемъ его состояніи освободить отъ дефицитовъ, подлежащихъ во всякомъ случаѣ погашенію за счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ и, прежде всего, церковныхъ. Само собой разумѣется, что съ увеличеніемъ свѣчнаго взноса до 107000 рублей епархіальному съѣзду предстоитъ пересмотрѣть всю систему $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ обложеній съ него на различныя епархіальныя нужды.

На семь протоколъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала 3 февраля 1908 года, за № 679: „Утверждается“.

(Продолженіе будетъ).

ОТЧЕТЪ

Донского Епархіального Противостарообрядческаго и Противосектантскаго Миссіонерскаго Комитета за 1907 годъ.

(Окончаніе).

Миссіонерская школа.—Въ Донской Епархіи имѣется миссіонерская школа въ г. Новочеркасскѣ, въ которой лица, въ возрастѣ не менѣе 22 лѣтъ отъ роду, въ количествѣ 20 человекъ, изучаютъ миссіонерскіе предметы для подготовленія себя къ миссіонерской дѣятельности. Десять учениковъ получаютъ на содержаніе изъ епарх. суммъ стипендіи, по 12 руб. въ мѣсяцъ. Живутъ они на наемныхъ квартирахъ. При школѣ имѣется начальникъ, онъ же и Епархіальный миссіонеръ; учителями школы состояли: преподаватель Донской Духовной Семинаріи, кандидатъ богословія Димитрій Граціанскій и преподаватель Новочеркаскаго духовн. училища Константинъ Богдановъ. Г. Граціанскій преподаетъ исторію и обличеніе русскаго раскола и ересей. Г. Богдановъ преподаетъ Православный Катехизисъ, обзоръ книгъ свящ. Писанія, Церковный Уставъ, объясненіе богослуженій и свящ. Исторію. При школѣ имѣется еще помощникъ учителя—студентъ духовной Семинаріи, свящ. Новочеркасской Александро-Невской церкви Александръ Куренновъ, который преподаетъ русскій языкъ и церковное пѣніе. Школа помѣщается въ зданіи Михайловской двухклассной церковно

приходской школы. Зданіе для помѣщенія миссіонерской школы неудобно и непригодно.

Свято-Николаевское противораскольническое братство.— Въ Пятизбжанской станицѣ, въ коей съ хуторами насчитывается свыше 15-ти тысячъ раскольниковъ, по преимуществу, Австрійской секты, для борьбы съ расколомъ существуетъ, съ разрѣшенія епарх. начальства, Свято-Николаевское противораскольническое братство. Цѣль братства вести бесѣды съ раскольниками и такимъ образомъ служить къ ослабленію раскола. Членами братства состоятъ священники и свѣтскія лица, любящія миссіонерское дѣло. Предсѣдателемъ братства состоялъ Нижне-Чирскій уѣздный миссіонеръ, свящ. І. Борякинъ. Миссіонерскія собесѣдованія съ раскольниками велись уѣздными миссіонерами—свящ. І. Борякинымъ и псал. Василиемъ Воковымъ, а также и приходскими священниками—членами братства. Уклоненій въ расколъ за 1907-й не было. Присоединенія изъ раскола къ православной церкви въ предѣлахъ дѣятельности братства были; всего было присоединено за 1907 годъ 18 человекъ. Одинъ изъ присоединявшихся, казакъ Трофимъ Александринъ, поступилъ членомъ братства и ведетъ дѣятельно миссіонерскія бесѣды съ раскольниками. Братство для ослабленія раскола выписываетъ брошюры и листки миссіонерскаго содержанія и эти листки и брошюры бесплатно раздавались народу.

Приходъ и расходъ денежныхъ суммъ братства за 1907-й былъ слѣдующій: Поступило на приходъ въ 1907 году: а) Остатокъ отъ 1906 года процентными бумагами и наличными деньгами 1416 р. 3 к.; б) въ теченіе 1907 года поступило наличными 26 р. 70 к.,—всего на приходъ состояло за 1907 годъ: 1442 р. 73 к. Израсходовано за то же время на нужды братства 18 р. 10 к.; къ 1 января 1908 года остается: билетами: 1371 р. 35 к. и наличными деньгами 53 28 к., а всего—1424 р. 63 к.

Состояніе раскола и сектантства.—Дѣятельность про-

тивно-старообрядческой и противосектантской миссіи прости-
ралась на всю Донскую епархію, на пространствѣ 140150
квадр. верствъ. Всѣхъ именуемыхъ старообрядцевъ въ Дон-
ской епархіи считается около 200 тысячъ и сектантовъ
болѣе 20 тысячъ. По численности именуемыхъ старообряд-
цевъ Донская епархія—первая изъ наиболѣе зараженныхъ
расколомъ, который, несмотря на молитвы Православной
Церкви и труды миссіонеровъ къ ослабленію раскола, про-
должаетъ быть сильнымъ и стойкимъ. Устойчивость его ко-
ренился, главнымъ образомъ, въ грубой и слѣпой предан-
ности его послѣдователей завѣтамъ и обычаямъ своихъ пред-
ковъ, въ какой всѣ именуемые старообрядцы держатся, такъ
называемыхъ, старыхъ обрядовъ и какіе съ настойчивымъ
усердіемъ насаждаются въ сердцахъ и умахъ именуемыхъ
старообрядцевъ съ самаго равняго дѣтства: въ семьѣ роди-
телями и родственниками, при обученіи грамотѣ въ своихъ
домашнихъ школахъ учителями и уставщиками, въ зрѣломъ
возрастѣ лжесвященниками, уставщиками и наставниками.
Внушенія твердо держаться раскола съ его мнимостарыми
обрядами подкрѣпляются со стороны родителей и родствен-
никовъ угрозами лишить благословенія и наслѣдства, про-
клясть и даже бить въ случаѣ отступленія отъ раскола.
Не мало способствуетъ устойчивости раскола общинный
строй управленія религіозными дѣлами раскола, при кото-
ромъ каждый членъ общины имѣетъ право голоса при об-
сужденіи религіозныхъ дѣлъ, касающихся всей общины; про-
стота и доступность въ обращеніи пасомыхъ къ своимъ
пастырямъ. За отсутствіемъ твердой, объединяющей духов-
ной власти въ именуемомъ старообрядчествѣ, община сама
избираетъ и свою властію, по своему усмотрѣнію, устро-
яетъ лжесвященниковъ, уставщиковъ и наставниковъ. При
этомъ нужно быть справедливымъ и должно сказать, что въ
кандидаты на лжесвященниковъ, уставщиковъ и наставни-
ковъ община почти всегда избираетъ лицъ, отличающихся
сравнительною начитанностію въ старопечатныхъ книгахъ

и отеческихъ твореніяхъ, знаніемъ церковнаго устава, хорошимъ чтеніемъ и пѣніемъ при богослуженіи, религіозностію, благоповеденіемъ и особенно обходительностію—привѣтливымъ и добродушнымъ обращеніемъ съ членами общины. Такіе члены раскольничьяго клира естественно пользуются искренно-благожелательными отношеніями къ нимъ и прихода. Въ свою очередь и если прихожанинъ является въ домъ своего пастыря, то принимается послѣднимъ привѣтливо, ласково, какъ желанный гость. Этимъ объясняется и то явленіе, что отъ именуемаго старообрядца-прихожанина никогда не услышишь слова въ осужденіе своего пастыря. Искреннія и благожелательныя отношенія между клиромъ и пасомыми обезпечиваютъ именуемому старообрядчеству его твердость и устойчивость. Но особенно много способствуетъ крѣпости и устойчивости раскола въ Донской епархіи то обстоятельство, что въ нѣкоторыхъ станицахъ (Пятизбжанской и Верхне-Чирской) и хуторахъ раскольники составляютъ сплошное населеніе, безъ примѣси православныхъ. Въ такихъ гнѣздахъ раскола особенно трудно прививается миссіонерская проповѣдь. Переходъ изъ раскола въ православіе въ такихъ мѣстахъ нерѣдко соединяется съ переселеніемъ въ другія станицы или хутора, такъ какъ проживаніе въ прежнемъ мѣстѣ является для оставившаго расколъ дѣломъ весьма тяжелымъ и даже невыносимымъ по причинѣ разныхъ притѣсненій и даже побоевъ отъ своихъ прежнихъ единовѣрцевъ. Не мало способствуетъ устойчивости раскола удаленность многихъ хуторовъ, на 30 и болѣе верстъ, отъ своихъ приходскихъ храмовъ, гдѣ раскольники живутъ на полной свободѣ отъ всякаго вліянія православнаго духовенства. Изъ числа раскольническихъ сектъ, существующихъ въ Донской епархіи, секта поповцевъ, пріемлющихъ австрійское мнимое священство, постепенно усиливается, къ чему особыя заботы направляетъ Московскій лжеархіепископъ Іоаннъ Картушинъ, по происхожденію, Донской казакъ Островской станицы... Картушинъ съ этою

цѣлю и самъ прїѣзжаетъ на Донъ и присылаетъ на Донъ раскольническихъ начетчиковъ: Лукина, Перетрухина и др., для бесѣдъ съ православными миссіонерами. Поименованные раскольничьи начетки не только путемъ устныхъ бесѣдъ съ православными миссіонерами защищаютъ расколъ, но и распространяютъ свои сочиненія въ защиту раскола, вооружаютъ раскольниковъ противъ церковныхъ школъ, располагаютъ и убѣждаютъ ихъ устроить свои собственныя школы, гдѣ бы учителями состояли именуемые старообрядцы, воспрещаютъ именемъ лжеархіепископа Картушина мѣстнымъ вождямъ раскола вступать въ бесѣды съ православными миссіонерами. Пользуясь свободою совѣсти, раскольники австрійскаго толка устрояютъ храмы, по своему внѣшнему и внутреннему устройству, ничѣмъ неотличающіеся отъ православныхъ; производятъ торжественныя крестныя ходы по полямъ и для освященія воды. На рядовую массу раскольниковъ все это производитъ сильное впечатлѣніе, въ смыслъ закрѣпленія ея въ расколъ. И раскольники другихъ сектъ, видя полноту чиновъ австрійской, хотя и мнимой, іерархіи, и удовлетвореніе всѣхъ религіозныхъ нуждъ въ этой сектѣ, строго уставное, неуклонительное исполненіе церковныхъ службъ въ этой сектѣ, сами часто, въ простотѣ сердца, по своей малоначитанности, будучи не въ состояніи понимать догматическую и каноническую незаконность Австрійскаго лжесвященства, переходятъ изъ бѣглопоповства, а иногда даже и изъ безоповства, къ австрійской лжеіерархіи. А тѣсная сплоченность раскольниковъ всѣхъ сектъ между собою, образовавшаяся подъ вліяніемъ мысли, что расколъ преслѣдовался правительствомъ, при рѣшеніи вопросовъ относительно гражданскаго самоуправленія, часто даетъ раскольникамъ перевѣсъ предъ православнымъ населеніемъ извѣстной мѣстности, при выборахъ станичныхъ и хуторскихъ атамановъ. Съ умноженіемъ послѣдователей Австрійской лжеіерархіи увеличивается съ каждымъ годомъ и число ихъ лжепастырей, которые въ свою очередь употребляютъ все-

возможны мѣры къ увеличенію своихъ паствъ на счетъ другихъ сектъ раскола, при чемъ нерѣдко пользуются и трудами православныхъ миссіонеровъ изъ ихъ бесѣдъ съ безпоповцами о необходимости и вѣчности Церкви Христовой, трехчинной іерархіи и всѣхъ, установленныхъ отъ Христа таинствъ, что доказываютъ безпоповцамъ и бѣглоповцамъ и православные миссіонеры. Въ настоящее время въ Донской епархіи болѣе 60 лжесвященниковъ австрійскаго поставленія. При каждомъ изъ нихъ есть уставщикъ, а иногда даже два и діаконъ, живущіе по разнымъ хуторамъ прихода.

Особенно много содѣйствуютъ устойчивости раскола и его распространенію раскольническіе скиты и монастыри. У Донскихъ раскольниковъ имѣются два мужскихъ и два женскихъ монастыря и нѣсколько мелкихъ скитовъ. Одинъ мужской монастырь находится въ юртѣ Пятизбязнской станицы, въ хуторѣ Самодуровкѣ, а другой—въ юртѣ Манычской станицы, въ хуторѣ Западеномъ. Женскіе монастыри находятся—одинъ въ хуторѣ Калачѣ Пятизбязнской станицы, а другой—въ хуторѣ Западеномъ Манычской станицы. Первые три монастыря Австрійскаго поповщинскаго согласія, а послѣдній старопоморскаго безбрачнаго согласія, управляемый инокомъ Ворсонофіемъ. Каждый изъ этихъ монастырей состоитъ изъ нѣсколькихъ келій и молитвеннаго дома. Цѣнностью и помѣстительностью своихъ построекъ первое мѣсто занимаетъ мужской монастырь въ хуторѣ Западеномъ, устроенный на средства умершаго коннозаводчика, казака Стефана Кузнецова.



Епархіальныя извѣстія.

Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей Донской епархіи.

По опредѣленію епархіальнаго начальства, состоявшемуся 20—29 октября 1908 года, священникъ Христо-Рождественской церкви станицы Скуришенской, Глазуновскаго благочинія, Илья *Поповъ* отрѣшенъ отъ мѣста съ запрещеніемъ въ священнослуженіи и съ низведеніемъ на псаломщическое мѣсто, съ предоставленіемъ ему права пріискать себѣ свободное псаломщическое мѣсто.

Умеръ священникъ Донской Богородицкой церкви Раздорской на Дону станицы, Константиновскаго благочинія, Іоаннъ *Поповъ*, 5 октября 1908 года.

Рукоположенъ во діакона окончившій курсъ Донской Духовной Семинаріи Григорій *Васильевъ* — къ Всѣхсвятской церкви хутора Сиявскаго, Аксайскаго благочинія, 1 ноября 1908 года.

Опредѣленъ окончившій курсъ Донской Духовной Семинаріи Гавріилъ *Поповъ* псаломщикомъ къ Флоро-Лаврской церкви станицы Великокняжеской, Сальскаго благочинія, 3 ноября 1908 года.

Свободныя мѣста.

Священническія:

Съ 7 ноября 1907 года при трехклерной Покровской церкви слободы Большой-Крѣпкой, Кирсановскаго благочинія (см. № 33).

Съ 26 марта 1908 года при одноклерной Вознесенской церкви х. Верхне-Солоновскаго, Нижне-Чирскаго бл.

Съ 26 марта 1908 года при трехклерной Покровской церкви слоб. Даниловки, Березовскаго благоч. (см. № 11).

Съ 12 іюня 1908 года при одноклерной Рождество-Богородицкой церкви на балкѣ Водяной, Аксайскаго благочинія.

Съ 4 августа 1908 года при двухклирной Кресто-Воздвиженской церкви слободы Скасырской, Ермаковского благочинія (см. № 24).

Съ 1 сентября 1908 года при одноклирной церкви хутора Алешкина, Нижне-Чирскаго благочинія.

Съ 1 сентября 1908 года при трехклирной Троицкой церкви, станицы Итеревской, Березовскаго благ. (см. № 28).

Съ 16 сентября 1908 года при одноклирной Вознесенской церкви поселка Юминско-Свѣчникова, Дегтевскаго благочинія (см. № 28).

Съ 22 сентября 1908 года при одноклирной Николаевской церкви слободы Николаевки-Яновой, Дегтевскаго благочинія (см. № 28).

Съ 19 сентября 1908 года при одноклирной Николаевской церкви хутора Цыкункова, Глазуновскаго благочинія (см. № 28).

Съ 22 сентября 1908 года при двухклирной Николаевской церкви слободы Орлово-Ровенецкой, Ровенецкаго бл. (см. № 2).

Съ 23 сентября 1908 г. при одноклирной Тихановской церкви хутора Терновскаго, Глазуновскаго благочинія (см. № 29).

Съ 13 октября 1908 года при одноклирной Вознесенской церкви хутора Рогоженскаго, Аксайскаго благочинія (см. № 30).

Съ 21 октября 1908 года при двухклирной Срѣтенской церкви слоб. Орѣховой, Березовскаго бл. (см. № 31).

Вновь открывшееся священническое мѣсто.

Съ 5 октября 1908 года при двухклирной церкви Раздорской на Дону станицы, Константиновскаго благочинія; земли и жалованья нѣтъ; домъ одинъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1907 году 2279 руб. 53 коп. и процентовъ съ капитала 138 руб. 26 коп.; имѣются: мужское и женское приходскія училища, церковно-приходская школа; душъ муж. пола 2636 и жен. 2531.

Съ 29 октября 1908 года при двухклирной церкви станицы Скуришенской, Глазуновскаго благочинія; земли и жалованья нѣтъ; домъ одинъ; денежнаго дохода полу-

чено причтомъ въ 1907 году 1112 руб. 6 коп.; имѣются: два мужскихъ и одно женское приходскія училища и церковно-приходская школа; душъ муж. пола 2664 и жен. 2702.

Псаломщическія:

Съ 12 іюня 1908 года при одноклирной Рождество-Богородицкой церкви на балкѣ Водяной, Аксайскаго благочинія.

Съ 13 октября 1908 года при одноклирной Вознесенской церкви хутора Рогоженскаго, Аксайскаго благочинія (см. № 30).

Съ 14 октября 1908 г. при одноклирной Петро-Павловской церкви при станціи Харцызской, Макѣвскаго благочинія (см. № 31).

Свободныя просфорническія мѣста

При церкви хутора Попова, Зотовскаго благочинія.

При Архангельской церкви поселка Алексѣево-Лазовскаго, Дегтевскаго благочинія.

При приписной церкви пос. Александровскаго, Милютинскаго благ.

При церкви хутора Топилина, Семикаракорскаго благочинія.

При церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія.

При церкви станицы Островской, Березовскаго благочинія.

При церкви поселка Мариновскаго, Семикарагорскаго благочинія.

При церкви поселка Петрово-Буртлакскаго.

При единовѣрческой церкви хутора Шестакова.

При единовѣрческой церкви хутора Ляпичева.

При единовѣрческой церкви хутора Великанова, Цымлянскаго благочинія.

При Успенской церкви поселка Васильевско-Ханжоновскаго, Ново-Николаевскаго благочинія.

При Николаевской церкви хутора Солоната, Цымлянскаго благочинія.

При Иоанно-Предтеченской церкви хутора Мишенина, Новочеркасского благочинія.

При Казанской церкви поселка Миллерова, Кирсановского благочинія.

При Успенской церкви хутора Мало-Несвѣтайскаго, Александр.-Грушевскаго благ.

При Кирилло-Меодіевской церкви стан. Платовской, Сальскаго благ.

При Николаевской церкви хутора Араканцева, Ермаковскаго благочинія.

При Архангельской церкви хутора Зубриловскаго, Преображенскаго благоичнія.

При Троицкой церкви хутора Лобойкова, Даниловской волости, Березовскаго благочинія.

При Покровской церкви хутора Голубинскаго, Константиновскаго благочинія.

При Борисо-Глѣбской церкви слободы Чистяковки, Чернышевскаго благочинія.

При Покровской церкви сл. Покровской, Дегт. благ.

При Троицкой ц. Вешенской стан., Казанскаго благочинія.

При Николаевской церкви хутора Клѣтско-Почтовскаго, Усть-Медвѣдицкаго благочинія.

При Казанской церкви Хомутовской станицы, Кагальницкаго благочинія.

При Троицкой церкви хутора Куликова, Преображенскаго благочинія.

При Пантелеймоновской церкви хутора Вежинскаго, Дегтевскаго благочинія.

При Тихоновской церкви хутора Терноваго, Глазуновскаго благочинія.

При Пантелеймоновской церкви хутора Павловско-Кундрюческаго, Александровско-Грушевскаго благочинія.

При Николаевскомъ молитвенномъ домѣ поселка Шалаевскаго, Чернышевскаго благочинія.

При Покровской церкви поселка Ново-Ивановскаго, Кагальницкаго благочинія.

При Благовѣщенской церкви хутора Пронина, Чернышевскаго благочинія.

При Вознесенской церкви хутора Сизова, Пымлянскаго бл.

При Троицкой церкви хутора Рябова, Зотовскаго благ.

При Срѣтенской церкви хутора Упорникова, Зотовскаго благочинія.

При Успенской церкви хутора Попова, Казанскаго благочинія.

При Николаевской церкви Усть-Хоперской станицы, Усть-Медвѣдицкаго благочинія.

При Вознесенской церкви хутора Вишняковскаго, Урюпинскаго благочинія.

При Николаевкой церкви поселка Поповки, Дегтевскаго благоч.

При Тихвинской церкви слободы Екатериновки-Чернозубовой, Милютинскаго благочинія.

При Архангельской церкви хутора Ягодино-Кадамовскаго, Александровско Грушевскаго благочинія.

При Воскресенской, Петро-Павловской и Преображенской церкви Старочеркасской станицы, Аксайскаго благочинія.

При Николаевской церкви хутора Кутейникова, Чернышевскаго благочинія.

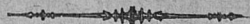
При Архангельской церкви хутора Паншинскаго, Качалинскаго благочинія.

При Воскресенской, Петро-Павловской и Преображенской церквахъ Старочеркасской станицы, Аксайскаго благочинія.

При Покровской церкви слободы Покровско-Кирѣевой, Ново-Николаевскаго благочинія.

При Георгіевской церкви хутора Кирѣево-Кадамовскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія.

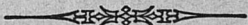
При Покровской церкви слободы Дарьевки, Ровенецкаго благочинія.



Отъ Правленія Донской Духовной Семинаріи.

Священники Донской епархіи, окончившіе курсъ Донской Духовной Семинаріи въ 1888 году, 27 августа сего 1908 года положили начало составленію капитала для учрежденія при семинаріи одной стипендіи имени XX-го выпуска (1888 года) воспитанниковъ Донской Духовной Семинаріи, рѣшивъ въ теченіе пяти лѣтъ откладывать часть своихъ сбереженій на образованіе капитала въ 3000 руб.

Объявляя о семъ къ свѣдѣнію Донского духовенства, Правленіе Донской Духовной Семинаріи выражаетъ глубокую благодарность учредителямъ вышеозначенной стипендіи.



Отъ Совѣта Донского Епархіальнаго Женскаго Училища.

Съѣздомъ духовенства 1908 года, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, опредѣлено: „Въ цѣляхъ справедливаго распределенія Совѣтомъ училища казенныхъ стипендій, предложить родителямъ, нуждающимся въ опредѣленіи дѣтей на казенное содержаніе, а также и всѣмъ сиротамъ, представлять въ Совѣтъ училища удостовѣренія отъ благочинническихъ совѣтовъ объ имущественномъ и семейномъ ихъ положеніи, для чего заблаговременно, за два мѣсяца до подачи прошенія въ Совѣтъ училища, входить съ предварительнымъ ходатайствомъ въ благочинническіе совѣты.

Въ Совѣтъ училища прошенія о принятіи воспитанницъ на казенное содержаніе подаются: на 1-е полугодіе къ 1-му сентября и на 2-е полугодіе къ 1-му декабря.

Въ Донское епархіальное женское училище кромѣ дочерей Донского духовенства принимаются и дѣти свѣтскихъ лицъ епархіи въ количествѣ 20% общаго числа поступающихъ въ училище ученицъ.

Свѣтскія воспитанницы, согласно постановленію съѣзда духовенства 1907 года и резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 8-го марта 1908 года на журналѣ съѣзда духовенства 1908 г., кромѣ платы за содержаніе уплачиваютъ по 40 руб. въ годъ за правоученіе. Бѣднѣйшія изъ нихъ освобождаются отъ этой платы, если о томъ поступить въ Совѣтъ училища прошеніе съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстнаго благочинническаго совѣта о дѣйствительной бѣдности родителей этихъ воспитанницъ.

1) Съѣздомъ духовенства и церковныхъ старостъ Донской епархіи созыва 1908 года установлены три срока для взноса платы за содержаніе въ общежитіи Донского епархіальнаго женскаго училища: а) въ началѣ учебнаго года, б) послѣ Рождественскихъ каникулъ и в) по окончаніи пасхальныхъ праздниковъ.

2) Безъ взноса платы за содержаніе, воспитанницы не принимаются въ общежитіе училища, ни вновь поступающія, ни прежде учившіяся, за исключеніемъ сиротъ; если же кто впослѣдствіи будетъ принятъ на казенную стипендію, то сдѣланный взносъ за содержаніе возвращается по принадлежности.

3) Если родители воспитанницы не сдѣлаютъ положеннаго взноса за вторую или третью треть, то такую воспитанницу Совѣтъ училища оставляетъ въ общежитіи до лѣтнихъ каникулъ; воспитанница считается исключенною, а недоимка взыскивается чрезъ мѣстнаго благочиннаго.

4) Относительно взысканія недоимокъ за прежніе годы съѣздъ духовенства нашелъ нужнымъ установить слѣдующій порядокъ: а) просить благочинныхъ въ счетъ погашенія недоимокъ ежемѣсячно взыскивать чрезъ оо. настоятелей церквей $\frac{1}{3}$ часть доходовъ съ родителей должниковъ; о священникѣ, не уплатившемъ долга послѣ троекратнаго о семъ напоминанія со стороны благочиннаго, Совѣтъ училища доноситъ Епархіальному начальству съ

просьбой оказать свое содѣйствіе, б) предоставить право Совѣту училища исключать дѣтей такихъ родителей недоимщиковъ, которые не уплачиваютъ долга не вслѣдствіе бѣдности, а просто по упорству и нерадѣнію, если Совѣтъ училища будетъ о томъ поставленъ въ извѣстность благочинническими совѣтами.

5) Что же касается недоимокъ, числящихся за окончившими курсъ, то таковыя Совѣтомъ училища взыскиваются чрезъ родителей ихъ (черезъ посредство оо. благочинныхъ), а кто изъ окончившихъ живетъ самостоятельно, или занимаетъ какую-либо должность, съ тѣхъ взыскивать порядкомъ, установленнымъ существующими узаконеніями.

Содержаніе официальнаго отдѣла.

Журналы Епархіальнаго съѣзда депутатовъ духовенства и церковныхъ старостъ, бывшаго въ г. Новочеркасскѣ въ февралѣ мѣсяцѣ 1908 года.—Отчетъ Донского Епархіальнаго Противостаробрядческаго и Противосектантскаго Миссіонерскаго Комитета за 1907 годъ.—Епархіальныя извѣстія.—Отъ Совѣта Донского Епархіальнаго Женскаго Училища.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **С. Павловскій.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Николай Кратировъ.** Новочеркасскъ. 11 ноября 1908 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 11 ноября 1908 г.

ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскъ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ сороковой.

II ноября 1908 года.

№ 32.

СРЪВЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Прибытіе въ Новочеркасскъ и встрѣча Высокопреосвященнѣйшаго Владиміра, Архіепископа Донского и Новочеркаскаго.

30 октября, въ 3 часа по полудни, съ почтовымъ поѣздомъ изъ Воронежа прибылъ въ Новочеркасскъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Владиміръ.

Первая встрѣча и привѣтствіе Его Высокопреосвященству отъ духовенства Донской епархіи были устроены на станціи Глубокой, гдѣ ему представились, въ 7^{1/2} ч. утра, члены консисторіи: протоіерей Э. Лобовъ, священникъ С. Троицкій, секретарь консисторіи С. Г. Павловскій и духовенство ближайшей церкви х. Иванкова. Затѣмъ на станціяхъ: Каменской, Сулинской, Шахтной и другихъ явля-

лись депутаціи отъ духовенства, церковныхъ школъ и народа съ хлѣбомъ-солью и привѣтствіями своему новому Архипастырю.

Въ Новочеркасскѣ, въ 1 часъ дня, на колокольнѣ войскового кафедральнаго собора начался благовѣсть, извѣщавшій жителей о приближеніи поѣзда съ высокимъ путешественникомъ. Въ 3 часа звонъ смѣнился трезвономъ, означавшимъ, что поѣздъ прибылъ на станцію. Владыка помѣщался въ отдѣльномъ вагонѣ, который по отбытіи поѣзда, подошелъ къ Царскимъ покоемъ. Здѣсь встрѣтили Его Высокопреосвященство съ хлѣбомъ-солью депутаціи отъ Донского торговаго общества и Новочеркасской станции. Въ Царскихъ покояхъ Высокопреосвященному представились начальствующіе и служащіе духовно-учебныхъ заведеній съ о. ректоромъ семинаріи протоіереемъ А. Замятинымъ во главѣ, члены и чиновники консисторіи, градскій благочинный, экономъ архіерейскаго дома и многіе другіе.

Въ кафедральномъ соборѣ для встрѣчи Его Высокопреосвященства собрались: исполняющій обязанности Войскового Наказнаго Атамана, за отъѣздомъ его превосходительства въ Петербургъ по дѣламъ службы, начальникъ войскового штаба войска Донского, генераль-лейтенантъ А. А. Смагинъ, начальникъ Донской артиллеріи ген.-лейт. Н. И. Забусовъ, младшій помощникъ Войскового Наказнаго Атамана по гражданской части д. с. с. И. М. Добрынинъ, окружной предводитель дворянства Черкаскаго округа, генераль-маіоръ Б. А. Павловъ, окружной атаманъ Черкаскаго округа, г.-м. И. А. Берладинъ, начальникъ юго-вост. горнаго округа, т. с. В. А. Вагнеръ, ген.-лейт. В. М. Лютенсковъ, прокуроръ судебной палаты И. М. Золотаревъ, директоръ Новочеркасской гимназіи Ѳ. К. Фроловъ и друг. начальствующія лица свѣтскихъ учебныхъ заведеній, духовенство и множество народа. Обширный войсковой соборъ былъ переполненъ народомъ, искренно

желавшимъ видѣть новаго своего Архипастыря и принять его благословеніе. Во главѣ встрѣчавшихъ находился Преосвященный Епископъ Аксайскій, викарій Донской епархіи, въ полномъ архіерейскомъ облаченіи. Все духовенство, составившее двѣ длинныя ленты отъ входа въ храмъ до алтаря, также было въ бѣломъ глазетовомъ облаченіи. При вступленіи Высокопреосвященнаго Архіепископа въ соборъ его встрѣтили съ хлѣбомъ-солью отъ прихода члены приходскаго попечительства и церковный староста каѳедральнаго собора. Когда Владыка облачился въ мантию, Преосвященный Іоаннъ поднесъ ему св. крестъ. И. о. протодіакона діаконъ А. Д. Діадимовъ возгласилъ: *премудрость*. Пѣвчіе запѣли храмовой тропарь: *Вознеслся еси во славу, Христе Боже нашъ*. Затѣмъ каѳедральный протоіерей о. В. Петровъ привѣтствовалъ новоприбывшаго Архипастыря Донского слѣдующею рѣчью:

„Высокопреосвященнѣйшій Владыко! Божественный Пастыреначальникъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, посылая учениковъ Своихъ на всемірную проповѣдь, далъ имъ, а въ лицѣ ихъ всѣмъ архипастырямъ и пастырямъ Церкви, сію священную заповѣдь: *шедше научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, учаще ихъ блюсти вся, елика заповѣдахъ вамъ*. Исполняя сію Божественную заповѣдь, приходишь Ты, Святитель Божій, къ намъ, чтобы научить насъ истинѣ и добру, возродить и обновить насъ благодатію Божіею, напитать и утвердитъ словомъ Господнимъ, исцѣлить и исправить Архипастырскимъ твоимъ дѣломъ, освятить и направить нашу жизнь на путь Христовыхъ заповѣдей.

Видь убо, Владыко, се сердца и души наши широко открыты къ воспріятію Твоихъ святительскихъ глаголовъ и наставленій. Ей, не погрѣшимъ, если скажемъ, что пастыри и паства Донская всегда были послушны гласу своихъ архипастырей. Православные сыны тихаго Дона и въ бранное, и въ мирное время высоко держали знамя

святой православной вѣры, тщательно хранили ее въ своихъ сердцахъ и могучею грудью отстаивали цѣлость православнаго своего отечества. Се вступилъ Ты, Владыко святыи, въ каедральный сей храмъ, служащій величественнымъ памятникомъ вѣковой вѣрности пастырей и пасомыхъ церкви Донской св. вѣрѣ Христовой и единой соборной и апостольской Церкви. Сей храмъ свидѣтельствуеъ также о беззавѣтной, исторической, изъ рода въ родъ переходящей, преданности Христолюбиваго воинства Донскаго Престолу Самодержавнаго Царя и дорогому своему православному отечеству.

Есть среди насъ часть тѣхъ, *яже не суть отъ двора сего*,—глаголемые старообрядцы и сектанты, есть люди, сидящіе во тьмѣ и сѣни смертной язычества. Правда, они въ двухмилліонномъ православномъ населеніи ввѣренной Твоему Архипастырскому попеченію епархіи составляютъ малозначительную долю (при 92⁰/₀ православныхъ—4¹/₂⁰/₀ старообрядцевъ и сектантовъ и 1⁰/₀ язычниковъ). Но мы, памятуя священный завѣтъ верховнаго пастыря добраго, оставляющаго въ горахъ девяносто девять овецъ заблудшихъ и грядущаго взыскать одну заблудшую, зная также Твои, Владыко святыи, апостольскіе подвиги на высотахъ Алтая и Кавказа и въ Киргизской степи, твердо уповаемъ, что и наша придонская степь огласится Твоимъ миссіонерскимъ словомъ, что въ Твоихъ Архипастырскихъ заботахъ не останутся забытыми и сіи чуждыя Церкви чада, которыхъ ко Христу подобаеъ привести, да и они услышатъ гласъ Его.

Въ православныхъ же сынахъ тихаго Дона всегда былъ живъ духъ вѣры и любви Христовой. Укрѣпи ихъ, Владыко, Твоимъ раствореннымъ духомъ евангельской любви словомъ и Архипастырскимъ дѣломъ. Благослови, Богоданный нашъ Святитель, продолжать нашу жизнь частную и семейную, общественную и церковную, подъ Твоимъ Архипастырскимъ руководствомъ, въ томъ же духѣ вѣры и

любви Христовой. Благословенъ грядущій къ намъ Архипастырь нашъ во имя Господне!“.

Выслушавъ рѣчь о. протоіерея и благословляя народъ на обѣ стороны, Владыка Архіепископъ вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Іоанномъ шествовалъ въ алтарь при пѣніи *Достойно есть, яко воистину*. Началась литія о здравіи Государя Императора и всего Царствующаго Дома, Св. Синода и господина нашего новоприбывшаго Архіепископа Владимира съ многолѣтіемъ имъ. Въ заключеніе самъ Владыка провозгласилъ многолѣтіе Христолюбивому воинству Донскому и всѣмъ православнымъ жителямъ нашей области. По окончаніи литіи Владыка произнесъ свое первое привѣтственное слово Донской паствѣ на слова св. Апостола: *Благодать вамъ и миръ отъ Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа*.

Благодати Господней и мира желалъ Святитель новымъ своимъ духовнымъ чадамъ: мира съ Богомъ, съ ближними и своею совѣстію. Далѣе, напомнивъ слова св. Апостола: *не имамы здѣ пребывающаго града, но грядущаго взыскуемъ*, Владыка говорилъ, что эти слова Апостола наиболѣе примѣнимы къ Архипастырямъ церкви нашей. „Утлая ладья нашей жизни (продолжалъ Владыка) носилась по далекой и обширной Сибири, по сѣверному Кавказу, Бессарабіи и вотъ причалила къ берегамъ тихаго Дона. Надолго ли?“ Указавъ на свой тѣлесный недугъ, пажитый имъ въ суровомъ климатѣ Сибири, приковывающій его по временамъ къ болѣзненному одру, Владыка говорилъ, что только помощь Божія облегчаетъ ему этотъ недугъ и укрѣпляетъ силы его на служеніе паствѣ своей. Желалъ бы Архипастырь нашъ чаще совершать богослуженія, чаще бесѣдовать съ своими пасомыми, чаще возвѣщать имъ слово Божіе, желалъ бы видѣть такое же усердіе и вниманіе къ своимъ словамъ здѣсь, въ Новочеркасскѣ, какое видѣлъ въ Кишиневѣ. Нѣтъ для Архипастыря большей радости, говорилъ онъ, какъ видѣть храмъ, пе-

реполненный молящимися. Обыкновенно вступающіе на новое мѣсто служенія знакомятъ слушателей съ программой своей дѣятельности. Наша же программа начертана для насъ въ св. Евангеліяхъ и писаніяхъ Апостольскихъ: это служеніе вѣчному спасенію ввѣренныхъ намъ Богомъ духовныхъ чадъ, созиданіе царства Божія въ душахъ людей. Закончилъ слово свое Архипастырь молитвою: *Призри съ небесе, Боже, и виждь и посети виноградъ сей и утверди и, егоже насади десница Твоя.*

По предложенію Владыки сонмъ духовенства процѣль тропарь: „*Спаси, Господи, люди Твоя*“.

Затѣмъ духовенство, начальств. лица и народъ стали подходить ко св. кресту и принимать благословеніе Архипастыря. Начальникъ войскового штаба, ген.-лейтенантъ А. А. Смагинъ отъ имени Войскового Наказнаго Атамана и всего войска Донского, привѣтствовалъ Высокопреосвященнаго съ благополучнымъ прибытіемъ во ввѣренную ему Донскую епархію.

„Съ чувствомъ живѣйшей радости (говорилъ генераль) узнали мы о назначеніи Вашего Высокопреосвященства нашимъ Архипастыремъ. Отъ души желаемъ Вамъ благополучія у насъ и скорого выздоровленія отъ того недуга, о которомъ Вы изволили упомянуть въ вашемъ привѣтственномъ словѣ“.

Вслѣдъ за высшими чинами войска и администраціи принимали благословеніе Владыки учащіеся епархіальнаго женскаго училища, церковныхъ школь и многіе изъ народа.

Изъ каедральнаго собора Его Высокопреосвященство прослѣдовалъ въ крестовую архіерейскую церковь, гдѣ встрѣтила его братія архіерейскаго дома со крестомъ и молитвою. Въ храмъ находились и Владыкѣ представлялись: старшій помощникъ Войскового Наказнаго Атамана, генераль-лейтенантъ А. М. Грековъ и областной предводитель дворянства А. П. Леоновъ. По окончаніи молитвы и

благословенія народа, Его Высокопреосвященство вошелъ въ свои покои, гдѣ нѣсколько минутъ бесѣдоваль съ А. М. Грековымъ и А. П. Леоновымъ о своемъ служеніи въ епархіяхъ казачьихъ войскъ Сибирскаго и Терскаго. Теперь, сказалъ онъ, Господь привелъ послужить и въ епархіи Донскаго казачьяго войска.



на день спасенія Царской Семьи, 17 октября 1888 года.

Русская церковь свѣтло празднуетъ нынѣ день спасенія Царской Семьи отъ грозившей ей двадцать лѣтъ тому назадъ смертельной опасности.

Твердо исповѣдуя вѣру въ то, что безъ воли Божіей не совершается ни одно явленіе въ человѣческой жизни, церковь въ этомъ дивномъ спасеніи Царя и его Семьи увидѣла Промыслъ Божій, чудесно явленный Россіи въ наши дни. Пройдутъ вѣка, смѣнятся поколѣнія, быть можетъ, оскудѣетъ еще болѣе вѣра христіанъ въ непрестанное попеченіе Бога о мірѣ, а день 17 октября, со страницъ русской исторіи конца XIX вѣка, громко будетъ вѣщать о томъ, что есть Богъ Всевѣдущій, что печется о мірѣ Богъ любящій, что силенъ благочестивыя отъ напасти избавляти Богъ Всемогущій. И, вспоминая этотъ день изъ года въ годъ, будетъ радостно восклицать Церковь слова Псалмопѣвца: „Кто Богъ велій, яко Богъ нашъ; Ты еси Богъ, творяй чудеса“.

Нѣкогда вождь еврейскаго воинства Геденъ въ минуту тяжелой скорби о своемъ отечествѣ въ отвѣтъ посланному къ нему отъ Бога Ангелу говорилъ: „И гдѣ суть

вся чудеса Его (Божіи), елика повѣдаша намъ отцы наши“ (Суд. 6, 13).

Мы понимаемъ скорбь благочестиваго еврея, много съ дѣтства слышавшаго о благодѣяніяхъ Божіихъ его народу и видѣвшаго этотъ народъ въ порабощеніи.

Когда надъ головой сгущаются тучи гнѣва Божьяго, свѣтлый ликъ бодрствующаго надъ нами Провидѣнія какъ бы темнѣетъ въ нашемъ сознаніи и чувство надежды на Бога смѣняется на время жуткимъ чувствомъ своего одиночества, доводящимъ душу почти до отчаянія.

Въ жизни нашего отечества, пережившаго тысячелѣтіе своего историческаго существованія, не разъ бывали такіе моменты, когда, повидимому, человѣческихъ силъ не доставало для борьбы съ поработителями и чувствовалась настоящая потребность въ сверхъестественной помощи для спасенія русской народности и православной вѣры.

Нѣкогда угнетали Русь татары, позже — поляки, столѣтіе тому назадъ французы внесли войну въ сердца Россіи, и всякій разъ такое несчастіе, поразивъ современниковъ размѣрами угрожающей опасности, вызывало подъемъ религіознаго чувства и свою побѣду надъ врагами русскіе люди всегда готовы были приписать дивному Промыслу Божію. „Не намъ, не намъ, а имени твоему, Господи“, честь и слава за спасеніе Руси!

Не то въ настоящее время наблюдается на Святой нѣкогда Руси. Россія перенесла тяжкую неудачную войну, внутреннія же волненія, возмутившія наше отечество до самыхъ глубинъ народной жизни, до сихъ поръ еще не улеглись въ русло мира и спокойнаго труда. То и другое несчастія, постигшія наше отечество, способны каждое порознь заставить насъ глубже вдуматься въ свое положеніе, сознать свою слабость и безсиліе въ борьбѣ со зломъ и искать помощи и поддержки въ Богѣ, Помощникѣ и Покровителѣ въ скорбяхъ.

Задумываясь почасту надъ причинами скорбныхъ яв-

лений въ современной русской жизни, мы склонны искать имъ объясненія въ нашемъ религіозномъ отчужденіи отъ Бога, въ нашей склонности по своему перетолковывать пути Промысла Божія въ судьбахъ нашего отечества. Богъ вложилъ въ сердце Благочестиваго Государя, въ день воспоминанія своего спасенія отъ смертельной опасности, дать нашему отечеству въ тяжкую годину внутренней смуты незыблемыя основы религіозной и гражданской свободы, на которыхъ должна была перестроиться и обосноваться обновленная жизнь Россіи, при участіи Думы и Совѣта въ законодательствѣ. Мы же, получивъ этотъ безцѣнный даръ милости царской съ высоты престола, не оцѣнили его, какъ проявленіе благого Промысла Божія, который владѣетъ царствами и изрекаетъ свою волю устами царей, а стали искать въ манифестѣ 17 октября подтвержденія своихъ сокровенныхъ мечтаній о благоустроеніи общественномъ и, вмѣсто дружной работы надъ осуществленіемъ дарованныхъ намъ Государемъ правъ и возложенныхъ на насъ обязанностей, проявили рѣдкое даже въ нашихъ лѣтописяхъ разномысліе и разногласіе. Наши новыя государственныя учрежденія, наши школы разныхъ типовъ и вѣдомствъ, наша печать, какъ отраженіе общественной жизни, проявили столько безпорядочности въ своей дѣятельности, что даже теперь, 3 года спустя послѣ 17 октября, трудно сказать, скоро ли русская жизнь и ея самое дорогое достояніе — школа пойдетъ по руслу мирнаго труда и взаимнаго уваженія. Намъ не грозитъ, слава Богу, опасность внѣшняго порабощенія, но мы въ самихъ себѣ носимъ рабство, самое постыдное изъ рабствъ, рабство плоти. „Вы на свободу звани бысте, братія, точію да не свобода ваша въ вину плоти, но любовію работайте другъ другу. Аще же другъ друга угрызаете, и снѣдаете, блюдитесь, да не другъ отъ друга истреблени будете“ (Гал. 5, 13—15). Такъ говорилъ въ свое время св. Ап. Павелъ, наблюдая въ христіанахъ споры и разногласія по вопросу

о христіанской свободѣ. Въ его словахъ мы читаемъ какъ бы подобіе нашего времени: тѣ же споры, тѣ же раздѣленія и почти тѣ же взаимныя чувства. Послушаемъ же Св. Апостола: „любовію служите другъ другу“, да не постигнетъ насъ угроза Апостола: „блюдитесь, да не другъ отъ друга истреблены будете“.

Православные русскіе люди! Празднуя нынѣ чудо милости Божіей, спасшей намъ драгоценную жизнь Государя Императора отъ смертельной опасности, исповѣдуемъ всею душой дивному во святыхъ Своихъ Богу безпредѣльныя чувства благодарности. Получивъ же отъ Государя Императора въ тяжкую годину бѣдствій въ нашемъ отечествѣ всемилостивѣйшій манифестъ объ основахъ нашего гражданскаго быта и религіозной свободы, примемъ его, какъ дѣйствіе того же дивнаго Провидѣнія въ судьбахъ нашего отечества, и, благодаря за него Бога и Государя, дѣлами докажемъ свою любовь къ Царю и Родинѣ, честно исполняя лежащія на насъ обязанности и „любовію служа другъ другу“.

Священникъ Тихонъ Донецкій.



О религіозномъ ученіи графа Л. Н. Толстого.

(Продолженіе).

III.

Что Толстой вводитъ въ заблужденіе людей, выдавая себя за христіанина, видно еще изъ ученія его о Богѣ. Толстой отрицаетъ христіанское ученіе о Пресвятой Троицѣ и считаетъ Бога безличнымъ существомъ, всемірнымъ разумомъ, живущимъ во всемъ. Такое понятіе о Богѣ—не христіанское и весьма близко къ пантеистическому. По мнѣнію Толстого, Богъ, хотя и есть начало всего, но не мо-

жетъ быть названъ творцомъ и промыслителемъ міра. Такимъ образомъ, какая-то духовная сила и матерія независимы другъ отъ друга; слѣдовательно, существуетъ не одна безусловная причина всего, а двѣ. Это противорѣчитъ самому основному требованію человѣческаго разума, который стремится къ тому, чтобы свести все сущее къ единству. По ученію всѣхъ философовъ, первымъ общимъ признакомъ вообще Бога служить то, что Онъ всегда превосходитъ человѣка. Къ этому превосходству нужно отнести и приписываемое богамъ безсмертіе. Вторымъ признакомъ Бога служить то, что Богъ всегда мыслится какъ личность, дѣйствующая по цѣлямъ и, слѣдовательно, имѣющая волю. Такovy два признака, которые всегда сопровождаютъ понятіе о Богѣ. Если мы отбросимъ одинъ изъ этихъ признаковъ, то должны уничтожить понятіе Бога вообще, такъ какъ, если уничтожимъ признакъ превосходства, то понятіе Бога не будетъ отличаться отъ понятія выдающагося человѣка; если же отбросимъ личность, дѣйствующую по цѣлямъ, то въ этомъ случаѣ понятіе Бога ничѣмъ не будетъ отличаться отъ понятія матеріи.

Отбросить эти существенные признаки, входящіе въ понятіе Бога вообще, и въ тоже время употреблять слово: Богъ—значитъ играть словами; между тѣмъ Л. Н. Толстой поступаетъ именно такимъ образомъ. Въ понятіе о Богѣ онъ включаетъ только одинъ изъ указанныхъ признаковъ—превосходство, такъ какъ, по его опредѣленію, Богъ есть „духъ безконечный“ и „начало всего“. Но онъ настойчиво уничтожаетъ другой признакъ—личность, дѣйствующую по цѣлямъ, и тѣмъ разрушаетъ понятіе Бога.

По мнѣнію Толстого, представлять Бога личностью—значитъ представлять Его ограниченнымъ, подобно человѣку. „Но вѣдь если разсуждать такъ,—замѣчаетъ проф. А. Θ. Гусевъ,—то приписывать Богу и бытіе значило бы приравнивать Его даже къ самымъ низшимъ изъ тварей, ибо и послѣднія имѣютъ бытіе. На самомъ же дѣлѣ Богъ ни-

сколько не приравнивается къ людямъ, когда Ему усвоется личность. Какъ всесовершенному, Ему приписывается въ божественномъ откровеніи не человѣческое самосознаніе, не нашъ разумъ, а всевѣдущій разумъ, не наша воля, а всемогущая и святая воля. Высшей формы бытія, чѣмъ такая форма личнаго бытія, не можетъ и существовать, а потому она только и прилична безусловному бытію, даже съ точки зрѣнія нашего разума. Что касается человѣческой личности съ ея самосознаніемъ, разумомъ, свободной волею и чувствомъ, то она можетъ считаться и справедливо признается, по христіанскому ученію, лишь слабымъ и условнымъ отображеніемъ Абсолютной личности“ (17).

Въ своей „Критикѣ догматическаго богословія“ Толстой всячески глумится надъ христіанскимъ ученіемъ о Пресвятой Троицѣ. По его мнѣнію, существуетъ будто бы непримиримое противорѣчіе въ этомъ ученіи: разумъ будто бы никакъ не можетъ признать того положенія, что существуютъ три бога. Толстой въ этомъ случаѣ нарочно извращаетъ христіанское ученіе о Троицѣ. По христіанскому ученію, Богъ *одинъ*, но *троиченъ въ лицахъ*. Лица Пресв. Троицы имѣютъ одну и ту же субстанцію и нераздѣльны одно отъ другого. Они, хотя и обладаютъ особымъ самосознаніемъ и самоопредѣленіемъ, но отличаются между собою только тѣмъ, что Богъ Сынъ предвѣчно рождается отъ Бога Отца, а Духъ Святой предвѣчно исходитъ отъ Отца. Ученіе о Пресвятой Троицѣ исполнено глубокаго смысла: оно предохраняетъ людей отъ заблужденій пантеистовъ и дуалистовъ. Христіанину, признающему это ученіе, нѣтъ нужды, подобно пантеистамъ, отождествлять Бога съ міромъ, или допускать совѣчное самобытное существованіе міра, подобно дуалистамъ. Пантеисты, какъ извѣстно, учатъ, что и въ Богѣ сознаніе Себя возможно только подъ условіемъ вѣчнаго существова-

(17) А. Гусевъ.—О сущности религіозно-нравственнаго ученія Л. Толстого, стр. 90—91. Казань. 1902.

ніа предметовъ внѣ Его, отъ которыхъ Онъ отличалъ бы Себя. При исповданіи троичности лицъ въ Богѣ вѣчное существованіе міра является излишнимъ, такъ какъ Богъ Отецъ могъ сознать Себя, предвѣчно рождая Сына и изводя Св. Духа. Ученіе о троичности лицъ также уничтожаетъ и возраженіе дуалистовъ, что Богъ будто бы могъ оставаться празднымъ, еслибы не было совѣчнаго Ему міра. Богъ и до сотворенія міра, по христіанскому ученію, наслаждался любовію, такъ какъ въ Немъ никогда не было недостатка въ Любящемъ, въ Любимомъ и въ связующемъ Духѣ божественной любви.

Отрицаая личность у Бога, Толстой тѣмъ самымъ отрицаетъ у Него способность къ творенію. Пантеистическій Богъ не раздѣляется отъ міра и человѣка. Въ этомъ случаѣ необходимо признать Бога не всесовершеннымъ существомъ, а ограниченнымъ, имѣющимъ всѣ недостатки, какіе присущи человѣку. Богъ, существо самобытное и всесовершеннѣйшее, поставляется въ зависимость отъ міра и человѣка.

Толстой извращаетъ христіанское ученіе о твореніи человѣка и говоритъ, что человѣкъ не былъ созданъ безсмертнымъ: Богъ будто бы сотворилъ человѣка точно такъ же, какъ и животныхъ. Въ этомъ случаѣ Толстой явно извращаетъ смыслъ библейскаго повѣствованія о сотвореніи прародителей. По свидѣтельству книги Бытія, Богъ сотворилъ человѣка по образу Своему и по подобию (Быт. 1 гл., 26 и 27 ст.). Образъ Божій, по ученію отцовъ церкви, состоитъ въ безсмертіи души человѣческой, въ способности ея безконечно усовершенствоваться въ добрѣ, правдѣ и истинѣ. Давая заповѣдь не ѣсть плодовъ дерева добра и зла, Богъ сказалъ первымъ людямъ: „да не ясте отъ него, ниже прикоснетесь ему, да не умрете (Быт. III, 3). Значить, люди, еслибы не ѣли плодовъ дерева познанія добра и зла, были безсмертными. О томъ, что человѣкъ не вкушалъ плодовъ древа жизни, въ Библии ничего не говорится. Судя

по тому, что Адамъ и Ева свободно ходили по раю; можно предположить, что они ѣли плоды дерева жизни. Только послѣ грѣхопаденія Богъ преградилъ людямъ доступъ къ этому дереву (Быт. III, 24).

Толстой утверждаетъ, что христіанское ученіе о происхожденіи зла въ мірѣ исполнено будто бы противорѣчій: если Богъ сдѣлалъ все необходимое для того, чтобы люди не грѣшили, то, по мнѣнію Толстого, не мыслимо, чтобы человекъ согрѣшилъ и нравственно испортился. Но это противорѣчіе кажущееся. Нужно принять во вниманіе, что Богъ создалъ человека свободнымъ; человекъ долженъ былъ самостоятельно развивать свои силы. Это состояніе не исключало, такимъ образомъ, возможности нравственнаго паденія. Будучи свободнымъ, человекъ, подъ вліяніемъ искушеній злого духа, не устоялъ въ добрѣ и палъ. Это христіанское ученіе о происхожденіи зла въ мірѣ несравненно выше ученія Толстого объ этомъ предметѣ. Толстой въ болѣе раннихъ своихъ сочиненіяхъ всѣ дурныя дѣйствія людей объяснялъ ограниченностію человѣческой природы, а въ болѣе позднихъ—источникомъ зла считалъ человѣческое тѣло ⁽¹⁸⁾. Это ученіе его весьма несостоятельно. Если источникомъ зла служить ограниченность человека или тѣло его, то, значитъ, виновникомъ зла является Самъ Богъ, сотворившій человека. Съ другой стороны, если зло необходимо совершается человекомъ, какъ тѣлесно-духовнымъ существомъ, то зло уже перестаетъ быть нравственно дурнымъ, а становится натуральнымъ явленіемъ.

Ив. Глѣбовъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

(18) Толстой.—Христіанское ученіе, стр. 28 и далѣе.

На бракъ у нѣмцевъ.

(Изъ дневника сельскаго священника).

(Окончаніе).

Совсѣмъ не предвидя послѣдняго, вставъ со стаканомъ въ рукѣ, я сказалъ слѣдующую импровизацію:

„Гг. новобрачные и все почтеннѣйшее собраніе!

Мы счастливы, безконечно счастливы, что въ руководство своей жизни имѣемъ слово Божіе, которое правильно объясняетъ намъ начало, продолженіе и конецъ міроваго бытія вообще и въ частности человѣка. Это слово Того, Кто изъ ничего сотворилъ все видимое и невидимое, Кто далъ всякому существу опредѣленное мѣсто и назначеніе въ пространствѣ вселенной. Но между всѣми Своими тварями Онъ особенною любовію почтилъ человѣка, предоставивъ ему въ обладаніе землю, небо, воду. Сотворивъ же человѣка, Онъ по неизреченной Своей благодати, не оставляетъ его одинокимъ среди творенія, а продолжаетъ до сего времени и будетъ продолжать до безконечности о немъ заботу. Во дни Своей искупительной жизни Господь, нашъ Спаситель, благословилъ бракъ въ Канѣ галилейской (Іоан. II. 1—10), и это было Его первое чудо (11 ст.), по вступленіи въ открытое служеніе спасенію человѣческаго рода. Такимъ образомъ, важнѣйшій актъ въ нашей жизни, какимъ является бракъ, Онъ непосредственнымъ Своимъ присутствіемъ и участіемъ освятить и возвелъ на степень таинства. Св. Ап. Павелъ, назвавъ бракъ „тайною великою“ (Еф. V, 32), ставитъ его символомъ единенія Христа съ церковью (23). Спаситель и жизнь земную оканчиваетъ благословеніемъ брака, ибо, по слову св. ев. Марка, Онъ, идя въ Іерусалимъ на вольныя страданія, принималъ на Свои Божественныя руки дѣтей и благословлялъ ихъ на жизненный путь (X, 13—25). Какую чудную и умирительно-трогательную картину семейной радости и жизни рисуешь намъ благовѣститель!

И вы, новобрачные, слѣдуете по тому же пути, какъ и все человѣчество. Послѣ пережитаго беззаботнаго дѣтства и мечтательной юности, вы сейчасъ переступили порогъ другой новой жизни, именно тотъ самый, когда каждый изъ васъ долженъ теперь принадлежать другому, т. е. мужъ всецѣло—женѣ, а жена

всецѣло—мужу, такъ что оба вмѣстѣ составлять одно нераздѣльно цѣлое, одну душу и одно тѣло, иначе сказать: жить одними мыслями и чувствами подъ сѣнью искренней взаимной любви. Только тогда на вашемъ жизненномъ пути возрастутъ прелестныя розы счастья, веселящія ваши души. Но розы имѣютъ колючія шипы, которыя производятъ боль при неосторожномъ къ нимъ прикосновеніи. И въ жизни встрѣтите немало бѣдъ и огорченій, производящихъ безпокойство, уныніе, волненіе, страданія..... Но не страшитесь сего: вы всегда найдете, когда пожелаете, вѣрнѣйшее средство къ освобожденію отъ нихъ—это слово Божіе, то же самое Божественное откровеніе; прочтите V, VI, VII главы св. ев. Матѳея, откройте святую псалтирь, которая начинается со слова „блаженъ“, какъ-разъ съ того слова, которымъ начинается нагорная проповѣдь Спасителя; читайте Премудрости, притчи Соломона, словомъ все, все въ Библии читайте, тамъ вы найдете все для себя нужное—и радость, растворяемую благоразуміемъ, и облегченіе гнетущей печали. Недаромъ величайшіе мыслители міра, какъ Бэконъ, Ньютонъ, Жанъ-Жакъ Руссо, Достоевскій, Фаррадей, Гейне и, минуя теологовъ, многіе другіе, только въ Библии, найдя удовлетвореніе своему пытливому уму, благоговѣнно преклонялись предъ нею. „Господи“, пишетъ Достоевскій, „что-за книга эта—святое писаніе, какое чудо и какая сила даны въ ней человѣку! Точно изваяніе міра и человѣка и характеровъ человѣческихъ, и названо все и указано на вѣки вѣковъ. И сколько тайнъ разрѣшенныхъ и откровенныхъ!“ Всѣ мы знаемъ, что печали въ жизни нашей неизбѣжны, они окружаютъ и сопровождаютъ насъ на каждомъ шагѣ и всюду.

Прошу извинить, что я напоминаемъ о несчастіи, можетъ быть, омрачилъ радостное семейное торжество. Нѣтъ, я говорилъ и говорю о жизни, которая какъ монета имѣетъ оборотную сторону и новая одежда свою подкладку. Мнѣ хотѣлось быть только правдивымъ.

Въ заключеніе своихъ словъ я осмѣливаюсь просить васъ всѣхъ, присутствующіе, пожелать новобрачнымъ благословенія Божія на новый жизненный путь въ супружествѣ. Да хранитъ Онъ ихъ отъ всего недобраго, отъ всѣхъ бѣдъ и напастей, да даруетъ имъ долгихъ и счастливыхъ лѣтъ супружества на радость и утѣшеніе родителямъ и всѣмъ ихъ знаемымъ.

Прошу, почтеннѣйшіе гости, выпить здравицу молодымъ“.

По окончаніи обѣда, невѣста читаетъ по-вѣмецки бла-

годарственную за насыщеніе молитву: „Господи Боже, прими отъ насъ благодареніе за насыщеніе“.

Черезъ полчаса заиграла музыка, молодежь стала танцевать, а представители почтеннаго возраста, скромно усѣвшись по мѣстамъ, любовались весельемъ молодежи. Кое-кто вспомнилъ свои юные годы, безвозвратно отшедшіе въ безпредѣльную вѣчность.

Въ шесть часовъ я оставилъ гостепріимныхъ хозяевъ и любезныхъ гостей. Итакъ, ни рюмки лишней, ни слова лишняго!

Р. С. Совсѣмъ забылъ упомянуть о томъ, что отъ поданной на столъ бутылки вина осталось болѣе половины, а бутылка съ водкою едва начата. И это у богатаго хлѣбосольнаго хозяина на парадномъ брачномъ обѣдѣ отъ 20 человѣкъ!

Да, культурные нѣмцы умѣютъ соединять веселье съ удовольствіемъ и пріятностью. Но на это кто-нибудь скажетъ, что нѣмцы—не всѣ такіе; грубый крестьянинъ-нѣмецъ такъ же бываетъ пьянъ и безобразенъ, какъ и русскій. Прекрасно, согласенъ и добавлю еще, что у англичанъ ранѣе была поговорка: „грубъ, какъ нѣмецъ“, „пьянъ, какъ нѣмецъ“. Пусть будетъ это правда, не спорю, но я рассказалъ только то, что видѣлъ самъ, и—больше ничего.

Священникъ І. Добринскій.

О пастырско-миссіонерскихъ курсахъ.

Въ дополненіе къ сообщенію редакціи „Еп. Вѣд.“ (№ 28 с. г.) о краткосрочныхъ пастырскихъ миссіонерскихъ курсахъ въ Ровнецкомъ благочиніи, считаю полезнымъ сообщить о цѣли и объ исторіи возникновенія этихъ курсовъ.

Курсы не носили спеціально миссіонерскаго характера. Они

преслѣдовали болѣе широкія цѣли. Во первыхъ, они предназначены были служить объединенію священнослужителей и оживленію церковной жизни.

Во-вторыхъ, они должны были сообщить присутствовавшимъ на нихъ нѣкоторыя знанія по вопросамъ современной общественной и религіозной жизни. Съ одной стороны, въ своихъ рѣчахъ высказываются сами священники, сообщая новые факты, мысли, настроенія; съ другой—присутствующая публика также участвуетъ своимъ вниманіемъ и вопросами. Такіе сѣзды духовенства, въ присутствіи мірянъ, или курсы высоко поднимаютъ авторитетъ священниковъ того прихода, гдѣ они происходятъ.

Исторія возникновенія курсовъ (имъ, я надѣюсь, принадлежитъ широкая будущность) заслуживаетъ вниманія. Идея эта принадлежитъ не мнѣ и не начальству, а простому священнику Малодѣльской станицы о. Григорію Андрееву. Онъ внушилъ мнѣ эту мысль. Давно онъ ее лелѣялъ, писалъ письма въ Петербургъ, въ Харьковъ къ общественнымъ дѣятелямъ: всѣ хвалили, обѣщали, но скоро забывали... Среди своихъ собратій (въ Березовскомъ благочиніи) о. Григорій Андреевъ не встрѣтилъ сочувствія и пониманія. О проэктѣ курсовъ я доложилъ Высокопреосвященному Архіепископу Афанасію и затѣмъ на епархіальномъ Сѣздѣ въ февралѣ мѣсяцѣ с. г. Сѣздъ постановилъ: „такіе курсы желательны, устраивать ихъ по благочиніямъ.“ Его Высокопреосвященство написалъ на этомъ постановленіи Сѣзда резолюцію: „къ исполненію“.

Нынѣ предполагается ихъ устройство въ одномъ изъ благочивій Донецкаго округа.

Мое сердечное желаніе, чтобы на этихъ сѣздахъ духовенства было побольше искренности и простоты. Живъ Господь Богъ Израилевъ.

Миссіонеръ Л. З. Кунцевичъ.



РАСКОЛЪ И СЕКТАНТСТВО.

Освященіе старообрядческаго храма въ г. Новочеркасскѣ 26 октября сего года.

26 октября с. г. въ г. Новочеркасскѣ состоялось освященіе новопостроеннаго храма старообрядцевъ австрійскаго толка. Храмъ (на Почтовой ул.) снаружи довольно красивъ; внутри въ немъ замѣчательнъ иконостасъ,—голубой съ позолотой, сработанный, говорятъ, на фарфоровой фабрикѣ; старообрядческая иконопись нѣсколько умаляетъ его красоту. Освященіе было совершено прибывшимъ изъ Москвы старообрядческимъ архіепископомъ Іоанномъ Карпушинымъ, въ сослуженіи съ епископомъ Θεодосіемъ и многими другими лицами изъ старообрядческаго духовенства. Послѣ херувимской пѣсни на литургіи въ храмъ торжественно прослѣдовалъ заранѣе приглашенный старообрядцами г. войсковой Назаный Атаманъ. Полиція и пристава прибыли ранѣе.

Публика въ храмъ въ большинствѣ состояла изъ православныхъ, присутствовавшихъ изъ простаго любопытства. Съ увѣренностью можно сказать, что „соблазна“, на который, видимо, рассчитывали виновники торжества, никакого не получилось. Пѣлъ московскій хоръ старообрядческихъ пѣвчихъ. „Какое-то странное пѣніе, похоронное“, говорили въ рядахъ. На вопросъ: „какое впечатлѣніе вы вынесли отъ старообрядческой службы?“ мнѣ отвѣтили: „тяжелое“.

Послѣ „торжества“ старообрядцы устраивали обѣдъ на 150 персонъ, кажется, въ лѣтнемъ офицерскомъ клубѣ.

Оригинальною особенностью обряда при богослуженіи былъ наперсный четвероконечный крестъ (*) на груди самого старообряд-

(*) Послѣдовательные старообрядческіе раскольническіе толки не признаютъ четвероконечнаго креста, считая его латинскимъ, а признаютъ только крестъ осмиконечный. Впрочемъ, протопопъ

ческаго Владыки. Возможно, что это было символомъ его принадлежности къ старообрядческой сектѣ т. н. „окружниковъ“ (старообрядцы австрійскаго толка дѣлятся между собой на два враждебныхъ лагеря: окружниковъ-картушивцевъ и неокружниковъ-ювцевъ). Дамы-старообрядки заставляли снимать шляпы православныхъ дамъ. Бреющіе браны, каковыхъ въ публикѣ было много, очевидно—по непоправимости ихъ еретичества, были оставлены въ покоѣ.

Д. Граціанскій.

Библиографическая замѣтка.

(Окончаніе).

Въ бесѣдѣ о крестномъ знаменіи, въ толкованіи на слова апостола Павла: *желаю, чтобы на всякомъ мѣстѣ произносили молитвы мужи, воздѣвая чистыя руки безъ гнѣва и сомнѣнія* (1 Тим. 2, 8), г. Боголюбовъ снова допускаетъ натяжку, говоря, что ап. Павелъ повелѣваетъ поднимать каждому христіанину для молитвы одну руку; а слово *руки* указываетъ будто бы на то, что здѣсь говорится объ одновременной и совмѣстной молитвѣ многихъ людей (стр. 318). Такое объясненіе словъ апостола не согласно съ святоотеческими толкованіями и свидѣтельствомъ исторіи. Въ ветхомъ завѣтѣ молились, воздѣвая обѣ руки. Такое воздѣваніе рукъ прообразовало крестъ Христа и прошеніе помощи свыше. Въ новомъ завѣтѣ воздѣваніе рукъ указываетъ на крестъ Христа, на которомъ Онъ уже пострадалъ. Св. Златоустъ, объясняя слова апостола о молитвенномъ воздѣваніи рукъ, пишетъ: „всюду убо молимся, рече, всюду преподобныя руки воздѣвай“ (Бесѣды на 14 посл. ап. Павла. Единовѣрческое изданіе стр. 2430). Блаженный Феодоритъ въ толкованіи на слова апостола пишетъ: „воздѣвать руки и молиться свойственно было іереямъ ветхаго завѣта; но божественный апостоль за-

Аввакумъ допускалъ четвероконечный крестъ на облаченіяхъ, ризахъ и стихаряхъ.

повѣдуетъ дѣлать сіе все́мъ людемъ, потому что все́ сдѣлались народъ избранъ, царское священіе, языкъ святъ“ (1 Петр. 2, 9). То же читаемъ о воздѣянїи рукъ при молитвѣ въ прологѣ, печатанномъ въ Москвѣ въ 1641—1642 годахъ, въ словѣ о прельщенномъ отрокѣ. Съ воздѣянїемъ обѣихъ рукъ изображается молящеюся и Пресвятая Богородица на иконѣ „Знаменію“. Такъ молятся въ извѣстные моменты священнодѣйствій и священнослужащіе. Наконецъ, и въ утренней молитвѣ Пресвятой Богородицѣ мы читаемъ: „руцѣ воздѣю и устнѣ къ похваленію, осквернены скверною, Всенепорочная“.

Въ бесѣдахъ о крестномъ знаменїи нѣкоторые православные миссіонеры даютъ такую постановку вопросу. Все́ ветхозавѣтные пророки своимъ пророческимъ служенїемъ имѣли цѣлю приготовить людей къ принятію Мессїи, Искупителя, Примирителя, Который Своими крестными страданїями долженъ былъ примирить людей съ Богомъ (Колос. 1, 20; Евр. 7, 26—27). А апостолы проповѣдывали и писали о семъ примиренїи людей съ Богомъ крестными страданїями Христа. Поэтому крестныя страданїя Христа, или Его крестъ, составляютъ главный предметъ всего Богооткровеннаго ученїя, сущность всего христіанства. Поэтому то и ап. Павелъ написалъ, что *ничѣмъ я не желаю хвалиться, развѣ только крестомъ Господа нашего Іисуса Христа* (Гал. 6, 14). И чѣмъ болѣе христіанинъ занятъ мыслію о крестныхъ страданїяхъ Христа, чѣмъ болѣе проникнуть любовью къ своему Искупителю, пострадавшему и за его грѣхи на крестѣ, тѣмъ чаще онъ свидѣтельствуетъ объ этомъ осѣненїемъ себя крестнымъ знаменїемъ, согласно съ словами апостола, что истинный христіанинъ не долженъ желать хвалиться чѣмъ-либо другимъ, кромѣ креста Господа нашего Іисуса Христа, тѣмъ чаще онъ и прославляетъ крестныя страданїя Христа и въ душѣ—мыслями, словесловіемъ и въ тѣлѣ—осѣненїемъ себя крестнымъ знаменїемъ, согласно заповѣди апостола прославлять Бога и въ тѣлахъ и въ душахъ (1 Кор. 6, 20). Вы же, обращаясь къ сектантамъ, православные миссіонеры спрашиваютъ ихъ, почему не прославляете крестной смерти Христа въ тѣлѣ? Сектанты всегда при такой постановкѣ вопроса оставались безъ отвѣта. Иногда они говорили, что въ тѣлѣ прославляютъ крестную смерть Христа доклономъ Ему. Но на это

православные миссіонеры замѣчали, что поклонъ ничѣмъ не указываетъ на крестъ Христовъ; поклономъ прославляютъ Бога и евреи, и магометане и даже идолопоклонники, которые отнюдь не вѣрують въ крестныя страданія Христа за грѣхи людей и суть враги креста Христова. Послѣ такого разъясненія сектанты остаются въ молчаніи, виновными въ томъ, что они не исполняютъ апостольской заповѣди о прсславленіи креста Христова въ тѣлѣ.

Въ бесѣдѣ о молитвѣ за умершихъ, въ притчѣ Христа Спасителя о богатомъ и Лазарѣ, на основаніи словъ: *у нихъ есть Моисей и пророки; пусть слушаютъ ихъ* (Лук. 16, 29), г. Боголюбовъ видитъ указаніе Христа на состояніе праведниковъ послѣ ихъ смерти, бывшее въ ветхомъ завѣтѣ (стр. 273). Съ этимъ мнѣніемъ нельзя согласиться по слѣдующимъ основаніямъ. Иисусъ Христосъ какъ въ проповѣдяхъ, гдѣ прямо и ясно, безъ сѣней и образовъ излагаетъ Свое Божественное ученіе, такъ и въ притчахъ, гдѣ Божественныя истины Своего ученія Онъ предлагаетъ людямъ подъ покровомъ образовъ и символовъ, преподавалъ то ученіе, которое представляло положеніе Церкви Новозавѣтной, для устроенія коей Онъ пришелъ, а не Ветхозавѣтной. До крестныхъ страданій Христа Спасителя всѣ души людей и праведныхъ, не исключая и Авраама, Іакова, Іосифа, какъ не искупленныя отъ первороднаго грѣха, послѣ разлученія съ тѣломъ, или смерти, нисходили во адъ, какъ это видно изъ словъ патріарха Іакова по полученіи имъ извѣстія о смерти его сына Іосифа: *съ печалію сойду къ сыну моему въ преисподнюю* (Быт. 37, 35) и свидѣтельство пророковъ (Псал. 48, 16). Христосъ цѣною крови Своей избавилъ души праведныхъ изъ руки адавы, когда по воскресеніи Своемъ, снисшедъ во адъ, съ Собою возвелъ ихъ на небо (Толков. на псалтирь архіепископа Иринія Псковскаго стр. 347. Москва 1894 г.; 3 Ездр. 4, 35). Слѣдовательно, если Христосъ Спаситель изображаетъ Авраама и Лазаря находящимися въ раю, то представляетъ ихъ въ томъ ихъ состояніи, которое имъ предуготовано было послѣ искупительной смерти Христа (1 Петр. 3, 19). Во вторыхъ, если Христосъ въ притчѣ не указываетъ на писанія Евангельскія и апостольскія (стр. 273), то это объясняется тѣмъ, что сихъ писаній еще не было, и если бы Хри-

стось назвалъ ихъ, то эти названія людямъ, слушавшимъ Его притчу, были бы совершенно непонятны. Пропастъ велика между адомъ и райемъ и въ Новомъ Завѣтѣ, по молитвы Церкви за умершихъ могутъ устроить душамъ умершихъ мостъ къ переходу сей пропасти.

Въ бесѣдѣ о Христовомъ священствѣ г. Боголюбовъ между прочимъ говоритъ, что ап. Павелъ былъ не женатъ (стр. 130). Такую мысль, по меньшей мѣрѣ, нужно назвать смѣлою. Церковный историкъ Евсевій передаетъ свидѣтельство св. Климента Александрійскаго о томъ, что ап. Павелъ въ одномъ изъ своихъ посланій привѣтствовалъ свою жену, которую онъ не водилъ за собою, для большаго удобства въ своемъ апостольскомъ служеніи (Церк. Ист. Евсевія кн. 3, гл. 30 стр. 149 изд. 1858 года).

Въ бесѣдахъ г. Боголюбова есть нѣкоторые недосмотры. При выясненіи вопроса о Церкви Христовой г. Боголюбовъ говоритъ, что въ притчѣ о сѣмени и плеведахъ Господь уподобилъ Свое царство, или Церковь полю, засѣянному доброй пшеницей (стр. 91 и 179), между тѣмъ какъ Самъ Христось Спаситель, объясняя эту притчу, говорить: *поле есть міръ* (Матѣ. 13, 38). Пребываніе въ Церкви Христовой на землѣ вмѣстѣ съ добрыми грѣшныхъ людей Христось объясняетъ въ притчахъ: о неводѣ, которымъ изъ моря были извлечены на берегъ хорошія и худыя рыбы (Матѣ. 13, 47—49), о званыхъ на брачную вечерю, на которую одинъ явился не въ брачной одеждѣ (Матѣ. 22, 1—13), о дѣвахъ мудрыхъ и юродивыхъ (Матѣ. 25, 1—13). Объясняя слова ап. Павла, въ какомъ смыслѣ онъ запрещаетъ вкушать пищу вмѣстѣ съ идолопоклонниками и тяжкими грѣшниками изъ христіанъ (1 Кор. 5, 11), г. Боголюбовъ говоритъ: „все зависитъ отъ *расположенія душевнаго*, съ которымъ мы приступаемъ къ пищѣ: если вкушая трапезу съ тяжкими грѣшниками, мы тѣмъ хотимъ выразить имъ нашу любовь и сочувствіе,—мы грѣшимъ противъ Бога, какъ участники въ чужихъ грѣхахъ (1 Кор. 8, 12); а если мы ѣдимъ въ кругу грѣшниковъ—братьевъ по *необходимости*—мы остаемся чистыми и невинными“ (стр. 198). Съ такимъ толкованіемъ нельзя согласиться. Христось ѣлъ съ мытарями и грѣшниками и дѣлалъ это не по необходимости, а по любви къ нимъ, такъ какъ не здоровые требуютъ врача, а

больные (Марк. 2, 17). А Онъ оставилъ намъ примѣръ, дабы мы шли по слѣдамъ Его (1 Петра 2, 21). Нужно было сказать, что мы согрѣшимъ, раздѣляя трапезу съ грѣшниками, если выразимъ „нашу любовь и сочувствіе“ къ нимъ въ смыслѣ соучастія въ ихъ грѣховныхъ пожеланіяхъ и дѣлахъ.

Миссіонеръ, протоіерей Николай Кутеповъ.

Извѣстія и замѣтки.

Отступленіе отъ вѣры.—По официальнымъ даннымъ, за время со дня опубликованія указа о вѣротерпимости изъ православія въ католичество перешли: въ Виленской губерніи 18000 человекъ, въ Гродненской—5170 человекъ и въ Минской—13000 человекъ. („Колоколъ“, № 787).

— Архангельское епархіальное начальство отъ 19 августа 1908 года, за № 547, приказало: въ виду полезности для причтовъ, особенно сельскихъ приходоу епархіи, имѣть въ своемъ распоряженіи домашнія аптечки съ медикаментами, необходимыми для подачи первой врачебной помощи, рекомендовать чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ причтамъ епархіи, мужскимъ и женскимъ монастырямъ приобрести на церковныя и монастырскія средства непосредственно изъ сѣвернаго или другого аптекарскаго магазина домашнія аптечки стоимостью 15 руб. („Архан. Еп. Вѣд.“ № 16).

— *Вятскій епархіальный домъ.*—Еще въ 1902 г. (20 авг.) Вятскій епарх. съездъ депутатовъ духовенства постановилъ устроить на личныя средства духовенства Вятской епархіи въ г. Вяткѣ епархіальный домъ, въ которомъ могли бы помѣщаться нѣкоторыя учрежденія епархіальнаго вѣдомства, а именно: правленіе эмеритальной кассы, комитетъ православнаго миссіонерскаго общества, совѣтъ братства, епархіальная бібліотека-читальня, залъ для устройства религіозно-нравственныхъ чтеній и духовныхъ кон-

цертовъ. Взносъ на этотъ домъ опредѣленъ былъ по 5 руб. отъ протоіереевъ, по 3 рубля отъ священниковъ, по 2 руб. отъ діаконовъ и по 1 руб. отъ псаломщиковъ въ годъ. Изъ этихъ взносовъ составила теперь сумма въ 28.000 р., за какую сумму съездъ и рѣшилъ приобрести подходящий для вышеозначенныхъ цѣлей домъ. При этомъ съездъ вновь обложилъ духовенство епархіи вышеуказаннымъ сборомъ на новое пятилѣтіе, на содержаніе епархіального дома. („Вятскія Еп. Вѣд.“, № 33).

Объявленія.

Открыта подписка на новый проповѣдническій журналъ въ 1909 годъ.

„Духовная Бесѣда“.

Духовная Бесѣда будетъ выходить въ свѣтъ съ января мѣсяца 1909 года ежемѣсячно по слѣдующей программѣ и въ такомъ объемѣ и составѣ:

12 выпусковъ (400 стран. большого формата) избранныхъ и составленныхъ по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ словъ и поученій на праздники большіе, малые, дни воскресные, царскіе, поминальные и нѣкоторые будніе, съ которыми связано какое либо событіе и воспоминаніе; иначе сказать „Дух. Бесѣда“ дастъ полный кругъ, по нѣсколькѣ на каждый день, поученій на весь годъ. Въ выпускахъ „Дух. Бесѣды“ будетъ удѣлено значительное мѣсто поученіямъ катихизическимъ и статьямъ для вѣбогослужебныхъ чтеній.

6 выпусковъ „Почуеній и Рѣчей“ на разные случаи, примѣнительно къ злобамъ дня и запросамъ времени, изъ практики пастыря и жизни христіанина отъ рожденія до кончины его, дабы пастырь проповѣдникъ, имѣя подъ руками такое пособіе, могъ во всякое время легко и свободно дать отвѣтъ каждому „вопрошающему о нашемъ упованіи“... Словомъ, „Духовная Бесѣда“ будетъ сборникомъ проповѣдей самымъ полнымъ и разнообразнымъ, по возможности обнимающимъ собою всю дѣятельность приходскаго пастыря, какъ проповѣдника, учителя и руководителя народа.

6 выпускъ „Проповѣдническаго обозрѣнія“, куда войдутъ: мысли и замѣтки по проповѣдничеству, главнымъ образомъ относящіяся къ импровизаціи, статьи о церковномъ краснорѣчїи; руководящія статьи и наставленія о „живомъ словѣ“; критико—библиографическіе отзывы о современной проповѣди, проповѣдникахъ, книгахъ и изданіяхъ вѣроучительнаго, правоучительнаго и просвѣтительнаго характера.

2 выпуска „Живого слова“, въ которые войдутъ, заимствованные изъ жизни современныхъ христіанъ: темы, планы и подробные конспекты для импровизаціи, или изустнаго произнесенія поученій и замѣны книжной, сухой и холодной проповѣди, живымъ словомъ, живою рѣчью. На этотъ отдѣлъ будетъ обращено особое вниманіе.

1 Календарь—справочникъ, заключающій въ себѣ: святцы, апостольскія и евангельскія чтенія на весь годъ, особенности богослуженія, тексты и изреченія, темы поученій на приходскія требы и т. п. Необходимая настольная книга для каждаго проповѣдника слова Божія.

„Духовная Бесѣда“ имѣетъ въ виду пополнить весьма существенный пробѣлъ въ нашей гомилетической литературѣ—отсутствіе спеціальнаго проповѣдническаго періодическаго изданія, столь необходимаго и важнаго для пастырей церкви, такъ что это будетъ единственный вѣропроповѣдническій журналъ. „Духовная Бесѣда“ дастъ своимъ подписчикамъ только образцовыя поученія, отличающіяся краткостью, простотою, удобопонятностью, а въ особенности задушевностію, теплотою, сердечностію и назидательностію.

„Духовная Бесѣда“ будетъ разсылаться подписчикамъ заблаговременно до того срока, на который проповѣди предназначены, поэтому для своевременнаго полученія журнала, слѣдуетъ подписываться на него тоже заблаговременно. Первый выпускъ „Дух. Бесѣды“ выйдетъ въ свѣтъ въ декабрѣ.

Подписная цѣна: 1 р. 50 к. въ годъ съ пересылкой.

Благочиннымъ, выписывающимъ на округъ 10 экз., 11-й высылается бесплатно.

Подписныя деньги и всякаго рода корреспонденцію слѣдуетъ адресовать такъ:

Паволочъ Кіевск. губ. Свящ. Серапіону Брояковскому.

Р. С. Авторы и издатели, желающіе получить отзывы о своихъ поученіяхъ и другихъ книгахъ просвѣтительнаго характера и напечатать объявленіе о нихъ, благоволятъ присылать свои труды по вышеизложенному адресу.

Редакторъ—издатель свящ. С. Брояковскій.

АКЦ. ОБЩЕСТВО ТИПОГРАФСКАГО ДѢЛА ВЪ СПБ.

С.-Петербургъ, 7 рота, 26.

ВСЕОБЩАЯ БИБЛИОТЕКА.

Задача „Всеобщей Библиотеки“—дать возможность русскому читателю за скромную плату получить: произведенія всемірной литературы въ строго провѣренныхъ редакціяхъ ихъ текстовъ или въ хорошихъ переводахъ, сочиненія выдающихся мыслителей и ученыхъ во всѣхъ областяхъ науки, а также книги широкаго практическаго значенія.

Каждый выпускъ „Всеобщей Библиотеки“ (въ 80—100 страницъ) стоитъ 10 копѣекъ. Болѣе обширные труды издаются въ двойныхъ (20 коп.) или тройныхъ (30 коп.) выпускахъ.

Поступили въ продажу въ книжныхъ магазинахъ слѣдующіе томики „Всеобщей Библиотеки“:

По 10 к. каждый томикъ:

Проф. Т. Грановскій. Четыре характеристики (№ 1).—А. Грибоедовъ. Горе отъ ума (№ 2).—В. Гюго. Избранныя стихотворенія (№ 3).—В. Шекспиръ. Гамлетъ (№ 4).—Народныя движенія въ Россіи I. Морозовщина (№ 7).—Вик. Аловъ. Русскіе еретики (№ 11).—Проф. П. Кудрявцевъ. Римскія женщины. Два выпуска (№ № 14 и 43).—М. Метерлинкъ. Слѣпыя. Внутри. Сестра Бетриса (№ 15).—А. Марлинскій. Назъды (№ 19).—М Загоскинъ. Кузьма Рошинъ (№ 22).—А. Чирецкій. Патріархъ Никонъ (№ 23).—А. Шнитцлеръ. Подруга жизни. Зеленый поугай (№ 27).—Г. Флоберъ. Иродіада. Легенда. о Юліанѣ Милостивомъ (№ 30).—П. И Чайковскій. Біографія и кратк. либретто

опера (№ 31).—Н. А. Римскій Корсаковъ. Біографія и кратк. либретто опера (№ 36).—Ф. Шиллеръ. Избранныя стихотворенія (№ 35).—Э. Мюнцъ. Рафаэль (№ 34). В. Шекспиръ. Макбетъ (№ 42).

По 20 коп.

М. Сервантесъ. Донъ-Кихотъ Ламанчскій (№ 5, 6).—Д. де-Фо. Робинзонъ Крузо (№ 12, 13).—Е. Марлиттъ. Вторая жена (№ 20, 21).—Г. Бичеръ-Стоу. Хижина дяди Тома (№ 28, 29).—В. Шекспиръ. Гамлетъ съ примѣчаніями для постановки на сценѣ (№ 32, 33).

По 30 коп.

Проф. А. Рамбо. Исторія Французской революціи 1789—1799 (№ 16, 17, и 18).—Н. Байъ. Исторія искусства (№ 24, 25, 26).

ПОДРОБНЫЕ КАТАЛОГИ ВЫСЫЛАЮТСЯ БЕЗПЛАТНО.

Выпуски „Всеобщей Библиотеки“ высылаются также и Акц. Общ. Тип. Дѣла въ СИБ. (7 рота, № 26) на слѣдующихъ условіяхъ: Отдѣльные выпуски высылаются исключительно заказною бандеролью за счетъ заказчиковъ, которые благоволятъ прилагать за пересылку: одинарнаго выпуска (въ 10 коп.)—9 коп., двойнаго (въ 20 коп.)—11 коп. и тройнаго (въ 30 коп.)—13 коп.

Суммы менѣе одного рубля могутъ высылаться почт. марками.

При заказахъ на сумму не менѣе 10 руб. пересылка производится за счетъ издательства; при заказахъ же на сумму отъ 1 до 10 руб. слѣдуетъ прилагать на перес. по 20 к. на каждый руб. заказа.

ВЪ МАГАЗИНЪ

В. И. БАБЕНКО

Телеф. № 101. Новочеркасскъ, Московская ул. Телеф. № 101.

ПОЛУЧЕНЪ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ
ЕЛОЧНЫХЪ УКРАШЕНІЙ,

ИЗЪ КОТОРЫХЪ МНОЮ ПОДОБРАНЫ

● ● ● КОЛЛЕКЦИИ для елокъ
въ 2 р., 3 р., 5 р., 7 р., 10 р., 12 р., 15 р., 25 р.,
и ДОРОЖЕ ПО ОСОБОМУ ЗАКАЗУ.

Для училищъ заготовлены ПОДАРКИ, состоящіе
изъ ученическихъ пособій

◆ ◆ ◆ ◆ ◆ и др. соотвѣствующихъ ПРЕДМЕТОВЪ.

Имѣю БЛАГОДАРНОСТИ отъ станичн. священ-
никовъ и учителей ЗА ДЕШЕВОЕ и ДОБРОСО-
ВѢСТНОЕ выполненіе КОЛЛЕКЦІЙ для ЕЛОКЪ.

КАЛЕНДАРИ на 1909 годъ. 

Визитныя карточки	Роскошныя	Изящныя вещи
отъ 75 к. за 100 шт.	дѣтскія книжки	для ПОДАРКОВЪ.

Новые открытки и альбомы.

Въ ЧАЙНОМЪ отдѣленіи магазина ПРОДАЕТСЯ ЧАЙ, КО-
ФЕ и КАКАО со скидкой 20% съ рубля, каковая скидка
выдается въ видѣ ПРЕМІИ хозяйственными вещами и др.
товаромъ.

I.

Фирма существуетъ съ 1875 года.

З. Е. ПЕТРОВЪ.

Новочеркасскъ, Московская ул., д. Клуникова.

Величайшее на Югъ Россіи



ДЕПО РОЯЛЕЙ И ПИАНИНО

только первоклассныхъ загранич-
ныхъ и русскихъ фабрикъ.

Герсъ и Кальмакъ, Я. Беккеръ, К. М. Шредеръ, Бр.
Оффенбахеръ, П. Смитъ, М. Бетингъ и др.

— | ПИАНИНО отъ 375 р., РОЯЛЬ 650 р. | —

Американскія и нѣмецкія фисгармоніи. * * * *

Складъ граммофоновъ „ТОНАРМЪ,

отъ 10 р. до 200 р. и къ нимъ пластинокъ „Акціонернаго Обще-
ства Граммофонъ“ и другихъ отъ 45 коп. до 6 руб.

Всѣ музыкальные инструменты и принадлежности къ нимъ все-
гда въ большомъ выборѣ и лучшаго качества.

Ноты по всѣмъ отдѣламъ музыки.

Жовость!

„ПІАНОЛА МЕТРОСТИЛЬ“

Всемирно патентованный аппарат для игры на рояль и пиано. Ежедневно демонстрируется въ моемъ магазинѣ.



Цѣны фабричныя

Для лицъ духовнаго вѣдомства исключительно льготныя условия разсрочки платежа; лицъ иногороднихъ, интересующихся приобретениемъ инструмента въ разсрочку, покорнѣйше прошу обращаться письменно въ магазинъ.

Прейсъ-Куранты высылаются бесплатно.

II.

УНИВЕРСАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ.

Хозяйственный отдѣлъ:

Печи—Примусъ и Грець. Эмальированная посуда. Мясорубки. Мороженицы. Маслобойки. Кофейныя мельницы. Судки столовые и кухонныя. Карманныя и столовыя ножи. Ножницы. Самовары. Мельхiorовыя издѣлія. Садовыя принадлежности. Желѣзныя кассы.

Ламповый и посудный отдѣлы:

Лампы—столовыя, висячія, стѣнныя, кабинетныя, гостинныя. Горѣлки и всѣ ламповыя принадлежности. Посуда фарфоровая и фаянсовая. Хрусталь Банкара, Богемскихъ и русскихъ фабрикъ.

Оружейный отдѣлъ:

Ружья центрального боя и шомпольныя. Револьверы всѣхъ существующихъ системъ. Монте-крието. Дробь и порохъ. Всѣ виды охотничьихъ принадлежностей. Рыболовныя принадлежности въ громадномъ выборѣ.

Оптический специальный отдѣлъ:

Очки, пенсне, лорнеты, бинокли, дупы, стереоскопы, барометры, термометры. Цѣпи землемѣрныя, эскеры, рулетки и аршины. Электрическія звонки, элементы, проволока изолированная. Волшебныя фонари.

При громадномъ выборѣ вышесказанныхъ предметовъ цѣны весьма умеренныя и безъ запроса.

Открыта подписка на 1909 — XX г.

(подписной годъ начинается съ 1-го ноября).

ПРИРОДА и ЛЮДИ

52 №№ журнала, въ цвѣтныхъ обложкахъ, съ рисунками.

Романы, повѣсти и рассказы. Живописныя путешествія по всемъ частямъ свѣта. Необычайныя приключенія на сушѣ, на морѣ и въ воздухѣ. Описанія чудесъ и великихъ явленій природы. Диковинки животнаго и растительнаго міра. Очерки по всемъ отраслямъ знанія. Новѣйшія открытія и изобрѣтенія человѣческаго генія. Спортъ во весь времена года. Задачи на преміи и т. п.

20 КНИГЪ ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ
4.000 стран. въ полныхъ переводахъ, безъ сокращеній

— Ч. ДИККЕНСА —

Въ эти первыя 20 книгъ войдутъ слѣдующія произведенія:

Оливеръ Твистъ.—Рождественскіе рассказы.—Посмертныя записки Пикквикскаго луба.—Повѣсть о двухъ городахъ.—Большія надежды.—Тяжелыя времена.—Домби и сынъ.—Тайна Эдвина Друда.—Нѣтъ прохода.—Бордингъ-гаузъ.—Станція Мэкби.—Предписаніе д-ра Меригольда.—Мистеръ Минсъ и его кузень.—Непредвидѣнный случай. Семья Тогсовъ.—Гораціо Спаркинсъ.—Дуэль.—Домашній спектакль.—Черная вуаль.—Житейская борьба.

20 КНИГЪ ВЪ ОДИНЪ ГОДЪ
4.500 стран. ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

— КОНАНЪ-ДОЙЛЯ. —

Полное собраніе сочиненій Конанъ Дойля впервые появится на русскомъ языкѣ въ полныхъ переводахъ, безъ сокращеній.

Кн. 1. ПРИКЛЮЧЕНІЕ ШЕРЛОКА ХОЛМСА. Знакъ четырехъ. Красное по бѣлому. Кн. 2. Капитанъ „Полярной звѣзды“. Человѣкъ изъ „Архангельска“. Кольцо Тота, и др. рассказы. Кн. 3. Великая тѣнь. За городомъ. Зеленый флагъ. Капитанъ Шаркъ. Раздѣтое привидѣніе, и др. рассказы. Кн. 4. Лига красноволосыхъ. Тайна Воскомбской долины. Пять апельсиновыхъ зернышекъ. Человѣкъ съ уродливой губой. Голубой карбункулъ. Палецъ инженера. Пестрая лента. Корона изъ берилловъ, и др. рассказы. Кн. 5—6. Мика Клерком. Кн. 7. Бѣлый отрядъ, ром. Кн. 8. Воспоминаніе о Шерлокѣ Холмсѣ. Роковая тайна. Желтое лицо. Горбунъ. Греческій переводчикъ. Морской договоръ, и др. рассказы. Кн. 9. Торгов. Домъ „Гедльстонъ и Ко“, романъ. Кн. 10. Подвиги бригадира Жерара. Вокругъ красной лампы. Кн. 11. Приключеніе бригадира Жерара. Дядя Вернакъ. Кн. 12. Изгнанники, романъ. Кн. 13. Ваокервильская собака. Кн. 14. Трагедія съ „Короско“. Король Лисъ. Новая катакомба. Тѣнь впереди. Черный замокъ, и др. рассказы. Кн. 15. Письма Стерна Морно. Кн. 16. Родней Стопъ. 17. Возвращеніе Шерлока

Холмса. Приключеніе въ пустомъ домѣ. Приключеніе съ пляшущими фигурками. Приключенія Чернаго Питера. Шестъ Наполеоновъ. Золотое пенсэ, и другіе рассказы. Кн. 18. Сэръ Найгелъ, романъ. Кн. 19—20. Новѣйшія произведенія, которыя появляются въ 1908—9 гг.

О С О В А Я П Р Е М І Я

„Какъ сажому устроить кикематогграфъ“.

Подробное описаніе съ рис. и конструктивными чертежами В. Фисейскаго.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: за годъ со веѣми прил. **6** РУБ. съ дост. и перес. **7** РУБ. безъ достав. и перес. **6** РУБ. по всей Россіи **7** РУБ.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 3 р., къ 1 апрѣля 2 р., и къ 1 іюля остальные. Или въ теченіи первыхъ семи мѣсяцевъ, начиная съ ноября по 1 рублю.

Редакція: С.-Петербургъ, Стремянная, 12, собств. д. Изд. П. П. Сойкинъ.

3—3.

ПЛАНЫ УРОКОВЪ ВЪ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛѢ. Ц. 25 коп.
(можно почтовыми марками).

Новочеркасскъ, духовное училище, Г. Краснитскому.

Содержаніе неофіціального отдѣла.

Прибытіе въ Новочеркасскъ и встрѣча Высокопреосвященнѣйшаго Владиміра, Архіепископа Донскаго и Новочеркаскаго.— Слово на день спасенія Царской Семьи, 17 октября 1888 года.— О религіозномъ ученіи графа Л. Н. Толстого.— На бракъ у нѣмцевъ.— О пастырско-миссіонерскихъ курсахъ.— Расколь и сектанство.— Извѣстія и замѣтки.— Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, протоіерей **А. Заматинъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Николай Кратировъ.** Новочеркасскъ. 11 ноября 1908 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 11 ноября 1908 г.