

Годъ XLVII-й.

12-го ноября 1911 г.

ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 46-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки.

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. — к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой:

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. 50 к.

ОТДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Праздныя мѣста—священническое—при церкви с. Иворова, Юрьевского уѣзда.

Діаконскія—въ селахъ: Синжанахъ, Меленковского уѣзда и Павловскомъ, Владимірскаго уѣзда.

Псаломщическія—въ селахъ: Григорьевѣ, Меленковского уѣзда, при Единовѣрческой церкви; Пеньѣ, Юрьевского уѣзда и Святковѣ, Покровскаго уѣзда.

Священникъ села Ивановскаго-Соболева, Александровскаго уѣзда, Василій Радиковъ, 31 октября, перемѣщенъ къ Успенской гор. Переславля церкви.

Священникъ села Иворова, Юрьевского уѣзда, Михаилъ Левкоевъ, 31 октября, перемѣщенъ въ село Ивановское-Соболево, Александровскаго уѣзда.

Діаконъ села Павловскаго, Владимірскаго уѣзда, Іоаннъ Ставровскій, 17 октября, умеръ.

Псаломщикъ пог. Іоакиманскаго, Шуйскаго уѣзда, Андрей Преображенскій, 2 ноября, перемѣщенъ въ село Аѳанасово, Ковровскаго уѣзда.

Бывшій воспитанникъ духовнаго училища Григорій Широкогоровъ, 3 ноября, допущенъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей въ пог. Іоакиманскій, Шуйскаго уѣзда.

Бывшій воспитанникъ семинаріи Александръ Соболевъ, 3 ноября, опредѣленъ и. д. псаломщика въ село Дерюзино, Александров. уѣзда.

Псаломщикъ села Тумы, Суздальскаго уѣзда, Александръ Новосельскій, 3 ноября, уволенъ заштатъ.

Бывшій воспитанникъ духовнаго училища Василій Петропавловскій, 3 ноября, допущенъ къ должности псаломщика въ село Туму, Суздальскаго уѣзда.

Священникъ села Тучкова, Судогодскаго уѣзда, Александръ Кантовъ, въ ноябрѣ, назначенъ законоучителемъ Меленковской женской гимназіи, съ причисленіемъ къ Николаевской церкви гор. Меленковъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Для своевременной доставки подписчикамъ №№ будущаго 1912 года, Редакція убѣдительно проситъ о.о. благочинныхъ и частныхъ подписчиковъ не медлить присылкой заявленій о высылкѣ Вѣдомостей и слѣдующихъ подписныхъ денегъ. Заявленія о перемѣнѣ адресовъ Редакція покорно проситъ доставить не позже 15 декабря.

Подписная цѣна на Епархіальныя Вѣдомости остается прежняя—5 руб. безъ пересылки и 5 руб. 50 к. съ доставкой и пересылкой.



ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости

12-го ноября

№ 46.

1911 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

предъ панихидой по Михаилѣ Васильевичѣ Ломоносовѣ.

(Объ основныхъ чертахъ жизни и дѣятельности Михаила Васильевича Ломоносова ¹⁾).

Въ 1711 году,—въ ту переходную эпоху, когда юная Россія мучала и крѣпла подъ вліяніемъ преобразовательныхъ реформъ и нововведеній Императора Петра I-го, на далекой сѣверной окраинѣ нашего отечества, въ селѣ Денисовкѣ Архангельской губерніи, въ семьѣ одного крестьянина—рыболова родился сынъ, который впослѣдствіи явился однимъ изъ наиболѣе ревностныхъ продолжателей славнаго преобразовательнаго дѣла Петра I, при его вѣнценосныхъ преемникахъ, и который стяжалъ себѣ безсмертное имя въ исторіи родной русской науки и просвѣщенія. Это и былъ знаменитый и незабвенный Михаилъ Васильевичъ Ломоносовъ, двухсотлѣтіе со дня рожденія котораго мы нынѣшній день молитвенно вспоминаемъ. Я не буду, возлюбленные мои, говорить вамъ въ подробности ни объ обстоятельствахъ его поучительной жизни,—о томъ, какъ этотъ, богато одаренный отъ природы умственными способностями, юноша постепенно восходилъ отъ убогой деревенской среды на степень именитаго и высокообразованнаго вельможи,—ни объ отдѣльныхъ сторонахъ его научно-просвѣтительной и общественной дѣятельности. Съ сего священнаго мѣста остановлю на нѣсколько минутъ ваше вниманіе лишь на тѣхъ основныхъ, родовыхъ свойствахъ или общихъ началахъ, которыми опредѣляется и его внутренний душевный строй, со всѣмъ богатствомъ и разнообразіемъ его

¹⁾ Произнесено 8 ноября въ семинарской церкви.

содержанія, и отличительныя особенности его своеобразно сложившейся судьбы и кипучей дѣятельности, и его значеніе въ исторіи русской науки и просвѣщенія. Это, по моему мнѣнію, нераздѣльное и миролюбное тріединство его глубокой религіозной вѣры, жажды къ знанію и пламенной любви къ своему отечеству.

Отъ природы живой, впечатлительный, склонный къ созерцанію, Михаилъ В—чъ въ дѣтствѣ получилъ въ родительскомъ домѣ строго-религіозное воспитаніе, и священный огонь вѣры не погасаль въ его душѣ до конца жизни

„Творецъ, покрытому мнѣ тмою
Прости премудрости лучи,
И что угодно предъ Тобою
Всегда творити научи,
И на твою взирая тварь
Хвалить тебя, безсмертный Царь.

* * *

Блаженъ тотъ, кто себя вручаетъ
Всесильному во всѣхъ дѣлахъ,
И токмо въ помощь призываетъ
Живущаго на небесахъ,
Несчетно многими звѣздами
Наполнившаго высоту,
И непостижными дѣлами
Земли и моря широту.

Вотъ въ немногихъ словахъ святое исповѣданіе религіознаго духа Михаила В—ча. Онъ всецѣло ввѣрялъ себя водительству Промысла Божія во всѣхъ скорбяхъ и превратностяхъ своей жизни. „Полагаюсь,— писалъ онъ,—на помощь Всевышняго, Который мнѣ былъ въ жизни защитникъ и никогда не оставлялъ, когда я проливалъ предъ Нимъ слезы въ моей справедливости“. Живая сердечная вѣра Михаила В—ча наложила глубокой религіозный отпечатокъ на произведенія его литературнаго творчества. „Величество Божіе“, живое сознаніе присутствія Бога во вселенной, откровеніе Его всемогущества, премудрости и благодати въ красотахъ и чудесахъ природы, разнообразныя переживанія благочестиваго вѣрующаго духа, изложенныя въ первыхъ двухъ учительныхъ книгахъ Ветхаго Завѣта (особенно въ псалмахъ), нашли себѣ прекрасное выраженіе въ произведеніяхъ его поэтическаго таланта. Многія страницы сихъ произведеній дышатъ живою ревностію нашего великаго ученаго о величїи и торжествѣ христіанскихъ идеаловъ и глубокимъ сокрушеніемъ его о народномъ суевѣрїи и проявленїяхъ нравственно извращенной воли и чувства. „Богу прїятно“,—пишетъ онъ— „когда имѣемъ въ сердцѣ чистую совѣсть... Чистое покаяніе есть доброе житіе, Бога къ милосердію, къ щедротѣ и къ любленію нашему преклоняющее“.

Жажда къ знанію и наукѣ у Михаила В—ча была поистинѣ изумительная. Томимый этою жаждою, онъ покидаетъ родительскій домъ, и, съ одною вѣрою на помощь Божію, пускается въ далекій, безвѣстный и опасный путь на поиски образованія. Онъ успѣшно обучается въ Москвѣ, Кіевѣ, Петроградѣ и даже за границей. Поиски его увѣнчались полнымъ успѣхомъ,—онъ нашелъ науку, а вмѣстѣ и наука увѣнчала его, какъ своего избранника, неизмѣнно преданнаго ей, неувядающими лаврами. Выражаясь образно, это былъ „корабль“ нагруженный огромнымъ богатствомъ учености. Онъ вмѣщалъ въ себѣ, можно сказать, всю тогдашнюю русскую науку и среди образованныхъ русскихъ людей того времени, по учености, не было ему равнаго.

Занятія наукой, однако, не только не ослабили религіозной вѣры Михаила В—ча, но возвели ее на высшую степень силы, твердости, убѣжденія. Въ этомъ отношеніи нашъ великій ученый служитъ и намъ, возлюбленные мои, глубокопоучительнымъ примѣромъ того, какъ въ одномъ и томъ же лицѣ уживаются, при взаимномъ дружествѣ и сочетаніи, вѣра и знаніе. Вмѣстѣ съ симъ, онъ является и живымъ обличеніемъ тѣхъ диллетантовъ науки,—вовсе невѣрующихъ, индифферентныхъ къ вѣрѣ или только сомнѣвающихъ,—которые, въ самообольщеніи своего научнаго знанія, дерзаютъ утверждать, будто бы точная наука не мирится съ религіозною вѣрою и отрицаетъ ее. Совсѣмъ иного взгляда держался на этотъ предметъ незабвенный Михаилъ В—чъ. „Правда ¹⁾ и вѣра.—училъ онъ,—суть двѣ сестры родныя, дочери одного Всевышняго Родителя; никогда между собою въ распрю прійти не могутъ, развѣ кто изъ нѣкотораго тщеславія и показанія своего мудрованія на нихъ вражду всклеплетъ“. Междоусобіе науки и вѣры—только мнимое; благо-разумные и добрые люди должны разсматривать, нѣтъ ли какого способа къ объясненію и отвращенію его. Мало того, человѣкъ научно-образованный, по мысли Михаила Васильевича, пріобрѣтаетъ гораздо большую способность видѣть и ощущать присутствіе Божіе въ мірѣ, нежели человѣкъ непросвѣщенный наукой, ибо первому помогаетъ усвоенная имъ наука усматривать чудеса и дары премудрости и благодати Божіей въ такихъ областяхъ природы, гдѣ простой ненаучный опытъ ихъ не замѣчаетъ. А иныя изъ сихъ областей для простого наблюденія совсѣмъ недоступны, на подобіе того, какъ и глазъ, вооруженный увеличительнымъ стекломъ, видитъ гораздо отчетливѣе и дальше, нежели невооруженный. „Несказанная премудрость дѣлъ Божіихъ хотя изъ размышленія о всѣхъ тваряхъ явствуется, но воображаемъ себѣ тѣмъ явственнѣе Создателя, чѣмъ точнѣе сходствуютъ наблюденія съ нашими предсказаніями; и чѣмъ больше постигаемъ (наукою) новыхъ откровеній (въ природѣ), тѣмъ громче Его прославляемъ“.

1) Т. е. точное научное знаніе,

У челоуѣка имѣются двѣ книги для богопознанія. Первая книга— это видимый міръ,—какъ бы нѣкоторое величественное, прекрасное, стройное зданіе, устроенное Божиимъ всемогуществомъ. Вѣрующіе люди науки видятъ въ міръ „храмъ Божеской силы и великолѣпія“, вызывающій со стороны челоуѣка невольныя чувства благоговѣнія и благодаренія ко Всевышнему. Вторая книга—это откровенное Слово Божіе, въ которомъ возвѣщается благоволеніе Божіе къ нашему спасенію;—указывается правый путь жизни, согласный съ волею Божіей; обѣщается награда и благословеніе Божіе слѣдующимъ этому пути, и слышится угрожающій гласъ прещенія Божія на уклоняющихся отъ него. Обѣ книги удостовѣряютъ насъ „не токмо о бытіи Божіемъ, но и о несказанныхъ къ намъ его благодѣянїяхъ. Грѣхъ всѣвать между ними плевелы и раздоры“. Такъ, по твердому убѣжденію Михаила В—ча, христіанская вѣра стоитъ непреложно: „Божію творенію не можетъ быть противна, ниже ей Божіе твореніе“.

Михаилъ Васильевичъ до конца жизни своей дышалъ нѣжною, сердечною привязанностью къ русскому народу, изъ низшихъ слоевъ коего онъ самъ вышелъ; онъ беззавѣтно любилъ свое православное отечество. По окончаніи своего образованія за границей, Михаилъ В—чь возвратился вѣрнымъ сыномъ своей родной страны, и въ послѣдующее время своей общественной службы принесъ на алтарь отечества всего себя, весь свой досугъ, силы и обширное богатство пріобрѣтенныхъ познаній. Онъ охотно собиралъ вокругъ себя русскихъ юношей и, съ достойнымъ подражаніемъ усердіемъ и безкорыстіемъ, дѣлился съ ними отъ богатой сокровищницы своихъ научныхъ знаній. Михаилъ В—чь, въ особенности, старался расположить русскихъ людей къ скорѣйшему усвоенію научныхъ знаній, раскрывая имъ словомъ и дѣломъ, какую великую пользу можетъ принести истинная наука государству россійскому въ устроеніи жизни частной, семейной и общественной. Онъ внушалъ русскимъ людямъ вѣру въ величіе и мощь русскаго генія, въ неистощимый запасъ дремлющихъ въ русскомъ народѣ производительныхъ духовныхъ силъ. При всякомъ удобномъ случаѣ Михаилъ В—чь убѣждалъ своихъ соотечественниковъ въ той мысли, что и по широкому полю родного отечества всюду разсыпаны Господомъ Богомъ, и въ нѣдрахъ родной земли и въ глубинахъ отечественныхъ морей и рѣкъ сокрыты несмѣтныя сокровища и дары природы, и что нужно безъ промедленія употреблять научные способы ихъ разработки и примѣненія къ практической жизни, для умноженія блага подданныхъ русскаго государства. Примѣръ сему,—разсуждаетъ Михаилъ Васильевичъ,—подалъ съ императорскаго трона Петръ Великій, первый насадитель у насъ, на Руси, естественныхъ наукъ, ремеселъ и искусствъ,—надлежитъ только безостановочно продолжать его святое преобразовательное дѣло.

Умеръ Михаилъ В—чь истиннымъ христіаниномъ и вѣрнымъ сыномъ родной земли въ 1765 году. Онъ мужественно и спокойно

встрѣтилъ смерть, и въ предсмертныхъ словахъ выразилъ лишь сожалѣніе, что не могъ совершить всего того, что „предпринялъ для пользы отечества и для приращенія наукъ“.

Но дорогое для Михаила В—ча дѣло насажденія въ русскомъ народѣ истинной науки и христіанскаго просвѣщенія не умерло вмѣстѣ съ нимъ: какъ дѣло живое, оно продолжаетъ расти и развиваться и до—нынѣ во благо святой православной Россіи.

Молитвенно чувствуя нынѣшній день память приснопамятнаго Михаила В—ча Ломоносова, научимся, дорогіе мои, его поучительнымъ примѣромъ свято соблюдать оставленные имъ священные завѣты преданности св. православной вѣрѣ, жажды къ наукѣ и христіанскому просвѣщенію и любви къ родному отечеству; по выходѣ же изъ школы, постараемся укрѣплять и поддерживать и въ православномъ русскомъ народѣ согласное и вождельнное тріединство этихъ духовныхъ началъ, составляющихъ незыблемую основу благополучія родной нашей страны.

Помолимся объ упокоеніи души Михаила В—ча, — да воздастъ ему Праведный Господь на небеси за великіе труды и подвиги, понесенные имъ въ юдоли земной во благо отечества нашего. Аминь.

Ректоръ семинаріи, Протоіерей П. Борисовскій.

Церковныя школы Владимірской епархіи въ 1910—11 учебномъ году.

(Изъ отчета Епархіальнаго Наблюдателя).

(О к о н ч а н і е).

Но возвратимся къ нашему изложенію.

Обычный курсъ одноклассныхъ ц.-приходскихъ школъ трехгодичный. Но съ недавняго времени, по распоряженію Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта, вводится въ этихъ школахъ и 4-годичный курсъ обученія. Такой курсъ частію уже введенъ, а частію вводится съ начала настоящаго учебнаго года во всѣхъ т. н. двухкомплектныхъ школахъ, т. е. при двухъ учащихся. Попытки ввести 4-годичный курсъ обученія при одномъ учащемъ, при условіи прекращенія приѣма учащихся чрезъ каждые три года въ четвертый, чтобы избѣжать 4 группъ учащихся, не имѣли успѣха, потому что населеніе не дало согласія на такой перерывъ приѣма. Да при такихъ условіяхъ едва ли можно было ожидать замѣтныхъ результатовъ и при четырехлѣтнемъ курсѣ школы. Хотя при введеніи 4-годичнаго курса программа одноклассной ц.-приходской школы и не расширяется существеннымъ образомъ, дополненія дѣлаются незначительныя, но это увеличеніе школьнаго курса замѣтно отражается на учащихся: знанія становятся болѣе прочными и сознатель-

ными, повышается и общий уровень развитія. И если бы всѣ дѣти или по крайней мѣрѣ большинство прошли полный 4-лѣтній курсъ начальной школы, то можно съ увѣренностью сказать, что просвѣщеніе нашего народа, его т. с. культурность дѣйствительно бы повысились.

Въ числѣ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ Владимірской епархіи числится и Дедюхинская школа глухонѣмыхъ въ г. Вязникахъ. Школа эта содержится на проценты съ капитала, пожертвованнаго Гл. І. Дедюхиной (100.000 руб., процентовъ получается ежегодно 3325 руб.), пособие отъ Св. Синода (1500 р.). Въ школѣ обучаютъ, кромѣ законоучителя, 4 учительницы и 1 учитель глухонѣмой. Обучалось въ 1910—11 учебномъ году въ школѣ глухонѣмыхъ 36 мальчиковъ и 13 дѣвочекъ. Всѣ учащіеся дѣлятся на 6 группъ; всѣ они, кромѣ совершенно неспособныхъ по тѣмъ или инымъ причинамъ, обучаются членораздѣльной рѣчи. На первой группѣ дѣти научаются произношенію звуковъ и отдѣльныхъ словъ, на второй группѣ приучаются къ разговорной рѣчи, вмѣстѣ съ симъ учатся читать и писать. Затѣмъ дальше идетъ сообщеніе элементарныхъ свѣдѣній по Закону Божию, русскому языку, ариѳметикѣ, отечественной исторіи и географіи. Курсъ обученія продолжается 6 лѣтъ. Въ прошломъ учебномъ году окончили курсъ 6 мальчиковъ и 2 дѣвочки. Совершенно неспособныя къ членораздѣльной рѣчи дѣти обучаются у учителя глухонѣмого мимическимъ способомъ: научаются читать, писать и производить ариѳметическія дѣйствія надъ простыми числами. Кромѣ сего, всѣ дѣти обучаются ремесламъ: мальчики обучаются ремеслу сапожному, столярному и переплетному, дѣвочки обучаются рукодѣлю. Всѣ учащіеся, кромѣ одной дѣвочки, жили въ прошломъ году въ общежитіи. Плата за полное содержаніе въ общежитіи 100 руб., полупансіонъ 60 руб. въ годъ. Часть бѣдныхъ учениковъ содержится въ общежитіи на средства Гл. І. Дедюхиной, М. А. Гарелиной и др., но большинство содержится на собственные средства. Обучаются въ школѣ глухонѣмыхъ дѣти не только изъ Владимірской, но и изъ другихъ даже отдаленныхъ губерній. Конечно, и въ предѣлахъ губерніи не мало глухонѣмыхъ дѣтей, которыя остаются безъ всякаго обученія, и было бы весьма полезно при пособіи различныхъ общественныхъ учрежденій обратить Дедюхинскую школу въ центральную школу для глухонѣмыхъ дѣтей Владимірской губерніи

Кромѣ школъ ц.-приходскихъ двуклассныхъ и одноклассныхъ въ вѣдѣніи Владимірскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта находятся 4 женскихъ воскресныхъ школы въ г. г. Владимірѣ, Муромѣ и Шуѣ и въ д. Захаровѣ, Шуйскаго уѣзда. Въ Владимірской воскресной школѣ въ прошломъ учебномъ году было 114 ученицъ, изъ нихъ 56 взрослыхъ и 58 дѣтей, 91 грамотныхъ, 2 полуграмотныхъ и 21 не грамотныхъ; въ Шуйской школѣ было 260 ученицъ, изъ нихъ 114 взрослыхъ и 146 дѣтей, 120 грамотныхъ, 40 полуграмотныхъ и 100 не грамотныхъ, въ Муромской школѣ было 35 ученицъ въ возрастѣ отъ 15 до 20 лѣтъ, изъ

нихъ 13 грамотныхъ и 22 не грамотныхъ и въ Захаровской школѣ 20 ученицъ, 12 не грамотныхъ и 8 полуграмотныхъ. Неграмотныя и полуграмотныя обучаются чтенію и письму, Закону Божию и ариѳметикѣ, вообще проходятъ курсъ элементарной грамотности. Съ грамотными занятія ведутся примѣнительно къ программѣ старшаго отдѣленія одноклассной школы и частію второго класса, особенно занятія по русскому языку и ариѳметикѣ. При Владимірской школѣ есть руководѣльный классъ, въ которомъ обучаются шитью и кройкѣ.

Существуютъ эти воскресныя школы исключительно благодаря добровольному и безкорыстному труду занимающихся въ нихъ законоучителей, учителей и учительницъ, которые жертвуютъ для этого своимъ праздничнымъ отдыхомъ.

Что касается образованія профессиональнаго при церковныхъ школахъ Владимірской епархіи, то оно по недостатку средствъ дается въ размѣрахъ весьма ограниченныхъ. Для мальчиковъ существуетъ три учебныхъ столярныхъ мастерскихъ: при школѣ общества хоругвеносцевъ въ гор. Александровѣ, при Стоговской школѣ Александровскаго уѣзда и при Беречинской школѣ Покровскаго уѣзда; обученіе ремесламъ ведется, какъ сказано выше, и въ Дедюхинской школѣ глухонѣмыхъ. Въ учебныя мастерскія поступаютъ мальчики, окончившіе курсъ начальной школы, обучаются въ мастерскихъ два—три года. Первые двѣ мастерскія содержатся при пособіи Александровскаго уѣзднаго земства, а Беречинская—на средства попечительницы школы Т. П. Мятлевой. Беречинская столярная мастерская преобразовывается въ художественно ремесленную и передается въ вѣдѣніе Министерства Торговли и Промышленности. Уставъ этой мастерской уже утвержденъ Министромъ. Завѣдующимъ мастерской, по уставу, должно быть лицо изъ окончившихъ курсъ художественно-промышленнаго училища.

Въ женскихъ школахъ дѣвочки обучаются руководѣлью. Лучше поставлены руководѣльныя занятія въ школахъ при женскихъ монастыряхъ, гдѣ всегда есть возможность воспользоваться для школы искусными въ руководѣльныхъ работахъ монахинями. На первомъ мѣстѣ въ этомъ отношеніи стоитъ школа при Успенскомъ женскомъ монастырѣ въ г. Владимірѣ. Здѣсь учрежденъ спеціальныи руководѣльный классъ, въ который поступаютъ дѣвочки, окончившія курсъ начальной школы. Курсъ обученія продолжается три года; обучаются вязанью, вышиванью, шитью и кройкѣ бѣлья и верхняго платья. Ежегодно въ руководѣльномъ классѣ обучается около 40 ученицъ, но ихъ могло бы быть и больше, если бы помѣщеніе было обширнѣе. Подобныя руководѣльныя классы существуютъ въ монастырскихъ школахъ въ г. г. Александровѣ и Муромѣ, но съ меньшимъ количествомъ учащихся. Въ большой же части школъ обученіе руководѣлью ведется во время обученія дѣвочекъ въ школѣ и лучше идетъ тамъ, гдѣ есть особыя опытныя учительницы руководѣлья, какъ напр. въ Симской школѣ, Юрьевскаго уѣзда, у кн. С. А. Голицыной. Собственно говоря, обстоятельное обученіе руководѣлью должны бы

получить всё дѣвочки, обучающіяся въ народныхъ школахъ. Не говоря уже о практической пользѣ этого, руководѣльныя занятія несомнѣнно удержали бы многихъ дѣвочекъ въ школѣ на болѣе долгій срокъ, чѣмъ это бываетъ теперь. Но духовное вѣдомство не имѣетъ нужныхъ средствъ для развитія этого дѣла. Не широко оно поставлено и въ школахъ Министерства Народнаго просвѣщенія, какъ видно изъ обследованія народнаго образованія во Владимірской губерніи за 1910 годъ.

Въ двуклассныхъ и одноклассныхъ ц.-приходскихъ школахъ въ 1910—11 учебномъ году было 637 учителей и учительницъ, не считая законоучителей, въ томъ числѣ 11 священниковъ, 21 діаконъ, 6 псаломщиковъ, 81 окончившихъ курсъ въ духовной семинаріи, 231 окончившихъ курсъ въ женскомъ Епархіальномъ училищѣ, 35 окончившихъ курсъ въ женской гимназіи, 28 въ церковно-учительской школѣ, 2 въ женскомъ институтѣ, 4 въ учительской семинаріи, 215 имѣющихъ свидѣтельство на званіе учителя народной школы и 3 имѣющихъ свидѣтельство на званіе учителя школы грамоты, т. е. 342 лица съ законченнымъ среднимъ или специально-педагогическимъ образованіемъ и 245 не получившихъ средняго и специально-педагогическаго образованія. Обращаясь къ составу учащихся въ земскихъ школахъ въ 1910 г., находимъ слѣдующія данныя: на 1172 учителей и учительницъ было 5 лицъ съ высшимъ образованіемъ, 664 съ среднимъ образованіемъ (дух. семинаріи, Епарх. женск. училища, женск. гимназіи), 141 съ специально педагогическимъ образованіемъ (учительск. семинаріи, педагогич. курсовъ) и 362 имѣющихъ свидѣтельство на званіе учителя (окончившихъ прогимназію, выдержавшихъ экзаменъ)¹⁾. Сравнивая составъ учащихся въ земскихъ и церковно-приходскихъ школахъ по образовательному цензу, мы видимъ, что въ земскихъ школахъ процентъ учащихся съ достаточнымъ образованіемъ—законченнымъ среднимъ и специально педагогическимъ выше, чѣмъ въ церковно-приходскихъ школахъ, что въ послѣднихъ 30% учителей и учительницъ не имѣютъ достаточнаго общаго и педагогическаго образованія. Въ объясненіе этого нужно сказать, что мѣстному церковному школьному управленію до послѣдняго времени при выборѣ учащихся приходилось считаться не только съ ихъ образовательнымъ цензомъ, но и съ чисто финансовыми соображеніями, т. е. по недостатку средствъ назначать въ школы лицъ съ меньшимъ окладомъ жалованья. Со введеніемъ ц.-приходскихъ школъ въ школьныя сѣти и съ назначеніемъ имъ дополнительнаго казеннаго кредита, при которомъ всё учащіе и въ ц.-приходскихъ школахъ будутъ получать жалованье въ размѣрѣ 360 р. въ годъ, эта причина устраняется и составъ учащихся въ ц.-приходскихъ школахъ будетъ пополняться главнымъ образомъ лицами съ законченнымъ среднимъ или специально педагогическимъ образованіемъ. Къ сожалѣнію, этотъ дополнительный казенный кредитъ нѣсколько запаздываетъ и назначается въ церковныя

¹⁾ Положеніе народн. образованія во Владимірской губерніи по изслѣдованію 1910 г. Вып. II, стр. 8.

школы не одновременно съ тѣмъ, какъ Министерство Народн. просвѣщенія отпускаетъ казенныя средства на жалованье учащимъ въ земскихъ школахъ того или иного уѣзда. Такъ напр. къ началу настоящаго учебнаго года уже всѣ уѣздныя земства Владимірской губерніи получили отъ Министерства казенную субсидію, между тѣмъ какъ церковныя школы 6 уѣздовъ еще не получили дополнительнаго казеннаго кредита и учащіе продолжаютъ получать прежнее жалованье. Очевидно, того милліона рублей, который отпускаетъ на этотъ предметъ Государственная Дума въ распоряженіе духовнаго вѣдомства, недостаточно, чтобы поспѣвать за Министерствомъ Народ. просвѣщенія.

III. Второклассныя школы.

Второклассныхъ школъ во Владимірской епархіи въ настоящее время шесть: Андреевская въ Александровскомъ уѣздѣ, Архангельская въ Гороховецкомъ, Горицкая въ Шуйскомъ, Давыдовская въ Переславскомъ, Щербовская въ Ковровскомъ и женская Ярополчская въ г. Вязникахъ. Учащихся въ нихъ въ прошломъ учебномъ году было 309: 242 мальчика и 67 дѣвочекъ, изъ нихъ окончили курсъ 74. По сравненію съ предшествующимъ учебнымъ годомъ число учащихся во второклассныхъ школахъ уменьшилось на 41 частію вслѣдствіе закрытія (послѣ пожара) 7-й второклассной школы въ с. Ильинскомъ, Судогодскаго уѣзда и частію вслѣдствіе уменьшенія числа ученицъ въ Ярополчской второклассной школѣ. Это уменьшеніе стало наблюдаться съ того времени, какъ во всѣхъ городахъ Владимірск. губерніи были открыты женскія гимназіи и прогимназіи.

Второклассныя школы учреждены съ спеціальнымъ назначеніемъ готовить кандидатовъ и кандидатокъ на учительскія должности въ школахъ грамоты. Мысль о такого рода школахъ возникла болѣе 15 лѣтъ тому назадъ, въ первой половинѣ девяностыхъ годовъ прошлаго столѣтія. И тогда думали о скорѣйшемъ распространеніи начальнаго образованія въ нашемъ народѣ хотя бы въ формѣ элементарной грамотности и наиболѣе подходящимъ средствомъ для этого, а главное наиболѣе дешевымъ, считались школы грамоты, если придать имъ болѣе правильную организацію при посредствѣ подготовленныхъ къ этому дѣлу учителей. Мысль эта, конечно, и до настоящаго времени не утратила свое значеніе, если принять во вниманіе, что и въ настоящее время, какъ мы видѣли выше, значительная доля дѣтей оставляетъ народную школу до окончанія въ ней полнаго курса, проучившись годъ—два, т. е. довольствуется тою грамотностью, которую могла бы дать порядочная школа грамоты. Но эта мысль въ свое время не получила широкаго практическаго осуществленія: школы грамоты были переданы епархіальному духовенству, но ему не дано было нужныхъ средствъ для распространенія этого типа народныхъ школъ, а затѣмъ измѣнился и самый взглядъ на школы грамоты. Теперь и со стороны правительства,

и со стороны общественных учреждений принимаются самыя энергичныя мѣры къ осуществленію всеобщаго обученія въ нашемъ отечествѣ, но школы грамоты признаны недостойными принять участіе въ этой просвѣтительной работѣ, онѣ не вошли въ школьныя сѣти и обречены на быстрое вымираніе. вмѣстѣ съ этимъ не остается основаній къ существованію и второклассныхъ школъ съ тѣмъ спеціальнымъ назначеніемъ, ради коего онѣ учреждались ранѣе, и онѣ должны быть такъ или иначе приспособлены къ новымъ условіямъ жизни. Духовное вѣдомство и намѣрено было сдѣлать это тотчасъ же, какъ опредѣлилось новое положеніе школъ грамоты. Составленъ былъ проектъ преобразованія второклассныхъ школъ: меньшая часть ихъ предназначалась къ преобразованію въ учительскія школы повышеннаго типа, большая—въ школы общеобразовательныя съ присоединеніемъ къ нимъ какихъ либо профессиональныхъ курсовъ—ремесленныхъ, сельско-хозяйственныхъ и т. п. Но этотъ проектъ не былъ принятъ между вѣдомственными совѣщаніемъ, куда онъ поступилъ на разсмотрѣніе, частію по финансовымъ соображеніямъ, а частію вслѣдствіе возраженій Министерства Народн. просвѣщенія. Преобразование второклассныхъ школъ такимъ образомъ затормозилось. Теперь нѣкоторыя второклассныя школы преобразуются въ школы для подготовленія низшихъ членовъ церковнаго клира—псаломщиковъ, діаконовъ. Несомнѣнно нужны и такія школы, чтобы не пополнять составъ церковнаго клира только отбросами духовно-учебныхъ заведеній, но въ этомъ направленіи могутъ быть преобразованы только немногія второклассныя школы, какъ напр. въ нашей епархіи одна изъ шести. Остальныя же должны быть преобразованы какъ нибудь иначе. Вопросъ этотъ, навѣрное, рѣшится вслѣдъ за вопросомъ о дальнѣйшемъ существованіи церковныхъ школъ вообще. Но въ организациі второклассныхъ школъ есть и другая сторона, заслуживающая вниманія. Второклассныя школы обслуживаютъ не мѣстное только населеніе, гдѣ онѣ существуютъ, въ нихъ поступаютъ окончившіе курсъ въ начальныхъ школахъ и другихъ селеній болѣе или менѣе отдаленныхъ, онѣ являются т. с. центральными школами, если не для всего уѣзда, то для значительной его части. Поэтому при всѣхъ школахъ второклассныхъ существуютъ общежитія для учащихся. Въ этихъ общежитіяхъ учащіеся содержатся за самую дешевую плату (30—40 руб. въ учебный годъ въ мужскихъ школахъ) при условіи, что самое зданіе общежитія содержится (отопленіе, освѣщеніе, прислуга) на средства школы и учащіе бесплатно наблюдаютъ за хозяйствомъ въ общежитіи, наиболѣе бѣдные ученики получаютъ небольшое пособіе отъ школы.

Въ настоящее время школьныя сѣти имѣютъ въ виду только начальныя т. н. одноклассныя школы съ трехъ или четырехлѣтнимъ курсомъ, въ нихъ не выдѣляются даже двуклассныя школы. Но скоро, особенно по заполненіи школьныхъ сѣтей, придется подумать о народныхъ школахъ и повышеннаго типа для дѣтей, прошедшихъ курсъ начальной школы. Такія школы могутъ быть уже только центральными

для болѣе или менѣе обширнаго района или съ общежитіями для учащихся. Опытъ второклассныхъ школъ показываетъ, что такой типъ повышенныхъ народныхъ школъ всегда найдетъ себѣ достаточный контингентъ учащихся. Можетъ быть, настоящія второклассныя школы въ будущемъ—съ измѣненіемъ положенія церковныхъ школъ и преобразованы будутъ въ такія центральныя или окружныя народныя школы повышеннаго типа.

Н.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— Высокопреосвященный Николай 6-го ноября совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ литургію и по литургіи положенный по табели молебенъ. 8-го ноября Владыка служилъ въ Крестовой церкви заупокойную литургію и по литургіи панихиду по усопшемъ рабѣ Божіемъ Михаилѣ (Михаилѣ Васильевичѣ Ломоносовѣ), по случаю исполнившагося двухсотлѣтія со дня рожденія этого великаго русскаго ученаго.—Преосвященный Александръ въ тотъ же день совершилъ литургію и по литургіи праздничный молебенъ (ради престольнаго праздника) въ Каѳедральномъ соборѣ.

— 5-го ноября послѣ уроковъ въ семинарской Богородицкой церкви была отслужена, въ присутствіи учащихся и учащихся, панихида по новопреставленномъ рабѣ Божіемъ Александрѣ, бывшемъ инспекторѣ Владимірской духовной семинаріи Александрѣ Васильевичѣ Ивановѣ, скончавшемся въ Крыму 5-го октября сего года.

— 8-го ноября, въ день двухсотлѣтія со времени рожденія Михаила Васильевича Ломоносова, въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ гор. Владиміра происходили торжественные акты, посвященные памяти великаго русскаго ученаго.—Въ духовной семинаріи по литургіи предъ панихидой произнесено было о. Ректоромъ семинаріи Прот. П. П. Борисовскимъ назидательное слово объ основныхъ чертахъ жизни и дѣятельности М. В. Ломоносова. Въ 12 часовъ дня въ актовъ семинарскій залъ собрались начальствующіе, учащіе и учащіяся, а также нѣкоторыя изъ семейныхъ лицъ наставниковъ. Собраніе открылось пѣніемъ молитвы „Царю небесный“. Послѣ молитвы на каѳедру взошелъ преподаватель семинаріи С. Ѳ. Архангельскій и произнесъ обширную рѣчь, посвященную изложенію біографіи М. В. Ломоносова и характеристикѣ его литературной дѣятельности. По окончаніи рѣчи хоръ семинарскій пропѣлъ нѣсколько строфъ изъ стихотворенія Н. А. Некрасова „Школьникъ“—„Ну, пошелъ же, ради Бога“ а воспитанникъ VI класса I отд. Н. Кападинскій продекламировалъ то же стихотвореніе и кромѣ того прочелъ стихотвореніе А. С. Пушкина „Отрокъ“. Вторая рѣчь была произнесена преподавателемъ семинаріи М. А. Гербановскимъ, который далъ характеристику ученой дѣятельности М. В. Ломоносова, какъ естествоиспытателя.—Актъ закончился въ 2 часа дня исполненіемъ гимна М. В. Ломоносову и пѣніемъ молитвы „Достойно есть“.

Пенсіи духовенства.

Въ прямой связи съ дѣломъ обезпеченія православнаго духовенства находится вопросъ о пенсіяхъ священно-церковно-служителямъ. Пока пастыри церкви не будутъ знать, что ихъ старость обезпечена, они, несмотря ни на какіе повышенные оклады, станутъ стремиться скопить кое-что „про черный день“ и ради этого не откажутся, конечно, и отъ тѣхъ источниковъ, которые и Г. Думой и Св. Синодомъ признаны „умалыющими пастырское достоинство“. Въ виду всего этого Св. Синодъ нашелъ своевременнымъ возбудить вопросъ объ измѣненіи существующаго порядка обезпеченія православнаго духовенства пенсіей.

По дѣйствующему закону, введенному въ 1902 году, нормы пенсій духовенства установлены для протоіереевъ и священниковъ—300 руб. въ годъ, діаконовъ—150 руб. и псаломщиковъ—100 руб., при условіи усердной и безпорочной службы въ теченіе 35 лѣтъ. Въ настоящее время, когда особымъ совѣщаніемъ при Св. Синодѣ минимальными нормами жалованья признаны для священника 1,200 руб. въ годъ, діакона—800 руб. и псаломщика—400 руб., приведенные размѣры пенсій оказываются прямо ничтожными. Обращаясь къ примѣрамъ Запада, Св. Синодъ установилъ, что и тамъ введеніе новыхъ штатовъ всегда влекло за собой и соответствующее измѣненіе пенсіонныхъ нормъ.

Принимая во вниманіе всѣ эти соображенія, Св. Синодъ призналъ, что увеличеніе пенсій священно-церковно-служителямъ является дѣломъ неотложнымъ и должно быть проведено въ связи съ проектируемой реформой обезпеченія духовенства. Исходя изъ этого, упомянутое особое совѣщаніе при Св. Синодѣ, вмѣстѣ съ проектомъ реорганизаціи матеріальнаго обезпеченія духовенства, выработало и проектъ о пенсіяхъ священно-церковно-служителямъ.

Согласно этому проекту, желательныя нормы пенсій намѣчены совѣщаніемъ въ размѣрѣ половины проектируемыхъ минимальныхъ окладовъ членовъ причта, а именно: для священниковъ и протоіереевъ 600 руб. въ годъ, для діаконовъ—400 руб. и для псаломщиковъ—200 руб. Срокъ выслуги пенсій оставленъ прежній—35.

Что касается пенсій архіереевъ, то совѣщаніе признало нынѣшніе размѣры ихъ (1,000 и 1,500 руб.) крайне ничтожными и нашло, что проживать на такую пенсію архіерею, особенно въ старости и болѣзненномъ состояніи, въ высшей степени затруднительно. Въ виду этого совѣщаніе постановило увеличить размѣръ пенсій преосвященныхъ при оставленіи ими управленія епархіи до $\frac{2}{3}$ предполагаемаго минимальнаго содержанія, т.-е. до 4,000 рублей въ годъ.

Проектъ этотъ будетъ заслушанъ въ текущую же зимнюю сессію Св. Синода вмѣстѣ съ проектомъ общей реформы обезпеченія духовенства, и по разсмотрѣніи въ междувѣдомственномъ совѣщаніи изъ представителей духовнаго вѣдомства, министерства внутреннихъ дѣлъ и финансовъ, главнаго упра-

вления землеустройства и земледѣлія и государственнаго контроля внесены будутъ чрезъ Совѣтъ Министровъ на уваженіе высшихъ законодательныхъ учреждений. („Новое Время“, № 12862).

Наука и невѣріе.

А. Лукинскій, касаясь вопроса о взаимоотношеніи науки и невѣрія, приводитъ, между прочимъ, слѣдующія, не лишеныя интереса, разсужденія.

„На свѣтѣ слишкомъ много слабыхъ, трусливыхъ и невѣжественныхъ болтуновъ, пишетъ извѣстный медикъ Дайсъ Деквортъ. Но вы можете быть увѣрены, что большинство лучшихъ и наиболѣе откровенныхъ ученыхъ не находятъ трудностей въ примиреніи христіанской религіи съ непрерывными добавленіями къ наукѣ. Не считаютъ они и Библію за камень преткновенія для принятія новыхъ точекъ зрѣнія на старыя истины“. — „Не слѣдуетъ обращать вниманія на утверждающихъ, будто Библія и религія — ложны, говоритъ извѣстный астрономъ Давидъ Джилль, эти положенія ни на чемъ не обоснованный вздоръ“, происходящій, по мнѣнію другого астронома, Кроммелина, „отъ гордости ума, слишкомъ поспѣшно заключающаго, будто наука можетъ объяснить все“. — „Я не знаю ни одного научнаго факта противорѣчащаго Библии, правильно понятой“, утверждаетъ ботаникъ Каррутерсъ.

Борьба съ вѣрой въ Бога ведется и велась не во имя науки и точнаго знанія, а во имя другой вѣры, такой же слѣпой и безотчетной, какъ и та вѣра угольщика, о которой писалъ Лютеръ. Этотъ угольщикъ, на вопросъ, во что онъ вѣруетъ, отвѣтилъ только одно: „во что вѣруетъ святая церковь“. И больше ничего не могъ прибавить. Въ своемъ протестантскомъ рвеніи Лютеръ заявилъ, что у кого нѣтъ другой вѣры, кромѣ вѣры этого угольщика, тотъ отправится въ адъ. Но профессоръ Геффдингъ въ „философіи религіи“ совершенно справедливо замѣчаетъ, что и протестантская церковь, какъ и всякая другая, не можетъ обойтись безъ вѣры угольщика. Все люди начинаютъ свое развитіе, по дѣтски примыкая къ авторитетамъ и образцамъ. „Едва ли существуетъ хоть одинъ человекъ, продолжаетъ проф. Геффдингъ, у котораго возрѣніе на жизнь, имѣетъ ли оно характеръ религіозной вѣры или же нѣтъ, — опиралось бы на опыты, пріобрѣтенные имъ самимъ. Образцы и традиціи для всехъ насъ имѣютъ опредѣляющее значеніе! Они опредѣляютъ собою какъ тѣ опыты, которые мы сдѣлаемъ, такъ и тотъ способъ, какимъ мы въ нашей жизни воспринимаемъ опыты“.

Увлеченіе матеріализмомъ въ западно-европейскомъ и нашемъ обществѣ носило характеръ именно вѣры угольщика, заставлявшей закрывать глаза на все, что не согласно съ ней. „Какія надежды на побѣды надъ природою и ея тайнами, говоритъ біографъ Клиффорда Поллакъ, связывали мы съ волною охватившаго насъ дарвиніанскаго энтузіазма, торжествующе уносившаго насъ, какъ тогда казалось, въ океанъ новой жизни и безбрежныхъ возможностей! Новая теорія представлялась намъ волшебнымъ ключомъ къ цѣлой

вселенной; мы надѣялись разгадать ея всё загадки, примирить всё противорѣчя. Но лишь только миновалъ моментъ покоряющаго себѣ безотчетнаго увлеченія, какъ стали раздаваться болѣе трезвые голоса“.....

Есть два теченія въ океанѣ, одно верхнее, которое производятъ дующіе на поверхности вѣтры; оно легко примѣтно глазу, но зато и мѣняется, можно сказать, съ каждымъ днемъ. Разсчитывать на него невозможно, но считаться съ нимъ приходится. Другое теченіе—внутреннее; его потокъ идетъ въ глубинѣ, мало доступной взору. Зато оно совершается съ постоянствомъ и мѣняется рѣдко. Есть два теченія и въ томъ великомъ морѣ, которое называется исторіей. Если говорить о теченіи глубокомъ, внутреннемъ и постоянно въ нашей русской общественной жизни, то наиболѣе характерной чертой его придется признать съ каждымъ годомъ увеличивающуюся жажду духовнаго религіознаго опыта. Съ каждымъ годомъ, и все для большаго и большаго круга интеллигентныхъ людей, становится яснымъ сознаніе глубокой и нерасторжимой связи души челоуѣка съ чѣмъ-то невѣдомымъ ей, но чистымъ и высокимъ.

Вѣтры, дующіе на поверхности, еще бурны и не благопріятны религіи. Молодежь, въ особенности зеленая, это буйное не перебродившее вино, еще вѣрить Геккелю и Бюхнеру, еще крѣпко держится и за пошлую писаревщину. Но происходитъ это больше оттого, что эта бѣдная молодежь, въ отношеніи образовательномъ и воспитательномъ, брошена нашей школой на произволъ судьбы. Въ старшихъ классахъ гимназій, напримѣръ, предполагается, что законоучитель пройдетъ съ воспитанниками краткій курсъ христіанской этики и ознакомитъ ихъ съ основами рациональнаго апологетическаго богословія. Но посмотримъ, на что похожи тѣ учебныя руководства, которыя для этого въ изобиліи составляются ежегодно разными батюшками.....

Съ неблагопріятными вѣтрами, дующими на поверхности, все же, если будемъ благоразумны, мы управиться можемъ. Нужны только заботливость и надлежащіе мѣры. Внутренній же поворотъ въ сторону идеализма и даже религіозности, который наблюдается въ глубинѣ общественнаго сознанія, нельзя не учесть, какъ благой предвѣстникъ будущаго.

Но мало только учитывать благопріятные признаки, появленіе которыхъ во всякомъ случаѣ не отъ насъ зависѣло, нужно постараться создать для новаго теченія благопріятную среду. Къ несчастью, ни наша періодическая печать, ни одно изъ значительныхъ издательствъ не беретъ на себя благодарной и высокой цѣли создать русло для идеалистическихъ теченій въ обществѣ и литературѣ. А какъ бы это нужно было для оздоровленія общественной среды и для культурнаго прогресса націи! („Россія“, № 1832).

Иноепархіальныя извѣстія.

— На Вятскомъ Епархіальномъ сѣздѣ, вслѣдствіе заявленія нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ о затрудненіяхъ, какія приходилось испытывать въ 1909/10 годахъ при покрытіи расходовъ епархіи на вознагражденіе суточнымъ и дорожнымъ довольствіемъ церковныхъ старостъ, принимавшихъ участіе въ Епархіальномъ сѣздѣ 1910 года, и этихъ затрудненій, по тѣмъ же заявленіямъ, можно ожидать еще болѣе въ будущемъ, о. предсѣдатель поставилъ на обсужденіе вопросъ: слѣдуетъ ли Епархіальному сѣзду остаться по сему вопросу при прошлогоднемъ постановленіи или пересмотрѣть его?

На Епархіальномъ сѣздѣ 1910 г. по вопросу о вознагражденіи церковныхъ старостъ было постановлено: сравнять ихъ въ полученіи депутатскаго вознагражденія съ духовенствомъ, какъ въ размѣрѣ суточного и прогоннаго вознагражденія, такъ и относительно источника сего вознагражденія, т.-е. уплату возлагать на личныя ихъ средства (журн. 1910 года № 32, стр. 291).

Обмѣнявшись мнѣніями, сѣздъ пришелъ къ заключенію: церковныя старосты и въ прошломъ году, и нынѣ предъявили сѣзду категорическое требованіе,—подъ угрозой въ полномъ составѣ удалиться изъ собранія,—о вознагражденіи ихъ суточными и прогонными (деньгами); приходскія попечительства нерѣдко отказывались принять этотъ расходъ на себя,—отклонить же участіе церковныхъ старостъ въ Епархіальныхъ сѣздахъ,—разъ оно началось,—нетактично и нежелательно, такъ какъ въ этомъ случаѣ можно вызвать конфликты на мѣстахъ между о.о. настоятелями и церковными старостами, а также послѣднихъ и съ о.о. благочинными при уплатѣ взносовъ и тѣмъ обострить отношенія духовенства съ населеніемъ приходоѡ, между тѣмъ участіе церковныхъ старостъ, какъ людей житейскаго опыта и практической смѣтливости, на Епархіальныхъ сѣздахъ приносило и свою пользу, особенно въ вопросахъ чисто экономическаго характера.

Поэтому и постановили: просить Его Преосвященство, въ измѣненіе прошлогодняго постановленія, разрѣшить: 1) рассчитывать церковныхъ старостъ, принимающихъ участіе на Епархіальныхъ сѣздахъ, за счетъ епархіи и 2) въ цѣляхъ экономіи церковныхъ средствъ, съ условіемъ, чтобы а) каждый уѣздъ имѣлъ на Епархіальный сѣздъ только одного представителя отъ церковныхъ старостъ, и б) расчетъ съ нимъ производился по узаконенной нормѣ—по 6 коп. на версту или на билетъ 3 класса по желѣзной дорогѣ и по 60 коп. суточнаго довольствія. („Вят. Еп. Вѣд.“, № 42).

— На томъ же сѣздѣ заслушали заявленіе одного изъ о.о. депутатовъ сѣзда о томъ, чтобы выразить отъ имени настоящаго Епархіальнаго сѣзда несолидарность съ тѣми членами Государственной Думы изъ духовенства, которые вотируютъ по всѣмъ вопросамъ, между прочимъ и по вопросу о церковно-приходской школѣ, совмѣстно съ членами лѣвыхъ партій, и тѣмъ самымъ унижаютъ достоинство церкви и духовенства.

Такъ какъ при обмѣнѣ мнѣній по сему вопросу выяснилось, что взглядъ духовенства Вятской епархіи на церковно-приходскія школы и противниковъ ея и вѣрноподданническія чувства безпредѣльной преданности и глубочайшей благодарности Его Императорскому Величеству ясно выражены въ телеграммѣ на Высочайшее Имя отъ имени настоящаго сѣзда, чѣмъ вышеуказанное заявленіе о. депутата уже исчерпывается, постановили: вторичнаго сужденія по сему вопросу не имѣть. На семъ послѣдовала резолюція Преосвященнаго Филарета такая: „Не согласенъ. Епархіальный сѣздъ уклонился отъ своей обязанности дать отпоръ, и рѣшительный, тѣмъ, въ особенности своему собрату-депутату Государственной Думы, бывшему наблюдателю церковныхъ школъ, которые идутъ прогивъ самостоятельности церковныхъ школъ, этихъ испытанныхъ и самыхъ главныхъ воспитательныхъ учрежденій въ духѣ Православной Вѣры, нелицемерной преданности Царю и беззавѣтной любви къ Руси Святой, безъ чего Русь погибнетъ, какъ погибъ древній славный Римъ“. („Вят. Еп. Вѣд.“, № 42).

— На томъ же сѣздѣ слушали предложеніе одного изъ о.о. депутатовъ реагировать на корреспонденціи лѣвыхъ газетъ, тенденціозно и въ извращенномъ видѣ рисующія административную дѣятельность архипастыря, въ частности его повѣдки по епархіи, и вообще на всѣ корреспонденціи лѣвыхъ газетъ, направленные противъ духовенства.

При обсужденіи сего предложенія, высказывались слѣдующія мнѣнія.— Изъ наблюденій надъ церковною жизнью епархіи видно, что авторитетъ Преосвященнѣйшаго Филарета въ средѣ духовенства и населенія епархіи всегда стоялъ высоко, а нынѣ въ особенности и, слѣдовательно, выпады противъ него лѣвыхъ газетъ не имѣютъ никакого значенія. Судя по тому, что Владыка удостоился нынѣ Высочайшей награды, можно заключить, что на газетныя сплетни не обращается ни малѣйшаго вниманія и въ высшихъ сферахъ.

На основаніи такого рода мнѣній, постановили: выразить глубокое сожалѣніе по поводу непрекращающихся въ лѣвой печати корреспонденцій, касающихся личности Преосвященнѣйшаго Владыки, и засвидѣтельствовать предъ нимъ чувства сыновней преданности и полного уваженія ко всей его административной дѣятельности, съ великою скорбію о томъ, что само духовенство епархіи остается беззащитнымъ противъ всѣхъ намѣренно лживыхъ сообщеній лѣвой печати о жизни и дѣятельности его. („Вят. Еп. Вѣд.“, № 42).

— Вологодская духовная консисторія слушали: предложеніе Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, отъ 11 августа 1911 года, слѣдующаго содержания: „По обзорѣни мною въ іюнѣ и іюлѣ мѣсяцахъ текущаго года церковей и монастырей епархіи, признаю необходимымъ учинить слѣдующія распоряженія: 1) Вѣдомости объ учащихъ въ школахъ, прилагаемыя къ клировымъ вѣдомостямъ, даютъ слишкомъ краткія свѣдѣнія. Слѣдуетъ выработать проектъ болѣе полныхъ вѣдомостей, съ показаніемъ происхожденія учащихся, полученнаго ими образованія и т. п. 2) Черезъ о.о. благочинныхъ циркулярно подтвердить настоятелямъ соборовъ и церковей о

лучшей постановкѣ веденія церковныхъ лѣтописей, которыя во многихъ приходахъ скудны содержаніемъ, а въ нѣкоторыхъ заполняются совѣмъ не относящимися къ приходской жизни свѣдѣніями“. Приказали: во исполненіе 1 п. Архипастырскаго предложенія чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ предписать причтамъ епархіи въ вѣдомостяхъ объ учащихъ въ школахъ, приложенныхъ къ клировымъ вѣдомостямъ, сообщать о нихъ болѣе полныя свѣдѣнія, какъ то: о происхожденіи учащихъ, образовательномъ цензѣ ихъ, лѣтахъ отъ рожденія, семейномъ положеніи, съ какого времени состоятъ на учительской службѣ въ школахъ вообще и въ частности настоящей. По 2 п. предложенія указать настоятелемъ церквей епархіи отмѣчать въ церковныхъ лѣтописяхъ событія исключительно церковно-приходской жизни. Для руководства въ семъ отношеніи, согласно указанію Его Преосвященства, данному въ Архипастырской резолюціи на журналѣ одного благочинническаго собранія съ постановленіемъ по вопросу о болѣе правильномъ и цѣлесообразномъ веденіи лѣтописей при церквахъ, рекомендовать книжки „Церковная лѣтопись“ священника Серапіона Брояковскаго. Практическое руководство для пастырей при описаніи прихода въ историческомъ и др. отношеніяхъ. Вып. I—85 к. Вып. II—1 р. Выписывать отъ автора, по адресу: Мѣстечко Павлочь, Кіевской губ. Желательно, чтобы означенныя книги были приобрѣтены въ окружныя благочинническія библіотеки. („Волог. Еп. Вѣд.“, № 20).

— На Костромскомъ Епархіальномъ съѣздѣ между прочими вопросами слушалось: отношеніе Костромскаго епарх. училищнаго совѣта, отъ 27 августа 1911 г., объ ассигнованіи пособія на нужды церковно-приходскихъ школъ епархіи изъ прибылей свѣчнаго завода. Постановили: отчислить изъ прибылей завода на нужды церковно-приходскихъ школъ епархіи по 35 руб. въ годъ.

По сей статьѣ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства, отъ 1 сентября 1911 года: «Тридцать пять рублей пособія въ годъ на церковно-школьное дѣло въ епархіи! Тутъ или описка или недоразумѣніе. Ужели о.о. депутатамъ нужно разяснять, что если не будетъ церковныхъ школъ, то скоро некому будетъ покупать и заводскихъ свѣчъ. Впредь отчислять на церковныя школы $\frac{1}{2}$ о съ чистой прибыли отъ всѣхъ заводскихъ операцій и отъ заводской свѣчной лавки, что въ г. Костромѣ, въ Пряничномъ ряду, по тридцать пять рублей въ годъ“. Е. Т. („Костром. Еп. Вѣд.“, № 20).

— На томъ же съѣздѣ слушали докладъ Совѣта Костромск. Православнаго Теодоровско-Сергіевскаго Братства объ установленіи районовъ для учрежденія миссіонерскихъ кружковъ среди раскольническихъ приходовъ епархіи. По свѣдѣніямъ за 1910 годъ раскольниковъ и сектантовъ въ епархіи состоитъ 45894 чел. и колеблющихся 3184 чел. Въ разсѣяніи, въ одиночку расколо-сектанты мало проявляютъ свое пагубное вліяніе на православныхъ; тамъ же, гдѣ ихъ много и гдѣ они по условіямъ общественной жизни находятся въ постоянномъ и непосредственныхъ отношеніяхъ съ православными, особенно гдѣ правильно организованы раскольническія или сектантскія общины съ храмами или молитвенными домами, съ торжественною обстановкою

богослуженія, съ рѣчами и бесѣдами ораторовъ, объщающими слушателямъ блаженство не только въ загробной жизни, но и въ настоящей,—тамъ расколосектанты составляютъ силу великую и грозную для нашей святой православной церкви. Эта сила особенно опасна теперь, когда на глазахъ нашихъ всюду религиозные умы расшатываются, нравственность понижается и молодое поколѣніе склоняется по меньшей мѣрѣ въ сторону безразличнаго холоднаго отношенія къ вопросамъ вѣры и нравственности. Братство, озабочиваясь о предохраненіи православной цѣлостности отъ увлеченія расколосектантствомъ съ одной стороны, съ другой—ревнуетъ о сохраненіи и поддержаніи въ народѣ истинной христіанской жизни, предлагаетъ на обсужденіе епархіальнаго сѣзда депутатовъ Костромской епархіи сессіи настоящаго 1911 г. для достиженія означенной цѣли учрежденіе миссіонерскихъ кружковъ въ приходахъ епархіи. Въ составъ кружка входятъ обязательно всѣ священники района, діаконъ и псаломщикъ, а міряне по усердію, какъ ревнители православія и христіанскаго благочестія. Въ кружокъ допускаются не только мужчины, но и женщины, извѣстныя своею доброю христіанскою жизнію... По обсужденіи изложеннаго вопроса комиссія признаетъ учрежденіе миссіонерскихъ кружковъ необходимымъ и весьма полезнымъ въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ или сектантствомъ. Въ прочихъ же приходахъ, въ которыхъ, по выраженію Совѣта Братства, жизнь течетъ болѣе или менѣе нормальнымъ порядкомъ, подъ знаменіемъ православія, заботу объ охраненіи религиозно-нравственной жизни прихожанъ, борьбу съ пьянствомъ, сквернословіемъ и другими пороками комиссія полагала бы предоставить существующимъ уже во многихъ приходахъ приходскимъ совѣтамъ, попечительствамъ и обществамъ трезвости, а въ коихъ приходахъ нѣтъ сихъ учреждений, необходимо, чтобы настоятели ихъ озаботились объ открытіи таковыхъ. Постановили: Учрежденіе миссіонерскихъ кружковъ въ епархіи признать желательнымъ, но открытіе ихъ предоставить доброй волѣ приходскаго пастыря.

По сему постановленію послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 1 сентября 1911 г. за № 4479: „Постановленіе сѣзда наводитъ на грустные размышленія: сѣздъ не только не оказалъ никакого содѣйствія Братству въ добромъ дѣлѣ открытія и устройства миссіонерскихъ кружковъ въ епархіи, но посѣдѣшилъ первѣе всего гарантировать безотвѣтственность для тѣхъ пастырей, которые ничего не будутъ дѣлать, предоставивъ все ихъ доброй волѣ. Совѣтъ Братства, съ Божіей помощію, самъ займется осуществленіемъ своего проекта учрежденія миссіонерскихъ кружковъ, вступая по мѣрѣ надобности ко мнѣ съ докладами для соотвѣтствующихъ распоряженій». Е. Т. („Костром. Еп. Вѣд.“, № 19).

— *О срокахъ для представленій въ консисторію свѣдѣній и отзывовъ.* Новгородская Духовная консисторія во избѣжаніе замедленія въ разрѣшеніи ея дѣлъ и излишней переписки, такъ какъ ей приходится напоминать по нѣскольку разъ объ исполненіи ея предписаній, между тѣмъ по закону „каждое присутственное мѣсто по полученному отъ начальствующаго надъ нимъ указу или предписанію, обязано учинить исполненіе и донести о

томъ не далѣе какъ въ двѣ, или по крайней мѣрѣ въ три недѣли; если же въ сіе время исполнить указъ невозможно, то донести въ тотъ же срокъ, когда именно можно будетъ сіе сдѣлать“ (т. 2-й изд. 1892 г. Св. Губ. Учрежд. ст. 160), считаетъ необходимымъ подтвердить о.о. благочиннымъ и другимъ подвѣдомымъ консисторіи лицамъ о томъ, чтобы они въ точности руководились установленнымъ въ законѣ срокомъ относительно исполненія всѣхъ предписаній и указовъ консисторіи, и въ случаѣ невозможности доставить въ консисторію свѣдѣнія въ узаконенный въ двухъ и трехъ—недѣльный срокъ непременно доносили бы, когда именно ими будетъ исполненъ указъ съ объясненіемъ причинъ промедленія, съ предупрежденіемъ, что неаккуратное и несвоевременное исполненіе указовъ консисторіи будетъ сочтено Епархіальнымъ начальствомъ какъ крайнее нерадѣніе по службѣ. Это журнальное постановленіе консисторіи утверждено Его Высокопреосвященствомъ. (Изъ „Новг. Епарх. Вѣд.“, № 43).

— На Калужскомъ Епархіальномъ съѣздѣ обсуждался вопросъ „о мѣрахъ пастырскаго воздѣйствія на прихожанъ, *не бывающихъ у исповѣди и св. причастія*“. Начались горячія пренія: вопросъ очень близкій сердцу пастырей и больной въ настоящее время.

Одни говорили, что для привлеченія на исповѣдь надо окончательно отказаться духовенству отъ денегъ, даже въ кружку, при исповѣди. Ничто такъ не претитъ, ничто такъ не возмущаетъ и не озлобляетъ бѣднаго чело-вѣка, борющагося вѣчно съ нуждой, какъ поборы за требы и особенно за исповѣдь и св. причастіе. „И тутъ-то даромъ не даете“, кричатъ намъ прихожане. Поборы звучатъ въ его и безъ того озлобленной душѣ, какъ вымогательство. А у насъ, чтобы дойти до принятія св. таинствъ, добавилъ другой депутатъ, надо пройти безчисленное количество тарелокъ, а это не только охлаждаетъ, но и возбуждаетъ недовольство. Другіе говорили, что надо разбивать вѣковые предрасудки нашего народа: многіе считаютъ за смертный грѣхъ говѣть и приобщаться въ годъ брака,—отъ долга исповѣди бѣжить и невоздержный, а если и идетъ то не къ своему пастырю, а въ монастырь; другіе бѣгутъ отъ исповѣди, считая себя слабыми, слабовольными воздержаться отъ повторенія грѣховъ послѣ исповѣди. Указывали на неправильныя условія совершенія исповѣди: постомъ въ одинъ день бываетъ у священника по 300 исповѣдниковъ. Можетъ ли сохранить духовникъ проникновенное духовное свое настроеніе, такъ необходимое въ эти святыя минуты?!.. Вспомнили общую исповѣдь о. Иоанна Кронштадтскаго, но о. предсѣдатель разъяснилъ, что общая исповѣдь антиканонична: особая высота пастырскаго духа давала возможность совершать общую исповѣдь высокочтимому покойному о. Иоанну Сергіеву.

Указывали, что многіе прихожане не понимаютъ значенія и долга исповѣди. Для многихъ скрыто, что приходящій ко Христу за возрожденіемъ и вступающій въ церковь принадлежитъ Богу и питается Его Духомъ; не всякій еще знаетъ, что чрезъ принятіе таинствъ христіанинъ исповѣдуетъ свое спасительное желаніе быть подъ покровомъ Божіимъ. Христіанину надо знать:

„пусть, христіанинъ, никакое паденіе въ грѣхъ не заставляеть тебя уходить отъ церкви, держись ея, и всякій разъ, какъ почувствуешь свое отчужденіе отъ благодати, иди и исповѣдуй предъ Христомъ грѣхи свои, а союзъ со Христомъ чаще скрѣплай причащеніемъ Тѣла и Крови Христовой“. Вотъ смыслъ таинствъ исповѣди и причащенія. Нѣкоторые члены собранія (о. прот. Морозовъ) предлагали заводить, гдѣ можно, всенощную и утреню и 2 обѣдни—раннюю и позднюю, чтобы богослуженіе соотвѣтствовало условіямъ городской жизни.

Пренія по этому вопросу закончили рѣшеніемъ: а) чаще касаться въ проповѣдяхъ вопроса долга исповѣди и св. причащенія и такимъ образомъ время отъ времени основательнѣе входить въ разсмотрѣніе этого вопроса по существу; б) внѣшнихъ мѣръ быть не можетъ; в) внѣшнія причины неуспѣшности (обстановка, непониманіе исповѣди) скоро при желаніи духовенства отпадутъ сами собой. („Калуж. Церк. общ. Вѣст.“, № 31).

Извѣстія и замѣтки.

— Одинъ изъ епархіальныхъ преосвященныхъ просилъ разъясненія Святейшаго Синода по вопросу о томъ, можно ли производить колокольный звонъ при **выносахъ умершихъ** въ церковь и изъ церкви на кладбище? („Колоколъ“, № 1673).

Св. Синодъ, принимая во вниманіе, что колокольный звонъ по умершимъ міра, намъ, хотя и не имѣеть для себя основаній въ церковныхъ уставахъ, но тѣмъ не менѣе служить выраженіемъ христіанскаго благочестія, такъ какъ этимъ звономъ, оповѣщающимъ о кончинѣ члена христіанской общины, оставшіеся въ живыхъ призываются къ молитвѣ за умершаго,—предоставилъ епархіальному начальству разрѣшить совершеніе въ церквахъ колокольнаго перезвона, а въ дни пасхальной седмицы—краснаго звона, при перенесеніи умершихъ изъ дома въ храмъ и изъ храма къ мѣсту погребенія.

— 1 ноября, вечеромъ, подъ предѣлательствомъ статсъ-секретаря А. С. Ермолова, состоялось послѣднее засѣданіе особой комиссіи Государственнаго Совѣта, образованной для разработки законопроекта **объ измѣненіи узаконенія о неприсутственныхъ и неучебныхъ дняхъ**. Комиссія выработала нижеслѣдующій, сокращенный, сравнительно съ дѣйствующимъ, перечень дней неприсутственныхъ, а также полуприсутственныхъ, т. е. такихъ, въ теченіе коихъ служебныя занятія присутственныхъ мѣстъ должны начинаться послѣ церковнаго богослуженія. Къ числу первыхъ (неприсутственныхъ) комиссія предлагаетъ отнести всѣ табельные дни, поименованные въ ст. 25 уст. пред. прест. (изд. 1890 г.), воскресные дни (52 дня), 1 и 6 января, 25 марта, 15 августа, 8 сентября, 25 и 26 декабря, пятницу страстной недѣли, понедѣльникъ Пасхальной недѣли и день Вознесенія Господня, а всего 71 день, т. е. на 22 дня менѣе дѣйствующаго нынѣ перечня дней неприсутственныхъ. Полуприсутственными днями комиссія предлагаетъ считать 7 дней: 2 февраля, 6 августа, 14 сентября, 21 ноября, 6 декабря (какъ празднованіе памяти святителя Николая Чудотворца) и четвергъ и суббота страстной недѣли.

Что же касается вопроса о неучебныхъ дняхъ, то комиссія присоединилась къ мнѣнію Государственнаго Совѣта, что право опредѣлять особыми, дополнительными распоряженіями тѣ дни, сверхъ вышепоименованныхъ, въ которые учебныя заведенія исполнѣ или отчасти свободны отъ учебныхъ занятій, должно принадлежать начальствамъ учебныхъ заведеній различныхъ учебныхъ вѣдомствъ (ОБ).

— **Объ утверждениі юрисконсульта.** Св. Синодъ, въ засѣданіи 3-го ноября, подвѣргнулъ, между прочимъ, обсужденію возбужденный преосвященнымъ вятскимъ вопросъ о введеніи въ штатъ дух. консисторій должности юрисконсульта. Въ виду предстоящаго пересмотра законопроекта о новыхъ штатахъ духовныхъ консисторій, возбужденный преосвященнымъ вятскимъ вопросъ Св. Синодомъ принять къ свѣдѣнію. („Колоколъ“, № 1676).

— **Новый предсѣдатель миссіонерскаго совѣщанія.** Высокопреосвященный Сергій, архіепископъ финляндскій, освобожденъ отъ обязанностей предсѣдателя въ особомъ миссіонерскомъ совѣщаніи съ оставленіемъ его членомъ этого совѣщанія, въ виду того, что владыка, одновременно съ этимъ, несетъ обязанности предсѣдателя въ другомъ синодальномъ совѣщаніи по исправленію богослужебныхъ книгъ. Предсѣдателемъ миссіонерскаго совѣщанія назначенъ высокопреосвященный Антоній, архіепископъ волынской. („Колоколъ“, № 1677).

— **Св. Синодомъ утверждены** пересмотрѣнныя учил. совѣтомъ программы преподаванія Закона Божія въ одноклассныхъ церк.-прих. школахъ, съ объяснительной къ программѣ запиской. Новыя программы будутъ введены въ названныхъ школахъ въ текущемъ учебномъ году. (О. Б.)

Редакторъ Н. Малицкій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ЖУРНАЛЬ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ, НАУКИ И ЛИТЕРАТУРЫ

VI-й годъ. **ХРИСТИАНИНЪ** VI-й годъ.

ЖУРНАЛЬ ВСТУПАЕТЪ ВЪ ШЕСТОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ,

выходитъ ежемѣсячно книгами,

на хорошей бумагѣ, съ иллюстраціями,

при дѣятельномъ участіи

извѣстныхъ научныхъ и литературныхъ силъ,

выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей.

Добрая репутація журнала, поставившаго своею задачею служеніе великому дѣлу „христианизація“ современнаго общества и защиты Христова ученія отъ современныхъ нападокъ на него съ разныхъ сторонъ, настолько упрочилась за пять лѣтъ существованія журнала, что Редакція, въ настоящій новый годъ изданія, считаетъ совершенно излишнимъ рекомендовать себя обществу и повторять еще разъ свою программу, которая остается безъ всякой перемѣны. Мы напомнимъ здѣсь нашимъ читателямъ лишь только о томъ, что мы по прежнему всегда будемъ стараться быть *другомъ утѣшителемъ, спутникомъ* каждаго христианина въ его жизни на землѣ.

Въ теченіе года „Христианинъ“ даетъ своимъ подписчикамъ:

1. 12 книжекъ журнала около 3000 стран.

2. СО СТРАНИЦЪ ЕВАНГЕЛІЯ. Сперджона. (Перев. съ Англійскаго). Около 400 стр.

3. РАЙСКІИ ЦВѢТОКЪ съ Русской земли. П. Θ. Новгородскаго.

4. СВ. АПОСТОЛЪ ЕВАНГЕЛИСТЪ ІОАННЪ БОГОСЛОВЪ. Его жизнь и благовѣстническіе труды. Епископа Евдокима. Изданіе второе. Т. II.

5. 12 книжекъ подъ названіемъ: „МАЛЕНЬКІЙ ХРИСТИАНИНЪ“. (Отдѣльно отъ журнала 1 руб.) Около 400 стр.

6. 24 листка духовно-нравственнаго содержанія около 150 стр.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

На годъ 5 рублей, на полгода 3 рубля съ доставкой и пересылкой въ Россію; за границу: на годъ 8 руб., на полгода—4 руб. Отдѣльныя книжки журнала по 75 к. съ перес.; наложеннымъ платежомъ на 10 коп. дороже.

При выпискѣ не менѣе десяти экземпляровъ—11-й высылается бесплатно.

Разсрочка допускается для духовенства и учащаго персонала, прочимъ—по соглашенію.

За перемѣну адреса 20 коп.

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ, Московск. губ., Редакція журнала „Христианинъ“.

Редакторъ-Издатель *Епископъ Евдокимъ.*

Издательство В. М. Скворцова

ВЪ НОВОМЪ 1912 ГОДУ ДАЕТЪ СВОИМЪ ПОДПИСЧИКАМЪ,
ПРИСЛАВШИМЪ ПОЛНОСТЬЮ

10 рублей

I.

VII г. изданія.	ежедневную политическую, общественную и церковную газету	ЦѢНА 6 руб.
	„КОЛОКОЛЪ“	
	Отдѣльная подписная годовая цѣна 6 руб., полугодіе 3 руб., мѣсяць 50 коп.	

II.

XVII-г. изданія.	ежемѣсячный богословскій миссіонерскій журналъ	ЦѢНА 6 руб.
	„МИССІОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“	
	Отдѣльная подписная годовая цѣна 6 руб., полугодіе 3 руб.	

III.

IV г. изданія.	24 выпуска (княжками) проповѣдническаго апологетическаго журнала	ЦѢНА 3 руб.
	„ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“	
	Отдѣльная подписная цѣна 3 руб., полугодіе 1 руб. 50 коп.	

IV.

I г. изданія.	24 №№ миссіонерскихъ апологетическихъ листковъ	ЦѢНА 50 к.
	„ПРАВОСЛАВНОЕ СЛОВО“	

V.

I г. изд.	ЦЕРКОВНЫЙ СВѢТЪ И РАЗУМЪ.	Цѣна 2 р.
	Опытъ церковной хрестоматіи. Вып. 1	

VI.

II г. изд.	Православный отрывной стѣнной календарь на 1912 годъ.	Цѣна 50 к.
	„ДРУГЪ ХРИСТІАНИНА“	

Подписавшіеся-же съ разсрочкой платежа подписной суммы на всю серію вышеозначенныхъ нашихъ изданій 1912 г. платятъ 11 руб., а именно: при подпискѣ высылаютъ 6 руб.,—къ Пасхѣ 2 руб. и 3 руб. къ 1-му іюля.

Подписчикамъ на одну газету „Колоколъ“ проповѣдническій журналъ „Голосъ Истины“ и „Православное Слово“ уступаются за 2 руб.

Подписчики на журналъ „Миссіонерское Обзорѣніе“ получаютъ въ качествѣ бесплатнаго приложенія 1) проповѣдническій журналъ „Голосъ Истины“, 2) миссіонерскіе листки „Православное Слово“, 3) церковную хрестоматію, „Церковный СВѢТЪ и Разумъ“ и 4) календарь „Другъ Христіанина“.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій 153.

Издатель В. М. Скворцовъ.

Редакторы: { В. М. Скворцовъ.
В. О. Смирновъ.

XVII г. изданія.	МИССІОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ	12 кн.
	ежемѣсячный богословскій миссіонерскій журналъ.	

«Миссіонерское Обзорѣніе»—общемиссіонерскій органъ, обслуживающій нужды и интересы всей православной миссіи,—какъ внутренней (противораскольничьей и противосектантеской), такъ и внѣшней (католицизмъ, протестанство) и противоиновѣрной (магометанство, язычество, буддизмъ, ламаизмъ и др.). Выходитъ ежемѣсячными книгами до 15 печатн. листовъ.

Вступая въ XVII-й годъ своего миссіонерскаго служенія Матери-Церкви, «Миссіонер. Обзорніе» и въ новый 1912 г. также высоко и непоколебимо—твердо будетъ держать знамя строгаго православія, убѣжденно и мужественно ведя миссіонерскую борьбу съ врагами Церкви и всесторонне изобличая религіозныя лжеученія, какъ раскола и секты, такъ и иновѣрія и инославія.

Независимо отъ сего, въ передовомъ общепросветловскомъ отдѣлѣ »Мисс. Обзорніе» будутъ помѣщаться научно обоснованныя апологетическія статьи по обличенію атеизма, социализма и масонства.

На литературное наблюденіе и критическое обзорніе новой расколо-сектантской литературы редакціей также будетъ обращено самое серьезное вниманіе.

Въ 1912 г. будутъ помѣщаться въ «Мисс. Обзор.» иллюстраціи изъ православнаго миссіонерскаго быта и изъ міра дессидентовъ.

Подписная цѣна на 1 годъ 6 р. на полгода 3 р.

IV г. изданія. **„ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“**. 24 кн. проповѣдническій апологетическій журналъ.

Въ 1912 г. содержаніе «Голоса Истины» будетъ исключительно посвящено проповѣдничеству и апологетицѣ. Выходить будетъ „Гол. Ист.“ двухнедѣльными выпусками, въ формѣ книжекъ.

Желаая придти на помощь приходскому, наипаче же сельскому духовенству въ его многотрудномъ и отвѣтственномъ дѣлѣ миссіонерскаго церковно-публицистическаго проповѣдническаго его служенія жаждущему духовнаго успокоенія и религіознаго утвержденія народу,—Редакція «Мисс. Обзорніе» въ новомъ 1912 г. и признала благовременнымъ сдѣлать «Голосъ Истины» исключительно изданіемъ проповѣдническимъ и апологетическимъ, такъ, чтобы «Гол. Истин.» составлялъ по своему содержанію, дѣйствительно, неотдѣлимую часть „Мисс. Обзорнія“, насколько живое слово проповѣди составляетъ насущный моментъ въ дѣлѣ пастырской миссіи.

Въ содержаніе «Гол. Ист.» войдутъ проповѣди, какъ оригинальныя, такъ избранныя и извлеченныя изъ проповѣднической литературы. Подписная годовая цѣна 3 р., за полгода 1 р. 50 к.

Подписчикамъ „Колокола“ „Гол. Истины“ будетъ высылаться за 2 р.

I г. изданія. **„ПРАВОСЛАВНОЕ СЛОВО“**. 24 кн. Миссіонерскіе апологетическіе листки.

I г. изданія. **ЦЕРКОВНЫЙ СВѢТЪ И РАЗУМЪ**. 1 томъ Опытъ церковной хрестоматіи.

Опытъ церковной хрестоматіи. Справочная настольная книга для пастырей и церковныхъ людей.

Сборникъ руководящихъ статей, мнѣній и сужденій авторитетныхъ духовныхъ и свѣтскихъ писателей и дѣятелей—по всѣмъ главнѣйшимъ вопросамъ современной церковно-государственной миссіи приходскаго пастыря. Въ содержаніе Сборника будутъ включены статьи, отображающія свѣтъ и разумъ нашей св. Церкви, дающія христіанское православное освѣщеніе пререкаемыхъ запросовъ современной церковно-общественной мысли и жизни. Изданіе предполагается въ нѣсколькихъ частяхъ и выпускахъ по предметамъ миссіи: пастыря,—какъ служителя алтаря, какъ учителя и проповѣдника и миссіонера, апологета, и какъ гражданина и политическаго дѣятеля.

Отдѣльная подписная цѣна каждому выпуску приблизительно 2 р.

II г. изданія. **„ДРУГЪ ХРИСТІАНИНА“** 366 листовъ. православный отрывной стѣнной календарь на 1912 годъ.

Въ содержаніе календаря входятъ, кромѣ обычныхъ календарныхъ свѣдѣній, помѣщенное на оборотной сторонѣ каждаго изъ 336 листовъ—положительное и апологетическое изложеніе пререкаемыхъ религіозными лжеученіями расколосектантства и инословія основныхъ догматовъ нашей св. вѣры, обрядовъ и заповѣдей церкви,—здѣсь же на каждомъ листкѣ читатель найдетъ на каждый день избранный текстъ дневнаго евангельскаго или апостольскаго ученія, а также богомудрыя мысли и изреченія, избранныя изъ библейской и святоотеческой литературы, литургическія замѣтки и каноническія правила и др.

Отдѣльная цѣна «Другъ Христ.» 50 к., съ пересылкой 75 к.

VII г.
изданія.

„КОЛОКОЛЪ“

300
№№

политическая, общественная и церковная газета.

«Колоколъ»—изъ ежедневныхъ органовъ единственная газета, одновременно политическая и церковная, замѣняющая читателю два органа—свѣтскій и духовный.

«Колоколъ»—органъ правый, поставившій своей задачей охрану отъ всякихъ враждебныхъ посягательствъ—въ жизни государственной—незыблемости царскаго Самодержавія и державныхъ правъ народа-хозяина великой недѣлимой святой Руси въ сферѣ церковной,—св. неприкосновенности вѣчныхъ истинъ и родныхъ святынь православія, и защиту достоинства господствующей церкви и авторитета духовенства.

Какъ единственный клерикальный органъ, «Колоколъ» ставитъ своей первой священной обязанностью стойко и смѣло обслуживать интересы православной Церкви и нужды духовенства, въ живомъ и ясномъ сознаніи, насколько велика, тяжка и отвѣтственна церковно-государственная миссія православнаго духовенства въ переживаемое переходное тяжелое время, когда церковь столь буруеваема и борима со стороны тьмо-численныхъ явныхъ и тайныхъ враговъ православія.

Особенное вниманіе въ 1912 г. «Колоколъ» обратитъ на руководящее содѣйствіе духовенству во время предстоящей выборной компаніи въ 4 Г. Думу, а также на освѣщеніе и разработку вопросовъ объ обезпеченіи духовенства, о приходѣ и реформѣ дух. школы.

Стараясь возрѣть и поддержать въ сердцахъ служителей алтаря высокое идейное настроеніе и огонь священнаго пастырскаго вдохновенія, «Колоколъ» стремится объединить нынѣ разрозненное, забытое и разброшенное по темнымъ захолустьямъ духовенство въ одну сплоченную въ своихъ дѣйствіяхъ и стремленіяхъ корпорацію съ тѣмъ, чтобы духовенство опознало свое высокое назначеніе въ качествѣ духовныхъ и народныхъ вождей въ жизни не только церковной, но и въ государственной,—свою могучую духовную и культурную силу какъ для охранительной, такъ и для созидательной творческой церковно-государственной работы.

Подписная годовая цѣна „Колоколу“ на 1 г.—6 р., полгода—3 р., 5 м.—2 р. 50 к., 4 м.—2 р. 3 м.—1 р. 50 к., 2 м.—1 р. 1 м.—50 к.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.

Приславшіе полностью сумму 10 руб. получаютъ всю серію изданій.

Подписавшіеся же на всѣ сіи изданія въ разсрочку платятъ 11 руб., въ слѣдующіе сроки: при подпискѣ вносится 6 руб., 2 руб. къ апр. и 3 руб. къ 1 іюля.

Подписчикамъ «Колокола»—уступается „Гол. Истины“ и „Православное Слово“ за 2 р.—Подписчики на журналъ „Миссіонерское Обозрѣніе“ получаютъ въ видѣ бесплатнаго приложенія:—1) „Голосъ Истины“, 2) „Православное Слово“, 3) „Церковный Свѣтъ и Разумъ“ и 4) „Другъ Христіанина“.

Для сдѣлавшихъ коллективную подписку сразу на нѣсколько экз. полного комплекта нашихъ изданій чрезъ уполномоченнаго подписавшихся или должностныхъ лицъ разсрочка платежа допускается всякій разъ по особому соглашенію съ редакціей, причѣмъ уполномоченному, приславшему подписку не менѣе какъ на сумму 50 руб., безвозмездно высылается 1 экз. Колокола,—приславшему не менѣе суммы 100 р.—безвозмездно высылается полный комплектъ нашихъ изданій на 1912 годъ.

Подписавшіеся въ теченіе ноября получаютъ за декабрь бесплатно газ. «Колоколъ».

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій 153.

Издатель В. М. Свворцовъ.

Редакторы: { В. М. Свворцовъ.
В. О. Смирновъ.

О подпискѣ въ 1912 годѣ
НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ
„ТРОИЦКОЕ СЛОВО“.

(ТРЕТИЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ).

Цѣна за 50 №№ въ годъ одинъ рубль съ пересылкой.

Изданіе это предпринято обителію преп. Сергія въ ознаменованіе исполнившагося 300-лѣтія освобожденія Лавры отъ польско-литовской осады. Какъ живой памятникъ славныхъ подвиговъ великихъ борцовъ за св. Церковь Православную, за Самодержавнаго Царя и Святую Русь въ тяжелую годину смутнаго времени, „Троицкое Слово“ продолжаетъ, по мѣрѣ силъ, святое служеніе троицкихъ иноковъ тѣмъ свѣтлымъ идеаламъ, за которые полагали души свои наши присноблаженные предки на зарѣ новой, Богомъ благословенной династіи славнаго Царственнаго Дома Романовыхъ. Отвѣчая на запросы современной духовной жизни, оно ставитъ своею задачею раскрывать въ сознаніи русскихъ людей и укрѣплять въ ихъ сердцахъ тѣ основныя начала православнаго міровоззрѣнія, которыя легли въ основу нашей русской народной души. По своему содержанію, духу и направленію „Троицкое Слово“ представляетъ собою тоже, что и извѣстные „Троицкіе Листки“, и встрѣчено православными русскими людьми съ такимъ же чувствомъ благодарности и любвию.

Редакторъ всѣхъ Троицкихъ изданій одинъ и тотъ же: и Троицкіе Листки, и Божія Нива съ ея Зернышками и Троицкое Слово—всѣ выходятъ подъ редакціей нижеподписавшагося Епископа Нікона. Всѣ наши читатели составляютъ одну семью и приглашаются подписываться на оба журнала вмѣстѣ: Троицкое Слово и Божію Ниву съ приложеніемъ Зернышекъ.

Подписная цѣна за оба изданія (50 №№ Троицкаго Слова, 12 №№ Божіей Нивы и 12 книжекъ Зернышекъ) два рубля съ пересылкою въ годъ. Отдѣльно каждое изданіе одинъ рубль въ годъ. Адресъ общей ихъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Моск. губ.

Первые два тома ж. Троицкаго Слова высылаются сброшюрованными по 1 р. 25 к., въ папкѣ по 1 р. 50 к. съ пересылкою.

Редакторъ цензоръ Ніконъ, Епископъ Вологодскій и Тотемскій.

Адресъ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., Редакція „Троицкаго Слова“.

О Т Ъ Р Е Д А К Ц И И

„Троицкихъ Листковъ“.

Троицкіе Листки издаются собственно для бесплатной раздачи въ дни праздничныя Богомольцамъ изъ простаго народа, приходящимъ на поклоненіе Преп. Сергію. Но какъ многіе изъявляютъ желаніе имѣть ихъ въ полномъ составѣ всѣхъ вышедшихъ №№, то они имѣются и въ продажѣ, при чемъ сумма, выручаемая за нихъ, идетъ на изданіе тѣхъ же листковъ.

По 1 января 1912 года вышло всего 1325 №№ листковъ, въ которыхъ на 5300 страницахъ помѣщено болѣе 1700 статей, со множествомъ рисунковъ.

„Троицкіе Листки“ можно выписывать полнымъ наборомъ, для раздачи народу по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ при внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Цѣна полнаго набора листковъ съ пересылкою до 1000 верстъ 7 руб., а далѣе 8 руб.

При требованіи листковъ отдѣльными частями цѣна ихъ за сотню безъ пересылки 45 коп., съ пересылкою 65 коп.

„Троицкіе Листки“ имѣются сброшюрованными въ отдѣльные выпуски по 40 №№ въ каждомъ. Всѣхъ выпусковъ 33 экз. Цѣна каждаго выпуска 30 коп. безъ пересылки, 40 коп. съ пересылкою. Выпуски можно выписывать для школьныхъ библиотекъ въ папкѣ. Цѣна 40 коп. безъ пересылки.

„Троицкіе Листки“ можно пріобрѣтать въ папкѣ сотнями (10 экз.), томами (6 томовъ по 200 №№ въ каждомъ). Цѣна каждой сотни 85 коп. съ пересылкою. Томы же въ папкѣ высылаются по 2 р.; въ коленкорѣ 2 р. 50 к. съ пересылкою.

„Троицкіе Листки“ съ № 801 по 1000 содержатъ полное толкованіе на Евангеліе отъ Матѳея. Цѣна въ папкѣ 2 р., а въ коленкорѣ 2 р. 50 к. съ пересылкою.

„Двунадесятые праздники“ сборникъ „Троицкихъ Листковъ“. Цѣна въ папкѣ съ пересылкою 85 коп.

Каталогъ другихъ Троицкихъ изданій высылается бесплатно.

Редакторъ цензоръ Никонъ, Епископъ Вологодскій и Тотемскій.

Адресъ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., Редакція Троицкихъ Листковъ.

ЕЖЕМѢСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ

„БОЖІЯ НИВА“

Троицкій собесѣдникъ для православной школы и семьи

въ 1912 году

(ОДИННАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ).

Съ Божіей помощью продолжается по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и прежде.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ бібліотеки народныхъ школъ. Всероссийскимъ миссіонерскимъ съѣздомъ Божія Нива включена въ число изданій, желательныхъ для миссіонеровъ.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Посѣвы и всходы. Лѣтніе церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Нашъ дневникъ. Приложенія:

„Зернышки Божіей Нивы“. Троицкое чтеніе для дѣтей. (12 №№ въ годъ).

Сроки выхода 12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями одинъ рубль съ перес.

Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№ съ приложеніями. Подписка принимается только въ Редакціи. Желаніе подписываться чрезъ книжные магазины должны предупредить о доставкѣ полной подписной стоимости журнала (1 руб.). Комиссіонная скидка не допускается. Подписка на полгода и отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Первые десять томовъ Божіей Нивы можно получать безъ приложеній по 50 к.; въ папкѣ по 75 к. и въ коленкоровомъ переплетѣ по 1 р. 25 коп. каждый томъ безъ пересылки. При выпискѣ одного или нѣсколькихъ томовъ Божіей Нивы, Зернышки могутъ высылаться по 3 коп. за экземпляръ. Пересылка же производится по почтовой таксѣ, смотря по вѣсу и разстоянію.

Редакторъ всѣхъ Троицкихъ изданій одинъ и тотъ же: и Троицкіе Листки, и Божія Нива съ ея Зернышками, и Троицкое Слово—всѣ выходятъ подъ редакціей нижеподписавшагося Епископа Никона. Всѣ наши читатели составляютъ одну семью и приглашаются подписываться на оба журнала вмѣстѣ: Троицкое Слово и Божію Ниву съ приложеніемъ Зернышекъ. Подписная цѣна за оба изданія (50 №№ Троицкаго Слова, 12 №№ Божіей Нивы и 12 книжекъ Зернышекъ) два рубля съ пересылкою въ годъ. Отдѣльно каждое изданіе одинъ рубль въ годъ.

Адресъ общей ихъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Моск. губ.

Редакторъ цензоръ Никонъ Епископъ Вологодскій и Тотемскій.

Адресъ: Сергіевъ Посадъ, Московской губ., Редакція „Божіей Нивы“.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1912 ГОДЪ

НА ЖУРНАЛЫ

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

—) И (—

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

издаваемые при С.-Петербургской духовной академіи.

„Церковный Вѣстникъ“ — еженедѣльный журналъ, служащій органомъ богословской мысли и церковно-общественной жизни въ Россіи и заграничій.

„Церковный Вѣстникъ“ вступаетъ въ 1912 году въ тридцать восьмой годъ изданія.

Являясь органомъ академической корпораціи, „Церковный Вѣстникъ“ ставитъ своею задачею давать объективное обсужденіе церковныхъ вопросовъ главнымъ образомъ при участіи профессоровъ и наставниковъ Академіи.

Въ программу изданія входятъ:

- 1) Передовыя статьи по вопросамъ церковной въ широкомъ смыслѣ и церковно-общественной жизни.
- 2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни.
- 3) Отдѣлъ „Мнѣнія и отзывы“, гдѣ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболѣе интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.
- 4) Отдѣлъ изъ области церковно-приходской практики, гдѣ даются отвѣты на различныя вопросы изъ этой области.
- 5) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы.
- 6) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ.
- 7) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.
- 8) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.
- 9) Ивѣстія и замѣтки.
- 10) Объявленія.

„Христіанское Чтеніе“ — ежемѣсячный журналъ, вступающій въ 92-й годъ своего существованія, даетъ статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи.

Въ 1912 году редакція академическихъ журналовъ дастъ своимъ подписчикамъ въ видѣ приложенія въ переводѣ на русскомъ языкѣ извѣстный трудъ современнаго авторитетнаго православнаго канониста, епископа далматинско-истрійскаго Никодима.

„Правила православной церкви съ толкованіями“,

(книга вторая, содержащая правила помѣстныхъ соборовъ и св. отцовъ; первая книга, содержащая правила вселенскихъ соборовъ, дана въ 1911 году). Изданіе этого труда имѣетъ въ виду удовлетворить настоятельную современную практическую потребность въ доступномъ и научномъ сборникѣ основныхъ церковныхъ законоположеній, на основаніи которыхъ построяется церковная жизнь и въ соотвѣтствіи съ которыми идетъ современное преобразовательное движеніе, стремящееся къ возсозданію каноническаго церковнаго строя.

Условія подписки (въ Россіи):

а) За одинъ „Церковный Вѣстникъ“ или за одно „Христіанское Чтеніе“, съ приложеніемъ 6 р. 50 к., а безъ приложенія 5 р. За оба журнала съ приложеніемъ 9 р., а безъ приложенія 8 р.

Кромѣ того, подписчики имѣютъ право приобрѣтать, на льготныхъ условіяхъ, изданныя редакціей творенія св. І. Златоуста, преп. Теодора Студита и первый томъ „Правилъ православной церкви“.

Иногородные подписчики надписывают свои требованія такъ: Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ въ С.-Петербургѣ.

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Кирилловская, 16, кв. 4), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Цер. Вѣстникѣ“.

Редакторъ доц. *Б. Титминовъ*.

xv-й годъ
изданія.

Открыта подписка на 1912 годъ на

xv-й годъ
изданія.

историко-литературный, критико-библиографическій и иллюстриров. журналъ, издаваемый книжными магазинами Т-ва М. О. Вольфъ

ИЗВѢСТІЯ ПО ЛИТЕРАТУРѢ

НАУКАМЪ И БИБЛИОГРАФІИ

—) и (—

ВѢСТНИКЪ ЛИТЕРАТУРЫ

„Извѣстія“ и „Вѣстникъ Литературы“ выходятъ ежемѣсячными иллюстрированными выпусками, въ двухъ самостоятельныхъ стѣблахъ, изъ которыхъ первый—п. з. „Вѣстникъ Литературы“—заключаетъ въ себѣ статьи по вопросамъ литературы, науки и библиотечнаго дѣла, критическіе разборы новыхъ книгъ, біографіи, воспоминанія и неизданныя письма писателей, очерки о современныхъ теченіяхъ въ литературѣ, историко-литературныя изслѣдованія, статьи по технике чтенія и пр., и пр.; во второмъ же отдѣлѣ—„Извѣстіяхъ“—помѣщается: хроника литературнаго міра и книжныхъ новостей въ Россіи, вѣсти изъ Франціи, Германіи, Англіи, Америки, славянскія извѣстія, *Rossica*, рецензій,

новости по библиографіи и библиотечному дѣлу, справки по вопросамъ, касающимся книгъ, и, кромѣ того, ежемѣсячные систематическіе каталоги всѣхъ выдающихся новыхъ книгъ, русскихъ и иностранныхъ, списки книгъ, находящихся въ печати, арестованныхъ, запрещенныхъ изданій, спеціальныя каталоги по разнымъ отраслямъ наукъ, указатели главнѣйшихъ журнальныхъ статей и т. п.

Журналъ иллюстрируется снимками съ замѣчательныхъ произведеній печати, сценами изъ сочиненій выдающихся авторовъ (русскихъ и иностранныхъ), портретами, библиотечными знаками, рѣдкими автографами, карриатурами писателей и пр., и пр.

1 р.

Годовая подп. цѣна „Извѣстій по Литературѣ“ и „Вѣстника Литературы“, съ дост. и перес.

1 р.

Подписка принимается въ редакціи, въ С.-Петербургѣ, Вас. Остр., 16 линія, 5—7, с. д., а также въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. Вольфъ: въ С.-Петербургѣ: 1) Гост. Дв., 18 и 2) Невскій пр., 13; въ Москвѣ: 1) Кузнецкій Мостъ, 12, д. Джамгаровыхъ и 2) Моховая ул., 22, д. Чижова и Курындиной (прѣвоти университета).

МАЛЮТКА

ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ДѢТЕЙ

(Журналъ допущенъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія въ библіотеки дѣтскихъ садовъ и пріютовъ).

ГОДЪ ИЗДАНІЯ ДВАДЦАТЬ СЕДЬМОЙ

24 книжки въ годъ:

12 СКАЗКИ КОТА УЧЕНАГО

для малыхъ и большихъ дѣтей.

12 КНИЖЕКЪ ЖУРНАЛА „МАЛЮТКА“

24 преміи игрушекъ для вырѣзыванія, вышиванія, склеиванія, раскрашиванія и т. п.

Всѣ подписчики на 1912 г. при первой книжкѣ получаютъ кромѣ того

Путешествія Гулливера въ отдаленныя страны.

Изданіе журнала „Малютка“ въ красивой обложкѣ съ четырьмя рисунками въ кра-
скахъ и съ иллюстраціями въ текстѣ, передѣлка по Свифту, приспособленная для
дѣтскаго возраста.

Въ виду того, что изданіе «Сказки Кота Ученого» будетъ печататься въ количествѣ
ограниченномъ, контора журнала проситъ г.г. подписчиковъ, желающихъ получать
это изданіе въ наступающемъ году, записываться на него до 1 декабря 1911 г.

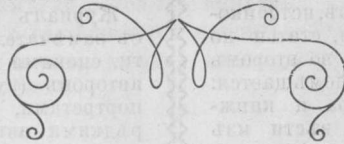
Подписная цѣна со всеми приложеніями 4 руб. Безъ сказокъ: 2 р. 50 к.

Адресъ для иногороднихъ: Москва, редакція журнала „Малютка“.

Въ Москвѣ подписка принимается въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи.

Редакторъ *А. М. Введенскій.*

Издательница *А. Я. Цветкова.*



При этомъ № рассылается объявленіе отъ Редакціи журнала „Русскій
Паломникъ“ о подпискѣ на 1912 годъ.