

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Цѣна годовому изданію
Вѣдомостей съ пересылкою
и доставкою 5 рублей.

№ 6.

Подписка принимается въ
редакціи, при Пензенской
духовной семинаріи.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Объявляется признательность Епархіальнаго Начальства:

Священнику церкви села Никольской Пестровки, Инсарскаго уѣзда, Евлампію Иванову за его усердіе къ проповѣди церковной.

Священнику церкви села Сыресева, Городищенскаго уѣзда, Александру Fortunatovu за назиданіе пасомыхъ.

Священникамъ церквей: с. Лемжи, Инсарскаго уѣзда, Николаю Смирнову и с. Кулдыма того же уѣзда, Алексію Макарову за ихъ усердные труды въ проповѣди церковной.

Цензору проповѣдей, священнику церкви села Шигони, Инсарскаго уѣзда, Алексію Муромскому, за внимательное отношеніе къ исполненію обязанностей цензора.

Священнику церкви села Старой Михайловки, Саранскаго уѣзда, Арсенію Васильевскому за его усердіе въ проповѣди церковной.

Священнику церкви села Шелалейки, Чембарскаго уѣзда, Михаилу Виноградову за труды и заботы по убѣжденію и расположенію своихъ прихожанъ къ пожертвованію на постройку дома для жительства приходскаго священника 1100 руб. и по наблюденію за работами по этой постройкѣ.



Опредѣлены: крестьянинъ церкви с. Кашаева, Инсарскаго уѣзда, Степанъ Цѣлихинъ — къ исправленію должности псаломщика при церкви с. Константиновки, Саран. уѣзда, 23 февраля; псаломщикъ церкви с. Богородскаго, Керенскаго уѣзда, Николай Златогорскій — на діаконское мѣсто при церкви с. Ртищева, того же уѣзда, 27 февраля; сынъ священника Василій Никольскій — на псаломщическое мѣсто при церкви с. Сыресева, Городищен. уѣзда, 28 февраля; экономъ Вознесенскаго Тихоновскаго дух. училища діаконъ Іоаннъ Успенскій — на священническое мѣсто при Вознесенской церкви г. Инсара, 28 февраля; экономъ Краснослободскаго духовнаго училища діаконъ Филаретъ Великановъ — на штатное діаконское мѣсто при церкви с. Оброчнаго, Красносл. уѣзда, съ оставленіемъ въ должности эконома, 28 февраля; назначенный на діаконское мѣсто при церкви с. Архангельскаго Куракина, Городищ. уѣзда, псаломщикъ церкви с. Шнаева, того же уѣзда, Иванъ Разказовъ — на діаконское мѣсто при церкви с. Зыкова, Саран. уѣзда, 2 марта.

Рукоположены: псаломщикъ церкви с. Тепловки, Са-

ранскаго уѣзда, Веніаминъ Вѣнценоосцевъ—во діакона къ церкви с. Старыхъ-Турдакъ, того же уѣзда, 19 февраля; учитель Полянскій второклассной, церковно-приходской школы, Чембарскаго уѣзда, Петръ Кадышевскій—во священника къ церкви с. Новлей, Инсарскаго уѣзда, 15 февраля; псаломщикъ церкви села Дубасова, Пензенскаго уѣзда, Гавріиль Протопоповъ—во діакона къ церкви с. Никольскаго, Городищ. уѣзда, 28 февраля.

Перемѣщены: священникъ церкви с. Паева, Инсарск. уѣзда, Григорій Златоревъ—къ церкви с. Малой Танѣевки, Саранскаго уѣзда, 23 февраля; псаломщикъ церкви с. Сыресева, Городищ. уѣзда, Евлампій Виртуозовъ—къ церкви с. Шнаева, того же уѣзда, 28 февраля.

Посвящены въ стихарь: псаломщикъ церкви с. Пособной Пелетъмы, Мокшан. уѣзда, Иванъ Гришинъ—22 февраля; псаломщикъ церкви с. Бибикова, Мокшан. уѣзда, Иванъ Раннимовъ—22 февраля; псаломщикъ церкви с. Усть-Керы, Н.-Ломовск. уѣзда, Михаилъ Быстровъ—22 февраля; псаломщикъ церкви с. Чемодановки, Городищ. уѣзда Ѳедоръ Столыпинъ—29 февраля.

Уволены: псаломщикъ церкви села Козлейки, Керенск. уѣзда, Григорій Соловьевъ—согласно прошенію, за штатъ 23 февраля; священникъ церкви села Старыхъ-Турдакъ, Саранск. уѣзда, Іоаннь Островидовъ—отъ должности законоучителя мѣстнаго сельскаго училища, по старости и слабости силъ. 3 марта.

Утверждены: и. д. псаломщика при церкви с. Колояра, Наровчат. уѣзда, Сергѣй Соколовъ—въ означенной должности, 1 марта; священникъ церкви с. Дворянскаго Умыса, Саранск. уѣзда, Петръ Разсудовъ—въ должности законоучителя Старо-Турдакскаго сельскаго училища, того же уѣзда, 3 марта.



В Ъ Д О М О С Т Ъ

о суммахъ, ассигнованныхъ къ отпуску изъ казны
на штатное содержаніе по Пензенской епархіи на
1904 годъ.

Статьи расходной сметы.	Наименованіе расходовъ.	Назначено на 1904 г.		Сроки выдачь.
		с у м м а		
		Руб.	К.	
<i>По Пензенской епархіи.</i>				
	§ 3.			
1	Содержаніе духовной кон- систоріи.	11040	—	Жалованье по про- шествіи мѣсяца, а столовыи вперёдъ за мѣсяць (ст. 581 и 582 III т.).
	Итого по § 3.	11040	—	
	§ 4.			
1	Содержаніе архіерейскаго дома и кафедральнаго собора, въ томъ числѣ:			Въ началѣ
	Содержаніе епархіальнаго Преосвященнаго.	1500	—	
	Собора, Архіерскаго штата зданій архіерейскаго дома.	6351	—	
	Итого по § 4.	7851	—	

§ 5.

2	Содержаніе мужскихъ монастырей:		
	Нижнеомовскаго Богородице Казанскаго	1191 95	каждаго
	Саранскаго Петропавловскаго	668 58	
	Преображенскаго	712 38	
	по ст. 2.	2572 91	
3	Женскихъ монастырей:		
	Пензенскаго Троицкаго	337 43	
	по ст. 3.	337 43	
4	Взамѣнъ слѣдующихъ по положенію отъ казны угодій.		полугодія.
	Монастырю Спасо-Преображенскому	100 —	
	по ст. 4.	100 —	
	Итого по § 5.	3010 34	

§ 6.

1	Содержаніе городского и сельскаго духовенства	206460 68	По истеченіи полугодія.
	Итого по § 6.	206460 68	

	§ 7.		
2	Постройки и починки.	—	—
	Итого по § 7.	—	—
	§ 9.		
2	Прогонны и путевыя издержки по ст. 2.	300	—
10	На возмѣщеніе налога съ дохода отъ принадлежащихъ учрежденіямъ вѣдомства Святейшаго Синода капиталовъ по ст. 10.	780 69	—
	Въ т. ч. въ вѣденіе: кон- сistorіи—695 руб. 88 коп. семинаріи—10 руб. 37 коп. и Пензенскаго духовнаго учи- лища—2 руб. 44 коп.		Въ концѣ каждаго полу- годія.
	Итого по § 9.	1008 69	
	А всего.	229370 71	

Отъ совѣта Пензенскаго епархіальнаго семинарскаго общежитія.

Къ свѣдѣнію и руководству духовенства Пензенской епархіи:

Совѣтъ епархіальнаго семинарскаго общежитія симъ объявляетъ родителямъ, воспитателямъ и опекунамъ

воспитанниковъ Пензенскаго духовной семинаріи, какъ живущихъ въ семинарскомъ общежитіи, такъ и имѣющихъ поступать въ оное, что вслѣдствіе постановленія епархіальнаго сѣзда духовенства, бывшаго въ январѣ мѣсяцѣ 1904 года, (протоколъ сѣзда отъ 22 января 1904 г. за № 14), воспитанники должны дѣлать взносы за содержаніе въ общежитіи по третямъ учебнаго года, за треть впередъ, въ слѣдующемъ размѣрѣ: въ началѣ года, при поступленіи въ общежитіе 30 руб., послѣ Рождественскихъ каникулъ — 30 руб. и послѣ пасхальныхъ каникулъ — 25 руб. Не внесшіе-же въ указанные сроки надлежащаго взноса, если они поступаютъ вновь, то не принимаются въ общежитіе, а живущіе въ общежитіи выселяются изъ онаго.



Протоколы общепархіальнаго сѣзда духовенства Пензенской епархіи, бывшаго въ январѣ мѣсяцѣ 1904 года ¹⁾.

№ 16. — 1904 года января 22 дня. Обще-епархіальный сѣздъ депутатовъ духовенства слушали отношеніе правленія Пензенской духовной семинаріи о необходимости открытія параллельнаго отдѣленія при IV нормальномъ классѣ семинаріи. Справка: 1) По уставу духовныхъ семинарій 1884 года, дѣйствующему въ духовныхъ семинаріяхъ, въ IV классѣ семинаріи полагается 55 воспитанниковъ; 2) въ Пензенской духовной семинаріи въ данное время въ IV классѣ 60 воспитанниковъ, т. е. норму класса превышаютъ 5 человекъ. Сама по себѣ эта цифра не велика, но въ общемъ число 60 человекъ составляетъ въ классѣ многолюдство, какое вообще по педаго-

¹⁾ Окончаніе. См. № 5.

гическимъ правиламъ признается неудобнымъ и въ дѣлѣ воспитанія и образованія юношества и нежелательнымъ. А посему открытіе параллельнаго класса съѣздъ депутатовъ духовенства признаетъ не только желательнымъ, но и нужнымъ. По вычисленіямъ правленія семинаріи на содержаніе параллельнаго класса потребно ежегоднаго расхода въ 1370 рублей. Справка: въ протоколѣ съѣзда о покрытіи перерасхода по постройкѣ семинарскихъ зданій, предъявленнаго правленіемъ духовной семинаріи, уже заявлено, что средства епархіальнаго духовенства, изъ которыхъ бы могло оно покрыть означенный расходъ, совершенно истощены, такъ какъ прибыли свѣчнаго завода разъассигнованы уже на десять мѣтъ впередъ — на уплату ссуды въ Хозяйственное Управленіе Св. Синода, взятой на постройку общежитія въ размѣрѣ 100 тысячъ, 8 тысячъ въ субсидію духовенству перваго Пензенскаго училищнаго округа, а остающіеся отъ ежегоднаго погашенія означенной ссуды прибыли до 20 тысячъ выдаются на постоянныя субсидіи учебнымъ заведеніямъ и учрежденіямъ духовнаго вѣдомства; такъ что съѣздъ духовенства пришелъ къ необходимости изыскивать другія средства, помимо свѣчнаго завода и церквей, также обремененныхъ налогами на содержаніе женскаго и трехъ духовныхъ мужскихъ училищъ. Постановили: усерднѣе просить Его Преосвященство ходатайствовать объ открытіи 4 параллельнаго отдѣленія при духовной семинаріи на средства Св. Синода, на основаніи § 10 устава дух. семинарій, по которому параллельныя отдѣленія открываются въ многочисленныхъ семинаріяхъ безъ ограниченія числа классовъ и по желанію духовенства; таковая мѣра необходима и для епархій, такъ какъ и въ епархіи чувствуется нужда въ образованныхъ кандидатахъ священства.

При этомъ просить правленіе духовной семинаріи угрожающія мѣры, о которыхъ объявлено въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, въ случаѣ неоткрытія параллельнаго отдѣленія, къ исполненію не приводить, такъ какъ въ случаѣ отказа Св. Синода духовенство епархіи принуждено будетъ изыскать какія либо другія средства къ открытію параллельнаго отдѣленія при IV классѣ духовной семинаріи.

Резолюція Его Пресвященства отъ 23 января за № 631 послѣдовала такая: „Согласен“.

№ 17.—1904 года января 22 дня. Обще-епархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства слушали отношеніе правленія Пензенской духовной семинаріи, объ ассигнованіи изъ средствъ епархіальныхъ въ распоряженіе семинарскаго правленія особой суммы, въ размѣрѣ 45 руб. въ годъ, на увеличеніе жалованія учителю церковнаго пѣнія за уроки въ параллельныхъ классахъ, и постановили: въ виду того, что учитель церковнаго пѣнія въ семинаріи получаетъ за уроки въ параллельныхъ классахъ въ меньшемъ размѣрѣ сравнительно съ жалованьемъ за уроки въ основныхъ классахъ, и принимая во вниманіе важное значеніе церковнаго пѣнія, какъ дѣйствительнаго религіозно-правственнаго средства, ассигновать въ распоряженіе семинарскаго правленія ежегодно изъ средствъ завода по 45 руб. на увеличеніе жалованія учителю пѣнія въ духовной семинаріи. О чемъ и представить на благоусмотрѣніе Его Пресвященства.

На семь протоколѣ послѣдовала резолюція Его Пресвященства отъ 23 января за № 632: „Утверждается“.

№ 18. — 1904 года января 22 дня. Обще-епархіальный съѣздъ духовенства Пензенской епархіи разсматривалъ экономическій отчетъ за 190²/₃ годъ по содержанію Пензенскаго епархіальнаго женскаго училища и смѣту по содержанію этого училища на 190³/₄ учебно-хозяйственный годъ, а также заслушалъ журналъ временнаго ревизіоннаго комитета отъ 20 декабря 1903 года по разсмотрѣнію упомянутаго отчета. Отчетъ съѣздъ нашелъ составленнымъ правильно, вѣрнымъ самъ съ собою и согласнымъ съ приходо-расходными книгами. Смѣта, по мнѣнію съѣзда, также составлена правильно, цѣны на продукты выставлены умѣренныя. По журналу временнаго ревизіоннаго комитета, составленному съ рѣдкостною обстоятельностью, точностію и ясностію, оказывается, что благодаря неустаннымъ трудамъ о. предсѣдателя совѣта епархіальнаго женскаго училища священника Василія Васильева и инспектора училища священника Николая Лентовскаго, расходы по содержанію училища производились всегда съ примѣрною бережливостію и всетаки не въ ущербъ содержанію воспитанницъ; благодаря этому не только не случилось дефицита, а напротивъ къ величайшему удовольствію духовенства явились свободныя остаточныя суммы, которыми представляется возможность покрыть неотложныя статьи расхода по удовлетворенію нуждъ, указанныхъ въ запискѣ отъ совѣта епархіальнаго женскаго училища. Постановили: годовой отчетъ принять и сдать на храненіе въ архивъ; смѣту принять къ исполненію и просить совѣтъ принять мѣры къ новымъ береженіямъ; совѣту епархіальнаго женскаго училища въ полномъ его составѣ за умѣлое и разумное веденіе хозяйства по училищу выразить глубочайшую благодарность отъ лица духовенства епархіи, а также и членамъ ревизіоннаго комитета, особо

же благодарить о. предсѣдателя совѣта и инспектора училища выдачею имъ денежной награды—первому въ размѣрѣ 200 рублей и второму въ размѣрѣ 100 рублей.

На семь протоколѣ послѣдовала резолюція Его Пресвященства отъ 24 января за № 633: „Утверждается“.

№ 19.—1904 года января 22 дня. Обще-епархіаль- ный съѣздъ депутатовъ духовенства слушали докладъ комитета по постройкѣ новаго зданія общежитія для своекоштныхъ воспитанниковъ духовной семинаріи. Изъ доклада комитета видно, что новое зданіе общежитія въ настоящее время постройкою окончено совершенно и во всѣхъ частяхъ согласно проекту, въ произведенной по- стройкѣ не только нѣтъ никакихъ существенныхъ недостат- ковъ или отступленій отъ проекта, но имѣются и дополне- нія, служащія къ улучшенію и возвышенію цѣнности зданія. На постройку зданія общежитія израсходовано 115.424 руб. 41 коп. изъ поступившихъ на сей предметъ двухъ синодальныхъ ссудъ—95 тысячъ и суммъ свѣчнаго завода въ количествѣ 24 тысячъ, такъ что осталось неизрасходованныхъ 4877 руб. 96 коп., считая въ этомъ остаткѣ проценты отъ обращенія вышеозначенныхъ суммъ въ государственныя бумаги. При этомъ оставшейся отъ постройки зданія строительный инвентарь сдать эконому семинарскаго общежитія. Постановили: изъявить глубо- чайшую благодарность отъ духовенства епархіи строитель- ному комитету въ полномъ его составѣ за понесенные въ течение многихъ лѣтъ и нелегкіе труды по постройкѣ зданія общежитія, при этомъ предсѣдателю комитета протоіерею о. Павлу Алмазову, какъ болѣе всѣхъ потрудившемуся, выдать въ вознагражденіе за труды 300 рублей и смотрителю строительныхъ работъ Н. В.

Архангельскому за особенные труды, понесенные по постройкѣ, уже назначенные къ выдачѣ, по не выданные, 200 рублей выдать изъ остаточныхъ суммъ. Весь же строительный инвентарь, оставшійся отъ постройки общезжитія, передать въ комитетъ свѣчнаго завода для проектируемой постройки особой лавки при свѣчномъ заводѣ, если эта постройка будетъ разрѣшена.

На семь протоколѣ послѣдовала резолюція Его Пресвященства отъ 24 января за № 634: „Утверждается“.

№ 20.—1904 года января 22 дня. Обще-епархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства, вслѣдствіе отношенія Пензенской духовной консисторіи, за № 869, при коемъ представленъ въ копіи протоколъ съѣзда духовенства Краснослободскаго училищнаго округа о болѣе равномерномъ распредѣленіи церквей по округамъ въ отношеніи содержанія училищъ, имѣли сужденіе по означенному вопросу, и такъ какъ въ настоящее время необходимы для надлежащаго рѣшенія его и указанныя въ протоколѣ прошлогодняго съѣзда свѣдѣнія не доставлены, постановили: рѣшеніе вопроса о равномерномъ распредѣленіи училищныхъ округовъ снова отложить до будущаго времени, когда всѣ свѣдѣнія, потребныя по сему предмету, будутъ представлены. О чемъ и представить на благоусмотрѣніе Его Пресвященства.

На семь протоколѣ резолюція Его Пресвященства отъ 24 января за № 635 послѣдовала такая: „Утверждается“.

№ 21.—1904 года января 22 дня. Обще-епархіальный съѣздъ духовенства Пензенской епархіи слушали резолюцію Его Пресвященства отъ 22 января 1904 года

аз № 499, послѣдовавшую на журналѣ совѣта епархіальнаго семинарскаго общежитія отъ 19 января № 35, прикомъ представленъ отчетъ по содержанию епархіальнаго семинарскаго общежитія за 190²/₃ учебно-хозяйственный годъ, слѣдующаго содержания: „епархіальный съѣздъ духовенства избереть комиссію для документальной его повѣрки или непосредственно рассмотреть“.... Не имѣя никакой возможности непосредственно рассмотреть отчетъ по содержанию общежитія въ 190²/₃ году, такъ какъ на это потребовалось бы много времени и задержало бы о.о. депутатовъ въ г. Пензѣ, съѣздъ призналъ болѣе удобнымъ поручить рассмотрѣніе отчета особой комиссію. Постановили: просить Его Преосвященство организовать временную ревизіонную комиссію изъ священниковъ города Пензы для рассмотрѣнія отчета по содержанию семинарскаго общежитія въ 190²/₃ году.

На семь протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 24 января за № 636: „Повѣрку отчета по содержанию епархіальнаго семинарскаго общежитія произведеть комиссія, въ составѣ протоіерея Богоявленской церкви Протодіаконова и священниковъ Духосошественской церкви Архангельскаго и Петропавловской Надеждинскаго“.

№ 22.—1904 года января 22 дня. Обще-епархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства заслушали въ запискѣ совѣта епархіальнаго женскаго училища, предложенной обсужденію съѣзда, сообщеніе совѣта училища о томъ, что въ настоящемъ учебномъ году открыта при училищѣ и Св. Синодомъ утверждена стипендія имени священника села Сулакь, Чембарскаго уѣзда, Сергія Виллахова на 0/0 съ капитала въ 2000 руб., пожертвованнаго имъ учи-

лицу. Постановили: священнику села Сулакь Сергію Виллаху за пожертвованіе епархіальному женскому училищу 2000 руб. отъ духовенства епархіи выразить глубочайшую благодарность, съ пропечатаніемъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и съ занесеніемъ сей благодарности въ его формуляръ, о чемъ и ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 24 января 1904 года за № 637, послѣдовала таковая: „Утверждается“.

№ 23.—1904 года января 22 дня. Обще-епархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства слушали журналъ временнаго ревизіоннаго комитета по повѣркѣ отчета правленія общества взаимнаго вспомошествованія духовенства за 1902 годъ. По разсмотрѣннн журнала временнаго комитета, объясненія правленія общества взаимнаго вспомошествованія и обстоятельныхъ объясненій предсѣдателя правленія общества, протоіерея Іоанна Кронтовскаго, находившагося въ засѣданіи съѣзда, относительно замѣченныхъ членами комитета неправильностей въ веденіи дѣла, общимъ собраніемъ духовенства признано, что отчетъ составленъ вполне правильно, ясно и обстоятельно. Постановили: отчетъ правленія общества взаимнаго вспомошествованія за 1902 годъ, какъ составленный правильно, принять и утвердить, а членамъ правленія въ полномъ составѣ выразить благодарность.

На семь протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 24 января за № 638: „Утверждается“.

№ 24.—1904 года января 22 дня. Обще-епархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства по вопросу объ

избрані члена правленія общества взаимнаго вспоможенія духовенства, за назначеніемъ протоіерея Теодора Сатурнова, состоящаго въ этой должности, членомъ Пензенской духовной консисторіи, постановили: на должность члена правленія общества взаимнаго вспоможенія единогласно избрать (и избранъ) смотрителя Тихоновскаго духовнаго училища Ивана Егоровича Гиларовскаго и объ утвержденіи его въ избранной должности ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ.

На семь протоколъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 24 января за № 639: „Утверждается“.

№ 25.—1904 января 22 дня. Обще-епархіальный съѣздъ духовенства Пензенской епархіи разсматривалъ смѣту прихода и расхода по содержанію епархіальнаго семинарскаго общежитія на 190³/₄ г. учебно-хозяйственный годъ, причемъ оказалось, что ожидается поступленій на приходъ 15206 р. 17 к., а расходъ превышаетъ приходъ на 3582 руб. Одной изъ главныхъ причинъ такого недочета по смѣтѣ являются неуплаченные долги за содержаніе воспитанниковъ, въ количествѣ 1760 руб. 36 к. Если эту сумму долговъ принять за наличность и считать одной изъ статей прихода, то недочетъ долженъ выразиться въ суммѣ 1821 руб. 64 коп. По тщательномъ разсмотрѣніи смѣты съѣздъ призналъ возможнымъ сократить ее по слѣдующимъ статьямъ расхода: „на содержаніе дома“ статью 4-ю сократить на 100 рублей чрезъ убавку двухъ служителей; въ статьѣ 5 скинуть страховой суммы 227 р. 92 коп., каковыя по сличеніи съ полисомъ оказались излишне записанными; статью 8 сократить на 400 руб., исключивъ 35 сажень дровъ, такъ какъ отъ постройки новыхъ зданій осталось много лѣснаго мате-

ріада, давшого 70 сажень дровъ: статью 9 сократить на 75 руб. чрезъ убавку 50 пудовъ керосина. Чрезъ подобное сокращеніе должно остаться въ экономіи всего 802 р. 92 коп. и тогда чистый дефицитъ по содержанію общежитія въ 190³/₄ г. будетъ равенъ 1018 руб. 72 коп. (1821 р. 64 к.—802 р. 92 к.). Крімъ того на первоначальное обзаведеніе вновь построеннаго зданія семинарскаго общежитія по особой смѣтѣ требуется 5410 руб. Вмѣстѣ съ дефицитомъ всего слѣдуетъ изыскать духовенству такимъ образомъ 6428 р. 72 к. Постановили: смѣту съ упомянутыми выше измѣненіями утвердить и принять къ исполненію, на покрытіе 6428 р. 72 к. употребить 4277 р. 16 к. изъ остаточныхъ суммъ отъ постройки новыхъ зданій для семинарскаго общежитія, остальные же 2150 р. 76 коп. предложить совѣту общежитія покрыть путемъ сбереженій при выполненіи смѣты.

На семь протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 24 января за № 640: „Утверждается“.

№ 26.—1904 года января 22 дня. Обще-епархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства по вопросу объ избраніи отъ епархіальнаго духовенства члена правленія духовной семинаріи постановили: на должность члена правленія духовной семинаріи единогласно избрать (и избранъ) священника Николая Быстрова и объ утвержденіи его въ избранной должности ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ.

На семь протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 24 января за № 641: „Утверждается“.

№ 27.—Баллотировочный листъ на избраніе кандидатовъ въ должность члена совѣта епархіального женскаго училища.

№	Имена и фамиліи лицъ баллотлируемыхъ.	Число шаровъ.	
		избир.	неизб.
1	Свящ. Александръ Надеждинскій.	10	26
2	Свящ. Петръ Кудрявцевъ.	31	5

Постановили: по большинству избирательныхъ шаровъ 31 противъ 5 неизбирательныхъ избаннымъ въ должность члена совѣта епархіального женскаго училища считать священника Петра Кудрявцева и объ утвержденіи его въ избранной должности ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ.

На семь протоколъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 24 января за № 642: „Утверждается“.

№ 28.—Баллотировочный листъ на избраніе кандидатовъ въ должность члена совѣта семинарскаго общежитія.

№	Имена и фамиліи лицъ баллотлируемыхъ.	Число шаровъ.	
		избир.	неизб.
1	Свящ. Аполлинарій Ключаревъ.	22	14
2	Свящ. Петръ Медвѣдевъ.	13	23

Постановили: по большинству избирательныхъ шаровъ 22 противъ 14 неизбирательныхъ избаннымъ въ должность члена совѣта семинарскаго общежитія считать священника Аполлинарія Ключарева и объ утвержденіи его въ избранной должности ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ.

На семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 24 января за № 643: „Утверждается“.

№ 29.—1904 года января 23 дня. Обще-епархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства, по разсмотрѣніи и обсужденіи всѣхъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію съѣзда, постановили: почтительнѣйше просить Его Преосвященство преподать архипастырское благословеніе на окончаніе занятій съѣзда и разъѣздъ депутатовъ по домамъ, — о чемъ и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На подлинномъ протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 24 января 1904 г. № 644: „Согласенъ“.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

Священническія: *Нижне-Ломовск. у.:* въ сс. Подхватилковкѣ—съ 3 окт. 1903 г., Ивановской Виргѣ—съ 12 янв. 1904 года; *Инсарск. у.:* въ с. Паевѣ—съ 23 фев. 1904 г.; *Чембарск. у.:* въ сс. Топорихѣ при единовѣрческой церкви—съ 2 янв. 1904 г., Колонахъ, Анучинѣ тожь—съ 28 янв. 1904 года. Тарховѣ—съ 10 фев. 1904 г., Пачелмѣ—съ 4 мар. 1904 г.; *Городищ. у.:* въ с. Юловѣ—съ 31 дек. 1903 г.; *Наровчатск. у.:* въ с. Абашевѣ—съ 28 янв. 1904 года, Зубовѣ—съ 16 февраля 1904 г.; *Пензенск. у.:* въ с. Казанской Арчадѣ—съ 6 мар. 1904 г.

Діаконскія: *Саран. у.:* въ сс. Голубцовкѣ—съ 1 янв. 1895 г., Напол. Вьясѣ—съ 6 мая 1894 г., Нерлеяхъ—съ 22 янв. 1897 г., Анненковѣ—съ 18 мар. 1899 г., Стар. Михайловкѣ—съ 1 мая 1901 г., Тепловкѣ—съ 17 дек. 1903 г.; *Городищ. у.:* въ с. Мордовскомъ Ишимѣ—съ 23 сен. 1903 г., Архангельскомъ Куракинѣ—съ 2 мар. 1904 г.; *Н.-Ломовск. у.:* въ сс. Сух. Пичевкѣ—съ 8 ноября 1896 года, Ивановской Виргѣ—съ 22 декабря 1899 года, Подхватиловкѣ—съ 17 мая 1903 г.; *Наровч. у.:* въ сс. Плесковкѣ—съ 2 дек. 1900 года, Паевкѣ—съ марта 1901 года, Виляйкахъ—съ 12 авг. 1903 г.; *Инсар. у.:* въ сс. Починкахъ—съ 12 іюн. 1890 г., Лемдяяхъ—съ 1899 г., Рязановкѣ—съ 29 мая

1899 г., Тепловкѣ—съ 23 окт. 1899 г., Мельцанахъ—съ 30 апр. 1901 г.; *Керен. у.*: въ сс. Сер. Поливановѣ—съ 31 янв. 1893 г., Маркинѣ—съ 8 фев. 1899 г., Выборномъ—съ 18 мая 1901 г., Татарской-Лакѣ—съ 27 фев. 1903 г.; *Краснослоб. у.*: въ сс. Проказнѣ—съ 21 іюня 1895 г., Нов. Синдоровѣ—съ 3 мая 1900 г.; *Чембарск. у.*: въ с. Городкѣ—съ 6 мая 1903 г., *Пензенск. у.*: въ с. Дертевѣ—съ 2 января 1904 г.

Псаломщическія: *Н.-Ломовск. у.*: при соб. церкви г. Нижняго Ломова—съ 30 мая 1903 г.; *Краснослобод. у.*: въ с. Перевѣсѣ—съ 27 сен. 1903 г.; *Инсарск. у.*: при соборной церкви въ гор. Инсарѣ—съ 22 дек. 1903 г., въ сс. Верхней Вязерѣ—съ 4 мар. 1904 г., Никольской Саловкѣ—съ 9 мар. 1904 г.; *Керенск. у.*: въ сс. Богородскомъ—съ 27 февр. 1904 г., Дубасовѣ—съ 4 мар. 1904 года; *Пензенск. у.*: въ с. Рамзаѣ—съ 8 мар. 1904 г.



СОДЕРЖАНІЕ: 1) Извѣстія по епархіи.—2) Протоколы обще-епархіальнаго съѣзда духовенства Пензенской епархіи, бывшаго въ январѣ мѣсяцѣ 1904.—3) Праздныя мѣста.



Редакторъ П. Зоринъ.



Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.
Икпографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.

ПЕНЗЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 6.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Нѣсколько словъ о церковномъ древлехранилищѣ при Пензенскомъ историко-статистическомъ комитетѣ.

Два года назадъ при историко-статистическомъ комитетѣ открыто было церковное древлехранилище. Два года достаточно длинный срокъ, по истеченіи котораго естественно спросить (а нѣкоторые и спрашиваютъ)—въ какомъ положеніи находится вновь образованное древлехранилище, что приобрѣтено имъ?

Вскорѣ по открытіи комитета нѣкоторые изъ почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ прислали въ комитетъ книги и вещи. Большинство книгъ, являвшихся произведеніями авторовъ—членовъ, вмѣстѣ съ книгами, приобретаемыми на средства самого комитета, послужило основаніемъ комитетской бібліотеки, которая въ настоящее время насчитываетъ 26 названій въ количествѣ 44 томовъ. Прочія же книги и вещи всѣ внесены въ церковное древлехранилище. Такъ какъ ихъ довольно немного, то

считаемъ возможнымъ привести на страницахъ Епарх. Вѣдомостей полный списокъ ихъ.

а) *Книги.*

1) Библия, сирѣчь книги св. писанія ветхаго и новаго завѣта. Печатана въ Москвѣ 1790 года, съ изданія на славянскомъ языкѣ во всемъ согласенная и въ чемъ потреба бѣ исправленная. Въ большой листъ, въ кожѣ. (Поступила отъ Л. Л. Масловской).

2) Апостоль, печатанъ въ Могилевѣ; *вѣроятно*, въ 1638 г., какъ это можно видѣть изъ посвященія, сдѣланнаго типографомъ Спиридономъ Соболевымъ „велможному пану его М. пану Богдану Стеткевичу, подкоморому Мстиславскому, и прочая: пану моему Велце милостивому“. Въ листъ, въ кожѣ. Ветха.

3) Служебникъ, въ 4 д., безъ начала (нѣтъ л. л. 1—65) и конца, и безъ выходнаго листа, новоисправленный, т. е. второй половины XVII в. Въ кожѣ. Судя по надписямъ, былъ ранѣе въ перкви села Пушкина, а потомъ Старокарсаковского Майдана, Инсарскаго уѣзда, откуда и поступилъ въ древлехранилище чрезъ свящ. Д. А. Дружинина.

4) „Театронъ, или позоръ историческій, изъясляющій повсюдную исторію священнаго писанія и гражданскую. Чрезъ десять исходовъ, и вѣки вѣхъ царей, императоровъ, какъ римскихъ и мужей славныхъ и прочая отъ начала міра даже до лѣта 1680 вкратцѣ ради удобнаго памятованія чрезъ Вилгелма Стратеммана собранный, нынѣ же на російскій языкъ съ латинскаго преведенный въ Санктъпетербурхѣ лѣта отъ возрожденія чрезъ Христа 1720“. Въ листъ, съ виньетками на заглавномъ листѣ, безъ крышекъ. Печатана съ благословенія Св. Синода въ Александровскомъ монастырѣ 1724 года.

5) Житіе славнаго баснотворца Езопа. Безъ выходнаго листа, годъ и мѣсто печати неизвѣстны, на церковно-славянскомъ языкѣ, въ листъ 16 листовъ. Печатано лишь на лицевой сторонѣ каждаго листа. Сверху листовъ гравюры (рѣзаны на деревѣ), ниже—текстъ къ гравюрамъ.

6) Синодикъ, въ листъ, въ кожѣ. Разбитъ, 40 листовъ. Никакихъ записей нѣтъ, лишь на послѣднемъ листѣ общее поминовеніе—„помяни Господи душѣ усопшихъ рабъ своихъ прежде почившихъ вѣка сего отъ Адама и до сего дне“. Годъ и мѣсто изданія неизвѣстны. (Отъ свящ. с. Рузанова, Наровч, у. Н. О. Кочеулова).

7) Книга рукописная (испорченный полууставъ, по мѣстамъ скоропись), имѣетъ надпись—„Разглаголства или главы обрѣтающыяся въ книзѣ сей, называемой „Мечець духовный“. Въ листъ, въ кожѣ. На нижней крышкѣ внутри надпись—„сія книга Такова Леванидова. Москва 25 октября 1838 г. № 12“.

б) Документы.

8) Theses Theologiae. Писаны въ 1805 г. на атласномъ платкѣ, съ посвященіемъ епископу Пензенскому Гаю. Поступило отъ бывшаго учителя Пензенскаго дух. училища Е. В. Руднева. (Описаніе документа и переводъ его на рус. языкъ см. П. Е. В. 1901 г.).

9) Копія съ указа Св. Синода на имя Серапіона, епископа Казанскаго и Симбирскаго отъ 22 марта 1800 г. Указъ послѣдовалъ по поводу рапорта Тамбовскаго гражданскаго губернатора, который доносилъ, что діаконъ гор. Н.-Ломова Крестовоздвиженской церкви Ананій Петровъ умеръ отъ (невоздержанія). Означенная копія указа была послана Симбирской губ., Саранскаго у., села Кочкурова въ церковь Рождества Богородицы.

10) Благословенная грамота на построеніе на новомъ

мѣстѣ каменной церкви (нынѣ существующей) во имя Введенія во храмъ Пресв. Богородицы съ двумя придѣлами — въ г. Пензѣ, въ Пѣшей слободѣ вмѣсто двухъ деревянныхъ ветхихъ церквей Введенской и Михаило-Архангельской. Дана еп. Пахоміемъ Тамбовскимъ и Пензенскимъ 1766 г. іюля 22 дня на имя сотника Пѣшей слободы Петра Крюкова „съ товарищи“.

11) Благословенная грамота, данная по прошенію лейбъ-гвардіи коннаго полка отставнаго корнета Николая Платоновича Обалдуева на перенесеніе изъ села Безводнаго Пензенской десятины старой церкви той же десятины Сердобской округи въ село Дмитріевское (Каменка тожь) и на построеніе въ послѣднемъ изъ годнаго старой церкви лѣсу (съ добавленіемъ новаго) теплаго храма во имя Владимірскія Пр. Богородицы. Дана епископомъ Θεодосіемъ Тамбовскимъ и Пензенскимъ 12 марта 1782 года. Печать уничтожена. (Постуила отъ свящ. с. Каменки, С. Fortunatova).

в) *Вещи.*

12) Мѣдный литой тѣльный крестъ (2 × 1¹/₄ вер.).

13) Наперсный крестъ, бронзовый, въ память 1812 г. съ надписью на об. „не намъ, не намъ, а имени Твоему“. На владимірской лентѣ.

14) Бронзовая медаль въ память 1812 г. съ той же надписью, что и на крестѣ (№ 13).

Монеты: а) мѣдныя.

15) Мѣдная 1727 года. Цѣнность неизвѣстна. 16)

Денга 1747 г. 17) Денга 1749 г. 18) 5 копѣекъ 1763

года. 19) Мѣдная 1757 г., цѣнность неизвѣстна. 20) Тоже,

1768 г., цѣнность неизвѣстна. 21) 5 копѣекъ 1832 года.

22) 10 копѣекъ 1836 г. 23) 5 копѣекъ 1838 г. 24)

2 копѣйки 1800 г.

б) *Серебряныя.*

- 25) Круглая (размѣръ 15 коп.) съ арабской надписью 26) Овальной формы, съ изображеніемъ Георгія Побѣдоносца, съ полустертой и пробитой надписью. 27) Гривенникъ 1784 г. 28) Пять копѣ къ 1807 г. (?) 29) Тоже, 1827 г. 30) Германская въ 20 пфен. 1888 г. (Монеты подъ №№ 15—21, 23—26 и 30 поступили отъ свящ. Великопольскаго, прочія отъ препод. А. Хвощева).

Таковы (довольно скудныя) приобрѣтенія церковнаго древлехранилища. Что же желательно для приобрѣтенія въ древлехранилице и что можетъ дать Пензенская епархія? Отвѣтить на эти вопросы намъ представляется необходимымъ въ виду недоумѣній нѣкоторыхъ членовъ комитета, что нужно и что совершенно излишне для церковнаго древлехранилища, а равно и сомнѣній нѣкоторыхъ лицъ, въ состояніи ли Пензенская епархія,—епархія очень молодая, дать что-либо цѣнное для церковнаго древлехранилища.

И такъ, что же нужно собрать въ церковномъ древлехранилицѣ? Отвѣтъ на поставленный вопросъ даютъ намъ—основной характеръ древлехранилища, какъ онъ указанъ въ уставѣ послѣдняго, задачи дѣятельности церковнаго историко-статистическаго комитета, перечни содержанія древлехранилицъ, существующихъ въ другихъ епархіяхъ и, наконецъ, перечень содержанія мѣстнаго древлехранилища.

Мѣстное древлехранилище учреждено съ цѣлью собрать въ немъ все, что такъ или иначе можетъ характеризовать состояніе церковно-богослужебной обстановки въ епархіи въ XVII, XVIII и XIX вв. ¹⁾ Очевидно, не тре-

¹⁾ Первые слѣды церковной жизни въ краѣ относятся къ послѣдней

буется непременно представленія въ древлехранилище рѣдкихъ, цѣнныхъ предметовъ и притомъ хорошо сохранившихся. Такіе предметы давали бы понятіе о рѣдкой, исключительной обстановкѣ, а не обыденной, какая собственно и нужна для древлехранилища. Конечно, и рѣдкіе предметы могутъ найти здѣсь свое мѣсто, но это будутъ лишь рѣдкіе предметы.

Имѣя въ виду эту цѣль древлехранилища и присматриваясь къ тому, что вообще помѣщается въ учрежденіяхъ подобнаго рода, мы попытаемся составить хотя бы краткій списокъ всего того, что могло бы войти въ Пензенское церковное древлехранилище, и что дѣйствительно могла бы дать Пензенская епархія.

Антиминсы. Желаніе видѣть въ древлехранилищѣ старыя антиминсы можетъ показаться для многихъ страннымъ: вышедшіе изъ употребленія антиминсы обыкновенно тщательно уничтожаются. Но это не совсѣмъ такъ. Въ Пензенскомъ Спасскомъ монастырѣ намъ лично удалось видѣть цѣлую коллекцію старыхъ антиминсовъ (начала XVIII в.) на холстѣ, безъ мощей. Приходилось слышать и читать на страницахъ Епарх. Вѣдомостей о находкѣ старыхъ антиминсовъ (XVII в.) въ тайничкахъ св. престоловъ и т. п. Возможно, что старыя, вышедшіе изъ употребленія антиминсы найдутся и въ другихъ мѣстахъ — соборахъ, старинныхъ монастыряхъ и т. д.

Богослужебные сосуды. Въ прежнее и не такъ давнее время (XVII и XVIII вв.) богослужебные сосуды (евхаристическіе) готовились, кромѣ серебра, изъ цинка, изъ дерева, изъ олова. Не думаемъ, чтобъ въ Пензенской

четверти XVI столѣтія (Пурдошскій монастырь, Красная Слобода, Каменный Бродъ и еще нѣсколько сель Краюнослободскаго уѣзда).

епархїи сохранились мѣди-либо сосуды изъ цинка, дерева или уже вышедшіе изъ употребленія сосуды изъ серебра. Первыхъ могло и не быть, вторые, какъ цѣнные по матеріалу, могли быть такъ или иначе утилизваны, но могли, разумѣется и сохраниться. Несомнѣнно, сохраняются кое гдѣ до сихъ поръ и оловянные. Насколько мы могли видѣть въ разныхъ описаніяхъ монастырей и сельскихъ церквей, сосуды изъ „чистаго олова“ очень широко были распространены въ епархїи, серебряные же были сравнительно рѣдки. Поэтому въ церковномъ древлехранищѣ въ высшей степени желательно имѣть старыя оловянные сосуды, какъ наиболѣе типичныя для Пензенской епархїи въ XVIII и особенно въ XVII в. Было бы желательно имѣть и вышедшіе изъ употребленія серебряные сосуды, какъ наиболѣе типичныя для епархїи во второй половинѣ XVIII и въ XIX вв. Что касается дарохранилищъ, то несомнѣнно въ епархїи должны найтись образцы таковыхъ изъ дерева, мѣди, олова и др. металловъ. Желательно было бы имѣть образцы и таковыхъ. Наконецъ, относительно другихъ сосудовъ, употребляющихся при богослуженіи и при совершеніи нѣкоторыхъ таинствъ (а таковыхъ сосудовъ не мало) пужно сказать, что само духовенство увидить, что можно послать и что не заслуживаетъ сохраненія въ церковномъ музеѣ.

Богослужебныя одежды или ризница. Этотъ отдѣлъ церковныхъ вещей очень обширенъ и далеко не все изъ нихъ заслуживаютъ охраненія въ музеѣ. Вещи позднѣйшаго времени слишкомъ шаблонны, однородны и потому не заслуживаютъ большого вниманія. Не шаблонны же, т. е. съ художественной вышивкой, съ живописными иконами, изъ дорогого матеріала являются употребляемыми дорогими украшеніями храмовъ и богослуженія и потому

едва или могутъ быть скоро „сданы въ архивъ“, т. е. выйти изъ употребленія и быть представленными въ древлеранилице. Чтобы дать понятіе, что желательно имѣть въ церковномъ музеѣ, мы приведемъ нѣкоторые отрывки изъ старыхъ описей храмовъ. Вотъ напр., въ описи храма села Старой Кутли за 1747 г. при описи ризницы значится: „ризъ зеленыхъ, штофныхъ, оплечья красныя на золотѣ, обложено сѣткою серебреною; ризы кутняныя травчатая, оплечья бархатныя; четыре воздуха: одни шитые, на нихъ кресты золотые, три поручи, въ томъ числѣ однѣ шитыя золотомъ, патрахели“.... Въ описаніи храма Посойной Целетьмы за 1693 г. значится: „ризъ шафтяныя, ризы полотняныя, стихарь кумачный, другой полотняной“. Изъ описи Клинской пустыни Саранскаго у. за 1764 г.: „ризъ голубыя атласныя, оплечье кумачное, бумажныя съ красными разными цвѣтами и полотняныя бѣлыя. Подризниковъ два — полотняный и крашенинный. Епатрахели — вишневая атласная, голубая атласная и набойчатая пестрая“... Ближе къ концу XVIII в. ризница становится болѣе похожей на современную. Вотъ отрывокъ изъ описи ризницы Вознесенской церкви въ г. Пензѣ (что нынѣ Спасскій монастырь): „на престолѣ и на жертвенникѣ одежды: 1) атласная палевая, крестъ изъ лентъ шелковыхъ, 2) ситцевая травчатая, крестъ изъ лентъ шелковыхъ. Покрововъ два — тафтяной и выбойки бумажной; воздуха грезетовые пунцовые, тафтяные голубые. Ризы грезетовые пунцовые, голые зеленые, завѣса тафтяная“... Изъ описи церкви с. Каменки Пензенскаго у. за 1793 г.: „одежды на престолѣ и жертвенникѣ 1) бѣлыя серебряной насыпи, 2) полушелковыя. Воздухи и покровы — 1) бѣлыя серебряной насыпи съ цвѣточками, 2) изъ золотой насыпи, обложены малиновымъ бархатомъ. Ризы — 1) малиновыя бархатныя, оплечья серебря-

ной насыпи, 2) бѣлыя изъ серебряной насыпи съ цвѣточками, 3) атласныя бѣло—голубыя, 4) обьяринныя зеленыя, 5) гарнитуровыя зеленыя, 6) шолковой матеріи оранжевой, 7) черныя изъ шерстяной матеріи, 8) выбойчатыя“ и проч. Описи первой и даже второй четверти XIX в. близко подходят къ описямъ XVIII в.

Изъ этихъ отрывкокъ описей легко видѣть, что было бы желательно приобрѣсти въ церковное древлехранилище. Одежды и покровы изъ атласа, тафты, шелка, обьяри, гарнитура и т. п., какъ наиболѣе типичныя для XVIII в., одежды и покровы изъ выбойки, крашенныя, бумажныя, полотняныя, кумачныя, какъ наиболѣе типичныя для XVII и первой половины XVIII в., въ высшей степени желательны для приобрѣтенія въ древлехранилище. И мы думаемъ, что въ старинныхъ храмахъ и монастыряхъ или въ ризницахъ или среди разнаго хлама легко могли сохраниться экземпляры подобныхъ одеждъ и покрововъ. Было бы очень желательно имѣть въ древлехранилищѣ одежды и покровы съ вышивками и съ живописными иконами. Это бы дало понятіе о состояніи церковнаго искусства за прошлое время. Возможно встрѣтить среди этихъ вышивокъ и иконъ и заграничнаго происхожденія, въ чемъ мы имѣли случай убѣдиться въ ризницѣ Троицкаго женскаго монастыря. Такія вещи легче всего найти въ монастыряхъ или храмахъ сель, принадлежавшихъ или принадлежащихъ богатымъ помѣщикамъ, — храмахъ, чаще всего и выстроенныхъ ими.

Иконы. Труднѣе всего ожидать, чтобы этотъ именно отдѣлъ былъ обильно и разнообразно представленъ въ церковномъ древлехранилищѣ. Дѣло въ томъ, что вовсе нѣтъ нужды собирать иконы новаго, недавняго письма, иконы же старинныя, хорошо сохранившіяся, да еще въ

ризахъ, нерѣдко съ дорогими украшеніями, (эвсегда не могутъ попасть въ древлехрамилще. — Значить, остается надеяться, что въ древлехрамилще могутъ попасть старыя, сильно попорченныя иконы, почему либо не подвергшіяся реставраціи. Хотя и съ трудомъ, отно по нимъ можно будетъ составить нѣкоторое понятіе о состояніи церковной живописи за прошлое время. Возможно, далѣе, что среди этихъ старыхъ иконъ попадутся образцы и западнаго письма, завезенные въ Пензенское заходустье богатыми помѣщиками.

Затѣмъ въ церковное древлехрамилще могутъ попасть иконы деревянныя, рѣзныя, ранѣ довольно распространеныя, и потомъ по особымъ распоряженіямъ удаленныя изъ храмовъ. Особенно должно быть много изображеній Господа І. Христа рѣзныхъ, ранѣ помѣщавшихся (да и теперь изрѣдка помѣщающихся) среди храмовъ, а также въ особыхъ стеклянныхъ витринахъ. Нерѣдко эти изображенія дѣлались изъ воска и даже раскрашивались. Далѣе встрѣчаются изрѣдка въ храмахъ иконы — барельефы и даже горельефы (напр. въ Троицкомъ женскомъ монастырѣ), очевидно, западно-европейскаго происхожденія. Вотъ такія и то мало пригодныя для православныхъ храмовъ иконы также могутъ попасть въ древлехрамилще.

Наконецъ по селамъ возможно встрѣтить иконы съ странными изображеніями или представляющими собою попытку живописца наглядно представить христіанскіе догматы, нерѣдко буквально понятыя (соблазнительныя изображенія Пр. Троицы) или воплотить въ лицахъ евангельскія притчи („бревно“ и „сучецъ“ въ глазахъ), или передать нѣкоторыя сказанія житій (на святцахъ первой половины XVIII в. св. Христофоръ представленъ съ лошадиною половой) или символизировать какую либо отвлечен-

ченную христіанскую нравственную идею („распятіе плоти“). Такія иконы въ епархіи несомѣнно существуютъ, но имъ, какъ извѣстно, мѣсто совсѣмъ не въ храмѣ, а скорѣе всего—въ древлехранилищѣ.

Книги. Сюда прежде всего отосится кругъ богослужебныхъ книгъ, начиная съ евангелія на престольнаго. Въ старыхъ описяхъ намъ приходилось читать, что по мѣстамъ въ XVII в. евангелія были рукописныя, приходилось слышать, что въ нѣкоторыхъ церквахъ сохраняются евангелія очень старыя, не только XVII, но даже и XVI в. Такія евангелія навѣрно уже вышли изъ употребленія и теперь мирно тлѣютъ въ неблагопріятныхъ условіяхъ сельскихъ храмовъ. Несомѣнно, и среди другихъ богослужебныхъ книгъ легко можно встрѣтить и старыя изданія XVII или начала XVIII в. частію попорченныя, частію, по загрязненности, неудобныя для употребленія. Вотъ такія то книги и желательно видѣть въ церковномъ древлехранилищѣ и такія въ немъ уже частію есть (см. №№ 2 и 3). Но особенно желательно видѣть въ древлехранилищѣ тѣ изъ богослужебныхъ книгъ, на которыхъ сохранились любопытныя въ историческомъ отношеніи надписи. Намъ уже приходилось указывать, что подобныя книги легко можно встрѣтить и въ Пензенской епархіи. Такъ въ одномъ изъ Краснослободскихъ храмовъ осталось нѣсколько богослужебныхъ книгъ отъ упраздненнаго Предтеченскаго мужскаго монастыря; здѣсь архим. Іосифъ, основатель и первый игумень монастыря сдѣлалъ много любопытныхъ надписей, проливающихъ яркій свѣтъ на исторію бывшаго монастыря. Въ церкви с. Ново-Верхней Вазеры (Казѣвка тожъ) Инсарскаго у. хранилась тріодъ Московскаго изданія 1684 г. съ надписью о пожертвованіи означенной книги, со стороны патріарха Адріана, въ пользу печер-

скаго Инсарскаго женскаго монастыря. Въ с. Старой Кутлѣ, Мокшанскаго у., сохраняются двѣ книги Пролога, старой печати, съ надписью, что означенныя книги проданы чернымъ попомъ Кутлинской слободы (бывшей здѣсь мужской Владимірской пустыни) приходскому священнику Исаю Степанову. Намъ лично удалось видѣть въ библиотекѣ Пензенскаго монастыря евангеліе толковое, изд. XVII в. съ такою надписью— „203 г., августа въ 4 д. сію книгу, глаголемую евангеліе толковое или учительное воскресное приложила на Пензу въ Преображенскій монастырь въ вѣчное поминовеніе по мужѣ своемъ, по бояринѣ Матвѣѣ Филипповѣ Нарышкинѣ жена ево боярыня Маланья Тимоеева і по своихъ родителяхъ, по челобитью того монастыря іеромонаха Никона Тархова“. Намъ думается, что подобныя книги съ такими или иными надписями легко могли бы найтись въ старинныхъ соборахъ, монастыряхъ и церквахъ.

Наконецъ, какъ это можно видѣть изъ списка уже существующихъ въ древлехранилищѣ книгъ, а равно и изъ состава книгъ другихъ древлехранилищъ, въ церковныя музеи могутъ быть принимаемы (конечно, большею частью отъ частныхъ лицъ) старыя книги, изданія XVII и первой половины XVIII в. прежде всего религіозно-нравственнаго содержанія, а затѣмъ историческаго (см. № 4 „Театронъ“) и иного (см. № 5), синодики (что особенно любопытно), книги рукописныя и просто рукописи, также преимущественно религіозно-нравственнаго содержанія.

Документы. Въ помѣщенномъ выше списокѣ предметовъ, находящихся въ Пензенскомъ церковномъ древлехранилищѣ подъ №№ 10 и 11 значатся двѣ благословенныхъ грамоты. Намъ думается, что всѣ подобнаго рода документы (благословенныя или храмозданныя грамоты уже не

существующихъ церквей, выпиши съ писцовыхъ и переписныхъ книгъ, межевыя, уже утратившія свое значеніе и (т. п.), совсѣмъ ненужные для храмовъ, бесполезно тамъ тлѣющіе и уничтожающіеся, легко могли бы найти себѣ мѣсто въ церковномъ древлехранилицѣ. Съ другихъ же документовъ, важныхъ въ церковно-историческомъ отношеніи, но еще нужныхъ храмамъ или учрежденіямъ, было бы полезно получить копии. Однако возможно, что старинные столбцы (XVII в.) и документы, писанные неразборчиво (что особенно нужно сказать о документахъ первой половины XVIII в.), не будутъ прочтены на мѣстѣ. Тогда—самое лучшее—подобнаго рода документы временно высылать въ Пензенскій церковный комитетъ, который, по снятіи съ нихъ копии, возвратитъ ихъ по принадлежности.

Мы привели выше перечень важнѣйшихъ предметовъ, которые было бы желательно видѣть въ мѣстномъ церковномъ древлехранилицѣ. Но весьма возможно, что членамъ комитета, сельскимъ священникамъ извѣстно и много другихъ подобныхъ церковно-богослужебныхъ предметовъ, заслуживающихъ быть сохраненными для потомства. Кромѣ того самая цѣль учрежденія церковнаго историко-статистическаго комитета значительно расширяетъ объемъ предметовъ, могущихъ войти въ церковное древлехранилище. Какъ видно изъ устава комитета, цѣль его—описать мѣстную епархію въ ея прошломъ и настоящемъ состояніи, а изъ программы описаній видно, что они касаются не только исторіи мѣстнаго края, но и этнографическаго состава населенія, вѣроисповѣдныхъ группъ его, народныхъ обычаевъ и преданій и даже до—исторической старины (курганы и ихъ содержимое, могильники, наружные памятники—каменные бабы, плиты съ надписями и т. п.). Отсюда возникаетъ возможность привнесенія въ древлехрани-

лице такихъ предметовъ, которые не указаны въ выше-приведенномъ перечнѣ. Сюда прежде всего относятся документы историческаго характера (или копіи съ таковыхъ), которые легко могутъ быть найдены по селамъ или въ рукахъ крестьянъ или въ рукахъ г.г. владѣльцевъ; далѣе — монеты русскія XVII—XIX в.в. и раннѣйшія — русскія же и иностранныя, найденныя въ предѣлахъ епархіи; предметы домашняго быта, найденныя въ курганахъ или просто при распащкѣ полей; украшенія и вещи — найденныя въ могилахъ христіанскихъ и не — христіанскихъ; затѣмъ вещи относящіяся до религіознаго быта старинныхъ насельниковъ края — мордвы ¹⁾, мечеры, религіозныхъ вѣрованій раскольниковъ ²⁾ и сектантовъ; наконецъ, точныя снимки съ старинныхъ надписей на камняхъ, иконахъ, плитахъ, на стѣнахъ храмовъ и т. п. Словомъ, весьма многое заслуживаетъ быть сохраненнымъ для потомства въ подлинникахъ или точныхъ копіяхъ, что перечислить нѣтъ возможности, и что перечислять для многихъ изъ членовъ комитета даже нѣтъ надобности.

Въ заключеніе настоящей статьи считаемъ необходимымъ напомнить выраженное ранѣе, въ программѣ описанія приходовъ, желаніе церковно-историческаго комитета имѣть въ своемъ распоряженіи рисунки или фотографическія снимки съ старинныхъ (болѣе 100 л'тъ) храмовъ и съ новѣйшихъ замѣчательной архитектуры, снимки съ внутренняго вида замѣчательныхъ по устройству церквей, съ старыхъ иконъ и другихъ старинныхъ церковныхъ вещей. Равно желательно имѣть общіе виды монастырей и городовъ Пензенской епархіи.

А. Х.

¹⁾ Утверждаютъ, что и до настоящаго времени мордвою очень тщательно скрываются нѣкоторыя принадлежности ихъ стариннаго религіознаго культа.

²⁾ Книги, рукописи, иконы, литыя иконы, кресты, кацеи и т. п.

Историко-статистическое описаніе с. Воеводскаго Саранскаго уѣзда ¹⁾).

Достопримѣчательности храма. Какъ хорошо сохранившаяся въ теченіе столѣтія древность, совѣмъ еще новый и весьма прочный св. антиминсъ въ лѣвомъ Николаевскомъ придѣлѣ, освященный Высокопр. Серапіономъ архіепископомъ Казанскимъ и Симбирскимъ 1800 года сентября 16 дня.

Весьма чтимая Иверская икона Божіей Матери въ сребропозлащенной кованной ризѣ (1½ арш. × 1 ар. 2 в.), находящаяся въ иконостасѣ праваго Тихвинскаго придѣла по лѣвую сторону царскихъ вратъ. На клеймѣ ризы иконы значится 1783 годъ; икона написана въ русскомъ живописномъ стилѣ. Живопись и краски на ней хорошо сохранились, икона по изображенію своему съ кровляничъ знакомъ на лицѣ Богоматери отъ язвы, нанесенной иконоборцами, несомнѣнно, Иверская, по у мѣстныхъ прихожанъ и окрестнаго населенія она извѣстна подъ названіемъ Тихвинской, вѣроятно, потому, что она всегда съ самаго построенія храма находилась въ Тихвинскомъ придѣлѣ. Какъ своими, такъ и сторонними богомольцами эта икона читается служеніемъ предъ ней молебновъ, главнымъ образомъ 26 іюня, въ праздникъ Тихвинской иконы Божіей Матери ²⁾). По народному преданію отъ Воеводской т. н. Тихвинской иконы были неоднократно случаемъ чудеснаго исцѣленія людей отъ болѣзней, впрочемъ никакихъ документовъ объ этомъ не сохранилось. Но несомнѣнно то, что изстари ежегодно 26 іюня весьма

¹⁾ Продолженіе. См. № 4-й.

²⁾ См. Пенз. Епарх. Вѣдом. за 1870 г. № 21.

многіе богомольцы приходятъ изъ окрестныхъ селъ на поклоненіе этой иконѣ, что и послужило поводомъ, какъ говоритъ преданіе, къ открытію бывающей въ этотъ день съ незапамятныхъ временъ извѣстной въ мѣстномъ краѣ Воеводской Тихвинской ярмарки.

Въ Воеводскомъ храмѣ обращаетъ на себя вниманіе посторонняго богомольца своей оригинальностью и цѣнностью чугунное круглое паникадило съ бронзовыми подсвѣчниками, литыми изображеніями херувимомъ и разными украшеніями изящной заграничной работы конца XVIII вѣка. Въ 80 годахъ прошлаго столѣтія однимъ Московскимъ собирателемъ древностей это паникадило было оцѣнено въ 2000 рублей.

Въ настоящей церкви за лѣвомъ клиросомъ у сѣверной стѣны храма подъ поломъ находится фамильный склепъ гг. Обуховыхъ, гдѣ схоронены одинъ изъ храмоздателей Петръ Ивановичъ Обуховъ и нѣкоторые его потомки. Надъ склепомъ на полу въ церкви на цоколѣ изъ бѣлаго мрамора лежитъ черная мраморная доска (1¹/₂ арш. × 12 верш.) съ надписью: „Бригадиръ Петръ Ивановичъ Обуховъ родился въ 1761 году авг. 1, скончался въ 1838 году августа 22 дня“. Впереди этой доски предъ иконостасомъ на мраморной сѣраго цвѣта круглой тумбѣ стоитъ черное изъ мрамора гравированное распятіе Христа Спасителя. На тумбѣ подъ распятіемъ на серебряной цѣпочкѣ виситъ никкелированная доска (6 вер. × 4 в.) съ надписью: „Жена бригадира Софья Васильевна Обухова родилась въ 1789 году сентября 5, скончалась 1846 года іюля 25 дня“. Съ лѣвой стороны этихъ памятниковъ на стѣнѣ висятъ одна подъ другой три надгробныя металлическихкія доски: верхняя серебряная вызолоченная (8 × 6 верш.) съ надписью: „Николай Петровичъ Обуховъ скон-

чался 7 января 1805 года, 48 лѣтъ“; средняя такая же серебряно-вызолоченная (7×5 верш.) съ надписью: „Анастасія Сергѣевна Обухова, рожденная Салова, родилась 7 января 1821 года, скончалась 5 апрѣля 1889 года. Помяни Господи во царствіи Твоемъ“; нижняя никеллированная доска (7×5 верш.) съ надписью: „Александра Андреевна Обухова, рожденная Баратынская, родилась 15 августа 1851 года, скончалась 19 іюля 1894 года. Блажени чистіи сердцемъ, ибо они Бога узрятъ“.

Изъ книгъ въ Воеводской церкви древнѣйшія: цвѣтная триодъ отъ 1707 года, минеи общая и мѣсячныя отъ 1758 г., октоихъ (обѣ части) 1782 г., слѣдованная псалтирь—1788 г., напрестольныя евангелія 1793, 1797 и 1798 г.

Въ церковномъ архивѣ села Воеводскаго хранится много Высочайшихъ манифестовъ, копій съ Высочайшихъ указовъ, съ указовъ изъ Святѣйшаго Синода, Саранскаго духовнаго правленія и Пензенской духовной консисторіи и другія бумаги. Древнѣйшія изъ нихъ и болѣе важныя, не безынтересныя и въ наше время слѣдующія: указъ (копія) Императора Петра 1-го 5 января 1724 года о томъ, чтобы родители своихъ дѣтей, а господа своихъ рабовъ не принуждали къ браку и давали въ этомъ присягу. Указъ (копія) Императрицы Екатерины II-й отъ 30 сент. 1765 года, предписывавшій „за небытіе у исповѣди и св. причастія въ первый, второй и третій годъ по усмотрѣнію губернаторскому употреблять разночинцевъ на казенныя и полицейскія работы на двѣ недѣли, давая имъ въ пищу только хлѣбъ и воду, съ помѣщиковъ и владѣльческихъ людей брать штрафъ; неимѣющихъ ранговъ воинскихъ чиновъ, купечество, разночинцевъ и дворовыхъ людей за сверхтрехлѣтнее небытіе у исповѣди у св. причастія наказывать церковнымъ публичнымъ покаяніемъ;

если послѣ этого они не исправятся, то заключать ихъ на нѣкоторое время въ тюрьму на хлѣбъ и воду“. Указъ (копія) Императора Павла I, отъ 29 января 1797 г., о томъ, „чтобы крестьяне повиновались своимъ помѣщикамъ, были послушны имъ въ оброкахъ, работахъ и всякаго рода крестьянскихъ повинностяхъ, подь опасеніемъ за преслушаніе и своевольство неизбѣжнаго по строгости законнаго наказанія, а духовные, наипаче же священники приходскіе утверждали крестьянъ во благонравіи и повиновеніи господамъ своимъ“.

Указъ (копія) изъ Святѣйшаго Синода Высокопр. Серапіону, Архіепископу Казанскому и Симбирскому, отъ 1800 года о томъ, „чтобы священноцерковнослужители въ свободное время занимались чтеніемъ полезныхъ духовныхъ книгъ и обучали дѣтей своихъ грамотѣ, не предавались праздности и пьянству, отправляли службу: вечерню, утреню и литургію какъ можно чаще, по крайней мѣрѣ 5 разъ въ недѣлю, говорили краткія проповѣди, изданныя Св. Синодомъ, а ученые составляли сами, но только по слову Божію и ученію св. отецъ, безъ всякаго, впрочемъ, съ своей стороны мудрствованія, не ходили туда, гдѣ имъ быть не совмѣстно и неприлично и не ѣздили на т. п. ярмарки и базары“.

Объявленіе (копія) Пензенскаго епархіальнаго начальства Высочайшаго имяннаго указа отъ 3 апрѣля 1801 г., въ которомъ „повелѣно священноцерковнослужителямъ за исправленіе мірскихъ требъ взимать: за молитву родильницѣ 4 коп., крещеніе младенца 6 коп., свадьбу 20 к., погребеніе возрастъ имущаго 20 коп., погребеніе младенца 6 к. Указъ (копія) изъ Святѣйшаго Синода Пресвящ. Гаію, Епископу Пензенскому и Саратовскому, отъ 1804 года о томъ, чтобы „въ храмѣ прихожане стояли благоговѣнно, не обращались спиной къ св. иконамъ, не стояли въ св.“

алтарѣ и не загоразивали собою св. престола отъ молящихся.

Манифесты Императора Александра I-го: отъ 20 марта 1808 года, о присоединеніи къ Россійской Имперіи Шведской Финляндіи; отъ 6 іюля 1812 года о вступленіи непріятели (Наполеона Бонапарте) въ предѣлы Россіи; отъ 18 мая 1814 года, объ окончаніи войны съ Франціей; отъ 9 мая 1815 года о присоединеніи къ Россіи Герцогства Варшавскаго;—отъ 25 декабря 1815 года, о заключеніи Императоромъ Александромъ I-мъ священнаго союза и мира съ Императоромъ Австрійскимъ Францемъ I-мъ и Королемъ Прусскимъ Фридерикомъ Вильгельмомъ. Актъ (копія) сего священнаго союза отъ 14/26 сентября 1815 года. Указъ Императора Александра I-го Свят. Синоду отъ 30 августа 1814 года о празднованіи въ день Рождества Христова „избавленія церкви и державы Россійской отъ нашествія Галловъ и съ ними дванадцати языкъ“.

Указы (копіи) изъ Саранскаго духовнаго правленія благочинному священнику с. Воеводскаго Григорію Андрееву: отъ 5 іюля 1825 года, о томъ, чтобы священники говорили поученія неотложно во всѣ седмичные дни „хотя бы никого изъ прихожанъ постороннихъ лицъ не было; чтеніе сіе наипаче нужно и полезно чтущимъ и учащимъ; отъ 19 декабря 1825 года о воспрещеніи священноцерковнослужителямъ заниматься торговлею; отъ 7 октября 1826 года о томъ, чтобы „св. антимины ветхіе, полинялые и холстяные немедленно перемѣнить на новые, св. дары хранить въ надлежащей чистотѣ, отнюдь не заворачивать оныхъ въ черныя и писанныя бумажки, равнымъ образомъ и св. муро сохранять въ чистотѣ и благоприличныхъ ящикахъ, устроеніе коихъ поставить на

отвѣтственность благочинныхъ,.. плащаницы поставить во святыхъ алтаряхъ или другихъ приличныхъ мѣстахъ. дабы оныя до надлежащаго времени не были въ виду народа, собирающагося въ церковь; родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ вписывать въ то же самое время, когда совершится крещеніе, бракосочетаніе и погребеніе, въ шнуровыя книги; возвышенныя мѣста, для стоянія народа устроенныя, какъ неприличныя и противозаконныя, сломать и ихъ употребить въ пользу церкви; ограды при церквахъ устроить и кладбища по приличію огородить и окопать ровомъ и мертвыя тѣла погребать уже на этихъ кладбищахъ“; отъ 11 декабря 1826 года о томъ, чтобы „священноцерковнослужители не ходили въ неприличномъ для духовнаго сана образѣ: совсѣмъ не подстригали бороды и не выстригали усы, не носили рясы не темнаго цвѣта и причетники ходили въ полукафтаньяхъ, а не въ кучерскихъ чепанахъ“.

Манифесты Императора Николая I-го: отъ 20 ноября 1825 года — о вступленіи его на Всероссійскій престолъ; отъ 14 апрѣля 1828 года — о войнѣ съ Оттоманской Портой; отъ 19 сентября 1828 года, о трактатѣ вѣчнаго мира съ Турціей; 25 января 1831 года о вступленіи русскихъ войскъ въ царство Польское для усмиренія мятежниковъ; 20 октября 1853 года — о войнѣ съ Оттоманской Портой; отъ 14 декабря 1854 года съ воззваніемъ къ русскому народу „съ желѣзомъ въ рукахъ, съ крестомъ въ сердцѣ“ стать передъ рядами враговъ на защиту драгоцѣннѣйшаго въ мірѣ блага: безопасности и чести Отечества въ войнѣ съ Турціей; отъ 29 января 1855 года — о всеобщемъ государственномъ ополченіи въ войнѣ съ Турціей и союзными съ ней державами.

Манифесты Императора Александра II-го: отъ 18

февраля 1855 года—о вступлении его на престолъ; отъ 19 марта 1856 года—о прекращении войны съ Турціей; —19 февраля 1861 года—объ освобождении крестьянъ отъ крѣпостной зависимости отъ помѣщиковъ; 1 января 1874 года—о всеобщей воинской повинности.

Въ Воеводской церкви, кромѣ того, хранится много манифестовъ Императоровъ Александра III-го и благополучно царствующаго Николая II-го и другихъ важнѣйшихъ бумагъ и документовъ.

Достопримѣчательности прихода. Какъ передаютъ, всѣ священнослужители села Воеводскаго, умершіе здѣсь въ прошломъ XIX вѣкѣ, похоронены въ оградѣ современнаго каменнаго храма. Впрочемъ, памятникомъ сего въ настоящее время служить только одна еще свѣжая подъ зеленымъ дерномъ у св. алтаря съ восточной стороны храма общая могила покойныхъ священниковъ о.о. В. Тихомирова и І. Покровскаго. Могилы же прежде умершихъ священнослужителей с. Воеводскаго сравнились съ землей и совсѣмъ не замѣтны. Въ оградѣ современнаго Воеводскаго храма былъ также схороненъ въ 1865 году мѣстный помѣщикъ Н. П. Обуховъ, но въ 1876 году, по ходатайству вдовы его А. С. Обуховой, прахъ его былъ перенесенъ въ самый храмъ, въ фамиліный склепъ г.г. Обуховыхъ, а мѣсто, гдѣ былъ первоначально похороненъ г. Обуховъ, было огорожено чугунной рѣшеткой, существующей по настоящее время и являющейся единственнымъ надмогильнымъ памятникомъ въ церковной оградѣ.

Приходское кладбище для погребенія мірянъ находится у околицы села съ сѣверной стороны въ 1¹/₂ вер. отъ храма. Съ трехъ сторонъ къ оврагу оно обрыто глубокимъ рвомъ, а съ четвертой къ улицѣ огорожено изгородью. Такому скромному внѣшнему виду кладбища

вполнѣ соотвѣтствуетъ и внутренней. Кромѣ одной чугунной доски съ надписью: „Здѣсь положено тѣло коллежской ассессорши Марьи Козьминишны Андреевой. Скончалась 1833 года октября 13 дня“, и простыхъ большею частію некрашеныхъ надмогильныхъ крестовъ, никакихъ памятниковъ на кладбищѣ не имѣется. Съ какого года существуетъ это кладбище, достовѣрно не извѣстно. Народное преданіе утверждаетъ, что здѣсь хоронять со времени построения современнаго каменнаго храма, т. е. съ начала прошлаго IX вѣка. До сего же времени приходское кладбище села Воеводскаго, по преданію старожиловъ, было рядомъ съ прежней деревянной церковью въ 50 саж. отъ современной, именно, въ сѣверовосточномъ углу нынѣшняго помѣщичьяго сада Б. Н. Обухова. Что здѣсь находилось старинное кладбище, это подтверждается слѣдующимъ достовѣрнымъ фактомъ. Когда въ 70-хъ годахъ прошлаго столѣтія, по желанію помѣщицы А. С. Обуховой, обрывали барскій садъ съ восточной стороны глубокимъ рвомъ, то были найдены разные обломки отъ гробовъ и множество человѣческихъ костей, которыя были собраны въ ящикъ и, по отслуженіи надъ ними священникомъ В. Тихомировымъ панихиды, опять зарыты въ землю. Мѣсто перваго кладбища, по преданію старожиловъ, болѣе 50 лѣтъ тому назадъ засажено разнаго рода садовыми деревьями и ягодными растеніями.

Какъ на достопримѣчательность прихода, можно указать на находящіяся на воеводскомъ полѣ въ двухъ верстахъ на востокъ отъ села два земляныхъ возвышенія, съ которыхъ на далекое разстояніе видны окрестныя селенія и которыя извѣстны подъ мѣстнымъ названіемъ маровъ. Естественныя ли это топографическія особенности почвы или же они устроены людьми, о происхожденіи маровъ никакихъ достовѣрныхъ

свѣдѣній не сохранилось. Передаютъ, что эти возвышенія — курганы на могилахъ древнихъ кочевыхъ народовъ или нашихъ предковъ славянъ, которые, желая увековѣчить память своихъ покойниковъ, особенно на полѣ павшихъ битвы, любили устраивать надъ могилами ихъ большія насыпи. Въ виду того, что здѣсь изстари всегда былъ лѣсъ, трудно согласиться съ мнѣніемъ, что эти возвышенія были устроены для сторожевыхъ постовъ во время монгольскаго ига. По болѣе вѣроятному преданію, они появились гораздо позднѣе, по вырубкѣ и очисткѣ лѣса, въ царствованіе Императрицы Елизаветы Петровны, пожаловавшей эту землю мѣстнымъ помѣщикамъ, и служили особыми пунктами при размежеваніи земли. Годъ отъ году эти земляныя возвышенія постепенно осыпаются и понижаются и уже давно ежегодно распахиваются подъ посѣвы хлѣба. Какъ помнятъ и рассказываютъ старожилы, въ сороковыхъ годахъ прошлаго вѣка, суетѣрные мѣстные крестьяне окуривали коровъ отъ чумы и мороваго повѣтрія — мора на указанныхъ земляныхъ возвышеніяхъ, отчего послѣднія и получили свое названіе маровъ. Именно, въ серединѣ т. н. мара прорывали подземный ходъ, чрезъ который одну за другой прогоняли стадо коровъ, а въ это время надъ челомъ подземнаго хода, т. е. на верху мара поддерживали т. н. „живой огонь“, т. е. огонь, добытый чрезъ треніе сухого дуба или липы, и этимъ огнемъ, такимъ образомъ, какъ бы сожигали чуму или моръ скота. Впрочемъ, по словамъ тѣхъ же старожилонъ, окуриванія скота живымъ огнемъ „не помогали, и послѣ нихъ коровы все равно мерли“. Другихъ разнаго рода земляныхъ валовъ, укрѣпленій, старинныхъ развалинъ и т. п. вещественныхъ памятниковъ сѣдой старины нѣтъ въ приходѣ села Воеводскаго. Также нѣтъ здѣсь викарихъ памятниковъ о

сраженіяхъ во время, напр. бунта Разина или Пугачева. О Разинѣ совсѣмъ нѣтъ никакихъ преданій въ мѣстномъ населеніи. Про Пугачева же старожилы рассказываютъ, что онъ „вѣшалъ господъ, поповъ и богатыхъ мужиковъ“; былъ въ Саранскѣ, но въ Пензу прошелъ отсюда мимо Воеводскаго на с. Симилей, гдѣ повѣсилъ священника Аванасія Григорьева. Постояннымъ напоминаніемъ о Пугачевѣ до настоящаго времени являются въ с. Воеводскомъ нѣсколько крестьянъ съ фамиліей Пугачевыхъ. Со времени пугачевского бунта предокъ ихъ Емельянъ Кузьминъ Ѳоиминъ былъ прозванъ Пугачевымъ, по словамъ ихъ самихъ, за его одноименность съ знаменитымъ злодѣемъ, а по преданію старожилонъ за дѣйствительное участіе его въ этомъ бунтѣ.

Есть преданіе, что встарину въ бывшемъ громадномъ лѣсу около с. Воеводскаго былъ главный притонъ разбойниковъ, которые весьма часто грабили и убивали людей на проходившей здѣсь нѣкогда большой дорогѣ изъ Саранска въ Пензу, и будто бы зарывали въ этомъ лѣсу очень много денегъ—кладовъ. Въ силу этого преданія, въ т. н. Дубкахъ и Сыромятниковомъ оврагѣ, гдѣ когда-то былъ непроходимый дубовый лѣсъ, многіе изъ Воеводскихъ крестьянъ порыли не мало земли, стараясь найти кладъ, но никто ничего не находилъ. Рассказываютъ, между прочимъ, про одного не особенно давно умершаго крестьянина Филиппа Сѣрова, прозваннаго въ народѣ за смѣтливость и предприимчивость его „хитрымъ“, что онъ очень часто въ лѣтнее время занимался отыскиваніемъ кладовъ и однажды, какъ передаютъ съ твердымъ убѣжденіемъ въ справедливости своихъ словъ нѣкоторые суевѣрные старожилы, кладъ давался ему, но опять ушелъ въ землю потому, что Сѣровъ, по дурной своей привычкѣ, выругался сквернымъ словомъ.

Особо выдающихся событий исторического, религиозного или иного какого-либо характера не было в приходѣ села Воеводскаго. Впрочемъ, нужно замѣтить, что здѣсь родился и первоначально воспитывался, провель свое дѣтство видный государственный дѣлатель—сынъ мѣстнаго помѣщика—Борисъ Петровичъ Обуховъ, занимавшій постъ товарища министра внутреннихъ дѣлъ.

Посѣщенія с. Воеводскаго Архипастырями. Высочайшіе Особы Царской Фамиліи никогда не посѣщали села Воеводскаго. За то нерѣдко бывали здѣсь у мѣстныхъ помѣщиковъ Пензенскіе губернаторы и разнаго рода свѣтскія высокопоставленныя лица изъ Москвы и Петербурга. Но особенно хорошо хранятся въ народной памяти довольно частыя посѣщенія села Воеводскаго нашими Пензенскими Архипастырями. Такъ, по народному преданію, записанному въ памятной церковной книгѣ, въ 1824 году совсѣмъ неожиданно посѣтилъ с. Воеводское Пресвященный Амвросій I. Найдя въ храмѣ примѣрную чистоту и въ то же время замѣтивъ въ трапезной у печки половныя щетки и обметательныя шести, Владыка сказалъ: „бочка меду и ложка дегтю“. А увидѣвъ въ Николаевскомъ придѣлѣ на св. престолѣ евангеліе, обложеное козлиной кожей, онъ замѣтилъ: „можно такое имѣть частному лицу въ домѣ, а на престолѣ не позволительно“ и, снявъ его съ престола, отдалъ въ руки діакону. Въ 1830 году Воеводскій храмъ посѣтилъ епископъ Пензенскій Ириней. 18 августа 1837 года Пресвященный епископъ Пензенскій и Саранскій Амвросій II служилъ въ Воеводскомъ храмѣ божественную литургію, во время которой наградилъ набедренниками священниковъ села Воеводскаго Іоанна Александровскаго и с. Дурасовки Максима Андреева. 1 сентября 1856 года также служилъ литургію въ с.

Воеводскомъ преосвященный Варлаамъ, епископъ Пензенскій и Саранскій, и послѣ нея говорилъ назидательное слово, убѣждая поселянъ въ 1 день сентября ежегодно благодарить Господа Бога за дарованіе плодовъ земныхъ и впредь просить благословенія Божія на оныя. 5—6 числь августа 1858 года преосвященный епископъ Варлаамъ вторично посѣщаль с. Воеводское. 5 числа выслушавъ утреню въ с. Архангельскомъ Голицынѣ, Владыка прибыль въ Воеводское къ 9 часамъ утра и въ Воеводскомъ храмѣ служиль литургію, послѣ которой въ своемъ словѣ изъяснилъ, что христіанину нужно жить сообразно съ своимъ званіемъ и удаляться отъ грѣха, за каковую жизнь и ожидаетъ насъ награда—царствіе небесное. Вечеромъ того же дня преосвященный Варлаамъ служиль всеношное бдѣніе, а на другой день 6 числа въ праздникъ Преображенія Господня литургію. Послѣ обѣдни онъ опять говорилъ слово—объ утвержденіи преображеніемъ І. Христа апостоловъ въ вѣрѣ, дабы они не поколебались о немъ при Его распятіи, и о прообразованіи славы Спасителя, по Его воскресеніи,—съ нравственнымъ приложеніемъ о нашемъ собственномъ преображеніи—измѣненіи къ лучшему для полученія вѣчной славы по всеобщемъ воскресеніи. 23 мая 1861 года Высокопреосвященный Варлаамъ, Архіепископъ Пензенскій и Саранскій въ третій разъ былъ въ с. Воеводскомъ по дорогѣ изъ с. Симилай въ вечернее время, служиль вечерню и малое повечеріе и послѣ службы благословляль прихожанъ, которыхъ при этомъ спрашиваль: „хорошъ ли у нихъ священникъ“, на что всѣ они единогласно отвѣчали: „батюшка у насъ очень хорошъ“. Переночевавъ въ домѣ священника Василя Тихомирова, Владыка на слѣдующій день утромъ отбыль въ сосѣднее село Дурасовку. 22 мая 1864 года

преосвященный епископъ Пензенскій и Саранскій Антоній II вызывалъ Воеводскій причтъ съ церковными документами для ревизіи въ Саранскій Петропавловскій мужскій монастырь, а въ селѣ Воеводскомъ не былъ. — Весьма свѣжа еще память у мѣстныхъ прихожанъ по настоящее время о двукратныхъ посѣщеніяхъ с. Воеводскаго преосвященнымъ епископомъ Пензенскимъ и Саранскимъ Антоніемъ II. Въ первый разъ преосвященный Антоній былъ въ Воеводскомъ въ 1884 году. Наканунѣ Ильина дня 19 іюля Владыка прибылъ въ Воеводское къ 6 часамъ вечера и самъ, при участіи ключаря Пенз. каед. собора протоіерея К. О. Смирнова, благочинныхъ мѣстнаго 1 округа протоіерея Г. В. Алмазова и 2 округа священника Г. В. Русанова и четырехъ священниковъ мѣстнаго с. Воеводскаго и селъ Симилей, Новосильцева и Нечаевки, служилъ все-ночное бѣдніе, послѣ котораго изволилъ почевать у мѣстнаго помѣщика Саранскаго предводителя дворянства Д. Н. Обухова. А въ самый день св. пророка Іліи 20 іюля преосвященный Антоній со всѣмъ означеннымъ духовенствомъ, за исключеніемъ священника с. Нечаевки, отправлявшаго раннюю обѣдню, служилъ въ Воеводскомъ храмѣ позднюю литургію. Послѣ нея Владыка кушалъ чай и обѣдалъ у того же г. Обухова и къ вечеру отправился въ с. Симилей. — 1887 года іюля 11 дня изъ с. Старыхъ Турдакъ преосвященный епископъ Антоній II прибылъ вторично въ с. Воеводское въ 6 часовъ вечера, при торжественной встрѣчѣ со стороны заранѣе увѣдомленнаго о томъ населенія: прихожане встрѣчали Владыку каждый противъ своего дома съ хлѣбомъ — солью, а по прибытіи его въ храмъ, всѣ направились въ церковь. Здѣсь преосвященный былъ встрѣченъ ключаремъ Пенз. каед. собора протоіереемъ К. О. Смирновымъ, протоіереемъ Саранскаго

собора І. В. Алмазовымъ, мѣстнымъ благочиннымъ священникомъ М. І. Охотинымъ и приходскими священниками — І. Покровскимъ и заштатнымъ В. Тихомировымъ. О Покровскій привѣтствовалъ Владыку рѣчью, въ которой, между прочимъ, просилъ у него архипастырскаго благословенія и совѣта: «какъ ему, недавно принявшему санъ неопытному пастырю, утлой ладейкѣ не разбиться о подводные камни житейскаго моря — сильныхъ міра сего, или не замелѣтъ на поприщѣ своего достиженія въ мѣру возраста совершенна и исполненія Христова?» Отвѣтомъ Владыки на эту рѣчь были слова: «будь мудръ, яко змѣя, и цѣль, яко голубь». Послѣ встрѣчи тотчасъ началась всенощная, которую служилъ священникъ І. Покровскій съ протодіакономъ І. Никольскимъ и со діаконами. На литію и величаніе выходилъ самъ преосвященный Антоній съ вышеуказанными протоіереями и священниками, послѣ чтенія евангелія помазывалъ прикладывавшихся къ иконѣ св. елеемъ. Послѣ всенощной Владыка со всѣми священнослужителями, по приглашенію мѣстнаго помѣщика Б. Н. Обухова, кушалъ у послѣдняго чай и отправился на ночлегъ къ брату его Саранскому предводителю дворянства Д. Н. Обухову на т. н. Зеленый хуторъ въ 1/2 верст. отъ Воеводскаго. 12 іюля въ день своего тезоименитства преосвященный Антоній, въ сослуженіи протоіереевъ К. Θ. Смирнова и І. В. Алмазова и священниковъ: благочиннаго М. І. Охотина, В. Е. Тихомирова, І. В. Покровскаго, І. І. Розанова и В. Θ. Алякринскаго, совершалъ въ Воеводскомъ храмѣ позднюю сугургію и молебень св. Антонію. Къ молебнѣ между прочимъ подоспѣлъ пріѣхать и благочинный 3 округа священникъ В. І. Успенскій. По окончаніи богослуженія, всѣ бывшіе въ храмѣ направились къ двору т. предводителя Обухова. Духовенство во главѣ со

Владыкой вошли въ домъ, а прихожане во главѣ съ волостнымъ правленіемъ и сельскими властями остановились у параднаго подъѣзда, чтобы лично поздравить своего Архипастыря со днемъ Ангела и преподнести ему хлѣбъ-соль. Владыка вышелъ къ нимъ и въ своей краткой рѣчи сердечно благодарилъ всѣхъ и за все. Въ домѣ поздравляли Владыку вмѣстѣ съ духовенствомъ депутація отъ города Саранска, въ лицѣ уѣзднаго исправника, городского головы и членовъ городской и земской управы. Откушавъ и отдохнуть здѣсь, преосвященный Антоній въ 5 часовъ по полудни отбылъ въ с. Дурасовку. 1900 года іюля 5 дня въ 4 ч. по полудни село Воеводское посѣщаль неожиданно проѣздомъ изъ Пайгармы въ Куриловскій и Чуфаровскій монастыри преосвященный епископъ Пензенскій и Саранскій Павелъ. Мѣстный священникъ Ѳ. Покровский, по случаю храмоваго праздника препод. Сергія въ завѣдываемомъ имъ приходѣ с. Дурасовки, отправлялъ тамъ богослуженіе: утреню, литургію и молебны и, увѣдомленный полицейскимъ урядникомъ только за часъ до прибытія Владыки въ Воеводское, опоздалъ ко встрѣчѣ его. Поэтому преосвященный Павелъ въ Воеводскомъ храмѣ былъ встрѣченъ псаломщикомъ, церковнымъ старостой и небольшимъ собраниемъ прихожанъ. Узнавъ объ отсутствіи приходскаго священника, Владыка самъ осмотрѣлъ на престолахъ св. антиминсы и св. Дары, антиминсы въ Тихвинскомъ придѣлѣ за ветхостью приказалъ смѣнить; замѣтивъ въ томъ же придѣлѣ за печью у стѣны стоящую длинную столярной работы съ разными украшеніями перекладину отъ потолка, которымъ загораживается теплая церковь отъ настоящей холодной, онъ сказалъ: „быть ей (перекладинѣ) здѣсь не мѣсто“ и велѣлъ ее убрать изъ церкви. Ревизуя свѣчной комодъ и наличныя церковныя суммы, Владыка

замѣтилъ: „денегъ у васъ очень мало въ церкви отъ того, вѣроятно, что или прихожане бѣдны, или староста плохо копить деньги“, на что церковный староста крестьянинъ С. Сурковъ отвѣчалъ: „да, Ваше Преосвященство, народъ у насъ, действительно, бѣдный — безземельный, со всѣхъ сторонъ окруженъ и стѣсненъ помѣщиками, и да и дома рѣдко бываетъ: зимой всѣ мужики уходятъ шить, отъ того и въ церкви доходъ малый“.

Современное состояніе прихода. Современный каменный храмъ Покрова Божіей Матери въ уездѣ то Воеводскомъ теплый, крѣпкій. Храмъ, довольно помѣстителенъ и для прихожанъ, болѣею частію занимающихся отхожимъ промысломъ и потому и рѣдко посѣщающихъ его, очень обширенъ. Церковной утварью и облаченіями, жертвованными мѣстными помѣщиками, храмъ достаточенъ. Но св. иконы въ храмѣ ветхи, и въ нихъ равно какъ и вообще въ живописи, замѣчается въ церкви ощутительный недостатокъ.

Общая сумма денежныхъ доходовъ церковныхъ, какъ значится въ приходныхъ книгахъ равнялась: за 1880 годъ 426 р. 50 к., — 1890 г. 535 р. 59 к., 1900 г. 637 р. 2 к. При Воеводской церкви имѣется $3\frac{1}{2}\%$ билетъ государственной комиссіи погашенія долговъ на вѣчный вкладъ капитала въ 1170 руб., завѣщаннаго мѣстной помѣщицей А. С. Обуховой, съ правомъ пользованія процентами съ него отъ церкви и причту. Пожертвованій въ церковь отъ прихожанъ въ настоящее время бываетъ очень мало. Какъ записано въ памятной книгѣ, за вторую половину прошлаго XIX вѣка только въ 1864 году на счетъ всѣхъ прихожанъ за 800 рублей храмъ былъ выштукатуренъ снаружи и въ 1896 году прихожанами крестьянами было пожертвовано на такую же ремонтъ храма 540 р.,

въ 1897 году 65 рублей къ пожертвованнымъ желѣзно-дорожными служащими и мѣстными разночинцами 150 р. на обмѣнъ разбитаго колокола, въ 1899—1900 г. г. 200 р. на возобновленіе Николаевскаго придѣльнаго иконостаса, въ 1902 г. — 130 р. на постройку новаго церковнаго дома, вмѣсто сгорѣвшаго, для жительства священника и въ 1903 г. — 300 руб. на возобновленіе другаго придѣльнаго иконостаса Тихвинскаго.

Храмовые праздники — Покрова Божіей Матери — 1 октября, Тихвинской иконы Ея 26 іюня и святителя Николая Чудотворца 6 декабря и 9 мая празднуются всѣми прихожанами, какъ села Воеводскаго, такъ и деревни Петровки. Но исключительно одними Воеводскими помѣщиками, землевладѣльцами и крестьянами села читается день свщ.-муч. Мокія, молитвенника и избавителя отъ града, 11 мая. Съ незапамятныхъ временъ въ этотъ день въ с. Воеводскомъ совершается молебствіе съ чудотворной иконой Нерукотвореннаго Спаса изъ Саранскаго Спасскаго собора. Какъ записано въ памятной книгѣ, съ 1865 года Саранская икона Спасителя бывала въ Воеводскомъ 11 мая ежегодно. Обыкновенно 10 мая въ вечернее время изъ Воеводскаго храма направляется крестный ходъ со св. иконами къ околицѣ села или въ поле, гдѣ, при большомъ стеченіи народа, бываетъ торжественная встрѣча слѣдуемой изъ г. Саранска чудотворной иконы Спасителя. По возвращеніи крестнаго хода съ этой иконою, въ храмѣ совершается сопровождающими ее протоіереемъ и діакономъ Саранскаго собора съ Воеводскимъ причтомъ всенощное бдѣніе. А въ самой праздникъ 11 числа тоже соборно совершаются: съ 4—5 часовъ утра молебствіе по полямъ, въ 9—10 часовъ поздняя литургія, послѣ нея опять молебствіе по полямъ и домамъ

прихожанъ. Никакихъ работъ и тѣмъ болѣе гулянья и пьянства въ этотъ день въ с. Воеводскомъ не бываетъ. Многіе Воеводскіе прихожане твердо вѣрують, что ихъ посѣвы неоднократно избавлялись отъ града благодатною сялою Саранской чудотворной иконы Спасителя и молитвъ св. свящ. муч. Мокія. Такое вѣрованіе, говорятъ, особенно усилилось съ того времени, когда въ 70 годахъ прошлаго столѣтія у арендатора имѣніями Б. Н. Обухова и О. Н. Олферьевой вѣмца Фердштейна, не участвовавшего въ общемъ молебствіи 11 мая и непожелавшаго принять къ себѣ икону Спасителя, повыбило все поля градомъ, который прошелъ полосой по нимъ, нисколько не коснувшись смежныхъ съ ними полей другихъ Воеводскихъ землевладѣльцевъ и крестьянскаго.

Съ давнихъ же поръ въ лѣтнее время почти ежегодно бываетъ въ церкви и по домамъ прихожанъ с. Воеводскаго молебствіе предъ чудотворной Владимірской иконой Божіей Матери изъ Вьясской Пустыни. Крестный ходъ и молебствіе по дворамъ прихожанъ бываетъ также въ день св. Пророка Іліи ежегодно со времени большого Воеводскаго пожара въ 1876 году, въ которомъ 20 іюля около полудня, когда весь рабочій людъ былъ въ полѣ на жнитвѣ, загорѣлась т. н. Полянская сторона и въ короткое время было истреблено огнемъ болѣе половины села. Видя въ этомъ пожарѣ кару Божію за непочитаніе ими дня великаго пророка Божія, прихожане крестьяне съ того времени на Ильинъ день совсѣмъ не работаютъ, храмъ посѣщаютъ усердно и многіе приглашаютъ причтъ къ себѣ на дворы молеbstвовать. Молебствіе обычно продолжается съ ранняго утра до поздней литургіи, а иногда и послѣ нея непрерывно до 4—5 ч. вечера. Свящ. *Θ. Покровскій.*

(Продолженіе будетъ).



Объ уставѣ православнаго Миссіонерскаго Общества.

По поводу открытія въ Пензенской епархіи комитета православнаго Миссіонерскаго Общества представляется благовременнымъ ознакомить духовенство съ главными положеніями устава этого общества.

Уставъ Миссіонерскаго Общества составленъ, при участіи компетентныхъ лицъ, самимъ основателемъ Миссіонерскаго Общества въ г. Москвѣ, Митрополитомъ Иннокентіемъ въ 1869 году, и 21 ноября того же года удостоенъ Высочайшаго утвержденія.

Миссіонерское Общество состоитъ подъ Всемилостивѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы (§ 1) и подъ высимъ наблюденіемъ Св. Синода (§ 2). Предсѣдатель его есть Митрополитъ Московскій (§ 3).

Дѣлами общества завѣдываютъ Совѣтъ, находящійся въ Москвѣ, подъ предсѣдательствомъ Митрополита Московскаго, и комитеты, открываемые въ епархіальныхъ городахъ, подъ предсѣдательствомъ мѣстныхъ преосвященныхъ (§ 4).

Цѣль общества — содѣйствовать православному миссіямъ въ дѣлѣ обращенія въ православную вѣру обитающихъ въ предѣлахъ Русской Имперіи нехристіанъ и утвержденіе обращенныхъ какъ въ истинахъ св. вѣры, такъ и въ правилахъ христіанской жизни (§ 6). Возбуждая и развивая между православными христіанами дѣятельное сочувствіе къ достиженію указанной цѣли, общество доставляетъ матеріальныя пособія на содержаніе миссіонеровъ, на устройство и содержаніе миссіонерскихъ церквей, школъ, больницъ и т. п., а также на изданіе книгъ, приспособленныхъ къ разумнѣю и духовнымъ потребностямъ инородцевъ и содѣйствуетъ миссіямъ въ устра-

неніи всякаго рода препятствій успѣху миссіонерской дѣятельности (§ 7).

Миссіонерское Общество образуется изъ лицъ всякаго званія, состоянія и обоего пола и состоитъ изъ членовъ почетныхъ и дѣйствительныхъ (§ 14). Званіе почетныхъ членовъ, съ утвержденія Августѣйшей Покровительницы общества, присвоается: а) членамъ Императорской Фамиліи, которые благоволятъ изъявить соизволеніе на принятіе этого званія; б) лицамъ, которыя приобрѣтутъ право на особенную признательность общества содѣйствіемъ его цѣли: или своимъ вліяніемъ при высокомъ ихъ положеніи въ церкви или государствѣ, или своею опытностію въ миссіонерскомъ дѣлѣ или значительными пожертвованіями въ пользу общества ¹⁾ (§ 15). Званіе дѣйствительныхъ членовъ присвоается лицамъ, изъявившимъ желаніе вносить ежегодно въ пользу общества не менѣе трехъ рублей. Впрочемъ находящіеся на дѣйствительной службѣ священнослужители по своему званію, могутъ, если пожелаютъ, быть дѣйствительными членами общества, и не обязываясь денежнымъ взносомъ: содѣйствіе ихъ обществу въ этомъ случаѣ выражается благимъ словомъ дѣлу миссіонерства и исполненіемъ порученій совѣта и комитетовъ (§ 16 и прим).

Члены общества могутъ замѣнять свои ежегодные взносы единовременными вкладами суммъ, проценты съ которыхъ равнялись бы ихъ взносамъ (§ 17).

Почетнымъ членамъ выдаются дипломы за подписью

¹⁾ Въ ряду наиболѣе крупныхъ пожертвованій, сдѣланныхъ разными лицами въ разное время въ пользу Миссіонерскаго Общества, и послужившихъ къ образованію его неприкосновеннаго капитала, первое мѣсто занимаютъ 61.044 р., пожертвованные въ 1870, 1892 и 1893 гг. кавалерственной дамою, вдовою статскаго совѣтника М. М. Киселевой изъ г. Пензы.

предсѣдателя общества, а дѣйствительнымъ членамъ, если кто изъ нихъ пожелаетъ, — выдаются свидѣтельства за подписью предсѣдателей комитетовъ (§ 16).

Независимо отъ денежныхъ взносовъ, всѣ члены общества, по мѣрѣ возможности, употребляютъ зависящія отъ нихъ способы къ увеличенію средствъ общества и числа его членовъ; они могутъ также сообщать совѣту или комитетамъ свои мнѣнія о мѣрахъ, клонящихся къ пользѣ общества (§ 20).

Средства общества составляютъ 1) ежегодные членскіе взносы; 2) единовременныя пожертвованія деньгами и вещами и 3) сборы: а) посредствомъ кружекъ, какъ установленныхъ уже при церквахъ на предметъ распространенія христіанства, такъ и выставляемыя отъ общества въ другихъ мѣстахъ съ разрѣшенія подлежащихъ властей, и б) по сборнымъ книжкамъ или листамъ, выдаваемымъ членамъ общества (§ 2) ¹⁾.

Епархіальные комитеты, подъ предсѣдательствомъ епархіальнаго Преосвященнаго, состоятъ изъ товарища его, приглашаемаго самимъ Преосвященнымъ, и изъ членовъ, избираемыхъ мѣстнымъ общимъ собраніемъ, въ числѣ отъ 4 до 8 человекъ. При каждомъ комитетѣ состоятъ казначей и дѣлопроизводитель (§§ 49—51, 52).

Комитеты выдаютъ: а) свидѣтельства на званіе дѣйствительныхъ членовъ; б) выставляютъ кружки для сбора пожертвованій; в) выдаютъ сборныя книжки или листы всѣмъ членамъ общества, которые сами пожелаютъ имѣть таковыя и будутъ лично извѣстны комитету; и г) ежемѣсячно публикуютъ въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ о всѣхъ пожертвованіяхъ, съ поименованіемъ жертвователей (§ 54).

¹⁾ Однимъ изъ важнѣйшихъ источниковъ для покрытія расходовъ общества по содержанію миссій и миссіонерскихъ учрежденій служитъ тарелочный сборъ по всѣмъ церквамъ въ недѣлю православія, доставляющій обществу ежегодно около 70 тыс. рублей.

Епархіальные комитеты, въ предѣлахъ коихъ находятся миссіи, имѣють свою обязанностію: а) ближайшимъ образомъ заботиться объ удовлетвореніи матеріальныхъ нуждъ миссіонеровъ и миссіонерскихъ заведеній. б) Содѣйствовать миссіонерамъ въ дѣлѣ обращенія иновѣрцевъ и утвержденія ихъ въ православной вѣрѣ. в) Изыскивать дозволенные закономъ способы и устранять препятствія къ достиженію благосостоянія миссіи въ предѣлахъ устава. г) Своевременно доставлять совѣту, сверхъ годовыхъ отчетовъ, свѣдѣнія о дѣйствіяхъ или событіяхъ по миссіямъ, выходящихъ изъ ряда обыкновенныхъ, напр. объ обращеніи значительнаго числа иновѣрцевъ и т. п. и въ то же время для свѣдѣнія ревнителей миссіонерскаго дѣла, печатать объ этомъ въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ (§ 58).

Комитеты въ началѣ каждаго года вносятъ въ мѣстныя годовыя общія собранія отчеты о своей дѣятельности, о приходѣ и расходѣ суммъ и о числѣ членовъ общества и въ то же время копии съ отчетовъ доставляютъ въ совѣтъ (§ 60).

Мѣстныя годовыя собранія созываются комитетомъ не позже первыхъ чиселъ февраля мѣсяца, чрезвычайныя же собранія—по мѣрѣ надобности (§ 61).

Нѣкоторые епархіальные комитеты Миссіонерскаго Общества обнаруживали стремленіе присоединить къ своей дѣятельности борьбу съ расколомъ и сектанствомъ, съ употребленіемъ на этотъ предметъ суммъ общества. Въ виду ясныхъ и опредѣленныхъ требованій устава, которыми точно указанъ кругъ дѣятельности православнаго Миссіонерскаго Общества, Совѣтъ не иначе могъ отнестись ко всѣмъ подобнаго рода попыткамъ, какъ отрицательно: „Совѣтъ почитаетъ себя не въ правѣ, сказано по сему

поводу въ одномъ изъ журнальныхъ постановленій Совѣта, изъяснить согласіе на расходованіе суммъ общества для обращенія раскольниковъ и сектантовъ, которые не могутъ быть отнесены къ числу нехристіанъ и слѣдовательно не могутъ входить въ кругъ дѣятельности, указанный православному Миссіонерскому Обществу его уставомъ“¹⁾.

Такимъ образомъ, существующее въ г. Пензѣ Иннокентіевское Просвѣтительное братство, имѣющее своею главною цѣлью борьбу съ мѣстнымъ расколомъ и сектантствомъ, — удерживаетъ все свое значеніе и съ учрежденіемъ епарх. комитета Миссіонерскаго Общества, и на удовлетвореніе своихъ нуждъ должно располагать особыми, имъ самимъ изыскиваемыми источниками. Только забота о проповѣданіи христіанской вѣры инородцамъ, пребывающимъ въ исламѣ и живущимъ въ предѣлахъ губерніи, равно утвержденіе новопросвѣщенныхъ въ истинахъ православной вѣры и правилахъ христіанской жизни, — что также входило въ задачу братства, теперь должны отойти главн. образ. къ комитету Миссіонерскаго Общества, какъ это и выражено въ рѣчи г. Хвоцева, произнесенной при открытіи комитета²⁾.



СПИСОКЪ

членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по Пензенской епархіи.

Преосвященнѣйшій Тихонъ, Епископъ Пензенскій и Саранскій — предсѣдатель епархіальнаго комитета.

Начальникъ губерніи С. А. Хвостовъ — товарищъ предсѣдателя.

¹⁾ Журн. Совѣта Прав, Мисс. Общества 1875 г. № 2. ст. 4.

²⁾ См. Епарх. Вѣдом. № 5, стр. 161.

- Алмазовъ П. П., прот. 3 р. Меодій іеромонахъ 3 р.
Алявдинъ А. П., свящ. 3 р. Митрофанъ іеромонахъ 3 р.
5. Араповъ А. А. 3 р. 35. Надеждинскій А. А. свящ. 3 р.
Артоболовскій А. С., прот. 3 р. Николай іеромонахъ 3 р.
Архангельскій А. А., свящ. 3 р. Нифонтъ игумень 3 р.
Архонтовъ С. Г., прот. 3 р. Овсовъ І. А., прот. 2 р.
Быстровъ И. П., 3 р. Орловскій А. А., свящ. 3 р.
10. Быстровъ Н. О., свящ. 3 р. 40. Позднєвъ П. А., прот. 3 р.
Быстровъ О. А., прот. 3 р. Покровскій С. В. 3 р.
Васильевъ В. П., свящ. 3 р. Пономаревъ С. А. 3 р.
Вѣиценосцевъ М. А., свящ. 3 р. Пучковскій О. П. 3 р.
Вярьвильскій В. А. 3 р. Рахиль игуменія 3 р.
15. Гиляровскій И. Е. 3 р. 45. Ручмекій К. П., прот. 3 р.
Голубевъ С. Г., свящ. 3 р. Сатурновъ О. Н., прот. 3 р.
Евфимій іеромонахъ 3 р. Свѣтловъ К. П. 3 р.
Зоринъ П. И. 3 р. Сердобольскій П. В., свящ. 3 р.
Іоаннъ (Шаміа) іеромонахъ 3 р. Смирновъ Н. К. 3 р.
20. Ильминскій А. В., свящ. 3 р. 50. Соколовъ В. И. 3 р.
Иринархъ іеромонахъ 3 р. Соколовъ Г. С., као. прот. 3 р.
Карповъ А. А. 3 р. Студенцовъ В. А. 3 р.
Карповъ И. А. 3 р. Терновскій А. В., прот. 3 р.
Касторскій А. В. 3 р. Тихомировъ П. В. 3 р.
25. Кронтовскій И. Н., прот. 3 р. 55. Тонитровъ В. И. 3 р.
Лаципъ В. В. 3 р. Тюльпановъ М. 2 р.
Лентовскій В. И. 3 р. Урановъ А. С., свящ. 3 р.
Леонидъ Архим. 3 р. Урановъ К. П., свящ. 3 р.
Лопатинъ Г. А. 3 р. Феликсовъ Г. Н., прот. 3 р.
30. Магнусовъ С. В., свящ. 3 р. 60. Хвостова А. И. 3 р.
Маловскій В. П., прот. 3 р. Хвощевъ А. Л. 3 р.
Медвѣдъ въ П. К., свящ. 3 р. 62. Ястребовъ А. И., прот. 3 р.



Поученіе предъ сборомъ пожертвованій на нужды „Общества Краснаго Креста“.

Настало время испытанія Божія для русскаго народа! Намъ объявлена война и рукою дерзкаго и языческаго супостата уже пролита кровь христіанская на дальней окраинѣ нашей страны.

Но да не смущается, братіе, сердце ваше: съ нами Богъ! И въ прежнія времена наша отчизна не разъ переносила подобныя бѣдствія; не разъ подвергалась набѣгамъ непріятельскимъ. Россія помнитъ нашествіе монголовъ, нашествіе поляковъ и времена смутной самозванщины. Ей памятно нашествіе галловъ въ прошломъ столѣтіи и многочисленныя войны съ турками за имя Христова. Предки наши въ подобныхъ случаяхъ обращались съ пламенною молитвою къ Богу и ничего не жалѣли для защиты родины. И Господь всегда помогаль народу православному. Россійское христіолюбивое воинство, вѣдомое державною рукою Помазанниковъ Божіихъ, своихъ Благочестивѣйшихъ Государей, всегда было сильно и страшно врагамъ правой вѣры и праваго дѣла народа русскаго.

Вѣримъ и надѣемся, что Господь и нынѣ, наказавъ насъ симъ страшнымъ посѣщеніемъ гнѣва Своего за грѣхи наши, воззритъ милостивымъ окомъ на страну нашу и поможетъ намъ въ борьбѣ съ невѣрными. Врагъ нашъ—Японцы не дождались конца мирныхъ переговоровъ (Россіи и Японіи) на Дальнемъ Востокѣ и врасплохъ напали на насъ, напали ночью, коварно, когда мы вовсе не ждали войны. Правительство наше рѣшилось дать имъ твердый отпоръ и всюду начались дѣятельныя приготовленія къ войнѣ. Вся Русь встрепенулась какъ одинъ человекъ. Многіе рѣшились идти добровольцами на мѣсто военныхъ

дѣйствій, чтобы лично принять участіе въ дѣлѣ защиты Вѣры, Царя и Отечества; все же вообще жертвуютъ отъ имѣній своихъ на военныя нужды.

Братіе христіане! Мы ли останемся глухи и безучастны къ тому, что совершается теперь на окраинѣ Россіи! Да не будетъ этого! Какъ истинные русскіе люди, какъ истинные сыны отечества, мы все должны соединиться въ отраженіи дерзкаго врага. Конечно, не каждый изъ насъ можемъ принять участіе въ военномъ дѣлѣ. Но нашъ долгъ — молиться, чтобы Господь Богъ помогъ Благочестивѣйшему Государю нашему и Его побѣдоносному воинству успѣшно отразить нападеніе вражіе. Нашъ долгъ — любвеобильно жертвовать на больныхъ и раненыхъ воиновъ, единодушно помогая имъ отъ своихъ средствъ, не щадя силъ своихъ. Война... вѣдь это буря, но буря страшная, кровавая. Не случалось ли, вамъ, братіе, когда нибудь въ зимнюю пору, въ пургу, заблудиться, когда вы не знали, куда идти? Но у насъ, на Руси, принято въ такихъ случаяхъ звонить въ колоколь, чтобы этимъ звономъ указывать путнику дорогу. И заблудившійся, идя съ молитвою на этотъ звонъ, спасаетъ свою жизнь. Нѣчто подобное происходитъ теперь и на мѣстѣ военныхъ дѣйствій. Теперь тамъ та же мятель, но мятель кровавая; теперь тамъ то же звонъ, но звонъ не колокола, а боевыхъ орудій и плача раненыхъ и умирающихъ воиновъ. Эта кровавая буря, этотъ грохотъ орудій и это стenanіе изнемогающихъ въ битвѣ за Вѣру, Царя и Отечество славныхъ защитниковъ нашихъ служатъ для насъ священнымъ звукомъ, призывающимъ къ молитвѣ и помощи страждущимъ.

Братіе христіане! Сейчасъ мы совершимъ молебное пѣніе ко всецелрому Богу о дарованіи побѣды надъ супостатомъ Благочестивѣйшему Государю нашему; а на

литургіи каждый воскресный день, по прочтеніи евангелія, до конца военныхъ дѣйствій, будетъ совершаться сборъ въ пользу „Общества Краснаго Креста“. Усугубьте свое молитвенное чувство и жертвуйте въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ каждый по мѣрѣ силъ отъ имуществъ вашихъ, кто чѣмъ можетъ. И молитвы и жертвы въ данномъ случаѣ—это долгъ нашъ, это—священная обязанность наша. Молитвы и жертвы наши будутъ служить выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ нашихъ къ возлюбленному Монарху нашему и въ то же время проявленіемъ дѣятельной любви къ воинамъ, полагающимъ животъ свой за отечество наше. Аминь.

Свящ. *Василій Остроумовъ.*



Архіерейскія служенія въ февраль мѣсяцъ 1904 года.

1 февраля, въ недѣлю мясопустную Преосвященнѣйшій Епископъ Тихонъ совершалъ литургію въ домовоі церкви при Тихоновскомъ духовномъ училищѣ и, по окончаніи литургіи,—молебень св. Тихону, Задонскому Чудотворцу, во имя котораго учреждено при училищѣ братство, съ приглашеніемъ многолѣтня Государю Императору, Государынямъ, Наслѣднику и всему Царствующему Дому, св. Правительствующему Синоду, Епископу Тихону, учащимъ и учащимся и членамъ братства. Въ служеніи литургіи участвовали: ректоръ семин. прот. П. А. Поздневъ, ключарь прот. К. П. Ручимскій, свящ. Θ. П. Пучковскій и свящ. учил. церкви І. П. Николаевскій. По окончаніи богослуженія, состоялось общее собраніе членовъ Тихоновскаго братства.

1 февраля, наканунѣ праздника Срѣтенія Господня Владыка совершалъ всенощное бдѣніе въ крестовой церкви въ сослуженіи іеромонаховъ той же церкви

2 февраля, въ самый праздникъ Срѣтенія Господня, Архипастырь совершалъ въ каѳ. соборѣ литургію и, по окончаніи оной, благодарственный Господу Богу молебень по случаю дня рожденія Великаго Князя Николая Константиновича, съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія. Въ служеніи литургіи участвовали: каѳ. прот. Г. С. Соколовъ, ключарь прот. К. П. Ручимскій, преподаватель Пенз. дух. училища свящ. В. П. Тепловъ и соб. свящ. Ѳ. П. Пучковскій. На литургіи законоучитель 2 Пенз. муж. гимназій свящ. В. П. Васильевъ произнесъ слово.

8 февраля, въ недѣлю сыропустную, въ каѳ. соборѣ совершалъ литургію преосвященный Евдокимъ, Епископъ Волоколамскій, ректоръ Московской духовной академіи. — въ сослуженіи о. Архимандрита Леонида, каѳ. протоіерея, ключаря собора и прочаго соб. духовенства. На литургіи свящ. Петропавловской церкви А. В. Ильминскій произнесъ слово.

Того же числа Преосвященнѣйшій Епископъ Тихонъ совершалъ въ каѳ. соборѣ вечерню. Во время вечерняго богослуженія послѣ прокимна каѳ. прот. Г. С. Соколовъ произнесъ бесѣду. По окончаніи вечерняго богослуженія, Владыка произнесъ глубоконазидательное слово.

9, 10, 11 и 12 февраля, въ первые четыре дня первой седмицы Вел. поста, Архипастырь читалъ на повечеріи въ крестовой церкви Великій канонъ св. Андрея Критскаго.

11 февраля, въ среду первой седмицы Вел. поста, Владыка совершалъ въ крестовой церкви въ сослуженіи о.о. іеромонаховъ литургію преждеосвященныхъ Даровъ.

13 февраля, въ пятокъ первой седмицы Вел. поста, Владыка въ сослуженіи крестовыхъ іеромонаховъ совершалъ въ крестовой церкви литургію преждеосвященныхъ Даровъ и, по окончаніи оной, молебень св. Великомученику Θεодору (Тирону) и благословеніе „колива“.

14 февраля, въ субботу первой седмицы Вел. поста, Его Преосвященство совершалъ въ крестовой церкви литургію св. Іоанна Златоустаго. Въ служеніи участвовали о.о. іеромонахи крестовой церкви.

15 февраля, въ недѣлю православія, Архипастырь совершалъ въ каѳ. соборѣ литургію св. Василія Великаго и, по окончаніи оной, при участіи всего градскаго духовенства, торжество православія по особому чинопослѣдованію церкви. Въ служеніи литургіи участвовали: о. Архим. Леонидъ, настоятель Спасопреображенскаго мужск. монастыря, каѳ. прот. Г. С. Соколовъ, ключарь прот. К. П. Ручимскій и прот. С. Г. Архонтовъ. На литургіи благочиннымъ г. Пензы прот. Г. Н. Феликсовымъ было произнесено соответствующее духовному торжеству слово.

Того же числа, послѣ вечерняго богослуженія въ каѳ. соборѣ Владыка совершалъ молебень Господу Иисусу Христу и послѣ 6-ой пѣсни канона читалъ акаѳистъ Иисусу Сладчайшему. По окончаніи молебнаго пѣнія, ключарь прот. К. П. Ручимскій произнесъ бесѣду „О почитаніи св. иконъ.“

19 февраля, въ день освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости для увѣковѣченія въ русскомъ народѣ молитвенно благодарной памяти о въ Бозѣ почивающемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ II, Его Преосвященство совершалъ въ каѳ. соборѣ литургію преждеосвященныхъ Даровъ и, по окончаніи оной, при участіи всего градскаго духовенства, благодарственный Господу Богу молебень съ возглашеніемъ по отпустѣ: а) обычнаго многолѣтія Царствующему Государю Императору, Супругѣ Его, Матери Его, Государю Наслѣднику и всему Царствующему Дому, б) вѣчной памяти въ Бозѣ почивающему Государю Императору Александру II, в) многолѣтія Богомъ хранимой Державѣ Россійской и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Въ служеніи литургіи участвовали: Архимандритъ Леонидъ, настоятель Спасопреображенскаго монастыря, каѳ. прот. Г. С. Соколовъ, ключарь прот. К. П. Ручимскій, соб. свящ. Ѳ. П. Пучковскій.

22 февраля, въ 2 недѣлю вел. поста. Архипастырь совершалъ въ каѳ. соборѣ литургію св. Василія Великаго. Въ служеніи участвовали: каѳ. прот. Г. С. Соколовъ, ключарь прот. К. П. Ручимскій, прот. С. Г. Архонтовъ и преподаватель Пензенскаго дух. училища свящ. В. П. Тепловъ. На литургіи свящ. Петропавловской церкви А. А. Надеждинскій произнесъ слово.

Того же числа, послѣ вечерняго богослуженія, Владыка въ каѳ. соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства совершалъ молебень Божіей Матери и послѣ 6 пѣсни канона читалъ акаѳистъ Пресвятой Богородицѣ. По окончаніи молебна, прот. С. Г. Архонтовъ произнесъ бесѣду „объ исцѣленіи І. Христомъ разслабленнаго“ съ нравственными назиданіями.

27 февраля, по случаю предстоящаго отъѣзда санитарнаго отряда, отправляемаго Пензенскимъ Управленіемъ Краснаго Креста на Дальній Востокъ, Архипастырь совершалъ въ Пензенскомъ каѳ. соборѣ, по окончаніи литургіи, въ сослуженіи соборнаго духовенства, напутственное молебствіе. Предъ началомъ молебна Его Преосвященство обратился къ отправляющимся съ глубоконазидательнымъ словомъ.

28 февраля, въ субботу 3-й седмицы Вел. поста, Владыка совершалъ въ крестовой церкви всенощное бдѣніе и послѣ великаго славословія совершилъ выносъ св. Животворящаго Креста Господня, въ сослуженіи іеромонаховъ крестовой церкви.

29 февраля, въ 3 недѣлю Вел. поста, (крестопоклонную) Архипастырь совершалъ въ каѳ. соборѣ литургію св. Василия Великаго. Въ сослуженіи участвовали: каѳ. прот. Г. С. Соколовъ, ключарь прот. К. П. Ручимскій, преподаватель Пенз. дух. учил. свящ. В. П. Тепловъ и соб. свящ. О. П. Пучковскій. На литургіи членомъ консисторіи прот. В. П. Маловскимъ было произнесено слово.

Того же числа, послѣ вечерняго богослуженія, въ каѳ. соборѣ Владыка совершалъ въ сослуженіи соб. духовенства молебень Господу Іисусу Христу и послѣ 6 пѣсни канона читалъ акаѳистъ Іисусу Сладчайшему. Послѣ молебнаго пѣнія свящ. О. П. Пучковскій произнесъ бесѣду „о св. Животворящемъ Крестѣ“.

По поводу кончины князя **Воронцова**, гр. **М. А. Шувалова**.

Казачье-Пелетьминскихъ крестьянъ сильно потрясла горестная вѣсть, что князя Воронцова, графа Михаила Андреевича Шувалова не стало; его постигла внезапная кончина, оплакиваемая столь многими бѣдными людьми. Кто не зналъ этого истиннаго благодѣтеля бѣдныхъ людей, любвеобильнаго помощника и сильнаго заступника меньшихъ братій? Но для нашего Казачье-Пелетьминскаго селенія имя покойнаго князя особенно дорого: оно обязано ему безвозмезднымъ отпускомъ лѣса на постройку поваго православнаго храма, покупкою иконъ для всего иконостаса, устройствомъ церковно-приходской школы, единовѣрческой церкви, постоянною выдачею погорѣльцамъ лѣса, пропитаніемъ голодающихъ и многими другими благодѣяніями. Поистинѣ — есть чѣмъ помянуть покойнаго князя, и есть за что пожелать ему отъ чистой души блаженнаго упокоенія въ царствѣ Христовомъ.

Онъ служилъ Господу въ лицѣ меньшей братіи Его — нищихъ и бѣдныхъ. Никогда присяжій не отходилъ отъ князя съ пустыми руками. Онъ принималъ сиротъ разнаго званія и съ истинно-отеческою заботою устранивалъ судьбу ихъ, снабжая обильно деньгами. Бѣдные люди, снабженные удостовѣреніями отъ священниковъ, получали отъ него ежемѣсячное пособіе. Онъ любилъ всюю душою церковное благолѣпіе, цѣніе и молитву.

Да водворится во благихъ душа вѣрнаго раба Господня!

Ф. Кутыинъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ редакціи журнала „КОРМЧІЙ“.

ВНИМАНІЮ ДУХОВЕНСТВА.

Редакція духов.-народн. журнала „КОРМЧІЙ“, жлая облегчить трудную задачу для пастыря церкви **быть всегда готовымъ дать отвѣтъ всякому вопрошающему о христіанскомъ упованіи** (1 Петр. III, 15), и вмѣстѣ съ тѣмъ исполнить свое прямое назначеніе **быть истиннымъ руководителемъ пловцовъ по морю житейскому**, издала

Отвѣты на недоумѣнные вопросы о предметахъ вѣры и нравственности,

копѣйчныя книжечки, заключающія въ себѣ по одному отвѣту. На одинъ рубль (съ пересылкой) высылаются или 100 книжечекъ одного названія или разныхъ названій по выбору изъ нижепомѣщенныхъ 13 заглавій. Наложен. платежемъ на 10 коп. дороже.

Вышло изъ печати 14 книжекъ, въ которыхъ помѣщены отвѣты на слѣдующ. вопросы:

- | | |
|--|---|
| 1) О Годостовскомъ джеученіи. | 9) О военной службѣ. |
| 2) О мертворожден. младенцахъ. | 10) О самоизмышлен. молитвахъ. |
| 3) О путешеств. на храм. праздники. | 11) О посидѣлкахъ и улицахъ. |
| 4) О молитвѣ за млад. по вѣнчикахъ. | 12) Какъ молиться за пропавшаго безъ вѣсти. |
| 5) Какъ поминать присп. младенца? | 13) О фабричной жизни. |
| 6) О монашенкахъ — странницахъ. | 14) О правѣ учительства въ правосл. церкви. |
| 7) Что дѣлать съ п. шадочными и обсноватыми? | |
| 8) О скорби по умершимъ дѣтямъ. | |

ПОГОВОРИТСЯ КЪ ПЕЧАТИ ЕЩЕ 20 ОТВѢТОВЪ.

Требованія адр. Москва, въ ред. журнала „КОРМЧИ“.

Вышла изъ печати шестымъ изданіемъ книга: „Способы православно-христіанскаго воспитанія дѣтей въ семьѣ и обученія ихъ Закону Божию въ начальной школѣ“.

Цѣна 40 коп., съ пересылкою 55 коп.

Желающіе приобрѣсти эту книгу благоволятъ обращаться по адресу: въ г. Пензу, протоіерею Іоанну Платонову.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Нѣсколько словъ о церк. древлехранилищѣ при Пензенскомъ историко-статистическомъ комитетѣ. А. Хвощева. — 2) Историко-статистическое описаніе с. Воеводскаго, Саранск уѣзда (Продолженіе). Свящ. Э. Покровскаго. — 3) Объ уставѣ Миссіонерскаго Общества. — 4) Списокъ членовъ Миссіонерскаго Общества по Пензенской епархіи. — 5) Поученіе предъ сборомъ пожертвованій на нужды Общества Краснаго Креста. Свящ. В. Остроумова. — 6) Архіерейскія служенія въ февралѣ 1904 года. — 7) По поводу кончины князя Воронцова, гр. М. А. Шувалова. — 8) Объявленія.

Въ приложеніи: Систематическій указатель Пензен. Епарх. Вѣдом. за 1866—1900 годы. Стр. 133—148 140

Редакторы: } А. Поповъ.
 } Н. Смирновъ.

Дозв. ценз. Пенза, 16 марта 1904 г. Цензоръ рект. сем. прот. П. Позднѣвъ.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.

Въ какомъ положеніи священникъ долженъ читать молитвы на вечернѣ Пятидесятницы (89, 21, 30).

Когда отправлять храмовую службу въ Духосошестввенскихъ церквахъ (98, 298).

Замѣтки въ Пензенскихъ Епарх. Ведомостяхъ до 1898 года относительно богослужбныхъ особенностей съ 1-ю миной недѣли до праздника Св. Троицы (98, 301).

6. Нѣкоторыя дополнительные замѣтки.

Новый обычай встрѣчи новаго года (94, 36).

Объ отпустахъ во дни предпразднства и готданія Одвудна-десятыхъ праздниковъ (88, 5, 27).

О богослуженіи въ высокаторжественные дни (87, 12, 22).

Разрѣшеніе недоумѣнія одного священника въ случаяхъ перевесенія высокаторжественныхъ дней (90, 11, 25).

О празднованіи 19 февраля (81, 22, 23; 83, 4, 27).

Торжественныя вечера въ церквахъ г. Пензы (86, 20, 41).

7. Т р е б ы .

О томъ, чтобы священники, не имѣющіе приходовъ, и священники домовыхъ церквей не совершали требъ безъ согласія приходскихъ настоятелей (81, 10, 23).

Объ отвѣтственности иновѣрныхъ священнослужителей за совершеніе требъ для православныхъ (93, 306).

Объ исповѣди, причащеніи св. таинъ и погребеніи людей малоумныхъ, глухыхъ отъ природы. Свящ. І. Бѣляева (77, 23, 16).

О выдачѣ путевыхъ пособій духовнымъ лицамъ, вызываемымъ присутственными мѣстами и должностными лицами для исправленія религіозныхъ требъ (79, 2, 27).

Рѣшеніе нѣкоторыхъ недоумѣній, возникающихъ въ случаѣ совершенія приход. священниками требъ для военно-служащихъ (89, 14, 24).

а) Крещеніе и мвропомазаніе.

Запрещеніе священнику одному совершать крещеніе (89, 21, 31).

Можетъ-ли священникъ окрестить своего младенца (90, 15, 18).

По вопросамъ о воспріемникахъ при крещеніи. Н. Смирнова (99, 477).

Кто долженъ принять на себя обязанность воспріемничества при крещеніи такого младенца, котораго, по причинѣ слабости, принесутъ къ священнику для крещенія ночью (79, 15, 19).

О томъ, что мужъ и жена разновременно могутъ принимать дѣтей при крещеніи у однихъ и тѣхъ же родителей (88, 14, 18).

О воспріемникахъ при крещеніи: одинъ изъ нихъ непременно долженъ быть православный; женщинѣ во время менструаціи не удобно быть воспріемницею; въ случаѣ онужды крещеніе можетъ быть совершено безъ воспріемниковъ; замѣтка о заочныхъ воспріемникахъ (90, 15, 20).

Объ обычаѣ, наблюдаемомъ въ случаѣ приглашенія беременныхъ женщинъ въ воспріемницы при крещеніи (89, 12, 29).

По поводу допущенія однимъ причтомъ въ Самарской епархіи въ воспріемники лютеранина (73, 502).

По вопросу о допущеніи инославныхъ христіанъ къ воспріемничеству при крещеніи (86, 15, 24).

Кто долженъ читать молитвы при совершеніи т. крещенія (90, 11, 25).

Гдѣ должны быть прочитываемы „Молитвы въ первый день, по внегда родити женѣ отроча“ и „молитва женѣ родительницѣ по четыредесятихъ дняхъ“ (87, 7, 25).

„Молитвы въ первый день, по всегда родити женѣ отроча“ слѣдуетъ-ли читать въ томъ случаѣ, если родильница уже встала съ одра болѣзни (87, 12, 24).

Слѣдуетъ-ли предъ этими молитвами дѣлать обычное начало, а послѣ молитвы отпустъ (87, 14, 16).

Когда и гдѣ читать молитвы „женѣ родильницѣ“, если младенецъ будетъ принесенъ въ церковь, а родильница останется дома (88, 14, 19).

Необходимо-ли чтеніе молитвъ „женѣ родильницѣ“ при всякомъ рожденіи и крещеніи дѣтей, или можно обусловливать чтеніе ихъ только желаніемъ родильницы? И какимъ примѣрно временемъ должно быть ограничиваемо чтеніе этихъ молитвъ, когда къ священнику обращаются для этого спустя долгое время по рожденіи младенца (76, 14, 20).

Слѣдуетъ-ли читать молитвы „женѣ родильницѣ“ иновѣрной или неправославной, состоящей въ замужествѣ съ лицомъ православнаго исповѣданія, когда рожденнаго отъ нея младенца надобно крестить по чиноположенію православному (76, 14, 22; 89, 21, 31).

Читать-ли молитвы надъ родильницею незаконно-рожденнаго младенца (77, 2, 30).

Нареченіе имени при крещеніи младенцевъ. П. Благова (75, 18, 22).

О нареченіи именъ крещаемымъ (78, 17, 31; 99, 58).

По поводу нареченія крещаемаго „Ярославомъ“ (90, 13, 24).

О нареченіи именъ при крещеніи близнецовъ (83, 19, 20).

Какъ поступать, когда потребуется перемѣнить имя уже крещенному (73, 394; 90, 15, 29).

О времени и мѣстѣ для прочтенія молитвы женѣ, егда извержетъ отрока (88, 14, 20).

О молитвахъ женѣ родильницѣ по четыредесятихъ дняхъ: можно-ли читать ихъ до крещенія младенца и гдѣ онѣ должны быть прочитываемы (90, 15, 28).

О чтеніи „молитвъ по четыредесятихъ дняхъ“ непременно въ 40-й день по рожденіи младенца (89, 21, 31).

Какъ читать молитвы по четыредесятихъ дняхъ, когда мать младенца уже скончалась (90, 11, 26).

Знаменованіе чела: устьи и персей крещаемого; дунуеніе при крещеніи (88, 14, 19).

При крещеніи младенца какъ братье его для погруженія въ воду (87, 7, 26).

О томъ, что при одновременномъ крещеніи младенцевъ одного пола употребленное въ одной молитвѣ выраженіе „сынъ и наслѣдникъ будетъ“ надобно замѣнить словами „на дѣ и наслѣдницы будутъ“ (87, 24, 13).

О недопущеніи разновременнаго крещенія нѣсколькихъ младенцевъ въ одной и той же водѣ (87, 24, 13).

Можно-ли крестить въ одной и той же водѣ (90, 15, 18).

Объ обрядѣ измовенія крещаемого (88, 14, 18).

Какія слова прилично произносить при возложеніи креста на новокрещеннаго (87, 14, 17).

О крестообразномъ помазаніи крещаемого елеемъ и св. муромъ (90, 15, 20).

Какими словами сопровождать помазаніе елеемъ междорамія при крещеніи (90, 13, 24).

Кто долженъ говорить „аминъ“ при произнесеніи священникомъ совершительныхъ словъ таинства муромозапанія: печать дара Духа Святаго“ (90, 13, 26).

Кто изъ воспріемниковъ долженъ обнести младенца вокругъ купели (90, 13, 26).

Безпорядки при крещеніи, замѣченныя Преосвященнымъ епископомъ Донатомъ (90, 15, 15).

О крещеніи слабыхъ младенцевъ (77, 15, 27).

Недоумѣніе (о дополненіи крещенія, совершеннаго міряниномъ) (70, 682). О томъ же (90, 15, 22).

О крещеніи подкинутыхъ младенцевъ (90, 15, 16).

О крещеніи (и записи въ метрическія книги) младенцевъ, родители которыхъ состоятъ въ расколѣ (89, 2, 23).

О крещеніи (и записи въ метрику) чужеприходныхъ младенцевъ (88, 10, 27).

Необыкновенные роды (рождение младенца съ двумя головами, четырьмя руками и тремя ногами. Разъясненіе, какъ слѣдовало совершить крещеніе) (71, 21).

Нѣчто изъ практики церковной (по поводу мѣропомазанія некрещеннаго младенца). В. Ларионова (69, 780).

Какъ поступить съ св. мѣромъ, когда оно испортится и окажется неудобнымъ къ употребленію (75, 10, 21).

Что дѣлать, когда св. мѣро прольется на полъ или на одежду и проч. (75, 10, 21).

О томъ, что неправильно крещеннаго младенца слѣдуетъ вновь крестить (88, 14, 18).

Обычай отворять царскія двери при трудныхъ родахъ. Свящ. В. Масловскаго (72, 409). О томъ же (87, 4, 15).

О крестильномъ сосудѣ (90, 15, 20).

Присоединеніе иновѣрцевъ.

О порядкѣ присоединенія иновѣрцевъ въ православной церкви (88, 19, 18).

О требованіи стѣ просвѣщаемыхъ св. крещеніемъ иновѣрцевъ подлинныхъ ихъ документовъ (79, 17, 23).

Имѣеть-ли священникъ право при присоединеніи лицъ римско-католическаго исповѣданія или другихъ христіанскихъ исповѣданій къ православной церкви, носящихъ имена, ненаходящіяся въ святцахъ православной церкви, перемѣнять такыя на имена, заимствованныя изъ святцевъ православной церкви (76, 12, 31).

О присоединеніи къ правосл. церкви дѣтей раскольниковъ (86, 5, 23).

б) Исповѣдь и причащеніе св. таинъ.

Касательно исповѣди священниковъ (75, 11, 18).

О точномъ соблюденіи со стороны священноцерковнослужителей 9 ст. инструкціи благочиннымъ (относительно исполненія долга исповѣди и св. причащенія ихъ женъ и дѣтей) (86, 10, 9).

Объ исполненіи долга исповѣди и св. причастія. Н. Смирнова (87, 6, 1).

Нѣсколько словъ объ исполненіи долга исповѣди и св. причастія (1. О мѣрахъ къ исполненію долга исповѣди.—2. Внушеніе духовенству исповѣдываться во всѣ четыре поста.—3. Можно-ли исповѣдывать чужеприходныхъ.—4. Какъ долженъ поступать священникъ, когда на исповѣдь къ нему приходятъ сектанты.—5. Предложеніе Преосвящ. Доната по поводу безпорядковъ, допускаемыхъ при исповѣди.—6. Какъ поступать, когда прихожане, готовящіеся къ причащенію св. таинъ, являются въ церковь только наканунѣ или въ самый день причащенія.—7. Кто долженъ читать „правило къ причащенію“ для причастниковъ.—8. О мѣрахъ предосторожности противъ пролитія св. таинъ при причащеніи мірянъ.—9. Замѣтки, напечатанныя въ Епарх. Вѣдомостяхъ за прежнее время). Его же (91, 195).

Мѣры къ исполненію долга исповѣди и св. причастія въ Нижегородской епархіи (89, 24, 33)

Практическая замѣтка относительно таинства покаянія въ сельскихъ приходахъ. Свящ. В. Михайловскаго (77, 6, 33).

Объ исполненіи долга исповѣди рабочими на фабрикахъ (95, 769).

Запрещеніе допускать къ исповѣди и св. причащенію иновѣрцевъ (95, 393).

О воспрещеніи священникамъ принимать на исповѣдь по нѣскольку человекъ въ одинъ разъ (77, 19, 24).

Выговоръ священнику за допущеніе на исповѣдь по нѣскольку человекъ разомъ (90, 4, 31).

Какъ должны священники исповѣдывать глухонѣмыхъ и больныхъ, лишенныхъ употребленія языка (75, 22, 21; 77, 2, 30).

О томъ, что въ исключительныхъ случаяхъ священникъ можетъ исповѣдывать даже близкихъ родныхъ (88, 14, 20).

Что долженъ дѣлать священникъ, когда позовутъ его исповѣдывать больного, находящагося въ безпамятствѣ (75, 22, 20).

О чтеніи разрѣшительной молитвы при исповѣди (79, 17, 19).

Надъ всякимъ-ли кающимся слѣдуетъ читать разрѣшительную молитву (90, 11, 27).

Осторожность, которую долженъ соблюдать духовникъ при наложеніи епитиміи на кающихся (79, 15, 22).

Объ исполненіи епитиміи свѣтскими лицами (89, 18, 20).

Объ эпитиміяхъ. Н. Смирнова (86, 16, 15).

Объ обязанности для священника сохранять ненарушимою тайну исповѣди (98, 681).

Слухъ о невзиманіи денегъ за совершеніе таинства покаянія и причастія (87, 6, 28).

Можетъ-ли священникъ безъ епитрахили совершать таинство покаянія въ крайнихъ случаяхъ (86, 12, 28).

Объ „исповѣдныхъ свѣчахъ“ (86, 5, 22).

О веденіи записи исповѣдниковъ и причастниковъ (88, 5, 28).

О доставленіи въ консисторіи еписковъ лицъ, исполнившихъ христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія послѣ долговременнаго уклоненія отъ этихъ таинствъ (87, 16, 29).

Предосторожность при приобщеніи (заразныхъ больныхъ) св. таинъ (89, 9, 28).

в) Б р а к ъ .

О вѣнчаніи такихъ лицъ, относительно которыхъ, въ предъ-
явленныхъ священнику паспортахъ (не сказано, холостъ женихъ
или вдовъ, не вѣста дѣвица или вдова) (83, 19, 17).

Форма предбрачныхъ свидѣтельствъ, выдаваемыхъ причта-
ми лицамъ, желающимъ брачиться въ другихъ приходахъ (77,
19, 19).

О томъ, что предбрачныя свидѣтельства прихожанамъ, же-
лающимъ вѣнчаться не въ своей приходской церкви, должны
быть выдаваемы за подписью всего причта (87, 15, 32).

О вѣнчаніи чужеприходныхъ (86, 10, 12).

О вѣнчаніи военными священниками чужеприходныхъ
лицъ (88, 3, 30).

Можно ли вѣнчать крестьянъ изъ дальнихъ губерній, по
паспортамъ (89, 5, 28).

По вопросу о вѣнчаніи иностранныхъ подданныхъ (83,
15, 34).

О прошеніяхъ касательно разрѣшенія браковъ лицамъ, не
достигшимъ полного совершеннолѣтія. Распоряженія епархіаль-
ныхъ начальствъ— Волинскаго (86, 6, 28); Черниговскаго (86,
7, 22).

О своевременной подачѣ прошеній лицами, вступающими
въ бракъ до совершеннолѣтія (89, 24, 37).

Прошенія о разрѣшеніи браковъ лицамъ несовершенно-
лѣтнимъ и состоящимъ въ родствѣ или свойствѣ (89, 7, 15).

О бракахъ лицъ, недостигшихъ совершеннолѣтія и состо-
ящихъ въ родствѣ (88, 19, 20).

О вѣнчаніи лицъ, имѣющихъ 60—80 лѣтъ (89, 24, 32).

О вредѣ браковъ между близкими родственниками
(70, 623).

О степеняхъ и видахъ родства (Наглядный и простѣй-
шій способъ опредѣлять близость родственныхъ отношеній