

018  
167

БИБЛИОТЕКА  
МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ  
АКАДЕМІИ

Государственная  
ордена Ленина  
БИБЛИОТЕКА  
СССР  
Имени  
В. И. ЛЕНИНА

h1372-49

# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 18. 1901 г. Сентября 16-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Дѣйствія Правительства.

#### Награжденіе медалями.

Государь Императоръ, въ 6-му числу мая 1901 года, Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе, за заслуги по духовному вѣдомству, серебряными медалями, съ надписью „за усердіе“: церковнаго старосты Кукарской Спасской церкви, крестьянина Сергѣя Лебедева и Орловскаго мѣщанина Евфимія Солоницына, перваго—для ношенія на шеѣ, на Анвинской лентѣ, и втораго—для ношенія на груди, на Ставиловской лентѣ.

#### Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 8 мая—4 іюля 1901 года за № 1829. Объ утвержденіи инструкціи настоятелямъ церквей и самая инструкція.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: составленный 1-мъ от-

дѣленіемъ Синодальной Канцеляріи и исправленный преосвященнымъ Кишиневскимъ Іаковомъ проектъ инструкція настоятелямъ церквей. Приказали: принимая во вниманіе, что необходимость въ составленіи особой инструкціи настоятелямъ церквей издавна сознавалась епархіальными начальствами и, посему, во многихъ епархіяхъ въ разное время преподавы были указанія, опредѣляющія отношеніе настоятеля къ остальнымъ членамъ причта, и что въ настоящее время является необходимость въ составленіи, въ цѣляхъ установленія единообразныхъ правилъ, опредѣляющихъ отношенія настоятелей къ церкви и причту, одной общей инструкціи настоятелямъ церквей, и признавая составленный проектъ сей инструкціи, за нѣкоторыми измѣненіями и дополненіями, цѣли соотвѣтствующимъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: проектъ инструкціи настоятелямъ церквей утвердить въ томъ видѣ, какъ онъ у сего прилагается, и, для должнаго по духовному вѣдомству исполненія, напечатать сію инструкцію въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

*Инструкція настоятелямъ церквей.*

1) Настоятель церкви, какъ старшій членъ причта, пользуясь предъ прочими священниками той же церкви преимуществомъ чести и нѣкоторыми особыми правами какъ по богослуженію, такъ и по управленію церковному, по отношенію къ низшимъ членамъ причта и другимъ лицамъ, подвѣдомственнымъ церкви, какъ-то: просвирнѣ и служащимъ при церкви и домахъ церковныхъ, есть ближайшій и непосредственный начальникъ, и по отношенію къ заштатнымъ священно-церковно-служителямъ, вдовамъ и сиротамъ, церковію призрѣваемымъ, попечитель и наблюдатель.

2) Настоятель при всѣхъ соборныхъ богослуженіяхъ предостоятельствуемъ предъ прочими священниками той-же церкви; седмичное служеніе (за исключеніемъ настоятеля ка-



едрального собора) исполняетъ по-очередно наравнѣ съ прочими священниками, но въ храмовые и двенадесятые праздники и важнѣйшія седмицы великаго поста имѣть право совершать богослуженіе внѣ очереди.

3) Во время своей болѣзни или законной отлучки, исправленіе очередныхъ служеній и требъ за себя настоятель письменно или словесно поручаетъ младшимъ священникамъ, по своему усмотрѣнію.

4) Въ случаѣ отлучки младшаго священника, его болѣзни, смерти или увольненія отъ службы, очередное служеніе и требы за него исправляетъ настоятель наравнѣ съ другими священниками той же церкви.

5) За болѣзнь или отлучкамъ низшихъ членовъ причта возложеніе обязанностей одного изъ нихъ на другого производится настоятелемъ.

6) Настоятель наблюдаетъ за порядкомъ и благочиніемъ при богослуженіи, — чтобы звонъ къ богослуженію и самое богослуженіе начинались въ опредѣленное время, чтобы богослуженіе было совершаемо по уставу, чинно, благоговѣнно, сообразно съ важностію дѣйствія и святостію мѣста, чтобы чтеніе происходило громко, внятно и раздѣльно; пѣніе — чинно, неспѣшно, безъ крика и съ соблюденіемъ одобреннаго напѣва. Чтеніе, особенно въ соборахъ и большихъ храмахъ должно происходить, по возможности, на срединѣ храма.

7) Настоятель наблюдаетъ, чтобы священники неопустительно сами отправляли очередное служеніе, за исключеніемъ случаевъ болѣзни и законной отлучки.

8) Настоятель заботится, чтобы въ воскресные и праздничные дни неопустительно въ храмѣ во время богослуженія говорились поученія, а также совершались внѣбогослужебныя бесѣды, для чего по общему соглашенію составляетъ особое росписаніе. Труды по проповѣдничеству настоятель раздѣляетъ съ прочими священниками, привлекая къ симъ

трусамъ, по своему усмотрѣнію, также окончившихъ курсъ ученія въ семинаріи діаконовъ и псаломщиковъ. Каждый, произносившій поученіе или ведшій внѣбогослужебное собесѣдованіе, собственноручно записываетъ краткое содержаніе поученія или бесѣды въ заведенную для этой цѣли особливую книгу или журналъ, который просматривается еженедѣльно настоятелемъ.

9) Настоятель имѣеть особливое попеченіе о томъ, чтобы святыя храмы со всѣми принадлежностями, каковы — утварь, иконы, богослужебныя книги, облаченія, соблюдались въ должной чистотѣ и порядкѣ и всегда на своихъ мѣстахъ, а также и вообще о благолѣпности и благоукрашеніи святыхъ храмовъ, располагая, въ потребныхъ случаяхъ, прихожанъ къ пожертвованіямъ на нихъ.

10) Настоятель заботится о развитіи благотворительности въ приходѣ, располагая прихожанъ къ открытію приходскихъ попечительствъ, гдѣ таковыхъ нѣтъ, къ учрежденію пріютовъ для вдовъ, сиротъ, престарѣлыхъ и увѣчныхъ изъ прихожанъ. Въ этомъ ему всемѣрно содѣйствуютъ и всѣ прочіе члены причта, особенно пресвитеры.

11) Настоятель, совмѣстно съ прочими членами причта, долженъ заботиться о распространеніи религіозно-нравственнаго обученія и воспитанія дѣтей въ приходѣ, а потому обязанъ убѣждать прихожанъ къ открытію церковно-приходскихъ школъ, если таковыхъ еще нѣтъ, къ поддержанію и благоустроенію уже существующихъ школъ и снабженію ихъ необходимыми принадлежностями.

12) Заботясь о развитіи доброй нравственности въ приходѣ и, въ этихъ видахъ, вмѣстѣ съ прочими священниками какъ можно чаще бесѣдуя съ своими прихожанами о предметахъ вѣры и нравственности христіанской, особенно въ приходяхъ раскольническихъ и сектанскихъ, настоятель долженъ заботиться объ учрежденіи приходской бібліотеки,

располагать своихъ прихожанъ къ чтенію назидательныхъ книгъ и руководить ихъ въ этомъ важномъ дѣлѣ.

13) Участвуя наравнѣ съ прочими священниками въ исправленіи требъ у прихожанъ, настоятель наблюдаетъ за неуклоннымъ и своевременнымъ удовлетвореніемъ священниками религіозныхъ нуждъ прихожанъ; о неисправныхъ доноситъ благочинному.

14) Если очередной священникъ, по недостатку времени или по многочисленности требъ, не можетъ совершить ихъ благовременно, то заявляетъ о томъ настоятелю, а настоятель поручаетъ раздѣлить труды очереднаго подочередному, въ случаѣ же надобности, и другимъ священникамъ. Въ такихъ обстоятельствахъ никто изъ священниковъ не можетъ уклоняться отъ предлагаемыхъ ему настоятелемъ требоисправленій, подъ опасеніемъ строгой за уклоненіе отвѣтственности.

15) Хожденіе съ крестомъ и святою водою по домамъ прихожанъ въ нарочитые праздники совершается: или всѣмъ причтомъ вмѣстѣ, или каждымъ священникомъ отдѣльно въ участкѣ, назначенномъ ему настоятелемъ съ общаго согласія. Кто не принимаетъ непосредственнаго участія въ хожденіи по приходу, тотъ не имѣетъ права на полученіе дохода, за исключеніемъ случаевъ серьезной болѣзни или другой причины, уважительной для причта, и не иначе, какъ съ общаго согласія. Настоятель наблюдаетъ, чтобы въ приходѣ при хожденіи съ крестомъ члены причта, особенно низшіе, вели себя чинно, скромно и трезво.

16) Настоятель наблюдаетъ за правильностію записи и раздѣла доходовъ между членами причта, согласно дѣйствующимъ постановленіямъ.

17) На настоятелѣ лежитъ главное наблюденіе за исправнымъ веденіемъ отчетности по церковному имуществу.

18) Настоятель можетъ поручать ближайшее смотрѣніе—

за церковною бібліотекою одному изъ священниковъ, за церковною утварью и ризницею — одному изъ діаконовъ, а изавѣдываніе церковно-богослужебными книгами, необходимыми при отправленіи богослуженія, — одному изъ псаломщиковъ.

19) По дѣламъ церкви, причта и прихода, а также для ежемѣсячной повѣрки церковныхъ суммъ настоятель составляетъ собранія изъ членовъ причта и церковнаго старосты, съ участіемъ представителей отъ прихожанъ. Объ имѣющемъ быть въ извѣстный день и часъ собраніи и предметахъ, подлежащихъ на немъ обсужденію, настоятель извѣщаетъ членовъ причта, церковнаго старосту и представителей отъ прихожанъ. Въ собраніи дѣла рѣшаются большинствомъ голосовъ; въ случаѣ же равенства, голосъ настоятеля, какъ предсѣдателя, даетъ перевѣсъ.

20) Сношенія по дѣламъ церкви и причта ведутся чрезъ настоятеля. Онъ получаетъ отъ епархіальной власти чрезъ мѣстнаго благочиннаго предписанія и указы, исполняетъ ихъ самъ или передаетъ для исполненія другимъ приходскимъ священникамъ, подъ собственною отвѣтственностью за правильность и своевременность исполненія.

21) Церковная печать хранится у настоятеля и только въ случаѣ своего отсутствія или своей болѣзни онъ поручаетъ печать другому члену причта изъ священниковъ, съ отвѣтственностью за цѣлость ея и законное употребленіе.

22) Настоятель обязанъ являться на благочинническіе сѣзды для заявленія о нуждахъ своей церкви или причта и для представленія требующихся разясненій и свѣдѣній.

23) Настоятель наблюдаетъ и требуетъ, чтобы каждый членъ причта неопустительно исполнялъ свои обязанности по церкви и приходу. Члены же причта обязательно должны исполнять распоряженія настоятеля, подъ опасеніемъ, за неисполненіе, законной отвѣтственности.

24) На настоятельѣ лежитъ главная отвѣтственность за всякій безпорядокъ и разстройство въ причтѣ, происшедшія отъ его нерадѣнія и нераспорядительности.

25) Настоятель наблюдаетъ, чтобы а) каждый, вновь поступившій, членъ причта занималъ при богослуженіи мѣсто, соотвѣтственно старшинству по рукоположенію, если епархіальнымъ начальствомъ не будетъ предоставлено ему особыхъ правъ въ этомъ отношеніи; б) очередные члены причта не отлучались изъ прихода безъ его вѣдома, и притомъ не иначе, какъ поручивъ кому-либо изъ свободныхъ исполненіе своихъ обязанностей по взаимному соглашенію; в) чтобы низшіе члены причта являлись къ богослуженію непременно ранѣе священника и приготовляли все необходимое для богослуженія: каждый—по своей части; г) чтобы діаконь (гдѣ одинъ штатный діаконь) при ежедневномъ богослуженіи являлся къ служенію литургій, а также всенощныхъ бдѣній, великихъ вечерень и полиелейныхъ утреней; въ воскресные же и праздничные дни служилъ литургію непременно съ приготовленіемъ; д) чтобы діаконъ (гдѣ два и болѣе штатныхъ діаконъ) по очереди являлись къ служенію всѣхъ ежедневныхъ церковныхъ службъ; е) чтобы діаконъ, состоящіе на псаломщическихъ вакансіяхъ, не уклонялись отъ исполненія ни одной изъ соединенныхъ съ званіемъ псаломщика обязанностей, и, по возможности, отправляли и служеніе собственно діаконское, замѣняя, въ потребныхъ случаяхъ, штатныхъ діаконъ. Настоятель наблюдаетъ, чтобы а) псаломщики въ многочленномъ клирѣ въ простые дни являлись по двое (чередной и подчередной) къ вечерни и утрени, а къ литургіямъ, равно какъ ко всѣмъ службамъ въ полиелейные и праздничные дни и во всѣ дни великаго поста непременно всѣ приходили къ началу службы и выходили по окончаніи оной; б) помогали священнику и діакону при проскомидіи читать синодики и помянники; в) чтобы очередной псаломщикъ не только



за всѣми службами въ праздники, но и въ простые дни за литургіей надѣвалъ стихарь, если въ таковой посвященъ, и г) чтобы отлучались изъ дома и на короткое время не иначе, какъ съ вѣдома того священника, съ которымъ они состоятъ въ очереди. Настоятель наблюдаетъ также, чтобы просвирия приготовляла просфоры надлежащей доброты, мѣры, вида и вкуса и въ достаточномъ количествѣ и отпускала оныя для прихожанъ по установленнымъ цѣнамъ.

26) Въ случаѣ неисправности по службѣ и неблагоповеденія кого-либо изъ низшихъ членовъ причта настоятель дѣлаетъ ему увѣщаніе наединѣ; въ случаѣ же недостаточности этой мѣры для вразумленія виновнаго доносить благочинному.

27) По личнымъ неудовольствіямъ между собою члены причта приносятъ жалобы настоятелю, который старается прекратить дѣло миролюбивымъ, безобиднымъ для спорящихъ, соглашеніемъ; при безуспѣшности же этой мѣры доносить благочинному.

28) Въ отношеніи заштатныхъ священно-церковно-служителей, ихъ дѣтей, вдовъ и сиротъ, живущихъ въ церковныхъ домахъ, а также и въ отношеніи служащихъ при церквахъ и церковныхъ домахъ, настоятелю предоставляется также право наблюденія за ихъ поведеніемъ и разбирательства домашнихъ неурядиць.

29) Церковные сторожа и вообще служащіе при церкви и церковныхъ домахъ избираются и нанимаются, а равно и увольняются церковнымъ старостою, но непременно—съ вѣдома и согласія настоятеля.

30) На настоятелѣ лежитъ обязанность главнаго надзора за порядкомъ и правильностью веденія церковнаго писмоводства, а также за храненіемъ церковныхъ документовъ. Смотрѣніе за церковнымъ архивомъ настоятель можетъ поручить тому изъ членовъ причта, который занимается писмоводствомъ.

31) Настоятель наблюдает, чтобы церковный староста проходил свое служение, согласно Высочайше утвержденной инструкции церковнымъ старостамъ, и руководить имъ въ веденіи церковнаго хозяйства и денежной отчетности.

32) Настоятель въ частности наблюдает, чтобы а) сборъ пожертвованій въ церковный кошелекъ и кружки за церковными службами производился въ точности, на основаніи существующихъ распоряженій начальства; б) чтобы восковыя свѣчи, ладонь и деревянное масло покупалось *непрѣменно* въ епархіальныхъ складахъ, гдѣ таковыя имѣются; в) свободныя наличныя деньги *своевременно* обращались въ государственныя % бумаги и хранились въ Государственномъ Банкѣ или отдѣленіяхъ его, и г) чтобы установленныя Святѣйшимъ Синодомъ и епархіальнымъ начальствомъ обязательныя сборы съ церковныхъ доходовъ на духовно-учебныя и другія потребности *высылались безотлагательно*, согласно распоряженіямъ объ этихъ сборахъ.

33) Настоятель состоитъ въ ближайшемъ вѣдѣніи у благочиннаго, который наблюдаетъ за исполненіемъ имъ своихъ обязанностей и, въ случаѣ уклоненія его отъ обязанностей службы и правилъ благоповеденія, доноситъ объ этомъ епархіальному начальству.

34) Настоящая инструкция одинаково обязательна для настоятелей и городскихъ и сельскихъ церквей какъ при многоклерномъ составѣ причта, такъ и при одноклерномъ.

35) Дополненіе и измѣненіе правилъ сей инструкции, по представленіямъ епархіальныхъ преосвященныхъ, принадлежитъ Святѣйшему Синоду. (Церк. Вѣд. № 29).

## Перемѣны по службѣ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

а) Указомъ Св. Синода, отъ 22 августа 1901 г. за № 5729 1) назначень преподаватель св. писанія Вятской духовной семинаріи Теодоръ Смирновъ на должность инспектора той-же семинаріи, и 2) на должность преподавателя св. писанія въ Вятскую духовную семинарію перемѣщенъ преподаватель Красноярской духовной семинаріи, іеромонахъ Густинъ (Васильевъ).

б) Приказомъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 23 августа 1901 г. за № 6258, на вакансію учителя русскаго языка въ старшіе классы Яранскаго духовнаго училища опредѣлень 10 августа 1901 г. кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи Сергѣй Князевъ.

## Распоряженія Епархіалнаго Начальства.

### О сборѣ пожертвованій на сооруженіе памятника въ станицѣ Албазинской, Приамурской области.

Господинъ Военный Губернаторъ Амурской области и наказной атаманъ Амурскаго казачьяго войска, 8 мивушлаго іюля за № 61, обратился къ Его Преосвященству, Епископу Вятскому и Слободскому, съ слѣдующимъ воззваніемъ:

„Ваше Преосвященство,  
Милостивѣйшій Архипастырѣ!

Имѣя честь препроводить Вашему Преосвященству два подписныхъ листа, обращаюсь съ покорѣйшею просьбою о возможномъ содѣйствіи Вашемъ, Владыко, на увеличеніе средствъ, собираемыхъ съ Высочайшаго соизволенія на сооруженіе памятника въ станицѣ Албазинской Алексѣю Толбузину и его сподвижникамъ — первымъ поборникамъ православія на нашемъ дальнемъ востокѣ.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и

поручая себя и настоящее дѣло молитвамъ Вашимъ, имѣю честь быть Вашего Преосвященства покорный слуга **К. Грибскій**“.

Оповѣщая о семъ, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства на означенномъ воззваніи, духовная консисторія, съ своей стороны, предписываетъ духовенству Вятской епархіи изготовить, по прилагаемой на стр. 427 формѣ, подписные листы и собранныя по нимъ деньги, вмѣстѣ съ самыми листами, отсылать чрезъ об. благочинныхъ по назначенію. Къ этому консисторія присовокупляетъ, что краткая замѣтка о возникновеніи Албазина, существовавшая по осадѣ его китайскими войсками будетъ напечатана въ неофициальной части Епархіальныхъ Вѣдомостей.

### ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Священникъ с. Ошети, Нолинскаго уѣзда, **Николай Васнецовъ** назначенъ экономомъ Вятскаго Епархіальнаго женскаго училища—2 сент.

Опредѣлены: на священническія мѣста—учитель Удѣльно-Пижайскаго уч., Урж. у., окончившій курсъ въ 5 кл. семинаріи, **Александръ Безсоновъ** въ с. Токтайбѣлякъ, Уржумскаго у.,—28 авг.; состоящій на псаломщической вакансіи въ с. Молотниковѣ, Кот. у., и откомандированный для служенія въ с. Красное, Вятск. у., священникъ **Неофитъ Анцыгинъ** въ с. Верхоушнуръ, Урж. у.,—31 авг.; окончившій курсъ въ Вятской духовной семинаріи **Вячеславъ Маракунинъ** въ с. Ошеть, Нолин. у.,—3 сент.; состоящій на діаконской вакансіи въ с. Зюздино-Христорождественскомъ, Глаз. у., свящ. **Матвѣй Ветлужскихъ** къ Слудской единовѣрческой церкви, Пол. у.,—5 сент.; экономъ Глазовскаго духовнаго училища, діаконъ **Василій Домрачевъ** въ с. Верхогамь, Глаз. у.,—5 сент.; студентъ Вятской духовной семинаріи **Геннадій Евсевіевъ** въ с. Бураново, Сар. у., съ откоманди-

рованіемъ для служенія къ Сарапульскому Вознесенскому собору,—6 сент.

Діаконъ с. Лебяжья, Урж. у., Василій Горскій рукоположенъ въ санъ священника, съ оставленіемъ на занимаемомъ имъ мѣстѣ,—1 сент.

*На діаконскія мѣста*—состоящій на псаломщической вакансіи въ с. Пектубаевѣ, Яран. у., діаконъ Іоаннъ Тимофеевъ въ с. Муви-Бакси, Малм. у.,—11 сент.

Псаломщики сель: Лебяжья, Урж. у., Викторъ Устюговъ, Суны, Слоб. у., Василій Поршневъ, Нѣмы, Нол. у., Иванъ Мезринъ, Загарья, Вят. у., Вазилій Головинъ и Малмыжскаго Богоявленскаго собора Алексѣй Жилинъ назначены къ рукоположенію въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемыхъ ими мѣстахъ: Устюговъ—31 авг., Поршневъ—5 сентября, Мезринъ—6 сентября, Головинъ—12 сентября и Жилинъ—11 сентября.

*На псаломщическія мѣста*—учитель церковно-приходской школы с. Троицко-Кучкинскаго, Яран. у., Афанасій Топольскій въ с. Лумь, Яран. у.,—28 авг.; уволенный изъ 2 класса Яранскаго духовнаго училища Алексѣй Утробинъ въ с. Зюзино-Георгиевское, Глаз. у.,—31 авг.; учитель Индыгайской церковно-приходской школы Петръ Кошурниковъ въ с. Пижавку, Яран. у.,—3 сев.; окончившій курсъ въ Глазовскомъ духовномъ училищѣ Петръ Птицынъ въ с. Холуницко-Ильинское, Слоб. у.,—6 сев.; окончившій курсъ во 2 классѣ Вятской духовной семинаріи Василій Мальгиновъ въ с. Пектубаево, Яран. у.,—12 сент.

Исправляющіе должность псаломщика сель: Дебесъ, Сар. у., Александръ Москвинъ, Кукнура, Урж. у., Александръ Авраамовъ, Вотскаго, Урж. у., Владиміръ Шевелевъ и Кырындовъ, Елаб. у., Павелъ Куглеевъ утверждены въ сихъ должностяхъ: Москвинъ—21 іюля, Авраамовъ и Шевелевъ—1 сев. и Куглеевъ—30 авг.



**Перемѣщены:** назначенный на священническую вакансію въ с. Верхокамье, Глаз. у., Арсеній Капачинскій въ с. Укань, Глаз. у.,—1 сент.; діаконъ сель: Верхосунья, Нолинск. у. Петръ Иконниковъ и Волчетроицкаго, Вят. у., Александръ Ѳедоровъ, одинъ на мѣсто другого: первый, по распоряженію Епар. Начальства,—4 сент.; діаконъ сель: Спасо-Талицы, Орлов. у., Николай Герасимовъ и Заозерницы, Слобод. у., Николай Жестковъ, одинъ на мѣсто другого,—5 сен.; священникъ с. Трехключинскаго, Слоб. у., Николай Поляковъ въ с. Красное, Вят. у.,—7 сен.; свящ. Слудской единовѣрческой церкви, Нол. у., Платонъ Черезовъ къ Красноярской единовѣрческой церкви, Мал. у.,—5 сентября; священникъ с. Холоднополомскаго, Слоб. у., Василій Спасскій въ с. Новый Торъяль, Урж. у.,—12 сент.; священники сель, Кот. у.: Гостева—Николай Флоровъ и Молотникова—Іоаннъ Сарычевъ, одинъ на мѣсто другого,—12 сент.; священникъ с. Петропавловскаго, Сарап. у., Іоаннъ Васнецовъ въ с. Кіасово, того-же у.,—11 сент.

**Уволены за штатъ:** допущенный къ исправленію должности псаломщика Царевосанчурскаго Покровскаго Собора Владимиръ Бородинъ уволенъ отъ исправленія должности псаломщика—28 авг.; псаломщикъ с. Зюзино-Георгіевскаго, Гл. у., Николай Угробинъ—30 авг.; псаломщикъ с. Христорожественскаго, Сар. у., Григорій Невоструевъ—28 авг.

### С в о б о д н ы я м ѣ с т а .

**Священническія:** въ селахъ: Гороховъ, Орловск. у.; Большой Норѣ, Новопоселенномъ, Кулюшевѣ, Петропавловскомъ и Шарканѣ, Сарапул. уѣзда; Александровскомъ и Арзамазцевѣ, Елаб. у.

**Діаконскія:** въ селахъ—Зюзино-Христорожественскомъ, Гл. у.; Еловѣ, Качкѣ, Костеневѣ, Анзиркѣ, Свиногорьѣ, Лекаревѣ и Удаловкѣ, Елаб. у.; Черемисскомъ Малмыжѣ,

Малм. у.; Буранъ въ Чегандахъ, Выздѣ, Мостовинскомъ и Яромазкѣ, Сар. у.

*Псаломщическія*: въ селахъ: Кырчанъ, Нолинскаго у.; Молотниковъ, Котельнич. у.; Тыловыль-Пельгъ и Усадъ, Малм. у.; Мазуиниъ, Христорожественскомъ и при Перевозинской единовѣрческой церкви 2, Сар. у.

**Назначеніе цензора проповѣдей и мелкихъ духовно-нравственныхъ произведеній.**

Законоучитель Вятской мужской гимназіи, свщ. Валентинъ **Раевскій** резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, отъ 31 августа сего 1901 г., назначенъ цензоромъ проповѣдей и мелкихъ духовно-нравственныхъ произведеній.

**Награжденіе скуфьею.**

Священникъ села Низева, Слободскаго у., Іоаннъ **Агафониковъ**, за благочестное служеніе на пользу Церкви Божіей, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, 19 августа сего 1901 г. награжденъ **скуфьею**.

**Награжденіе набедренниками.**

Священникъ села Прокопьевскаго, Котельничскаго у., Іоанъ **Голубковъ**, за ревностное попеченіе о благолѣпіи храма Божія, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, 24 августа сего 1901 г. награжденъ **набедренникомъ**.

**Объявленіе благодарности.**

Священнику села Низева, Слободскаго у., Іоанну **Агафоникову**, за усерднѣйшую и благотворную службу его по

образцовому преподаванію Закона Божія въ Блиновскомъ начальномъ училищѣ, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, 6 сего сентября объявлена благодарность.

**Присоединеніе къ православію: А) изъ магометанъ:**

Брестыянскій сынъ, Малмыжскаго уѣзда, Янгурчской волости, дер. Бурнака Зарифъ Муртазинъ, 15 л., съ нареченіемъ при св. крещеніи имени Николай; крестьянинъ, того же уѣзда, Шудинской вол., дер. Пижмари Шафіулла Негаметуллинь, 17 л., съ именемъ Александръ.

**Б) Изъ вотяковъ-язычниковъ:**

Сынъ крестьянина, Малмыжскаго уѣзда, Цыпчинской вол., дер. Старога Кушкета Иоанна Никитина—Ишмукай, рожденный въ язычествѣ, 2 1/2 л., съ именемъ Романъ; дѣти умершаго крестьянина, той-же волости, дер. Янгурчей Усмана Искокова: сынъ Туканай, 12 л., съ именемъ Николай и дочери—Туктай, 26 л., съ именемъ Анна, Туманъ, 16 л., съ именемъ Марія, и Сезай, 15 л., съ именемъ Матрона.

**Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта завѣдующимъ второклассными школами о записи имѣющихъ быть высланными съ курсовъ книгъ, инструментовъ и прочихъ пособій въ подлежащія книги сихъ школъ.**

Согласно циркулярному распоряженію Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, отъ 27 іюля 1901 года за № 3505,

Вятскій Епарх. Училищный Совѣтъ предлагаетъ завѣдующимъ тѣми второклассными школами, учителя которыхъ были командированы текущимъ лѣтомъ на краткосрочные педагогическіе курсы, по полученіи имѣющихъ быть высланными съ курсовъ книгъ, инструментовъ, приборовъ и прочихъ пособій, немедленно записать книги въ библіотечные каталоги, а инструменты, приборы, посуду и проч. пособия—въ инвентарныя школьныя книги, въ Училищный же Совѣтъ при Св. Синодѣ представить списокъ книгъ и опись остальныхъ полученныхъ въ школахъ предметовъ.

---

## ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Вятскій и Слободскій, 8-го сентября выбылъ изъ города Вятки для освященія храма въ селѣ Балезинѣ, Глазовскаго уѣзда, (9 сентября) и для совершенія чина закладки храмовъ: въ с. Верхлыпѣ, того же уѣзда (10 сентября), и при желѣзно-дорожной станціи „Зуевки“, Слободскаго уѣзда, (11 сентября), изъ каковой поѣздки Его Преосвященство, возвратился 11 сентября.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Вятскій и Слободскій, выбылъ изъ г. Вятки для совершенія освященія переустроеннаго праваго предѣла въ храмѣ с. Бобина, Вятскаго уѣзда, имѣющаго быть 16-го сентября.

Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ РАСПИСАНІЕ

дѣламъ, поручаемымъ къ исполненію межевымъ чинамъ  
Вятской губернской чертежной въ 1901 году.

Очередь исполне- нія работъ.	Фамиліи землемѣровъ, которымъ поручены ра- боты, названіе уѣздовъ и сущность работъ по каждому дѣлу.	Приблизительное число рабочихъ дней для исполне- нія порученія.
I. Ц в ѣ т к о в ь .		
<i>Елабужскій уѣздъ:</i>		
28	Составленіе полюбовной сказки на отме- жеваніе земли къ церкви-школѣ при поч. Боголюбскомъ, приписной къ селу Новотроицкому . . . . .	12
<i>Нолинскій уѣздъ:</i>		
32	Отмежеваніе по полюбовной сказкѣ зем- ли къ церкви села Арскаго . . . . .	2
33	Составленіе полюбовной сказки на отме- жеваніе земли къ церкви вновь открывае- маго села при деревнѣ Коркибой . . . . .	5
II. Заболотскій.		
<i>Орловскій уѣздъ:</i>		
33	Составленіе полюбовной сказки на отме- жеваніе земли къ церкви села Пустоши . . . . .	2



*Вятскій уѣздъ:*

35 Составленіе полюбовной сказки на отме-  
жеваніе земли къ церкви вновь открывае-  
маго села при дер. Рушмаки . . . . . 6

36 Составленіе полюбовной сказки на отме-  
жеваніе земли къ церкви села Просницкаго. . . . . 4

III. Бойченко.

*Глазовскій уѣздъ:*

30 Составленіе полюбовной сказки на отме-  
жеваніе земли къ церкви села Святогорскаго. . . . . 4

31 Составленіе полюбовной сказки на отме-  
жеваніе земли къ церкви вновь открывае-  
маго села при починкѣ Унивскомъ . . . . . 8

**Воззваніе къ духовенству**

Вятской епархіи, съ просьбою принять участіе своими по-  
жертвованіями въ построеніи храма при Уфимской духов-  
ной семинаріи.

Отцы и братіе! Многіе изъ Васъ воспитывались, а въ-  
которые теперь воститываютъ своихъ дѣтей въ Уфимской  
духовной семинаріи. Изъ чувства обыкновенной признатель-  
ности придите на помощь къ ней. Не имѣя средствъ на уст-  
ройство необходимаго теперь общежитія, мы предполагаемъ, въ

надеждѣ на жертвователей, устроить на семинарскомъ дворѣ особый храмъ въ византійскомъ стилѣ, чтобы на мѣстѣ теперешней домовой церкви помѣстить общежитіе. Храмъ предполагается на 300 человекъ (съ возможностью помѣстить въ большіе праздники до 500). Не мало на это нужно средствъ. Но вѣдь многіе изъ васъ и по личному опыту знаютъ, какъ иногда Богъ иногда лишь на даянія добрыхъ людей помогаетъ устроить прекрасный и дешевый храмъ. Отзовитесь, отцы и братіе, и сами на нашу просьбу; помогите, кто сколько можетъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ приложите свое пастырское стараніе—расположите къ пожертвованіямъ и своихъ пасомыхъ и знакомыхъ. Не стѣсняйтесь и малыми подаяніями добрыхъ, но бѣдныхъ людей: отъ многихъ жертвователей и малое составитъ большое приношеніе. Пожертвованія просимъ (по возможности до новаго 1902 г.) направлять или въ правленіе семинаріи, или на имя ректора семинаріи.

Ректоръ Уфимской духовной семин. архимандритъ *Андроникъ*.

Настоящее воззваніе печатается во исполненіе резолюціи Его Преосвящ., Преосвящен. Алексія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, отъ 13 сентября 1901 г., положенной на письмѣ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго, отъ 4 сентября сего года, на имя Преосвященнѣйшаго Алексія, съ просьбою напечатать вышеозначенное воззваніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

### Форма подписного листа.

Подписной листъ на сооруженіе памятника въ ст. Албазинской.

Въ 26 день октября 1898 г. Государь Императоръ Всемиловѣйше соизволилъ на разрѣшеніе повсемѣстнаго

въ Имперіи сбора добровольныхъ пожертвованій для сооруже-  
 нія въ ст. Албазинской памятника Алексѣю Толбузину,  
 подполковнику Бейтону и остальнымъ героямъ, защищав-  
 шимъ съ ничтожною горстью людей, 200 лѣтъ тому назадъ,  
 укрѣпленный городокъ Албазинъ отъ нападенія манчжурь.

Для сбора пожертвованій и завѣдыванія всѣмъ дѣломъ  
 сооруженія памятника, по распоряженію г. Примурскаго  
 генераль-губернатора, въ г. Благовѣщенствѣ образованъ особый  
 Комитетъ, состоящій подъ предсѣдательствомъ г. военного  
 губернатора Амурской области и наказнаго атамана Амур-  
 ского казачьяго войска генераль-маіора (а нынѣ генераль-  
 лейтенанта) К. Н. Грибскаго.

Открывъ свои дѣйствія, Комитетъ проситъ всѣхъ жерт-  
 вателей направлять ихъ пожертвованія въ сберегательную  
 кассу при Благовѣщенскомъ отдѣленіи государственнаго бан-  
 ка для зачисленія въ фондъ на сооруженіе памятника въ  
 ст. Албазинской.



№ по порядку.	Званіе, имя и фамилія жертвователя.	Пожерт- вованная сумма.		ОТМѢТКА
		Руб.	К.	

---

## ОБЪЯВЛЕНІЕ О ТОРГАХЪ.

---

30 сентябрю сего года въ селѣ Заозерницѣ, Слободскаго уѣзда, назначаются торги на расширение теплаго каменнаго храма.

---

---

СОДЕРЖАНИЕ: Дѣйствія Правительства — Награжденіе медалями. — Распоряженія Правительства. — Опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 8 мая—4 іюля 1901 года за № 1829. Объ утвержденіи инструкціи настоятелямъ церквей и самая инструкція. — Переѣзны по службѣ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. — Распоряж Епарх. Начал. — О сборѣ пожертвованій на сооруженіе памятника въ ст. Албазинской, При-Амурской области. — Переѣзны по службѣ. — Назначеніе цензора проповѣдей и мелкихъ духовно-правственныхъ произведеній. — Награжденіе скуфьею. — Награжденіе набедренникомъ. — Объявленіе благодарности. — Присоединеніе къ православію. — Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о.о. завѣдующимъ второклассными школами о записи имѣющихъ быть высланными съ курсовъ книгъ, инструментовъ и другихъ пособій въ подлежащія книги. — Извѣстіе о поѣздкѣ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вятскаго и Слобод., по епархіи. — Къ свѣдѣнію духовенства. — Дополнительное расписаніе дѣламъ, поручаемымъ къ исполненію межевымъ чинамъ Вятской губернской чертежной въ 1901 году. — Воззваніе духовенству Вятской епархіи съ просьбою принять участіе своими пожертвованіями въ постресціи храма при семинаріи. — Форма подписного листа. — Объявленіе о торгахъ.

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *А. Стратилатовъ.*





# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 18. 1901 г. Сентября 16-го.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

„Труженики“ и „герои“.

(Къ характеристикъ современныхъ вѣяній).

I.

„Егда сотворите вся повелѣнная  
вамъ, глаголите, яко раби неключими  
есмы: яко еже должны бѣхомъ со-  
творити, сотворихомъ. (Лук XVII, 10).

Когда Господь восходилъ въ Иерусалимъ на вольныя  
страданія и проводилъ послѣднее время вмѣстѣ со своими  
учениками и апостолами, много божественно-премудрыхъ за-  
вѣтовъ, заповѣдей и наставленій преподалъ Онъ имъ, чтобы  
убережь ихъ отъ соблазновъ міра, чтобы они были мудры,  
какъ змии, и непорочны, какъ голуби. Одно изъ этихъ на-  
ставленій, только что приведенное въ началѣ, невольно при-  
ходитъ на память при взглядѣ на нашу современную жизнь:

Кто присматривался къ ней и слѣдилъ за направлениемъ общественной мысли, какъ она выражается въ такъ называемой интеллигентной части общества и повременной печати, особенно газетахъ, тотъ увидитъ, что это Христово наставление, столь плодотворное и спасительное, забывается на каждомъ шагу; взамѣнъ его царитъ тенденція самовосхваленія, гордости своими трудами и заслугами, стремление во что бы то ни стало подняться на пьедесталъ, „да видимы будемъ челоуѣки“.

Смирение, заповѣданное Господомъ при исполненіи долга, занятія, всякаго дѣла, стало явлениемъ исключительнымъ: чуть кто исполнилъ свое дѣло, какъ должно, — онъ уже — „труженикъ“, „герой“ и требуетъ себѣ похвалы. Въ нашемъ такъ называемомъ общественномъ мнѣніи и печати образовались уже за послѣднее время цѣлыя категоріи, сословія, облюбованныя ими, „тружениковъ“. Труженики — учителя, труженики — доктора и фельдшера, труженики — волостные писаря и проч. и прочее, — однимъ словомъ, очень много „тружениковъ и героев“.

Что же, къ добру или къ худу можетъ привести такое забвеніе завѣта Христова, даннаго Имъ всѣмъ истиннымъ труженикамъ на всѣ времена! Думать надо, что самовосхваленіе и черезчуръ любовное отношеніе общества къ „дутому“ труженичеству нѣкоторыхъ дѣятелей, кромѣ вреда самому обществу и извращенія, ложнаго направленія въ дѣятельности современныхъ „тружениковъ“, ни къ чему хорошему не приведетъ... Показная добродѣтель, исканіе похвалы отъ людей, самолюбованіе и самовосхваленіе современныхъ Христу руководителей еврейскаго народа и вызвали только что приведенный божественно-мудрый завѣтъ Его апостоламъ. Такъ увлекались эти руководители, эти своимъ фарисействомъ погубили и себя, и народъ довели до полнаго нравственнаго упадка и разложенія. Эти, тоже своего рода „труженики“,

проходили и море и сушу, чтобы приобрести хоть единого пришельца и дѣлали его сугубѣйшимъ васыномъ геены. Не было пользы отъ ихъ дѣятельности, потому что пристекала она не изъ сознанія долга, а совершалась не по влеченію сердца, а ради тщеславія, и были они въ очахъ Христовыхъ „гробами повапленными“, снаружи прекрасными, внутри же полными тлетворнаго духа нравственнаго разложенія... Не къ подобнымъ ли печальнымъ послѣдствіямъ можетъ повести и замѣчаемое нынѣ въ извѣстной части общества и печати ложное направленіе; человѣкъ падокъ на похвалу, будь она заслуженна или нѣтъ. И вотъ, ради ея, вмѣсто дѣйствительно плодотворной дѣятельности, неизбѣжно возобладаетъ лишь ея показная сторона; незаслуженныя похвалы, постоянное восклицаніе еиміама по адресу тружениковъ извѣстныхъ категорій приучить ихъ думать о себѣ больше, чѣмъ должно. А послѣднее прямо уже поведетъ ихъ къ нравственному упадку и развращенію. Тогда прощай истинное „труженичество“ и „геройство гражданское“: что въ немъ, — лишь бы люди хвалили!...

## II.

Между тѣмъ, вся прелесть, вся нравственная красота извѣстнаго плодотворнаго дѣла, труда, подвига именно въ томъ и заключается, что это дѣло, этотъ трудъ и подвигъ не сознаются таковыми съ гордостію со стороны самого труженика или героя, а совершаются въ нихъ въ простотѣ сердца, со смиреніемъ, не какъ нѣчто сверхдолжное, но именно, какъ „повелѣнное“. И посмотрите на подвиги, труды апостоловъ, угодниковъ, угодницъ Божиихъ; они поистинѣ превышали человѣческія силы, но всегда проникнуты были вроткимъ духомъ смиренія, самоуничженія. Апостолы алкали, жаждели, ваготовали, скитались, все дѣлали своими руками, — и говорили: „не подобаетъ намъ хвалиться“. Таковы же были

истиннохристіанскіе труженики на всѣхъ поприщахъ дѣятельности, и общественной и церковной, во всѣ времена.

Не то замѣчается нынѣ. Чуть не каждый скромный дѣятель, призванный къ извѣстному дѣлу, исполняющій опредѣленную работу, имъ же избранную, готовъ стать на видъ и требовать отъ общества признанія своихъ заслугъ. И это потому, что само же общество и печать приучили его преувеличенными похвалами и преклоненіемъ предъ извѣстнаго рода дѣятельностію думать о себѣ высоко, развили его самолюбіе. Если прислушаться къ ходячимъ мнѣніямъ извѣстной части общества и печати, то можно сразу подумать, что наша матушка Русь полна-таки безкорыстными героями и тружениками на пользу народную. Такъ самоотверженно они стараются каждый при своемъ дѣлѣ, что дивиться только надо, когда эти люди успѣвають покушаться и поспать: все-то труды, труды и труды безъ конца... А сколько на дѣлѣ ихъ погибаетъ, — одни отъ надсады, чажотки, другіе — отъ заразы и проч., душу свою полагая за благо народное. Просто остается только гордиться да радоваться и восклицать вмѣстѣ съ поэтомъ: „Не бездарна та природа, не погибъ еще тотъ край!...“

Все бы это прекрасно, если бы не было преувеличеній; присмотритесь внимательнѣе къ жизни излюбленныхъ пресою дѣятелей-интеллигентовъ, и вы не найдете здѣсь ничего особенно геройскаго, трагическаго и самоотверженнаго. Что жъ? Живутъ и дѣло свое дѣлаютъ, — кому что положено, — эти люди труда и работы такъ же, какъ и прочіе смертные, не переневоливая себя; работаютъ и трудятся на пользу общую, — вѣдь надо же всѣмъ что-нибудь дѣлать, — по собственному выбору подходящей профессіи и за то получаютъ должное вознагражденіе, достаточное для прокормленія себя и семьи. Особенныхъ подвиговъ они не испытываютъ, сверхчеловѣческихъ подвиговъ не совершаютъ; есть у нихъ, какъ

и у всѣхъ прочихъ, и работѣ время и потѣхъ часъ. Кто живетъ и трудится вмѣстѣ съ ними на нивѣ народной, для тѣхъ излишне доказывать всю справедливость вышесказаннаго. И опять же, не лишне оговориться по этому поводу: не въ видахъ униженія и умаленія плодотворнаго труда лицъ, пользующихся особенными симпатіями печати и общества, говорится все это. Несомнѣнно и неоспоримо, почтенна и многополезна дѣятельность, напримѣръ, сельскихъ учителей, учительницъ, земскихъ врачей, фельдшеровъ и прочихъ работниковъ на благо народное; но къ чему же кричащія фразы; гдѣ же геройство, особенное труженичество?... Какъ мы уже видѣли, подобныя старанія поднять на пьедесталь, возвеличить и прославить своихъ любимцевъ, кромѣ вреда для нихъ самихъ и умаленія нравственной цѣны ихъ труда, принести ничего не могутъ.

Мало того, подобныя отношенія прессы и общества къ извѣстнаго рода дѣятелямъ, развиваютъ въ нихъ совсѣмъ нежелательные презрительные взгляды на другихъ работниковъ на нивѣ народной, на ихъ дѣятельность, хотя они тутъ же трудятся для одного великаго общаго дѣла...

### III.

Взять хотя бы, для примѣра, ваше духовное сословіе, дѣятельность духовенства... Въ самомъ-то дѣлѣ,—по мнѣнію передовыхъ людей-интеллигентовъ,—было бы насъ за что возводить въ званіе „тружениковъ“,—полезныхъ дѣятелей!.. Совсѣмъ другое дѣло,—трудъ учителя, учительницы: польза отъ дѣятельности ихъ у всѣхъ на виду; они просвѣщаютъ массы народныя, забываютъ сами о себѣ, о личныхъ потребностяхъ и въ борьбѣ съ мракомъ гибнутъ отъ переутомленія, отъ чахотки. И за весь каторжный трудъ не получаютъ тысячь, живутъ въ проголодь... А тутъ же рядомъ живетъ духовенство,—наши сельскіе „батюшки“,—въ сытости и довольствѣ, и вѣчно-то они праздны, свободны!.. Какой это



трудъ: отслужить въ празднигъ обѣдню, исправить прихожанамъ требы, сходить въ школу на часъ—другой? Правда, и священники какъ будто просвѣщаютъ народъ — поученіями, бесѣдами; но велика ли польза, и то развѣ религіозная, а практической—и вовсе нѣтъ... Или взять трудъ врача: онъ, не покладая рукъ, съ опасностію для жизни работаетъ въ интересахъ народнаго здравія и благополучія. Сколько иной за свою жизнь принесетъ пользы, сколько возвратитъ семьямъ работниковъ, облегчитъ человѣческихъ страданій, предотвратитъ напрасныхъ смертей! А священникъ,— что онъ? Позовутъ его къ больному, чѣмъ онъ поможетъ?... Даже больше: чѣмъ бы обратиться въ болѣзни къ врачу или фельдшеру, неразумный, темный мужичекъ ѣдетъ за батюшкой, и вотъ запаздываетъ многополезная медицинская помощь къ явному вреду больного...

Такъ представляется малозначительнымъ и малополезнымъ, по сравненію съ трудомъ избранниковъ, нашъ духовный трудъ; сообразно съ такимъ взглядомъ изображаются въ печати и лица и жизнь духовнаго сословія. Въ свѣтскихъ повѣстяхъ, разсказахъ и очеркахъ, а также и въ публицистическихъ статьяхъ, большею частію лица изъ духовенства, особенно „батюшки“ и о.о. дьяконы, выводятся какими-то бонвиванами, живущими въ свое удовольствіе и занятыми только, мелочными до смѣшнаго, личными интересами и дразгами. Пусть такъ,—мы и „хулими, благословляемъ“... Одного лишь не слѣдовало бы забывать, что, помимо насъ, на ряду съ прославляемыми тружениками есть милліоны, десятки милліоновъ иныхъ смиренныхъ, незамѣтныхъ тружениковъ, безропотно несущихъ несравненно болѣе тяжкое бремя работы. Это—труженикъ и кормилецъ, простой русскій народъ; это чернорабочій людъ, трудящійся на фабрикахъ, заводахъ, желѣзныхъ дорогахъ и проч... Можно ли тяжесть труда ихъ и массу опасностей, риска,

какимъ они подвергаются, сравнивать съ „труженичествомъ“ интеллигентныхъ профессій; и однакоже никто изъ нихъ не претендуетъ на славу и не ищетъ похвалъ. Въ простотѣ эти простые люди и несутъ бремя труда, какой кому Богъ указалъ.

#### IV.

Въ простотѣ и смиреніи слѣдовало бы и нашему духовенству нести свое высокое служеніе, благодаря Бога, что пока еще оно не удостоено славы человѣческой, что пока еще ни мнѣніе „передовой“ части общества, ни свѣтская печать не считаетъ насъ ни „тружениками“, ни „героями“. Но... какъ это ни прискорбно,—современное, пагубное по существу, стремленіе къ самовосхваленію, къ похвалѣ своимъ трудамъ и заслугамъ, воспитываемое и поддерживаемое въ обществѣ усердіемъ прессы, успѣло уже коснуться и духовенства. Эта тенденція вачинаетъ замѣтно просвѣчивать въ духовной повременной печати въ разнообразныхъ видахъ и формахъ. Словно хотимъ сказать мы этимъ не признающему нашихъ заслугъ и трудовъ общественному мнѣнію: хорошо, вы отвергаете наше „труженичество“, но вотъ смотрите: и мы „ни чимъ же меньше во владыкахъ іудовыхъ!..“ И вотъ съ нѣкотораго времени въ духовныхъ изданіяхъ, журналахъ стали въ изобиліи появляться статьи съ плохо скрытой тенденціей показать міру, какіе мы въ самомъ дѣлѣ „труженики“.

Кто изъ насъ не читалъ такихъ статей и статейекъ, а иногда и цѣлыхъ трактатовъ, разбросанныхъ по нашимъ журналамъ (и, думать надо,—не безъ внутренняго самоуслажденія)? Въ нихъ описывается самоотверженная многоплодная дѣятельность наша, приводятся лица и факты, иллюстрирующие наше „труженичество“, раздаются голоса о трудности, многосложности пастырскихъ обязанностей и, нѣко-

нець, о вашей матеріальной необезпеченности. На ряду съ этимъ, какъ бы въ противовѣсъ каррикатурному изображенію лицъ и жизни духовенства свѣтскими беллетристами, печатается на страницахъ духовныхъ изданій повѣсти, рассказы и очерки, идеализирующіе дѣятельность лицъ духовныхъ. И какъ тамъ, у свѣтскихъ беллетристовъ, такъ и здѣсь встрѣчаются явныя натяжки, преувеличенія, только противоположнаго характера, что, при сравнительномъ неумѣннн нашемъ владѣть литературными формами и приѣмами, дѣлаетъ изображаемыхъ лицъ ходульными до смѣшного. Такимъ образомъ, стараніе нѣкоторыхъ изъ насъ дать подобнымъ путемъ правильное представленіе обществу о себѣ и своихъ трудахъ едва ли достигаетъ цѣли; не вызываютъ ли такія усилія наши, напротивъ, улыбки сомнѣнія и насмѣшки въ противномъ лагерѣ?..

„Жестоко слово сіе“,—подумаетъ иной читатель по поводу только что высказаннаго:—почему же духовной журналистикѣ и не заняться изображеніемъ свѣтлыхъ сторонъ въ жизни и дѣятельности духовенства, хотя бы въ назиданіе и примѣръ для подражанія читающимъ?.. Это неоспоримо такъ, но отъ описанія нашего труженичества, особенно въ нѣсколько преувеличенномъ масштабѣ, до самолюбования своими подвигами, до тщеславія, одинъ только скользкій, соблазнительный шагъ. Вотъ на эту именно опасность и хотѣлось указать ишущему сіи строки, а опасность есть въ виду общаго стремленія дѣятелей нѣкоторыхъ профессій къ величанію своими заслугами, усиливаемаго пристрастнымъ мнѣніемъ печати и общества. Что дѣлать?—Надо признать, что и духовные дѣятели на нивѣ Господней тѣ же люди, тѣ же „человѣки“, и ихъ также можетъ увлечь всецѣло, начинающая уже проникать въ среду духовенства, пагубная, но соблазнительная, тенденція къ исканію славы человѣческой, —стремленіе къ показной дѣятельности...

Да сохранить Богъ и удержать отъ подобнаго увлеченія наше духовенство, слугъ Церкви Христовой; да соблюдетъ Онъ насъ отъ участи фарисеевъ и прочихъ руководителей еврейскаго народа, нѣкогда подобнымъ образомъ погубившихъ себя и народъ! Подобаеть всѣмъ намъ трудиться на нивѣ Господней, „славы отъ человекъ не ища“, подражая Законоположнику Христу; и когда Онъ поможетъ намъ, по мѣрѣ силъ, сотворить повелѣнное, будемъ говорить: „раби неключими есмь, яко еже должны бѣхомъ сотворити, сотворихомъ“... „Не намъ, не намъ, Господи, а имени Твоему даждь славу!“

А. В. С.

---

Церковно-приходскія школы въ Вятскомъ уѣздѣ съ 189<sup>6</sup>/<sub>7</sub>—  
190<sup>1</sup>/<sub>2</sub> учебный годъ.

Дѣло народнаго просвѣщенія въ Вятскомъ уѣздѣ съ каждымъ годомъ улучшается: количество учащихся и окончивающихъ курсъ ежегодно увеличивается, это фактъ не подлежащій никакому сомнѣнью. Ежегодный приростъ учащихся воочью доказываетъ, что церковная школа уже достаточно окрѣпла въ сознаніи народа и приобрѣла себѣ извѣстныя права гражданства, почему и заслуживаетъ почетное мѣсто въ ряду другихъ начальныхъ школъ. Сказанное подтвердимъ фактами, взятыми изъ ежегодныхъ отчетовъ о состояніи школъ за послѣднія пять лѣтъ существованія ихъ въ Вятскомъ уѣздѣ.

Въ 1896—1897 учебномъ году существовало въ уѣздѣ 33 церковно-приходскія школы и 36 школъ грамоты. Учащихся въ сихъ школахъ было 1035 мальчиковъ и 816 дѣвочекъ, всего 1851 человекъ; окончившихъ курсъ мальч. 90 и 124 дѣв.

Помѣщенная ниже таблица наглядно показываетъ число школь, прибыль учащихся и окончившихъ курсъ въ каждый слѣдующій учебный годъ.

годы.	Количество школь.		Число учащихся въ школахъ.		Прибыль учащихся по сравнению съ предыдущимъ годомъ.	Число окончившихъ курсъ.		Прибыль окончившихъ по сравнению съ предыдущимъ годомъ.
	Церк.-прих.	Школь грамот.	Мальчик.	Дѣвочекъ.		Мальчик.	Дѣвочекъ.	
1897 — 98	35	28	1063	825	37	107	117	10
1898 — 99	38	33	1099	971	182	121	120	17
1899 — 900	38	31	1136	1291	357	150	136	45
1900 — 901	38	31	1131	1270	уб. 26	140	183	37

Такимъ образомъ видимъ, что за послѣдніе пять лѣтъ церковно-приходскихъ школь и учащихся въ уѣздѣ увеличилось. Уменьшеніе числа школь грамоты произошло вслѣдствіе того, что въ ближайшемъ сосѣдствѣ были открыты вполне благоустроенныя земскія училища, въ которыя дѣти и поступали изъ школь грамоты.

Хозяйственная сторона школь также змѣтно улучшаетъ: въ продолженіи послѣднихъ пяти лѣтъ устроено 10 новыхъ удобныхъ школьныхъ зданій въ слѣдующихъ селахъ: Бахтѣ, Кстининѣ, Никульчинѣ, Пасѣговѣ, Березникѣ, Нижнемъ-Ивгинѣ, Раменьѣ, Рябовѣ, Волмѣ и на дачѣ Архіерейскаго дома — Богородскомъ.

Кромѣ того, вновь устраивается школа въ селѣ Бурмакинскомъ, а въ селѣ Усть-Чепецкомъ приступать къ постройкѣ школы съ слѣдующей весны, на зданіе которой отпущено казеннаго лѣсу 832 брев-



на и 1000 руб. изъ средствъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ.

Неудобныя школьныя помѣщенія перестроены съ улучшеніями въ селахъ—Вожгальскомъ и Чепецко-Ильинскомъ, перестраивается же нынѣ въ селѣ Кырмыжѣ.

Изъ тѣсныхъ, холодныхъ и мрачныхъ помѣщеній школы перемѣщены въ болѣе удобныя въ селахъ: Загарскомъ, Верхне-Куменскомъ и Селезеневскомъ.

Всѣ школьныя библіотеки пополнены книгами „Приходской библіотеки“, издаваемой подъ редакціею В. И. Шемякина.

Вознагражденіе учащихъ, окончившихъ курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, увеличено съ 1-го января 1901 г. съ 180 рублей въ годъ до 240.

Изъ настоящаго краткаго очерка видно, что церковныя школы уѣзда, имѣя въ своей основѣ и духѣ необходимое жизненное начало, крѣпнутъ и совершенствуются на общенародную пользу.

Уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ по Вятскому уѣзду, священникъ *Александръ Жилингъ*.

3 сентября 1901 года.

---

## Среди старообрядцевъ \*).

(Продолженіе).

### III.

#### *Какъ принялъ меня дѣдъ.*

Не безъ страха и волненія вѣзжалъ я на дворъ къ дѣду. Мысль о томъ, какъ приметъ онъ меня, витала въ головѣ моей. Я зналъ отъ брата, что дѣдъ очень ругалъ меня и иногда съ презрѣніемъ отзывался обо мнѣ; но вмѣстѣ

\*) См. Еп. Вѣд. 1901 г. № 16-й.

съ тѣмъ онъ часто выражалъ свое сожалѣнiе о моей погибшей дущѣ. Это немного успокаивало меня относительно прiема. Но все же...

Выйдя изъ тарангаса, я пошелъ въ избу. Въ сѣняхъ мнѣ встрѣтилась тетушка, но на мое привѣтствiе ничего не отвѣтила и даже отвернулась отъ меня, какъ бы не узнавая. Но я, зная ея сварливый и вспыльчивый характеръ, не удивился такому прiему, и прошелъ въ избу. Дѣдъ былъ дома и спалъ на печкѣ. Я полѣзъ къ нему; сѣлъ съ нимъ рядомъ и минутъ пять просидѣлъ молча, дожидая, когда онъ проснется. Вскорѣ въ избу явилась тетушка и, пройдя на кухню, заголосила тамъ, о чемъ—неизвѣстно. Дѣдъ проснулся, посмотрѣлъ на меня и узналъ. Но потомъ опять закрылъ глаза и сталъ тереть свой лобъ, какъ бы вызывая что-то въ своей памяти. Я началъ говорить радостно.

— Узнаешь-ли, дѣдушка, своего внучка? Вотъ я опять прiѣхалъ къ тебѣ въ гости. Примешь ли, какъ прежде? Я вѣдъ все такой же—не измѣнился. Прими же меня какъ внука, какъ родственника...

Дѣдъ все третъ лобъ. Наконецъ, онъ говоритъ: Не могу что-то опомниться-то. Не во снѣ ли это?

— Нѣтъ, дѣдушка, не во снѣ. Это—я, и прiѣхалъ къ тебѣ въ гости. Или въ два года я такъ измѣнился, что и узнать меня нельзя?

— Дѣло твое,—говоритъ онъ.—Намъ вотъ смерти ждать надо, смерти. Дни наши ужъ сосчитавы...

— Смерти никто не избѣжить, ни ты, ни я—всѣ умремъ. Но пока ея нѣтъ, надо жить. Я вотъ опять прiѣхалъ къ тебѣ постарому, примешь-ли?

— Кто ѣдетъ, тотъ и править.

— Но вѣдъ это не отвѣтъ, дѣдушка. Если ты не желаешь принять меня, какъ внука, ну, наконецъ, какъ заѣзжаго гостя, то такъ и скажи... Я прiѣхалъ къ тебѣ,

какъ къ своему любимому дѣду, съ которымъ не видался два года, а ты видимо и говорить со мной не желешь...

— Какъ знаешь, — получился отвѣтъ.

Очевидно было, что дѣдъ хотѣлъ отдѣлаться отъ меня, не отвѣчая прямо на мой вопросъ. Сообразить-ли онъ не могъ вдругъ, какъ меня принять, или на самомъ дѣлѣ не хотѣлъ видѣть меня, не знаю. Только минутъ пять послѣ этого онъ не отвѣчалъ мнѣ ничего, сколько я его ни спрашивалъ. Посидѣвъ еще немного на печи, я, наконецъ, не добившись ничего, слѣзъ на полъ и сказалъ: значить, дѣдушка, я сталъ тебѣ совершенно чужой, принявъ православіе, и ты не хочешь ни принять меня, ни говорить со мной. Спасибо. По-христіански принялъ, прощай!

— Счастливый путь, батюшка, — слышалось съ печи въ тонъ мнѣ.

А тетушка въ это время выла и, по обычаю деревенскихъ бабъ, причитала что-то.

Я одѣлся и пошелъ въ село, къ учительницѣ, при которой я кончилъ курсъ въ земской школѣ и которая всегда благоволила ко мнѣ и относилась, какъ къ родному сыну; давала мнѣ читать книги, чѣмъ и положила основаніе моему дальнѣйшему самообразованію. Неожиданный для меня пріемъ со стороны дѣдушки опечалилъ меня очень, и я шелъ къ ней грустный. Я любилъ дѣдушку, и мнѣ горько и обидно было за такой пріемъ. Неужели, думалъ я, они совсѣмъ отвернулись отъ меня за то, что я присоединился къ Прав. Церкви, и такимъ образомъ, сталъ имъ совершенно чужимъ? Чтоже я сдѣлалъ порочнаго? Чѣмъ же оскорбилъ ихъ? Такіе и подобные вопросы роились въ головѣ моей, и я никакъ не могъ представить себѣ, чтобы можно было такъ не взлюбить и оттолкнуть отъ себя близкаго родственника только потому, что онъ перемѣнилъ вѣру, и не перемѣнилъ даже, а лишь восполнилъ ее. Я зналъ, что дѣдъ и тетка ругали меня, но вмѣ-

стѣ съ тѣмъ они и плакали обо мнѣ. Разъ они жалбуютъ меня, то почему не хотятъ со мной ни говорить, ни видѣть меня?.. Съ такими размышленіями я и пришелъ къ учительницѣ. Она была дома. Я разсказалъ ей о своемъ свиданьи съ дѣдомъ и спрашивалъ ея совѣта, что мнѣ дѣлать. Она посовѣтовала мнѣ остаться въ селѣ и погостить у нея, а дѣда посѣщать отъ времени до времени. Авось усмирится старикъ. Я согласился съ этимъ, и отъ нея уже сталъ ходить къ дѣду.

#### IV.

#### *Бесѣды съ В—имъ дѣдушкой.*

Второй мой визитъ къ дѣду былъ черезъ день. Дѣда я засталъ дома. Онъ чинилъ рыболовныя сѣти и былъ въ избѣ совершенно одинъ, — тетушка куда-то вышла. Я поздоровался съ нимъ. Онъ отвѣтилъ на мое привѣтствіе, не поднимая впрочемъ головы отъ сѣти, которая была растянута поперекъ избы, и не взглянувъ даже на меня. Я освѣдомился объ его здоровьи, о тетушкѣ. Потомъ сталъ говорить объ уловѣ въ нынѣшнее лѣто рыбы, о пчелахъ, объ урожаѣ хлѣбовъ и т. п. о хозяйствѣ. Дѣдъ отвѣчалъ мнѣ, но какъ-то нехотя и вяло, усердно зашивая прорванныя мѣста сѣти. Я просидѣлъ съ нимъ около часу и хотѣлъ было идти, видя, что дѣдъ еще не совсѣмъ „смирился“, но въ избу вошла тетушка, и я остался. Она тоже отвѣтила на мое привѣтствіе, буркнувъ торопливо: здравствуй, и прошла на кухню. Черезъ нѣсколько минутъ она вошла въ избу и подошла къ окну. Я въ это время разсказывалъ дѣду о хлѣбахъ, какіе видѣлъ на поляхъ, когда ѣхалъ домой съ пароходной пристани, и т. п. о предметахъ, не касающихся религіи. Тетушка все молчала, но наконецъ, заговорила и она, и заговорила такимъ саркастическимъ тономъ, что даже дѣдъ по-

смотрѣлъ на нее нѣсколько удивленно. Я приготовился слушать.

— Пріѣхалъ домой!.. Какъ же ты думаешь жить-то теперь? Ты думаешь, мать будетъ ухаживать за тобой?.. У тебя вѣдь теперь есть новые родственники... Ты вѣдь теперь сталъ святымъ, православнымъ сталъ. Въ хваленую вѣру вступилъ... Ты думаешь, что та вѣра и святая, что славится!.. Ошибаешься, парень, вотъ что... Больно молодъ задумалъ переметнуться-то... Смотри—потерпѣть ли Богъ!.. Онь, Царь Небесный, наказываетъ всѣхъ отступниковъ... Нечего сказать, выпоили, выкормили врага себѣ... Такая ужъ жизнь наша горькая...

— Какого же врага, тетушка, что ты, Богъ съ тобой? Если я присоединился къ Православной Церкви, такъ и врагъ сталъ! Да съ чего это? Совсѣмъ напротивъ,—началъ я говорить, но она не дала мнѣ докончить, сама раздражаясь все болѣе и болѣе.

— Какого врага? Стало быть, врага! Развѣ не видно, что ты хочешь сомустить (соблазнить) насъ въ свою вѣру. Начитался тамъ „никоніанщины“—то, переметнулся, да и насъ туда же хочешь... Молодъ еще!

— Да погоди, тетушка, дай мнѣ высказаться, а потомъ и называй врагомъ. Напрасно ты думаешь, что я потому и присоединился къ Православной Церкви, что начитался какой-то „никоніанщины“, какъ ты утверждаешь. Совсѣмъ нѣтъ. Старопечатныя старообрядческія книги показали мнѣ, что внѣ Церкви Христовой спастись нельзя. А Церковь Христова та, которая намъ извѣстна теперь подъ именемъ православной, католической...

— Слыхали мы про эту Церковь-то. Что ты намъ про нее рассказываешь,—сказалъ дѣдъ, и, какъ мнѣ показалось, съ ненавистью посмотрѣлъ на меня. А тетушка продолжала:

— Церковь, Церковь!.. Вонъ стоитъ она, матушка, ви-



димъ мы ее, да не наша она. Отняли, все отняли у насъ, все измѣнили... Теперь стѣны только одѣ стоятъ, а въ ней ничего нѣтъ... Ты думаешь это вотъ попы-то твои излюбленные спасутъ тебя?.. Нѣтъ вѣдь. Погоди, спокаешься еще не разъ. Больно рано задумалъ пересметнуться-то... У табачниковъ онъ спасется, да видано ли эго!?. Церковь, Церковь, — съ горечью повторяла она, — гдѣ она, эта Церковь-то?... И она говорила, говорила безъ конца. Я молчалъ. Я зналъ, что, когда раскольникъ приходитъ въ азартъ и начнетъ „катрешить“ (костерить) Православную Церковь, православное духовенство, то надо дать ему высказаться; потомъ, когда весь запасъ ругательства изсякнетъ, онъ самъ замолчитъ и присмирѣетъ. Такъ вышло и съ тетушкой. Церковь она не похуляла и относилась къ ней съ уваженіемъ, буквально понимая ее въ смыслѣ вещественнаго храма, но пастырей Церкви разнесла, какъ умѣла. Они, по ея словамъ, оказывались чуть не ниже, такъ называемыхъ у насъ, „подонковъ общества“ въ нравственной жизни, людьми, невѣрующими въ Бога, „снабдѣвающими точію временную потребу“. Она пошла бы въ церковь, если бы все въ ней было по „старому“, если бы пастыри ея не курили табакъ, — какъ будто она видѣла, хоть одного священника, курящаго табакъ, — и если бы ни черемисы, ни вообще курящіе не молились вмѣстѣ съ другими.

— А то что теперь у васъ? — все сидя у окна и глядя на улицу, говорила она. — Черемисинъ вчера вѣлъ зайца, а сегодня причащается, а послѣ того въ кабакъ идетъ. А посты-то у васъ соблюдаются ли? Тоже... ничего вы ихъ не знаете... А молятся у васъ — все равно, что бултыхаются только... ничего, ничего у васъ нѣтъ ужъ нынче истиннаго, почти брехала она, все измѣнили.

Наконецъ она замолчала. Я воспользовался этимъ и прежде всего началъ говорить о томъ, что вообще въ раз-

говорахъ никогда не нужно выходить изъ себя, по словамъ апостола Павла, и тѣмъ болѣе въ разговорѣ о вѣрѣ. — Ну, ты подумай сама, сказала я, что же тутъ хорошаго, если ты по шумишь, покричишь? Церковь для насъ, христіанъ, для всѣхъ дорога, и говорить о ней раздраженно — не хорошо. Вѣдь сколько ты ни по шумѣла, а ничего въ сущности не сказала путнаго, кромѣ ругательства по адресу прав славнаго духовенства... А посмотрѣла бы прежде на себя да на своихъ же родственниковъ-старообрядцевъ, какъ они живутъ — лучше ли? — тогда и увидѣла бы, что они еще будутъ, пожалуй, пониже православныхъ въ отношеніи нравственности да религіозности... Ты кричишь о томъ, что все у насъ неправильно дѣлается, все измѣнено; а у васъ правильно ли все дѣлается? Какъ бы то ни было, а у насъ въ каждый праздникъ служба въ храмѣ Божіемъ совершается, и народъ ходитъ молиться, а вы гдѣ молитесь? Праздникъ за праздникомъ проходитъ у васъ въ одномъ лишь спаньѣ да пересудахъ, безо всякой молитвы или службы церковной, а на православныхъ показываете пальцемъ... Церковь Божія едина, а у васъ что ни домъ, то и собраніе той или другой секты, что ни домъ, то вѣра и вѣра. Гдѣ же единеніе-то?..

Я говорилъ долго, развивая главнымъ образомъ ту мысль, что гдѣ нѣтъ единенія и согласія, тамъ не можетъ быть благочестія и самая вѣра — истинной. А у старообрядцевъ нѣтъ согласія и единенія. Они разбились на мелкія общества, секты, и живутъ между собою не только не въ единеніи, а, напротивъ, въ сильной враждѣ и ненависти другъ ко другу. Развѣ дѣдушка не презираетъ еедосѣвцевъ, филипповцевъ и друг., которые, въ свою очередь, тоже ненавидятъ даниловцевъ? Въ селѣ немного старообрядцевъ, но и тѣ разбились на два лагеря, хотя все они — даниловцы. Одна часть изъ нихъ ходитъ „на духъ“ къ

одному „старикѣ“, другая — къ другому, а вслѣдствіе этого между ними рознь, разладъ какой-то. Самая ближайшая молеельня находится отъ села въ 15 верстахъ, но старообрядцы, живущіе въ нашемъ селѣ, никогда въ нее и не заглядываютъ, предпочитая оставаться въ праздники дома и молиться „по лестовгѣ“, канончикѣ или два, т. е. положить поклоновъ въ 1000 — 2000. А въ уважаемой старообрядцами старопечатной книгѣ: „О вѣрѣ“ вотъ что сказано: „возможно бо и въ дому помолитися, но не такоже, якоже въ церкви, идѣже бо соборъ общій ангель и человекъ“... (Книга о вѣрѣ, л. 20 обор.). А старообрядцы предпочитаютъ молиться каждый шу себя дома. Не доказываетъ ли это, что между ними нѣтъ согласія, нѣтъ любви и единства! Они кричатъ о своемъ благочестіи, о томъ, что они „крѣико“ держатъ „свою“ вѣру, а сами, между тѣмъ, живутъ и поступаютъ такъ, что за нихъ же становится стыдно, какъ за „старообрядцевъ“, которыхъ вообще у насъ принято считать благочестивыми, нравственными людьми. Но я что-то не вижу этой хваленой нравственности среди нихъ. Старики всѣ дни проводятъ въ ворчаніи на дѣтей своихъ, которые живутъ не совсѣмъ нравственно, увлекаясь новыми взглядами на жизнь, несогласными со „старинной“; но и сами старики ничѣмъ не поддерживаютъ эту „старину“, живя такъ же, какъ и ихъ дѣти. Старики не велятъ, запрещаютъ своимъ дѣтямъ и внукамъ читать книги изъ мѣстной земской бесплатной библіотеки, но и сами ничего не читаютъ, т. е. никакихъ старопечатныхъ книгъ. Да старопечатныхъ книгъ у нихъ и нѣтъ, кромѣ псалтири да часовника. Поэтому, какъ мнѣ хорошо извѣстно, все свое свободное время они употребляютъ, когда сойдутся вмѣстѣ, на такіе пустые и бессодержательные разговоры да рассказы, что иногда, пожалуй, хоть святыхъ вонъ выноси изъ избы. Никогда я не слышалъ, чтобы они бесѣдовали о вѣрѣ, о спасеніи своей души;

все одни и тѣ же разговоры и разсужденія о своей прошедшей жизни, которая у многихъ изъ нихъ прошла довольно бурно и безшабашно, и даю имъстныхъ дразгахъ и исплетняхъ... И я, увлекаясь, рисовалъ дѣдушкѣ и тетускѣ картину за картиной общественной и частной жизни старообрядцевъ. Старики молча слушали меня. Дѣдъ все чинилъ сътъ, а тетушка продолжала сидѣть и ту обна, х устремивъ взоры на улицу. Видно было, что они подавлены были моею рѣчью, а потому имъ было очень тяжело слушать меня. Я говорилъ правду, которая, какъ извѣстно, въ глаза колетъ. Я хорошо зналъ жизнь старообрядцевъ, будучи отъ рожденія самъ старообрядцемъ, и потому не могъ говорить неправду. Старообрядцы живутъ ничуть не лучшей жизнью, чѣмъ православные, и даже, пожалуй, худшей по сравненію. Нравственность старообрядческой молодежи много ниже, чѣмъ православной. Я знаю примѣры, которые указалъ дѣду и тетускѣ, вполне подтверждающіе сказанное мною. Дѣдъ ничего не возражалъ мнѣ на это. Только тетушка замѣтила, когда я пересталъ говорить, что „нынче всѣ такіе, всѣ провалятся скоро въ великороссійскую“ (т. е. присоединятся къ Православной Церкви).

Наконецъ, уже порядочно утомившись, я всталъ и, простившись со стариками, пошелъ къ учительницѣ. —

Такъ закончилась моя первая бесѣда съ дѣдомъ и тетуской.

## V.

### *Какъ я бесѣдовалъ съ дѣдомъ.*

Къ дѣду я сталъ ходить почти каждый день и просиживалъ у него отъ трехъ до пяти часовъ. Всякій разъ онъ и тетушка принимали меня хорошо, но разставались мы не всегда миролюбиво. Посѣщая дѣда, я всегда съ осторожно-

стью вступалъ съ нимъ въ разговоры о вѣрѣ, боясь раздражать его, но собесѣдованія наши рѣдко кончались мирно и безъ шума, особенно съ тетушкой. Начиная первымъ говорить о вѣрѣ, чему я былъ очень радъ, дѣдъ всегда заводилъ рѣчь о порокахъ православнаго духовенства и неурядкахъ церковныхъ, а чѣмъ и вызывалъ меня на возраженія. При этомъ онъ, по обычаю всѣхъ фанатиковъ-старообрядцевъ, никогда не давалъ мнѣ кончить рѣчь, начиная самъ говорить, и повторялъ уже сказанное ранѣе по нѣсколькѣ разъ. Текстовъ изъ старопечатныхъ книгъ онъ не приводилъ никогда, вѣроятно, не зная ничего, такъ какъ не читалъ, кромѣ псалтири да часовника, никакихъ другихъ старопечатныхъ книгъ. А когда я приводилъ изъ книги, извѣстной ему, какое-либо мѣсто, которое доказывало правоту моихъ словъ, то дѣдъ вскидывалъ на меня глазами и говорилъ:

— Что ты мнѣ рассказываешь это? Ты думаешь все ты узналъ священное-то писанье? погодишь маленько. Есть постарше тебя люди, которые все знаютъ. Вотъ если бы ты поговорилъ съ Надеждинымъ \*), ну, тогда я повѣрилъ бы тебѣ. А я чего—малограмотный старикъ—скажу? Ничего я не знаю..

— Однако, дѣдушка, вотъ возражаешь же. А если не знаешь, то выслушай меня, что я говорю, а тамъ не вѣрь, не соглашайся со мной..

Но дѣдъ на такія мои слова всегда кипятился и кричалъ, что не станеть меня слушать. Онъ бывалъ на собесѣдованіяхъ съ миссіонерами, и они ничего ему не говорили, а тутъ родной внучекъ, молокососъ еще, съ позволенія сказать, будетъ его учить, — его, семидесятилѣтняго старика,

\*) Надеждинъ—извѣстный старообрядческій начетчикъ. Онъ часто посѣщаетъ Вятскую губернію; обирая богатыхъ старообрядцевъ за свои наставленія въ вѣрѣ.



весь вѣкъ жившаго „своимъ умомъ“! Никогда этого онъ не допустилъ. И дѣдъ все болѣе и болѣе кипятился и окончательно выходилъ изъ себя, такъ что, во избѣжаніе дальнѣйшихъ непріятностей, я бралъ шляпу, просилъ у расходившагося дѣда прощеніе, если скорбилъ его въ чемъ либо, и уходилъ. Этимъ своимъ уходомъ я всегда удивлялъ его, но пріучить его къ спокойнымъ разговорамъ никогда не могъ. Старикъ былъ крѣпко убѣжденъ въ правотѣ раскола и потому его удивляло и раздражало сильнѣйшимъ образомъ, когда я начиналъ доказывать ему, что старообрядцы неправы, что они всѣ погибнутъ, какъ ослушники Церкви Православной. Не зная, какъ защититъ себя, онъ сердился и выходилъ изъ терпѣнья, обрушиваясь на меня цѣлымъ потокомъ брани. Такъ, впрочемъ, всегда поступаютъ старообрядцы, не чувствуя себя способными сказать что-либо путное въ защиту старообрядчества.

Только тетушка была нѣсколько „сговорчивѣе“. Когда случалось—дѣда не было дома, она нерѣдко слушала меня подолгу. Но и тутъ безъ шума рѣдко обходилось. Когда я останавливался, чтобы передохнуть, тетушка пользовалась этимъ, и сама начинала говорить, при чемъ ее всегдашнія слова были: „Чего ужъ тутъ! Всѣ нынче табачики стали. У табачиковъ не спасешься.“ Но когда я начиналъ возражать ей, что она неправильно говоритъ и понимаетъ относительно Православной Церкви, то она сердилась, какъ и дѣдъ, и начинала возвышать голосъ. На слова мои о томъ, что я говорю на основаніи свидѣтельствъ отъ Священнаго Писанія и старопечатныхъ книгъ, она, на примѣръ, кричала такъ:

— Да гдѣ эти твои книги-то были свидѣтельствованы? На вселенскихъ-то соборахъ были ли онѣ?

Такое незваніе заставляло говорить о вселенскихъ соборахъ и о книгопечатаніи. Послѣ этого рѣчь нерѣдко заходила объ антихристѣ, о Церкви и таинствахъ. Но самой

излюбленной темой, какъ дѣда, такъ и тетушки, были пороки и недостатки православнаго духовенства и прихожанъ. Эти пороки и недостатки, часто существующіе лишь въ воображеніи старообрядцевъ, всегда, какъ они говорятъ, служатъ главнымъ препятствіемъ къ сближенію ихъ съ Православной Церковью. Много ходитъ среди старообрядцевъ скабрёзныхъ анекдотовъ о православномъ духовествѣ, и обладающіе юморомъ изъ нихъ никогда не преминуть разсказать какой-нибудь „случай“, бывшій гдѣ-то и когда-то съ православнымъ священникомъ. При этомъ священникъ всегда выставляется съ дурной стороны. Чаше всего мнѣ приходилось говорить именно объ этихъ недостаткахъ православныхъ пастырей, и говорить съ однимъ и тѣмъ же лицомъ по нѣскольку разъ. Но трудно разубѣдить старообрядца въ томъ, въ чемъ онъ убѣжденъ давно, когда онъ еще съ молокомъ матери всосалъ ненависть и какую-то глухую злобу къ православнымъ, особенно къ православному духовенству. Сколько я ни разсуждалъ съ тетушкой — однажды съ семнадцатилетнимъ пятого класса Ч. мы говорили съ ней до глубокой ночи — о неправотѣ старообрядчества, она всегда ставила мнѣ въ укоръ, что у православныхъ въ церкви всё бывають вмѣстѣ: и табачики, и черемисы, и пьяницы.

— Уберите табачиковъ да молитесь по старому, всё дѣлайте по старому — и я пойду въ церковь, — говорила она.

Никакія доказательства, что пороки другихъ, даже нашихъ пастырей, не могутъ мѣшать нашему душевному спасенію, не дѣйствовали на нее. Она все твердила свое. Нельзя сказать, чтобы она добивалась того, чтобы ей находиться въ истинной вѣрѣ, — она вѣрила, что можно спастись и въ какой угодно вѣрѣ, кромѣ православной, конечно, — но желала лишь упрекнуть православныхъ въ томъ, что у нихъ такіе недостойные пастыри, съ которыми не спасешься. То же самое я всегда слышалъ и отъ другихъ старообрядцевъ.

нашей мѣстности. „Какъ я пойду въ церковь“, говорила тетушка, „когда у васъ тамъ ни порядку нѣтъ, ни тишины. Одинъ стоитъ на колѣняхъ, другой молится, а третій стоитъ прямо, не молясь“. О таинствѣ причащенія, о необходимости его въ дѣлѣ нашего спасенія, тетушка говорила, что-де послѣ принятія его тридцать дней не надо плевать на полъ и ходить въ баню. А у православныхъ это не соблюдается; кромѣ того, многіе, особенно черемисы, тотчасъ же послѣ принятія таинства причащенія, когда выйдутъ изъ храма, начинаютъ курить табакъ и даже будто бы не страшатся идти въ кабакъ. А когда я спрашивалъ ее, видала ли она сама это, то она всегда отвѣчала мнѣ, что „чего ужъ тутъ, знамо дѣло, такъ“. Такіе и подобные разговоры на первомъ планѣ всѣхъ собесѣдованій у старообрядцевъ съ нами — православными. Они словно помѣшались на этихъ возраженіяхъ. Они охотно выслушаютъ объясненіе православнаго миссіонера о Церкви, о таинствахъ, но укажите вы имъ на Православную Церковь, какъ на Христову, и именно на ту, о которой вы сейчасъ говорили, — и въ отвѣтъ услышите презрительный смѣхъ и указаніе на пороки ихъ приходскихъ православныхъ пастырей. Только старообрядческая молодежь смотритъ на этотъ счетъ гораздо свободнѣе. Никто изъ молодыхъ старообрядцевъ не указывалъ мнѣ на недостатки и пороки православнаго духовенства. Да и вообще старообрядческая молодежь на собесѣдованіяхъ съ православными держитъ себя довольно нейтрально и иногда беретъ даже сторону православнаго миссіонера, когда вопросъ касается неосужденія пастырей и вообще неосужденія ближнихъ или когда рѣчь заходитъ о благодатныхъ спасительныхъ средствахъ — таинствахъ Православной Церкви, необходимыхъ въ дѣлѣ нашего спасенія. Мнѣ привелось наблюдать однажды такой случай, который вполнѣ подтверждаетъ сказанное выше. По поводу неосужденія ближнихъ я привелъ какъ-то слова Спасителя:

„не осуждай“. . . и „что ты видишь сучекъ въ глазу брата твоего, а въ своемъ глазу бревна не видишь“. Бывшіе на бесѣдѣ молодые старообрядцы ухватились за нихъ, какъ за якорь спасенія, и начали шумѣть. Они говорили вслухъ, что вотъ старики осуждаютъ насъ за то, что мы съ гармошкой ходимъ и одѣваемся по модному, а сами-то лучшели нашего живутъ? Въмѣсто того, чтобы въ праздникъ въ моленную съѣздить или хотя бы собраться дома помолиться, они, старики, занимаются только тѣмъ, что отъ нечего дѣлать судятъ всѣхъ и каждаго, занимаясь переливаніемъ, что называется, изъ пустого въ порожнее, какъ будто сами молоды не были. Такія слова отъ старообрядческой молодежи по адресу стариковъ я слыхалъ не разъ. Вообще, насколько я могъ замѣтить, въ настоящее время разладъ между молодымъ и старымъ поколѣніемъ въ старообрядческихъ семействахъ все увеличивается, и родственныя отношенія обостряются и принимаютъ непріязненный характеръ. Причина этого съ одной стороны—отсутствие строгаго религіозно-нравственнаго воспитанія старообрядческихъ дѣтей и безцвѣтность старообрядческихъ келейныхъ собраний, съ другой стороны—начальная школа и бібліотека. Эти послѣднія созданія человѣческаго ума всегда будутъ первыми помощниками православнаго миссіонера въ дѣлѣ просвѣщенія старообрядцевъ. Уже теперь плоды школьнаго воспитанія старообрядческихъ дѣтей обнаруживаются въ достаточной мѣрѣ; что же можно ожидать въ будущемъ, когда начальныя школы правильной сѣтью и въ достаточномъ количествѣ покроютъ всю губернію? Тогда борьба съ невѣжествомъ и фанатизмомъ старообрядцевъ будетъ легка и успѣшна. Только, къ сожалѣнію, обратная сторона школьнаго воспитанія старообрядческихъ дѣтей довольно мрачна и производитъ грустное впечатлѣніе. Отсутствие ли въ воспитаніи хорошихъ религіозно-нравственныхъ началъ, безцвѣтность ли старообрядческихъ богослу-

жебныхъ собраній — неизвѣстно, но только молодые старообрядцы, развившіеся умственно посредствомъ чтенія книгъ изъ школъ и библіотекъ, очень часто становятся положительными индифферентами въ отношеніи религіи. Этотъ неутѣшительный фактъ мнѣ неоднократно приходилось наблюдать, и, видя это, я всегда съ грустью думалъ: стало быть, грѣхъ противленія Православной Церкви столько великъ, что ни умъ, ни знанія, безъ спасительной благодати Божіей, не могутъ привести человѣка на истинный путь, а еще, напротивъ, совсѣмъ отдаляютъ его отъ самой вѣры въ Бога. Фактъ этотъ отмѣченъ уже на страницахъ Еп. Вѣд., да объ немъ еще не разъ придется поговорить и мнѣ.

Бѣдные, бѣдные старообрядцы! Вотъ куда привело васъ болѣе, чѣмъ двухсотлѣтнее отдѣленіе отъ Православной Церкви!..

Ө. К.

*(Продолженіе будетъ).*

## **Замѣчательный случай присоединенія отъ раскола къ Православной Церкви \*).**

21 го іюля была произведена мною публичная бесѣда въ дер. Песчаномъ Поломѣ, Юртикского прихода. Поводъ къ бесѣдѣ слѣдующій: 20-го іюля (день приходскаго храмоваго праздника), послѣ литургіи, когда я произнесъ къ народу привѣтственную, по случаю праздника, рѣчь, ко мнѣ подошелъ знакомый мнѣ крестьянинъ Нѣмскаго прихода, бывшій старообрядецъ, Авдѣй Порфирьевъ Штинъ, хорошо начитанный, богобоязненный молодой человѣкъ, минувшею осенью и зимою, по обѣту, совершившій путешествіе для поклоненія православнымъ святынямъ въ Верхотурье, Москву, Кіевъ и

\*) Изъ „отчета“ нолинскаго уѣзднаго миссіонера за 1900 г.



Черниговъ. Онъ пріявъ отъ меня благословеніе и сталъ просить меня, чтобы на слѣдующій день и прибылъ для бесѣды въ Поломъ, откуда у него взята жена и гдѣ тестъ его Теодоръ, къ которому онъ пріѣхалъ на праздникъ, состоитъ „духовнымъ отцемъ“ у старообрядцевъ. Я далъ ему слово быть въ Поломѣ и побесѣдовать. Бесѣда, дѣйствительно, состоялась. По случаю праздника, слушателей собралось весьма много, какъ православныхъ, такъ и раскольниковъ. Сдѣлавъ вступленіе къ бесѣдѣ, я предоставилъ, по предварительному соглашенію, слово Авдѣю, который съ религіознымъ воодушевленіемъ, съ благоговѣйнымъ умиленіемъ повелъ свою рѣчь; въ ней онъ съ глубокою вѣрою повѣдалъ о чудесныхъ событіяхъ въ жизни его семейства, побудившихъ его отправиться на поклоненіе православнымъ святынямъ.

У однолѣтняго ребенка его заболѣли сильно глаза: изъ глазъ шелъ гной, иногда съ кровью. Никакой не было надежды на то, чтобы исцѣлились глаза у младенца. Всѣ были увѣрены, что глаза у него выболѣютъ, и онъ ослѣпнетъ. Но Авдѣй, надѣясь на помощь Божію и святыхъ его угодниковъ, обратился съ усердною молитвою ко Господу объ исцѣленіи младенца, при чемъ далъ обѣщаніе сходить на поклоненіе св. мощамъ Симеона Праведнаго, Верхотурскаго чудотворца. Къ удивленію всѣхъ, скоро глаза младенца исцѣлились совершенно, и теперь онъ хорошо видитъ. Откладывая день за день исполненіе своего обѣщанія о паломничествѣ въ Верхотурье, Авдѣй началъ было совсѣмъ забывать о своемъ обѣщаніи. Но Господь снова напомнилъ ему о семъ, пославъ ему новое сильное испытаніе. Однажды ночью его жена внезапно, въ страхъ, пробудилась, какъ бы разбуженная кѣмъ, посмотрѣла на младенца, который спалъ съ нею, и, увидѣвъ, что онъ находится въ какомъ-то оцѣпенѣннн, какъ бы умираетъ, разбудила своего мужа. Онъ взялъ ребенка на руки,

который, по его выраженію, весь „распустился“, былъ безъ всякаго движенія, весь посинѣлъ и изрѣдка едва испускалъ тяжелое дыханіе. Вспомнилъ тогда я, говорить Авдѣй, свой неисполненный обѣтъ, повялъ, что Господь наказуетъ меня за это, сказалъ и жевѣ своей объ этомъ, и мы вмѣстѣ съ ней стали со слезами усердно молиться Господу о младенцѣ своемъ, и я, рассказываетъ Авдѣй, возымѣлъ рѣшительное намѣреніе исполнить обѣщаніе. Ребенокъ вскорѣ почувствовался, заплакалъ, потомъ успокоился и снова заснулъ, и мы, успокоившись, заснули. Но, вотъ, снова жена его проснулась, какъ бы опять разбуженная кѣмъ, и тотчасъ же, инстинктивно, предчувствуя что-то недоброе, взглянула на ребенка, и ужаснулась — онъ былъ безъ признаковъ жизни. Опять Авдѣй взялъ свое дитя на руки. Глаза его были раскрыты, но безжизненны, мертвенны, изо рта вытекла мокрота, какъ часто бываетъ у умирающихъ. Сталъ я съ нимъ предъ иконой и сказалъ со слезами: Господи, Ты вѣкогда воскрешалъ мертвыхъ! Оживотвори мое дитя. Я вѣрую, Господи, что Ты всемогущъ и можешь сотворить это. И вотъ вскорѣ младенецъ затрепеталъ, началъ издавать звуки и сильно заплакалъ, потомъ онъ скоро пришелъ въ нормальное состояніе, послѣ того не хворалъ и теперь вполне здоровъ. Это было лѣтомъ 1899 года.

Когда окончились полевые работы, Авдѣй 18 сентября съѣлъ на Медвѣдской пристани на пароходъ и отправился въ Верхотурье, пламенѣя желаніемъ скорѣе исполнить свой обѣтъ и поклониться святынь. На пристави, между прочимъ, онъ видѣлъ тогда торжественный крестный ходъ при встрѣчѣ Его Преосвященства, несшаго на главѣ св. мощи для ново-созданнаго храма, освятить который въ тотъ день Владыка прибылъ сюда. Эта религіозная процессія произвела чрезвычайно сильное благотворное вліяніе на сердце старообрядца Авдѣя, не выдавшаго до сего времени ничего подобаго. Изъ

Верхотурья Авдѣй отправился чрезъ Нижній-Новгородъ въ Москву, посѣщая всѣ попутные монастыри, поклоняясь ихъ святынямъ. Московскіе древніе храмы со множествомъ святыхъ мощей и чудотворныхъ иконъ, съ торжественнымъ богослуженіемъ имѣли сильное, неотразимое воздѣйствіе на старообрядца-паломника. Заходилъ я, говоритъ Авдѣй, и на свое Преображенское кладбище, но тамъ приняли меня сурово, не позволили мнѣ молиться вмѣстѣ съ собою, и отвратилось мое сердце отъ этихъ безсердечныхъ людей, всецѣло погрузившихся въ исполненіе буквы обрядовъ и забывшихъ любовь къ ближнимъ, заповѣданную Господомъ. Изъ Москвы Авдѣй отправился въ Калугу, Бурскъ, Черниговъ и Кіевъ, вездѣ въ благоговѣйной, умильной, слезной молитвѣ повергаясь предъ мощами, во благоуханіи святыни нетлѣнно почивающими. На пути онъ занимался работой, чтобы снискать нужныя средства на путешествіе. Иногда вспомоствовали ему, какъ паломнику, и добрые люди, которыми такъ обильна святая Русь, православная! На обратномъ пути Авдѣй снова былъ въ Москвѣ, гдѣ около мѣсяца пробылъ въ Никольскомъ Единовѣрческомъ монастырѣ. Здѣсь онъ былъ очарованъ добротой, любовью и вниманіемъ „братіи“. Здѣсь его ознакомили со всѣми памятниками древней письменности, которыя всецѣло разсѣвають превратныя понятія старообрядцевъ о мнимыхъ нововводствахъ Русской Церкви. Здѣсь Авдѣй и принялъ православіе, вполне сознательно, убѣжденно. Домой Авдѣй возвратился уже въ концѣ февраля. Нынѣ осенью (т. е. 1900 г.) онъ снова съ женою и ребенкомъ путешествовалъ въ Москву, гдѣ присоединилъ и ихъ ко св. Церкви.

Вотъ чудные пути Промысла Божія, приведшіе Авдѣя и его семейство въ лоно Церкви.

Истинно слово Христа Спасителя: „*Никто-же придетъ ко Мнѣ, аще не Отецъ его привлечетъ ко Мнѣ*“!

Авдѣй постоянно повторяетъ и теперь: и зачѣмъ это

наши старообрядцы напрасно поносятъ Церкви, они лучше бы сходили и посмотрѣли святыни и древности церковныя, и они убѣдились бы въ православіи Россійской Церкви, они умилились бы сердцемъ и познали бы истину!

Восторженная рѣчь Авдѣя на бесѣдѣ въ Поломѣ произвела сильное впечатлѣніе на слушателей, многіе плакали отъ умиленія, плакалъ и онъ самъ, повѣствуя о томъ, какъ Господь Богъ чудесно даровалъ прозрѣніе его младенцу и какъ самого его, нѣкогда недуговавшаго слѣпотою духовною и блуждавшаго во тьмѣ раскола, Самъ Господь озарилъ свѣтомъ истины евангельской и ввелъ въ спасительную ограду Церкви Православной.

Понетивъ, на Авдѣѣ, какъ нѣкогда на евангельскомъ слѣпорожденномъ, явились „дѣла Божія“ (Іоанна 9, 3), дабы всѣ невѣрующіе, маловѣрующіе и сумняшіеся познали, что и понынѣ въ жизни нѣкоторыхъ избранныхъ людей, по неисповѣдимымъ путямъ Промысла, совершаются „величія Божія“ (Дѣян. 2, 11).



## Памяти священника Н. А. Афанасьева.

11 мая сего года, въ 8 ч. вечера, послѣ продолжительной тяжкой болѣзни, тихо о Бозѣ почилъ въ с. Нежнурѣ, Яранскаго уѣзда, заштатный священникъ Николай Архипповичъ Афанасьевъ.

Почившій о. Николай, сынъ діакона, родился 2 мая 1833 г. въ г. Яранскѣ. По окончаніи курса въ Вятской духовной Семинаріи въ 1856 году, съ аттестатомъ 2-го разряда, службу свою началъ въ воспитавшей его Семинаріи, гдѣ въ теченіе двухъ лѣтъ былъ надзирателемъ за учениками; 21 сентября 1858 года, Преосвященнымъ Елпидифоромъ, Епископомъ Вятскимъ, былъ рукоположенъ во священника къ церкви, вновь открывшагося два года ранѣе сего, села Нежура, Яранскаго уѣзда, при какой прожилъ беззмѣнно до кончины.

Все 42—лѣтнее служеніе почившаго о. Николая протекло въ неустанныхъ трудахъ по воздѣльванію нивы Христовой и по благоустройству приходскаго храма. Удаленное отъ городовъ, лежащее въ захолустьи, среди лѣсовъ, съ трудно-проходимыми дорогами,—поистинѣ медвѣжьій уголь,—село Нежнуръ представляло изъ себя въ то время нѣчто въ родѣ небольшой области, болѣе 100 верстъ въ окружности, съ разбросанными тамъ и сямъ починками, въ 5-6 дворовъ. Приходъ растянуть былъ съ востока на западъ—32 версты, съ юга на сѣверъ—33 версты, съ сѣверо-востока на юго-западъ—40 верстъ и съ юго-востока на сѣверо-западъ—34 версты. Нынѣшнія села: Роженцово, Рудинское и Люмпануръ входили въ составъ прихода села Нежнура. Приходъ былъ сначала болѣе черемисскій, нежели русскій, только современемъ стали селиться здѣсь русскіе изъ разныхъ мѣстъ. Въ такомъ-то приходѣ и поселился, въ убогой хатѣ церковной, до постройки собственнаго дома, нашъ юный пастырь. Стоило немалого труда объединить сначала свою новую паству во едино, подѣ сѣнію Единой Святой Соборной и Апостольской Церкви; почившій успѣлъ въ этомъ: благодареніе Господу Богу, въ Нежнурскомъ приходѣ нѣтъ ни одного сектанта, ни одного раскольника, несмотря на то, что есть насельники изъ ветлужанъ (Костромской губерніи), людей склонныхъ къ расколу; черемисы, по убѣжденію почившаго, мало-по-малу оставили свои языческія заблужденія

Обширность прихода, его разнохарактерность требовали отъ пастыря зоркаго ока, умѣнія и физическихъ силъ. Почившій именно и отличался этимъ: онъ обладалъ, можно сказать, колоссальнымъ здоровьемъ и былъ всегда твердъ духомъ. Онъ поспѣвалъ всюду съ словомъ назиданія и утвержденія къ своимъ духовнымъ дѣтямъ, и никогда ни въ чемъ никому не отказывалъ. Бывали иногда случаи, что о. Николая возили для напутствованія Святыми Тайнами умирающихъ чадъ прямо послѣ бани, сырого, за 20—25 верстъ въ одинъ конецъ, а привозили съ противоположной стороны, иногда въ зимнюю и осеннюю холодную пору. Много приходилось переносить неудобствъ и при славленіи, особенно въ Пасху, когда, напримѣръ, приходилось почившему, вмѣстѣ съ членами причта, ночевать, въ ожиданіи лодокъ, почему-либо запоздавшихъ, иногда и за ледоходомъ, подѣ открытымъ небомъ, на берегу рѣки Рудки, при поѣздкахъ въ



черемисскія деревни Большой и Малый Шудугужи, за 23 вер. отъ села, куда хаживаль иногда и пѣшкомъ, такъ какъ проѣхать туда въ какомъ бы то ни было экипажѣ, кромѣ зимняго времени, невозможно. Ходить пѣшкомъ почившему приходилось иногда и въ другія деревни, за невозможностію дороги, потому что лѣсныя дороги по болотистымъ мѣстностямъ были трудно проходимы.

Не мало заботъ и труда почившій вложилъ и въ постройку каменнаго храма, взамѣнъ деревяннаго. Его трудами и заботами воздвигнуть довольно помѣстительный каменный, тепло-холодный храмъ; его же заботами построено двухъ-этажное, деревянное, весьма удобное зданіе для земскаго училища; имъ же заготовлено почти все необходимое и для постройки каменной, съ желѣзною рѣшеткою, ограды вокругъ церкви. Словомъ, почившій вложилъ всѣ свои силы и стараніе въ дѣло благоустройства церкви и прихода.

Заботился о. Николай и о воспитаніи и образованіи молодого поколѣнія: въ теченіе двухъ лѣтъ проходилъ почившій, безвозмездно, должности учителя и законоучителя въ открытой имъ церковной школѣ; въ теченіе 27 лѣтъ состоялъ законоучителемъ земскаго училища, и за свои труды по благоустройству училища почтенъ былъ званіемъ попечителя училища, каковымъ состоялъ все время своего служенія; обучалъ молитвамъ, вѣрученію и доброй нравственности въ школѣ грамоты при починкѣ Кузнецовскомъ; слѣдилъ за религіозно-нравственнымъ воспитаніемъ дѣтей и въ школѣ грамоты въ черемисскомъ починкѣ Большомъ Шудугужѣ, въ 23 верстахъ отъ села, до закрытія школы. За свои труды почившій имѣлъ всѣ доступныя для сельскаго священника награды, начиная съ набедренника и кончая наперснымъ крестомъ отъ Св. Синода выдаваемымъ и орденомъ Св. Анны 3-й степени за законоучительство.

Въ семейной жизни почившій отличался своею любовью къ дѣтямъ; несмотря на матеріальные недостатки, почившій не жалѣлъ средствъ на образованіе своихъ дѣтей,—изъ которыхъ одинъ, окончившій курсъ Семинаріи, священникомъ въ селѣ Жерновогорскомъ, Яранскаго уѣзда, два сына получили образованіе въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ—академіи и университетѣ, четвертый окончилъ курсъ въ Казанскомъ юнкерскомъ училищѣ, и дочь окончила курсъ Яранской прогимназіи.

Свое досужее отъ служебныхъ занятій время почившій о. Николай употреблялъ на занятіе медициною, особенно гомеопатіей, которую изучилъ основательно; имѣлъ гомеопатическую аптеку; держалъ также немало и аллопатическихъ средствъ, имѣлъ даже небольшую электрическую машину, которою пользовался самъ при своей болѣзни. Почившій оказывалъ медицинскую помощь своимъ прихожанамъ, что весьма цѣнно въ захолустномъ углу, удаленномъ и по сіе время отъ врачебныхъ пунктовъ.

По душѣ почившій былъ весьма добрѣ и дѣлился своими недостатками со всѣми, кто только обращался къ нему за матеріальною помощію; былъ весьма гостепріименъ, но самъ отлучаться изъ прихода не любилъ, и если и отлучался, то по какимъ-либо особо важнымъ дѣламъ. неотложнымъ, и то весьма ненадолго.

Вся жизнь почившаго была полна заботъ и трудовъ разнаго рода; смѣло можно сказать, что у него не было свободнаго, празднаго времени.

Неудивительно, что и крѣпкое его здоровье, при такихъ обстоятельствахъ жизни, въ концѣ концовъ начало ему измѣняться. Этому еще болѣе способствовала потеря любимой подруги жизни—жены въ 1890 году. Чувствуя приближавшуюся старческую немощь и слабость, почившій за два года до своей смерти рѣшился было поступить въ заштатъ, на покой, но удержался отъ этого потому только, что боялся сидѣть безъ дѣла. Повторяшіеся припадки апоплексіи, излѣчиваемые ранѣе, наконецъ сразили этого богатыря: послѣдній припадокъ, случившійся въ апрѣлѣ прошедшаго года, заставилъ его прекратить служеніе на пользу храма и прихода. Надежды на выздоровленіе не было, и о. Николай, какъ безнадежный больной, былъ уволенъ за штатъ.

Въ теченіе тяжелой и трудной болѣзни—параличъ правой руки и языка—почившій о. Николай до самаго послѣдняго дня своей жизни былъ въ полномъ сознаніи, и, видимо, интересовался жизнію своихъ бывшихъ пасомыхъ, радовался ихъ радостію, такъ, напримѣръ, онъ весьма былъ радъ окончанію постройки прекрасной церковной ограды. Будучи одинокъ, не имѣя возможности говорить, онъ всегда мысленно возносился съ молитвою къ Богу, и мнѣ, пишущему эти строки, живущему рядомъ съ нимъ, часто приходилось видѣть, какъ онъ, стоя предъ святыми иконами, не имѣя возможности перекреститься, съ пѣніемъ цер-

ковныхъ пѣсней молился Богу. Мысль о смерти не оставляла почившаго, и онъ съ часа на часъ ждалъ ее. Еще задолго до смерти онъ велѣлъ принести приготовленное имъ самимъ заранѣе все необходимое къ погребенію, до самыхъ мельчайшихъ подробностей, и самъ даже просмотрѣлъ, все ли было принесено, и то ли, что имъ было приготовлено. Почившій въ теченіе своей болѣзни часто пріобщался Святыхъ Тайнъ Тѣла и Крови Христовыхъ, и въ послѣдній разъ сподобился соединиться со Христомъ за два дня до смерти, въ день своего ангела, 9 мая, а предъ отходомъ своимъ въ загробный міръ былъ напутствованъ чтеніемъ канона на исходъ души.

Лишь только прихожане узнали о смерти своего бывшего пастыря, какъ цѣлыми вереницами стали приходять для поклоненія праху любимаго пастыря-отца и помолиться о упокоеніи души усопшаго, столько лѣтъ трудившагося для прихода. Панихиды служились довольно часто. Выносъ тѣла изъ дома въ храмъ состоялся 14 мая, въ 4 часа вечера, а погребеніе—на другой день. Почтить память усопшаго іерея Николая, воздать ему послѣдній долгъ любви и признательности и проводить его на мѣсто вѣчнаго упокоенія собрались всѣ священники окрестныхъ сель, которые, во главѣ съ духовникомъ благочинія, священникомъ села Кувшинскаго, о. А. Θ Сушковымъ, въ количествѣ семи, при четырехъ діаконахъ, торжественно совершили чинъ погребенія при огромномъ стеченіи народа, не только прихожанъ села Нежнура, но и изъ окрестныхъ сель, входившихъ ранѣе въ составъ прихода села Нежнура. Небывалое въ селѣ Нежнурѣ погребеніе священниковъ при такомъ сонмѣ священнослужащихъ, торжественное пѣніе и умилительное чтеніе трогательнаго погребальнаго канона, — все это производило на молящихся весьма сильное, неописуемое перомъ впечатлѣніе: многіе изъ молящихся плакали и горячо молились объ упокоеніи новопреставленнаго іерея Николая. Предъ началомъ отпѣванія первое надгробное, сердечное, задушевное слово сказалъ преемникъ почившаго по приходу, священникъ Василій Троицкій, на текетъ изъ Апокалипсиса „*Блажени мертвіи умирающіи о Господь, отнынѣ: ей, младець Духъ, да почиють отъ трудовъ своихъ, дѣла бо ихъ ходять въ слѣдъ съ ними*“ (Апок. 14, 13). Охарактеризовавъ апостольскую жизнь почившаго, полную трудовъ на пользу храма и прихода, не ли-

шенную невзгодъ и огорченій, проповѣдникъ коснулся ожидаемой участи почившаго за гробомъ—блаженной жизни въ царствіи небесномъ, какъ награды за его земные труды; вмѣстѣ съ тѣмъ просилъ своихъ духовныхъ дѣтей и всѣхъ предстоящихъ всегда молиться за своего пастыря, полагавшаго свою душу и тѣло на спасеніе душъ своихъ пасомыхъ; убѣждалъ затѣмъ, что ихъ общая усердная молитва необходима для почившаго особенно теперь, когда онъ самъ устами св. Церкви просить насъ о семъ, а для насъ самихъ эта молитва спасительна. Послѣ канона, предъ прощаніемъ, сказалъ нагробную рѣчь священникъ села Вотчины, о. Василій Гаркуновъ, въ которой развилъ ту мысль, что въ потерѣ съ любимымъ пастыремъ утѣшить насъ вѣра, говорящая: „сотворшии благая видутъ въ животъ вѣчный“, отретъ слезу плачущимъ—надежда, убѣждающая насъ въ томъ, что „мертвіи, умирающіи о Господѣ, блаженны“,—разлуку съ почившимъ вознаградитъ любовь, соединяющая насъ неразрывнымъ союзомъ и возвратитъ миръ намъ взаимная молитва предъ Творцомъ Небеснымъ. Послѣднюю прощальную рѣчь, уже по окончаніи отпѣванія, сказалъ сынъ почившаго, помощникъ смотрителя Яранскаго духовнаго училища И. Н. Аванасьевъ. Въ ней ораторъ, какъ бы отъ лица почившаго, просилъ у всѣхъ предстоящихъ полно-го всепрощенія вольныхъ и невольныхъ прегрѣшеній и другихъ недостатковъ почившему. Послѣ отпѣванія тѣло почившаго, несомое семью священниками, въ предшествіи діаконовъ съ кадилами и подвѣчниками, въ преднесеніи хоругвей и иконъ, съ колокольнымъ звономъ, было обнесено вокругъ храма и, послѣ краткой литіи, опущено въ могилу—мѣсто вѣчнаго покоя, во вновь построенной церковной оградѣ, немного вправо отъ главнаго алтаря храма.

Миръ праху твоему, добрый пастырь и труженикъ! Вѣчная тебѣ память!

Священникъ с. Цежура *Василій Троицкій.*

## ХРОНИКА.

— 8-го сентября Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Вятскій, Божественную литургію совершалъ (въ Кафедраль-



номъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Того же числа, съ поѣздомъ Пермь-Котласской желѣзной дороги, Владыка выѣхалъ въ село Балезино, Глазовскаго уѣзда, для освященія обновленнаго здѣсь храма и обзорѣнія въ некоторыхъ приходоѣ, по преимуществу съ раскольническимъ и инородческимъ населеніемъ. Владыкѣ сопутствуетъ кафедральный о. протоіерей Г. Як. Порфирьевъ.

— 10-го сентября, въ помѣщеніи Епархіальной библиотеки, состоялось собраніе комитета по устройству помѣщенія для второклассной женской церковно-приходской школы въ г. Вяткѣ.

— Слободскимъ уѣзднымъ отдѣленіемъ Епархіальнаго Училищнаго Совета возбуждено ходатайство объ устройствѣ лѣтомъ 1902 г. краткосрочныхъ курсоѣ при Слободской второклассной женской школѣ, для учительницъ школъ грамоты.

— Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Вятскій и Слободской, обратился въ уѣздныя земскія собранія XXXV очередной сессіи съ слѣдующимъ предложеніемъ:

„Съ искреннею радостію и глубокою благодарностію встрѣчалъ я получаемыя мною увѣдомленія отъ уѣздныхъ земскихъ управъ о выраженіи сочувствія уѣздными земскими очередными собраніями въ прошедшемъ 1900 г. церковнымъ школамъ. Это сочувствіе выражено было различными собраніями въ самыхъ разнообразныхъ формахъ: въ дарованіи субсидій отдѣленіямъ Совета вообще, въ помощи содержанія опредѣленныхъ школъ или одного типа школъ (грамоты), въ учрежденіяхъ стипендій при второклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ, въ пособіи уѣзднымъ наблюдателямъ и членамъ отдѣленій Совета при ихъ посѣщеніяхъ школъ для ревизіи и экзаменовъ, и другихъ. Благодареніе Господу Богу! Совмѣстные труды духовенства, съ одной



стороны, — и земства и свѣтскихъ, сочувствующихъ церковнымъ школамъ, лицъ, съ другой, — не пропали даромъ: число церковныхъ школъ въ истекшемъ году въ 8 уѣздахъ вообще уменьшилось противъ 1899 г., именно: убыло 23 школы грамоты, но зато прибыло 5 одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, всего же, слѣдовательно, убыло за истекшій годъ 18 церковныхъ школъ. Несмотря на уменьшеніе числа школъ, благодаря постепенному благоустройству школьныхъ помѣщеній, число учившихся въ церковныхъ школахъ въ 1900 году увеличилось противъ 1899 г. на 733 человѣка; въ томъ числѣ: мальчиковъ прибыло 105 и дѣвочекъ — 628. Соотвѣтственно съ прибылью учащихся увеличилось и число окончившихъ курсъ, именно: всего изъ 28,958 учившихся въ церковныхъ школахъ окончило курсъ 3,842 человѣка (болѣе противъ 1899 г. на 342 человѣка), въ томъ числѣ окончило курсъ мальчиковъ: со льготою III разряда — 155 (болѣе противъ 1899 г. на 40 человѣкъ), со льготою IV разряда въ одноклассныхъ школахъ и школахъ грамоты — 2116 (болѣе противъ 1899 г. на 64 чел.); безъ льготы — 421 (болѣе на 10 челов.) и дѣвочекъ — 1150 (болѣе противъ 1899 г. на 231). Дѣлясь съ достопочтенными уѣздными земскими собраніями итогами образовательно-воспитательной дѣятельности церковныхъ школъ въ 1900 году, я не могу не выразить своего удовольствія въ виду факта увеличенія числа — и вообще учащихся и окончившихъ курсъ — дѣвочекъ. Обученіе грамотъ дѣвочекъ, будущихъ матерей, — воспитаніе ихъ въ духъ церковности, приученіе къ руководѣлю и, по возможности, ознакомленіе съ хозяйствомъ, постепенно усиливаясь, несомнѣнно, должны принести добрые плоды въ преобразованіи крестьянской среды, — ея религіозно-нравственнаго развитія, интересовъ и даже ея матеріальнаго быта и благосостоянія.

„Смѣю надѣяться, что уѣздныя земскія собранія и въ

настоящемъ году, какъ и ранѣе, не оставлять своимъ вниманіемъ и сочувствіемъ церковныя школы и въ возможной степени удовлетворять нужды уѣздныхъ отдѣленій Совѣта“.

— Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ, журнальнымъ опредѣленіемъ, отъ 21—29 августа сего года за № 781, постановилъ: 1) въ дополненіе къ 10412 руб. 32 коп., ассигнованнымъ на устройство зданія для второклассной школы при Знаменско-Маріинскомъ женскомъ монастырѣ, Яранск. у., ассигновать на окончаніе постройки означеннаго полукаменнаго зданія школы 9615 руб. 22 коп. изъ кредита по § 8, ст. 3, п. б), смѣты Св. Синода, согласно представленной смѣтѣ архитектора Андреева, провѣренной и исправленной художникомъ архитекторомъ Козловымъ, и 2) въ счетъ означенной суммы отпустить нынѣ же 4000 руб. на работы по устройству зданія Знаменско-Маріинской второклассной школы, какія могутъ быть исполнены въ текущемъ году, предложивъ Епархіальному Совѣту объ отпускѣ остальной суммы войти *въ будущемъ году особымъ ходатайствомъ.*

---

## В С Ъ М Ъ,

КТО УЧИТЬ ВЪ ЦЕРКОВНОЙ ШКОЛѢ,

кто любитъ ее и помогаетъ ей.

Незабвенный Царь-Миротворецъ, въ Бозѣ почившій Императоръ Александръ III-й, Своею чистою русскою душою и смиреннымъ сердцемъ христіанина глубже всѣхъ своихъ современниковъ постигъ, что для Православнаго Русскаго народа нѣтъ иного просвѣщенія, какъ просвѣщеніе свѣтомъ Христовымъ, подъ сѣнью Св. Церкви Православной, что для его счастья нужны не одни только знанія, но еще болѣе — воспитаніе *въ духѣ церковности*, въ завѣтахъ матери его—Церкви. И Царь—носитель Русскаго идеала—воскресилъ церковноприходскую школу

для Своего народа, ту школу, которая существовала отъ дней Равноапостольнаго князя Владиміра, но въ послѣднее время, время легкомысленныхъ увлеченій чуждыми русскому народному духу западными вѣяніями, оставалась какъ бы забытою, пренебреженною... И вотъ, по властному слову Благочестивѣйшаго Самодержца, эта школа, несмотря на скудость своихъ средствъ, растетъ и ширится по лицу родной земли, и простые русскіе люди съ радостію ведутъ въ нее своихъ дѣтей, въ надеждѣ, что она научитъ ихъ—прежде всякой науки—началу премудрости, страху Божию, что ихъ дѣти будутъ утѣшать своихъ родителей своимъ пѣніемъ и чтеніемъ въ родномъ храмѣ Божіемъ, что они будутъ услаждать часы ихъ досуга чтеніемъ книгъ Божественныхъ.

Кто жъ изъ православныхъ русскихъ людей всѣмъ сердцемъ не будетъ сочувствовать такой школѣ? Кто не сочтетъ своимъ нравственнымъ долгомъ поддерживать ее и матеріально и нравственно? И конечно она въ правѣ ожидать такой поддержки прежде всего отъ пастырей Церкви, отъ носителей тѣхъ завѣтовъ, которыми жилъ цѣлую тысячу лѣтъ нашъ русскій народъ, отъ иноковъ русскихъ обителей, которые въ старое доброе время сослужили великую службу народному просвѣщенію и словомъ назиданія, и писаніями, и развитіемъ книжнаго ученія. И во главѣ такихъ обителей всегда стояли наши славныя Лавры, Киевопечерская и Троицкая Сергіева. И теперь, кому, какъ не святымъ обителямъ, которыя столь любезны сердцу русскаго народа, съ заботливой любовью отнестись къ этому святому дѣлу? Просвѣщеніе родного народа свѣтомъ Христовымъ—завѣтъ нашимъ обителямъ отъ ихъ св. основателей. Завѣтъ этотъ, по мѣрѣ силъ, повинуюсь указаніямъ Божія Промысла, не рисуясь, не выставляясь на видъ, смиренно выполняли наши обители, примѣняясь къ обстоятельствамъ времени и своего положенія. Такъ было прежде, такъ и теперь.

Вотъ уже 22-й годъ обитель пр. Сергія, во исполненіе словъ Господнихъ: *не о хлѣбѣ единомъ живѣ будетъ человекъ и: дадите вы имъ ясти*—даетъ русскому народу духовную пищу въ видѣ своихъ „Троицкихъ Листковъ“. Болѣе ста милліоновъ за это время разошлось этихъ листковъ. Во многихъ школахъ „Троицкіе Листки“ составляютъ любимое чтеніе для учащихся.

Въ тысячахъ экземпляровъ выписываются они Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, нѣкоторыми братствами и Епархіальными Училищными Совѣтами для церковноприходскихъ школъ. Теперь, съ расцвѣтомъ церковношкольнаго дѣла, редація „Троицкихъ Листковъ“ пришла къ мысли послужить и этому благому дѣлу, чѣмъ можно съ ея стороны, и въ этихъ цѣляхъ предполагаетъ, съ благословенія Его Высокопреосвященства, Митрополита Московскаго, издавать особый школьный листокъ, подъ названіемъ:

## „БОЖІЯ НИВА“.

Троицкій собесѣдникъ для церковноприходскихъ школъ.

*Се изыде съяя, да съеть.* Мѣ. 13, 3.

Въ такомъ великомъ дѣлѣ, какъ воспитаніе народа въ духѣ благочестія христіанскаго, нравственная поддержка часто бываетъ важнѣе и цѣннѣе матеріальной. Мы желали бы, чтобы нашъ школьный листокъ сталъ любимымъ, задушевнымъ собесѣдникомъ всѣхъ скромныхъ тружениковъ народной школы, чтобы при его посредствѣ они могли помѣняться мыслями по тѣмъ вопросамъ, которые особенно тревожатъ ихъ христіанскую совѣсть... Поднять въ нихъ духъ и энергію, поддержать тотъ святой огонекъ, которымъ согрѣта наша церковная школа, собрать искорки этого огонька въ одно средоточіе, показать на фактахъ, какъ велико и свято то дѣло, коему служатъ эти труженики, дать имъ возможность отдохнуть душой, перенестись хотя на нѣсколько минутъ отъ будничной работы въ свѣтлую область того идеала, къ коему должна быть направлена вся ихъ будничная работа—вотъ задача, по нашему мнѣнію, едва ли не болѣе важная и существенная, чѣмъ приобрѣтеніе и изысканіе матеріальныхъ средствъ къ улучшенію быта школы. Если мы будемъ искать сего *единачо на потребу* прежде всего, тогда и все остальное само собою приложится намъ. Это не праздная мечта: это слово обѣтованія Самого Небеснаго Первоучителя, Господа нашего Іисуса Христа.

Стремиться по мѣрѣ силъ, при Божіей помощи, къ осуществленію такой задачи и ставить свою цѣлю „БОЖІЯ НИВА“. Но для всякаго понятно, что цѣль эта можетъ быть достигнута



только при дружномъ содѣйствіи самихъ сѣятелей на нивѣ Божіей — о. о. наблюдателей, о. о. завѣдывающихъ школами, учителей церковно-приходскихъ и др. народныхъ школъ, а также и всѣхъ, кому дороги интересы просвѣщенія народа въ духѣ родной Православной Церкви. Къ нимъ и обращается редація съ покорнѣйшею просьбою: не отказать въ сообщеніи своихъ дневниковъ, наблюденій, замѣтокъ, или же просто писать, что подскажетъ сердце, о томъ, чего требуетъ сама народная жизнь. Кто живетъ среди народа, кто соприкасается съ нимъ непосредственно и притомъ живетъ въ общеніи съ дѣтьми народа, тотъ лучше можетъ видѣть весь его духовный обликъ, его душу, слышать бѣненіе народнаго сердца. Въ трудахъ цѣлаго дня можетъ быть не всегда учитель найдетъ минутку обработать свои замѣтки для печати: этимъ *просимъ не стѣсняться*: лишь бы для дѣла были полезны такія замѣтки, а литературную форму редація имъ придастъ сама. Только *фактовъ* побольше, ибо въ нихъ, какъ въ отраженіи самой жизни, все дѣло. Никакой дидактики, никакихъ разсужденій о методахъ преподаванія, если это не касается непосредственно воспитанія дѣтскаго сердца, намъ не нужно. Наша задача сѣять на Божіей нивѣ не сѣмена знанія, не то, что питаетъ только умъ ребенка: на это есть специально педагогическія статьи въ другихъ журналахъ, — мы желали бы подкрѣпить силы самихъ трудящихся въ сѣяніи, дать имъ возможность помѣняться мыслями по самому существенному вопросу — о воспитаніи дѣтей въ духѣ родной Церкви, въ преданіяхъ и завѣтахъ родной народной старины, указать, на основаніи опыта уже достаточно потрудившихся въ семъ дѣлѣ, тѣ пути и средства, коими воздѣлывается добрая по природѣ своей нива дѣтскаго сердца.

Мы желали бы имѣть возможно подробныя сообщенія:

О ПѢНИИ: общее пѣніе въ церквахъ, какъ устроить его? чѣмъ привлекать къ участию большихъ? Опасность и нежелательность подачекъ. Пѣніе съ канонархомъ, пѣніе внѣ церкви: на собесѣдованіяхъ въ школъ, на работахъ въ полѣ, на прогулкахъ. Пѣніе въ пути.

ВСЕНОЩНЫЯ въ школахъ, отдаленныхъ отъ храма, накануне праздника съ бесѣдами на нихъ (есть опытъ у С. А. Рачинскаго). — Вечернія бесѣды съ дѣтьми зимою. Посѣщеніе



учителемъ избѣ крестьянскихъ дятакихъ бесѣдъ въ праздники. Чтеніе житій святыхъ на такихъ бесѣдахъ. Особенно рассказы маленькимъ дѣтямъ, еще неучащимся въ школахъ, исторій изъ Библии, Евангелія, изъ житій святыхъ съ показываніемъ имъ картинъ.—Чтеніе псалтири по усопшимъ дѣтьми-школьниками.

**ПАЛОМНИЧЕСТВО.** Рассказы дѣтямъ изъ родной исторіи при посѣщеніи св. мѣстъ. Пѣніе молбновъ у святыхъ въ обителяхъ.—Дѣтскія приношенія къ святынямъ: ихъ рукодѣлья, трудовые грошки, общая отъ всѣхъ свѣча .. Дневники дѣтей-паломниковъ.

**ШКОЛА и СЕМЬЯ.** Школа какъ сотрудница семьѣ въ воспитаніи дѣтей. Вліяніе школы на семью, на окружающую среду, на самихъ дѣтей. Общеніе школы съ семьею, съ родителями учениковъ. Какъ и чѣмъ воздѣйствуютъ на родителей, которые вредно вліяютъ на своихъ дѣтей, соблазня ихъ примѣромъ дурной жизни? Какъ и чѣмъ привлечь сосѣдей и даже все сельское общество къ такому благотворному воздѣйствію на слабыхъ родителей и къ огражденію дѣтей отъ ихъ развращающаго вліянія? Частные характерные случаи изъ дѣтской жизни: проявленіе въ дѣтяхъ доброй и злой воли, добрыхъ и злыхъ чувствъ. Чѣмъ выражаетъ народъ свое сочувствіе школѣ, какія предъявляетъ ей требованія въ духовномъ отношеніи?

Что школа можетъ сдѣлать для *борьбы съ стѣянствомъ*?

Чтоо на можетъ сдѣлать для *борьбы съ сквернословіемъ*?

Какъ воспитать въ дѣтяхъ доброе чувство въ отношеніи къ животнымъ? Какъ бороться съ дурною наклонностью разорять гнѣзда птичекъ? Какъ внушать уваженіе къ чужой собственности и предостерегать дѣтей отъ кражи плодовъ въ садахъ и огородахъ? Борьба съ привычками къ божбѣ, лжи, обману; воспитаніе христіанской совѣстливости и честности во всѣхъ словахъ и поступкахъ.

**О СОБЕСѢДОВАНИЯХЪ** въ школахъ: какъ ведутся онѣ? Чѣмъ особенно привлекаютъ народъ? Умѣстны ли, удобны ли въ нихъ тѣневныя картины? Что больше по душѣ слушателямъ? Нельзя ли въ видѣ опыта поручать чтеніе нѣкоторыхъ статей, особенно изъ Четыхъ-Миней, изъ житій святыхъ, самимъ дѣтямъ? Какіе часы удобнѣе для такихъ бесѣдъ? какія впечатлѣнія выносятъ слушатели изъ собесѣдованій?

**О БИБЛИОТЕКАХЪ:** какія книги больше берутъ крестьяне для чтенія? на какія средства приобрѣтаются книги? Какъ привлечь самихъ дѣтей къ участию въ приобрѣтеніи книгъ? Нельзя ли установить для читателей, берущихъ книги на домъ, хотя ничтожную, но копѣйку за книгу, таксу за чтеніе книгъ большихъ, требующихъ переплета? Какъ смотритъ простой народъ на беллетристику, поэзію, газеты и журналы? Читаетъ ли и какъ относится онъ къ книгамъ сельскохозяйственнымъ?

Какъ можетъ школа послужить распространенію хорошихъ книгъ, образковъ, крестиковъ и др. св. предметовъ? Участіе въ этомъ дѣтей.

**Воспитаніе ЭСТЕТИЧЕСКАЮ ЧУВСТВА:** знакомство съ съ окружающею природою. Чудеса Божія въ ней. Полезныя и вредныя растенія и травы. Собираніе ихъ. Украшеніе храма и св. иконъ къ праздникамъ цвѣтами и зеленью, особенно въ день Св. Троицы, Успенія, Воздвиженія Креста: приношеніе послѣднихъ цвѣтовъ ко кресту. Обсаживаніе родного храма, кладбища, родныхъ могилкокъ, школы, своихъ домовъ деревьями, уборка ихъ цвѣтными клубами, съ буквами изъ разныхъ цвѣтовъ. Украшеніе іордани хвоею въ день Крещенія. Школьные елки на святкахъ, праздники и вечера для родителей и сосѣдей крестьянъ, съ чтеніемъ и пѣніемъ духовныхъ стиховъ и пѣснопѣній церковныхъ. Работы дѣвочекъ для роднаго храма: вышиваніе полотенцевъ, починка священныхъ одеждъ подъ руководствомъ учительницъ и матушекъ, чистка и мытье ихъ. Тоже для школы и учителей. Чистка дѣтьми священныхъ вещей: подсвѣчниковъ, паникадилъ, уборка храма предъ великими праздниками. Участіе ихъ въ колокольномъ звонѣ, прислуживаніе въ алтарѣ.

**Мѣстныя наблюденія надъ народною жизнью:** какъ народъ встрѣчаетъ праздники. Хорошіе и дурные обычаи при этомъ. Народныя примѣты, взгляды, суевѣрія, предразсудки и борьба съ ними посредствомъ школы.

**ОБСТАНОВКА школы:** Иконы, картины, надписи на стѣнахъ школы: изреченія изъ Св. Писанія, св. отцовъ; народныя пословицы и т. п.

**ХОЗЯЙСТВО школы:** общежитія, приварки, сады, огороды,

поля, сборъ на школу натурок; дрова, хлѣбъ и пр. Собираніе ягодъ и грибовъ лѣтомъ для приварковъ въ школѣ на зиму.

**СКОРБИ И РАДОСТИ** тружениковъ въ церковно-приходскихъ школахъ. Ихъ взаимныя отношенія, взаимная поддержка.

**ИЗЪ ПРОШЛАГО** церковной школы: ея исторія, свѣдѣнія и воспоминанія о дѣятеляхъ церковной школы; ихъ письма.

**ПЕРЕПИСКА НАШИХЪ ЧИТАТЕЛЕЙ:** вопросы и отвѣты по разнымъ сторонамъ церковно-школьной и народной жизни.

**СТРАНИЧКА** для ДѢТЕЙ. Разказы дѣтямъ о святыхъ дѣтяхъ. Добрыя дѣти нашего времени. Полезныя вѣсти для дѣтей изъ современной жизни.

Статьи, помѣщаемыя въ „Божіей Нивѣ“, съ благодарностью будутъ оплачиваемы редакціей *построчно*, дабы этотъ посильный трудъ вознаграждался нѣкоторою и матеріальной поддержкою для скромныхъ работниковъ въ дорогой для всѣхъ насъ школѣ.

Программа изданія была представлена на благовозврѣніе Его Высокопреосвященства Митрополита Московскаго и удостоилась Его милостиваго вниманія.

Всѣ статьи, замѣтки, наблюденія, дневники, писанные подъ живымъ впечатлѣніемъ разныхъ случаевъ въ школьной жизни, просимъ теперь же высылать по адресу:

Серіевъ посадъ, Моск. губ., въ редакцію „Троицкихъ Листковъ“.

Разсылая это приглашеніе по всѣмъ церковноприходскимъ школамъ, дабы привлечь возможно большее число сотрудниковъ и участниковъ въ изданіи, Редакція покорнѣе проситъ всѣхъ, кто любитъ нашу школу и желаетъ ей добра, не замедлить присылкою подходящихъ для нашего изданія статей и всякими полезными для дѣла указаніями, дабы, соображаясь съ такими указаніями, пополнить недостающее въ нашихъ предположеніяхъ относительно изданія. Сроки выхода и условія подписки будутъ опубликованы въ свое время.

Редакторъ Троицкихъ Листковъ Архимандритъ Никонъ.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

**Отпечатаны новыя изданія Преосвященнаго Никанора, Епископа Орловскаго и Съвскаго:**

- Изображеніе Мессіи въ Псалтири . . . ц. 1 р. 50 к.  
Объясненіе семи посланій св. апостола Павла ц. 3 р.  
Слова, рѣчи и бесѣды . . . ц. 2 р.  
Объясненіе Богослуженія . . . ц. 1 р. 25 к.  
Пріобрѣтать можно въ канцеляріи Преосвященнаго и  
И. Л. Тузова, въ С.-Пб., Рад. Гост. дв., № 45.

---

### ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ

### ЕПАРХІАЛЬНАГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА

ПОЛУЧЕНЫ НОВЫЯ КНИГИ:

- Побѣдоносцевъ К. П. — Призваніе женщины . . . 40 к.  
Петровъ свящ. — Къ свѣту . . . 20 к.  
— — — Зерна добра . . . 20 к.  
— — — Божьи работники . . . 15 к.  
Верховецъ—1) Незабвенное прошлое. 2) Крестьянскія знаменитости, съ рис. . . 40 к.

**ЦѢНЫ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.**

---

### Н о в а я к н и г а :

Опытъ методическаго пособія для законоучителей церковно-приходскихъ школъ, 176 стран., высылается по 65 к. за экземпляръ. При покупкѣ не менѣе 10 экзем. уступка 15%, не менѣе 100 экз. — 30%.

Одобрительный отзывъ о сей книгѣ см. въ пед. журн Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ „Народное Образование“ за 1901 г. май—іюнь, стр. 39 - 42.

Адресъ автора: г. Астрахань, Духовная Семинарія, священнику Михаилу Благодравову.

## Оглавленіе книги.

Предисловіе. § 1. Обзоръніе болѣе извѣстныхъ методикъ Закона Божія. § 2. Поступательная, или послѣдовательная система, указанная въ объясн. запискѣ къ программѣ Закона Божія. § 3. Акроаматическая и эротематическая формы начального обученія и примѣнимость ихъ къ преподаванію Закона Божія. § 4. Порядокъ занятій законоучителя съ тремя отдѣленіями въ школь. § 5. Обученіе молитвамъ. § 6. Преподаваніе Свящ. исторіи. § 7. Преподаваніе Катихизиса. § 8. Преподаваніе ученія о Богослуженіи

## Г. П Е Р М Ъ.

### МАГАЗИНЪ и МАСТЕРСКАЯ

ЗОЛОТЫХЪ, СЕРЕБРЯНЫХЪ, БРИЛЛЯНТОВЫХЪ ЧЕКАВНЫХЪ ИЗДѢЛІЙ

### ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ

## Г. К. Х А Р И Т О Н О В А.

Гостинный дворъ, №№ 24, 25, 26, 27, телефонъ—маг. № 184.  
мастерской 125.

Всегда полный выборъ церковной утвари: парча, позументъ и готовыя облаченія изъ разной парчи для церковно-служителей.



Паникадила, подсвѣчники, лампы, потиры, кресты, евангелія, образа, кіоты, хоругви, запрестольныя иконы, Б. и М. и т. п.

### **Золотыя, брилльянтова и уральскіе камни.**

Всѣ товары, находящіеся въ магазинѣ, лучшаго качества и новѣйшихъ рисунковъ.

### **Принимаются заказы:**

На чеканныя одежды на престолы и жертвенники Золоченіе и серебрение красиво и выгодно.

Также ризы на образа, оклады на евангелія, царскія двери и другіе предметы, какъ изъ серебра 84‰, такъ и изъ мѣди.

### **Кресты и главы**

изъ красной мѣди, очень прочныя и красивыя, золоченыя толст. слоємъ золота, электричествомъ.

Дешевые кресты изъ цинка, золочены листов. золотомъ.

Юбилейные кресты и образа изъ золота и серебра съ настоящими уральскими камнями. Принимается золоченіе и серебрение старой церковной утвари. Для церквей съ небольшими средствами на товаръ и заказы допускается разсрочка платежа

**Прейскуранты и смѣты высылаются немедленно.**

---

**СОДЕРЖАНІЕ.** Труженики и герои - Церковно-приходскія школы въ Вятскомъ уѣздѣ съ 1896, 1901, учебный годъ. — Среди старообрядцевъ (продолженіе). — Замѣчательный случай присоединенія отъ раскола къ Православной Церкви. — † Памяти священника Н. А. Аовасьева. — Хроника. — Всѣмъ кто учитъ въ церковной школѣ, кто любитъ ее и помогаетъ ей. — Объявленія.

Приложеніе: Каталогъ книгъ Вятской Епархіальной бібліотеки-читальни.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *А. Израилевъ.*

Редакторъ, преподаватель *Александръ Одоевъ.*  
Дозволено цензурою. Вятка. 13 сентября 1901 г.

Цензоръ Протоіерей *Николай Кушинскій.*

№ каталога	№ отдѣла.	Авторъ.	Разрядъ I. Богословіе. Отдѣленіе XII. Гомиле- тика.	Годъ и мѣсто изданія.	Переплетъ
564	111	Филаретъ, арх. Ярославскій.	Поучительныя слова.	1820 С.-Пб.	Кор.
565	112	Флемьеръ	Надгробныя слова. Пер- съ французскаго	1824 С.-Пб.	Кож.
566	113	Флорин- скій Н. И., прот.	Собраніе словъ и бе- сѣдъ, произнесенныхъ въ нѣкоторые праздники, и дни святыхъ, и при по- гребеніяхъ разныхъ лицъ, а также при поминове- ніяхъ Изд. 2-е.	1886 Одесса.	Кор.
567	114	Халколи- вановъ I., прот.	Катихизическія поучи- ненія.	1874 Самара.	—
568	115	Шмари- новъ П., святц.	Голосъ пастыря. Сбор- никъ поученій на воскре- сные и праздничные дни.	1900 Москва.	—
569	116	Якимовъ I.	Простонародныя поученія сельскимъ прихожанамъ на всѣ воскресные и праздничные дни, на мо- литву Господню и на раз- ные случаи.	1894 Москва.	—
570	117	Якубовичъ Г.	Значеніе церковной проповѣди въ дѣлѣ раз- витія простого народа и вліяніе христіанской про- повѣди вообще на народ- ное образованіе.	1876 Москва.	Паг.

№ каталога	№ отдѣла	Авторъ.	Разрядъ I. Богословіе. Отдѣленіе XII. Гомилетика.	Годъ и мѣсто изданія.	Переплетъ
571	118	Фаворовъ Н.	Руководство къ церковному собесѣдованію, или гомилетика. Изд. 8.	1891 Кіевъ.	Кор.
572	119	Ееодотій, арх. Сибм.	Утро священнослужителя, или поученія и рѣчи.  Часть первая. — вторая. — третья.	1858 С.-Пб.	—
573	120	Ееофанъ, еп.	О православіи съ предостереженіями отъ погрѣшеній противъ него.	1893 Москва.	—
574	121	Его же.	О покаяніи, причащеніи св. Христовыхъ Таинъ и исправленіи жизни. Слова во св. четьредесятницу и пригоровительныя къ ней недѣли.	1895 Москва.	—
575	122	Его же.	Слова на Господніе, богородичныя и торжественныя дни.	1883 Москва.	—
576	123	Его же.	Слова на разныя случаи.	1897 Москва.	Пап.
577	124	Его же.	Деять словъ по случаю пожаровъ въ Тамбовѣ и губерніи Тамбовской.	1897 Москва.	—

№ каталога	№ отдѣла	Авторъ	Разрядъ I. Богословіе. Отдѣленіе XII. Гомилетика.	Годъ и мѣсто изданія.	Переплетъ
578	125	Его же.	Семь словъ въ недѣли приготовительныя къ посту и на первую недѣлю поста.	1896 Москва.	Пап.
579	126	Феофанъ, архим.	Собраніе поучительныхъ словъ на Господніе, Богородичные праздники и нѣкоторые высокоторжественные дни и краткихъ на разные случаи, въ 2-хъ частяхъ.	1844 Москва.	Кор.
580	127		Иисусъ Христосъ на Голгоѣ, или семь словъ Его на крестѣ.	1849 Казань.	—
581	128		Избранныя поученія на дни воскресные и праздничные.	1882 Воронеж.	—
582	129		О грѣхѣ и его послѣдствіяхъ. Бес. на св. четыредесятницу.	1844 Харьков.	—
583	130		„Съ нами Богъ“. Бесѣды на Рождество Христово.	1844 Харьков.	—
584	131		Внѣбогослужебныя бесѣды пастыря съ пасомыми по Священной исторіи Новаго Завѣта Вып. 3.	1887 С.-Пб.	—

№ каталога	№ отдѣла	Авторъ. Разрядъ I. Богословіе. Отдѣленіе XII. Гомилетика.	Годъ и мѣсто изданія.	Переплетъ
585	132	Воскресныя и праздничныя (въбогослужебныя) собесѣдованія, какъ особый видъ церковно-народной проповѣди.	1880 Воронеж.	Кор
586	133	Избранныя поученія 12 архипастырей Русской Церкви съ ихъ портретами.	1861 Москва.	—
587	134	Второй экземпляръ.	—	—
588	135	Избранныя поученія на разные случаи. Изд. 1.	1881 Воронеж.	—
589	136	Второй экземп. Изд. 2.	1883	—
590	137	Катихизическія поученія, говоренныя въ 1851 г. въ Нижегородской семинарской церкви.	1869 Орель.	—
591	138	Молитва Ефрема Сирина. (Бесѣда на св. четыредесятницу).	1844 Харьков	—
592	139	Почуенія, приложенныя къ журналу „Руководство для сельскихъ пастырей“.	1879	—
593	140	Тоже.	1881	—
594	141	Тоже.	1882	—



№ каталога	№ отдѣла.	Авторъ.	Разрядъ I. Богословіе. Отдѣленіе X <sup>в</sup> . Гомиле- тика.	Годъ и мѣсто изданія.	Переплетъ
595	142		Тоже.	1883	Кор
596	143		Тоже.	1884	—
597	144		Тоже.	1888	—
598	145		Тоже.	1889	—
599	146		Тоже.	1890	—
600	147		Тоже.	1892	—
601	148		Тоже.	1897	—
602	149		Тоже.	1899	—
603	150		Собраніе поученій на дни воскресные и празд- ничные и дни св. четы- редесятицы.	1855 Кіевъ.	—
—	—		Томъ первый.		
—	—		— второй.		
604	151		Сборникъ, проповѣдей приспособленныхъ къ жиз- ни и пониманію простого народа. Изд. 2-е.	1876 Москва.	—
605	152		Второй экземп. Изд. 5.	1880	—

№ каталога	№ отдѣла.	Авторь.	Разрядъ I. Богословіе. Отдѣленіе XII. Гомиле- тика.	Годъ и мѣсто изданія.	Переплетъ
606	153		Слова, бесѣды и по- ученія.	1884 Воронеж.	Кор.
—	—		Выпускъ первый.		
—	—		— второй.		
607	154		Собраніе поученій студентовъ С.-Пб. д. Ака- деміи.	1819 Москва.	—
608	155		Нѣкоторыя упражненія студентовъ С.-Пб. д. Ака- деміи VI курса.	1825 С.-Пб.	—
—	—		Часть первая.		
—	—		— вторая.		
—	—		— третья.		
—	—		— четвертая.		
609	156		Упражненія студентовъ С.-Пб. д. Академіи VII учебнаго курса.	1827—28 С.-Пб	—
—	—		Часть первая.		
—	—		— вторая.		
610	157		Краткія поученія раз- ныхъ св. отцевъ и учи- телей Церкви.	1855 Кіевъ.	—

№ каталога	№ отдѣла	Авторъ.	Разрядъ I. Богословіе. Отдѣленіе XII. Гомиле- тика.	Годъ и мѣсто изданія.	Переплетъ
611	158		„Воскресный собесѣд- никъ“. Сборникъ поуче- ній на воскресные и праздничные дни.	1898 Москва.	Кор.
612	159		Тоже.	1899	—
613	160		Двадцать поученій о мис- сіонерскомъ дѣлѣ.	1899 Москва.	Пап.
614	161		Слова, поученія, бесѣ- ды и статьи касающіяся раскола (Приложеніе къ журналу „Миссіонерское Обозрѣніе“.)	1898 Кіевъ.	Кор.
615	162		Тоже.	1900	—
616	163		Сборникъ выдающихся проповѣдей, бесѣдъ, по- ученій и вообще назида- тельныхъ статей, напеча- танныхъ въ журналѣ „Вѣстникъ военнаго ду- ховенства“.	1898 С.-Пб.	Кож.
617	164		Томъ первый.		
617	164		Домашнія наставленія пастыря.	1862 Москва.	Кор.
617	164		Томъ первый.		
617	164		— второй.		
617	164		— третій.		

№ каталога	№ отдѣла.	Авторъ	Разрядъ I. Богословіе. Отдѣленіе XIII. Каноническое право.	Годъ и мѣсто изданія.	Переплетъ
618	1	Бердни- ковъ И. С., проф.	Краткій курсъ церков- наго права православно- грекороссійской Церкви, съ указаніемъ главнѣй- шихъ особенностей като- лическаго и протестан- скаго церковнаго права.	1888 Казань.	Кор
619	2	Его же.	Государственное поло- женіе религіи въ Римско- Византійской имперіи. Томъ первый.	1881 Казань.	Англ.
620	3	—	Второй экземпляръ.		
621	4	Его же.	Нѣсколько словъ по поводу рецензіи на изслѣ- дованіе проф. Павлова о 50-й гл. Нормчей книги.	1891 Казань.	—
622	5	Его же.	По поводу второго из- данія проф. Павловымъ Номоканона при требникѣ (критико - библиографиче- ская замѣтка).	1899 Казань.	Бум.
623	6	Его же.	Новое государство въ его отношеніи къ религіи.	1888 Казань.	Англ.
624	7	—	Второй экземпляръ.		Пап.
625	8	Его же.	Сборникъ разныхъ ста- тей по каноническому праву.		шагр.

№ каталога	№ отдѣла.	Авторъ.	Разрядъ I. Богословіе. Отдѣленіе XIII. Кано- ническое право.	Годъ и мѣсто изданія.	Переплетъ
626	9	Заозерскій Н., проф.	О церковной власти (Основоположеніе, характеръ и способъ примѣненія церковной власти въ различныхъ формахъ устройства Церкви по ученію православно-каноническаго права).	1894 Серг. Посадъ.	Кор
627	10	Іоаннь, архим.	Опытъ курса церковнаго законовѣдѣнія. Т. 1.	1851 С.-Пб.	—
628	11	—	Второй экземпляръ.	—	—
629	12	Колоко- ловъ.	Указатель законовъ о властяхъ и установленіяхъ духовныхъ Изд. 2-е.	1852 Москва	—
630	13	Курьяновъ И.	Можно ли погребать по церковному чиноположенію умирающихъ отъ излишняго употребленія вина.	1880 Кострома.	—
631	14	Луканинъ А., прот.	Руководство къ производству дознаній и слѣдствій о проступкахъ и преступленіяхъ священноцерковно-служителей противъ должности благочинія и благоповеденія, а также о событіяхъ браковъ и рожденій.	1883 Пермь.	—



№ каталога	№ отдѣла.	Авторъ.	Разрядъ I. Богословіе Отдѣленіе XIII. Кано- ническое право.	Годъ и мѣсто изданія.	Переплетъ
632	15	Маврицкій В. А.	Церковное благоустрой- ство. Руководственныя рас- поряженія по духовному вѣдомству и разъясненія по вопросамъ церковной практики. Изд. 2-е	1883 Москва.	Кор.
633	16	—	Второй экземпляръ.	1884	—
634	17	Меньши- ковъ А.	Возрѣнія Московскаго митрополита Филарета по вопросамъ: о церковномъ законодательствѣ, о мате- риальномъ обезпеченіи ду- ховенства, о снятіи свящ. сана и о бракѣ.	1894 Казань.	—
635	18	—	Экземпляръ второй.	—	—
636	19	—	Третій экземпляръ.	—	—
637	20	Н. І.	Постановленія апостоль- скія. (Въ рус. переводѣ).	1864 Казань.	—
638	21	Нарбековъ В.	Толкованіе Вальсамона на Номоканонъ Фотія.	1889 Казань.	—
639	22	Наумовъ Д.	Филаретъ, митрополитъ Московскій, какъ канони- стъ.	1893 Москва.	—
640	23	Проко- шевъ П.	Кононическіе труды Ю- анна, епископа Смолен- скаго.	1895 Казань.	—

№ каталога	№ отдѣла.	Авторъ.	Разрядъ I. Богословіе Отдѣленіе XIII. Каноническое право.	Годъ и мѣсто изданія.	Переплетъ
641	24	Роземкампфъ, бар.	Обозрѣніе Кормчей книги въ историческомъ видѣ.	1829 Москва.	Кор
642	25	Серафимовъ А, свящ.	Правила и практика Церкви относительно соединенія къ православію неправославныхъ христіанъ. Историко каноническое изслѣдованіе	1881 Кострома	—
643	26	Стратилатовъ М.	Древность и важность Апостольскихъ правилъ.	1865 С.-Пб.	—
644	27	Чижевскій І, прот.	Инструкція церковнымъ старостамъ (Высочайше утвержд. 17 апрѣля 1808 года) и послѣдовавшія съ того времени законоположенія, относящіяся къ обязанностямъ ихъ. Съ приложеніемъ положенія: о приходскихъ попечительствахъ и церковныхъ братствахъ.	1883 Харьковъ.	—
645	28	Его же.	Церковное хозяйство, или правила и постановленія касательно благоустройства храмовъ и церковнаго имущества, извлеченныя изъ свода законовъ Св. Правит. Свода.	1875 Харьковъ.	—

№ каталога	№ отдѣла	Авторъ.	Разрядъ I. Богословіе. Отдѣленіе XIII. Кано- ническое право.	Годъ и мѣсто изданія.	Переплетъ
646	29	Его же.	Церковное писмовод- ство Собраніе правилъ, постановленій и формъ къ правильному веденію оного. Изд. 2-е	1881 Харьковъ.	Кор.
647	30		Записка по церковному законовѣднію Изд. 1-е.	1848 Кіевъ.	—
648	31		Второй экземп. Изд. 2.	1857	—
649	32		Предполагаемая рефор- ма церковнаго суда	С.-Пб.	—
—	—		Выпускъ первый Изд. 2.	1874	—
—	—		— второй.	1873	—
650	33		Руководственные для православнаго духовен- ства указы Св. Прав. Су- нода 1721—1878.	1879 Москва.	—
651	34		Книга правилъ св. Апостоловъ, св. соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ и св. отцовъ, на перво- начальномъ Еллинскомъ нарѣчїи и въ предложенїи славянороссійскомъ, in folio.	1839 С.-Пб.	—
552	35		Второй экземп in folio.	1843	—

№ каталога	№ отдѣла.	Авторъ.	Разрядъ I. Богословіе. Отдѣленіе XIII. Кано- ническое право.	Годъ и мѣсто изданія.	Перелетъ
653 36			Дѣянія вселенскихъ со- боровъ, изд. въ русскомъ пер. при Каз. д. Акаде- міи. Изд. 2-е		
			Томъ первый	1887	Кор.
			— второй.	1892	—
			— третій.	1879	—
			— четвертый.	1878	—
			— пятый.	1889	—
			— шестой.	1882	—
			— седьмой	1891	—
654 37			Дѣянія девяти помѣ- стныхъ соборовъ. Изд. Казанской д. Академіи.	1877	—
655 38			Второй экземплярь.	—	—
656 39			Пидаліонъ, или новѣй- шая греческая кормчая книга.	1829	—
657 40			Духовный регламентъ.	1818 Спб.	—
658 41			О должностяхъ пресви- теровъ приходскихъ Изд. 26-е.	1861	—
659 42			Соборный свитокъ. Изд. въ Москвѣ 1667 г.	1874	—
				Боломна.	

№ каталога	№ отдѣла	Авторъ.	Разрядъ I. Богословіе. Отдѣленіе XIV. Смѣсь.	Годъ и мѣсто изданія.	Переплетъ
660	1	Алексѣевъ А.	Торжество христіанска- го ученія надъ ученіемъ Талмуда. или душеполез- ный разговоръ христіани на съ іудеємъ о прише- ствіи Мессіи.	1859. С -Пб.	Кор.
661	2	Его же.	Уваженіе евреевъ къ Св. Писанію и заботли- вость объ изученіи его.	1878 Новгородъ.	Пап.
662	3	Амвросій, еп. Дмитр.	Два публичныхъ чте- пія о свободѣ печати съ точки зрѣнія православ- ной Церкви	1882 Москва.	Кор.
663	4	Барсовъ Н.	Какъ пишется критика въ „Православномъ Обо- зрѣніи“	1888 С -Пб.	Бум.
664	5	Б. С. С	Пастырское изученіе людей и жизни по сочи- неніямъ Ѳ. М. Достоев- скаго.	1898 Казань.	
665	6	Вереща- гинъ П.	Общедоступная пасха- лія, или указатель къ святцамъ, съ приложе- ніемъ таблицъ для про- вѣрки лѣтописныхъ ска- заний	1891 Вятка.	Кор.



№ каталога	№ отдѣла.	Авторъ.	Разрядъ I. Богословіе. Отдѣленіе XIV. Смѣсь.	Годъ и мѣсто изданія.	Переплетъ
666	7	Мышкинъ И, свящ.	Связь членовъ символа вѣры, прошеній молитвы Господней. девяти бла- женствъ евангельскихъ и десяти заповѣдей.	1874 Уржумъ.	Пап.
667	8	—	Второй экземпляръ.	—	—
668	9	Смараг- довъ В., свящ.	Пособіе къ доброму чтенію и слушанію Слова Божія въ книгахъ Вет- хаго и Новаго Завѣта.	1869 С.-Пб.	Кор.
669	10	—	Второй экземпляръ	—	—
670	11	Смирновъ А., свящ.	Отвѣтъ г Гусеву (на его критическую статью про- тивъ брошюры: „Отноше- ніе евангельскаго право- ученія къ закону Мов- сееву и къ ученію книж- никовъ и фарисеевъ, по нагорной проповѣди Иису- са Христа“.)	1895 Казань.	Бум.
671	12	—	„Радуйся Благодатная, Господь съ тобою“. Бла- гочестивыя размышленія о рожденіи земной жизни и взятіи на небо Пресв. Дѣвы Маріи.	1846 Москва	Кож.
672	13	—	Разсужденія и другія краткія сочиненія, гово-	1810 Москва.	Кор.

№ каталога	№ отдѣла.	Авторъ.	Разрядъ I. Богословіе. Отдѣленіе XIV. Смѣсь.	Годъ и мѣсто изданія.	Переплетъ
673 14			ренныя во время богословскаго состязанія, въ присутствіи преосвященнаго Гедсона еп. Вятскаго.	1894 Каз. Кор	
674 15			Условія вѣры. Страждущіи и умирающій Искупитель. Благочестивыя размышленія и бесѣды о страданіяхъ Господа нашего Иисуса Христа на каждый день мѣсяца. Изд. 3-е.	1850 Москва.	
675 16			Письма къ одному лицу въ С.-Пб., по поводу появленія тамъ новаго учителя вѣры.	1881 С.-Пб.	Кол.
676 17			Опытъ естественнаго богословія. Вып. 1. Современное общество.	1870 С.-Пб.	Кор.
677 18			Архипастырское воззваніе Модеста, еп. Волынскаго и Житомирскаго.	1892 Житомиръ.	Бум.
678 19			Сборникъ сочиненій студентовъ Казанской духовной Академіи.	1890 Казань.	