

15 ОКТЯБРЯ



1891 ГОДА.

ВОРОНЕЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ.

№ 20. 1891 г.

Цѣна годовому изда-
нію 5 руб.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

1. Отъ 21-го августа 1891 г. за № 2139, о распоряженіяхъ Святѣйшаго Синода по поводу неурожая хлѣба въ нѣкоторыхъ губерніяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о постигшемъ нынѣ жителей нѣкоторыхъ губерній бѣдствіи отъ неурожая хлѣба и о крайней нуждѣ, испытываемой въ сихъ мѣстностяхъ духовенствомъ. Приказали: Попущеніемъ Божиимъ многія мѣстности нашего отечества пострадали въ нынѣшнемъ году отъ неурожая хлѣба, и населеніе въ сихъ частяхъ Имперіи начинаетъ испытывать недостатокъ въ средствахъ пропитанія.

Въ заботахъ объ изысканіи способовъ къ облегченію чадамъ церкви православной перенести подлежащее испытаніе, Святѣйшій Синодъ предписываетъ: 1) установить во всѣхъ епархіяхъ чтеніе за литургіею, на сугубой ектесіи, особливаго прошенія по прилагаемой при семъ формѣ, предоставивъ вмѣстѣ съ симъ настоятелямъ монастырей и причтамъ церкви совершать, по ихъ усмотрѣнію, въ потребныхъ случаяхъ молебное пѣніе ко Господу Богу или ко Пресвятой Богородицѣ, съ прочтеніемъ молитвы святѣйшаго патріарха Каллиста, которая при семъ прилагается; 2) предоставить епархіальнымъ преосвященнымъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ, а равно Синодальнымъ Конторамъ установить нынѣ же при всякомъ богослуженіи въ храмахъ особый сборъ въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая, впредь до особыхъ распоряженій о прекращеніи его, съ тѣмъ, чтобы назначенная для сего кружка или тарелка была обносима въ церкви вслѣдъ за церковною кружкою и чтобы собраныя деньги, по повѣркѣ ихъ и записи въ особую тетрадь, немедленно были отпращиваемы, по принадлежности, преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, протопресвитерамъ и въ Конторы; 3) возложить на попеченіе Синодальныхъ Конторъ и епархіальныхъ преосвященныхъ, чтобы состояція въ ихъ завѣдываніи лавры и наиболѣе обезпеченные монастыри и церкви удѣлили изъ своихъ средствъ денежныя пособія въ пользу нуждающихся и не преставали цитать немущихъ; 4) предписать епархіальнымъ преосвященнымъ учредить въ епархіальныхъ городахъ изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ подъ своимъ, или же викарнаго епископа, предсѣдательствомъ особые комитеты для сбора отъ добрыхъ дателей пожертвованій и распределенія въ епархіяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая, пособій между лицами, коихъ крайняя бѣдность будетъ по возможности удостовѣрена приходскими причтами, предоставивъ при

семъ преосвященнымъ учреждать таковыя комитеты и въ уѣздныхъ городахъ, съ тѣмъ, чтобы комитеты сіи всѣ собранныя суммы немедленно отсылали въ губернскіе комитеты. На попеченіе губернскихъ комитетовъ надлежитъ особо возложить устройство бесплатныхъ столовыхъ при архіерейскихъ домахъ, монастыряхъ, церквахъ или иныхъ учрежденіяхъ и открытіе особыхъ пріютовъ для призрѣнія дѣтей, лишенныхъ крова и пропитанія. Всѣ суммы, остающіяся за удовлетвореніемъ мѣстныхъ потребностей, а равно и сборы, производимые въ епархіяхъ не пострадавшихъ отъ неурожая, должны быть направляемы въ Хозяйственное Управленіе для распредѣленія Святѣйшимъ Синодомъ между мѣстностями, особо въ помощи нуждающимися; туда же направлять и всѣ отчетныя вѣдомости, по закрытіи комитетовъ; 5) объявить для всеобщаго свѣдѣнія, что пожертвованія въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая принимаются Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ и комитетами, учреждаемыми въ епархіальныхъ городахъ для сбора сихъ пожертвованій. Подробныя свѣдѣнія о всѣхъ пожертвованіяхъ и ихъ расходованіи будутъ печатаемы въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ и мѣстныхъ епархіальныхъ. О таковыхъ распоряженіяхъ своихъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать по вѣдомству циркулярными указами, припечатавъ оныя, по заведенному порядку, въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ», съ поясненіемъ, что при начертаніи распоряженій, до сбора пожертвованій относящихся, Святѣйшій Синодъ былъ движимъ упованіемъ, что возлюбленные о Господѣ чада нашей святой, соборной и апостольской церкви, по искони отличавшему ихъ состраданію къ внавшимъ въ несчастіе братіямъ нашимъ, памятуя спасительную Христову заповѣдь любви, милосердно подвигнутся на посильную помощь жителямъ пострадавшихъ отъ неурожая мѣстностей.

МОЛЕНІЕ ВЪ ПРЕЩЕНІЕ ГЛАДА.

На божественной литургіи, на ектеніи глаголемый сугубый, діаконъ прилагаетъ прошеніе сіе:

Еще молимся о еже отворотити отъ насъ всякъ гнѣвъ свой, праведно движимый на ны, и избавити ны отъ бѣдъ и скорбей, отъ глада, смертоносныя язвы и отъ всякаго зла и простити намъ всякое согрѣшеніе вольное же и невольное, и помиловати насъ недостойныхъ рабовъ своихъ, въ сердцѣ сокрушеннѣмъ рцемъ вси: Господи, услыши и помилуй.

Дикъ: Господи помилуй.

М О Л И Т В А

святѣйшаго патріарха Калліста, глаголемая при молебнѣмъ пѣніи Господу Богу или Пресвятѣй Богородицѣ.

Господу помолимся. Господи помилуй.

Воже чудесныхъ, иже великая и чудная содѣлавый, древняго Израиля Моисеемъ свободивый горькія работы Фараоновы, рукою твоею десною сего поставивъ, и невредима соблюде къ земли обѣтованнѣй: и первѣе убо птицами опѣми въ сытость напитавый многочисленныя люди въ пустыни зѣло сухой, потомъ одождивый манну якоже воду отъ источника пристотекающаго: иже нестькомый камень источникъ водъ ободжити устроивый, и всѣхъ удовливый пролитіемъ воды жаждею изнурелыхъ: сице и нынѣ насъ напитай обычнымъ твоимъ человеколюбіемъ и благостію, подаждь намъ потребная, и удовли къ служенію и пици нашей: покажи и въ насъ великая твоя и чудная, и напитай насъ въ сытость благословеніемъ твоея благости: вся бо возможна

тебѣ, но невозможно же тебѣ ничтоже. Ей Господи Боже нашъ, напитавый тмами люди малыми хлѣбы въ пустыни, напитай и насъ нынѣ неизрѣченнымъ твоимъ благоутробіемъ, и не презри моленій насъ грѣшныхъ и недостойныхъ рабъ твоихъ, да прославится пресвятое имя твое, Отца и Сына и Святаго Духа, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ, аминь

II. Отъ 14-го—21-го августа 1891 года за № 2096, о предоставленіи Училищному Совѣту при Святѣйшемъ Синодѣ производить сборъ пожертвованій въ пользу учащихъ и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты епархій, пострадавшихъ отъ неурожая.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленный председателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 14-го августа сего года № 645, журналъ Совѣта за № 145, съ предположеніями о производствѣ сбора пожертвованій въ пользу учащихъ и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты епархій, пострадавшихъ отъ неурожая. Приказали: Озабочиваясь тяжелымъ положеніемъ учащихъ и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты тѣхъ епархій, населеніе коихъ страдаетъ отъ неурожая, и желая оказать имъ потребную помощь, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) поручить Училищному Совѣту при Святѣйшемъ Синодѣ производить съ сею цѣлію сборъ пожертвованій, и 2) предоставить Совѣту распредѣлять имѣющія поступать пожертвованія между нуждающимися школами, по сношеніи съ епархіальными преосвященными, мѣстными Училищными Совѣтами и ихъ отдѣленіями, а о по-

ступающихъ пожертвованіяхъ и ихъ расходованіи своевременно сообщать во всеобщее свѣдѣніе чрезъ «Церковныя Вѣдомости» .

III. Отъ 4 сентября 1891 года за № 2265 о способахъ оказанія населенію нѣкоторыхъ епархій, пострадавшихъ отъ неурожая хлѣба, возможной матеріальной помощи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о способахъ оказанія населенію нѣкоторыхъ епархій, пострадавшихъ отъ неурожая хлѣба, возможной матеріальной помощи. Приказали: Святѣйшій Синодъ, въ попечительной заботливости о нуждахъ населенія пострадавшихъ отъ неурожая мѣстностей, съ цѣлію оказанія ему возможной матеріальной помощи, уже сдѣлавъ распоряженіе о производствѣ повсемѣстно во всѣхъ церквахъ при каждомъ богослуженіи кружечнаго въ пользу страждущихъ братій нашихъ сбора. Одновременно съ симъ предписано епархіальнымъ преосвященнымъ учредить въ епархіальныхъ городахъ изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, подъ своимъ или виварнаго епископа предсѣдательствомъ, особые Комитеты для сбора отъ добрыхъ дателей пожертвованій и распредѣленія въ епархіяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая, пособій между лицами, коихъ крайняя скудость будетъ, по возможности, удостовѣрена приходскими причтами. Нынѣ изъ имѣющихся свѣдѣній усматривается, что Синодальное постановленіе о производствѣ, повсемѣстно, въ церквахъ денежнаго сбора принято жителями Царствующаго града съ подобающимъ важности дѣла вниманіемъ: на отеческій призывъ высшей церковной власти къ оказанію помощи страждущимъ богатый и бѣдвыи щедро понесли въ православныя храмы свои посильныя приношенія, жертвуя золо-

тыя и серебряныя вещи, деньги, сухари, муку и иные предметы. Питая надежду, что населеніе и прочихъ мѣстностей нашего отечества съ такою же любовію отнесется къ горькой участи впадшихъ, по изволенію Божію, въ скудость и ожидая, вслѣдствіе сего, обильнаго поступленія приношеній, Святѣйшій Синодъ признаетъ благовременнымъ, въ дополненіе къ постановленію своему отъ 21 минувшаго августа, преподать нижеслѣдующія указанія какъ о сборѣ пожертвованій, такъ и о распредѣленіи ихъ между нуждающимися въ помощи: 1) епархіальные преосвященные въ составъ епархіальныхъ Комитетовъ имѣютъ приглашать такія лица, которыя, при добрыхъ нравственныхъ качествахъ и преданности православної церкви, способны оказать особую пользу Комитету въ дѣйствіяхъ его и распоряженіяхъ; 2) сборы, какъ денежными, такъ и вещественными приношеніями по возможности пріурочить къ церквамъ, для чего въ городахъ, посадахъ и торговыхъ селеніяхъ главнѣйшіе храмы могутъ быть ежедневно открываемы на нѣкоторое время, подъ наблюдениемъ одного изъ членовъ причта для принятія пожертвованій; о всѣхъ же поступающихъ жертвахъ сообщать епархіальному Комитету для дальнѣйшихъ распоряженій о направленіи сихъ пожертвованій по назначенію, при чемъ изъ мѣстностей, неподвергшихся неурожаю, пожертвованія зерномъ, мукою, сухарями и прочъ направляются непосредственно въ епархію, которыя, между наиболѣе отъ неурожая пострадавшими, особенно нуждаются въ помощи, каковы: Нижегородская, Самарская, Оренбургская, Саратовская, Тамбовская, Пензенская, Казанская и Симбирская (въ послѣднія двѣ епархіи пересылка удобна лишь до окончанія навигаціи по Волгѣ); въ остальные епархіи, отъ неурожая пострадавшія, пожертвованія сіи имѣютъ быть отправляемы при первой къ тому возможности; 3) поелику приходскимъ священникамъ

ближе всего должны быть извѣстны въ предѣлахъ ихъ прихода селенія и люди наиболѣе нуждающіеся въ помощи, то представляется удобнѣйшимъ, для распредѣленія пособій руководствоваться свѣдѣніями, которыя могутъ быть собираемы и доставляемы мѣстными причтами непосредственно или чрезъ благочинныхъ; 4) для распредѣленія пособій на мѣстахъ могутъ быть избираемы благонадежныя и усердствующія лица изъ среды духовенства; 5) выдавать пособия, безъ различія вѣроисповѣданій, преимущественно предметами продовольствія каковы: мука, рожь, сухари и проч, денежные же выдачи производить въ исключительныхъ случаяхъ, когда не представится возможности оказать пособіе въ иномъ видѣ; 6) при выдачѣ пособій обращать заботливое вниманіе на дѣтей сиротствующихъ и лишенныхъ родственнаго попеченія, поддерживать пріюты, для такихъ дѣтей учреждаемые, и безплатныя столовыя; 7) Комитеты обязываются доставлять Святѣйшему Синоду свѣдѣнія о всѣхъ своихъ распоряженіяхъ и о поступающихъ въ оныя пожертвованіяхъ и 8) впродолженіе до особыхъ распоряженій, предоставить Комитетамъ всѣ поступающія въ оныя денежные суммы посылать немедленно въ распоряженіе Комитетовъ епархій, пострадавшихъ отъ неурожая, распредѣляя ихъ такимъ образомъ: двѣ части назначать для каждой изъ вышеназванныхъ 8 епархій и одну часть для каждой изъ остальныхъ 5 епархій, перечисленныхъ въ № 192 «Правительственнаго Вѣстника», каковы: Тульская, Рязанская, Воронежская, Вятская и Уфимская. О такомъ постановленіи своемъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать, чрезъ «Церковныя Вѣдомости» епархіальнымъ преосвященнымъ для руководства въ потребныхъ случаяхъ.

IV. О пособіи духовенству въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая хлѣба.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, въ виду засвидѣтельствованнаго многими преосвященными бѣдственнаго положенія сельскаго духовенства, нуждающагося въ неотложной помощи въ епархіяхъ, страдающихъ отъ неурожая, призналъ необходимымъ: во 1-хъ, назначить духовенству сихъ епархій единовременное пособіе въ размѣрѣ 25,000 руб. изъ капитала на пособіе духовенству (§ 5 спеціальной смѣты Святѣйшаго Синода, 1891 г.), и во 2-хъ, предоставить епархіальнымъ преосвященнымъ, въ случаяхъ особой надобности, выдавать духовенству изъ суммъ мѣстныхъ епархіальныхъ Попечительствъ ссуды на возможно краткіе сроки и съ уплатою процентовъ по расчету не свыше 5% въ годъ. О такомъ распоряженіи Святѣйшій Синодъ далъ знать епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярн. указамъ отъ 23 августа 1891 года.

V. Отъ 20 — 22 сентября 1891 г. № 145, о бесплатномъ провозѣ по желѣзнымъ дорогамъ пожертвованій въ мѣстности, постигнутыя неурожаемъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: переданное изъ канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода 20 сего сентября отношеніе Министра Финансовъ, отъ 19 сего же мѣсяца за № 7607—1467, въ коемъ, вслѣдствіе ходатайства Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5 сего сентября за № 320, о предоставленіи бесплатнаго по желѣзнымъ дорогамъ провоза въ мѣстности, постигнутыя неурожаемъ, хлѣба, муки, сухарей и вообще всякаго рода пожертвованій, поступающихъ въ учрежденныя по епархіямъ, во исполненіе опредѣленія Свя-

тѣйшаго Синода, отъ 21 минувшаго августа за № 2139, епархіальные комитеты по сбору пожертвованій, сообщаетъ, что, вопли раздѣли выраженное Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ желаніе возможно облегчить доставку названными комитетами пожертвованій по назначенію, онъ сдѣлалъ распоряженіе о подлежащемъ сношеніи съ желѣзнодорожными обществами, и такъ какъ всѣ російскія желѣзныя дороги отнеслись къ предложенію съ полнымъ сочувствіемъ и заявили согласіе перевозить отправляемыя епархіальными комитетами, въ неурожайныя мѣстности, всякаго рода пожертвованія бесплатно, при условіи предьявленія, на станціяхъ отправленія пожертвованій, надлежащихъ свидѣтельствъ комитетовъ, то онъ, г. Министръ, разрѣшилъ означенную бесплатную перевозку къ примѣненію, о чемъ и опубликовано въ № 255 Сборника тарифовъ Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, отъ 21 сего сентября. Сообщая объ изложенномъ, съ препровожденіемъ образца установленнаго свидѣтельства, Министръ Финансовъ присовокупляетъ, что при отправленіи пожертвованій по нѣсколькимъ желѣзнымъ дорогамъ число купоновъ при свидѣтельствѣ должно соотвѣтствовать количеству отдѣльныхъ дорогъ, по которымъ отправляемое пожертвованіе будетъ перевезено. Приказали: О содержаніи изложеннаго отзыва Министра Финансовъ относительно бесплатной перевозки по желѣзнымъ дорогамъ въ мѣстности, постигнутыя неурожаемъ, хлѣба, муки, сухарей и вообще всякаго рода пожертвованій, поступающихъ въ учрежденныя, на основаніи Синодальнаго опредѣленія отъ 21 минувшаго августа за № 2139, епархіальные комитеты, при условіи предьявленія, на станціяхъ отправленія пожертвованій, подлежащихъ свидѣтельствъ комитетовъ, дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ, для руководства въ потребныхъ случаяхъ епархіальнымъ комитетамъ, печатными циркулярными указами, съ приложеніемъ

печатнаго образца установленнаго на бесплатную перевозку свидѣтельства. Указы разосланы отъ 23 сего сентября за № 12.

О б р а з е ц ъ .

СВИДѢТЕЛЬСТВО

учрежденнаго, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Епархіальнаго Комитета по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая на право бесплатнаго провоза хлѣба, муки, сухарей и всякихъ вообще предметовъ, пожертвованныхъ въ пользу пострадавшаго отъ неурожая населенія, по льготному тарифу, опубликованному въ № 255 Сборника тарифовъ Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ отъ 21 сентября 1891 года

(Подпись).

Примѣчанія:

1) На каждую отправку должно быть выдано отдѣльное свидѣтельство; при перевозкѣ же пожертвованій полными вагонами отдѣльные свидѣтельства должны быть выданы на каждый вагонъ.

2) Каждая желѣзная дорога, которой будетъ предъявлено настоящее свидѣтельство, отрѣзаетъ отъ него одинъ купонъ для представленія къ свой контроль, свидѣтельство же слѣдуетъ при накладной до станціи назначенія.

КУПОНЪ № 1.

къ свидѣтельству за № на право
бесплатнаго провоза

пудовъ..... по.....

.....желѣзныя дороги отъ станціи

.....до станціи

КУПОНЪ № 5.

къ свидѣтельству за №..... на право
безплатнаго провоза

пудовъ по

..... жел. дорогѣ отъ станціи

..... до станціи

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣлены на мѣста:

А) На Священническія:

Діаконъ села Малой Приваловки, Воронежскаго уѣзда, Владимиръ *Поповъ* (окончилъ курсъ въ Воронежской дух. Семинаріи въ 1888 году) — къ Варваринской церкви села Борки, Задонскаго уѣзда, 24 Сентября.

Священникъ Софійской церкви слободы Неровной, Острогожскаго уѣзда, Митрофанъ *Станковъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Троицкой церкви села Новаго Мѣловаго, Нижнедѣвицкаго уѣзда, 25 Сентября.

Свищенникъ Покровской церкви села Горожанки, Задонскаго уѣзда, Василій *Горыстинъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Космо-Даміановской церкви села Анновки, Бобровскаго уѣзда, 30 Сентября.

Б) На Діаконскія:

Окончившій курсъ дух. Семинаріи въ 1891 году Геннадій *Павлиновъ* — къ Вознесенской церкви села Березовки, Бобровскаго уѣзда, 24 Сентября.

Окончившій курсъ духовной Семинаріи въ 1886 году Мартиніанъ *Поповъ*—къ Казанской церкви села Мѣлавки, Землянскаго уѣзда, 25 Сентября.

В) *На Псаломщикія:*

Псаломщикъ Георгіевской церкви слободы Маниной, Богучарскаго уѣзда, Александръ *Ключанскій* и псаломщикъ Вознесенской церкви села Новой Чиглы, Бобровскаго уѣзда, Петръ *Дикаревъ*, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, 27 Августа.

Окончившій курсъ дух. Семинаріи въ 1891 году Василій *Калмыковъ*—къ Успенской церкви села Знаменскаго, Новохоперскаго уѣзда, 24 Сентября.

Учитель церковно-приходской школы Михаилъ *Бьлосорозъ* (окончилъ курсъ въ Духовномъ Училищѣ)—къ Преображенской церкви слободы Новой Кріуши, Богучарскаго уѣзда, 24 Сентября.

Окончившій курсъ дух. Семинаріи въ 1891 году Дмитрій *Скрябинъ*—къ Покровской церкви села Новоспльскаго, Землянскаго уѣзда, 24 Сентября.

Окончившій курсъ Семинаріи въ 1890 году Иванъ *Кутузовъ*—къ Казанской церкви села Мѣлавки, Землянскаго уѣзда, 24 Сентября.

Окончившій курсъ Семинаріи въ 1891 году Викторъ *Вышневакскій*—къ Вознесенской церкви села Матренки, Бобровскаго уѣзда, 24 Сентября.

Исправляющій должность псаломщика при Смоленской владѣицной церкви города Павловска Александръ *Смирницкій* утвержденъ штатнымъ псаломщикомъ при сей-же церкви, 24 Сентября.

ИЗВѢСТІЯ.

Уволены за штатъ, согласно прошенію:

Священникъ Архангельской церкви села Рогожина, Задонскаго уѣзда, Алексѣй *Лебедевъ*, 27 Августа.

Псаломщикъ Успенской церкви села Знаменскаго, Новохоперскаго уѣзда, Василій *Герасимовъ*, 24 Сентября.

Псаломщикъ Преображенской церкви села Новой Крѣуши, Богучарскаго уѣзда, Василій *Бьлозоровъ*, 24 Сентября.

За смертію исключаются изъ списковъ:

Священникъ Дмитріевской церкви поселка Масалитинова-Юдановка тожъ—Бобровскаго уѣзда, Іоаннъ *Кармановъ*, со 2 Сентября.

Священникъ Троицкой церкви села Новаго Мѣловаго, Нижнедѣвицкаго уѣзда, Игнатій *Поликарповъ*, съ 6 Сентября.

Священникъ Крестовоздвиженской церкви слободы Алексѣевки, Бирюченскаго уѣзда, Никаноръ *Тацентовъ*, съ 8 Сентября.

Штатный діаконъ Преображенской церкви слободы Матрено-Гезевой, Бирюченскаго уѣзда, Матвѣй *Губановъ*, съ 8 Августа.

27 Сентября сего года въ г. Воронежѣ открытъ *Епархіальный Комитетъ* по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая. Комитетъ состоитъ подъ предѣтельствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анастасія, Епископа Воронежскаго и Задонскаго, изъ Членовъ:

Намѣстника Митрофанова монастыря Архимандрита Василія, Ректора Духовной Семинаріи, Протоіеря А. М. Снасскаго, кафедральнаго Протоіеря І. В. Адамова, Члена Ковси-

сторіи Протоіерея Д. В. Адамова, Члена Консисторіи Протоіерея М. Ив. Некрасова, Протоіерея Покровскаго женскаго монастыря П. Е. Палицына, Протоіерея Входо-Іерусалимской церкви А. Аристова, Преподавателя Семинаріи Іеромонаха Климента, священниковъ Воронежскихъ градскихъ церквей: Іоанно-Богословской І. Путилина и Кладбищенской Всесвятской М. Аскоченскаго, Смотрителя Воронежскаго Духовнаго Училища Я. И. Морозова и Секретаря Консисторіи А. М. Правдина. Казначеемъ Комитета избранъ Протоіерей Д. Адамовъ, а Секретаремъ Преподаватель Семинаріи Іеромонахъ Климентъ.

О Т Ч Е Т Ъ

Комитета по сооружеію Православнаго Храма у подножія Балнана, въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877 - 1878 годовъ.

По 31-е Декабря 1890 года.

Къ 1-му Января 1890 года въ капиталахъ Комитета состояло:

А) Процентныхъ бумагъ, по нарицательной ихъ стоимости:

1) 5⁰/₀ облигацій 3-го Восточнаго займа на 321600 р.

2) такихъ же облигацій 1-го займа на. 150 »

3) Свидѣтельствъ Государственной Коммиссіи Погашенія Долговъ на 6⁰/₀ золотую ренту на. 111875 »

4) 5 ⁰ / ₁₀₀ банковыхъ билетовъ 2-го выпуска на	22200 »	
5) 5 ⁰ / ₁₀₀ облигацій С.-Петер- бургскаго Городскаго Кредитнаго Общества на	900 »	
	<hr/>	456725 р. — к.
В) Наличныхъ денегъ на сумму.	12877 » 52 »	
	<hr/>	Итого . 469602 р. 52 к.

Къ нимъ поступило, съ 1-го Января по 31-е Декабря 1890 года:

А) Пожертвованій на-
личными деньгами чрезъ
Хозяйственное Управленіе
при Св. Синодѣ на

195 р. 74 к.

В) Процентовъ:

а) по процентнымъ
бумагамъ, состоящимъ въ
капиталахъ Комитета

26895 р. 49 к.

б) по суммамъ, нахо-
дящимся на текущемъ сче-
ту въ Государственномъ
Банкѣ, за 1889 годъ

106 » 99 »

27002 » 48 »

С) Приобрѣтено 27 —
5¹/₂⁰/₁₀₀ свидѣтел. Крестьян-
скаго Поземельнаго банка
на 24,300 р. и 17—4⁰/₁₀₀
облигацій Общества Юго-
Западныхъ желѣзныхъ до-
рогъ на 9,400 р., всего
варичательной стоимости.

33700 » — »

Д) Получено обратно
улаченнаго по % бума-

гамъ Государственнаго 5 ⁰ / ₁₀₀ купоннаго налога	756 » 53 »
---	------------

Итого съ 1 го Января по 31-е Декабря въ приходѣ	61654 » 75 »
--	--------------

А всего съ остаткомъ отъ Декабря 1889 года, къ 1-му Января 1891 года въ приходѣ	531257 р. 27 к.
---	-----------------

Съ 1-го Января по 31 Декабря израсходовано наличными деньгами:

1) Переведено Французскому Консулу въ Филиппополѣ, на расходы по производству строительныхъ работъ по сохраненію иму- щества Комитета и на содержаніе лицъ охраняющихъ возведенныя на Шипкѣ строе- нія и заготовленные матеріалы	3036 р. 91 к.
---	---------------

2) Тоже Императорскому Россійскому Министру Резиденту въ Черногоріи—пенсіи потерявшему зрѣніе на службѣ Комитета черногорцу Николаю Пырлѣ, за время съ 1-го Октября 1889 г. по 1-е Октября 1890 г., 12 фунтовъ стерлинговъ или	106 » 40 »
---	------------

3) Государственному Банку въ уплату 5 ⁰ / ₁₀₀ купоннаго налога	879 » 57 »
---	------------

4) Оному же за храненіе цѣнностей	51 » 26 »
---	-----------

5) С.-Петербургскому Международному Коммерческому банку за купленные 5 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ свидѣтельства Крестьянскаго Поземельнаго банка на 24,300 р. и 4 ⁰ / ₁₀₀ облигаціи Обще- ства Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ на 9,400 р. нарицательныхъ	33951 » 15 »
--	--------------

6) Издержано на дѣлопроизводство, по- мѣщеніе канцеляріи, канцелярскія принад-	
---	--

лежности, печатаніе отчетовъ и бланковъ,
телеграфныя и почтовые расходы, освѣще
ніе и т. п. 1333 » 15 »

Итого съ 1-го Января по 31-е Декабря
въ расходѣ 39358 » 44 »

Затѣмъ къ 1-му Января 1891 года въ остаткѣ:

А) Процентными бумагами по нарицательной ихъ цѣнѣ:

1) 5% облигаціями 3-го Восточнаго займа	321600 р.
2) 5% облигаціями 1-го Восточнаго займа	150 »
3) Свидѣтельствами Госу- дарственной Коммиссіи Погаше- нія Долговъ на 6% золот. ренту.	111875 »
4) 5% банковыми билетами 2-го выпуска	22200 »
5) 5 ¹ / ₂ % свидѣтельствами Крестьянскаго Поземельнаго бан- ка на	24300 »
6) 4% облигаціями Обще- ства Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ на	9400 »
7) 5% облигаціями С. Пе- тербургскаго Городскаго Кре- дитнаго Общества на	900 »
	<hr/>
	490425 р. — к.

В) Наличными деньгами, хранящимися
на особомъ счетѣ въ Государствен. Банкѣ. 1473 » 83 »

Итого въ наличности . 491898 » 83 »

БАЛАНСЪ 531257 р. 27 к

Изъ общей суммы капиталовъ Комитета 491,898 р. 83 к.—
144,950 р. процентными бумагами (въ томъ числѣ 128,200 р.

5% облигаціями 3-го Восточнаго займа, 3,250 руб. свидѣтельствами на 6% золотую ренту, 9,400 руб. 4% облигаціями Общества Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ и 4,100 руб. 5% банковыми билетами 2-го выпуска) и 1,004 р. 92½ к. кредитными деньгами составляютъ неприкосновенный запасный капиталъ на обезпеченіе содержанія причта и будущаго ремонта сооружаемой церкви, а 1,400 р. процентными бумагами (въ томъ числѣ 5—5% облигацій С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества на 900 р., 1—5% облигація 1-го Восточнаго займа въ 100 р., 3—5% облигаціи 3-го Восточнаго займа на 300 р. и 1—5% банковый билетъ 2-го выпуска въ 100 руб.) и наличными деньгами 145 р. 73 к. имѣютъ данное жертвователями специальное назначеніе.

Съ открытія Комитета по 31-е Декабря 1890 года поступило:

Пожертвованій 433982 р. 74½ к.

Въ томъ числѣ:

наличными
деньгами 433332 р. 74½ к.

и процентными бумагами 650 » — »

Процентовъ съ этихъ денегъ, какъ по процентнымъ бумагамъ въ которыя онѣ были обращены, такъ и по наличнымъ суммамъ, находившимся на текущемъ счетѣ 237015 » 79 »

Прибыли, полученной отъ продажи и покупки процентныхъ бумагъ, а равно отъ выхода въ тиражъ нѣкоторыхъ бумагъ. 20 » 91 »

Всего поступленій на 671019 » 44½ »

Изъ этой суммы израсходовано по 31 Декабря 1890 года: на работы по по

стройкамъ и сооруже́ніямъ; на заготовку строительныхъ матеріаловъ и принадлежностей; на содержаніе строительнаго персонала; на командировки и разлѣзды; на изготовленіе смѣтъ, плановъ и чертежей; на канцелярію Комитета и дѣлопроизводство; на сохраненіе и охрану имущества Комитета послѣ пріостановки работъ по постройкѣ; на пенсію потерявшему зрѣніе на службѣ Комитета черногорцу Николаю Шырлѣ; на уплату 5^o/о государственнаго сбора съ капиталовъ (за полученіемъ обратно ежегодно по 756 руб. 53 коп) и пр., всего 128361 > 85 >

Остальныя затѣмъ 542657 > 59¹/₂ >

помѣщены въ процентныя бумаги и заключаются въ наличныхъ деньгахъ. За послѣдовавшюю реализаціею 5^o/о облигацій 3-го Восточнаго займа: въ 1884 году на 100,000 руб. нарицательныхъ, для покупки, взамѣнъ ихъ, 6^o/о золотой ренты на 56,750 р. и въ 1886 и 1887 годахъ на 27,000 руб. нарицательныхъ, на расходы по заготовкѣ матеріаловъ и производству строительныхъ работъ,—къ 1 Января 1891 г. состоитъ въ капиталахъ Комитета, какъ выше изложено, процентныхъ бумагъ на нарицательную стоимость 490,425 руб. и наличныхъ на 1,473 р. 83 к.

~~~~~  
 Опредѣленія Святѣйшаго Синода. — Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Извѣстія. — Отчетъ.  
 ~~~~~

Редакторъ, Секретарь Консисторіи А. Правдинъ.

НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ВОРОНЕЖСКИХЪ
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

годъ XXVI.

№ 20

15 Октября.

Возлюбленнымъ о Господѣ братіямъ и сослужителямъ, досточтимымъ пастырямъ церкви Воронежской, *благодать и миръ отъ Бога Отца нашего и Господа Иисуса Христа* (1 Кор. 1, 3).

Неурожай настоящаго года, неурожай не только ржанаго и яроваго хлѣба, но и овощей и травъ, грозящій голодомъ со всѣми его ужасными послѣдствіями, обратилъ на себя общее вниманіе: правительство и земства спѣшатъ на помощь къ бѣдствующему населенію и даютъ большія или меньшія ссуды деньгами или зерномъ; общество въ лицѣ лучшихъ своихъ членовъ старается облегчить участь голодающихъ своими посильными жертвами (деньгами и прищасами).

Въ предѣлахъ вѣренной мѣ Епархіи, пораженной бѣдствіемъ неурожая, правительство и земство стараются облегчить народонаселенію тяжесть бѣдствія выдачею ссудъ хозяевамъ, и въ обществѣ явились люди, готовые помочь посильными средствами страждущимъ отъ неурожая.

Вамъ, безъ сомнѣнія, извѣстно ¹⁾, что въ г. Воронежѣ, при мѣствомъ управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста,

¹⁾ Воронежскія Губернскія Вѣдомости № 74.

образовалось (20 Сентября) особое Губернское Попечительство для оказанія помощи населенію Воронежской губерніи, пострадавшему отъ неурожая; съ этою-же цѣлію учрежденъ здѣсь, въ силу опредѣленій Св. Синода отъ 21 Августа и 4 Сентября (напечатанныхъ въ 34 и 36 № Церковныхъ вѣдомостей), и Воронежскій Епархіальный Комитетъ, состоящій подъ моимъ предсѣдательствомъ.

Оба учрежденія—и особое Губернское Попечительство и Епархіальный Комитетъ—преслѣдуютъ одну и ту-же цѣль—оказаніе помощи пострадавшимъ отъ неурожая въ Епархіи: но да не подумаетъ кто-либо объ этихъ учрежденіяхъ больше, чѣмъ слѣдуетъ. Какъ Губернское Попечительство, располагающее въ настоящее время сравнительно значительными средствами, считаетъ однако необходимымъ предупредить, что «имѣемыя въ распоряженіи его наличныя средства, рассчитывая даже на пополненіе ихъ въ будущемъ щедрыми пожертвованіями, могутъ оказаться не только скромными, но даже ничтожными въ сравненіи съ обнаруженными нуждами»: такъ и Епархіальный Комитетъ, располагающій въ настоящій моментъ слишкомъ незначительными средствами¹⁾, съ открытіемъ своей дѣятельности считаетъ обязанностію заявить, что его матеріальныя средства пока совершенно ничтожны и рассчитывать со стороны нуждающихся на его широкую благотворительность было-бы самообольщеніемъ.

Тѣмъ не менѣе Епархіальный Комитетъ можетъ принести несомнѣнную пользу, если вы, пастыри, носители религіознаго начала, будете стоять въ это злополучное время на высотѣ своего призванія и сдѣлаете все, отъ васъ зависящее, для православнаго народа, ввѣреннаго духовному водительствоу вашему. А отъ Васъ зависитъ:

¹⁾ Средства Комитета и Попечительства могутъ быть выражены отношеніемъ 3: 50.

1) *Отвергнуться себя и взять крестъ свой* (Мар. 8. 34). Если когда, то въ это время вамъ нужно отказаться отъ своихъ личныхъ видовъ и расчетовъ и быть готовыми на всё, что составляетъ удѣлъ добраго христіанина въ настоящей жизни. Пасомые ваши голодаютъ: можно ли не быть снисходительными къ нимъ? Пасомые въ скудости: неужели вы не посочувствуете имъ? Мы не можемъ одобрить пастырей, которые по случаю неурожая и, вмѣстѣ съ тѣмъ, оскудѣнія средствъ въ народѣ бѣгутъ изъ приходовъ и ищутъ какихъ-то лучшихъ; но мы радуемся и благодаримъ Бога за тѣхъ пастырей, которые, потерпѣвъ даже двойное бѣдствіе — и отъ неурожая и отъ пожара, истребившаго все ихъ достояніе, не побѣжали однако изъ прихода, но — остались здѣсь, чтобы утѣшать своихъ духовныхъ чадъ — въ эту тяжелую годину. Помните, боголюбезные братіе, что когда постигалъ голодъ землю Израильскую, — не изъяты были отъ этого бѣдствія и *пророки!* Но угнетаемые скудостью, они не оставляли свой народъ; поэтому и вамъ нужно не бѣжать изъ прихода, но —

2) *Усиленно молиться* — и за себя и за народъ, чтобы Господь не прогнѣвался на насъ до конца, чтобы это страшное бѣдствіе неурожая, постигшее насъ нынѣ, не повторилось въ слѣдующемъ году. *Молю васъ творити молитвы, моленія, прошенія*, — и дома и въ церкви, за себя и за вѣрныя вамъ люди: неопустительно повторяйте прошеніе въ «прещеніе глада», которое предписано возносить на сугубой ектеніи Св. Правительствующимъ Синодомъ; прочитывайте, сколько возможно чаще, и молитву святѣйшаго патріарха Каллиста: *ибо много можетъ молитва*, съ сердцемъ сокрушеннымъ и смиреннымъ возносимая за народъ пастырями церкви! На васъ лежитъ священный долгъ —

3) *Утѣшать народъ православный въ день печали* его. Прошу васъ, возлюбленные, сколько можно чаще навѣ-

щать ввѣренныхъ вамъ духовныхъ чадъ въ ихъ жилищахъ въ это скорбное время: ничто такъ не дорого для скорбящихъ какъ посѣщеніе ихъ пастыремъ во дни ихъ скорби. Дни скорби—дни особыхъ посѣщеній Божіихъ: душа чувствуетъ, какъ она далека отъ Бога, не смотря на то, что Онъ такъ близокъ къ ней; она падаетъ въ трепетъ предъ Его Божественною правдою и готова съ распутой грѣха возвратиться на путь добродѣтели. Пользуйтесь этимъ временемъ, чтобы возвратить *грѣшника отъ заблужденія пути его, вѣдая, что обративый грѣшника отъ заблужденія пути его, спасетъ душу отъ смерти, и покрѣтитъ множество грѣховъ* (Іак. 5, 19. 20). Теперь болѣе, чѣмъ когда-либо, предстоитъ вамъ—

4) *Проявить во всей силѣ христіанскую любовь.* И въ селахъ и въ городахъ есть богатые и бѣдные. Въ обыкновенное время живутъ тѣ и другіе, не обращая вниманія другъ на друга; бѣдствіе, обращая наше вниманіе на самихъ себя, дѣлаетъ насъ болѣе или менѣе чувствительными и къ другимъ бѣдствующимъ. Пользуйтесь этимъ временемъ: старайтесь обращать сердца богатыхъ къ бѣдствіямъ страждущихъ, располагайте ихъ къ состраданію, къ готовности помочь,—къ пожертвованіямъ. При вашемъ добромъ посредничествѣ, богатый не дастъ умереть съ голоду бѣднягу и облегчитъ страданія убогихъ. Ваше задушевное слово въ храмѣ Божіемъ усилитъ значительно денежные сборы въ пользу страждущихъ отъ неурожая; вашъ разумный совѣтъ расположитъ многихъ къ добровольнымъ пожертвованіямъ въ пользу голодающихъ. Такая перемѣна въ чувствахъ и расположеніяхъ воскреситъ предъ вами первыя времена христіанства, когда сердца вѣрующихъ преисполнены были горячею любовію другъ къ другу и — церковь Христова представляла изъ себя общество, у членовъ котораго были одна душа и

одно сердце,—общество, въ которомъ не было богатыхъ и бѣдныхъ, но тѣмъ не менѣе всѣ были довольны, такъ какъ каждый несъ свое достояніе на пользу общую (Дѣян. 4, 32—35). Христіанская любовь расположить васъ и другихъ—

5) *Сдѣлать все, что можетъ служить къ облегченію общаго бѣдствія.* Она поможетъ вамъ открыть и указать другимъ истинную бѣдность; она сдѣлаетъ васъ готовыми оказать всякую услугу, которой попросятъ у васъ для страждущихъ братій другіе; (предводители дворянства, земскіе начальники, землевладѣльцы—дворяне); она сдѣлаетъ васъ самоотверженными и изобрѣтательными въ присканіи способовъ открыть бѣдствующимъ и оказать имъ благовременную помощь. Прекрасно, гдѣ устроены приходскія попечительства: въ нихъ найдутся—одни, которые уважутъ людей, истаяющихъ отъ голода,—другіе, которые дадутъ средства спасти отъ голодной смерти, третьи—передадутъ эти средства кому слѣдуетъ, четвертые—вѣрно опредѣлятъ, въ какомъ видѣ цѣлесообразнѣе оказать эту помощь. Желательно было бы, чтобы всюду явились эти благодѣтельные учрежденія, такъ какъ съ помощію ихъ можно было—бы не только помочь страждущимъ отъ неурожая, но и заводить и обезпечивать начальные школы, содержать въ благолѣпіи и порядкѣ храмы Божіи и кладбища, устраивать богадѣльни, открывать общества трезвости и т. под. Но гдѣ нѣтъ этихъ попечительствъ, то—прошу васъ завести въ настоящее тяжелое время, по крайней мѣрѣ, *приходскіе попечительные совѣты*, въ составъ которыхъ могутъ войти, кромѣ васъ, почетные церковные старосты, два избранныхъ отъ прихожанъ представителя и еще два—три богобоязненныхъ и усердствующихъ изъ среды прихода: эти совѣты въ состояніи будутъ удовлетворить тѣмъ требованіямъ, которыя могутъ быть предъявлены къ вамъ и отъ духовныхъ учрежденій (со

стороны Епархіального Комитета, уѣздныхъ и благотворительныхъ) и отъ свѣтскихъ (со стороны уѣздныхъ, участковыхъ и сельскихъ попечительствъ.). Если окажутся у Епархіального Комитета тѣ или другія привошенія, — то онѣ благонадежно могутъ быть направлены въ эти попечительные совѣты.

Дѣйствуя такъ, вы явите себя стоящими на подобающей высотѣ вашего призванія, обожаетесь благодѣтелями бѣдствующаго народа и истинными служителями Церкви Божіей, достойными похвалы *предъ Богомъ и всѣми людьми.*

Господь нашъ Іисусъ Христосъ, Верховный Пастыреначальникъ, да благословитъ труды ваши на пользу страждущихъ братій нашихъ, да даруетъ вамъ мужество и терпѣніе — въ настоящее трудное время!

Анастасій, Епископъ Воронежскій и Задонскій.

1891. Октября 14.

С Л О В О

въ недѣлю 17-ю по Пятидесятницѣ Преосвященнѣйшаго Анастасія, Епископа Воронежскаго и Задонскаго.

Помилуй мя Господи, Сыне Давидовъ (Мѡ. 15, 22.).

Такъ взывала жена Ханаанеянка, обращаясь за помощію къ Господу Спасителю. Безконечно — милосердый Господь, во время Своей земной жизни, посѣщая грады и веси, гдѣ жилъ избранный Израиль, заходилъ и въ предѣлы, гдѣ обитали Самаряне и — даже язычники. Такъ Онъ пришелъ однажды въ предѣлы Тира и Сидона, населенные язычниками, и вотъ здѣсь встрѣчаетъ его жена — язычница, у которой была дочь, подверженная припадкамъ бѣснованія. — *Дочь моя злѣ — страшно бѣснуется,* говоритъ она Господу, и потомъ

горячо умоляетъ Его, какъ Владыку неба и земли, какъ всемогущаго Господа: *Помилуй мя Господи, Сыне Давидовъ*. Но, къ удивленію, милосердый Господь, повидимому не обращаетъ на ея просьбу никакого вниманія: Онъ-же, замѣчаетъ св. Евангелистъ, *не отвѣща ей словесе*. Что-же дѣлаетъ жена? Не огорчается видимымъ невниманіемъ Господа; но продолжаетъ слѣдовать за учениками Его и не прекращаетъ своего молитвеннаго вопля, столь сильнаго, что ученики стараются обратить милостивое вниманіе Небеснаго учителя на этотъ вопль: *отпусти ю*, говорятъ они Господу, *яко вопіетъ въ слѣдъ намъ*. Но что отвѣчаетъ Господь? отвѣчаетъ новымъ отказомъ, въ которомъ слышится вся нѣжность любви къ народу Божію, исключаящей всякую иную любовь: *нѣсть посланъ, токмо ко овцамъ погибшимъ дому Израилева*. Однако жена не отчаявается и не перестаетъ звать: *Господи, помози ми*. Казалось, неизреченное милосердіе Господа будетъ побѣждено этими словами Хананеянки: но — нѣтъ! Господь даетъ ей понять, что она недостойна Его милостей и — помочь ей значило-бы оскорбить боголюбивыхъ чадъ Израиля: *нѣсть добро отъяти хлѣба чадомъ и поврещи имъ*. Но и это жесткое слово не удаляетъ просительницы, а вдыхаетъ въ нее новое дерзновеніе. Воодушевляясь болѣе и болѣе, она изъ глубины вѣрующаго сердца выноситъ новое слово, которое наконецъ обращаетъ къ ней милосердіе Господа: *ибо и пси ядятъ отъ крупницъ, падающихъ отъ трапезы господей своихъ*, смѣло говоритъ она. Тогда Господь, видѣвшій крѣпкую вѣру ея и непоколебимое упованіе, — восклицаетъ: *о жено! велія въра твоя, буди тебѣ якоже хоцещи*.... И съ этого мгновенія творческое слово становится дѣломъ въ устахъ милосердаго Господа: дочь сейчасъ-же выздоровѣла: *исцѣль души ея отъ того часа*, заключаетъ рассказъ свой Св. Евангелистъ.

Такъ крайняя нужда привела Хананеянку въ Господу, укрѣпила въ ней духъ вѣры и упованія, родила молитву самую усердную и неотступную и произвела соотвѣтственный плодъ молитвы—исцѣленіе дочери Хананеянки. И у насъ, братіе, въ настоящее время, великая—кровная нужда, вслѣдствіе неурожая хлѣба. Признаки этой нужды показались еще осенью прошлаго года, когда за отсутствіемъ дождей земля была совершенно суха и не дала возможности—однимъ бросить сѣмена въ землю, а другимъ увидѣть эти сѣмена вышедшими въ надлежащей зелени. Послѣ суровой зимы открылась весна съ обычнымъ тепломъ, но—безвременно это тепло смѣнилось (въ Маѣ) необычнымъ холодомъ, который побилъ всходы хлѣба; а открывшійся затѣмъ (въ Іюнѣ) зной солнца совсѣмъ погубилъ не только посѣвы, но и всякую растительность. Съ какою тревогою въ сердцахъ смотрѣли мы каждый день на ясное небо! Съ какимъ трепетомъ ждали дождя, котораго такъ жаждала земля пересохшая; но—напрасно! Появлялись тучки и, при вѣтрѣ, скоро разсѣивались, не давая дождя, въ нашему прискорбію.

Такимъ образомъ—явился неурожаемъ не только хлѣба, но и травъ,—неурожаемъ, возбуждающій въ сердцахъ нашихъ тревожныя опасенія. Трудно изобразить вамъ, братіе, то чувство, которое мы испытывали, обзрѣвая нынѣ грады и веси нашей боголюбезной паствы: мы видѣли предъ собой поля и степи, чуждыя всякой зелени, безъ признаковъ жизни, выжженныя солнцемъ; мы видѣли домашнихъ птицъ и животныхъ, которыя, повуря голову, бродили по этимъ пустыннымъ полямъ и степямъ, напрасно отыскивая себѣ пищу. И невольно припоминалось намъ грозное слово правосуднаго Бога, изреченное нашему прародителю еще въ раю: *проклята земля въ дѣлѣхъ твоихъ* (Быт. 3, 17,). За что-же ему изречено было такое грозное слово? За наруше-

ніе заповѣди Божіей яко послушалъ еси гласа жены твоея и ялъ еси отъ древа, егѡ-же заповѣдахъ тебѣ сего единого не ясти,—отъ него ялъ еси. Вотъ какъ объясняетъ Бытописатель! За что и насъ постигло несчастье? Не за грѣхи-ли наши? Обратимъ, братіе, испытательный взоръ на самихъ себя. Во время обозрѣнія епархіи посѣщая города и селевія, мы заходили въ тюрьмы, находили тамъ десятки заключенныхъ за разныя преступленія, спрашивали ихъ, за что они попали въ тюрьму, и получали отвѣтъ—отъ одного—за кражу, отъ другаго—за мошенничество, отъ третьяго—за ложную присягу, отъ четвертаго—за убійство, отъ пятаго—за разбой... Получая такіе отвѣты, мы думали, что видимъ предъ собою какихъ нибудь магометанъ, евреевъ, вредныхъ сектантовъ, невѣровъ: но—нѣтъ! изъ дальнѣйшихъ разспросовъ открывалось, что это были христіане и—чуть не всё православные.—И—какъ страдали мы внутренно, когда слышали, что христіанинъ, православный, этотъ—ученикъ божественнаго откровенія, послѣдователь Христа, носитель благодатныхъ даровъ, сынъ церкви, наследникъ царствія Божія,—сквернить себя такими преступленіями! И невольнѡ думали мы тогда: не въ этомъ-ли причина нашего несчастья? Можетъ-ли праведный Богъ благоволиительно смотрѣть на христіанина-преступника?

Посѣщая церкви и видя предъ собою пастырей и пасомыхъ, мы спрашивали первыхъ: усердно-ли ихъ духовныя чада посѣщаютъ храмъ Божій въ дни воскресные и праздничныя? И не вездѣ слышали утѣшительный отвѣтъ. Нѣкоторые изъ пастырей объявляли намъ, что ихъ пасомые, вмѣсто того, чтобы по праздникамъ идти въ церковь—спѣшать на рынокъ и занимаются тамъ куплей и продажей, забывая священный долгъ присутствовать при богослуженіи, назидаться словомъ Божіимъ, участвовать въ молитвахъ. Такъ

нарушается заповѣдь Божія: *помни день субботній еже святити его... суббота же Господу Богу Твоему*; такъ пренебрегаются установленія матери—церкви, которая, заботясь о нашемъ спасеніи, дѣлаетъ все, чтобы побудить насъ къ исполненію этой заповѣди, чтобы сдѣлать это исполненіе для насъ легкимъ и плодотворнымъ. А нарушая заповѣдь Божию и установленія церковныя, можемъ ли мы ожидать милостей Божіихъ?

Входя въ храмъ Божій, мы поражаемы были въ нѣкоторыхъ изъ нихъ особаго рода дымомъ, изгарью, смрадомъ, копотью; вникая въ причины такого явленія, мы узнавали, что такія церкви освѣщаются не тѣмъ, чѣмъ слѣдовало бы. Со временъ Апостольскихъ, какъ извѣстно, принято церковію освѣщать храмы чистымъ елеемъ и свѣчами изъ пчелинаго воска: такъ всегда и было. Но въ послѣднее время явились не добрые люди, которые сквернаго ради прибытка, начали портить и елей и свѣчи разнаго рода примѣсями, замѣняя пчелиный воскъ парафиномъ, церезиномъ и другими веществами, добываемыми иногда изъ жира палыхъ животныхъ. И вотъ такая-то нечисть вносится въ храмъ Божій, какъ жертва Богу. Но подобная жертва можетъ-ли быть пріятна Богу? Какъ-же христіанинъ не боится и не стыдится приносить такую жертву? Такъ-то и въ дѣло Божіе мы внесли своекорыстный расчетъ и грубую фальшь. А это развѣ можетъ привлекать къ намъ любовь и благоволеніе Отца Небеснаго?

Если бы мы рѣшились подробнѣе раскрывать нравственное состояніе насомыхъ, то затруднились-бы сказать, что оно соотвѣтствуетъ во всѣхъ членахъ высокому званію христіанина. Любовь Христова далеко не въ сердцахъ всѣхъ обитаетъ: раздѣлы въ семьяхъ нынѣ такъ обыкновенны; узы брака такъ легко расторгаются, союзъ семейной жизни сталъ

непрочень, христіанскіе супруги оставляють нерѣдко другъ друга и ведутъ жизнь нечистую, противную званію христіанина, другіе и со всѣмъ чуждаются законнаго брака и ведутъ жизнь беззаконную. Подобныя явленія, о которыхъ тяжело и говорить съ сего священнаго мѣста, развѣ могутъ быть терпимы въ христіанствѣ? *Всѣ творящіе таковая, развѣ не знаютъ, что гнѣвъ Божій открывається на всякое нечестіе и неправду чловѣковъ?* (Рим. 1, 16.).

Братіе! Да простить намъ ваша любовь, если мы неосторожно касаемся язвъ нашего времени; мы касаемся не для того, чтобы огорчать васъ, а съ тѣмъ, чтобы содѣйствовать уврачеванію души, которая всего дороже. Будемъ помнить, возлюбленные, что *Богъ поругаемъ не бываетъ; но и не хочетъ Онъ смерти грѣшника, но еже обратитися и живу быти ему* (Іезек. 33, 11.). Онъ послалъ намъ урожай, который грозитъ намъ голодомъ съ его страшными послѣдствіями; постараемся вникнуть, сколько возможно глубже, въ самихъ себя и понять, что Господь заботится о нашемъ вразумленіи и спасеніи. Какъ вѣрующіе, какъ чада Божіи, хотя и заблудившіяся, мы уповаемъ, что если мы будемъ молиться Ему — усердно, пламенно, неотступно, — молиться — какъ молилась жена Хаванеянка, — то Онъ умилосердится надъ нами; но если желаемъ, чтобы упованіе не посрамило насъ, мы должны со своей стороны сдѣлать все, что можемъ «отвратить гнѣвъ Божій, праведно на ны движимый».

Что же мы должны сдѣлать въ отвращеніе гнѣва Божіи? Воиервыхъ принести Господу слезное покаяніе, во вторыхъ умилоствлять Его возможными для насъ дѣлами милосердія. Примѣры божественныхъ писаній удостовѣряютъ насъ, что Отецъ небесный призрѣлъ милостиво на покаяніе Манассіи, принялъ покаявшихся Ниневитянъ, не отвергъ слезнаго ра-

сканні блудницы, блуднаго сына, разбойника; самъ Господь свидѣтельствуеть, что *радость бываетъ на небеси о единомъ грѣшникѣ кающемся* (Лук. 15, 7). Можемъ-ли сомнѣваться, что милосердый Отець небесный приметъ и наше покаяніе, если оно будетъ искреннее, слезное, соединенное съ твердою рѣшимостію не возвращаться къ прежнимъ грѣхамъ и жить добродѣтельно? Мы знаемъ, что сдѣлалъ Закхей, старѣйшина мытарей, когда Господь обратилъ милостивый взоръ свой на него: *се полз-имѣнія моего, Господи, дамъ нищимъ, и аще кого чимъ обидѣхъ, возвращу четверницею* (Лук. 19, 8) сказалъ онъ по обращеніи своемъ отъ дѣлъ неправды; и слово Божіе увѣряеть насъ, что *милостыня отъ смерти избавляетъ и тая очищаетъ всякъ грѣхъ* (Тов. 12, 9). Будемъ же съ этого времени жить добродѣтельно и свято и умилоствлять Господа Милостиваго дѣлами милости; помня слово писанія: *не явися предъ Господемъ тощъ* (Сир. 35, 4); будемъ возможно чаще посѣщать храмъ Божій и поступать такъ, какъ дѣлали первенствующіе христіане, — удѣляя часть отъ праведныхъ трудовъ своихъ въ пользу страждущихъ отъ неурожая братій нашихъ и опуская въ кружку, устроенную для облегченія ихъ бѣдственной участи. Нѣтъ сомнѣнія, что наше милосердіе къ бѣдствующимъ братіямъ возвратитъ намъ милосердіе Отца небеснаго и подвигнетъ Его къ услышанію нашихъ молитвъ.

Господи! благоволительно прирѣвшій на смиренно-молитвенный вопль Хананеянки: *Сыне Давидовъ помилуй мя*, — вонми гласу и нашихъ моленій и не отвергни насъ, недостойныхъ, но смиренно, въ покаяніи сердца съ молитвою прибѣгающихъ къ Тебѣ: *помилуй ны, Господи, люди согрѣшныя*. Аминь.

Между школою и рукоположеніемъ въ санъ діакона и священника.

(Изъ чтеній духовника воспитанникамъ Одесской Семинаріи).

Молодому человѣку, окончившему свое образованіе и воспитаніе въ духовно-учебномъ заведеніи, предстоитъ рукоположеніе въ санъ діакона и затѣмъ въ священника. Но подобаетъ ли ему, сейчасъ-же по выходѣ изъ школы, желать рукоположенія? и было ли бы столь скорое рукоположеніе его въ священника полезно ему самому и церкви? Весьма важный вопросъ, съ которымъ сходится еще и другой, именно: о возрастѣ, въ которомъ достойтъ рукополагать въ священника. Въ Священномъ Писаніи, священники именуются *пресвитерами* (Дѣян. XIV — 23—XX—17. Іак. V — 17—19 — 2 Тимоѳ 1—5), т. е. людьми старшаго возраста, пожилыми, старыми, изъ чего справедливо нужно заключить, что во времена святыхъ апостоловъ обыкновенно избирали въ священники людей пожилыхъ. Подражая апостоламъ, св. церковь и частными и вселенскими соборами опредѣлила возрастъ, въ какомъ дозвѣтъ рукополагать въ діакона, и въ какомъ въ пресвитера. Соборы четвертаго вѣка: Неокессарійскій (11 правиломъ) и Карѳагенскій (22 правиломъ) и за ними седьмаго вѣка шестой вселенскій соборъ опредѣлили (правиломъ 14): «правило святыхъ отецъ нашихъ да соблюдается и въ семъ: дабы въ пресвитера прежде тридцати лѣтъ не рукополагати, аще бы человѣкъ и весьма достоинъ былъ, но отлагати до уреченныхъ лѣтъ. Ибо Господь Іисусъ Христосъ въ тридцатое лѣто крестимъ и началъ учить. Подобно и діаконъ прежде двадцати пяти лѣтъ... да не поставляется». Пятнадцатымъ же правиломъ поступающему въ иподіаконы опредѣливъ 20-лѣтній возрастъ, соборъ прибавляетъ: «аще же кто, въ какую бы то ни было священную степень, поставленъ будетъ прежде опредѣленныхъ лѣтъ, да будетъ изверженъ». Такое же опредѣленіе возраста рукополагаемыхъ было узаконено и русски-

ми соборами. Владимірскій соборъ 1274 года утвердилъ возрастъ рукополагаемаго въ діаконъ въ 25, а въ санъ священника 30 лѣтъ, и это узаконеніе долгое время сохранялось въ Русской землѣ. Не излишне здѣсь прибавить, что древняя церковь непременно требовала, чтобы желающій получить священнической и епископскій санъ, проходилъ всѣ степени священнослуженія съ большими промежутками, т. е. оставаясь значительное время въ каждой изъ нихъ. Сардикійскій соборъ, десятымъ правиломъ опредѣляетъ: «Подобаетъ со всякою точностію и тщавіемъ наблюдать, да богатый кто либо, или ученый, отъ свѣтскаго служенія, удостоиваемый епископомъ быти, не прежде поставляется, развѣ когда совершитъ служенія чтеца, и діакона и пресвитера, дабы проходя чрезъ каждую степень, аще достойнымъ признавъ будетъ, могъ взыти на высоту епископства. Очевидно же, что для каждой степени чина должно быти предоставлено не слишкомъ малое время, въ продолженіе котораго могли бы усмотрѣны быти его вѣра, благонравіе, постоянство и кротость, и онъ, бывъ признавъ достойнымъ божественнаго священства, получилъ бы величайшую честь. Ибо не прилично, дерзновенно и легкомысленно приступати къ тому, чтобы поспѣшно поставляти или епископа, или пресвитера или діакона: и ни званіе, ни поведеніе не даетъ на сіе права. Понеже такового, по справедливости, почли бы весьма новымъ (1 Тим. 3, 6) и не утвержденнымъ... Рекли всѣ, яко имъ сіе угодно, и сего нарушати отнюдь не должно». Это правило утвердилъ соборъ Константинопольскій, именуемый двукратнымъ. Сказавъ, что по нуждѣ, нѣкоторые неиспытанные на низшихъ степеняхъ, были произведены въ епископы, прибавляетъ: (17 правило) «отвнѣ сему уже не быти, но правильно рукополагаемый да преидетъ черезъ всѣ степени священства, исполняя въ каждомъ положенное закономъ время». И это правило было принято и у насъ на Руси, выше указаннымъ Владимірскимъ соборомъ. Такой постепенности на лѣствицѣ священства, и

продолжительности пребыванія на разныхъ ея степеняхъ, подвергались всѣ ищущіе священническаго сана, не только получившіе обыкновенное приготовленіе, но и люди высшихъ сословій и получившіе самое высокое образованіе. Они наравнѣ съ прочими поставлялись чтецами (анагностами), и не почитали этого униженіемъ своего достоинства, убѣжденные въ томъ, что служеніе престолу Божію, въ какой бы то ни было степени, составляетъ честь всегда и всякому. И только послѣ служенія чтецомъ, въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ, возышались на степень иподіакона, и оцять только по истеченіи нѣсколькихъ лѣтъ получали діаконство, въ которомъ и оставались до возраста, опредѣленнаго для степени пресвитера. Между прочими свѣтлый образецъ того мы видимъ въ святыхъ Василии Великомъ и Іоаннѣ Златоустомъ. Первый изъ нихъ, по роду принадлежа къ высшему сословію, послѣ обученія въ нѣсколькихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, завершилъ научное свое образованіе въ Аѳинахъ, тогдашнемъ средоточіи высшихъ наукъ. Не смотря на открытый предъ нимъ путь самыхъ высокихъ достоинствъ, онъ принялъ на себя служеніе чтеца церковнаго (нашего псаломщика) и пребылъ на этой должности пять лѣтъ. Затѣмъ постепенно и съ значительными промежутками времени получилъ рукоположеніе въ иподіакона и діакона на столько, что лишь въ возрастѣ 35 лѣтъ былъ возведенъ въ санъ пресвитера. Еще медленнѣе проходилъ всѣ степени церковнаго служенія св. Іоаннъ Златоустъ. Учитель его Ливаній, плѣненный блестящими способностями его, намѣревался замѣстить имъ себя на своей профессорской кафедрѣ: но св. Іоаннъ, выступивъ съ поразившею всѣхъ высотой краснорѣчія на поприщѣ адвокатуры, бросаетъ открывающійся предъ нимъ блестящій путь гражданской службы и на 23 году жизни принимаетъ служеніе чтеца церковнаго, остается въ этомъ званіи болѣе 10 лѣтъ, и медленно проходя служенія иподіакона и діакона, лишь около сорокалѣтняго возраста достигаетъ пресвитерска-

го сана. Можно бы привести не мало и другихъ подобныхъ примѣровъ.

Болѣе или менѣе продолжительный промежутокъ времени между окончаніемъ школьнаго образованія и воспитанія и рукоположеніемъ въ санъ священника, несомнѣнно полезенъ, нуженъ, и даже можно сказать, необходимъ какъ для самаго будущаго священника, такъ и для его будущей паствы. Школьное образованіе и духовно нравственное воспитаніе есть лишь положенное основаніе, на которомъ онъ самъ долженъ достраивать уже полную храмину, довершить ее самообразованіемъ и самовоспитаніемъ. Въ школѣ ему некогда было ближе познакомиться со Священнымъ Писаніемъ, съ твореніями Святыхъ Отцевъ и лучшихъ проповѣдниковъ, съ назидательными сочиненіями о духовной жизни и обязанностяхъ священника, и съ другими отраслями Богословской науки, полнаго знанія которыхъ непременно требуетъ пастырское его служеніе. Ему нужно, прежде чѣмъ прійметъ священническое рукоположеніе самоученіемъ восполнить этотъ недостатокъ, доучиться тому чему основаніе положила школа. Послѣ принятія священническаго сана, на него возложены будутъ новыя занятія, откроются новыя потребности, новыя нужды, — и ему не станетъ ни времени, ни возможности предаваться съ надлежащимъ прилежаніемъ этимъ занятіямъ. Кромѣ того въ духовно учебномъ заведеніи, онъ не былъ самостоятеленъ; тамъ управляли имъ правила заведенія; жизнь протекала болѣе замкнутою въ атмосферѣ, наполненной церковностію, духовностію; тамъ онъ былъ гораздо болѣе охрaненъ отъ зловредныхъ міазмовъ зловѣрія, скептицизма и свѣтскости. Поэтому онъ не могъ вполне испытать силы своего духовно-нравственнаго настроенія; и ему необходимо до принятія священническаго сана испытать свои силы, и самовоспитаніемъ пополнить свое духовно-нравственное состояніе, чтобы выступить на поприще своего служенія вполне подготовленнымъ.

Въ Римско-латинской церкви, въ настоящее время, всѣ низшія степени священства, не исключая діаконства, сдѣлались лишь переходными. Собственно отдѣльнаго діаконскаго чина у латинянъ не существуетъ, если не считать одного или двухъ кардиналовъ римской куріи, ве пожелавшихъ принять пресвитерства и епископства, каковъ напр. былъ извѣстный кардиналь Антоннели. Въ случаѣ же надобности у нихъ священники замѣняютъ діаконовъ. Воспитанникъ, окончившій духовно учебное заведеніе, принимаетъ съ короткими лишь промежутками рукоположеніе всѣхъ низшихъ степеней и самое священство. Но за то у нихъ гораздо строже, чѣмъ у насъ, обставлено воспитаніе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ; оно ближе подходитъ, за исключеніемъ постовъ, къ монашеской строгости. Кромѣ того предъ рукоположеніемъ въ инодіакона, діакона и пресвитера у нихъ требуются десятидневныя такъ называемыя реколлекціи, т. е. десятидневное уединеніе въ монастырѣ или семинаріи и проведеніе того времени въ приготовленіи къ рукоположенію молитвою и размышленіями; и послѣ этого приступаютъ къ рукоположенію. Затѣмъ новорукоположеннаго священника обыкновенно поставляютъ на нѣкоторое время викаріемъ, т. е. помощникомъ старшаго приходскаго священника.

У протестантовъ (въ Германіи), каждый желающій быть пасторомъ долженъ окончить Богословской факультетъ въ какомъ либо университетѣ, со степенью кандидата. Но это не даетъ ему еще права занять должность пастора. Ему предстоитъ еще: во первыхъ испытаніе у суперъ-интендента своей епархіи. Это испытаніе состоитъ изъ проповѣди, которую кандидатъ на пасторство долженъ сказать на данный ему текстъ, а также изъ устнаго испытанія по богословію. Затѣмъ спустя 2 года онъ долженъ предъ консисторіей выдержать новое испытаніе. Нареченный на должность (*pro ministerio*), только послѣ сего испытанія, онъ получаетъ поставленіе на должность (*ordinatio*). Но и это есть только наименованіе пасто-

ромъ, предоставленіе ему права на занятіе пасторскаго мѣста. Прихода ему не даютъ, онъ самъ долженъ себѣ его присесть, т. е. просить общину, гдѣ есть вакантное мѣсто, принять его у себя пасторомъ. Община подвергаетъ его еще одному испытанію. Онъ долженъ произнести ей проповѣдь, и когда община признаетъ его проповѣдь лучшей, чѣмъ проповѣдь другихъ кандидатовъ, тогда только избираетъ его въ пастора. Все время до полученія прихода, а оно бываетъ довольно продолжительно, кандидаты на пасторскія мѣста, состоятъ подъ наблюденіемъ декановъ, по нашему благочинныхъ, должны имъ каждую четверть года представлять приготовленную ими проповѣдь, и по крайней мѣрѣ одинъ разъ произнести ее въ присутствіи декана. Деканъ же ежегодно представляетъ консисторіи вѣдомость о поведеніи и занятіяхъ кандидатовъ, проживающихъ въ его округѣ. Матеріальное положеніе этихъ кандидатовъ, въ большей части не имѣющихъ состоянія, весьма скудное. Они стараются занимать должности учителей сельскихъ школъ, или домашнихъ учителей, или искать другихъ подобныхъ занятій. Получившіе уже поставленіе въ пасторы, если не находятъ самостоятельнаго мѣста, то принимаютъ должность помощниковъ у самостоятельныхъ пасторовъ за весьма скромное вознагражденіе. Вообще всѣ эти занятія доставляютъ имъ очень скудное содержаніе.

У насъ въ позднѣйшее время вошло было въ обычай рукополагать окончившихъ духовныя семинаріи весьма скоро, давъ имъ лишь время для заключенія брака. Воспитанникъ, часто сидя на школьной скамьѣ, помышлялъ о приходѣ и высматривалъ, нѣтъ-ли гдѣ подходящаго, вакантнаго мѣстечка и, усмотрѣвъ, сейчасъ-же послѣ выхода изъ семинаріи просилъ и получалъ его. Если же вакантнаго мѣста не находилось, то окончившій семинарію проводилъ все это время, иногда довольно продолжительное, безъ всякаго занятія, праздно и бесполезно и для другихъ, и для себя. Закономъ

1869 г., этотъ порядокъ отмѣненъ. Въ силу этого закона, окончившій курсъ семинаріи, долженъ, прослужить въ некоторое время псаломщикомъ. Нельзя не радоваться этому опредѣленію. Однако сей новый порядокъ многимъ изъ кончившихъ семинарское образованіе представляется тяжелымъ. Есть между ними мнѣніе, что пройденное ими семинарское ученіе уже вполне приготовило ихъ безукоризненно проходить священническое служеніе. Но такое самомнѣніе самое несправедливое, самое вредное; истинно умный человѣкъ чувствуетъ, что чѣмъ больше онъ изучаетъ, чѣмъ пространнѣе дѣлается кругъ его знанія, тѣмъ шире раскрывается предъ нимъ горизонтъ ему еще неизвѣстнаго. Онъ долженъ знать, что все, чему онъ выучился въ семинаріи, составляетъ лишь основаніе, азбуку будущаго его служенія. Иные почитаютъ униженіемъ занимать должность, которой удовлетворяютъ, по прежнему названію, дьячки, въ которой излишне полученное ими семинарское образованіе. Это — гордость, которая должна бы быть чужда кандидатамъ священническаго служенія. Пусть вспомнятъ они, что многіе великіе святители, учителя Церкви, какъ Василій Великій, Іоаннъ Златоустъ и многіе другіе, негнушались, въ теченіи многихъ лѣтъ, исполнять такое же служеніе, да еще вмѣняли это себя въ честь. Пусть знаютъ они, что толковое, искусное, благоговѣйное и назидательное чтеніе и пѣніе требуетъ значительнаго образованія и навыка. Есть и такіе, которые рошщутъ на скудное содержаніе при томъ служеніи вслѣдствіе малаго вознагражденія за поднимаемые труды. Но Іисусъ Христосъ не обѣщаль священнослужителемъ роскошной, изобильной, веселой жизни, а завѣщаль въ сей жизни страданія и скорби *«въ мѣръ скорбни будете, но дерзайте яко Азъ побѣдилъ мѣръ»* (Іоан. XVI—33) и *«многими скорбьми, подобаетъ вамъ внити въ царствіе небесное»* — (Іоан. XIV—22). Онъ запрещаетъ имъ заботиться о нуждахъ житейскихъ: *«не пецѣтесе убо, глаголюще, что ямы или что нѣмъ, или чимъ одеждемъ. Всѣхъ бо*

сихъ языцы ищутъ... Ищите же прежде царствія Божія и правды Его, и сія вся приложатся вамъ. Пусть же наши кандидаты священства помнятъ, что они призваны, какъ говорятъ латиняне: *non pro esu, sed pro Jesu* — не ради нища, но ради Іисуса.

Если совершившій семинарское ученіе не поступитъ псаломщикомъ по неимѣнію мѣста, или по другой причинѣ, онъ можетъ занять должность учителя въ народной церковно-приходской, министерской, или земской школѣ, или какое либо другое честное, достойное занятіе; но всегда онъ долженъ прискивать такого рода занятія, которыя не отвлекали бы его отъ главной его цѣли, отъ его священническаго званія. Но чѣмъ бы онъ ни былъ, псаломщикомъ ли, или учителемъ, или на какой либо другой должности, кромѣ обязанностей сего служенія, на немъ лежатъ еще и другія обязанности относительно его будущаго служенія въ священническомъ санѣ, а именно, какъ мы уже сказали выше, обязанности самообразованія и самовоспитанія.

Сверхъ того, на его отношеніяхъ къ другимъ должны всегда лежать печать его будущаго священническаго званія. Онъ долженъ быть для всѣхъ примѣромъ благочестія. Посѣщать неуклонно всѣ Богослуженія, принимать въ нихъ дѣйствительное участіе; во всѣхъ начинаніяхъ и дѣйствіяхъ своихъ имѣть всегда предъ глазами страхъ Божій и свой долгъ жить и являться всегда и вездѣ, какъ православный христіанинъ и будущій священникъ. Онъ можетъ и даже долженъ, съ дозволенія настоятеля прихода, произносить проповѣди, вести въ богослужебныя духовныя бесѣды, обучать дѣтей молитвамъ и катихизису, стараться о заведеніи въ церкви хоральнаго пѣнія, о составленіи хора изъ дѣтей и взрослыхъ прихожанъ. Живя среди народа, онъ имѣетъ возможность и долженъ изучать его духовныя недостатки, заблужденія, суевѣрія, всѣ нужды и всю его жизнь. Всего этого школа ему дать не могла, хотя знать все это необходимо и для прак-

тики жизни, и особенно для будущей его священнической дѣятельности. Онъ долженъ искать знакомства и сближаться съ священниками своей окрестности, отличающимися благочестіемъ и примѣрнымъ исполненіемъ священническаго своего служенія, и учиться подражать имъ. Само собою разумѣется, что и теперь, какъ прежде въ духовно-учебномъ заведеніи, онъ долженъ избѣгать всякихъ разгульныхъ, соблазнительныхъ и враждебныхъ православію обществъ и собраній. Гдѣ бы онъ ни былъ, въ какомъ либо собраніи или обществѣ ни находился, онъ долженъ являться всегда и вездѣ, какъ истинный православный христіанинъ, не скрывать своихъ религіозныхъ убѣжденій предъ злосудствующими вѣка сего, но всегда твердо стоять въ защитѣ святой истины, который непогрѣшимая хранительница есть православная церковь.

Не смотря на то, что по выходѣ изъ духовно учебнаго заведенія, желающій получить священнической санъ пользуется нѣкою долею самостоятельности; но если онъ поступитъ псаломщикомъ, онъ долженъ помнить всегда, что настоятель прихода есть и его настоятель, онъ же—подчиненный настоятеля.—Почему онъ долженъ относиться къ настоятелю всегда съ уваженіемъ и любовью, охотно и безъ ропота исполнять его распоряженія, относящіяся къ его псаломщическому служенію, и съ терпѣливостію принимать его замѣчанія по служебной части. Онъ долженъ тщательно беречься и избѣгать всякаго осужденія мнимыхъ и даже истинныхъ погрѣшностей и недостатковъ священника настоятеля, помня слова Іисуса Христа: *«не судите, да не судими будете (Матѳ. VII—1)* и *«что же видиши сучецъ въ оцѣ брата твоего, бревна же, еже есть въ оцѣ твоемъ, не чужиши» (Матѳ. VII—3)*. Паче же онъ не долженъ никогда позволять себѣ осуждать дѣянія настоятеля предъ другими, наипаче прихожанами; не посѣвать въ ихъ сердцахъ недовѣрія къ нему. Пусть помнитъ онъ всегда, что его дѣло здѣсь не учить, но учиться, непередѣлывать, но наблюдать ради собственной пользы. Прав-

ственно духовное его воспитаніе должно было внушить ему на столько скромности, смиренія и благоразумія, чтобы сѣмѣть не сѣять соблазновъ и умѣть замолчать о томъ, чего исправить не можетъ. Относительно прихожанъ онъ долженъ быть вѣжливъ, снисходителенъ, безъ всякаго высокомерія и гордости, являть на дѣлѣ свою любовь къ ближнимъ, назидая ихъ и словомъ и примѣромъ и помня всегда, что они именно то суть тѣ, которыхъ самъ Іисусъ Христосъ называетъ Своими меньшими братьями. Но вмѣстѣ съ тѣмъ онъ долженъ держать себя всегда на подобающей ему духовно-нравственной высотѣ, не позволяя себѣ ни какого слова и дѣла, которыя могли бы набросить какое либо пятно на его нравственность, а напротивъ словомъ и примѣромъ привлекать долженъ онъ ихъ всѣхъ къ высокой духовно-нравственной жизни. Все, что мы сказали здѣсь о духовно-нравственномъ поведеніи псаломщика изъ окончившихъ курсъ семинаріи, равносильно относится и къ тѣмъ изъ нихъ, которые находятся на какой либо другой должности, или безъ должности. До рукоположенія въ діакона, желающій получить священнической санъ долженъ жениться. Если и свѣтскому чловѣку при выборѣ супруги должно призадуматься, то тѣмъ больше необходимо кандидату священства разборчиво и тщательно приступать къ избранію себѣ жены, спутницы жизни. Супруга священника имѣетъ долгъ не только раздѣлять съ нимъ и вмѣстѣ нести бремя жизни, всѣ ея невзгоды; но ей предстоитъ также и часть сотрудничества въ его священническомъ служеніи. Не напрасно же нашъ народъ величаетъ ее именемъ матушки. Она должна быть тоже, какъ и ея мужъ, свѣтильникомъ прихода, примѣромъ благочестія и добродѣтелей. Ея долгъ—приносить утѣшеніе, ободреніе и помощь всѣмъ страждущимъ, скорбящимъ, болящимъ и бѣдствующимъ; принимать участіе въ учительскомъ служеніи мужа относительно дѣтей женскаго пола, и затѣмъ заботиться о содержаніи въ порядкѣ и исправности ризницы храма. Почему бу-

душіи священникъ, избирая себѣ супругу, пусть не ищетъ лишь внѣшней красоты, или богатаго приданнаго, но красоты душевной, благочестія, любви къ Богу, смиренія, кротости, доброты сердца и готовности усердно, когда понадобится, послужить ближнему. Ей совсѣмъ неприлична свѣтскость, любовь къ развлеченіямъ и увеселительнымъ забавамъ, къ моднымъ облаченіямъ, чего всего въ деревенской глуши не найдетъ; напротивъ ей нужны домовитость и трудолюбіе. Только обогащенная высокими духовно-нравственными качествами супруга священника можетъ быть въ полномъ смыслѣ «матушкою», заслужить сама довѣріе, любовь и уваженіе прихожанъ и внушить имъ такія же чувства къ своему мужу.

Наконецъ приспѣваетъ время рукоположенія въ іподіакона и діакона, совершающіяся у насъ обыкновенно при служеніи одной обѣдни; предназначенные же къ священническому служенію допускаются спустя нѣсколько дней и къ рукоположенію во священника. Весьма желательно было-бы, чтобы и діаконы, согласно древнимъ правиламъ церкви, прослужили нѣкоторое время въ діаконскомъ санѣ. Служа діакonomъ въ приходской церкви, будущій священникъ познакомился бы ближе съ предстоящимъ ему служеніемъ, со средою, въ которой прійдется ему жить, какъ пастырю, съ ея потребностями и нуждами, а это служеніе облекло бы его въ извѣстную сановитость, нужную священнику. Получивши послѣ священнической санъ, онъ безъ колебанія, безъ погрѣшностей, нынѣ часто приключающихся и приводящихъ въ недоумѣніе прихожанъ, шелъ бы твердою поступью по пути своего служенія. Бываетъ, и къ сожалѣнію довольно часто, что желающій принять священническое рукоположеніе старается какъ можно скорѣе достигнуть сего: исповѣдаться, причаститься, принять рукоположеніе и по возможности скорѣе отправиться на приходъ. Тому такъ быть не слѣдуетъ; это—полное невниманіе къ важности и святости получае-

мыхъ имъ св. таинствъ. Къ высокому таинству, въ которомъ, возложеніемъ святительскихъ рукъ, изливается благодать Духа Святаго на рукополагаемаго, которымъ онъ призывается и поставляется на служеніе, превосходящее всѣ званія сего міра, онъ долженъ приступать съ трепетомъ и тщательнымъ приготовленіемъ. Въ римско-латинской церкви требуется предъ каждымъ рукоположеніемъ въ иподіакона, діакона и пресвитера, какъ выше уже сказано, десятидневное уединеніе, которое приготовляющійся къ рукоположенію долженъ проводить въ молитвахъ, размышленіяхъ, приготовленіи къ исповѣди и причащенію, къ которому онъ приступаетъ еще до рукоположенія. У насъ довольствуются лишь однимъ таинствомъ покаянія, которое при томъ совершается часто безъ надлежащаго приготовленія. Благочестивый кандидатъ священства не будетъ спѣшить съ своимъ рукоположеніемъ. Нѣсколько дней прежде онъ посвятитъ посту, молитвамъ и тщательному разслѣдованію своей совѣсти, всей своей жизни, чтобы духовнику, раскрыть совершенно душу свою, свои слабости и немощи духовныя, и искреннимъ покаяніемъ очистившись отъ грѣховъ, представится Богу облеченнымъ въ ризу невинности. Съ такимъ только приготовленіемъ приходящій можетъ надѣяться на неосужденное полученіе благодати Божіей и на такового только можетъ надѣяться и церковь, что изъ него выйдетъ истинный пастырь по сердцу Христа. (Изъ «Херсон. Епарх. Вѣдом.» 1891 г.).

Архим. *Владимірз Терлецкій.*

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

6 Октября, въ Воскресеніе, по распоряженіе Преосвященнѣйшаго Анастасія, все приходское духовенство города Воронежа, вмѣстѣ съ ктиторами церквей, было приглашено къ 11 ч. дня въ Митрофановъ монастырь для совершенія общественнаго моленія предъ открытіемъ мѣстнаго Епархіаль-

наго Комитета и для совмѣстнаго потомъ обсужденія мѣръ подавія раціональной помощи пострадавшимъ отъ неурожая.

Послѣ Божественной Литургіи Преосвященный сказалъ слово на дневное евангеліе о «Хананянкѣ» ¹⁾).

Затѣмъ Владыка, въ сослуженіи всего градскаго духовенства и братіи монастыря, совершилъ молебное пѣніе съ колѣнопреклоненіемъ при чтеніи молитвы Св. Патріарха Каллиста о избавленіи насъ отъ тяжкихъ бѣдствій: засухи и неурожая. Особенно глубокое впечатлѣніе произвело на присутствующихъ покаянное пѣніе канона съ припѣвомъ: «Помилуй ны, Господи, люди согрѣшшія», Пресвятая Богородице спаси насъ, Святителю отче, Митрофане, моли Бога о насъ...

Во время молебна по церкви производился сборъ добродетельныхъ пожертвованій въ кружку, открытый съ благословенія и при личномъ участіи Его Преосвященства.

Послѣ молебна въ покояхъ Владыки собрались: Его Превосходительство Начальникъ Губерніи, Градскій голова, все духовенство и ктитора градскихъ церквей. Здѣсь Владыка высказалъ желаніе чтобы, при всѣхъ приходскихъ градскихъ церквахъ были устроены приходскія попечительства подъ предсѣдательствомъ и руководствомъ приходскихъ священниковъ. Таковыя же попечительства или по крайней мѣрѣ временныя Приходскіе Комитеты должны быть образованы при всѣхъ церквахъ Епархіи. Въ составъ попечительствъ должны входить ктитора Церквей и нѣкоторые болѣе заслуженные представители прихода, которые должны въ своихъ приходахъ разузнавать дѣйствительно бѣдствующимъ отъ недорода хлѣба и сообщать о таковыхъ своему приходскому попечительству. Попечительства и Комитеты, по возможности, будутъ помогать бѣднымъ прихожанамъ своими средствами, а въ случаѣ недостатка таковыхъ,

¹⁾ Слово это помѣщается въ семь же номерѣ.

могутъ просить помощи отъ Епархіального Комитета. Средства попечительствъ будутъ состояться изъ кружечнаго сбора по церкви во время богослуженія, изъ сборовъ членовъ попечительства по подписнымъ листамъ нарочито для этого выдаваемымъ нѣкоторымъ членамъ и изъ разныхъ добротныхъ пожертвованій благодотворителей противу силы каждаго.

ИЗЪ ЗАДОНСКА.

1-го Октября сего года, съ разрѣшенія Епархіального Начальства, при Задонскомъ Богородицкомъ Монастырѣ, открыта одноклассная церковно-приходская школа для бесплатнаго обученія грамотѣ дѣтей бѣдныхъ обывателей гор. Задонска. Движимый истинною любовью въ духовно-нравственному просвѣщенію юношества, Почтенный отецъ Настоятель Задонской первоклассной Богородицкой обители, за молитвами Великаго угодника Божія Святителя Тихона и во имя Его, принялъ на себя велегкую заботу быть Попечителемъ не только этой школы, но и другихъ церковно-приходскихъ школъ, имѣющихся въ Задонскомъ уѣздѣ. И какъ всякое благое дѣло на Руси Святой, начинается и завершается молитвеннымъ призываніемъ въ помощь имени Божія, то и въ этомъ случаѣ, открытіе церковно-приходской школы при Монастырѣ, предварено было положеннымъ молитвословіемъ, съ водоосвященіемъ, на коемъ особою молитвою испрашивалось благословеніе отъ Небеснаго Дателя всѣхъ благъ и всякой премудрости на юныя сердца дѣтей, желающихъ обучаться здѣсь грамотѣ. А посему, въ нарочитый день честнаго праздника Покрова Пресвятыя Богородицы, въ Монастырѣ совершалъ позднюю обѣдню самъ отецъ Настоятель обители соборне, а послѣ обѣдни послѣдовалъ крестный ходъ съ Святою Чудотворною Иконою Владимірскія Божія Матери и прочею Свѣтыней изъ лѣтняго Монастырскаго Владимірскаго Собора,

въ домъ, предназначенный Монастыремъ для церковно-приходской школы. Домъ этотъ находится въ Монастыря — съ западной его стороны, въ первой части города.

При тихой, ясной осенней погодѣ и торжественномъ Монастырскомъ звонѣ, картина крестнаго шествія въ св. Монастырскія ворота, съ массою молищейся публики, представлялась въ высшей степени умилительной и назидательной. Въ школѣ продолжался начатый еще въ Храмѣ Божіемъ молебенъ, завершенный здѣсь обычнымъ многолѣтіемъ Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду и Преосвященному Анастасію, Епископу Воронежскому и Задонскому, учредителю и попечителю церковно-приходскихъ школъ Задонскаго уѣзда — Священно-Архимандриту Проконію, а также учащимъ и учащимся. Затѣмъ от. Архим. Проконій произнесъ краткую, приличную случаю рѣчь, въ коей выяснилъ первое и главное побужденіе къ открытію этой школы при монастырѣ Задонскомъ — это благодарное чувство къ Господу Богу за чудесное спасеніе Государя Наслѣдника Русскаго Престола, Цесаревича и Великаго Кнзя Николая Александровича, отъ руки злодѣя, во время нахождения Его въ Японіи. Въ этой рѣчи между прочимъ упомянуто было и о томъ, что при монастырѣ Задонскомъ, сто лѣтъ тому назадъ, существовала первая церковно-приходская школа; учителемъ ея былъ самъ Святитель Тихонъ. Опъ приучалъ дѣтей ходить въ церковь изъ церкви въ школу — въ свою скромную келлію, гдѣ обучалъ ихъ грамотѣ, гдѣ сообщалъ имъ первоначальныя свѣдѣнія о Православной вѣрѣ. Въ заключеніе рѣчи своей, отецъ Архимандритъ обратился къ находившимся тутъ дѣтямъ, (дѣтей при открытіи школы собрано 40 человекъ) чтобы и они были внимательны къ слову своихъ наставниковъ и своею скромностью и прилежаніемъ заслуживали бы къ себѣ ихъ

расположеніе и одобреніе. По окончаніи рѣчи, Монастырскій хоръ пропѣлъ народный гимнъ: «Боже Царя храни».

И такъ, вполнѣ сочувствуя дѣлу просвѣщенія, Монастырь Задонскій, съ благословенія Его Преосвященства Епископа Авастасія, охотно отдалъ подъ церковно-приходскую школу, принадлежащій Монастырю двухъ-этажный, на каменномъ фундаментѣ деревянный домъ, гдѣ будетъ жить учитель на монастырскомъ содержаніи и съ денежнымъ вознагражденіемъ ему за трудъ, а равно и законоучителю.

Иеромонахъ Задон. Богородицкаго М-ря *Геронтій*.

НЕКРОЛОГИ.

† Высокопреосвященный Митрополитъ Платонъ.

1-го октября сего года чада Православной Церкви лишились одного изъ Первосвятителей Русской церкви—дорогаго и всеми глубокоуважаемаго Кіевскаго Митрополита, Высокопреосвященнаго Платона.

Этотъ достойнѣйшій и любимѣйшій Архипастырь надолго останется въ благодарной памяти, какъ своихъ современниковъ, такъ и всего потомства.

Митрополитъ Платонъ въ мірѣ Николай Ивановичъ Городѣцкій сынъ Священника, родился въ Тверской губерніи, посадѣ Погорѣломъ Городищѣ, 1803 года. Молодые свои годы онъ прожилъ въ крайней скудости. Еще будучи осьмилѣтнимъ мальчикомъ, онъ поступилъ въ Ржевское духовное училище, откуда ему приходилось ходить пѣшкомъ на праздникъ къ своимъ бѣднымъ родителямъ. Учился въ Тверской Семинаріи и Петербургской духовной академіи, откуда вышелъ въ 1827 году со степенью магистра богословія. Былъ преподавателемъ греческаго языка въ Орловской Семинаріи, а послѣ физико-математическихъ наукъ и нравственнаго Богословія въ Пе-

тербургской Академіи. Съ этого времени для Николая Ивановича еще болѣе увеличилась его педагогическая дѣятельность. Ему первому принадлежитъ честь разработки неизвѣстной въ то время науки о русскомъ расколѣ. — Онъ началъ его изслѣдованіе, онъ принималъ участіе въ образованіи миссіонеровъ, указывалъ, что расколъ нужно разить духовнымъ мечемъ просвѣщенія, и для того добазывалъ необходимость включить въ кругъ Семинарскихъ наукъ и ученіе о русскомъ расколѣ, снабжая Семинарскую библіотеку массою книгъ, необходимыхъ для борьбы съ расколомъ, чтобы приготовить способныхъ дѣятелей изъ молодыхъ кандидатовъ Священства; въ то же время и самъ склонялъ старообрядцевъ къ единенію съ православною церковію, ревностно проповѣдуя въ болѣе населенныхъ центрахъ раскола.

Проповѣдническія способности Митрополита Платона также ипользовались заслуженною извѣстностію. Еще будучи только 28 лѣтъ онъ обратилъ на себя вниманіе самого Императора Николая Павловича, который, по поводу произнесенія Платономъ (въ то время онъ былъ еще простымъ іеромонахомъ) проповѣди, первой по опыту, прочитавъ ее, сказалъ: «обратить вниманіе на проповѣдника».

Въ западномъ и Прибалтійскомъ краѣ почти 20 лѣтъ приходилось бороться усопшему Первосвятителю съ униєю и католицизмомъ, сначала, сотрудникомъ знаменитаго епископа Ковенскаго Іосифа Сѣмашко, а затѣмъ одному — самостоятельно. Вполнѣ остроумно выразился кто-то по поводу тяжелой и неравной борьбы Святителя съ врагами, что время проведенное имъ въ Ригѣ, слѣдуетъ зачесть ему, какъ севастопольцамъ — мѣсяць за годъ!

И гдѣ бы ни дѣйствовалъ усопшій великій борець — вездѣ оставлялъ онъ за собою самыя свѣтлыя воспоминанія и самыхъ искреннихъ почитателей даже и въ числѣ враговъ.

Величественный и мощный въ своемъ словѣ, проникнутый вѣрою въ предопредѣленіе Божіе, почившій Митрополитъ постуналъ всегда прямо, открыто и въ этомъ заключалась неотразимая сила его вліянія на паству и окружающихъ и всегда говорилъ и напоминалъ православному народу о евангельской любви, говорилъ просто, поучалъ терпѣть, прощать и любить и во всемъ этомъ былъ примѣромъ для другихъ.

Какъ сейчасъ намъ представляется величественная осанка маститаго Архипастыря Митрополита Платона, посѣтившаго въ Маѣ мѣсяцѣ 1887 года Воронежъ и родную нашу Семинарію. Нѣсколько словъ обращенныхъ имъ къ учащимъ и учащимся въ Семинаріи, останутся навсегда памятными для тѣхъ, кому Господь судилъ услышать эти незабвенныя слова: «Вы есте соль земли, вы свѣтъ міру», напомнилъ Первосвятитель присутствовавшимъ наставникамъ и воспитанникамъ, и со всею силою своего Архипастырскаго слова и убѣжденія призывалъ тѣхъ и другихъ стоять бодро на стражѣ дома Израилева и ярко свѣтитъ всѣмъ, иже въ храминѣ суть.

Что касается благотворительности его къ бѣднымъ то можно сказать, что она распространилась на всю Россію. Во всѣхъ «братствахъ» и «обществахъ» онъ былъ членомъ — благотворителемъ. съ радостію и готовностію отзываясь на всѣ приглашенія его издалека. Для больныхъ и страждущихъ онъ былъ истинно ангеломъ — утѣшителемъ и сильнымъ за нихъ молитвенникомъ. Проѣздами всегда и вездѣ онъ первымъ долгомъ посѣщалъ больницы и больныхъ и нерѣдко вносилъ плату за ихъ содержаніе и помѣщеніе.

Вотъ почему, всѣ, кто — только имѣлъ счастье, не только принадлежать къ паствѣ почившаго святителя въ Ригѣ, на Дону, Херсонѣ и наконецъ въ Кіевѣ, но и всѣ кто только хотя нѣсколько часовъ имѣлъ случай говорить съ

почившимъ Архипастыремъ не могли не полюбить его и сказать, что — это былъ «любимый своею паствою митрополитъ» или что онъ «любимый святитель».

[† О. Игнатій Поликарповъ].

6 Сентября 1891 года скончался Священникъ Троицкой церкви села Ново-Мѣловаго, Нижнедѣвицкаго уѣзда, о. Игнатій Петровичъ Поликарповъ.

Покойный родился 26 декабря 1825 года въ селѣ Туровѣ, Нижнедѣвицкаго уѣзда. Отецъ его, Петръ Аѳанасьевичъ Поликарповъ, былъ въ Туровѣ въ то время дьячкомъ, а потомъ діакономъ. Дьячковскихъ средствъ далеко не доставало на содержаніе дѣтей во время ихъ обученія. Поэтому жизнь покойнаго и его братьевъ въ дѣтствѣ и юности была очень незавидна. Во время ученія въ училищѣ и семинаріи они ходили на каникулы домой пѣшкомъ и здѣсь сколачивали кое-какую копѣйку чтеніемъ псалтири по покойникамъ. Въ Воронежѣ, гдѣ они учились, имъ часто по цѣлымъ недѣлямъ приходилось довольствоваться только квасомъ да гречневой кашей. Когда покойный Игнатій Петровичъ былъ въ четвертомъ классѣ училища, случился голодный годъ. Ждетъ Игнатій Петровичъ съ своимъ старшимъ братомъ Николаемъ присылки изъ дома провіанта, но проходитъ уже много времени, истощились всѣ запасы, а изъ дома нѣтъ никакой присылки. Оставивъ на время ученіе, Николай Петровичъ отправляется домой за продовольствіемъ. Но отецъ, скрѣпя сердце, рѣшился оставить при себѣ сына, который все время учился очень хорошо и въ послѣдній годъ по списку числился девятымъ ученикомъ.

Въ скоромъ времени Николай Петровичъ былъ опредѣленъ причетникомъ въ пригородную слободу города Во-

ронжа, Чижевку. У него же съ того времени жили и младшіе братья, Игнатій и Иванъ, продолжая учиться въ Воронежѣ. Но и теперь имъ жилось мало чѣмъ лучше. Трудно было въ холодную зимнюю пору тащиться съ Чижевки въ училище или Семинарію, съ большими усиліями взбираясь на обледѣлыя горы, которыя встрѣчались по пути. Для того, что бы во время явиться на уроки, приходилось вставать рано. Чтобы не обременять другихъ расходами, приходилось одѣваться скромно и не всегда тепло, питаться умеренно и не всегда достаточно. Голодъ и холодъ были въ то время постоянными спутниками Игнатія Петровича.

Сравнительно болѣе сносною стала жизнь покойнаго, когда онъ поступилъ ренетиромъ къ Протоіерею Замятину. Ренетиторствомъ онъ и просуществовалъ все остальное время ученія до окончанія курса Семинаріи въ 1849 году. Занятый свисканіемъ средствъ прожитанія, онъ учился уже не такъ хорошо, какъ въ училищѣ, гдѣ онъ шелъ въ первомъ десяткѣ, и окончилъ курсъ во второмъ разрядѣ.

31 Января 1852 года Преосвященнымъ Оеогностомъ Епископомъ Острогожскимъ, Игнатій Поликарповъ былъ посвященъ во діакона, а 8 февраля того-же года произведенъ во Священника къ Троицкой церкви села Ново-Мѣловаго, при которой онъ прослужилъ до конца своей жизни, въ продолженіи 39 лѣтъ.

Суровая школа, которую онъ прошелъ, закалила его духъ и воспитала въ немъ ту твердость и энергію, которая отличала о. Игнатія, и при которой ему не такъ трудно было бороться съ различными лишеніями и неурядностями, встрѣчаемыми на жизненномъ пути.

Какъ это въ старину часто случалось, о. Игнатій поступилъ въ приходъ «со взятіемъ», подъ условіемъ содержать семью, состоявшую изъ тестя, тещи и трехъ своче-

ницъ. Поэтому, хотя приходъ села Мѣловаго, не бѣдный, но въ началѣ своего священствованія о. Игнатій жилъ далеко не обезпеченно. Но при помощи Божіей и умѣньи жить пріобрѣтенномъ еще въ семинаріи, онъ въ скоромъ времени оправился, выдалъ прилично замужъ сестеръ жены своей и завелъ примѣрное хозяйство, на которое можно было только порадоваться.

Прихожане села Мѣловаго издавна отличались грубостію нравовъ. Рассказываютъ что въ 30 годахъ настоящаго столѣтія они сбросили съ колокольни своего священника, чѣмъ-то имъ не угодившаго. При поступленіи о. Игнатія происходили безпорядки въ самомъ храмѣ, особенно во время совершенія таинства брака. Новопоступившему Священнику приходилось энергично бороться съ невѣжествомъ паствы и часто поэтому терпѣть непріятности. Не мало труда стоило о. Игнатію убѣдить своихъ прихожанъ открыть церковно-приходскую школу, пользы которой они не хотѣли признавать. Однако послѣ многихъ убѣжденій школа была открыта 12 января 1888 года. Въ этой школѣ о. Игнатій самъ и законоучительствовалъ въ послѣднемъ году.

Непріятности были, впрочемъ, только со стороны вѣкоторыхъ лицъ, почему-то не любящихъ свѣта и знанія. Масса же и особенно бѣдные весьма сочувственно относились къ почившему и любили его за истовое совершеніе богослуженія и постоянную готовность служить разнообразнымъ нуждамъ своей паствы. Покойный никогда не отказывался поѣхать напутствовать больнаго, случись это ночью и даже въ непогоду. Въ составъ Ново-Мѣловскаго прихода входилъ хуторъ Лебяжье, отстоящій отъ села въ 10 вер.; и больные этого хутора во всякую погоду и во всякое время дня и ночи могли надѣяться, что ихъ батюшка послѣшитъ къ нимъ со Святыми Дарами и словомъ ободренія и утѣшенія. Особенно

любилъ покойный совершать молебны въ церкви и домахъ прихожанъ: это было для него величайшимъ наслажденіемъ, изъ за котораго онъ даже платился жизнью. Не жалѣлъ онъ и денегъ для того, чтобы во время помочи нуждающемуся въ нихъ прихожанину, на сколько это позволяли его скромныя средства.

Вообще на покойнаго о. Игнатія можно было указать, какъ на примѣрнаго пастыря, благоговѣйнаго служителя алтаря Господня и благочестиваго человѣка. Лучшимъ доказательствомъ его религіозности могутъ служить неоднократныя путешествія въ Кіево-Печерскую, Троице-Сергіеву и Почаевскую Лавры. На богомолье онъ всегда ходилъ пѣшкомъ и не замѣчалъ усталости ни отъ ходьбы, ни отъ долгаго стоянія на молитвѣ предъ лаврскими свитынями. Напротивъ эти минуты молитвы предъ чудотворными иконами и мощами Святыхъ Угодниковъ Божіихъ онъ считалъ сладоствѣйшими минутами въ своей жизни. Изъ путешествій своихъ о. Игнатій всегда приносилъ множество иконъ, которыми обильно были увѣшаны передніе углы комнатъ его дома.

О. Игнатій былъ очень общителенъ и добродушенъ, любилъ принимать у себя другихъ, любилъ своими мыслями подѣлиться съ другими. Любимымъ занятіемъ его, помимо исполненія священническихъ обязанностей, было чтеніе книгъ и журналовъ, преимущественно историческаго содержанія. Къ исторіи онъ питалъ особенную склонность и любилъ бесѣдовать о предметахъ историческихъ, удивляя при этомъ твердостью свѣдѣній, сохранившихся въ старческой памяти. По отзыву людей, близко его знавшихъ, о. Игнатій до старости сохранилъ почти юношескую свѣжесть мысли и свѣтлость взглядовъ и убѣжденій.

Будучи бодръ духомъ, онъ до старости оставался бодръ и тѣломъ, что объясняется его постоянною умѣренностью и

строгимъ соблюденіемъ постовъ. До самой почти смерти онъ никогда серіозно не былъ боленъ и на видъ казался гораздо моложе своихъ лѣтъ. Безпокоилъ его только геморрой, нажитый сидѣніемъ надъ книгами.

Ни одинъ человѣкъ на одрѣ смерти не можетъ похвалиться тѣмъ, что жизнь его протегла совершенно мирно, безъ всякаго несчастія. И въ жизни о. Игнатія были скорбныя страницы, пришлось ему перенести и тяжкія несчастія, къ числу которыхъ пужно отнести пожаръ, случившійся въ 1866 году въ отсутствіе о. Игнатія. Послѣдній, по обычаю пѣшкомъ, отправился на богомолье въ Москву. На возвратномъ пути, остановившись почевать на одномъ постояломъ дворѣ, онъ увидѣлъ сонъ, который тогда-же по чель знаменательнымъ. Будто стоитъ онъ въ Митрофановомъ Монастырѣ. Масса народа. Ему очень совѣстно этой массы, потому что онъ совершенно нагъ. Но вотъ видитъ онъ, стоитъ въ алтарѣ его товарищъ о. Михаилъ Долгомоловъ (нынѣ Іеромонахъ Митрофанова Монастыря о. Модестъ). Даетъ ему знаками понять, что ему пужно-бы одѣться. Тогда *нѣкоторые изъ духовныхъ*, стоявшихъ въ алтарѣ, *вынесли ему священническія ризы и облачили его*. Здѣсь онъ очнулся. Приходитъ въ Нижнедѣвицкъ и узнаетъ, что во время отсутствія его сгорѣлъ до тла его домъ, и что *духовные изъ своего и ближайшихъ сосѣднихъ селъ вынесли изъ дому одежду и кое-какую другую движимость*. Такимъ образомъ сонъ о. Игнатія исполнился въ дѣйствительности. О. Игнатій благодушно перевесъ это посѣщеніе Божіе и потомъ обстроился еще лучше прежняго.

Примѣрная жизнь и полезная дѣятельность о. Игнатія не остались незамѣченными со стороны начальства. Въ 1866 году Преосвященнымъ Серафимомъ, Епископомъ Воронежскимъ и Задонскимъ, онъ былъ награжденъ набедренникомъ. Въ

1874 году награжденъ былъ бархатною фіолетовою скуфьею, а въ 1883 году такую же камилавкою.

Заболѣлъ о. Изнатій 29 іюня, простудившись при погребеніи помѣщицы В. С. Кологривовой. Для болѣе успѣшнаго леченія онъ пробылъ въ Нижнедѣвицкѣ, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ врача около полуторы недѣли. Почувствовавъ облегченіе, онъ возвратился домой, но вмѣсто того, чтобы оставаться въ комнатѣ, какъ совѣтовалъ ему врачъ, онъ сталъ совершать требы и служить сорокою. Въ день Святаго Пророка Или, 20 іюля, по просьбѣ прихожанъ, о. Игнатій отслужилъ на площади молебенъ о ниспосланіи дождя и на кладбищѣ нѣсколько (5 или 6) павнихидъ. Было сыро и дулъ небольшой вѣтеръ. При такой погодѣ и слабости, которую чувствовалъ еще въ это время покойный, служеніе на открытомъ воздухѣ очень вредно на него подѣйствовало. Къ вечеру того же дня открылась сильная дизентерія, которая и свела его въ могилу. Облегченіе отъ этой болѣзни почувствовалось только къ концу, но тогда начались изнурительныя лихорадки, сопровождавшіяся сильнымъ выдѣленіемъ пота. 4 сентября покойный выразилъ желаніе пособороваться, что и было совершено Священникомъ сосѣдняго села Старо-Мѣловаго, о. Николаемъ Говоровымъ. Послѣ соборованія онъ попрощался съ присутствовавшими при совершеніи таинства прихожанами.

О. Игнатій скончался на 66 году жизни и на 40 году Священства.

Погребеніе совершено было послѣ литургіи 8 сентября, въ день Рождества Пресвятыя Бодородицы, Священниками: Вознесенскаго Собора г. Нижнедѣвицка о. Василиемъ Горьковскимъ, Николаевской церкви с. Старо-Мѣловаго о. Николаемъ Говоровымъ и Митрофановской церкви села Гнилаго о. Василиемъ Васильевскимъ.

На литургіи надгробное слово было сказано о Васильевскомъ. А на погребеніи о Горьковскій въ браткой рѣчи сказалъ нѣсколько словъ утѣшенія семьѣ почившаго и напомнилъ прихожанамъ о долгѣ молиться за покойнаго пастыря и помогать его осиротѣвшей семьѣ.

Ник Поликартовъ.

(† О. Алексѣй Лебедевъ).

10-го Сентября сего 1891 года въ половинѣ десятаго часа утра тихо и мирно, скончался на 64-мъ году жизни священникъ села Краснаго Нижнедѣвицкаго уѣзда, Алексѣй Григорьевичъ Лебедевъ. Покойный окончилъ курсъ въ Воронежской Духовной Семинаріи, въ 1853 году поступилъ священникомъ на настоящее мѣсто, съ 1860 года по 1870-й проходилъ должность учителя въ сельской школѣ, — безмездно, имѣлъ наперсный крестъ въ память войны 1853—1856 годовъ, въ 1866 году награжденъ набедренникомъ, въ 1873 году — свуфьею, въ 1881 году — бамилавкою.

Какъ служитель алтаря Господня, покойный о. Алексѣй всегда внимательно и весьма серьезно относился къ своимъ пастырскимъ обязанностямъ. Богослуженіе совершалъ съ великимъ благоговѣніемъ; съ особеннымъ умиленіемъ покойный совершалъ литургіи Преждеосвященныхъ даровъ во время великаго поста; а его чтеніе Евангелій Святыхъ страстей Господа Иисуса Христа такъ дѣйствовало на предстоящихъ, что судъ надъ Спасителемъ со всѣми послѣдующими событіями представлялись совершившимися не двѣ тысячи назадъ, а какъ бы предъ нашими глазами. Онъ обладалъ особеннымъ даромъ произношенія, и вмѣстѣ съ тѣмъ пріятнымъ, чистымъ голосомъ. Поученіе говорилъ съ такимъ убѣжденіемъ, что невольно увлекалъ слушателей; его глубоко прочувствованное слово неотразимо дѣйствовало на предстоящихъ.

Къ своимъ прихожанамъ покойный относился, какъ отецъ къ дѣтямъ всегда благожелательно и ласково. За требоисправленіе онъ бралъ болѣе чѣмъ умѣренную плату, а въ приходѣ довольствовался добротными подаяніями, не прибѣгая къ настойчивымъ требованіямъ.

За свое ревностное служеніе, простое отеческое обращеніе, доброе отзывчивое сердце покойный пользовался хорошимъ расположеніемъ и любовью не только между прихожанами, но и сослуживцами, — товарищами священниками, предъ послѣдними онъ не держался высокомерно и заносчиво, при недоразумѣніи и столкновеніяхъ отличался уступчивостью; къ высшему клиру онъ относился всегда благовнимательно и, гдѣ нужно снисходительно.

Много покойный потрудился для благоукрашенія храма на мѣстѣ своего служенія. По его старанію устроенъ главный иконостасъ, и приобрѣтены всѣ лучшія необходимыя принадлежности (утварь) для церковнаго богослуженія; его же содѣйствіемъ приобрѣтенъ колоколъ въ 200 пуд. вѣсомъ.

Какъ истинный христіанинъ, покойный о. Алексѣй не страшился смерти, но боялся умереть безъ должнаго покаянія, сознавая себя великимъ грѣшникомъ предъ судомъ правды Божіей, и усердно молилъ Господа, чтобы Онъ Милосердный, сподобилъ его христіанской кончины. И дѣйствительно Господь удостоилъ его христіанской, мирной, непо­стыдной кончины: за двѣ недѣли до смерти онъ исповѣдывался, а на другой день послѣ исповѣди самъ, на своихъ ногахъ, чрезъ великую силу пришелъ въ Храмъ къ Божественной Литургіи и приобщился Св. Таинъ, за полторы недѣли былъ пособорованъ мѣстными священниками, за недѣлю до смерти онъ снова исповѣдовался, а за день—приобщался.

Въ домѣ тѣло покойнаго простояло два дня и этого времени вполне достаточно было для того, что бы воочию убѣ-

даться, какъ любили умершаго всѣ прихожане, и какую великую утрату повесли въ лицѣ покойника. Особенно сильно выразилась душевная скорбь, искреннее, — глубокое горе у прихожанъ при погребеніи покойника, въ которому не смотря на ненастный, — будничныи день, собрались всѣ почти прихожане, изъ коихъ многіе плакали, отсутствующіе же по какимъ либо причинамъ на погребеніи о. Алексѣя съ неподдѣльною грустью и сердечною болью выражали сожалѣніе о томъ, что имъ не пришлось отдать послѣдній долгъ своему незабвенному батюшкѣ.

Къ погребенію, которое совершено было 12 Сентября въ четвергъ, не смотря на ненастную погоду и сороковерстное разстояніе прибылъ мѣстный благочинныи о. Петръ Кудрявцевъ, священникъ села Хохла, который и совершалъ отпѣваніе, въ сослуженіи пяти священниковъ.

Вмѣсто причастнаго стиха мѣстный благочинныи сказалъ надгробное слово, въ которомъ выяснилъ въ чемъ заключается послѣдній долгъ по умершемъ. Послѣ «Буди имя Господне» сказалъ надгробное слово мѣстный священникъ Поворнинскій, а предъ самымъ погребеніемъ сказалъ надгробную рѣчь сынъ покойнаго.

Миръ праху твоему глубоковѣрующій христіанинъ и добрый пастырь словеснаго стада!

Священникъ *П. Л.*

Библиографическая замѣтка

Разборъ вѣроученія русскихъ штундистовъ Д. Протасова.
Тула, 1890 г. 158 страницъ. Цѣна 1 рубль.

Секта русскихъ штундистовъ возникла въ предѣлахъ нашего государства сравнительно недавно, въ началѣ шестидесятыхъ годовъ текущаго столѣтія и едва ли не съ первыхъ

дней своего возникновенія успѣла обратить на себя вниманіе современной печати. Въ настоящее время въ литературѣ о русскомъ шундизмѣ уже достаточно существуетъ разнаго рода статей и отдѣльныхъ сочиненій. Сочиненія эти преимущественно историческаго характера. Въ нихъ очень много говорится о разныхъ предметахъ, иногда даже не относящихся къ русскому шундизму, но очень мало сообщается свѣдѣній о сущности шундизма и еще менѣе подвергается критикѣ или разбору шундистское лжеученіе. Между тѣмъ, лжеученіе это быстро распространяется, и затрогиваются сектантами существенные вопросы въ области христіанской православной религіи. Вотъ почему въ послѣднее время въ печати стали появляться и сочиненія полемическаго характера, направленные противъ шундистовъ. Къ такого рода сочиненіямъ относится и книга Д. Протасова «Разборъ вѣроченія русскихъ шундистовъ». Д. Протасовъ избралъ весьма важный предметъ въ полемической литературѣ. Поэтому, кому приходится имѣть дѣло съ сектантами, нелишне ознакомиться хотя вкратцѣ какъ съ содержаніемъ этого сочиненія, такъ равно и съ тѣми пробѣлами или промахами сочиненія, какіе обязательно нужно имѣть въ виду, чтобы надлежаще пользоваться самимъ сочиненіемъ. Послѣднюю цѣль мы и имѣемъ въ виду, предлагая благосклонному вниманію читателей Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей библиографическую замѣтку о вышеозначенномъ сочиненіи Д. Протасова.

Д. Протасовъ въ нѣсколькихъ главахъ касается слѣдующихъ спорныхъ между сектантами вопросовъ: о Св. Писаніи и Св. преданіи, ученіе объ обрядахъ, ученіе о грѣхонаденіи, предопредѣленіи, о церкви, о монашествѣ, священствѣ, крещеніи, покаяніи, причащеніи, бракѣ, объ отношеніи между церковію небесною и землею. Вопросовъ, такимъ обра-

зомъ, затрогивается достаточно, но, къ сожалѣнію, рѣшаются эти вопросы перѣдко односторонно, по пріемамъ далеко неудобнымъ въ полемикѣ съ сектантами. Все сочиненіе вообще написано слишкомъ растянута, языкомъ тяжелымъ, иногда витіеватымъ, для полемики съ сектантами мало удобнымъ. Чтобы не быть голословнымъ, отмѣчу нѣсколько примѣровъ изъ самой книги Д. Протасова. Цѣлыхъ 50 страницъ, т. е. почти одну треть всей книги авторъ посвящаетъ разсужденіямъ о важности и необходимости Св. преданія и что самое важное — доказательства приводятся преимущественно изъ исторіи церкви, изъ исторіи самаго преданія. Здѣсь читатель немало можетъ встрѣтить ссылокъ и на произведенія мужей апостольскихъ и на произведенія или творенія другихъ отцовъ церкви. Въ принципѣ мы не станемъ отрицать резонности подобныхъ разсужденій, но однако нельзя также и признать ихъ практически удобными и пригодными въ полемикѣ съ сектантами — штундистами. Не говоря уже о томъ, что штундисты большею частію незнакомы съ исторіею и значитъ было бы напрасно дѣлать ученныя ссылки на Св. Иринея, Тертуллиана, которыя (ссылки) для сектантовъ будутъ мало убѣдительны, — неудобно также держаться этого пріема и потому уже, что преданіе штундистами отрицается. Значитъ въ порядкѣ вещей и по правиламъ резонной полемики слѣдовало бы установить общую съ сектантами точку зрѣнія. Тогда доказательства были бы основательны, убѣдительны для сектантовъ, и заключенія, построенныя на этихъ доказательствахъ, должны приниматься сектантами, если только послѣдніе не упорствуютъ. А таковой точкой зрѣнія должна быть, именно, библейская, такъ какъ Св. Писаніе принимается штундистами за источникъ вѣроученія, слѣдовало бы поэтому и держаться прежде всего Св. Писанія. Между тѣмъ, Протасовъ хотя и заявляетъ, что при раскры-

тіи истинѣ православной церкви и изобличеніи штундизма онъ будетъ обосновываться прежде всего на Св. Писаніи (стр. 5), но въ дѣйствительности авторъ обыкновенно очень скоро оставляетъ библейскую почву и вмѣсто того держится вышеозначеннаго приѣма. Отсюда, не удивительно, если въ сочиненіи можно нерѣдко встрѣтить голословныя разсужденія какъ напримѣръ: «Мы не будемъ *разбирать* (sic!) приводимыхъ штундистами свидѣтельствъ Св. Писанія въ доказательство его богодухновенности» (стр. 18). А между тѣмъ автору-то и слѣдовало бы сдѣлать подобный разборъ, какъ гласитъ самое заглавіе его книги: «Разборъ вѣроученія русскихъ штундистовъ». Да и гдѣ, какъ не въ спеціальному такомъ сочиненіи слѣдовало бы находить лицамъ, занимающимся полемикой съ сектантами, образцы разбора тѣхъ мѣстъ Св. Писанія, на какихъ мнимо держится сектанское лжеученіе? Къ сожалѣнію, мы этого не находимъ въ книгѣ Протасова и лишь встрѣчаемся нерѣдко съ разглагольствованіями автора, ни для кого не убѣдительными. Въ самомъ дѣлѣ, можно-ли признать основательнымъ и слѣдующее разсужденіе автора? Говоря о томъ, что штундисты признають Св. Писаніе и вѣрують, что самъ Духъ Святой, обитая въ каждомъ истинномъ христіанинѣ, наставляетъ его (христіанина) правильно изъяснить Св. Писаніе, авторъ голословно также замѣчаетъ: «Въ подтвержденіе этого штундисты приводятъ цѣлый рядъ текстовъ, заимствованныхъ изъ того же Св. Писанія» (стр. 6). Въ разбираемой же книгѣ не отмѣчено ни одного такого текста. Приѣмъ опять далеко неудобный въ полемическомъ сочиненіи, претендующемъ притомъ служить руководствомъ для тѣхъ, кто имѣетъ дѣло съ штундистами

Въ главѣ объ обрядахъ православной церкви, отрицаемыхъ штундистами, а также въ разсужденіи о св. иконахъ

замѣчаются тѣ же недостатки сочиненія. Опять безъ особой нужды авторъ оставляетъ библейскую почву и ведетъ доказательства на основаніи того источника христіанскаго вѣроученія, который отрицается штундистами. Понятно, какое будутъ имѣть значеніе для сектантовъ подобнаго рода доказательства... Замѣчательно, что авторъ тексты Св. Писанія приводитъ очень рѣдко въ подтвержденіе извѣстной мысли и больше обозначаетъ ихъ цифрами. Въ тѣхъ даже случаяхъ, гдѣ приводятся эти тексты, авторъ почему то приводитъ ихъ не въ подлинномъ славянскомъ языкѣ, но въ переводѣ—на русскомъ нарѣчій. Тексты эти настолько понятны, что намъ кажется, излишне было бы автору держаться подобнаго пріема... Разсуждая, далѣе, о чудесахъ отъ иконъ, авторъ утверждаетъ, что доказательство ихъ истинности и дѣйствительности заключается въ ихъ возможности и необходимости въ наше время. Заключение логически невѣрное: отъ возможности нельзя еще заключать къ дѣйствительности, и штундисты, поэтому, резонно могутъ возражать: «мало-ли что покажется вамъ возможнымъ и для васъ необходимымъ; ужели все то истина»?

Въ главахъ о грѣхонаденіи и предопредѣленіи авторъ также обнаруживаетъ поверхностное знакомство со штундистами и приписываетъ имъ ученіе, которое въ дѣйствительности едва-ли имъ принадлежитъ. По крайней мѣрѣ, ученіе о грѣхонаденіи формулируется совершенно по лютерански, а ученіе о предопредѣленіи по реформатски, такъ что трудно сказать, въ чемъ же собственно отличаются въ данномъ пунктѣ ученія наши штундисты отъ лютеранъ и реформатовъ, а разница такая въ дѣйствительности существуетъ. Въ главахъ о церкви, ея устройствѣ, о таинствахъ дѣлаются общія опроверженія сектанскаго лжеученія. Авторъ почти не разбираетъ самыхъ основъ, на которыхъ зиждется штун-

дистское заблужденіе и приводитъ только основанія для православнаго ученія и православной практики; притомъ же и въ этихъ главахъ, какъ раньше, авторъ старается обосновать свои разсужденія, преимущественно, на Св. Преданіи. Онъ какъ бы не надѣется найти въ Св. Писаніи подтвержденія для православнаго ученія и православной практики.

Вообще книга Д. Протасова, чтобы служить надлежащимъ руководствомъ для тѣхъ, кому прійдется имѣть дѣло съ штурвистами, требуетъ значительной передѣлки. Въ настоящемъ же видѣ сочиненіемъ этимъ можно пользоваться съ осторожностью чловѣку, притомъ, достаточно знакомому съ ученіемъ секты русскихъ штурвистовъ.

П. Оболенскій.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

- Возлюбленнымъ о Господѣ братіямъ и сослужителямъ, достойнымъ пастырямъ церкви Воронежской.
Поученіе въ недѣлю 17-ю по Пятидесятницѣ.
Между школою и рукоположеніемъ въ санъ діакона и священника. — Архим. *Владимира Терлецкаго*.
Мѣстныя извѣстія.
Некрологи.
Библиографическая замѣтка. — *П. Оболенскаго*.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей *А. Спасскій*.

Цензурою дозволено. Воронежъ. Октября 15 дня 1891 года. Цензоръ Прот. П. Палицынъ.