

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемыя при Братствѣ св. Василія Рязанскаго.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чисель.
Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой и до-
ставкой бр., безъ
пересылки и до-
ставки 5 р. 50 к.

№ 13-14.

1-15 ЮЛЯ

1916 года.

Подписка при-
нимается при
Братствѣ св. Ва-
силія, Епископа
Рязанскаго, и у
мѣстныхъ благо-
чинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

**Указъ Его Императорскаго Величества, Само-
держца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Прави-
тельствующаго Синода, отъ 6 іюня 1916 года за
№ 7016.**

*Пресвященному Димитрію, Епископу Рязанскому и Зарай-
скому.*

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4 іюня 1919 года за № 4815, въ коемъ изложено, что Государь Императоръ, во 2-й день Іюня сего года, въ Царской Ставкѣ, Всемилоствѣйше повелѣтъ соизволилъ: 1) а) уволить присутствующихъ въ Святѣйшемъ Синодѣ Пресвященныхъ—Архіепископовъ Тихона Литовскаго и Серафима Тверскаго и Епископа Архангельскаго Нафа-

наила во вѣренныя имъ епархіи, б) оставить присутствующихъ въ святѣшемъ Синодѣ: Преосвященныхъ членовъ оного—Первенствующаго Митрополита Кіевскаго Владимира и Митрополита Петроградскаго Питирима и Архіепископа Финляндскаго Сергія, Предсѣдателя Миссіонерскаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ Преосвященнаго Иннокентія, Епископа бывшаго Полоцкаго, Завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ, Протопресвитера соборовъ **Императорскаго Зимняго Дворца** и Московскаго Благовѣщенскаго Александра Дернава и Протопресвитера военнаго и морского духовенства Георгія Шавельскаго и в) вызвать въ Петроградъ, для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ въ лѣтнюю сессію оного: Преосвященныхъ Архіепископовъ—Казанскаго Іакова и Симбирскаго Веніамина, **Ваше Преосвященство**, и Преосвященнаго Епископа Черниговскаго Василя, и 2) такимъ образомъ опредѣлить слѣдующій составъ Святѣйшаго Синода на предстоящую лѣтнюю сесію оного: Преосвященные члены Святѣйшаго Синода—первенствующій Митрополитъ Кіевскій Владимиръ, Митрополитъ Петроградскій Питиримъ и Архіепископъ Финляндскій Сергій, Архіепископы: Казанскій Іаковъ и Симбирскій Веніаминъ, **Ваше Преосвященство**, Епископъ Черниговскій Василій и Иннокентій—Предсѣдатель Миссіонерскаго Совѣта, Завѣдывающій придворнымъ духовенствомъ, Протопресвитеръ соборовъ **Императорскаго Зимняго Дворца** и Московскаго Благовѣщенскаго Александръ Дернавъ и Протопресвитеръ военнаго и морского духовенства Георгій Шавельскій, **п р и к а з а л и**: 1) объ изъясненномъ **Высочайшемъ** повелѣніи объявить **Вашему Преосвященству** указомъ и 2) поручить хозяйственному Управленію при Святѣйшемъ Синодѣ сдѣлать распоряженіе о выдачѣ изъ подлежащаго кредита финансовой смѣты **Вашему Преосвященству** прогонныхъ денегъ на проѣздъ отъ мѣста **Вашего** служенія до Петрограда.

**Указъ Его Императорскаго Величества, Само-
держца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Прави-
тельствующаго Синода, отъ 6 іюня 1916 г. за
№ 6990.**

Преосвященному Дмитрію, Епископу Рязанскому и Зарайскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Свя-
тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) полученное
25 Февраля 1915 года отъ Члена Государственной Думы Рязанской губерніи А. С. Салазкина, на имя Г. Синодальнаго
Оберъ-Прокурора, прошеніе о содѣйствіи къ открытію самостоя-
тельнаго прихода при церкви дер. Мимишкиной, Касимовскаго
уѣзда, а также объ освобожденіи Даньковской и Мимишкинской
церквей отъ уплаты числящейся за ними недоимки по взносамъ
на епархіальныя нужды, 2) отношеніе **Вашего Преосвященства**,
отъ 9 Декабря 1915 года за № 3051 года за № 3051, на имя
Директора Хозяйственнаго Управленія, съ свѣдѣніями и отзы-
вомъ по сему дѣлу и 3) отношеніе Хозяйственнаго Управленія,
съ свѣдѣніями и отзывомъ по сему дѣлу и 3) отношеніе Хозяй-
ственнаго Управленія, отъ 23 Января 1916 года за № 1973, въ
Синодальную Канцелярію, съ изложеніемъ заключенія по насто-
ящему дѣлу. **П р и к а з а л и:** Обсудивъ обстоятельства дѣла по
содержанію вышеозначеннаго прошенія Салазкина совмѣстно съ
отзывомъ Вашего Преосвященства и заключеніемъ Хозяйствен-
наго Управленія и принимая во вниманіе: 1) что священникъ с.
Данькова, въ приходѣ каковаго села состоитъ деревня Мимиш-
кина, проживаетъ при церкви сей послѣдней деревни, а въ с.
Даньковѣ служитъ священникъ, состоящій на діаконской вакан-
сіи, 2) что при Даньковской и Мимишкинской церквяхъ практи-
чески уже существуютъ отдѣльные приходы, съ отдѣльными ^{дѣ-}лальное
тами и церковными старостами, 3) что Рязанское ^{уѣ-}зское открытію
Начальство усматриваетъ препятствіе къ немедленному ^{откры-}тію
при Мимишкинской церкви самостоятельнаго ^{прихода} до полнаго цер-
что прихожане не отвели еще недо-

ковно-причтового земельного надела—5 десятинъ земли, 4) что въ случаѣ учрежденія прихода при церкви дер. Мимишкиной, общія средства содержанія причта Даньковскаго прихода уменьшатся, особенно въ виду ограниченнаго числа прихожанъ с. Данькова и 5) что вопросы, связанные съ обложеніемъ церквей на епархіальныя нужды, подлежатъ разсмотрѣнію на епархіальныхъ съѣздахъ духовенства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) при церкви дер. Мимишкиной, Касимовскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ въ составѣ священника и псаломщика, съ отнесеніемъ содержанія сего причта на мѣстныя средства, 2) при церкви с. Данькова, того же уѣзда, закрыть штатную діаконскую вакансію, 3) поручить Рязанскому епархіальному Начальству а) расположить прихожанъ Мимишкинскаго прихода къ отводу дополнительнаго земельного надела въ пользу причта, въ количествѣ 5 дес, и б) вопросъ объ освобожденіи Даньковской и Мимишкинской церквей отъ уплаты числящейся за ними недоимки поставить на разрѣшеніе очереднаго съѣзда духовенства Рязанской епархіи. О чемъ Ваше Преосвященство увѣдомить указомъ, а Синодальной Канцеляріи поручить сообщить члену Государственной Думы Салазкину, по жительству его—Петроградъ, Преображенская ул., въ д. 12 кв. 9, въ Хозяйственное Управленіе передать выписку изъ сего опредѣленія.

Указъ Его Императорскаго, Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 27 мая 1916 г. за № 6589.

Преосвященному Дмитрію, Епископу Рязанскому и Зарайскому.

Святѣйш. указу Его Императорскаго Величества, Синодальной Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. о томъ, что Г. Г. Прокурора, отъ 21 мая 1916 года за № 4342, о томъ, что Г. Г. Прокурора, въ 18-й день мая

сего года, Высочайше соизволил на принятіе Александро-Невскою церковью деревни Алексѣевой, Касимовскаго уѣзда, Рязанской епархіи, 35 десятинъ земли, или сколько въ дѣйствительности окажется, находящейся при означенной деревнѣ, и жертвуемой крестьянами названной деревни и купцомъ Иваномъ Фалюшинымъ, на изъясненныхъ въ приговорахъ поименованныхъ крестьянъ, отъ 12 декабря 1911 г. за № 2 и 3, и въ заявленіи Фалюшина отъ 9-12 января 1912 г. условіяхъ. **Приказали:** Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи увѣдомить, для должнаго исполненія, Ваше Преосвященство указомъ, съ возвращеніемъ представленныхъ документовъ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 27 мая 1916 г. за № 6591.

Преосвященному Дмитрію, Епископу Рязанскому и Зарайскому.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали. предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 21 мая 1916 года за № 4342, о томъ, что Государь Императоръ, въ 18-й день мая сего года, Высочайше соизволил на принятіе Архангельскою церковью деревни Потаповой, Данковскаго уѣзда, Рязанской епархіи, 33 дес. земли, или сколько въ дѣйствительности окажется, отведенной крестьянами деревень: Потаповой и Толстыхъ означеннаго уѣзда, изъ своей надѣльной земли, для пользованія причта церкви. **Приказали:** Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи увѣдомить, для должнаго исполненія, Ваше Преосвященство указомъ, съ возвращеніемъ представленныхъ документовъ.

Распоряженія Святѣйшаго Синода.

Списокъ лицъ духовнаго званія, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены благословенія, съ выдачею установленныхъ грамотъ, ко дню Рожденія Его Императорскаго Величества.

Церкви села Новоселокъ, Рязанскаго уѣзда, священникъ *Иоаннъ Мостинскій*; церкви села Стружанъ, того же уѣзда священникъ *Николай Добролюбовъ*; церкви села Глѣбова Городища, Зарайскаго уѣзда, священникъ *Василій Ситковскій*; церкви села Бѣлыничъ, того же уѣзда, священникъ *Михаилъ Виноградовъ*; церкви села Зайчина, Михайловскаго уѣзда, священникъ *Михаилъ Поливановъ*; Сушкинскаго Никоновскаго женскаго монастыря, Спасскаго уѣзда, священникъ *Петръ Некрасовъ*; церкви села Гарицъ, того же уѣзда, священникъ *Платонъ Асписовъ*; церкви села Александровско-Зыкѣва, того же уѣзда, священникъ *Димитрій Селищинъ*; города Касимова, Тюремной Богословской церкви священникъ *Сергій Лебедевъ*; церкви села Гусевскаго Погоста, Касимовскаго уѣзда, священникъ *Владиміръ Кустодинъ*; церкви села Великаго Двора, того же уѣзда, священникъ *Иоаннъ Амѣантовъ*; церкви села Воскресенской Тумы, того же уѣзда, священникъ *Андрей Иссоповъ*; церкви села Кривандина, Егорьевскаго уѣзда, священникъ *Павелъ Рождественъ*; церкви с. Чувиковъ, Пронскаго у., свящ. *Димитрій Букринскій*; церкви села Руднева, того же уѣзда, священникъ *Михаилъ Красновъ*; Касимовскаго Казанскаго женскаго монастыря священникъ *Иоаннъ Орфеновъ*; города Зарайска Соборной Николаевской церкви священникъ *Василій Дмитревскій*; церкви села Малаго Сапожка, Сапожковскаго уѣзда, священникъ *Николай Виноградовъ*; церкви села Тюкова, Рязанскаго уѣзда, священникъ *Василій Протасъевъ*; Рязанскій уѣздный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ священникъ *Николай Смирновъ*; церкви села Путятина, Сапожковскаго уѣзда, священникъ *Евгеній Краснопѣвцевъ*; церкви села Собчакова, Спасскаго уѣзда, священникъ *Георгій Слободскій*; церкви села Григорьевскаго, Зарайскаго уѣзда, священникъ

Василій Туминъ; города Раненбурга, соборной Троицкой церкви священникъ *Михаилъ Гимновъ*; города Скопина, Пятницкой церкви священникъ *Иоаннъ Журавлевъ*; церкви села Зенкина, Раненбургскаго уѣзда, священникъ *Василій Сьверовъ*; церкви села Никольскаго, того же уѣзда, священникъ *Иоаннъ Богословскій*; города Рязска соборной Благовѣщенск. церкви священникъ *Иоаннъ Крыловъ*; церкви села Телятниковъ, Сапожковскаго уѣзда, священникъ *Александръ Тресвятскій*; церкви села Дядькова, Рязанскаго уѣзда, священникъ *Теодоръ Смирновъ*; города Зарайска, Преображенской церкви діаконъ *Георгій Нарминъ*; города Зарайска, Богородице-Рождественской церкви діаконъ *Симеонъ Боголюбовъ*; города Зарайска, Вознесенской церкви діаконъ *Василій Успенскій*; города Рязани. Екатерининской церкви діаконъ *Сергій Живаго*.

По указу св. Синода, отъ 27 мая 1916 г. за № 6549, назначена пенсія изъ казны заштатному псаломщику церкви села Салаура, Касимовскаго уѣзда, *Тимовою Успенскому* по 33 р. 33 к. въ годъ, съ 17 сентября 1915 г., изъ Касимовскаго Казначейства.

По указу Св. Синода. отъ 3 июня 1916 г. за № 6853, назначена пенсія изъ казны дѣтямъ умершаго вдовымъ священника села Лазинки, Скопинскаго уѣзда, Петра Миловзорова—*Михаилу, Иоанну и Димитрію Миловзоровымъ* по 225 р. въ годъ съ 7 ноября 1915 г., изъ Скопинскаго Казначейства.

По указу Св. Синода, отъ 4 июня 1916 г. за № 6940. на должность настоятеля Данковскаго Покровскаго монастыря **перемѣщенъ** изъ Астраханской епархіи настоятель Покрово-Болдинскаго монастыря игуменъ *Василій*.

Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Возведены въ санъ протоіерея священники церквей сель: Краснаго, Михайловскаго уѣзда, *Алексѣй Цвѣтковъ*; Новаго, что на Боркахъ, Сапожковскаго уѣзда, *Никита Сапожковъ*—22 мая;

Иванкова, Спасскаго уѣзда, *Алексій Львовъ*; Новотишеваго, Равенбургскаго уѣзда, *Іоаннъ Пальминъ* и Благовѣщенской церкви г. Касимова *Александръ Соколовъ*—5 іюня.

Рукоположены: 1) въ санъ священника: къ церкви села Троицкаго—Шилова, Сапожковскаго уѣзда, учитель Телятниковскаго земскаго училища, того—же уѣзда, *Андрей Ловцевъ*—22 мая; заштатный діаконъ церкви села Мордова, Сапожковскаго уѣзда, *Феодотъ Богоявленскій*, для совершенія церковныхъ службъ и требъ за отсутствующихъ и больныхъ священниковъ 4 Сапожковскаго округа,—29 мая; въ санъ іеромонаха іеродіаконъ Николае-Радовицкаго монастыря *Пименъ*—10 іюня; 2) въ санъ діакона: псаломщикъ Соборной г. Спасска церкви *Александръ Свѣтловъ*, съ оставленіемъ на занимаемой псаломщической вакансіи—22 мая; къ церкви села Высокова, Михайловскаго уѣзда, псаломщикъ села Сарай, Сапожковскаго уѣзда, *Николай Лебедевъ*—25 мая; къ церкви с. Подлѣснаго, Михайловскаго уѣзда, псаломщикъ села Хламова, Пронскаго уѣзда, *Василій Лавровъ*—29 мая; псаломщикъ церкви села Лѣскова, Егорьевскаго уѣзда, *Іаковъ Радугинъ* съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи—29 мая.—Въ санъ іеродіакона монахи Николае-Радовицкаго монастыря *Василій*—10 іюня;—*Іона*—12 іюня и *Амеросій*—13 іюня.

Посвящены въ стихарь псаломщики церковей сель: Воскресенскаго, Данковскаго уѣзда, *Валеріанъ Надеждинъ*—22 мая; Краснаго Холма, Спасскаго уѣзда, *Николай Быстровъ*—29 мая.

Опредѣлены на мѣста: 1) священничесія: къ церкви села Алексѣева, Касимовскаго уѣзда псаломщикъ села Княжева, Егорьевскаго уѣзда, *Иванъ Ивановъ*; къ церкви села Потапова, Данковскаго уѣзда, псаломщикъ села Хавертова, Михайловскаго уѣзда, *Василій Русановъ*, къ Спасской церкви села Тарасова, Пронскаго уѣзда, псаломщикъ села Солотчи, Рязанскаго уѣзда, *Георгій Модестовъ*; къ церкви села Никольскихъ Гаевъ, Рязанскаго уѣзда, псаломщикъ села Лучанскаго, Екатеринбургской епархіи, *Павелъ Лецентовъ*; къ церкви села Шеина, Егорьевскаго уѣзда, псаломщикъ сего-же села *Николай Постниковъ* къ церкви села Уржи, Спасскаго уѣзда, псаломщикъ села Бычковъ, Сапожковскаго уѣзда, *Николай Нарциссовъ*—всѣ 14 іюня; 2) Діакон-

снiя: къ церкви села Подлѣснаго, Михайловскаго уѣзда, псаломщикъ села Хламова, Пронскаго у., *Василій Лавровъ*—21 мая; къ церкви села Рыжева, Егорьевскаго уѣзда, псаломщикъ Александро-Невской церкви г. Егорьевска *Сергій Лебедевъ*; къ церкви села Воейкова, Данковскаго уѣзда, псаломщикъ села Просѣчья, Раненбургскаго у., *Иванъ Добролюбовъ*; къ церкви села Новополявья, Раненбургскаго уѣзда, псаломщикъ села Тырновой слободы, Спасскаго уѣзда, *Николай Маловъ*—всѣ 14 iюня; 3) псаломщическiя: къ Благовѣщенской церкви села Песочни, Сапожковскаго уѣзда, окончившiй духовную семинарiю *Михаилъ Константиновскiй*—27 мая; къ церкви села Илебникъ; Касимовскаго уѣзда, крестьянинъ *Борисъ Федостевъ*—27 мая; къ церкви села Печерниковъ, Михайловскаго уѣзда, послушникъ Рязанскаго Спасскаго монастыря *Григорiй Амелинъ*—30 мая; къ церкви села Константинова, Касимовскаго у., окончившiй духовное училище *Сергiй Гиперовъ*—1 iюня; къ церкви села Бычковъ, Сапожковскаго уѣзда, мѣщанинъ *Иванъ Филипповъ*—16 iюня: къ церкви села Шеина, Егорьевскаго уѣзда, псаломщическiй сынъ *Иванъ Лисицинъ*—17 iюня.

Перемѣщены: священникъ Егорьевскаго Собора *Иоаннъ Дроздовъ* къ Казанской церкви села Ижевскаго, Спасскаго уѣзда,—27 мая; дiаконъ Скопинскаго Собора *Теодоръ Щегловъ* къ Александро-Невской церкви г. Егорьевска—27 мая.

Утверждены въ должностяхъ: 1) помощниковъ благочинныхъ: по 4 Пронскому округу священникъ села Никитинскаго *Алексiй Арбековъ* 5 iюня, по 4 Рязанскому округу священникъ села Митинска *Павелъ Березинъ*—5 iюня; по 2 Егорьевскому округу священникъ села Краснаго *Павелъ Арбековъ*—11 iюня; 2) церковныхъ старостъ: при церкви села Алабина, Пронскаго уѣзда, мѣщанинъ *Николай Матвѣевъ*—28 мая; при церкви села Канина, Сапожковскаго уѣзда, кр. *Григорiй Шишкаревъ*—1 iюня; при церкви села Малиницъ, Пронскаго уѣзда, кр. *Степанъ Сухановъ*—1 iюня. при церкви села Рыбнаго, Рязанскаго уѣзда, кр. *Косьма Воробьевъ*—8 iюня; при церкви села Полянъ, Рязанскаго уѣзда, кр. *Иванъ Викулинъ*—14 iюня, при церкви села Сабчакова, Спас-

скаго уѣзда, кр. *Восма Кувшиновъ*—14 іюня; при церкви села Нагайскаго, Рязскаго уѣзда, кр. *Никита Ромашинъ*—16 іюня.

Извѣстія Епархіального Начальства.

Исключаются изъ списковъ за смертію: заштатный псаломщикъ села Житова, Рязанскаго уѣзда, *Алексій Тверитинъ*, умершій 16 мая; заштатный священникъ села Курши, Касимовскаго уѣзда *Феодоръ Быстровъ*—14 мая; заштатный діаконъ погоста Преображенскаго, Егорьевскаго уѣзда *Герасимъ Исадскій*—25 мая; священникъ церкви села Сущкова, Зарайскаго уѣзда, *Петръ Ситковскій*—5 іюня.

Состоятъ свободными мѣста: 1) священническія: при церкви села *Увеза*, Касимовскаго уѣзда, съ 29 декабря,—дня смерти священника Георгія Быстрова; при церкви села *Уржи*, Спасскаго уѣзда, съ 26 марта, за увольненіемъ отъ приходской службы, священника Дмитрія Петропавлова; при *Егорьевскомъ Соборѣ*, съ 27 мая, за перемѣщеніемъ священника Іоанна Дроздова къ церкви села Ижевскаго, Спасскаго уѣзда; при церкви села *Сущкова*, Зарайскаго уѣзда, съ 5 іюня, дня смерти священника Петра Ситковскаго; 2) діаконскія; при церкви села *Семеновска*, Пронскаго уѣзда, съ 25 октября, дня смерти діакона Петра Лебедева; при церкви села *Племянникова*, Данковскаго уѣзда, съ 15 декабря, времени смерти діакона Павла Цвѣтаева; при *Архангельской* церкви села *Круглаго*, Данковскаго уѣзда, съ 7 марта, за перемѣщеніемъ діакона Θεодора Плотичина въ село Новопапки, того же уѣзда; при церкви села *Новополянья*, Раненбургскаго уѣзда съ 7 марта, за увольненіемъ заштатъ діакона Василя Боголюбова; при церкви села *Войкова*, Данковскаго у., съ 4 марта, времени смерти діакона Алексія Акридина; при *Скопинскомъ Соборѣ*, съ 27 мая, за перемѣщеніемъ діакона Θεодора Щеглова къ Александро-Невской церкви города Егорьевска; при церкви села *Буховаго*, Раненбургскаго уѣзда, съ 17 мая, дня

смерти состоявшаго при исполненіи діаконскихъ обязанностей заштатнаго діакона Николая Макова.

Присоединеніе къ Православію.—Причтомъ церкви села Кикина, Рязскаго уѣзда, присоединенъ къ Православію магометанинъ *Ибрагимъ Абдурагимовъ Оглы*, съ нареченіемъ ему имени „Авраамъ“. Священникомъ церкви села Верхняго Бѣлоомута, Зарайскаго уѣзда, Сергіемъ Урусовымъ присоединенъ къ православію 27 февраля с.г. Штабсъ-Капитанъ изъ дворянъ Витебской губерніи Троянъ Іезафатъ Иванъ Людвиновичъ, сынъ *Корсака 1-й*, 77 лѣтъ, римско-католическаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ ему имени „Іосифъ“ Священникомъ церкви села Гиблицъ, Касимовскаго уѣзда, Димитріемъ Хватовымъ присоединена къ православію 7 февраля с. г. крестьянская дѣвица дер. Тимохиной, того же уѣзда, Марія Янова *Сидорова-Луковская*, римско-католическаго вѣроисповѣданія.

Освященіе церквей. Благочиннымъ 4-го Касимовскаго округа, священникомъ Григоріемъ Катинскимъ освящена 12 Мая с.г. новоустроенная деревянная трапезная церковь во имя св. Великомученика Димитрія Солунскаго въ селѣ *Мышцы*, Касимовскаго уѣзда. Благочиннымъ 1-го Касимовскаго округа, протоіереемъ Леонидомъ Сапфировымъ освященъ 22-го мая с.г. нарушенный престоль въ Воскресенской церкви гор. *Касимова*. Благочиннымъ 2-го Касимовскаго округа, священникомъ Димитріемъ Архангельскимъ освященъ 24 мая с.г. новоустроенный деревянный молитвенный домъ въ честь Святителя и Чудотворца Николая въ селѣ *Николаевскомъ*, Касимовскаго уѣзда. И. д. благочиннаго 3-го Скопинскаго округа, священникомъ Сергіемъ Перехвальскимъ освященъ 22 мая с. г. Покровскій придѣлъ въ церкви села *Милославицы*,—*Алекстевское тожь*, Скопинскаго уѣзда.

Пожертвованія въ церкви. Въ церковь села *Бѣльничъ*, Зарайскаго уѣзда, крестьяниномъ того-же села Іосифомъ *Мартиновымъ* пожертвованы 200 руб. для пользованія причта процентами за поминовленіе Іосифа и Наталіи. Въ церковь села *Протасова*, того же уѣзда, крест. дер. Бутьковой Семень Георгіевъ *Гаври-*

ковъ пожертвовалъ парчевое облаченіе и шелковое покрывало на Успенскій престоль, стоимостью 250 руб.; за что сему щедрому жертвователю по резолюціи Преосвященнѣйшаго Дмитрія Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 27 мая с.г. за № 1450, объявлена благодарность съ призваніемъ на него Божія благословенія. Въ церковь села *Тырновской слободы*, Спасскаго уѣзда, пожертвовано прихожанами: Екатериной *Дябиной* 100 руб. на построеніе настоящей церкви; Михаиломъ Дмитріевымъ *Соколовымъ* 25 руб. и Михаиломъ Ивановымъ *Ереминымъ* 50 руб. на ремонтъ трапезной церкви, и Герасимомъ Иларіоновымъ *Пушкинымъ*—Евангеліе, стоимостью 135 руб.—За что симъ жертвователямъ объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства. Въ церковь *Крестовоздвиженской Полуниинской женской общины* пожертвовано Екатериной Петровой *Мирошнеченко* 200 руб. для пользованія процентами за поминовленіе умершихъ: Февронія, Григорія, Надежды, Петра и Сергія, съ сродниками ихъ.

Духовныя завѣщанія. Крестьянинъ Александръ Васильевъ *Царевъ* по духовному завѣщанію, утвержденному къ исполненію опредѣленіемъ Рязанскаго окружнаго суда отъ 4 апрѣля с.г., завѣщаль 14 дес. земли въ пожизненное владѣніе женѣ своей Маріи Семеновой *Царевой*, а послѣ смерти,—въ собственность церкви села *Спасъ-Утѣшенья*, Рязанскаго уѣзда. Тимоѳей Петровъ *Сверюковъ* по духовному завѣщанію, утвержденному къ исполненію опредѣленіемъ того же Окружнаго Суда, отъ 22 Апрѣля с.г. завѣщаль по одной десятинѣ земли причту и церкви села *Несзорова*, Скопинскаго уѣзда, съ тѣмъ, чтобы доходы съ земли употреблялись на поминовленіе его, завѣщателя, родителей его Петра и Анны и брата Климента.

Церковныя постройки и возобновленія. По резолюціямъ Преосвященнаго Амвросія, Епископа Михайловскаго, Викарія Рязанской епархіи, разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей:—села *Данькова*, Касимовскаго уѣзда, промыть и окрасить иконостасъ въ холодной части храма на средства прихожанъ (рез. 30 мая с.г. № 1753);—села *Прудковъ* того же уѣзда, окрасить внутреннія

стѣны церкви, съ употребленіемъ на это до 300 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ (рез. 8 іюня с.г. № 1925); села *Вьтина*, того же уѣзда, устроить въ настоящей церкви новый цементный полъ на средства церковнаго старосты *Теодора Власова* (рез. 18 іюня с./г. № 2036);—села *Карповскаго*, Пронскаго уѣзда, промыть въ церкви стѣны и окрасить иконостасъ на средства прихожанъ, съ добавленіемъ 500 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ (рез. 30 мая с./г. № 1749);—села *Масолова*, того же уѣзда, возобновить позолоту на иконостасѣ въ церкви, съ употребленіемъ на это до 300 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ (рез. іюня с./г. № 1783);—села *Константинова*, Спасскаго уѣзда, написать въ куполѣ церкви изображенія четырехъ Евангелистовъ, съ употребленіемъ на это 150 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ (рез. 1-го іюня с./г. № 1775);—села *Санскаго*, того же уѣзда, исправить въ церкви духовую печь, съ употребленіемъ на это 300 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ (рез. 3 іюня с./г. № 1838);—села *Тырновской слободы*, того же уѣзда, промыть и окрасить внутренія стѣны трапезной церкви, съ употребленіемъ на это 150 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ (рез. 14 іюня с./г. № 1952);—села *Надѣина*, того же уѣзда, промыть и выкрасить иконостасъ въ церкви на средства благотворителя инженеръ-механика *Константина Александровича Измайлова* (рез. 14 іюня с./г. № 1995);—села *Кутукова*, того же уѣзда, исправить и окрасить крышу и наружныя стѣны церкви и покрасить въ церкви полъ, на средства прихожанъ, съ добавленіемъ 300 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ (рез. 16 іюня с./г. № 2005);—села *Сасыкина*, того же уѣзда, оштукатурить стѣны и потолокъ зимней церкви и устроить въ этой церкви печи, съ употребленіемъ на это 2000 руб., жертвуемыхъ прихожанами и церковнымъ старостою *Іосифомъ Кузнецовымъ* (рез. 17 іюня с./г. № 20 17);—села *Вязево-Займища*, Скопинскаго уѣзда, окрасить крышу на церкви и церковную ограду на средства прихожанъ, съ добавленіемъ 50 руб. изъ церковныхъ суммъ (рез. 14 іюня с./г. № 1996);—села *Спасскаго*, того же уѣзда

окрасить крышу на церкви и передѣлать въ церковно-приходской школѣ двѣ печи на средства приходскаго попечительства, жертвующаго 772 руб. (рез. іюня с./г. № 1997);—села *Петрушина*, того же уѣзда, окрасить потолки и стѣны въ церкви на средства благотворителей (рез. 1-го іюня № 1794);—гор. *Рязани* Ильинской церкви промыть и покрасить стѣны храма на средства церковнаго старосты Ѳомы Родіоновича *Маркина* (рез. 3 іюня с./г. № 1815);—села *Кузьминскаго*, Рязанскаго уѣзда, —Ильинской церкви,—окрасить церковную крышу и паперть, исправить двери въ церковной паперти, промыть въ трапезной церкви стѣнную живопись и покрасить ограду вокругъ церкви на средства прихожанъ, съ добавленіемъ 300 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ (рез. 3 іюня с./г. № 1852);—села *Истобниковъ*, того же уѣзда, передѣлать печи въ теплой церкви, съ употребленіемъ на это 300 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ (рез. 6 іюня с./г. № 1332);—села *Волини*, того же уѣзда, окрасить крышу и стѣны церкви и церковную ограду, съ употребленіемъ на это 900 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ (рез. 5 іюня с./г. № 1881);—*Ново-Александровской слободы гор. Рязани*—исправить въ церкви печи и произвести разный мелочной ремонтъ въ церковно-причтовыхъ домахъ, съ употребленіемъ на это 431 руб. изъ свободныхъ церковныхъ средствъ (рез. 18 іюня с./г. № 2024);—села *Ломоваго*, Раненбургскаго уѣзда, исправить въ церкви четыре печи, съ употребленіемъ на это 250 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ (рез. 14 іюня с./г. № 1967);—села *Блажихъ*, того же уѣзда, устроить въ куполѣ церкви новыя оконныя рамы на средства церковнаго старосты Родіона *Грибкова*, (рез. 2 іюня с./г. № 1819); села *Вяднаго* того же уѣзда, передѣлать въ церкви печи и покрасить стѣны, на средства прихожанъ (рез. 3 іюня с./г. № 1851);—села *Дегтяныхъ-Борковъ*, Сапожковскаго уѣзда, окрасить крышу и наружныя стѣны церкви и промыть въ церкви иконостасъ и стѣны, съ употребленіемъ на это 650 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ (рез. 3 іюня с./г. № 1855);—села *Городца*, Зарайскаго уѣзда, промыть потолки и стѣны въ

церкви, съ употребленіемъ на это 150 руб. изъ церковныхъ суммъ (рез. 3 іюня № 1839);—села *Дьдинова*, того же уѣзда, промьтъ иконостасъ въ кладбищенской церкви на средства благотворителя Дмитрія Михайловича *Милованова*, (рез. 6 іюня с./г. № 1911);—села *Дьдинова*, Троицкой церкви, окрасить крышу и наружныя стѣны церкви на средства церковнаго старосты Александра Ивановича *Обухова* (рез. 14 іюня № 1999);—села *Вышелтса*, Егорьевскаго уѣзда, возобновить окраску церквей и покрасить ограду на средства благотворителей изъ прихожанъ (рез. 14 іюня с./г. № 1988);—села *Рыжева*, того же уѣзда, промьтъ, окрасить и росписать священными картинами внутреннія стѣны церкви и покрасить полъ на средства церковнаго старосты Василя Сергѣевича *Хрънова* (рез. 8 іюня с./г. № 1923).

Просительныя книги. По резолюціямъ Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, выданы изъ консисторіи просительныя книги на сборъ пожертвованій въ предѣлахъ Рязанской епархіи на построеніе церквей: въ селѣ *Туголтсь*, Егорьевскаго уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—мѣщанина Петра Константинова *Баринова*, и въ селѣ *Стафурловъ*, Рязанскаго уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—кр. Павла Ильина *Стрыгина*.

Кража изъ церкви.—Изъ церкви села *Нового-Кельца*, Скопинскаго уѣзда, днемъ 30 мая с./г. похищена сборная кружка на Красный Крестъ неизвѣстнымъ злоумышленникомъ, къ розыску котораго приняты надлежащія мѣры.

Отъ Рязанской Духовной Консисторіи.

Въ виду того, что Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Дмитрій, Епископъ Рязанскій и Зарайскій, съ Высочайшаго Его Императорскаго Величества соизволенія, отъ 2-го іюня сего 1916 года, вызванъ въ Петро-

градъ для присутствованія, въ Святѣйшемъ Синодѣ, въ составѣ его лѣтней сессіи, Рязанская Духовная Консисторія, по распоряженію Его Преосвященства, объявляетъ по епархіи во всеобщее свѣдѣніе и главнымъ образомъ къ свѣдѣнію духовенства, что всѣ бумаги по дѣламъ, подлежащимъ по расписанію (см. Рязанскія Епархіальныя Вѣдомости за 1912 годъ, № 4, стр. 109—113, офиц.) разсмотрѣнію и разрѣшенію Епархіальнаго Рязанскаго Преосвященнаго, попрежнему должны быть адресуемы на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, и *присылаемы въ Рязань (а не въ Петроградъ), гдѣ онъ будутъ направляемы куда слѣдуетъ по принадлежности, согласно сдѣланному Его Преосвященствомъ распоряженію.*

Если же кому-либо, конечно, въ особомъ и исключительномъ случаѣ, во что бы то ни стало, понадобилось бы имѣть личное и непосредственное сношеніе съ Его Преосвященствомъ въ Петроградѣ, или и бумагою обратиться почему либо непременно къ нему, то на таковыя крайніе и исключительныя случаи соображается здѣсь и точный Петроградскій адресъ Владыки: *„Петроградъ. Васильевскій Островъ, 16 линія, съ Николаевской набережной, Ярославское подворье“.*

Разрядный списокъ.

учениковъ V, IV, III и II классовъ Рязанской Духовной Семинаріи,
составленный въ маѣ 1916 г.

V КЛАССЪ.

Воспитанники, удостоенные перевода въ VI классъ:

Р а з р я д ъ 1-й: 1. Волынской Сергѣй, Орлинъ Александръ, Лукинъ А-й, Рябцевъ Анат. 5., Чельцовъ Анат., Кобозевъ А—дръ, Пронскій Ник., Зоринъ Мих., Дсбровъ Ник., 10., Соколовъ Ник., Рождествовнъ Ник., Лимоновъ Вей., Правдолюбовъ Андр., (увольняется по прошенію), Фокинъ Петръ, 15., Егоркинъ Вас., Прошковъ Вас.

Р а з р я д ъ 2-й: Грошевъ Мих. (увольняется по прошенію), Ивановъ Ник., Курковъ Ник., 20., Спѣшневъ А—й, Кругловъ Панель, Кедровъ Петръ, Пустынской Сергѣй, 25., Кривельскій Петръ, Орловъ Алек—дръ, Пегасовъ Иванъ, Лебедевъ А—й, Овсянниковъ Дим., Петропавловъ Анат., 30., Старостянъ Григ., Амѣантовъ Ник., Фокинъ Вас., Игумновъ Серг., Виноградовъ Ник. норм., 35., Виноградовъ Ник. пар., Николаевъ Ив., Жигульскій Пав., Смирновъ Мих., Архангеловъ Н. 40., Надеждинъ Ив., Соловьевъ Пав., Трейеровъ А—дръ, Кудрявцевъ А—др., Преображенскій А—др., 45; Скворцовъ Бор., Некрасовъ А—др., Финиковъ Бор., Любимовъ Серг., Муравьевъ Ив., 50; Тапшнскій Ник., Архангельскій Серг., Перехвальскій А—дръ Денисовъ А-й, Добролюбовъ Вас., 55, Вересинъ Вас., Николинъ Серг., Камневъ Ив., Арбековъ Сер., Орловъ Дим., 60., Соловьевъ Сер., Смирновъ Ник., Титовъ Георгій., Цвѣтковъ Вас., Спасскій Мих., 65.. Сидоровъ А—др. Доброхотовъ Мих., Срезневъ А—ръ, Фіалкинъ Ник. (увольняется по прошенію), Вѣковъ А-й., 70., Сапфировъ Дм., Свѣтловъ Ан., Орловъ Ник. Плаксинъ Вл., Брежневъ Пав., 75., Фаддѣевъ Феод.

Прослушавшій курсъ богословскихъ наукъ v класса Грибковъ Назарій, діаконъ.

Для причисленія ко 2-му разряду имѣють сдать экзамены послѣднѣихъ каникулъ:

Леонардовъ Ив.—написать Экспромптъ по Церковной Исторіи, Маликовъ Петръ—по Церк. Исторіи, Кастровъ А-й.—по Церк. Исторіи 80, Добродѣевъ Вл.—по Исторіи раскола, Лебедевъ А—дръ --по Церк. Ист., по Исторіи раскола и написать Экспромптъ по Церковной Исторіи Харьковъ Леон. по Церк. Ист. и Исторіи раскола, Боршевъ А-др. по прошенію оставляется на повторительный курсъ.

Увольняется изъ семинаріи. 84. Русановъ Яковъ—по переводѣ въ VI классъ.

КЛАССЪ IV-й.

Воспитанники удостоенные перевода въ V-й классъ:

Р а з р я д ь 1-й: 1. Петрасовъ Вас., Скачковъ Серг., Чельцовъ Ив., Миловзоровъ Анат. (увольняется по прошенію), 5. Чинковъ А-дръ, Барабановъ Ан., Милоновъ Ник., Ласкиня А-дръ Житовъ Ник., 10. и Шебановъ Филиппъ, увольняются по прошенію, Грошевъ Пав. Бараконъ Петръ, Чинковъ Влад., Алфеевъ Ник. и 15. Житовъ А-дръ (увольняются по прошенію), Черкасовъ Евг., Кедровъ Леон., Столяровъ Ив. (увольняется по прошенію) Ѳедотовъ Ив., 20. Веселовъ А-дръ, Архангельскій Вас. Егоровъ Пав. Надеждинъ Мих. Свистовъ Сергѣй и 25. Казанскій Ник., (увольняются по прошенію), Кротковъ Вас. (увольняется по прошенію), Кастровъ Конст., Муравьевъ Ан., Волковъ Ник., (увольняются по прошенію).

Р а з р я д ь 2-й, 30. Соколовъ Влад., Сперанскій Ник., Зоринъ Димитрій, Перовъ Сергѣй, Владимірскій Влад., 35. Тапильскій Вас., Любавскій Ив., Нефедовъ Вас., Урбанскій А-дръ, Красновъ А-й., 40, Котовъ Ѳеодоръ., Силинъ Вас., Окуневъ Митр., (увольняется по прошенію), Гончаровъ Макарій, Урбанскій Ник., 45. Копнинъ Тихонъ, Насиловъ Андрей, Дмитриевъ Влад. Теологовъ Иванъ, Цвѣтаевъ Ник. 50; Бурговъ Сергѣй, Ясенева Сергѣй, (увольняется по прошенію), Лимоновъ Павелъ, Петровскій А-дръ, Трапезинъ Сергѣй, 55. Петропавловъ Петръ, Знаменскій А—др., Пегасовъ Андрей, Добролюбовъ Петръ, Добролюбовъ Мих. (увольняется по прошенію), 60. Шубинъ А-др., Боголюбовъ Ник., Вознесенскій Адр., Поляковъ Ник., Дроздовъ-Склокинъ А-др., (увольняется по прошенію), 65. Добролюбовъ Н. Дмитревскій Ник., Кивотовъ Павелъ, Неуроновъ Иванъ, Борятинъ М. 70. Кочуровъ Ив. Мельниковъ Мих., Твердовъ Ник., Кедровъ Вик., Новиковъ Мих., 75., Васильевъ Серг.. Дмитревскій Серг., Овсянниковъ Вл., Салфировъ А-дръ, Васильевъ Мих., 80., Назаревъ Ник., Полетаевъ А-дръ, Соколовъ Ник., Филатовскій А-й., Никулицкій Дим., 85. Полянскій Вас., Киструсскій Дим., Перловъ Конст., Ходаковъ Дим., Побѣдинъ Иванъ, 90. Кривандинъ А-дръ, Алебастровъ Вас., Загорскій Ив., Теологовъ Анат., Сердонниковъ Дим., 95. Близначевъ Вас., Успенскій Дим., Алявдинъ Ант. (увольняется по прошенію), Степановъ Мих., Титовъ Иванъ, 100. Климентовскій Вас. (увольняется по прошенію), Головинъ Евгений, Свѣтловъ Иванъ, Пятелиня Вас., Россовъ Петръ, 105. Тихомировъ Павелъ, Яковлевъ Ѳеод., Теологовъ А-дръ, Бѣляевъ Анат., Августовъ Влад., 110. Милосердинъ Ник.,

Семенскій А-дръ, Поповъ А-й, (увольняется по прошенію), Постниковъ Петръ, Струковъ А-дръ (увольняется по прош.), 115. Сачковъ Иванъ, Русановъ Евгений, Дмитревскій А-й, Актвъ Пав. (увольняется по прош.), Свѣтловъ Вас., 120. Машковъ А-дръ, Тишинъ Вас., Катинскій Вас. (увольняется по прош.)

Для причисленія ко второму разряду имѣють сдать экзамены послѣ каникулъ:

Чугуновъ А-й, не подавшій домашняго сочиненія по Церк. Ист. написать экспромптъ по Церковной Исторіи.

Лебедевъ Вас. 125. Вяземскій Сергѣй, Зиновьевъ Влад., Свистовъ А-дръ написать экспромптъ по Философіи, Трецынъ Семень—по Философіи, Березинъ Ник., 130. Виноградовъ Петръ, Карауловъ Вик., Милвзоровъ Мих.—по Физикѣ, Арбековъ Ив.—по греческому яз. Модестовъ Ник.—по Церк. Ист. и философіи, 135. Аннинъ Андрей Русановъ Мих. по Философіи, и Физикѣ, Ансеровъ Адрианъ—по Греч. яз. и латинскому, Рождествинъ Дим., Соловьевъ А-дръ—по Церковной Ист., Философіи и Физикѣ. 140. Виталинъ Сергѣй, Тарасовъ Павелъ по всѣмъ предметамъ и написать экспромптъ по Философіи.

Сужденіе объ оставленіи на повторительный курсъ.

Головина Конст. имѣтъ въ августѣ, по представленіи его родителемъ свидѣтельства о состояніи его здоровья.

Увольняется изъ семинаріи: 143. Кротковъ Димитрій.

КЛАССЪ III-й.

Воспитанники, удостоены перевода въ IV-й классъ:

Р а з р я д ъ 1-й: 1. Лѣскинъ Евгений, Дмитревскій Викт., Вельминъ А-дръ, Пехлецкій А-дръ, 5. Озерскій Пав., Ивановъ Сергѣй, Шинкаревъ Мих. Волынскій Пав., Муромцевъ Сер., 10. Смирновъ Сер. (холмскій), Дубровинъ Ник. Кочетковъ Сем., Савицкій А-дръ, Манинъ Ник. 15. Пронскій Сергѣй, Волгаревъ Ник.

Р а з р я д ъ 2-й: Екимовъ Ник., Доброхотовъ Иванъ, Европинъ Вл. 20. Полотебновъ А-й. Бобровъ Павелъ, Рейновъ Аркадій, Пальминъ Петръ, Гусевъ Петръ. 25 Овсянниковъ Ив., Бурдовъ Сергѣй, Некрасовъ Ив., Колумбовъ Сем., Поповъ Конст. 30. Лебедевъ Влад., Надеждинъ Стеф., Оленинъ Пав., Муромскій А-дръ Мизеровъ Ник. 35. Лпствиновъ Вик., Амарантовъ Мих. Преображенскій Раф., Вигилевъ Яковъ, Лонгиновъ Петръ. 40. Ушморовъ Конст. Саватюгинъ А-дръ, Митродоровъ Ник., Успенскій Вас., Городцовъ Влад., Букринскій Гавр., Долгининскій Сергѣй, Соловьевъ Мих. Митродоровъ Пав. Серезевскій Ив. 50. Соколовъ Ник., Смирновъ А-дръ, Анфимовъ Викт., Утѣшинъ

скій Вас., Букринскій А-дръ. Боголѣповъ Ник., Красновъ Мих., Кулевскій Влад. Дмитревъ Евг. Насоновъ А-й. 60. Высоковъ Θεод., Малышевъ Конст., Павлиновъ Ник., Кастровъ Вас., Синайскій Леон. 65. Герасимовичъ Дим., Чельцовъ Викт. Альбовъ Мих., Зимнянъ А-дръ, Скворцовъ Мих. 70. Россовъ Арк., Елейнъ Мих. Назаровъ А-дръ, Преображенскій Мих., Кедровъ Петръ. 75. Насиповъ Конст., Брежневъ Сергѣй, Великодворскій Влад., Орловъ Анат., Жягульскій Сергѣй. 80. Викторовъ Вас., Вишневскій Ник., Галочкинъ Ник., Боголѣповъ Дим., Кривандинъ Мих. 85. Кедровъ Ник., Путятинъ Сергѣй, Успенскій Иванъ, Тереховъ Θεод., Масловъ Сергѣй.

Для причисленія ко второму разряду имѣють сдать экзамены послѣ каникулъ:

90. Богдановъ Ник., Казанскій Евг., Коренновъ А-дръ, Краснолѣвцевъ А-дръ—написать экспромптъ по Психологiи. Сервилинъ Геннадій. 95. Красновъ А-дръ, Остроумовъ Вас.—написать экспромптъ по Психологiи. Азбукинъ Леон., Розановъ Мих., Денисовъ Θεод. 100. Лицентовъ Мих., Некрасовъ Пет., Арестовъ А-дръ, Ромадинъ Ив. Слободскій Андрей. 105. Смирновъ Серг. (ряз.)—по свящ. писанiю. Главщиковъ Вас., Пановъ Ал-дръ, Гусевъ Влад., 110. Страховъ Мих.—по Математикѣ. Перовъ Мих., Ушморовъ Ник.—по Латин. яз. Головинъ Ив.—по Логикѣ. Наумовъ Вячеславъ. 115. Прохимновъ Ал-дръ,—по Исторiи литературы. Трiодинъ Ник. по Свящ. писанiю и Латинскому яз., Лебедевъ Мих.—по Исторiи литературы и Логикѣ, Соколовъ Мих.—по Логикѣ и Матем. Дмитревъ Петръ—по Свящ. писанiю и Математикѣ, 120. Серебровъ Вас.—по Математикѣ и Латинскому яз. Добролюбовъ Ник.—по Свящ. писанiю, Математикѣ и написать экспромптъ по Психологiи., Лисицынъ Конст.—по Свящ. писанiю, Математикѣ и Логикѣ. Ниловскій Влад., Стрекаловъ Ив.—по свящ. писанiю, математикѣ и Лат. яз. 125. Петропавловъ Ник.—по Свящ. писанiю, Логикѣ и Латинскому яз. Смирновъ Иванъ—по Психологiи, Математикѣ и Нѣмец. яз. Полетаевъ Ник.—по Математикѣ, Логикѣ, Латинскому яз. и написать экспромптъ по Психологiи. Сербариновъ Петръ—по Свящ. писанiю, Математикѣ, Логикѣ и Латинскому яз. 129. Поспѣловъ Вас.—по всѣмъ предметамъ и написать экспромптъ по Психологiи.

КЛАССЪ II-й.

Воспитанники, удостоенные перевода въ III-й классъ:

Р а з р я д ъ 1-й: 1. Остроумовъ Θεодосiй, Юрковъ Ив., Сперанскій Бор. Виноградовъ А-дръ. 5. Постниковъ Сер., Сафировъ Ник.

Побѣдинскій Мих., Нифонтовъ Бор., Дубровинъ Ник. 10. Кикинъ Ник., Коротаевъ А-дръ, Кочуровъ Вас., Кивотовъ Сер. Архангельскій Мих. 15. Шалепинъ Максимъ. Морозовъ Ив.

Р а з р я д ъ 2-й: Семеновъ Пав., Пальмовъ Ник. Цвѣтковъ Влад. 20. Троицынъ Кон., Динарьевъ Мих., Смирновъ Влад. Сазуровъ Бор. 25. Трофеевъ Бор., Тереховъ Ник., Комаровъ Дим., Лампадинъ Ник., Успенскій Петръ, 30. Вальзамовъ А-й., Амiантовъ Сергѣй, Калашниковъ А-й. Лебедевъ А-дръ, Крестовъ Анат. 35. Петропавловъ Ник., Кривандинъ Влад., Успенскій А-дръ, Θεоктистовъ Петръ, Добролюбовъ Пав. 40 Назаровъ Мих., Черкасовъ Мих. Ряз., Смирновъ Конст., Дмитревскій А-дръ—съ освобожденiемъ отъ изученiя французскаго языка, Сулковскій А-дръ. 45. Тарѣевъ Мих., Харитоновъ Ник., Скворцовъ Влад., Тапильскій Ник., Ѡворовъ Мих. 50. Лаговъ Сергѣй. Баладинъ Ив., Коряновъ Вас., Гурѣевъ Ник. Пономаревъ А-дръ. 55. Смирновъ Мих., Постниковъ А-дръ, Звѣревъ А-й. Карцевъ Георгій, Калининъ Иванъ. 60. Кобозевъ Иванъ, Раненб., Кобозевъ Никол., Никольскій Григ., Фелицынъ Пав., Смирновъ Сергѣй. 65. Климентовскій Дим., Нестеровъ Конст., Ларинъ Вас., Назарьевъ Ив., Заикинъ Ник. 70. Баладинъ Конст., Гумилевъ Дим., Смирновъ Ив., Климаковъ Илья, Тацитовъ Ник. 75. Степановъ Иванъ, Рождественъ Петръ, Чельцовъ Иванъ, Заикинъ Михаилъ, Лебедевъ Ник. 80. Кузнецовъ Иванъ, Делицынъ Влад., Кобозевъ Ив. Скопин., Фiалкинъ А-дръ, Безсребренниковъ Конст. 85. Куминскій Всеволод., Пальмовъ Сергѣй, Климаковъ Вас., Амарантовъ Георгій, Карцевъ Левъ—(увольняются по прошенiю). 90. Лебедевъ Мих., Орлинъ Вас.—удаленъ за неблагоповеденiе на годъ въ домъ родителей. Ушморовъ Сергѣй.

Для причисленiя ко второму разряду имѣютъ сдать экзамены послѣ каникулъ: Калашниковъ А-дръ Милосердинъ Вл.—написать экспромптъ по Исторiи литературы. 95. Дмитревскій Ив., Высотскій Георгій, Поповъ Иванъ Ряз., Рождественскій Бор., Стародубровскій Петръ. 100. Хитровъ Евгений, Шлюбскій А-дръ—по Священному писанiю, Голубевъ А-дръ, Кочуровъ Павелъ, Поповъ Ив. Сапожк. 105. Процеровъ Конст., Фiалкинъ Мих., Дашковъ Иванъ—по Математикѣ. Покровскій Иванъ. Рожковъ Андрей—по Математикѣ, 110. Худяковъ Мих. Лебедевъ Конст. Халдеевъ Мих. по Греческому яз. съ освобожденiемъ Худякова отъ изученiя Нѣмец. языка. Уткинъ Григ.—по Латинскому яз., Мотосовъ Мих. 115. Оранскій Θεод. Свѣтловъ Ив. Шубинъ Серг.—по Нѣмецкому языку, Рахторинъ Пав. Ивакинъ Ник. 120. Насиповъ Стефанъ Орнатовъ Вл.—по Свящ. Писанiю и написать экспромптъ по Исторiи Литературы, Михайловъ Серг.—по Свящ. Писанiю и Нѣмецкому языку. Потѣхинъ Макарий, Сасыкинъ Сергѣй

по Свящ. Писанію и Греческому яз., 125. Меркушинъ Георгій—по Свящ. Писанію и Латинскому языку. Маловъ Влад.—по Свящ. Писанію и Математикѣ. Крыловъ Арк. Чугуновъ Пав. по Свящ. Писанію и Математикѣ, 130. Махоткинъ Леон. Черкасовъ Мих. Раненб. Маковъ Вас. Миротворцевъ Ник. Семашинъ Иванъ по Латинскому и Нѣмецкому языкамъ, 135. Коливинъ Влад. Святозерскій Мих. Субботинъ Мих. по Математикѣ и Нѣмецкому языку, Живетинъ Ник.—по Греческ. и Нѣмец. яз., Петровъ Мих.—по Математикѣ и Французскому яз. 140. Плужниковъ Анат.—по Математикѣ и Латинскому яз., Смирновъ Ник.—по Свящ. Писанію Математикѣ и написать Экспромптъ по Исторіи Литературы, Бѣлоусовъ Веніам.—по Математикѣ Греческому и Нѣмецкому языкамъ, Чвилевъ Θεод.—по Свящ. Писанію Латинскому и Нѣмецкому языкамъ, Кузовлевъ Ив. 145. Старолѣтовъ Ник. по Свящ. Писанію Математикѣ, Латинскому и Нѣмецкому языкамъ. Слободскій Мих.—по Математикѣ Греческ, Латинскому и Нѣмецкому языкамъ, Финиковъ Влад.—по Свящ. Писанію, Греческ. Латинскому и Нѣмецкому языкамъ и написать экспромптъ по Исторіи Литературы, Никольскій Дим. по Математикѣ, Черкасовъ Пав.—по Нѣмец. яз. 150. Цвѣтковъ Ник.—по Свящ Писанію, Математикѣ и написать экспромптъ по Исторіи Литературы, Перехвальскій Вас.—по Математикѣ Латинскому яз. и Нѣмецкому языку.

Въ случаѣ удовлетворительной сдачи въ свое время экзаменовъ по назначеннымъ каждому предметамъ, учениковъ Никольскаго, Черкасова, Цвѣткова и Перехвальскаго, согласно прошеніямъ, уволить изъ Семинаріи и выдать имъ свидѣтельства объ окончаніи 2-го класса.

Увольняются изъ Семинаріи: Богословскій Сергѣй, Орловъ Иванъ, 154. Кедровъ Сергѣй.

Ректоръ Семинаріи Прот. П. Казанскій.

И. д. Секретаря Правленія, священ. I. Цвѣтневъ.

Разрядный Списокъ.

Учениковъ 4-го класса Зарайскаго духовнаго училища, составленный по окончаніи 1915-1916 учебнаго года.

Ученики, окончившіе полный курсъ Духовнаго Училища и удостоенные перевода въ Семинарію:

Р а з р я д ъ 1-й. 1. Гришинъ Иванъ, Мышцынъ Сергѣй, Пехлецкій Алексѣй, Амамовъ Василій, 5. Соловьевъ Иванъ.

Р а з р я д ъ 2-й. Бѣляевъ Сергѣй, Черкасовъ Николай, Палладинъ Николай, Гаевскій Александръ, 10. Пахомовъ Петръ, Наумюкъ Николай, Сосновскій Леонидъ, Дмитревскій Алексѣй, Пальмовъ Иванъ 15. Романовъ Петръ, Смирновъ Сергѣй, Бѣловодскій Леонидъ, Волковъ Анатолий, Воскресенскій Александръ, 20. Цвѣтковъ Яковъ, Благовѣстовъ Викторъ, Перловъ Яковъ, Базилевъ Анатолий.

Имѣютъ сдать переэкзаменовки послѣ лѣтнихъ каникулъ: Вишневскій Иванъ, 25. Теологовъ Алексѣй, Трапезинъ Василий, Урусовъ Николай—по русски письм, Гаевскій Василій—по Географіи,—Благовѣстовъ Иванъ—по Катихизису, 30. Лебедевъ Алексѣй—по Катихизису, Церковному Уставу и русски письменно, Экземпляровъ Алексѣй по Церковному Уставу, по русски письменно и Арифметикѣ, Линяговъ Сергѣй по Церковному Уставу, 33. Яблоневъ Константинъ по Катихизису и русски письменно.

Смотритель училища *П. Скабовскій*.

Дѣлопроизводитель Правленія *И. Амановъ*.

О б ъ я в л е н і е.

Отъ Правленія Зарайскаго духовнаго училища симъ объявляется что переэкзаменовки имѣютъ быть: въ IV классѣ—17-18 августа, въ I классѣ—19-20 авг. во II классѣ 23-24 августа, въ III классѣ—25—26 августа; приѣмные экзамены въ I классѣ 22 августа.

Смотритель училища *П. Скабовскій*.

Дѣлопроизводитель Правленія *И. Амановъ*.

Разрядный списокъ

учениковъ Касимовскаго духовнаго училища за 1915/16 учебный года.

IV. К Л А С С Ъ.

Ученики IV класса, удостоенные переноса въ I классъ Духовной Семинаріи.

Р а з р я д ъ п е р в ы й 1. Калашниковъ Александръ, Усовъ Семень, Дмитревъ Андрей, Вигилевъ Александръ, 5. Асписовъ Александръ.

Р а з р я д ъ в т о р о й: Асписовъ Петръ, Серебренниковъ Иванъ, Быстровъ Алексѣй, Цвѣтаевъ Михайль, 10. Левитскій Сергѣй, Левитскій Николай, Обуховъ Сергѣй, Коренновъ Николай, Коренновъ Стефанъ 15. Коренновъ Алексѣй, Харьковъ Михайль, Пиперовъ Василій, Харьковъ Владиміръ, Наумовъ Николай.

Получаютъ свидѣтельство объ окончаніи курса:

20. Чельцовъ Михайль, Пиперовъ Сергѣй, Огородниковъ Михайль.

Имѣютъ сдать переэкзаменовки:

Головинъ Николай—по русскому языку письменно, Головинъ Владиміръ по греческому языку, 25, Никулицкій Петръ—по ариѳметикѣ, Лисицынъ Николай—по русскому и греческому языкамъ, Леонтьевъ Дмитрій—по греческому и латинскому языкамъ.

Р а з р я д ъ т р е т і й: Оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

28. Лебедевъ Сергѣй.

Ш. К Л А С С Ъ.

Ученики III класса, удостоенные перевода въ IV классъ.

Р а з р я д ъ п е р в ы й: 1. Алешинъ Александръ, Михеевъ Александръ, Усковъ Михайль, Соловьевъ Владиміръ, Смирновъ Леонидъ, Лыгинъ Алексѣй, Грифцовъ Николай.

Р а з р я д ъ в т о р о й: Куликовъ Александръ, Царапкинъ Александръ, 10. Голосовъ Николай. Преображенскій Иванъ, Владимірскій Борисъ, Байковъ Евгений, Горнаковъ Леонидъ, Былинскій Константинъ, 15. Чельцовъ Николай, Туберовскій Веніаминъ, Парееновъ Михайль, Обновленскій Владиміръ, Исоповъ Владиміръ, 20. Пиперовъ Петръ. Быстровъ Михайль.

Имѣютъ сдать экзаменъ.

Запольскій Александръ—по латинскому языку, Старостинъ Александръ—по ариѳметикѣ, Петропавловъ Александръ—по греческому языку, 25. Орловъ Константинъ—по греческому яз. и ариѳметикѣ, Федотьевъ Дмитрій—по греческому и латинскому яз. по ариѳметикѣ и географіи, Гусевъ Алекс-ръ—по латинскому яз., ариѳмет. и геогр.

Р а з р я д ъ т р е т і й: Оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

26. Климентовскій Сергѣй.

II. К Л А С С Ъ.

Ученики II класса, удостоенные перевода въ III классъ.

Р а з р я д ъ п е р в ы й: 1. Елисеѣвъ Тимоѣей, Горбатовъ Владиміръ, Перехвальскій Димитрій Катинскій Михаилъ 5. Вихеревъ Аркадій, Муратовъ Аркадій. Постниковъ Викторъ, Лебедевъ Сергѣй, Пичковъ Савва 10. Волынскій Викторъ.

Р а з р я д ъ в т о р о й: Паренновъ Николай, Чернецовъ Алексѣй, Баладинъ Николай, Масловъ Алексѣй, 15. Лисицынъ Димитрій Архангельскій Николай, Шишкинъ Сергѣй, Лебедевъ Николай, Шишкинъ Михаилъ, 20. Сафировъ Николай, Туберовскій Павелъ, Анохинъ Яковъ, Лаговъ Александръ Лаговъ Николай, 25. Оскордовъ Петръ, Харьковъ Александръ, Атлетовъ Андрей, Добролюбовъ Михаилъ, Яковлевъ Петръ, 30. Морозовъ Валентинъ, Тереховъ Владиміръ

Имѣютъ сдать экзамень:

Климентовскій Константинъ—по географіи, Порфирьевъ Петръ—по латинскому языку, Преображенскій Николай—по священной исторіи, Цвѣтаевъ Василій—по латинскому языку.

I. К Л А С С Ъ.

Ученики I-го класса, удостоенные перевода въ II классъ.

Р а з р я д ъ п е р в ы й: 1. Асписовъ Константинъ, Варлаимовъ Василій, Катинскій Серафимъ, Усковъ Василій, Колчинъ Евгей 5. Чихачевъ, Николай, Крыловъ Павелъ, Фіалкинъ Петръ.

Р а з р я д ъ в т о р о й: Дмитревъ Димитрій, 10 Иняшкинъ Михаилъ, Леонкинъ Николай, Скорняковъ—Иванъ, Мартиновъ Сергѣй Пищулинъ Сергѣй, 15. Луканинъ Михаилъ, Паничкинъ Владиміръ, Стиховнинъ Петръ, Зеленцовъ Павелъ Карауловъ Веніаминъ, 20. Лытневъ Николай, Петропавловъ Леонидъ, Полянскій Михаилъ, Василевъ Димитрій, Флоровъ Василій.

Имѣютъ сдать экзамень:

25. Александровъ Александръ, Михеевъ Димитрій, Цвѣтаевъ Сергѣй, по ариѳметикѣ. 28. Вигилевъ Николай по русскому яз. и ариѳметикѣ.

Отъ Правленія Насимовскаго Духовнаго Училища.

Росписаніе экзаменовъ въ августѣ м. с./г. 17 и 18 августа переэкзаменовки для учениковъ IV класса; 19 и 20 августа приѣмныя ис-

пытанія для вновь поступающихъ дѣтей; 23 и 24 августа экзамены для учениковъ III класса, получившихъ неудовлетворительныя годовыя отмѣтки; 25-го августа экзамены для учениковъ II класса; 26-го августа экзамены для учениковъ 1-го класса; 31-го августа молебень предъ началомъ ученія.

Смотритель Училища *Ф. Авессаломовъ.*

Разрядный Списокъ.

Учениковъ Раненбургскаго Духовнаго Училища, составленный послѣ испытаній въ IV классѣ и на основаніи годовыхъ балловъ въ остальныхъ классахъ, при окончаніи 1915—16 учебнаго года.

К Л А С С Ъ IV.

Ученики, удостоенные перевода въ I классъ Духовной Семинаріи:

Р а з р я д ъ I-й. 1. Смирновъ Александръ, Шевченко Кронидъ.

Р а з р я д ъ 2-й. Киструсскаго Михайлъ, Васильевъ Иванъ, 5. Назарьевъ Михайлъ, Крыловъ Константинъ, Калашиниковъ Иванъ, Иверскій Григорій, Шебановъ Сергій, 10. Батраковъ Николай, Взмундаевъ Александръ, Галаховъ Викторъ, Фелицынъ Владиміръ, Наспловъ Михайлъ, 15. Триумфовъ Иванъ, Урбанскій Викторъ, Ломовицкій Иванъ, Соколовъ Александръ, 20. Левитовъ Димитрій, Лицентовъ Василій, Розановъ Вячеславъ и Спѣшневъ Вячеславъ.

Кругловъ Петръ, удостоенный перевода въ I классъ Семинаріи по сдачѣ переэкзаменовки по ариѳметикѣ.

К Л А С С Ъ III.

Ученики, удостоенные перевода въ IV классъ:

Р а з р я д ъ I-й. 1. Рябовъ Александръ, Никандровъ Борисъ, Асписовъ Димитрій.

Р а з р я д ъ II-й. Прохимновъ Николай, 5. Третьяковъ Николай, Чтецовъ Александръ, Барковъ Павелъ, Павлиновъ Евгеній, Иверскій Евгеній, Архангельскій Леонидъ и Смирновъ Николай.

Имѣютъ сдать въ августѣ мѣсяцѣ повѣрочныя испытанія; Антоновскій Андрей—по ариѳметикѣ, Амарантовъ Василій—по географіи и флорѣ, Голенищевъ Викторъ—по русскому яз. письменно и природо-

вѣдѣнію, 15. Градобитновъ Димитрій—по церковному пѣнію, Есинъ Иванъ—по ариеметикѣ, Зоринъ Димитрій—по церковному пѣнію, Левель Василій—по латинскому языку и природовѣдѣнію, Кандидовъ Викторъ—по латинскому языку и пѣнію, 20. Макѣевъ Иванъ— по русскому языку устно и ариеметикѣ, Масловъ Иннокентій—по природовѣдѣнію, Никитскій Николай по церковному пѣнію, Серезевскій Александръ—по русскому языку письменно, латинскому языку и цер. пѣнію и Скворцовъ Владиміръ—по Закону Божію, русскому языку письменно и церковному пѣнію.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности; 25. Вигилевъ Николай, Исаевъ Ѳеодоръ, Каверинъ Константинъ, Маловъ Павелъ, Муромскій Димитрій. 30. Филицынъ Иванъ и Смирновъ Димитрій по прошенію вслѣдствіе болѣзненнаго состоянія.

К Л А С С Ъ П-й.

Ученики удостоенные перевода въ III классъ.

Р а з р я д ъ I-й. 1. Полосинъ Михаилъ, Малахаевъ Гавріилъ, Ахременъ Тихонъ, Чижовъ Николай, 5. Вѣлковъ Димитрій.

Р а з р я д ъ II-й. Рябовъ Владиміръ, Иверскій Николай, Стрекаловъ Владиміръ, Надеждинъ Евгеній. 10. Побѣдинскій Евгеній, Лебедевъ Иванъ, Боголѣповъ Андрей, Соловьевъ Викторъ. Никитскій Иванъ. 15. Смирновъ Владиміръ. Вишневскій Константинъ. Дмитревскій Николай, Москалевъ Александръ. Поликашинъ Николай, 20. Астафьевъ Иванъ, Борятинскій Иванъ, Камневъ Николай, Александровъ Сергѣй и Кривельскій Василій.

Имѣютъ сдать повѣрочныя испытанія:—25, Алексѣевъ Иванъ—по закону Божію и латинскому языку, Каверинъ Евгеній—по ариеметикѣ и черченію, Кармановъ Сергѣй—по русскому языку письменно и латинскому языку, Харитоновъ Петръ—по латинскому языку. Агламазовъ Иванъ—по русскому яз. письменно, пѣнію и черченію, Муромскій Сергѣй—по латинскому языку, ариеметикѣ и черченію, Палицынъ Сергѣй—по русскому яз. устно и письменно и черченію и Шебаленко Михаилъ—по латинскому языку.

К Л А С С Ъ I-й.

Ученики, удостоенные перевода во II классъ.

Р а з р я д ъ I-й. 1. Поликашинъ Александръ, Никитскій Иванъ, Зоринъ Ѳеодоръ, Бѣляевъ Николай.

Р а з р я д ъ II-й 5. Смирновъ Сергѣй, Крыловъ Сергѣй, Маковъ Леонидъ, Насиловъ Дмитрій, Степановъ Алексѣй, 10. Соловьевъ Николай, Рязанскій, Еспинъ Александръ, Розановъ Геннадій, Голубинскій Петръ, Прохимновъ Алексѣй, 15. Кругловъ Сергѣй, Тардовъ Сергѣй, Жлхарева Сергѣй, Кармановъ Семень, Поповъ Василій, Есаковъ Григорій, Гальцовъ Михаилъ, Троицкій Анатолий, Выгилевъ Иванъ, Алякринъ Стефанъ, 25. Благовъ Александръ, Фелицынъ Анатолий, Кобозевъ Дмитрій, Дорохинъ Михаилъ, Краснопоѣвцевъ Викторъ и 30. Погонинъ Θεодоръ.

Имѣють сдать повѣрочныя испытанія:—Смирновъ Василій и Соловьевъ Николай Раненбургскій по русскому языку письменно.

Смотритель училища, Прот. А. *Лучинскій*.

Дѣлопроизводитель Правленія С. *Харитоновъ*.

Разрядный списокъ

учениковъ Данковскаго духовнаго училища, составленный послѣ испытаній въ IV классѣ при окончаніи 1915—1916 учебнаго года и на основаніи годовыхъ балловъ въ остальныхъ классахъ.

УЧЕНИКИ IV КЛАССА.

а) окончившіе полный курсъ училищнаго обученія и удостоенные перевода въ I классъ Духовной Семинаріи.

1-й р а з р я д ъ: 1) Оаворовъ Николай, Михайловъ Василій, Чистяковъ Алексѣй—награждаются книгами: Рязузовъ Георгій. 5) Орловъ Иванъ, Зоринъ Василій, Силинъ Иванъ.

2-й Р я з р я д ъ: Силинъ Дмитрій Воронежцевъ Авраамій. 10) Карповъ Александръ, Кривельскій Николай, Волотовъ Евгений, Еремѣевъ Павелъ, Казанскій Михаилъ. 15) Смирновъ Викторъ, Алфіоновъ Валентинъ.

б) Имѣють сдать переэкзаменовки послѣ лѣтнихъ каникулъ: Липатовъ Константинъ—по ариеметикѣ и географіи, Пустынский Василій—по латинскому языку, Ермаковъ Константинъ—по русскому языку устно и ц.пѣнію, 20) Красильниковъ Алексѣй—по русскому языку устно, Харьковъ Сергѣй—по русскому языку устно, Катасоновъ Александръ—по русскому языку устно и греческому языку, Соколовъ Викторъ—по русскому языку письменно и ариеметикѣ, Ходаковъ Ва-

силій—по русскому языку устно, греческому языку и географіи. 25) Кочуровъ Сергій—по русскому языку письменно, по греческому языку, по ариѳметикѣ и ц.-пѣнію, Юницкій Георгій—по русскому языку устно, по латинскому языку, ариѳметикѣ и географіи.

в) Имѣютъ сдать по всѣмъ предметамъ экзамены, какъ не сдававшіе ихъ: Денисовъ Николай и Субочевъ Василій.

г) Оставляются въ томъ-же классѣ на повторительный курсъ по прошенію родителей: Добромысловъ Петръ и 30 Черкасовъ Леонидъ.

УЧЕНИКИ III КЛАССА.

а) Назначенные къ переводу въ IV классъ.

1-й Р а з р я д ъ: 1) Нифонтовъ Романъ, Хохловъ Θεодоръ, Токаревъ Сергій—награждаются книгами. Архангельскій Андрей. 5) Вологовъ Анатолій, Θεологовъ Василій.

2-й Р а з р я д ъ: Климовъ Тимоѳей, Куклановъ Василій, Назаровъ Алексій. 10. Филатовъ Дмитрій, Колѣнскій Николай, Колѣнскій Θεодоръ, Добромысловъ Валентинъ, Куницынъ Анатолій. 15. Нѣмтыревъ Петръ, Раузовъ Василій, Дороговъ Игнатій, Петровскій Аркадій.

б) Назначенные къ переводу въ IV классъ подъ условіемъ удовлетворительной сдачи экзамена послѣ лѣтнихъ каникулъ: Парамоновъ Яковъ—по русскому языку письменно. 20) Дунаевъ Константинъ—по ариѳметикѣ, географіи и ц.-пѣнію, Алѳіоновъ Николай—по латинскому языку, Качигинъ Петръ—по русскому языку письменно, латинскому и греческому языку, ариѳметикѣ, географіи и ц.-пѣнію, Русовъ Константинъ—по русскому языку устно, по латинскому и греческому языку и ариѳметикѣ, Кривельскій Леонидъ—по русскому языку устно и письменно, по латинскому и греческому языку и ариѳметикѣ. 25) Кочуровъ Николай, Черкасовъ Александръ и Успенскій Петръ—по русскому языку устно и письменно, по латинскому и греческому языку, ариѳметикѣ и географіи.

УЧЕНИКИ II КЛАССА.

а) Назначенные къ переводу въ III классъ.

1-й Р а з р я д ъ 1) Дороговъ Михаилъ, Свиридовъ Николай—награждаются книгами. Свиридовъ Иванъ, Махоткинъ Николай. 5. Шабановъ Гавріиль, Фаворовъ Сергій, Акридинъ Владимиръ.

2-й Р а з р я д ъ: Плотновъ Ѳеодоръ, Алексѣевъ Сергѣй. 10. Чистяковъ Василій, Дорянъ Владимиръ, Желудковъ Николай—съ экзаменомъ по ц.-пѣнію, Усачевъ Степанъ, Назарьевъ Анатолій. 15. Богдановъ Серафимъ—съ экзаменомъ по ц.-пѣнію, Лицентовъ Николай Мироновъ Михаилъ, Петровъ Александръ, Дмитревскій Евгений. 20. Еремѣевъ Петръ—съ экзаменомъ по ц.-пѣнію.

б) Назначенные къ переводу въ III классъ подѣ условіемъ удовлетворительной сдачи экзамена послѣ лѣтнихъ каникулъ: Образцовъ Николай—по русскому языку письменно и по ц.-пѣнію, Дмитревскій Веніаминъ—по русскому языку письменно и ариѳметикѣ, Усачевъ Михаилъ—по ариѳметикѣ и географіи, Львовъ Николай—по латинскому языку, географіи и ц.-пѣнію. 25. Тишинъ Константинъ—по русскому языку письменно, латинскому языку и географіи, Смирницкій Алексѣй—по русскому языку письменно, латинскому языку и ц.-пѣнію, Казанскій Борисъ—по ариѳметикѣ и географіи, Новиковъ Петръ по ариѳметикѣ, латинскому языку и географіи, Вакокинъ Николай—по латинскому языку ариѳметикѣ и географіи, 30. Сорокинъ Георгій—по латинскому языку, ариѳметикѣ и географіи, Кистеневъ Николай—по русскому языку письменно, латинскому языку и ариѳметикѣ.

УЧЕНИКИ I КЛАССА.

а) Назначенные къ переводу во II классъ.

I-й Р а з р я д ъ. 1. Воронежцевъ Василій, Гашкинъ Николай, награждаются книгами. Семинъ Ѳеодоръ, Львовъ Алексѣй—съ экзаменомъ по ц.—пѣнію. 5. Богдановъ Александръ, Демкинъ Николай, Озерскій Петръ, Титовъ Алексѣй.

II-й Р а з р я д ъ. Печерниковъ Геннадій 10. Дмитриевъ Николай, Красновъ Серафимъ, Спасскій Константинъ, Дружининъ Алексѣй съ экзаменомъ по ц.—пѣнію. Егоровъ Димитрій, 15. Голубевъ Алексѣй съ экзаменомъ по ц.—пѣнію, Селивановъ Иванъ, Липатовъ Николай, Дружининъ Димитрій съ экзаменомъ по ц.—пѣнію. Архангельскій Александръ, 20. Слѣповъ Александръ, Добросердовъ Серафимъ, Липатовъ Серафимъ—съ экзаменомъ по ц.—пѣнію, Харитоновъ Петръ, Батовъ Иванъ, 25. Безребренниковъ Владимиръ, Овчинниковъ Александръ, Райскій Николай.

б) Назначенные къ переводу во II классъ подѣ условіемъ удовлетворительной сдачи экзамена послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Голубевъ Иванъ—по ариѳметикѣ и ц.—пѣнію, Гудковъ Владимиръ, 30. Карихъ Антонъ, Колоколовъ Михаилъ, Михайловъ Николай и Харьковъ Аркадій—по ариѳметикѣ, Троицкій Николай—по русскому

языку письменно, 35. Люличевъ Константинъ—по русскому языку устно и письменно, ариѳметикѣ и ц.—пѣнію, Родниковъ Евгенийъ—по русскому языку устно и письменно и ариѳметикѣ. Усачевъ Иванъ—по русскому языку устно и письменно, ариѳметикѣ и географіи, Троицкій Владимиръ—по закону Божию, русскому языку устно и письменно, ариѳметикѣ и географіи.

Смотритель училища *Иванъ Рождественскій*.

Ж У Р Н А Л Ы

уполномоченныхъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ Рязанскаго Училищнаго округа сессіи 1916 года (7—9 іюня).

Ж у р н а л ь № 1.

Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія. Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 7-го іюня 1916 г. № 869. „Избранные утверждаются въ указанныхъ должностяхъ, *Епископъ Дмитрій*“.

1916 года іюня 7 дня, уполномоченные отъ духовенства и церковныхъ старостъ Рязанскаго Училищнаго Округа собрались въ зданіи мужского духовнаго училища. Явилось 24 лица. По принесеніи обычной молитвы Святому Духу уполномоченные подъ предсѣдательствомъ священника о. Василия Смирнова приступили къ выбору должностныхъ лицъ. При баллотировкѣ шарами предсѣдателемъ Съѣзда былъ избранъ священникъ Дмитріевскаго Погоста, Егорьевскаго уѣзда, о. Василій Смирновъ, получившій избирательныхъ 21 и 3 неизбирательныхъ. Товарищемъ предсѣдателя избранъ священникъ города Пронска о. Василій Полютовъ, получившій 19 избирательныхъ и 5 неизбирательныхъ.

Въ дѣлопроизводители шарами избраны: священникъ Михаилъ Озерскій, получившій 23 избир. и 1 неизбирательный, о. Петръ Высоковъ, получившій 22 избир. и 2 неизбир., о. Андрей Ясеньевъ, получившій 21 избир. и 3 неизбир. о. Ѳеодоръ Юрьевскій, получившій избир. и неизбир.

Постановлено: Священника о. Василия Смирнова считать выбраннымъ въ Предсѣдатели Съѣзда, священника о. Василия

Политова въ товарищи предсѣдателя и священниковъ о. Озерскаго, О. Петра Высокаго, о. Авдрея Ясенева и о. Θεодора Юрьевскаго дѣлопроизводителями, а журналъ сей представить на утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, чрезъ избраннаго Предсѣдателя Съѣзда священника о. Василія Смирнова.

Ж у р н а л ь № 2.

Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія отъ 13 іюня 1916 года № 870. „*Читаль Епископъ Димитрій*“.

Заслушанъ былъ журналъ Ревизіоннаго Комитета отъ 16 и 17-го декабря 1915 года по содержанію училища за 1915 годъ и при немъ актъ о свидѣтельствѣ кассы Рязанскаго духовнаго училища.

Какъ видно изъ акта, ко дню ревизіи штатныхъ суммъ на приходъ вмѣстѣ съ остаткомъ отъ 1914 года значилось 33514 р. 8 к., въ расходъ 29802 р. 95 к., на остаткѣ числилось 370 р. 13 к., мѣстныхъ суммъ вмѣстѣ съ остаткомъ отъ 1914 года на приходъ значилось 48772 р. 64 коп. и билетами 5400 р., въ расходъ же 38429 р. 70 коп., на остаткѣ числилось 10342 р. 94 к. и неоплаченные счета (ст. 424 и 464) на сумму 38 р. 80 к., всего 10381 р. 74 к. и билетами 5400 р.; по ремонту на приходъ вмѣстѣ съ остаткомъ отъ 1914 года значилось 567 р. 24 коп. и въ расходъ 567 р. 24 к.; по дому Волкова на приходъ вмѣстѣ съ остаткомъ отъ 1914 года 874 р. 40 к. въ расходъ 650 р. 57 к., въ остаткѣ числилось 223 р. 83 к. по семинарскому классу, находящемуся при Рязанскомъ духовномъ училищѣ на приходъ 1528 р. 32 к., въ расходъ 994 р. 26 к., на остаткѣ 534 р. 6 к. Всего по всемъ книгамъ въ наличности значилось 14850 р. 76 к. и билетами 5400 р. на каковую сумму и были предъявлены книжки сберегательной кассы за №№ 90080 и 6187 въ суммѣ 3490 р. 28 к., текущаго счета Сергія Живаго Банка за № 319 въ суммѣ 10935 38 к., въ наличности 400 р. 10 к., хранившіеся въ несгораемомъ шкафу училища,

25 руб. на рукахъ у эконома, росписки Государственнаго Банка на 4% ренту на 3900 р. и непрерывно—доходный 4% билетъ на 1500 р.

Приходорасходныя книги мѣстныхъ суммъ Училища, по дому Волкова и по ремонту Училища со всѣми относящимися къ нимъ документами, какъ видно изъ журнала Ревизіоннаго Комитета, ведутся правильно и аккуратно, подъ каждымъ мѣсяцевъ имѣются подписи всѣхъ членовъ Правленія Училища, каждое поступленіе занесено на приходъ своевременно и имѣется къ тому документъ, а равно и расходованіе записывалось аккуратно и къ каждой статьѣ расхода имѣется оправдательный документъ; всѣ счета провѣрены и подписаны кѣмъ-либо изъ членовъ Правленія Училища.

Помѣщеніе больницы при Училищѣ въ день ревизіи оказалось въ надлежащей чистотѣ и опрятности. Спальное бѣлье было чистое, байковыя одѣяла крѣпкія. При больницѣ находится опытная сидѣлка изъ бѣженцевъ, которая по указанію врача или фельдшерицы дѣлаетъ боднымъ ванны, оказываетъ необходимую помощь больнымъ до прибытія доктора или фельдшерицы, живущихъ не при больницѣ, такъ какъ фельдшеръ взять на войну.

Осмотрѣны были ревизіоннымъ Комитетомъ надворныя и подвальныя помѣщенія. Во дворѣ выгребная яма оказалась переполненной, отчего запахъ былъ невыносимый, въ чемъ виновато, по заявленію о. Смотрителя Училища, Правленіе Духовной Семинаріи, въ вѣдѣніи котораго съ осени 1915 г. находится Училище, о чемъ и не разъ было докладываемо Начальству Семинаріи къ неукоснительному исполненію. На дворѣ въ день ревизіи имѣлось двѣнадцать полотенъ (по 10 саж. въ каждомъ) березовыхъ хорошихъ дровъ, изъ коихъ, по заявленію о. Смотрителя, семь полотенъ предназначено къ 1916 г. Подвальныя помѣщенія были въ порядкѣ. Въ нихъ оказалось 12 большихъ кадокъ рубленой капусты и восемь кадокъ соленныхъ огурцовъ. Капуста хорошая; въ трехъ кадкахъ огурцы были очень хорошія, а въ пяти—мягкія. По объясненію эконома Училища это

произошло отъ того, что одно количество за недостаткомъ мѣста въ погребѣ было посолено въ подвалѣ, почему и огурцы вышли много хуже. Лучшія огурцы идутъ болѣе въ постные дни, а худшіе—въ скоромные и больше въ окрошку.

Осмотрѣны были Ревизіоннымъ Комитетомъ классы и спальни въ Рязанскомъ Женскомъ Епархіальномъ Училищѣ, въ коихъ обучаются и живутъ ученики Духовнаго Училища. Въ классахъ было чисто и воздухъ—сносный. Въ спальняхъ тоже чисто; одѣяла въ спальняхъ байковыя, и изъ пять въ 1-й спальнѣ оказались порванными; бѣлье спальное крѣпкое и довольно чистое. Воздухъ совсѣмъ свѣжій.

16-го декабря Ревизіонный Комитетъ присутствовалъ при обѣдѣ учениковъ, проживающихъ въ Рязанскомъ Женскомъ Епархіальномъ Училищѣ. Обѣдъ состоялъ изъ трехъ блюдъ: окрошки съ рыбой, супа съ грибами и рисовыхъ котлетъ съ сладкимъ соусомъ. Всѣ кушанія были очень вкусны и въ достаточномъ количествѣ. Изъ недѣльнаго распisanія было видно, что кушанія каждодневно разнообразятся, къ утреннему и вечернему чаю дается бѣлый хлѣбъ, иногда и въ ужинѣ дается чай съ бѣлымъ хлѣбомъ. Для питья за обѣдомъ была подана холодная кипяченая вода. Здѣсь было усмотрѣно, что квасъ для окрошки выданъ былъ отъ Женскаго Епархіальнаго Училища, почему Ревизіонный Комитетъ и предложилъ о. Смотрителю взойти въ соглашеніе съ Правленіемъ Епархіальнаго Женскаго Училища о дозволеніи Правленію Училища варить свой квасъ и всегда подавать его за обѣдомъ и ужиномъ вмѣсто холодной воды. Хлѣбъ былъ вкусный и хорошаго качества; покупается онъ у хлѣботорговца Безьяковлева.

На журналъ Ревизіоннаго Комитета была резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и зарайскаго отъ 30-го декабря 1915 г. за № 2011: „*Читалъ. Препроводитъ по принадлежности*“.

Постановлено: Принять къ свѣдѣнію.

Ж у р н а л ь № 3.

Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнаго Дмитрія, отъ 13 Іюня 1916 г. № 871. „*Исполнить. Е. Дмитрій*“.

Зслушанъ былъ журналъ Ревизіоннаго Комитета отъ 2-го мая 1916 года по провѣркѣ экономическаго отчета за 1915 г., а также приходо-расходныхъ книгъ по содержанію Училища за время съ 1 января по 30 апрѣля 1916 г. При семъ журналѣ приложенъ актъ Ревизіоннаго Комитета объ освидѣтельствованіи денежныхъ суммъ Рязанскаго Духовнаго Училища. На журналѣ семъ была цоложена слѣдующая резолюція Преосвященнаго Амвросія, Епископа Михайловскаго: „*Читалъ. Е. Амвросій*“. Изъ журнала Ревизіоннаго Комитета въ связи съ означеннымъ отчетомъ выясняется слѣдующее:

Приходъ мѣстныхъ суммъ

Отъ 1914 года къ 1 января 1915 г. оставалось:

| | |
|------------------------------|--------------|
| наличными деньгами | 246 р. 89 к. |
| билетами | 5400 р. — к. |

Въ 1915 году поступило:

А.

п о с м ѣ т ѣ:

1) Окладнаго сбора съ церковей Рязанскаго Училищнаго Округа чрезъ о. о. Благочинныхъ на содержаніе Училища въ 1915 году. 14918 р. 74 к.

Недоимокъ за прежніе годы 37 р. 07 к.

2) Общеeparхіальнаго сбора на содержаніе учителей параллельныхъ отдѣленій 5000 р. — к.

3) Отъ Рязанской Духовной Консисторіи отъ продажи разрѣшительной молитвы и вѣнчиковъ по церквамъ Рязанскаго Округа 749 р. 93 к.

4) Платы, полученной отъ пансіонеровъ за содержаніе въ училищномъ общежитіи:

| | |
|---|-------------|
| а) съ дѣтей духовныхъ и инословныхъ | 11800 р. 15 |
| б) съ учениковъ инословныхъ добавочной платы за содержаніе въ общежитіи по 20 р. съ каждаго | 310 р. — |
| Недоимокъ за прежніе годы | 213 р. 3 |
| Поступило за содержаніе учениковъ въ обще- житіи за 1916 годъ | 215 р. 87 |
| 5) Отъ учениковъ квартирныхъ платы за пользованіе зданіемъ и училищной обстановкой | 413 р. — |
| 6) % ⁰ / ₀ на училищный капиталъ, хранящійся по книжкамъ въ Сберегательныхъ Кассахъ при Отдѣленіи Государственнаго Банка, Казначействѣ и въ общественномъ Сергія Живаго Банкѣ на текущемъ счету | 246 р. 97 |
| 7) Отъ продажи остатковъ отъ ученическаго стола и старыхъ вещей | 168 р. 25 |
| <hr/> | |
| Итого | 34073 р. 01 |

Противъ смѣтнаго назначенія поступило больше на 2300 51 к. главнымъ образомъ потому, что пансіонеровъ оказало больше противъ предполагаемой цифры 16 человекъ, а также потому, что поступили отъ нѣкоторыхъ о.о. Благочинныхъ недимки съ церквей и съ учениковъ за содержаніе за прежніе годъ. Увеличилась также сумма %⁰/₀ съ училищнаго капитала (вмѣстѣ 80 поступило 246 р. 97 к.) вслѣдствіе того, что онъ съ разршенія Съѣзда 1915 г. помѣщается за большій % на текущій счетъ въ Общественномъ Сергія Живаго Банкѣ.

Б.

| | |
|--|-----------|
| 1) % ⁰ / ₀ съ неприкосновеннаго капитала училища, заключающагося въ 0 ⁰ / ₀ бумагахъ въ суммѣ 3000 р. на пособіе бѣднымъ ученикамъ | 116 р. 40 |
| 2) % ⁰ / ₀ на стипендіатскій капиталъ имени Грифцовыхъ, заключающійся въ % ⁰ / ₀ бумагахъ въ суммѣ 1700 р. | 63 р. 92 |

3) 0/0 съ капитала въ процентныхъ бумагахъ въ суммѣ 700 р., принадлежащаго Попечительству о бѣдныхъ ученикахъ училища 25 р. 80 к.

Итого 206 р. 12 к.

В.

С в е р х ь с м ѣ т ы

1) Дополнительнаго сбора съ церковей Округа по $\frac{3}{4}$ к. съ сельской и $2\frac{1}{2}$ к. съ городской приходской души, по постановленію Окружнаго Училищнаго Съѣзда Духовенства сессіи 1913 г. въ пополненіе смѣты 1914 г. и въ покрытіе нѣкоторыхъ выдачъ 251 р. 77 к.

2) Отъ благочинныхъ дополнительнаго сбора, по постановленію Съѣзда духовенства Рязанскаго Училищнаго Округа 1914 года на покрытіе дефицита по $1\frac{3}{8}$ к. съ сельской души и $4\frac{1}{8}$ к. съ городской, а съ причтовъ по 1 коп. съ сельской и по 3 коп. съ городской 7052 р. 40 к.

3) Отъ благочинныхъ дополнительнаго сбора по постановленію Съѣзда духовенства сессіи 1915 года по $2\frac{1}{2}$ к. съ сельской души и $7\frac{1}{2}$ к. съ городской на покрытіе дефицита по смѣтѣ 7406 р. 54 к.

4) На путевыя издержки мѣстнаго Ревизионнаго Комитета 10 р. 22 к.

5) Отъ благочиннаго 1-го Пронскаго Округа на содержаніе параллельныхъ классовъ 37 р. 75 к.

6) Получено за взятую въ войска по мобилизаціи лошадь 178 р. — к.

7) Отъ Преподавателя Домачева за пользованіе ученическимъ столомъ 87 р. — к.

8) Перенесено изъ книги по содержанію семинарскаго класса за содержаніе столомъ слушателя семинарскаго класса 27 р. — к.

| | |
|---|----------------|
| 9) Перенесено изъ книги по содержанию семинарскаго класса за медикаменты для семинарскаго класса | 25 р. — к. |
| 10) Перенесено изъ книги по содержанию семинарскаго класса на расходы по очисткѣ ретирадовъ и за пользованіе водой изъ городского водопровода | 75 р. — к. |
| 11) Отъ Комитета по управленію имуществомъ г. Фаворскаго въ пособіе бѣднѣйшимъ ученикамъ училища | 25 р. — к. |
| <hr/> | |
| Итого . | 15175 р. 68 к. |

О б о р о т н ы х ъ.

| | |
|---|--------------|
| 1) Отъ Рязанскаго купца Маркова за принятую обратно отъ Правленія Училища ржаную муку | 54 р. 69 к. |
| 2) Перенесено на приходъ обратно, какъ оставшіеся, недополученные, за выбытіемъ ученика Сергѣя Соколова изъ Училища, назначенные ему въ пособіе | 13 р. — к. |
| 3) Поступило отъ Рязанскаго купца Логина въ возвратъ излишне полученныхъ за дрова | 25 р. — к. |
| 4) Получено за принятую въ войска по мобилизаціи одну лошадь | 177 р. — к. |
| <hr/> | |
| Итого . | 269 р. 69 к. |

П е р е х о д я щ и х ъ.

| | |
|---|-------------|
| 1) Отъ Правленія Скопинскаго Духовнаго Училища для выдачи въ пособіе ученикамъ Сергѣю Карповскому и Василию Богданову | 190 р. — к. |
| 2) Отъ Правленія Данковскаго Духовнаго Училища для выдачи въ пособіе ученикамъ Владимиру и Ивану Асписовымъ | 89 р. 50 к. |

| | |
|---|--------------|
| 3) Отъ Правленія Сапожковскаго Духовнаго Училища для выдачи въ пособіе ученикамъ Александру Соловьеву, Баракову, Страхову и Меліоранскому | 121 р. 25 к. |
| 4) Отъ Духовнаго Правленія при Протопресвитерѣ военнаго и морскаго духовенства для выдачи въ пособіе ученикамъ И. и М. Екатеринскимъ | 175 р. — к. |
| 5) Отъ Благочинныхъ на празднованіе столѣтняго юбилея Рязанскаго Духовнаго Училища | 7 р. — к. |
| 6) Отъ діакона с. Безсонова Пензенской губ. Ал. Троицкаго для выдачи его сыну ученику 2 класса П. Троицкому | 18 р. — к. |
| 7) Отъ Рязанскаго купца Мяздрикова въ залогъ исправной поставки мяса для училища | 150 р. — к. |
| <hr/> | |
| Итого | 750 р. 75 к. |

Всего по всѣмъ статьямъ на приходъ съ остаткомъ отъ 1914 года поступило наличными 50722 р. 12 к.
Билетами . 5400 р. — к.

Израсходовано въ отчетномъ 1915 году:

| | |
|--|----------------|
| 1) На содержаніе учителей параллельныхъ классовъ и прочихъ служащихъ | 9675 р. — к. |
| 3) На содержаніе столомъ въ общежитіи платныхъ пансіонеровъ, эконома, 3 надзирателей, фельдшера и служителей | 15221 р. 23 к. |
| 3) Содержаніе епархіально-коштныхъ учениковъ одеждою, обувью, вмѣстѣ со спальными принадлежностями, стиркой бѣлья для учениковъ, живущихъ въ общежитіи | 4240 р. 15 к. |
| 4) На выдачу пособія бѣднымъ ученикамъ | 600 р. — к. |
| 5) На содержаніе училищнаго дома съ отопленіемъ освѣщеніемъ и прислугой | 12611 р. 26 к. |

| | |
|--|--------------|
| 6) На содержаніе училищной больницы . | 930 р. 45 к. |
| 7) На содержаніе канцеляріи Правленія Училища | 154 р. 53 к. |
| 8) На содержаніе училищной бібліотеки . | 341 р. 40 к. |
| 9) Мелочнаго расхода | 40 р. 32 к. |

Итого . 43814 р. 34 к.

| | |
|--|---------------|
| 10) Выдано $\frac{1}{100}$ съ стипендіатскаго и попечительскаго капиталовъ | 322 р. 52 к. |
| 11) Сверхсметныхъ расходовъ | 1106 р. 21 к. |
| 12) Переходящихъ разныхъ наименованій . | 743 р. 75 к. |

О б о р о т н ы х ъ

| | |
|---|-------------|
| 13) Возвращено обратно въ книгу по ремонту зданій въ покрытіе займа, произведеннаго согласно журнальнаго постановленія Правленія Училища отъ 3 апрѣля 1913 года . | 500 р. — к. |
|---|-------------|

А всего за отчетный годъ израсходовано . 46486 р. 82 к.

За вычетомъ изъ суммы прихода въ 50722 руб. 12 коп. суммы расхода въ 46486 руб. 82 коп. получается остатокъ къ 1 Января 1916 года въ 4235 руб. 30 коп., наличными, каковая сумма составила изъ слѣдующихъ статей:

1| Изъ 47 руб. 60 коп. $\frac{1}{100}$ съ неприкосновеннаго капитала на пособіе бѣднымъ ученикамъ училища; 2| 35 руб. 91 коп., поступившихъ изъ Комитета по Управленію имуществомъ Фаворскаго на пособіе бѣднымъ ученикамъ; 3| 97 руб. 35 коп., поступившихъ въ разное время отъ о. о. Благочинныхъ на празднованіе столѣтняго юбилея Училища; 4| 40 руб. залога отъ прачки Натальи Климоновой и 5| 4014 руб. 44 коп. отъ содержанія Училища въ 1915 году, причемъ въ эту сумму входитъ остатокъ отъ пищевого довольствія учениковъ пансіонеровъ—общезитія въ 3003 р. 67 к. Сумма остатка къ 1 Января 1916 г. отъ содержанія учениковъ полу-

чилась вслѣдствіе, какъ съ одной стороны сокращенія учебнаго года по случаю войны, такъ съ другой—уменьшенія числа учениковъ, постоянно обучающихся въ Училищѣ по причинѣ періодическихъ роспусковъ нѣкоторыхъ классовъ въ теченіе всего учебнаго года. Кромѣ означеннаго остатка въ наличныхъ деньгахъ, по отчету значится остатокъ матеріалами на слѣдующую сумму: пищевыхъ продуктовъ на 295 р. 62 коп., по содержанію дома на 629 руб. 78 коп. и мелочнаго остатка на 20 коп., а всего остатокъ матеріалами получается на 925 руб. 60 к. Весь же остатокъ къ 1 Января 1916 года наличными деньгами и матеріалами выразился въ суммѣ 5160 руб. 90 коп.

Относительно остатка суммы денегъ, получившагося отъ пищевого довольствія своекоштныхъ пансіонеровъ общежитія Училища, въ размѣрѣ 3003 руб. 67 коп., какъ видно изъ журнала Ревизіоннаго Комитета, о. Смотрителемъ Училища будетъ представлена въ Окружный Съѣздъ духовенства особая подробная вѣдомость по расчисленію того, сколько изъ означенной суммы приходится на каждаго ученика.

Изъ журнала Ревизіоннаго Комитета по провѣркѣ отчета по ремонту Училища видно, что отъ 1914 года къ 1 Января 1915 года по ремонтной книгѣ оставалось 67 руб. 24 коп. и въ приходъ въ 1915 году на ремонтъ Училища поступило изъ мѣстныхъ средствъ 500 руб., а всего въ приходѣ значится 567 руб. 24 к. Въ расходѣ значится также 567 руб. 24. коп., изъ коихъ 285 р. какъ видно изъ счета купца Солодова за № 4001, уплачены за доски, купленные для подѣлки партъ еще въ 1914 году, а остальные 282 руб. 24 коп. израсходованы на разныя мелочныя ремонтныя работы.

Въ отчетѣ по дому Волкова значится: отъ 1914 года къ 1 Января 1915 года осталось 9 руб. 40 коп. Въ теченіе 1915 г. поступило въ приходъ 893 руб., а всего съ остаткомъ въ приходѣ значится 902 руб. 40. Израсходовано въ 1916 году 898 р. 83 коп. Въ остаткѣ къ 1 Января 1916 г. значится 3 руб. 57 к. Въ суммѣ расхода, какъ видно изъ приложенной къ отчету по-статейной расходной вѣдомости, заключается сумма въ 276 р.,

употребленная на стипендіи ученикамъ—стипендіатамъ имени Волкова.

Изъ журнала Ревизіоннаго Комитета отъ 1 Мая 1916 г. по провѣркѣ приходорасходныхъ книгъ по содержанію Училища за время съ 1 Января 1916 года по 30 Апрѣля того же года видно: на 1 Января сего года осталось налич. 4235 руб. 30 коп., билетами 5400 руб., въ приходъ поступило 19827 руб. 17 к. и билетами 350 руб.; израсходовано наличными 11266 руб. 52 коп. Къ 1 Мая сего года осталось наличными 11795 руб. 95 коп. и билетами 5750 руб., а всего 18535 руб. 95 коп. Кроме того, по квитанціонной книгѣ по квитанціямъ за № 428-432 на рукахъ у Помощника Смотрителя находилось еще незаписанныхъ въ приходо-расходныя книги 86 руб.

Экономическій отчетъ по содержанію Училища за 1915 г приходо-расходныя книги, какъ замѣчено въ журналахъ Ревизіоннаго Комитета, вполне правильны. Отчетъ составленъ совершенно согласно съ приходо-расходными книгами и при всѣхъ статьяхъ отчета по приходу и расходу имѣются основательныя объясненія съ приложеніемъ подробныхъ вѣдомостей по каждому отдѣлу. Въ приходо-расходныхъ книгахъ всѣ статьи оправдываются надлежащими документами и всѣ счета провѣрены и писаны кѣмъ-либо изъ членовъ Правленія.

Изъ журналовъ Ревизіоннаго Комитета также видно, что пищевое довольствіе учениковъ Училища, содержаніе классныхъ и спальныхъ помѣщеній вполне удовлетворительны.

Постановлено: Отчетъ Правленія Духовнаго Училища за 1915 годъ принять къ свѣдѣнію, а о назначеніи остатка отъ пищевого довольствія своекоштныхъ пансіонеровъ общежитія Училища имѣть сужденіе по полученіи доклада по этому предмету отъ о. Смотрителя Училища.

Ж у р н а л ь 4.

Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, отъ 13 іюня 1916 г. № 872. *„Утверждается, Епископъ Дмитрій“.*

Заслушана была смѣта по содержанію Рязанскаго Духовнаго Училища на 1917 годъ.

По исчисленію Правленія Училища на приходъ въ 1917 г. ожидаются слѣдующія поступления: 1) взносовъ отъ о. о. Благочинныхъ церквей Рязанскаго Округа 14914 р. 82 к.; 2) спархильнаго пособія въ помощь Округу на содержаніе учителей параллельныхъ классовъ 5000 руб., 3) отъ Рязанской Духовной Консistorіи суммы, выручаемой отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы 756 р. 47 коп.; 4) отъ платныхъ пансіонеровъ, живущихъ въ общежитіи Училища и имѣющихъ право пользоваться квартирой съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугой, столомъ, чаемъ, спальными принадлежностями, чисткой бѣлья и пр. по 104 р. съ cadaго, считая 89 р. за содержаніе столомъ въ теченіе шести мѣсяцевъ, а 15 руб. по постановленію Съѣзда 1912 года за пользованіе квартирной обстановкой и спальными принадлежностями, всего платныхъ пансіонеровъ предполагается 118 человекъ (104×118) = 12272; 5) отъ учениковъ квартирныхъ—платы за пользованіе зданіемъ и училищной обстановкой, по постановленію Съѣзда сессіи 1912 г. ст. 10, предполагая таковыхъ 80 человекъ по 10 руб. съ cadaго всего 800 р.; 6) отъ учениковъ инословныхъ добавочной платы на содержаніе въ общежитіи въ размѣрѣ 25 р. сравнительно съ пансіонерами изъ дѣтей духовенства, предполагая таковыхъ по трехлѣтней сложности предшествующихъ 1913—1915 годовъ—13 человекъ 325 р.; 7) $\frac{1}{100}$ на училищныя суммы, хранящіяся въ Сберегательныхъ кассахъ при Рязанскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка, Казначействѣ и на текущемъ счету въ Рязанскомъ Городскомъ Банкѣ С. Живаго 300 р.; 8) отъ продажи остатковъ отъ ученическаго стола старыхъ вещей и случайныхъ поступленій 150 р.; 9) казенныхъ суммъ въ пособіе къ мѣстнымъ, согласно Закона 12 іюля 1913 года, а) на содержаніе зданія и хозяйственные расходы 1500 р. б) на учебныя пособія 200 руб., и в) на содержаніе четырехъ параллельныхъ отдѣленій при Училищѣ (плата за уроки преподавателямъ и другіе расходы) 7200 руб. 10) $\frac{1}{100}$ на неприкосновенный капиталъ, пожертвованный въ раз-

ное время разными лицами на стипендіи ученикамъ, заключающійся въ $\frac{0}{1000}$ бумагахъ на сумму 3700 р.—142 руб. 20 коп., 11) $\frac{0}{100}$ съ стипендіатскаго капитала въ 1700 р. имени Грифцовыхъ, заключающагося въ 4 $\frac{0}{100}$ государственной рентѣ, 63 р. 92 к., 12) $\frac{0}{1000}$ на стипендіатскій капиталъ имени покойнаго преподавателя училища И. Ѳ. Волкова, образовавшійся отъ продажи завѣщаннаго имъ Училищу недвижимаго имущества (усадебное мѣсто съ домомъ) на Левицкой ул. г. Рязани и отъ мелкихъ поступлений арендной платы съ этого имущества до его продажи и заключающійся въ 18 листахъ облигацій $5\frac{1}{2}$ $\frac{0}{100}$ кратко—срочнаго военнаго займа 1916 года на сумму 12150 р.—668 р. 25 к.

Всего прихода ожидается 44292 руб. 65 коп.

Статьи расхода въ представленной смѣтѣ выведены Правленіемъ Училища слѣдующимъ образомъ: 1) на жалованье учащимъ въ параллельныхъ классахъ и другимъ лицамъ педагогическаго персонала 16946 руб. 67 коп., 2) прочимъ должностнымъ лицамъ 1215 р., 3) на содержаніе 118 платныхъ и 66 бесплатныхъ пансіонеровъ столомъ въ теченіе шести учебныхъ мѣсяцевъ съ расходомъ по 89 руб. на каждого, всего 16376 руб., 4) на содержаніе 17 служителей столомъ въ теченіе всего года (12 мѣсяцевъ) по 90 руб. 32 коп. на каждого изъ нихъ, всего 1535 руб. 44 коп., 5) на содержаніе столомъ трехъ надзирателей, эконома съ семьей и фельдшера съ семьей, всего въ размѣрѣ 7 ученическихъ порцій, но не на 6 мѣсяцевъ, какъ исчисляется для каждого ученика, а въ продолженіе всего года (12 мѣсяцевъ т.к. означенныя лица живутъ въ Училищѣ въ теченіе всего года) 1246 руб.; 6) на содержаніе 21 епархіальнаго пансіонера одеждою и обувью по 69 руб. 55 коп. и на снабженіе теплымъ пальто и суконною парою 20 епархіальныхъ пансіонеровъ по 33 руб. 75 коп. на каждого, на всѣхъ 675 руб. 7) на выдачу денежнаго пособія бѣднымъ ученикамъ 600 руб., 8) на подѣлку новыхъ и починку старыхъ матрацевъ 100 руб., 9) на починку и покраску кроватей 50 руб., 10) на приобрѣтеніе 100 простынь, 100 наволочекъ, 30 теплыхъ одѣялъ, полагая простыни по 2 р. 10 коп., наволочки по 80 коп. и одѣяла по 15 руб., 740 руб. 11) на стирку ученическаго бѣлья

700 руб., 12) на мыло для бани 150 руб., 13) на стрижку волосъ 10 руб., 14) на приобретёніе фартуковъ для служителей и полотенецъ для вытиранія столовой и кухонной посуды 75 руб., 15) на содержаніе училищнаго дома: а) страхованіе дома 70 р, б) очистка ретиратовъ въ 1000 р. в) очистка дымовыхъ трубъ 40 руб., г) заводъ и провѣрка часовъ, 12 р. д) ночной караулъ 30 руб., е) наемъ прислуги 2200 руб. ж) содержаніе двухъ лошадей 500 р. з) покупка хозяйственныхъ вещей, посуды и т. п. 400 руб., и) мелочной ремонтъ дома 300 руб. і) разныя поденныя работы: мытье половъ, рубка капусты, солка огурцовъ и т. п. 200 руб. к) водопроводныя, слесарнокузнечныя и бондарныя работы 450 руб. л) отопленіе училищныхъ зданій при 300 пог. саж. березовыхъ дровъ по 25 руб. за сажень 7500 руб., м) освѣщеніе училищныхъ зданій электричествомъ съ возобновленіемъ портящихся лампочекъ и арматуры 900 руб.; 16) на содержаніе училищной больницы: а) приобретёніе медикаментовъ 300 руб. б) на леченіе учениковъ больныхъ эпидемическими и тяжелыми болѣзнями въ Рязанской Губернской Земской Больницѣ 100 р. в) на починку старыхъ и приобретёніе новыхъ предметовъ больничнаго инвентаря 50 руб., г) на лѣченіе зубныхъ болѣзней 50 руб.; 17) на содержаніе училищной библіотеки 775 руб.; 18) на содержаніе канцеляріи 150 руб.; 19) на мелочныя расходы 45 руб. и 20) на выдачу стипендій 874 руб. 37 коп.

Всего расхода по вычисленію Правленія Училища предполагается 59217 руб. 3 коп.

Такимъ образомъ по вычисленію Правленія Училища смѣта расхода превышаетъ смѣту прихода 1917 года на 14924 руб. 37 коп., что объясняется страшною дороговизною всѣхъ продуктовъ, матеріаловъ и рабочихъ рукъ въ виду исключительнаго военнаго времени.

При детальномъ разсмотрѣніи всѣхъ отдѣльныхъ статей смѣты Правленія Училища на 1917 года Съѣздъ, желая отчасти хотя сдѣлать облегченіе жизни Училища вслѣдствіе создавшихся тяжелыхъ общегосударственныхъ условій жизни и озабочиваясь изысканіемъ источниковъ на покрытіе предполагаемаго по смѣтѣ дефицита въ 14924 руб. 37 коп. призналъ возможнымъ внести

въ смѣту прихода и расхода нѣкоторыя дополненія и измѣненія, а именно: 1. въ приходѣ: а) внести на приходъ остатокъ отъ 1915 года въ суммѣ 2035 руб. 13 коп. деньгами и на 925 руб. 60 коп. матеріалами и остатокъ отъ душевого обложенія по 3 коп. съ сельской и по 9 коп. съ городской души на покрытіе дефицита 1916 года (журналъ Съѣзда 1915 года № 7), въ суммѣ 1069 руб. 96 коп. б) увеличить на 11 рублей плату съ пансіонеровъ за пользованіе квартирою, обстановкою и спальными принадлежностями, установивъ размѣръ платы не въ 104 руб., а въ 115 руб. съ cadaго, а съ 118 человекъ въ суммѣ 13570 руб. (вмѣсто 12272 руб.) т.е. болѣе на 1298 руб. в) увеличить съ начала 1916/17 учебнаго года плату съ квартирныхъ учениковъ за пользованіе зданіемъ и училищной обстановкой до 15 руб. (вмѣсто 10 руб.), а съ учениковъ, живущихъ въ Рязани у своихъ родителей, какъ не испытывающихъ всей той тяготы, которую несутъ родители, живущіе внѣ Рязани, какъ напр. расхода на проѣзды учениковъ въ дома родителей и изъ дома въ Училище до 50 руб. въ годъ; полагая первыхъ, примѣнительно къ прошедшему году, до 5, а послѣднихъ до 75 человекъ, увеличить смѣту по сей статьѣ (5×15 и 75×40) на 3025 руб., принявъ ее въ суммѣ 3825 руб.; г) увеличить съ начала 1916/17 учебнаго года дополнительную плату за содержаніе въ общежитіи 13 пансіонеровъ инословныхъ не на 5 р., какъ предполагаетъ Правленіе Училища, а на 10 руб., установивъ размѣръ ея въ 30 руб. въ годъ съ cadaго, а съ 13 человекъ въ суммѣ 390 руб., т.е. болѣе предполагаемаго училищемъ на 65 руб., д) увеличить въ виду дороговизны на все, на 100 руб. сумму отъ продажи остатковъ отъ ученическаго стола, старыхъ вещей и случайныхъ поступленій, установивъ размѣръ ея въ 250 руб. Такимъ образомъ приходъ увеличивается на 8518 р. 69 коп. и выражается въ суммѣ 32811 р. 35 к.

2) Въ расходѣ же нѣкоторыя статьи подлежатъ сокращенію, а именно: а) пищевое содержаніе cadaго ученика на 84 коп., а 184 учениковъ на 154 руб. 56 коп. отъ уменьшенія цѣны на

картофель, морковь и свеклу (картофель 40 коп. за мѣру вмѣсто 60 коп., морковь 75 к. вмѣсто 1 руб. 50 коп. и свекла 50 коп. вмѣсто 1 р. 50 коп.), б) пищевое содержаніе надзирателей, эконома и фельдшера всего 7 человекъ по 1 р. 68 коп. съ каждаго, а со всѣхъ на 11 руб. 76 коп.; в) пищевое содержаніе 17 служителей на 618 руб. 48 коп., такъ какъ, по мнѣнію Съезда назначенная сумма на содержаніе служителей на 1916 годъ въ размѣрѣ 53 р. 88 к. на каждаго, достаточна и въ 1917 году, а испрашиваемая Правленіемъ Училища, въ размѣрѣ 90 р. 32 к. на человека, высока; г) въ снабженіи 41 епархіальнаго ученика одеждою и обувью сократить на 65 коп. цѣну на галоши (6 р. вмѣсто 6 р. 65 коп.) и на 2 рубля расходъ на шапку, всего на 108 р. 65 к.; д) жалованье эконому училища увеличить сравнительно съ предыдущимъ годомъ не на 120 р., а только на 60 р., е) жалованье служителямъ въ виду сокращенія числа ихъ на время пребыванія учениковъ Училища въ зданіи Епархіальнаго Женскаго Училища человекъ на 3—4 сократить на 200 руб., оставивъ 2000 руб. вмѣсто 2200 рублей; ж) плату за очистку ретирадъ увеличить не на 400 руб., а только на 200 руб., установивъ ее въ 800 руб.; з) сумму въ 105 р. испрашиваемую Правленіемъ Училища на разъѣзды членамъ Правленія, изъ смѣты исключить въ виду того, что Училищемъ содержатся двѣ лошади, на которыхъ и могутъ ѣздить члены Правленія. По всѣмъ поименованнымъ статьямъ расходъ сократится на 1458 р. 45 к.; остальные статьи расхода по смѣтѣ Правленія Училища остаются безъ измѣненія и весь расходъ предполагается въ суммѣ 57758 руб. 58 коп.

Сопоставляя выведенныя суммы прихода и расхода по смѣтѣ на 1917 г., получимъ дефицитъ въ количествѣ 4947 р. 23 к.

Въ измѣненномъ и исправленномъ видѣ смѣта на 1917 годъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

П Р И Х О Д Ъ.

1. Остатковъ отъ 1915 года а) денежныхъ суммъ (сверхъ подлежащихъ возврату ученикамъ

въ виду пользованія ими содержаніемъ въ училищѣ не весь учебный годъ, въ количествѣ 2200 р. 17 коп. (2035 р. 13 коп. и 6) припасовъ и матеріаловъ на 925 р. 60 к.

2. Остатковъ отъ душевого обложенія на покрытіе дефицита по смѣтѣ на 1916 годъ (журналъ Съѣзда 1915 г. № 7). 1069 р. 96 к.

3. взносовъ съ церковей Округа 14914 р. 82 к.

4. Епархіальнаго пособія 5000 р. — к.

5. Вѣнчиковой суммы 756 р. 47 к.

6. Платы за содержаніе своекоштныхъ пансіонеровъ (115×118 чел.) 13570 р. — к.

7. съ квартирныхъ учениковъ по 15 р., съ живущихъ въ семьяхъ родителей въ Рязани по 50 руб. 3825 р. — к.

8. съ инословныхъ учениковъ добавочной платы за содержаніе въ общежитіи 390 р. — к.

9. ‰ на училищныя суммы 300 р. — к.

10. отъ продажи остатковъ отъ стола 250 р. — к.

11. казенныхъ суммъ на содержаніе училищнаго дома и бібліотеки 1700 р. и на содержаніе 4-хъ параллельныхъ отдѣленій 7200 р. всего 8900 р. — к.

12. ‰ на стипендіатскіе капиталы 874 р. 37 к.

Итого . 52811 р. 35 к.

РАСХОДЪ

1. На жалованье лицамъ начальствующимъ и преподавателямъ 16946 р. 67 к.

2. Эконому Училища 360 р. — к.

3. Священнику училищной церкви 200 р. — к.

4. Фельдшеру 240 р. — к.

5. Библіотекарю 60 к. — к.

6. Епархіальному Ревизіонному Комитету 100 р. — к.

| | |
|---|----------------|
| 7. На содержаніе учениковъ—своекоштныхъ пансіонеровъ пищею и казеннокоштныхъ—пищею, одеждою, обувью и на выдачу пособія бѣднымъ ученикамъ | 20239 р. 34 к. |
| 8. На содержаніе столомъ 17 служителей | 916 р. 96 к. |
| 9. На содержаніе столомъ надзирателей, эконома и фельдшера | 1234 р. 24 к. |
| 10. На содержаніе дома | 13202 р. — к. |
| 11. На другія потребности въ добавленіе къ содержанію ученическаго общежитія | 1750 р. — к. |
| 12. На содержаніе больницы | 500 р. — к. |
| 13. На содержаніе училищной бібліотеки | 775 р. — к. |
| 14. На содержаніе канцеляріи Правленія | 150 р. — к. |
| 15. На выдачу стипендій ученикамъ | 874 р. 37 к. |
| 16. На мелочные расходы | 45 р. — к. |
| 17. На дѣлопроизводство во время сессіи окружнаго Съѣзда депутатовъ | 30 р. — к. |
| 18. Членамъ Ревизіоннаго Комитета (по Рязанскому Училищному Округу) на путевые расходы | 60 р. — к. |
| 19. На приобрѣтеніе фартуковъ для служителей | 75 р. — к. |
| <hr/> | |
| Итого | 57758 р. 58 к. |

Перерасхода ожидается 4947 руб. 23 коп.

Постановлено: смѣту Правленія Училища по содержанію Училища въ 1917 году принять въ измѣненномъ и исправленномъ видѣ, а объ изысканіи средствъ на покрытіе ожидаемаго перерасхода имѣть особое сужденіе.

Ж у р н а л ь № 5.

Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, отъ 13 іюня 1916 года № 873: „*Утверждается. Епископъ Дмитрій*“.

Обсуждался вопросъ объ изысканіи средствъ на покрытіе ожидаемаго дефицита по содержанію Училища въ 1917 году, въ суммѣ 4947 р. 23 к. Не имѣя другихъ средствъ на покрытіе дефицита, Съѣздъ Духовенства и церковныхъ старостъ пришелъ къ заключенію о необходимости душевого обложенія въ размѣрѣ 1³/₄ коп. съ приходской сельской души и 5¹/₄ коп. съ городской, отъ чего получается сборъ, въ количествѣ до 5456 руб., покрывающій дефицитъ съ остаткомъ въ суммѣ до 509 руб. Въ виду того, что дѣти духовенства въ Училищѣ въ настоящее время не пользуются никакими преимуществами предъ инословными, взносы на покрытіе дефицита должны быть произведены изъ суммъ церковныхъ.

Постановлено: 'Для покрытія ожидаемаго по содержанію Училища въ 1917 году дефицита произвести сборъ съ церкви Округа, въ размѣрѣ 1³/₄ коп. съ приходской сельской души и 5¹/₄ коп. съ городской, принимая въ расчетъ количество душъ бывшее въ 1914 году; сборъ произвести въ январѣ и іюлѣ 1917 года въ половинныхъ доляхъ; остатокъ отъ покрытія дефицита, въ суммѣ до 509 р., имѣть въ виду на сессіи Съѣзда слѣдующаго года.

Ж у р н а л ь № 6.

Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, отъ 13 іюня 1916 года № 874:
„Исполнить. Епископъ Димитрій“.

Заслушанъ докладъ Правленія Училища о томъ, что за содержаніе пансіонеровъ въ теченіе минувшаго 1915-1916 учебнаго года взималась плата полностью въ размѣрѣ 74 руб. за содержаніе столомъ и 15 руб. за пользованіе зданіемъ и спальными принадлежностями, а содержались они не полный годъ, такъ какъ за недостаткомъ занимаемыхъ Духовнымъ Училищемъ свободныхъ помѣщеній въ зданіи Епархіальнаго Женскаго Училища ученики обучались не всѣ вмѣстѣ одновременно, а по очереди, при чемъ меньше всего обучались ученики I класса, а

больше всего ученики 4 класса, а именно ученики 4 класса 180 дней, ученики 3-го и 2-го классовъ по 170 дней и I класса 110 дней. Многие родители неоднократно запрашивали Правленіе Училища, не будутъ ли возвращены имъ внесенныя ими лишнія деньги. По расчету Правленія Училища содержаніе пищею обходилось по 38 коп. въ день на 1 человѣка, а за учебный годъ содержаніе ученика 4 класса обходилось въ 68 р. 40 коп., ученика 3 и 2 классовъ по 64 р. 60 к., ученика I класса 41 р. 80 к. и отъ содержанія учениковъ пищею образовался остатокъ въ 3003 р. 67 коп. По содержанію же дома Училища вслѣдствіе страшной дороговизны на всѣ матеріалы и рабочія руки, какъ видно изъ отчета училища, образовался въ 1915 году перерасходъ въ 803 р. 50 коп., покрытіе котораго должно быть произведено отчисленіемъ изъ пансіонерскихъ взносовъ большей суммы, чѣмъ предполагалось по смѣтѣ 15 рублей.

Постановлено: Принимая во вниманіе, что ученики—пансіонеры пользовались пищевымъ содержаніемъ въ училищѣ не полный учебный годъ, Съездъ депутатовъ признаетъ справедливымъ остатокъ денежныхъ суммъ отъ пищевого содержанія учениковъ, въ размѣрѣ 3003 р. 67 к., по вычетѣ изъ него 803 р. 50 к. по содержанію дома Училища, возвратитъ родителямъ учениковъ въ размѣрѣ пропорціонально прожитому въ училищномъ общезитіи времени, согласно расчисленію Правленія Училища.

Ж у р н а л ь № 7.

Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, отъ 13 іюня 1916 года № 875: *„Пока утверждается. Но если по смѣтѣ на отопленіе получится дефицитъ, то будущій очередной Съездъ обязанъ изыскать средства къ покрытію его. Епископъ Димитрій“.*

Заслушано отношеніе Правленія Училища отъ 8 іюня 1916 года за № 540 съ просьбой ассигновать на покупку дровъ въ 1917 году не по 25 руб. за погон. саж., какъ показано въ смѣтѣ

училища, а по 30 руб. въ виду того, что въ настоящее время дрова поднялись въ цѣнѣ до 30 руб. за сажень.

Постановлено: Въ виду того, что по имѣющимся у депутатовъ Съѣзда свѣдѣніямъ цѣны на дрова стоятъ различныя и не выше показанной въ смѣтѣ, смѣта же Училища Съѣздомъ уже разсмотрѣна, просьбу Училища объ увеличеніи цѣны на дрова, какъ несвоевременно поступившую, отклонить.

Ж у р н а л ь № 8.

Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, отъ 13 іюня 1916 года за № 876.
„Утверждается, Епископъ Дмитрій.“

Прочитанъ докладъ Правленія Духовнаго Училища о томъ, что оно въ смѣту 1917 года внесло прибавку къ жалованью эконома Училища діакона Александра Радѣва 120 р. въ виду осложнившихся его обязанностей послѣ перемѣщенія учениковъ Духовнаго Училища въ Женское Епархіальное Училище, а также и въ Симеоновскую церковно-приходскую школу,—въ виду ежедневно возрастающей дороговизны жизни и наконецъ въ виду несенія имъ же Радѣвымъ труда по совершенію Богослуженія въ училищномъ храмѣ. Если Съѣздъ внесетъ указанную прибавку къ жалованью эконома Радѣва, то начать выдачу этой прибавки съ 1 іюля 1916 года (докладъ Правленія отъ 1916 г. іюня 7 дня № 532).

Съѣздъ о. о. депутатовъ и церковныхъ старостъ Рязанскаго Училищнаго Округа *постановилъ:* Въ виду того, что по смѣтѣ Правленія Училища на 1917 годъ ожидается дефицитъ болѣе чѣмъ въ 14000 рублей, и что о. эконому Училища діакону Радѣву еще только въ прошломъ году Съѣздомъ духовенства прибавлено къ жалованью 60 рублей,—сдѣлать ему еще прибавку къ жалованью, но не 120 р. а только 60 руб. и начать выдачу ихъ не съ 1-го іюля 1916 года, а съ 1 января 1917 года.

Ж у р н а л ь № 9.

Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, отъ 13 іюня 1916 года № 877. „*Утверждается Епископъ Димитрій*“.

Прочитанъ докладъ Правленія Рязанскаго Духовнаго Училища относительно крайней необходимости въ приобрѣтеніи пишущей машины въ виду возрастающей сложности канцелярскаго дѣла. (Докладъ Правленія отъ 1916 года іюня 7 дня за № 533).

Съѣздъ о. о. депутатовъ вполне раздѣляя мнѣніе Правленія, какъ и прежде онъ то высказывалъ въ своихъ постановленіяхъ, и видя изъ того же доклада, что Правленіе не могло изыскать достаточныхъ средствъ на сей предметъ отъ продажи старыхъ ученическихъ партъ (которыя, пролежавъ два года на дворѣ Училища подъ дождемъ и снѣгомъ, проданы были на дрова только за 25 р.) и не нашло другихъ источниковъ, *постановилъ*: отпустить на приобрѣтеніе пишущей машины для канцеляріи Училища 250 руб., согласно и Резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго отъ 30 іюля 1915 г. за № 798. Если же этихъ средствъ недостаточно будетъ въ виду повышающихся цѣнъ на всѣ предметы, то добавитъ еще 25 руб. вырученныхъ отъ продажи старыхъ партъ и 40 рублей изъ взносовъ о. Благочиннаго 4-го Рязанскаго Округа священника Орлина за 1915 годъ и 1916 годъ по 20 руб. въ каждый, согласно постановленію Съѣзда Духовенства Рязанскаго Округа 1915 года, журналъ № 10.

Ж у р н а л ь № 10.

Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, отъ 13-го іюня 1916 года № 878. „*Исполнить, Епископъ Димитрій*“.

Заслушанъ докладъ Правленія Духовнаго Училища о необходимости ассигнованія 240 руб. въ 1916 году со-

державіе и об. фельдшера при училищной больницѣ Елизаветы Михайловны Дувановой за отсутствіемъ призваннаго въ ряды Дѣйствующей Арміи 19-го іюля 1914 года, фельдшера училищной больницы Михаила Акинфіева. Согласно журнальному опредѣленію своему отъ 28 іюля 1914 года за № 28, утвержденному Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Амвросіемъ, Епископомъ Михайловскимъ. Викаріемъ Рязанской Епархіи, отъ 30 іюля 1914 года за № 4358-мъ, — Правленіе училища оставило за Г-номъ Акинфіевымъ на все время пребыванія его въ Дѣйствующей Арміи годовой окладъ жалованія въ 240 рублей и за его семьей квартиру съ отопленіемъ, освѣщеніемъ, прислугой и столомъ въ размѣрѣ двухъ порцій. (Докладъ Правленія отъ 1916 года іюня 7 дня за № 534-мъ).

Сѣздъ о. о. депутатовъ и церковныхъ старостъ, признавая, что защитники родины нашей кладутъ въ своей стороны на алтарь отечества самое дорогое—это жизнь свою,—съ полной готовностью пошелъ на встрѣчу указанному заявленію Правленія училища и *постановилъ*: внести 240 руб. въ семь же 1916 году на жалованье замѣстительницѣ г. Акинфіева Елизаветѣ Михайловнѣ Дувановой, рекомендованной на означенную должность Училищнымъ врачомъ Н. П. Хитровымъ и вступившей съ сентября мѣсяца 1914 года въ исправленіе своихъ обязанностей, согласно журнальному опредѣленію Правленія Училища отъ 9-го сентября 1914 года за № 39-мъ, утвержденному Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Амвросіемъ, Епископомъ Михайловскимъ Викаріемъ Рязанскимъ 15-го сентября 1914 года за № 1287-мъ.

Ж у р н а л ь № 11.

Резолюція Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Дмитрія отъ 13 іюня 1916 года № 879. „*Избранные утверждаются въ указанныхъ должностяхъ*“. „*Епископъ Дмитрій*“.

Въ виду окончанія годичнаго срока службы членовъ Ревизионнаго Комитета, Сѣздъ приступилъ къ избранію таковыхъ на новый срокъ. Единогласно была указаны священники села Шу-

моши М. Озерскій, и с Рѣдькина Рязанскаго уѣзда о. П. Высоковъ, кандидатомъ къ нимъ свящ. с. Ѳедотьева Спасск. у. о. Юрьевскій, отъ старостовъ Благовѣщенской г. Рязани церкви Сергѣй Калининъ и села Ракъ Алексѣй Феоктистовъ и кандидатомъ къ нимъ церкви села Кораблина Василій Осокинъ.

Постановлено: ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ, Димитріемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ объ утвержденіи въ должности членовъ Ревизіоннаго Комитета избранныхъ лицъ: священниковъ Рязанскаго уѣзда церкви села Шумошь о. Михаила Озерскаго (со старшинствомъ), церкви села Рѣдькина о. Петра Высокова, церковныхъ старостъ Благовѣщенской г. Рязани церкви Сергѣя Калинина и церкви села Ракъ, Пронскаго уѣзда, Алексѣя Феоктистова, а кандидатами къ нимъ отъ духовенства священникъ церкви села Ѳедотьева Ѳеодора Юрьевскаго и отъ церковныхъ старостъ села Кораблина Василія Осокина.

Ж у р н а л ь № 12.

Революція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, отъ 13 іюня 1916 года № 880. „*Утверждается. Епископъ Димитрій.*“

За неимѣніемъ болѣе вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Съѣзда *постановлено*; 1,—засѣданія настоящаго Съѣзда считать законченными и чрезъ Предсѣдателя, священника Василія Смирнова, представить журналы онаго съ приложеніями къ нимъ на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, 2., просить Его Преосвященство сдѣлать зависящее распоряженіе о напечатаніи настоящихъ журналовъ въ Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и, 3,—будущій очередной Съѣздъ назначить на вторникъ 1-ой седмицы Петрова поста въ 11 час. утра. 30-го мая 1917 года.

Съ подлиннымъ вѣрно.

Исп. об. Смотрит. Училищ. свящ. *Павель Абрамкинъ*,
Дѣлопроизводитель Правленія *С. Рябцевъ*.

ВѢДОМОСТЬ № 1. (общая).

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по Эмеритальной Кассѣ духовенства Рязанской епархіи, за 1915 годъ.

| | Наличны- ми и книжками Сберега- тельной Кассы. | | Биле- тами. | | Дол- гами. | | Итого | |
|--|---|-----------|----------------|----------|---------------|-----------|----------------|-----------|
| | Руб. | К. | Руб. | К. | Руб. | К. | Губ. | К. |
| Осталось отъ про- шлаго года къ 1-му Января 1915 года. . . | 29345 | 44 | 868600 | — | 68613 | 93 | 966559 | 37 |
| Въ 1915 году по- ступило | 191159 | 53 | 118300 | — | 35079 | 25 | 344538 | 78 |
| Всего въ при- ходѣ съ остат- комъ | 220504 | 97 | 986900 | — | 103693 | 18 | 1311098 | 15 |
| Въ 1915 году израс- ходовано | 210083 | 63 | 10500 | — | 60685 | 79 | 281269 | 42 |
| Къ 1-му Января 1913 г. въ остаткѣ . | 10421 | 34 | 976400 | — | 43007 | 39 | 1029828 | 73 |
| Всего въ рас- ходѣ съ остат- комъ | 220504 | 97 | 986900 | — | 103693 | 18 | 1311098 | 15 |

Предсѣдатель Правл. Кассы, Благочинный 1-го Рязан-
скаго Округа Протоіерей *А. Виноградовъ*.

Членъ Казначей, Свящ. *І. Рейновъ*.

Членъ Дѣлопроизводитель, Протоіерей *Н. Лебедевъ*.

В Ъ Д О М О С Т Ь № 2. (частная).

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по тремъ капиталамъ въ частности, входящимъ въ составъ Эмеритальной кассы духовенства Рязанской епархіи, за 1915 годъ.

| | Оставалось отъ прошлаго 1914 года къ 1 ян- варя, 1915 г. | | Въ 1915 году поступило на приходъ. | |
|--|---|-----------|--|-----------|
| | Руб. | К. | Руб. | К. |
| I. | | | | |
| Основного капитала | 640805 | 75 | 61250 | 11 |
| II. | | | | |
| Пенсіоннаго капитала | 203490 | 15 | 59074 | 10 |
| III. | | | | |
| Вспомогательнаго капитала | 53649 | 54 | 75319 | 19 |
| IV. | | | | |
| Долговъ по тому же капиталу. | 68613 | 93 | 35079 | 25 |
| V. | | | | |
| Оборотныхъ суммъ. | — | — | 113816 | 13 |
| Итого по всѣмъ тремъ капиталамъ | 966559 | 37 | 344538 | 78 |

Предсѣдатель Правленія Кассы, Благочинный

Членъ Казначей, священникъ

Членъ Дѣлопроизводитель

| Всего въ приходѣ съ остаткомъ. | | Въ 1912 году израсходовано. | | Въ остаткѣ къ 1-му Января 1913 г. | | Всего въ расходѣ съ остаткомъ. | |
|--------------------------------|------|-----------------------------|------|-----------------------------------|------|--------------------------------|------|
| Руб. | Коп. | Руб. | Коп. | Руб. | Коп. | Руб. | Коп. |
| 702055 | 86 | 36621 | 50 | 665434 | 36 | 702055 | 86 |
| 262564 | 25 | 21775 | 45 | 240788 | 80 | 262564 | 25 |
| 128968 | 73 | 48370 | 55 | 80598 | 18 | 128968 | 73 |
| 103693 | 18 | 60685 | 79 | 43007 | 39 | 103693 | 18 |
| 113816 | 13 | 113816 | 13 | — | — | 113816 | 13 |
| 1311098 | 15 | 281269 | 42 | 1029828 | 73 | 1311098 | 15 |

1-го Рязанскаго Округа Протоіерей *А. Виноградовъ.*

Іоаннъ Рейновъ.

Протоіерей *Николай Лебедевъ.*

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по ссудному капиталу, находящемуся въ завѣдываніи Правленія Эмеритальной Кассы духовенства Рязанской епархіи за 1915 годъ.

I.

ОСТАТОКЪ

Къ 1-му января 1915 г. оставалось суммъ ссуднаго капитала:

| | |
|----------------------|----------------|
| наличными | 4072 р. 94 к. |
| въ долгахъ | 28625 р. 17 к. |
| | <hr/> |
| | 32698 р. 11 к. |

II.

П Р И Х О Д Ъ

Въ 1915 г. поступило на приходъ:

| | |
|--|---------------|
| 1. Недоимки на усиленіе средствъ ссуднаго капитала | 607 р. 50 к. |
| 2. Процентовъ съ капитала | 1186 р. 26 к. |

Въ томъ числѣ:

| | |
|---|---------------|
| а) по книжкѣ Сберегательной Кассы | 59 р. 84 к. |
| б) по серіямъ | 37 р. 77 к. |
| в) по ссудамъ | 1088 р. 65 к. |
| 3) Въ уплату долга по ссудѣ | 3891 р. 69 к. |

Итого въ приходѣ 5685 р. 45 к.

Вновь выдано въ долгъ 7400 р. — к.

13085 р. 45 к.

| | |
|---|----------------|
| Всего въ приходѣ вмѣстѣ съ остаткомъ денеж- ныхъ суммъ | 9758 р. 39 к. |
| и долговъ | 36025 р. 17 к. |
| | <hr/> |
| | 45783 р. 56 к. |

III.

РАСХОДЪ

Въ 1915 г. израсходовано:

| | |
|---|--------------|
| 1. На выдачу 5% заимообразной ссуды | 7400 р. — к. |
| 2. На выдачу безвозвратнаго пособія | 235 р. — к. |
| 3. На возвратъ излишка взносовъ | 54 р. 97 к. |
| 4. На пересылку | 1 р. 80 к. |
| | <hr/> |

Итого въ расходѣ. 7691 р. 77 к.

Погашено долга 4166 р. 64 к.

Въ томъ числѣ:

| | |
|-----------------------------|---------------|
| а) уплачено долга | 3891 р. 69 к. |
| б) скощено | 274 р. 95 к. |

11858 р. 41 к.

Въ остаткѣ къ 1-му января 1916 г.

| | |
|---------------------------|----------------|
| а) наличными | 8066 р. 62 к. |
| б) и въ долгахъ | 31858 р. 53 к. |
| | <hr/> |
| | 33925 р. 15 к. |

Всего въ раѣходѣ и остаткѣ:

| | |
|------------------------------|----------------|
| а) денежныхъ суммъ | 9758 р. 39 к. |
| б) долговъ | 36025 р. 17 к. |
| | <hr/> |
| | 45783 р. 56 к. |

Должниками состоятъ слѣдующія лица:

- | | | |
|-----|---|-----------|
| 1) | Аміантовъ Андрей, священникъ с. Избищъ, 1 Данк. окр. | 50 р. — |
| | Атлетовъ Симеонъ, діаконъ с. Сѣнулицъ 1 Кас. окр. | 15 р. — |
| | Ансеровъ Василій, священникъ Ильинской г. Рязани, ц. | 94 р. — |
| | Алешинскій Петръ, псаломщикъ с. Александровки, 2 Сап. окр. | 100 р. — |
| 5) | Афанасьевъ Косма, діаконъ с. Знаменскаго, 2 Егор. окр. | 75 р. — |
| | Амаринъ Николай, псаломщ. с. Чучкова, 3 Сап. окр. | 75 р. 20 |
| | Астринъ Димитрій, Священникъ с. Дурова, 4 Раненб. окр. | 120 р. 25 |
| | Архангеловъ Михайль, псаломщ. с. Макѣва, 2 Зар. окр. | 36 р. 24 |
| | Амановъ Сергѣй, священникъ с. Колесни, 3 Мих. окр. | 300 р. — |
| 10) | Алявдинъ Викторъ, священникъ с. Мурзинки, 1 Скоп. Окр. | 65 р. — |
| | Автономовъ Тимоѳей, діаконъ с. Долгого, 3 Данк. Окр. | 100 р. — |
| | Списовъ Михайль, священникъ с. Салаура, 4 Кас. окр. | 80 р. — |
| | Агрономовъ Валентинъ, діаконъ с. Большого Коровина, 4 Мих. окр. | 25 р. — |
| | Списовъ Василій псаломщ. с. Барснева, 3 Кас. окр. | 30 р. — |
| 15. | Архангельскій Василій, псаломщ. с. Покровскаго, 4 Ряжск. Окр. | 100 р. — |
| | Астринъ Алексѣй, діаконъ—псаломщ. с. Зыкова, 4 Раненб. окр. | 150 р. — |
| | Архангельскій Николай, псаломщикъ с. Вышелѣса, 3 Спас. окр. | 100 р. — |

| | | |
|-----|---|-------------|
| | Амановъ Павель, псаломщикъ с. Сабчакова, Спас. у. | 100 р. — к. |
| | Бѣляевъ Іоаннь, священникъ с. Окунькова, 4 Мих. окр. | 79 р. — к. |
| 20) | Бурговъ Александръ, діаконъ с. Вильдина, 3-го Зар. окр. | 50 р. — к. |
| | Бѣляевъ Алексѣй, псаломщ. с. Пиковыхъ Рясь Раненб. у. | 100 р. — к. |
| | Барковъ Іоаннь, діаконъ Николаевской, г. Са- пожка, ц. | 35 р. — к. |
| | Боголюбовъ Іоаннь, псаломщ. Козловской, г. Михайлова, сл. | 28 р. 90 к. |
| | Богдановъ Іоаннь, священникъ с. Добрыхъ Пчель, 3 Мих. окр. | 100 р. — к. |
| 25) | Борисовъ Стефанъ, псаломщ. с. Затворнаго, 3 Скоп. окр. | 20 р. — к. |
| | Благовѣстовъ Михаилъ, псаломщ. Соборной г. Сапожка, ц. | 100 р. — к. |
| | Бѣляевъ Павель, священникъ с. Чембора, 1 Сапожк. Окр. | 150 р. — к. |
| | Бобковъ Алексѣй, псаломщ. с. Феодоровскаго, 3 Мих. окр. | 25 р. — р. |
| | Боголѣповъ Леонидъ, священникъ с. Затвор- наго, 3 Скоп. окр. | 40 р. — к. |
| 30) | Букринскій Алексѣй, псаломщ. с. Булыгина, 2-го Зар. окр. | 25 р. — к. |
| | Баландинъ Михаилъ, діаконъ Богоявленской, г. Касимова, ц. | 100 р. — к. |
| | Бутаковъ Петръ, діаконъ с. Климова, округа ц-вей г. Равенбурга | 75 р. — к. |
| | Бобровъ Іоаннь діаконъ с. Заполья, 4 Спас- скаго окр. | 200 р. — к. |
| | Быстровъ Николай, псаломщ. с. Краснаго Холма, 4 Спас. окр. | 100 р. — к. |
| 35) | Бѣляевъ Алексѣй, священникъ с. Львовой Сло- боды, 4 Зар. окр. | 250 р. — к. |

| | | |
|-----|--|-------------|
| | Васильевскій Стефанъ, діаконь—псаломщ. с. Клишина, 1 Зар. окр. | 118 р. — в. |
| | Вишневскій Александръ, священ. с. Гавриловскаго, 3 Зар. окр. | 60 р. — в. |
| | Великодворскій Тимофей, діаконь Соборной г. Пронска. ц. | 32 р. — в. |
| | Виноградовъ Владиміръ, діаконь—псаломщ. с. Борда, 4 Спас. окр., нынѣ священникъ Черниговской епархіи | 35 р. — в. |
| 40) | Воршевъ Гавріиль, псаломщ. с. Тавинскаго, 3 Равенбург. окр. | 3 р. — в. |
| | Весельчаковъ Ал-ндръ, священникъ с. Пушкина, 2 Ряжск. окр. | 141 р. — в. |
| | Виноградовъ Ал-ѣй, псаломщ. с. Карповскаго, 2 Пронск. окр. | 100 р. — в. |
| | Вышатиновъ Алексѣй, священникъ с. Боршевого, Скоп. у. | 100 р. — в. |
| | Васильевскій Иванъ, псаломщ. с. Троицкаго, 1 Егор. окр. | 75 р. — в. |
| 45) | Веселовзоровъ Ал-ндръ, псаломщ. Ижевскаго, 3 Спас. окр. | 70 р. — в. |
| | Волинскій Ал-ндръ, псаломщ. с. Ермолова, 4 Скоп. окр. | 125 р. — в. |
| | Владиславскій Ал-ндръ, псаломщ. с. Чемоданова, 4 Раненб. окр. | 30 р. — в. |
| | Волинскій Ал-ѣй, діаконь с. Журавинки, 1 Ряжск. окр. | 3 р. — в. |
| | Волинскій Ал-ндръ, діаконь с. Львовой Слободы, 4 Зар. окр. | 100 р. — в. |
| 50) | Весельчаковъ, Николай, діаконь с. Сабчакова, 1 Спас. окр. | 100 р. — в. |
| | Высоцкій Михаилъ, псаломщ. с. Толпина, 3 Ряжск. окр. | 50 р. — в. |
| | Веселвинъ Владиміръ, діаконь с. Полицъ, 3 Кас. окр. | 50 р. — в. |

| | | |
|-----|---|-------------|
| | Великановъ Дмитрій, псаломщ. с. Никольскаго 2 Сап. окр. | 50 р. — к. |
| | Виноградовъ Иванъ, псаломш. с. Карповскаго, 2 Пронск. окр. | 100 р. — к. |
| 55) | Варварскій Ал-ндръ, діаконь—псаломщ. с. Са- мылова, 2 Кас. окр. | 50 р. — к. |
| | Вишневскій Павелъ, священникъ с. Жабки, 3 Егор. окр. | 65 р. — к. |
| | Виноградовъ Василій, священникъ с. Троиц- ваго, 5 Ряз. окр. | 200 р. — к. |
| | Вяземскій Іоаннъ, діаконь с. Карабухина, 3 Сап. окр. | 200 р. — к. |
| 60) | Гортянскій Ал-дръ, діаконь с. Гремяки, 2 Пронск. окр. | 50 р. — к. |
| | Грацинскій Дмитрій, діаконь с. Воронки, 2 Ряз. окр. | 15 р. — к. |
| | Гіацинтовъ Ал-ндръ, псаломщ. с. Вышгорода, 2 Ряз. окр. | 32 р. 50 к. |
| | Гавриковъ Константинъ, псаломщ. с. Панкина, 4 Пронск. окр. | 50 р. — к. |
| | Голенищевъ Николай, священникъ (умершій) с. Благихъ, 2 Ран. окр. | 300 р. — ш. |
| 65) | Горлицынъ Иванъ, псаломщ. с. Дѣдинова, 4 Зар. окр. | 50 р. — к. |
| | Голицынъ Валентинъ, псаломщ. с. Моценъ, 3 Ряз. окр. | 50 р. — к. |
| | Гавриловъ Владиміръ, псаломщ. с. Пущина, 3 Ряз. окр. 25 р. | 25 р. — к. |
| | Гавриловъ Василій, псаломщ. с. Княжева, 1 Егор. окр. | 50 р. — к. |
| | Глазуновъ Димитрій, священникъ с. Чулкова, 2 Пронск. окр. | 130 р. — к. |
| 70) | Гранскій Андрей, священникъ с. Муравлянки, 3. Скоп. окр. | 130 р. — к. |
| | Газовъ Петръ, псаломщикъ Александровскоій, г. Егорьевска ц. | 50 р. — к. |

| | | |
|----------------------|--|-------------|
| | Гортинскій Іоаннъ, діакопъ с. Карповскаго, 2 | |
| Пронск. окр. | | 200 р. — к. |
| | Гортинскій Леонидъ, священникъ с Новопа- | |
| | никъ 3 Дан. окр. | 200 р. — к. |
| | Гіацинтовъ Константинъ, діакопъ с. Загорья | |
| | 2 Ряз. окр. | 200 р. — к. |
| 75) | Делицынъ Петръ, псаломщ. с. Делехового | |
| | 1 Раненб. окр. | 20 р. — к. |
| | Дмитревскій Адрианъ, діакопъ с. Осова, 4 Мих. | |
| | окр. | 5 р. — к. |
| | Дмитревскій Θεодоръ, псаломщ. с. Астапова, | |
| | Данк. у. | 100 р. — к. |
| | Денисовъ Дмитрій, псаломщ. с. Знаменскаго, | |
| | 4 Скоп. окр. | 30 р. — к. |
| | Дубровинъ Θεодоръ, псаломщ. с. Долматова, | |
| | 2 Пронск. окр. | 40 р. — к. |
| 80) | Дмитревскій Дмитрій, діакопъ с. Подлѣсной | |
| | Слободы 3 Зар. окр. | 50 р. — к. |
| | Доброхотовъ Дмитрій, священникъ с. Троиц- | |
| | каго, 3 Мих. окр. | 50 р. — к. |
| | Дроздовъ Михаилъ, священникъ с. Малой Але- | |
| | шни, 1 Рязк. окр. | 75 р. — к. |
| | Дергачевъ Θεодоръ, діакопъ с. Большихъ Кочуръ, | |
| | 3 Данк. окр. | 200 р. — к. |
| | Дмитревскій Ал-дръ, псаломщ. с. Рядинокъ. | |
| | 1 Зар. окр. | 200 р. — к. |
| 85) | Девяткинъ Ал-дръ, псаломщ. с. Таптыкова, | |
| | 4 Раненб. окр. | 150 р. — к. |
| | Егоровъ Василий, бывшій діакопъ с. Протасъ- | |
| | ева Угла, 3 Сап. окр., нынѣ на службѣ въ | |
| | Табольской епархіи. | 42 р 36 к. |
| | Елеинъ Михаилъ, бывш. священникъ с. Аль- | |
| | яшева, 3 Ряз. окр. | 50 р. — к. |
| | Егоровъ Григорій, діакопъ Семинарской, г. | |
| | Рязан, ц. | 75 р. — к. |

| | | |
|------|--|-------------|
| | Жигульскій Иванъ бывшій псаломщ. с. Иль- цына, 2 Зар. окр. | 17 р. — к. |
| 90) | Житовъ Павелъ, діако́нъ с. Рожнова, 1 Зар. окр. | 35 р. — к. |
| | Жарковъ Иванъ, псаломщ. с. Ѳедотьева, Спасск. у. | 20 р. — к. |
| | Ждановъ Михаилъ, діако́нъ с. Дурного, 1 Пронск. окр. | 50 р. — к. |
| | Жерновковъ Іоаннь, діако́нъ с. Дурова, 4 Раненб. окр. | 2 р. — к. |
| | Зоринъ Сергѣй, Священникъ с. Урусова, 3 Раненб. окр. | 184 р. — к. |
| 95) | Зубковъ Михаилъ, псаломщ. с. Ижевскаго, 3 Спас. окр. | 10 р. — к. |
| | Зоринъ Владиміръ, бывшій Священникъ с. Погорѣловки, 1 Пр. окр. | 100 р. — к. |
| | Захаровъ Михаилъ, псаломщ. Александровской г. Рязани, сл. | 50 р. — к. |
| | Зоринъ Михаилъ, священникъ с. Краснаго, 2 Рязск. окр. | 100 р. — к. |
| | Зоринъ Михаилъ, діако́нъ с. Морозовыхъ Бор- ковъ 2 Сап. окр. | 50 р. — к. |
| 100) | Зайцевскій Павелъ, священникъ с. Послѣ- дова, 2 Пронск. окр. | 200 р. — к. |
| | Зеленцовъ Николай, священникъ с. Маккавѣва, 2 Кас. окр. | 200 р. — к. |
| | Ивановъ Іоаннь, діако́нъ-псаломщ. с. Стараго Кельца, 1 Скоп. окр. | 36 р. — к. |
| | Измайловъ Порфирій, діако́нъ псаломщ. с. Алеканова, Ряз. у. | 75 р. 34 к. |
| | Иверскій Николай, діако́нъ-псаломщ. Боль- ничной, г. Рязани, ц. | 130 р. — к. |
| 05) | Инякинъ Андрей, священникъ с. Крутиць, 4 Спас. окр. | 200 р. — к. |
| | Ивакинъ Андрей, псаломщ. с. Кензина, 4 Ря- жск. окр. | 100 р. — к. |

| | | |
|------|--|-----------|
| | Ильинскій Владиміръ, діаконь Пятницкой, г. Скопина, ц. | 50 р. -- |
| | Игумновъ Николай, священникъ с. Токорева, 2 Касим. окр. | 300 р. — |
| | Иванковъ Іоаннъ, священникъ с. Грамяки, 2 Пронск. окр. | 300 р. — |
| 110) | Красновъ Григорій, псаломщ. с. Березниковъ. 3 Ряз. окр. | 30 р. — |
| | Красновъ Михаилъ, священникъ с. Руднева, Пронск. у. | 250 р. — |
| | Крыловъ Петръ, псаломщ. с. Березова, 1 Пронск. окр. | 100 р. — |
| | Кривельскій Стефанъ, діаконь (умершій) с. Пиковыхъ Рясъ Раненб. окр. | 22 р. 65 |
| | Кротковъ Ал-ндръ, священникъ с. Протасова, 1 Зар. окр. | 40 р. — |
| 115) | Кормилинъ Петръ, діаконь с. Федакина, 4 Рязан. окр. | 50 р. — |
| | Ключаревъ Ал-ндръ, діаконь с. Аббакумова, 2 Пронск. окр. | 208 р. 4 |
| | Колосовъ Алексѣй, священникъ с. Аграфениной Пустыни, 4 Ряз. окр. | 250 р. — |
| | Коротаевъ Ал-ндръ, псаломщикъ с. Дубровичъ 4 Ряз. окр. | 75 р. — |
| | Кедровъ Іоаннъ, священникъ с. Дѣдинова, 4 Зар. окр. | 150 р. — |
| 120) | Кропилинъ Иванъ, псаломщ. с. Нармы, 3 Касим. окр. | 50 р. — |
| | Кивотовъ Евгеній, діаконь с. Нарышкина, 4 Раненб. окр. | 113 р. 24 |
| | Колчинъ Михаилъ діаконь с. Делехова, 2 Скоп. окр. | 100 р. — |
| | Кораблевъ Григорій, священникъ с. Голенишева, 3 Сап. окр. | 200 р. — |
| | Калининъ Дмитрій, псаломщ. с. Дурова, 4 Раненб. окр. | 85 р. — |

- 125) Куракинъ Павелъ, псаломщ. с. Старой Рязани, 1 Спас. окр. 50 р. — к.
 Климентовскій Михаилъ, діаконь с. Долгомостья, 4 Зар. окр. 50 р. — к.
 Кочуровъ Сергѣй, діаконь с. Хрущева, 2 Дан. окр. 100 р. — к.
 Курковъ Ал-ндръ, псаломщ. с. Деревенскаго, 3 Спас. окр. 150 р. — к.
 Коливинъ Ал-ндръ, псаломщ. с. Константинова, Спас. у. 100 р. — к.
- 130) Кивотовъ Іоаннъ, діаконь с. Перкина, Спас. у. 30 р. — к.
 Капровъ Нилолай, псаломщ. с. Аббакумова, 2 Пронск. окр. 65 р. — к.
 Кузнецовъ Назарій псаломщ. с. Пуत्याкина, 3 Сапож. окр. 150 р. — к.
 Капровъ Дмитрій, діаконь с. Паникъ, 2 Данк. окр. 100 р. — к.
 Кривандинъ Ал-ѣй, псаломщ. с. Погоста Преображенскаго, 2 Егорьевскаго окр. 150 р. — к.
- 135) Красновъ Михаилъ, діаконь с. Ярустова. 2 Спас. окр. 250 р. — к.
 Кивотовъ Ал-ндръ, діаконь с. Поднаволока, 4 Скоп. окр. 200 р. — к.
 Кочуровъ Михаилъ, діаконь-псал. с. Кузовлева, 1 Равенб. окр. 100 р. — к.
 Кедровъ Василій, священникъ, с. Карповки, 4 Равенб. окр. 200 р. — к.
 Константиновскій Конст, священникъ с. Ивановскаго, Пр. окр. 200 р. — к.
- 140) Лебедевъ Василій, священникъ с. Заболоти, 3 Егор. Окр. 100 р. — к.
 Львовъ Георгій, псаломщикъ Архангельской, г. Пронска ц. 56 р. 82 к.
 Лебедевъ Петръ, священникъ с. Тросны, 1 Зарайскаго окр. 75 р. — к.

- Леонардовъ Алексѣй, священникъ с. Половскаго, 1 Спас. окр. 50 р. — к.
- Лаговъ Іоаннъ, священникъ с, Ибердуса, 2, Касим. окр. 200 р. — к.
- 145) Ладневъ Михаилъ, псаломщ. Соборной, г. Касимова ц. 75 р. — к.
- Лебедевъ Іоаннъ, священникъ с. Климова, ц-вей г. Раненб. 50 р. — к.
- Лампадинъ Викторъ, псаломщ. с. Боголюбскаго, 2 Рязск. окр. 35 р. — к.
- Львовъ Петръ. псаломщикъ с. Гремяки, 2 Пронск. окр. 100 р. — к.
- Лавровъ Іоаннъ, діаконъ с. Лапотка, 3 Раненбургск. окр. , 80 р. — к.
- 150) Малышевъ Димитрій, священникъ с. Старикова 3 Спас. окр. 25 р. 18 к.
- Масловъ Тимофей, псаломщикъ с. Михалсй, 2 Спас. окр. 143 р. 5 к.
- Масловъ Григорій, священникъ Завѣдующій Кобылинской ц. пр. шк. 30 р. — к.
- Маковъ Іоаннъ, діаконъ с. Вышгорода, 2 Ряз. Окр, 150 р. — к.
- Маннинъ Іоаннъ, діаконъ с. Черной Рѣчки, 2. Спас. окр 75 р. — к.
- 155) Михайловъ Александръ псаломщикъ с. Вослѣбы 1 Скоп. окр. , 200 р. — к.
- Масловъ Сергѣй, священникъ с. Полянъ, 4, Ряз. окр. 350 р. — к.
- Молчановъ Владиміръ, діаконъ с. Крутиць, 4 Спас. окр. , 75 р. — к.
- Макѣевъ Ал-ндръ, псаломщикъ с Ильинскаго, 3 Зар. окр. 13 р. — к.
- Морозовъ Николай, псаломщ. с. Долгомостья, 4 Зар. окр. 50 р. — к.
- 160) Мироновъ Ал-ндръ псаломщикъ с. Давыдова, 3 Кас. окр. 50 р. — к.

| | | |
|------|--|-------------|
| | Масловъ Іоаннъ, діакопъ-псал. Спасо-Преображ. г. Рязани, ц. | 25 р. — к. |
| | Мозолевъ Андрей, псаломщикъ с. Борокъ, Ряз. у. | 45 р. — к. |
| | Масловъ Николай, священникъ с. Матвѣевского, 2 Пр. окр. | 100 р. — к. |
| | Миротворецъ Василій, діакопъ с. Архангельскаго, 3 Егор. окр. | 65 р. — к. |
| 165) | Маловъ Димитрій псаломщ. с. Красной Слободы, 2 Сап. окр. | 50 р. — к. |
| | Малиновкинъ А-ѣй, священникъ с. Филатова, Пр. у. | 20 р. — к. |
| | Мирошкинъ Сергѣй, псаломщ. с. Танинскаго. 4 Равенб. окр. | 18 р. 50 к. |
| | Михайловъ Егоръ, псаломщикъ с. Тарасова, 4 Пронск окр. | 65 р. — к. |
| | Миліоранскій Михаилъ, псаломщ, с. Овсянникова, 4 Пр. окр. | 50 р. — к. |
| 170) | Милозоровъ Ал-ндръ священникъ Воскресенской, г. Рязани ц. | 300 р. — к. |
| | Молчановъ Константинъ, діакопъ с. Пехлепа, 3 Ряжск. окр. | 100 р. — к. |
| | Миліоранскій Іоаннъ, священникъ с. Борового 3 Сап. окр. | 200 р. — к. |
| | Мелиновкинъ Владиміръ, діакопъ с. Бѣлыничъ, 2 Зар. окр. | 200 р. — к. |
| | Муравьевъ Павелъ, псаломщ, Кладбищенскій. г. Касимова, ц. | 35 р. — к. |
| 175) | Митинъ Феодоръ, псаломщикъ с. Елкина. 3 Касим. окр. | 150 р. — к. |
| | Муравлянскій. Димитрій, священникъ с. Крупниковъ 4 Мих. окр. | 300 р. — к. |
| | Мещеринъ Василій, псаломщ. с. Рыковой Слободы. 4 Ряз окр. | 100 р. — к. |

| | | |
|------|--|-------------|
| | Никулицкій Василій, бывшій діаконь с. Ижевскаго 3 Спас окр. нынѣ священникъ. Черниговской епархіа. | 42 р. 62 к. |
| | Никитскій Василій, псаломщ. с, Ново-Тышевскаго, 2 Ран. окр. | 21 р. — к. |
| 180) | Нарциссовъ Николай, священникъ с. Дубровичъ, 4 Ряз окр. | 250 р. — к. |
| | Нешумовъ Иванъ, псаломщ, с, Троицкихъ Зименокъ, 2 Зар, окр. | 40 р. 16 к. |
| | Назарьевъ Козьма, свщеникъ с. Мостья, 4 Рязск. окр. | 25 р. — к. |
| | Назаровъ Петръ, псаломщ, с. Дегтярки, 4. Скоп. окр. | 40 р. — к. |
| | Некрасовъ Василій, псаломщ. с. Наслѣдничья. 4. Скоп. окр. | 25 р. — к. |
| 185 | Назарьевъ Михаилъ, діаконь с. Бурминки. Ряз. у. | 150 р. — к. |
| | Насиловъ Сумонъ діаконь с. Благихъ, 2 Раненб. окр. | 40 р. — к. |
| | Нарциссовъ Ал-ѣй, діаконь Входоіерусалимской г. Скопина, ц. | 50 р. — к. |
| | Никулицкій Михаилъ, псаломщ. с. Власовскаго, 2 Егор. окр. | 50 р. — к. |
| | Нарминъ Георгій, діаконь Спасо-Преображ. ц. г. Зарайска | 30 р. — к. |
| 190) | Онокинъ Николай діаконь с. Печерниковскихъ Выселокъ. 1 Мих. окр. | 50 р. 15 к. |
| | Отрадинъ Григорій діаконь Николаевской. г. Касимова, ц. | 50 р. — к. |
| | Околковскій Іоаннь, діаконь с. Баловнева. 2 Дан. окр, | 47 р. 50 к. |
| | Орловъ Палладій, бывш. священникъ с. Минина, 2 Мих. окр. | 200 р. — к. |
| | Орловъ Ал-ндръ, священникъ с. Колычева, 3 Егор. окр. | 50 р. — к. |

- 195) Орловъ Владиміръ, священникъ Соборной. г.
 Спасска ц. 250 р. — к.
 Орнатовъ Дмитрій, псаломщ. Екатеринской.
 г. Рязан. ц. 84 р. 67 к.
 Окуньковъ Ниоклай, псаломщ. с. Дятлова.
 3 Пронск. окр. 65 р. — к.
 Орнатовъ Николай, священникъ с. Погорѣлов-
 ки 1 Пр. окр. 50 р. — к.
 Орловъ Ал—ндръ, псаломщикъ с. Перкина
 1 Спас. окр. 100 р. — к.
- 200) Орловъ Петръ, священникъ с. Заполья, 4
 Спасск. окр. 300 р. — к.
 Оленинъ Ал-ндръ псаломщ. с. Кинчакова 3
 Рязск. окр. 100 р. — к.
 Петропавловъ Влад. священникъ с. Нармы, 3
 Кас. окр. 30 р. 25 в.
 Парнасовъ Михаилъ, священникъ с. Рудинки
 2 Скоп. окр. 171 р. — к.
 Петропавловъ Мих., псаломщикъ с. Юшты, 3
 Спас. окр. 62 р. — к.
- 205) Перфильевъ Іоаннъ, священникъ (умершій).
 с. Краснаго Липовца, 2 Пронск. окр. 100 р. — к.
 Перехвальскій Ал-ндръ, священ. с. Радушкина,
 3 Егор. окр. 60 р. — к.
 Пронскій Дмитрій, священникъ с. Стенькина,
 2 Ряз. окр. 100 р. — к.
 Пронскій Іоаннъ, священникъ с. Кремлева, 2
 Скоп. окр. 100 р. — к.
 Пальминъ Павелъ, священникъ с. Нижняго
 Екимца, 2 Раненб. окр. 100 р. — к.
- 210) Прокимновъ Павелъ, священникъ с. Кузминска,
 4 Ряз. окр. 70 р. — к.
 Преображенскій Ал-ндръ, псаломщ. Пятниц-
 кой, г. Скопина, ц. 50 р. — к.
 Парнасовъ Андрей, діаконъ с. Хворощовки,

| | | |
|--|--------|-------|
| 2 Скоп. окр. | 20 р. | — к. |
| Пупковъ Евгеній, священникъ с. Вышелъса, | | |
| 2 Егор. окр. | 120 р. | — к. |
| Пецловъ Василій, священникъ с. Аббакумова, | | |
| 2 Пронск. окр. | 150 р. | — к. |
| 215) Перовъ Константинъ, діаконъ с. Алеканова, | | |
| 4 Ряз. окр. | 50 р. | — к. |
| Птицынъ Ал-ѣй, діаконъ с. Аграфениной | | |
| Пустыни, 4 Ряз. окр. | 50 р. | — к. |
| Полетаевъ Тимофей, псаломщ. с. Поповичей, | | |
| 1 Зар. окр. | 44 р. | 31 к. |
| Прилудкій Павелъ, священникъ Архангельской, | | |
| г. Пронска, п. | 50 р. | — к. |
| Песочинъ Гавріиль, псаломщ. Борисоглѣбской, | | |
| г. Рязани, ц. | 45 р. | — к. |
| 220) Пеликановъ Матвѣй, псаломщ. с. Баракова, | | |
| 4 Скоп. окр. | 25 р. | — к. |
| Полукаровъ Сумеонъ, діаконъ с. Чемоданова, | | |
| 4 Раненб. окр. | 30 р. | — к. |
| Постниковъ Тимофей, священникъ с. Ялмонти, | | |
| 2 Егор. окр. | 100 р. | — к. |
| Пронскій Гавріиль, псаломщикъ с. Унгора, 2 | | |
| Сап. окр. | 50 р. | — к. |
| Покровскій Василій, псаломщ. Успенскій, г. | | |
| Ряжска ц. | 50 р. | — к. |
| 225) Песочинъ Дмитрій, священникъ с. Мордвинова, | | |
| 4 Ряж. окр. | 50 р. | — к. |
| Пихтовниковъ Ал-ѣй, псаломщ. с. Плахина, | | |
| 3 Мих. окр. | 30 р. | — к. |
| Перловъ Петръ, священникъ с. Кукова. 2 | | |
| Зар. окр. | 300 р. | — к. |
| Пановъ Михаилъ, псаломщикъ с. Климова, ц. | | |
| г. Раненбурга. | 30 р. | — к. |
| Поливановъ Дмитрій, діаконъ, Прудской сл. | | |
| гор. Михайлова | 30 р. | — к. |

- 230) Пановъ Дмитрій, діако́нъ с. Екшура, 5 Ряз. окр. 100 р. — к.
 Пальминъ Павелъ, діако́нъ—псаломщикъ Ста-
 ро-Ямской, г. Рязани, ц. 300 р. — к.
 Пальмовъ Николай, священникъ с. Прудковъ,
 3 Зар. окр. 150 р. — к.
 Плаксинъ Михаилъ, псаломщикъ с. Новоале-
 ксандрова, 3 Скоп. окр. 100 р. — к.
 Рождествинъ Иоаннъ діако́нъ (умершій) с. Кли-
 мова, ц. г. Раненбурга 53 р. 50 к.
- 235) Рясскій Григорій, діако́нъ—псаломщикъ Бла-
 говѣщен., г. Рязани, ц. 55 р. — к.
 Радугинъ Іаковъ, псаломщикъ с. Лѣсокъ, 2
 Егор. окр. 100 р. — к.
 Русовъ Ал-ндръ, діако́нъ с. Еропкина 2 Дан. окр. 100 р. — к.
 Рождественскій Иванъ, псаломщикъ с. Алека-
 нова, 2 Ряз. окр. 100 р. — к.
 Радимовъ Дмитрій, священникъ с. Ситкова 2
 Зар. окр. 200 р. — к.
- 240) Рождественскій Николай, псаломщикъ с. Бла-
 гихъ 2 Ран. окр. 75 р. — к.
 Рейновъ Иоаннъ, священникъ Введенской г.
 Рязани ц. 150 р. — к,
 Рыбаревъ Петръ, діако́нъ с. Богоявленскихъ
 Гаевъ 2-го Рязск. окр. 67 р. — к.
 Рябовъ Евгеній, псаломщикъ с. Канищева, 2
 Раненб. окр. 50 р. — к.
 Рясинъ Иванъ, псаломщикъ с. Черной Рѣчки,
 2 Сап. окр. 100 р. — к.
- 245) Радимовъ Николай, священникъ с. Гремячки,
 4 Рязск. окр. 50 р. — к.
 Радимовъ Василій, священникъ с. Ломового, 4
 Раненб. окр. 130 р. — к.
 Русановъ Иоаннъ, свящ. с. Сергіевского Бо-
 ровка, 2 Ран. окр. 250 р. — к.

| | | |
|------|---|-------------|
| | Рязановъ Сергѣй, псаломщ. с. Карповки, 4 Раненб. окр. | 150 р. — к. |
| | Соловьевъ Ал-ндръ, діаконь с. Юшты, 3 Спас. окр. | 20 р. 35 к. |
| 250) | Смирновъ Ѳеодоръ, бывш. діаконь с. Большого, 1 Пр. окр. | 50 р. 43 к. |
| | Сергѣевъ Николай, псаломщикъ Архангельской г. Пронска ц. | 100 р. — к. |
| | Смирновъ Димитрій, псаломщ. Новоалександровки, Потеревки тожь, 2 Скоп. окр. | 45 р. — к. |
| | Сныткинъ Иванъ, бывш. псаломщ. с. Жилколицъ, 2 Зар. окр. | 100 р. — к. |
| | Семенскій Василій, діаконь с. Печерниковъ, 2 Мих. окр. | 100 р. — к. |
| 255) | Смирновъ Іоаннъ, бывш. діаконь с. Захаровки, 3 Мих. окр. | 125 р. — к. |
| | Соколовъ Николай, священникъ с. Хавертова, 3 Мих. окр. | 10 к. |
| | Старынинъ Василій, псаломщ. Погоста Кобыльскаго, 2 Зар. окр. | 53 р. 82 к. |
| | Спасскій Иванъ, псаломщ. с. Дягилева, 3 Ряз. Окр. | 41 р. 75 к. |
| | Соколовъ Николай, священникъ (умершій) с. Вереи, 5 Ряз. Окр. | 110 р. — к. |
| 260) | Стрекаловъ Петръ, священникъ с. Мордвинова, 4 Рязк. Окр. | 300 р. — к. |
| | Силинъ Василій, псаломщ. Ямской Гор. Рязани, слоб. | 150 р. — к. |
| | Смирновъ Николай, священникъ с. Кузьминска, 4 Ряз. Окр. | 150 р. — к. |
| | Соколовъ Василій, діаконь с. Верхнихъ Рясъ, Спас. у. | 75 р. — к. |
| | Сасыкинъ Василій, псаломщ. с. Романовыхъ Дарковъ, 5 Сап. Окр. | 50 р. — к. |
| 265) | Солнцевъ Ѳеодоръ, священ. с. Пиковыхъ Рясъ 4 Раненб. Окр. | 25 р. — к. |

| | |
|--|-------------|
| Страховъ Алексѣй, діаконь с. Ключа, 3 Рязк. Окр. | 50 р. — к. |
| Смирновъ Михайль, священникъ с. Ивановскаго, 3 Раненб. Окр. | 140 р. — к. |
| Свиркинъ Ѳеодоръ, діаконь с. Польныхъ 3 Ряз. Окр. | 50 р. — к. |
| Сардановскій Николай, псаломщ. с. Воскресенки, 2 Пр. Окр. | 100 р. — к. |
| 270) Соловьевъ Петръ, діаконь с. Лукмоса, 1 Сапож. Окр. | 20 р. — к. |
| Соколовъ Василій, діаконь с. Березова, 2 Данк. Окр. | 60 р. — к. |
| Ситковскій Ѳеодоръ, священникъ с. Мишина, 2 Зар. Окр. | 40 р. — к. |
| Соловьевъ Петръ, священникъ с. Карташева, 3 Зар. Окр. | 100 р. — к. |
| Стычковъ Иванъ, псаломщ. с. Альяшева, 3 Ряз. Окр. | 75 р. — к. |
| 275) Солодовъ Стефанъ, священникъ с. Жемурова, Мих. у. | 300 р. — к. |
| Смирновъ Константинъ, псаломщикъ с. Льгова 2 Ряз. Окр. | 25 р. — к. |
| Соловьевъ Павелъ, священникъ с. Старожилова, 3 Пронск. Окр. | 100 р. — к. |
| Сахаровъ Іоаннь, діаконь с. Лучинска, 4 Пронск. Окр. | 50 р. — к. |
| Страховъ Иванъ, псаломщ. с. Кисьвы, 4 Пронск. Окр. | 50 р. — к. |
| 280) Силинъ Иванъ, псаломщикъ с. Нилова, 2 Данк. Окр. | 50 р. — к. |
| Стародубровскій Афиногенъ, священникъ с. Канина, 1 Сап. Окр. | 100 р. — к. |
| Смирновъ Ѳеодоръ, псаломщ. с. Деревягина, 3 Сап. Окр. | 25 р. — к. |

| | | |
|------|---|----------------------------|
| | Сперанскій Александръ, діаконь Покровской, г. Рязска, ц. | 150 р. — к. |
| | Спѣшневъ Гавріиль, священникъ с. Алексан- дрова, 2 Ряз. Окр. | 20 р. — к. |
| 285) | Свистовъ Ѳеодоръ, псаломщикъ Екатеринин- ской г. Рязани ц. | 38 р. — к. |
| | Свистовъ Павелъ, священникъ Ильинской, г. Рязани ц. | 60 р. — к. |
| | Сперанскій Николай, священникъ с. Шарапова, 3 Егор. Окр. | 40 р. — к. |
| | Сервилинъ Семень, псаломщ. Срѣтенской, г. Скопина, ц. | 25 р. — к. |
| | Самойленко Михаилъ, діаконь села Алексан- дрова, 2 Ряз. Окр. | 80 р. — к. |
| 290) | Соколовъ Михаилъ, священникъ с. Бусаева, 5 Ряз. Окр. | 80 р. — к. |
| | Страховъ Григорій, священникъ—Миссіонеръ Савенковъ Ѳеодоръ, діаконь с. Еголдаева, 4 Рязск. Окр. | 200 р. — к. 100 р. — к. |
| | Свѣтловъ Захарій, псаломщ. с. Дегтяныхъ Борокъ, 2 Соп. Окр. | 150 р. — к. |
| | Смирновъ Владимиръ псаломщ. села Жабки, 3 Егор. Окр. | 150 р. — к. |
| 295) | Смирновъ Іоаннъ, священникъ с. Вакина, 4 Зар. Окр. | 250 р. — к. |
| | Стиховнинъ Михаилъ, діаконь с. Никольскаго Серебряное тожь,—3 Раненб. окр. | 200 р. — к. |
| | Свѣтловъ Алексѣй, священникъ с. Таптыкова, 4 Раненб. Окр. | 250 р. — к. |
| | Теологовъ Петръ, діаконь с. Мишина, 2 Мих. Окр. | 200 р. — к. |
| | Твердовъ Василій. псаломщ. с. Булычева, 2 Соп. Окр. | 10 р. — к. |
| 300) | Тихомировъ Николай, священникъ с. Сопкова, 4 Мих. Окр. | 100 р. — к. |

| | | |
|------|---|-------------------------|
| | Тріодинъ Михаилъ, діаконь — псал. с. Спасъ— Клепиковъ, 5 Ряз. Окр. | 50 р. — к. |
| | Тюшевскій Конст., священникъ с. Павельца, 2 Скоп. Окр. | 200 р. — к. |
| | Теологовъ Іоаннь, діаконь с. Полотебны—По- довѣчья, 4 Скоп. Окр. | 200 р. — к. |
| | Успенскій Александръ, священникъ с. Тыр- нова 2 Пр. Окр. | 169 р. 34 к. |
| 305) | Ушаковъ Іоаннь, псаломщ. с. Рядинокъ 1 Зар. Окр. | 50 р. — к. |
| | Ушморовъ Михаилъ, діаконь с. Вереи, Ряз. у. Успенскій Ал-ндръ, священникъ с. Ильмянь, 3 Зар. Окр. | 50 р. — к. 6 р. — к. |
| | Успенскій Ал-ѣй, псаломщикъ с. Трасны, 1 Зар. Окр. | 50 р. — к. |
| | Успенскій Гавріиль, псаломщ. с. Бардакова. 1 Спас. Окр. | 100 р. — к. |
| 310) | Утѣшинскій Евгений, діаконь с. Старо Тише- вого, 2 Раненб. Окр. | 200 р. — к. |
| | Флоренскій Дмитрій, псаломщикъ с. Колючева, 3 Егор. Окр. | 90 р. — к. |
| | Фартунинъ Николай, діаконь с. Полянъ, 1 Скоп. Окр. | 100 р. — к. |
| | Фаддѣевъ Михаилъ, псаломщ. с. Прилучъ, 4 Мих. Окр. | 50 р. — к. |
| | Флоренскій Николай, псаломщ. Соборной, г. Касимова, ц. | 100 р. — к. |
| 315) | Фортунинъ Ал-ндръ, псаломщ. с. Федякина, 4 Спаск. Окр. | 30 р. — к. |
| | Флоренскій Павелъ, псаломщ. с. Дмитріева, 1 Кас. Окр. | 30 р. — к. |
| | Фіалкинъ Николай, діаконь с. Троицы Целе- ницы 1 Спас. Окр. | 200 р. — к. |

| | | |
|------|---|-------------|
| | Фелицынъ Ал-ндръ, діаконъ Зарѣчинской, г. Равенбурга, слоб. | 100 р. — к. |
| | Федюкинъ Николай, діаконъ с. Ильинска, 2 Скоп. Окр. | 150 р. — к. |
| 320) | Хламовъ Василій, псаломщ. с. Барснева, 3 Кас. Окр. | 25 р. — к. |
| | Хаптунцевъ Николай, псаломщ. с. Середникова, 3-го Егор. окр. | 35 р. — к. |
| | Черкасовъ Николай, діаконъ с. Урусова, 3 Раненб. окр. | 4 р. — к. |
| | Чернобаевъ Іоаннъ, священникъ Борисоглѣбской, г. Рязани, ц. | 25 р. — к. |
| | Черкасовъ Конст. діаконъ с. Рыбнаго, 3 Ряз. окр. | 65 р. — к. |
| 325) | Черкасовъ Владиміръ, діаконъ с. Коноплина, 2 Рязск. окр. | 250 р. — к. |
| | Чунаковъ Николай, діаконъ с. Уржи, 2 Спас. окр. | 200 р. — к. |
| | Шошкинъ Михаилъ, псаломщ. с. Аграфениной Пустыни, 4 Ряз. окр. | 30 р. — к. |
| | Щегольновъ Сергѣй, псаломщ. с. Ижевскаго, 3 Спас. окр. | 10 р. — к. |
| | Экземпляровъ Павелъ, псаломщ. с. Мошекъ, 4 Мих. окр. | 30 р. — к. |
| 330) | Юдинъ Сергѣй, псаломщикъ с. Одоевщины, 2 Данк. окр. | 65 р. — к. |
| | Яковлевъ Николай, псаломщ. с. Матвѣевскаго, 2 Прон. окр. | 30 р. — к. |
| | Ятровъ Николай, священникъ с. Благихъ, 2 Раненб. окр. | 50 р. — к. |
| | Яковлевъ Павелъ, священникъ с. Баловнева, 3 Данк. окр. | 100 р. — к. |
| | Ягодинъ Стефанъ, священникъ с. Долгаго, 3 Данк. окр. | 65 р. — к. |

335) Федотьевъ Михаилъ, діаконъ с. Константинова,
4 Спас. окр. 150 р: — к.

Предсѣдатель Правленія Кассы, Благочинный 1-го Рязанскаго Округа, Протоіерей *Александръ Виноградовъ*.

Членъ—Казначей, священникъ *Іоаннъ Рейновъ*.

Членъ—Дѣлопроизводитель, Протоіерей *Николай Лебедевъ*.

17-го Февраля 1916 года. Ревизіонная Комиссія провѣряла отчетъ по состоящ. Капиталу и нашла его составленнымъ правильно и согласнымъ съ книгами и документами.

Члены Ревизіонной Комиссіи: *свящ. І. Чернобаевъ.*
свящ. П. Бѣлоусовъ.
свящ. П. Высоковъ.

Вѣдомость № 3-й.

о приходѣ и расходѣ и остаткѣ суммъ по ссудному капиталу при Эмеритальной Кассѣ духовенства Рязанской епархіи, за 1915 годъ.

| | Наличными и книжками сберегательныхъ кассъ. | | Долгами. | | И Т О Г О. | |
|---|---|------|----------|------|------------|------|
| | Руб. | Коп. | Руб. | Коп. | Руб. | Коп. |
| Осталось отъ 1914 года къ 1915 году . . . | 4072 | 94 | 28625 | 17 | 32698 | 11 |
| Въ 1915 году поступило на приходъ . . . | 5685 | 45 | 7400 | — | 13085 | 45 |
| <hr/> | | | | | | |
| Всего въ приходѣ съ остаткомъ . . . | 9758 | 39 | 36025 | 17 | 45783 | 56 |
| Въ 1915 году израсходовано . . . | 7691 | 77 | 4166 | 64 | 11858 | 41 |
| Къ 1-му Января 1916 года остается . . . | 2066 | 62 | 31858 | 53 | 33925 | 15 |
| <hr/> | | | | | | |
| Всего въ расходѣ съ остаткомъ . . . | 9758 | 39 | 36025 | 17 | 45783 | 56 |

Предсѣдатель Правленія Кассы, Благочинный 1-го Рязанскаго Округа, Протоіерей *Александръ Виноградовъ*.

Членъ Казначей, Священникъ *Іоаннь Рейновъ*.

Членъ Дѣлопроизводитель Протоіерей *Николай Лебедевъ*.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я.

Расписаніе экзаменовъ, назначенныхъ воспитанникамъ Рязанской Духовной Семинаріи послѣ лѣтнихъ каникулъ.

18-го Августа (четвергъ)—по Основному Догматическому и Нравственному Богословію; Гомилетикъ, Литургикъ и Практическому руководству для пастырей; Исторіи и Обличенію раскола; Церк. пѣнію.

19-го, (пятница)—экспромпты.

20-го, (суббота)—по Церковной и Гражданской Исторіи; Физикъ и Математикъ.

22-го, (понедѣльникъ)—по Свящ. Писанію и новымъ языкамъ.

23-го, (вторникъ)—по Логикъ, Психологии, Философіи и Дидактикъ.

24-го, (среда)—по Теоріи Словесности и Исторіи Литературы; Греческому и Латинскому языкамъ.

25-го, (четвергъ) }
27-го, (суббота) } Педагогическое Собраніе Правленія.

1-го Сентября молебенъ предъ ученіемъ.

Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *П. Казанскій*

И. д. Секретаря Правленія, Священникъ *І. Цвѣтневъ*.

Отъ Совѣта Рязанскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

Пріемныя испытанія для поступающихъ въ первый классъ училища будутъ произведены: 23-го августа письменныя—по русскому языку и 24 августа—устныя по всѣмъ предметамъ, а переэкзаменовки во всѣхъ классахъ—17 августа.

Въ 1916—17 уч. году учебныя занятія въ Рязанскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ будутъ идти въ такомъ порядкѣ:

Сент. и окт. учатся 1, 1₂ 3, 3₂ 3₃ 5, 5₂ 5₃ 6, 6₂ 7₂ и 8.

не учатся 2, 2₂ 2₃ 4, 4₂.

Ноябрь и дек. учатся 2, 2₂ 3₃ 4₁ 4₂ 5, 5₂ 5₃ 6, 6₂ 7, 7₂ и 8-е.

не учатся 1, 1₂ 3₁ 3₂ 3₃.

Январь и февр. учатся 1₁ 1₂ 2₁ 2₂ 2₃ 3₁ 3₂ 3₃ 4₁ 4₂ 5₁ 5₂ 5₃.

не учатся 6₁ 6₂ 7₁ 7₂ и два отд. 8 кл.

Мартъ и апрѣль учатся 2, 2₂ 2₃ 3₁ 3₂ 3₃ 4₁ 4₂ 6₁ 6₂ 7₁ 7₂ и 8-е.

не учатся 1₁ 1₂ 5₁ 5₂ 5₃.

И. о. Предсѣдателя Совѣта священ. *Алексій Покровский*

Отъ Правленія Раненбургскаго Духовнаго Училища.

Повѣрочныя испытанія ученикамъ будутъ произведены 20-го Августа по Закону Божію и по Русскому языку устно и письменно, 22-го по латинскому языку, географіи и исторіи и 23-го Августа по ариметикѣ, природовѣдѣніи и черченіи.

25 Августа письменный экзаменъ для поступающихъ во все классы Училища, 26-го устные приемные экзамены въ I-й кл. Училища и 27-го приемные экзамены въ II, III и IV классы Училища. 31-го Августа молебень и 1-го Сентября начало занятій.

Смотритель Училища, *Прот. А. Лучинскій.*

Отъ Правленія Данковскаго Духовнаго училища.

Правленіе Данковскаго Духовнаго училища симъ объявляетъ что переэкзаменовки для учениковъ IV кл. имѣютъ быть 18-го Августа, приемныя испытанія для вновь поступающихъ 19, 20, 22-го Августа, экзамены для учениковъ I кл. 23 и 24-го Августа, II-

класса. 25 и 26. Августа, III кл. 27 и 31 Августа; 1 Сентября
молебень и начало учения.

Смотритель училища. *Иванъ Рождественскій.*

Отъ Совѣта Рязанскаго Епархіального Женскаго Училища.

Въ Рязанскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ вакантна
должность учителя пѣнія.

И. о. Предсѣдателя Совѣта *Свящ. Ал. Покровскій.*

С ОДЕРЖАНІЕ. Указъ Св. Синода, отъ 6 іюня 1916 г. за № 7016, объ опредѣленіи состава Св. Синода на лѣтнюю сессию онаго.—Указъ Св. Синода, отъ 6 іюня 1916 г. за № 6990, объ открытіи самостоятельнаго прихода при церкви дер. Мимшикиной, Касимовскаго уѣзда.—Указъ Св. Синода, отъ 27 мая 1916 г. за № 6589, о Высочайшемъ соизволеніи на принятіе Александровскою церковью дер. Алексѣевой, Касимовскаго уѣзда,—отведенной къ ней прихожанами земли.—Указъ Св. Синода, отъ 27 мая 1916 г. за № 6591, о Высочайшемъ соизволеніи на принятіе Архангельскою церковью дер. Потаповой, Данковскаго уѣзда, земли, отведенной къ ней прихожанами.—Распоряженія Св. Синода.—Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія Епархіальнаго Начальства.—Объявленія Рязанской Духовной Консисторіи о Петроградскомъ адресѣ Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго.—Разрядный списокъ учениковъ V, IV, III, II клас. Ряз. Духов. Семинаріи.—Разрядный списокъ учениковъ IV класса Зарайскаго Дух. Училища.—Разрядный списокъ учениковъ Касимовскаго Дух. Училища.—Разрядный списокъ учениковъ Раненбургскаго Дух. Училища.—Разрядный списокъ учениковъ Данковскаго Дух. Училища.—Журналы уполномоченныхъ отъ духовенства и церк. старостъ Рязанскаго училищнаго округа за 1916 г.—Вѣдомости и отчеты о приходѣ расходѣ и остаткѣ суммъ по Эмеритальной Кассѣ духовенства Рязанской епархіи за 1915 годъ.—Объявленія.

Вр. Ред. Исп. об. Секретаря Консисторіи *Михаилъ Крыловъ.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Священникъ П. Добромысловъ.



РА
З
А
Н
С
К
А
Е
П
А
Р
Х
І
А
Л
Ь
Н
А
Я
П
Е
Р
В
О
С
В
А
Т
Н
І
Ц
Ь

РА
З
А
Н
С
К
А
Е
П
А
Р
Х
І
А
Л
Ь
Н
А
Я
П
Е
Р
В
О
С
В
А
Т
Н
І
Ц
Ь



1—15 іюля

ПЕРВОСВАТНІЦЬ
№ 13-14.

1916 года.

Редакція просить духовенство и учителей присылать статьи по всѣмъ вопросамъ программы, въ особенности же по отдѣлу „епархіальныхъ извѣстій“. Мелкія рукописи, неудобныя къ напечатанію, не возвращаются авторамъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

По вопросу о церковномъ приходѣ.

Въ вопросѣ объ организациі церковнаго прихода весьма важнымъ является установленіе взаимныхъ отношеній между священникомъ и прихожанами.

По коренному строю церковной жизни, церковное общество раздѣляется на пастырей и пасомыхъ—руководящихъ и

руководимыхъ. Послѣдніе не могутъ стать въ своемъ участіи въ церковныхъ дѣлахъ наравнѣ съ первыми и сравняться съ ними по своимъ полномочіямъ. Каждый участвуетъ сообразно своему чину, къ которому онъ принадлежитъ. Настоятелю должно быть усвоено во всѣхъ случаяхъ право инициативы и отвѣтственнаго руководства въ направленіи приходской жизни и дѣятельности, а прихожанамъ принадлежитъ роль вспомогательная. Только при такой формѣ общенія между пастыремъ и прихожанами сохраняются, по мнѣнію профессора И. С. Бердникова,¹⁾ должныя отношенія между ними, безъ ущерба для пастырскаго авторитета священника. Нельзя приходскаго священника, который по своему іерархическому сану есть представитель власти епископа въ приходѣ и исполнитель его пастырскихъ полномочій, низводить съ его пастырскихъ полномочій, низводить съ его пастырскаго положенія только въ представителя приходской общины и предсѣдателя церковно-приходскихъ собраній²⁾. Понятіе о приходѣ, какъ учрежденіи, требуетъ, чтобы органы приходскаго управленія считались органами прихода, занимающаго мѣсто въ лѣстницѣ церковныхъ учреждений, помогающими своему приходскому священнику въ управленіи приходскими дѣлами, вмѣстѣ съ послѣднимъ подчиненными епископу и органамъ епархіальнаго управленія и отвѣтственными предъ нимъ. Приходскіе органы— собраніе и совѣтъ—дѣйствуютъ не иначе, какъ по приглашенію и подъ предсѣдательствомъ приходскаго священника. Постановленія совѣта и собранія не могутъ быть приведены въ исполненіе безъ признанія ихъ пригодности и допустимости со стороны приходскаго священника. Важнѣйшія постановленія собраній и совѣта подлежатъ утвержденію епархіальнаго архіерея. Отчетность о благосостояніи прихода въ

¹⁾ И. С. Бердниковъ. „Что нужно для обновленія православнаго русскаго прихода?“ С.-Петербургъ. 1907. Стр. 21, 150.

²⁾ Того же взгляда держатся католическіе писатели. Напримѣръ, аббатъ Франкевилль называетъ приходъ семьей приходскаго священника, который является полновластнымъ управителемъ прихода, отцомъ этой семьи. См. интересную книгу: „О приходской жизни во Франціи“ протоіерея А. Рождественскаго. Прага чешская. 1908. Стр. 313--375.

религіозно-просвѣтителъномъ отношеніяхъ дается епархіальному архіерею.

Не соглашась съ мнѣніемъ А. А. Папкова о желательности собранія на церковныя сходы какъ можно большаго числа вѣрующихъ, которые „несомнѣнно найдутъ большое утѣшеніе и удовлетвореніе именно въ томъ, что ихъ призываютъ къ участию въ церковныхъ дѣлахъ“, профессоръ И. С. Бердниковъ замѣчаетъ, что для духовнаго утѣшенія и назиданія существуютъ богослужебныя собранія, которыя всѣмъ доступны: на нихъ всѣхъ приглашаютъ безъ всякаго изъятія, а приходскія собранія дѣловыя; нужно же ихъ отличать отъ богослужебныхъ. Нужно подумать о томъ, не будетъ-ли многолюдство служить препятствіемъ къ правильному веденію общихъ совѣщаній. Вѣдь нужно же согласиться съ тѣмъ, что въ дѣлахъ требующихъ нарочитаго обсужденія, больше значенія имѣетъ не количество совѣщающихся лицъ, а ихъ качество, нравственный обликъ, ихъ религіозное настроеніе, ихъ ревность о благѣ Церкви. На это указываетъ между прочимъ, указъ Святѣйшаго Синода, предлагающій настоятелямъ церквей приглашать на приходскія собранія „достигшихъ гражданскаго совѣршеннолѣтія, преданныхъ Церкви прихожанъ“, значить, лучшихъ только прихожанъ. Совершенно согласенъ съ профессоромъ И. С. Бердниковымъ и бывший членъ Предсоборнаго Присутствія, извѣстный знатокъ церковно-приходскаго вопроса Л. А. Тихомировъ. Онъ говоритъ: „У насъ, въ среднемъ, на приходъ считается болѣе 2000 душъ, то есть, по крайней мѣрѣ, человекъ 600 взрослоаго мужскаго населенія. Въ городахъ есть приходы съ десятками тысячъ душъ, а въ деревняхъ 600 членовъ приходскаго собранія разсѣяны на огромныхъ пространствахъ, съ трудно проходимою дорогою. Нѣтъ и зданій для сбора такихъ массъ. Профессоръ И. С. Бердниковъ справедливо замѣтилъ, что проектъ долженъ бы былъ прибѣгнуть хоть къ представительству, а не къ поголовнымъ собраніямъ... Но проектъ, не желая вводить представительства, рѣшилъ за то, что для

дѣйствительности собранія достаточно, если явится $\frac{1}{10}$ часть членовъ, а въ случаѣ, если собраніе не состоится за ихъ неявкой, то слѣдующее собраніе дѣйствительно при любомъ числѣ членовъ... Это значитъ раскрыть широчайше двери всякой узурпаціи, такъ что какихъ-нибудь полтора десятка наиболѣе ретивыхъ или сговорившихся между собой приходскихъ политикановъ будутъ ставить самыя невѣроятныя рѣшенія“ ³⁾).

Весьма сложнымъ и спорнымъ является вопросъ о субъектѣ правъ въ церковно-приходскомъ имуществѣ, а также о предоставленіи приходу правъ юридическаго лица.

По мнѣнію И. С. Бердникова ⁴⁾, обладаніе церковнымъ имуществомъ принадлежитъ установленіямъ (церквамъ, монастырямъ, архіерейскимъ домамъ, а также и богоугоднымъ заведеніямъ), и субъектомъ правъ въ церковно-приходскомъ имуществѣ должна считаться церковь приходская въ томъ же смыслѣ, какъ и теперь. Церковное имущество по своей природѣ есть достояніе Божіе; а что пожертвовано Богу не можетъ принадлежать человеку или обществу людей. Это исконное христіанское ученіе, своя выраженное въ древне-церковныхъ правилахъ (Апост. 38, 40, 41 Двукр. 1), служитъ безусловнымъ препятствіемъ къ тому, чтобы считать субъектомъ правъ по отношенію къ церковному имуществу, какъ частное лицо, пожертвовавшее имущество, такъ и цѣлую приходскую общину. Со всею ясностью также значеніе церковнаго имущества разъяснено въ 1-мъ правилѣ Двукратнаго (Константинопольскаго) собора въ храмѣ Св. Апостоловъ 861 г.: „Нѣкоторые, давъ своимъ имѣніямъ и усадьбамъ имя монастыря и обѣщавши посвятить оныя Богу, пишутъ себя владѣльцами пожертвованнаго. Они ухищрено умыслили посвятить Богу единое наименованіе; ибо не стыдятся усвоить себѣ ту же власть и послѣ пожертвованія, каковую не возбранялось имъ имѣть прежде. Этого

3) Л. Тихомировъ. Современное положеніе приходскаго вопроса. 1907. стр. 11.

4) И. С. Бердниковъ. „Что нужно для обновленія православнаго русскаго прихода? Стр. 141, 14, 151.

не должно быть. Ибо аще не можетъ кто-либо быти обладателемъ того, что подарилъ человѣку, то како можетъ быти попущено кому-либо восхищати обладаніе тѣмъ, что онъ посвящаетъ и приносить Богу“. Изъ толкованія Вальсамона на приведенное правило мы видимъ, что оно признавалось на практикѣ и въ позднѣйшее время, какъ выражающее постоянную норму церковнаго права. Въ этомъ же смыслѣ построится церковно-имущественное право православными канонистами и въ настоящее время ⁵⁾).

Ученіе о томъ, что приходская община есть собственникъ церковнаго имущества и имѣетъ право имъ распорядиться, есть ученіе специально протестантское, вытекающее изъ вѣроисповѣднаго ученія его о церковной организаціи. Въ подтвержденіе такого взгляда профессоръ И. С. Бердниковъ ссылается на свидѣтельство Н. С. Суворова, который въ своемъ „Учебникѣ церковнаго права“ (изд. 2. 1902 г., стр. 433—4) говоритъ: „Подъ вліяніемъ идей религіозной реформаціи протестантскіе ученые выдвинули церковно-общественную теорію, по которой собственникъ церковнаго имущества есть церковная община, какъ корпорація“. Далѣе профессоръ Суворовъ замѣчаетъ относительно этой теоріи, что она примѣнима исключительно на почвѣ евангелической церкви, и то не во всѣхъ случаяхъ.

Съ понятіемъ о церковномъ имуществѣ, какъ имуществѣ священнаго характера, тѣсно связанъ и порядокъ управленія имъ. Управленіе церковнымъ имуществомъ принадлежитъ церковной іерархіи на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и управленіе другими сторонами церковной жизни. Міряне допускаются къ участию въ завѣдываніи церковнымъ имуществомъ въ качествѣ помощниковъ церковнаго причта. Профессоръ Бердниковъ рѣшительно высказывается противъ формулы IV отдѣла Предсоборнаго Присутствія, предложенной предсѣдателемъ этого отдѣла епископомъ Стефаномъ общему собранію и при-

5) Никодимъ Милашъ. Православное церковное право. С.-Петербургъ 1897. § 133.

нятой большинствомъ голосовъ въ засѣданіи общаго собранія Предсоборнаго Присутствія 15-го декабря 1906 г.: „Православная Россійская Церковь является собственникомъ всего церковнаго, причтоваго и приходскаго имущества. Въ приходахъ же завѣдываніе мѣстнымъ церковно-приходскимъ имуществомъ ввѣряется приходу, какъ юридическому лицу, состоящему изъ причта и прихожанъ мѣстнаго храма, находящихся въ канонической зависимости отъ мѣстнаго епископа ⁶⁾.“ Теорія усвоенія права собственности въ церковномъ имуществѣ всей Православной Церкви, говоритъ онъ ⁷⁾, никогда не признавалась въ Православной Церкви. Равнымъ образомъ и на практикѣ Православная Церковь ни въ ея цѣломъ, ни въ частяхъ, каковы патріархаты и митрополіи, не признавалась субъектомъ правъ въ церковномъ имуществѣ. То же было и въ русской Церкви при митрополитахъ и патріархахъ. Если допустить переводъ права собственности въ высшую инстанцію, то этой инстанціей должна быть каедральная Церковь, а отнюдь не центральное учрежденіе для управленія Россійскою Церковью. Отъ епископіи приходъ получилъ право завѣдывать своимъ имуществомъ; ей же, въ случаѣ нужды, долженъ онъ передать обратно это право. Кромѣ того, примѣненіе этой теоріи на практикѣ потребовало бы много радикальныхъ преобразованій въ управленіи церковнымъ имуществомъ Россійской Церкви и вызвало бы не мало очень серьезныхъ затрудненій. Въ частности, для прихода или приходской церкви примѣненіе этой теоріи сопровождалось бы уменьшеніемъ его владѣльческихъ правъ по отношенію къ своему имуществу. На эти практическія неудобства теоріи было указано членомъ VI отдѣла г. юрисконсултомъ при оберъ-прокурорѣ Святѣйшаго Синода К. И. Дылевскимъ. Еще болѣе рѣзко высказывается противъ этой формулы бывший членъ Предсоборнаго Присутствія Л. А. Тихомировъ, который счелъ бесполезнымъ голосовать необсужденные вопросы и ограни-

⁶⁾ Журналы и протоколы засѣданій Предсоборнаго Присутствія. Т. III, 383.

⁷⁾ И. С. Бердниковъ. Стр. 145.

чился подачею особаго мнѣнія. Онъ полагаетъ, что „идеалистическая формула 15-го декабря, вводя путаницу въ имущественныя отношенія Церкви, въ то же время создаетъ огромный рискъ, въ случаѣ какихъ-либо секвестровъ церковныхъ имуществъ. Они бывали у насъ и прежде и стали еще возможныѣ въ будущемъ. И тутъ при признаніи Церкви единственнымъ собственникомъ всѣхъ приходскихъ имуществъ,— православные русскіе могутъ быть до нитки обобраны какою-нибудь „прогрессивною“ Государственной Думою, такъ какъ они юридически не собственники своихъ кассъ, богадѣленъ и хуторовъ, а простые „завѣдующіе“ секвеструемаго имущества русской Церкви ⁹⁾. (Голосъ Руси).

Профессоръ *М. Красноженъ*.

О чудесахъ. *)

Беседа 5-я

Закончимъ нынѣ наши бесѣды о чудесахъ указаніемъ на соотношеніе чуда и молитвы.

Молитва—выражаетъ надежду на чудо. При видѣ внѣшняго зла (напр., войны) вѣрующій зоветъ на помощь правой сторонѣ всепобѣждающую Силу, совершенно не думая о способахъ, какими можетъ проявить Себя въ данномъ бѣдствіи всемогущая Сила. При наблюденіи зла въ себѣ самомъ вѣрующій зоветъ на помощь милующую и укрѣпляющую немощныхъ благодать. Каждый день и часъ миллионы ждуть чуда.

Врачъ скажетъ, что положеніе больного безнадежно; это служитъ только толчкомъ къ усиленному призыванію на помощь Того, Кому „все возможно“. Школяръ, плохо знающій урокъ, или страшашійся экзамена, заходитъ въ часовню, ставитъ свѣчку Матери Бога. Онъ знаетъ, что учителя холодны, неумолимы, любятъ только способныхъ, но у Бога слабые и обездоленные находятъ милосердіе и защиту.

а) Л. А. Тихомировъ. Современное положеніе приходскаго вопроса. Стр. 5, 11.

*) См. ранѣе № 10.

Даже утратившіе вѣру юныхъ лѣтъ просятъ другихъ молиться за нихъ. Таеъ одинъ писатель въ тоскѣ о своихъ грѣхахъ обращается къ душѣ умершей подругѣ своей съ такою мольбой: „помолись обо мнѣ небесамъ! для меня ясный свѣтъ ихъ померкѣ безъ возврата. Помолись, чтобъ опять въ нихъ тѣ звѣзды зажглись, что свѣтили съ тобой намъ когда то“...

Если молитва не исполняется, одни, знающіе, что для чуда нужно совпаденіе молитвы съ волей Божіей, смиряются, а другіе ропщутъ; они ждали не только немедленнаго исполненія прошеній, но и предусматривали самый способъ и сроки исполненія. Они подобны пахарю, который послѣ сѣва остался бы ждать всходовъ. Въ духовномъ сѣяніи это—не рѣдкое явленіе.

Но даже такая несовершенная молитва не остается вполне безплодною, Господь слышитъ и ее. Совокупность молитвъ оказываетъ глубокое вліяніе на жизнь міра. Кто-то сказалъ: если бы въ какой день и часъ не донеслось молитвъ до престола Всевышняго, то этотъ день и часъ были бы послѣдними въ жизни міра.

Есть законы молитвы. Эти законы мало разслѣдованы людьми, но это не должно заглушать нашу потребность въ молитвѣ. Если даже мы, подобно ребенку, просимъ не о полезномъ, то все же эта просьба сближаетъ насъ съ Отцемъ, укрѣпляетъ наши сыновнія къ Нему отношенія, а „Духъ Божій ходатайствуетъ за насъ воздыханіями неизглаголанними.“

Неспособными къ пользованію законами молитвы дѣлаютъ людей не недостатокъ знанія этихъ законовъ, но дурная жизнь.

Законы же молитвы уясняются путемъ опыта. Одинъ студентъ узнался профессору, что не можетъ примирить ученіе о молитвѣ съ законами природы. Профессоръ отвѣтилъ: „въ наукѣ принимается и непонятное, если оно подтверждается опытомъ. Сдѣлайте опытъ,—молитесь.“ Черезъ полгода опыта студентъ горячо благодарилъ профессора: „не расстаюсь, говорилъ онъ, теперь я съ молитвой. Она—мнѣ отрада“.

Большинство молитвъ—сѣпросъ на чудо, но на чудо непримѣтное, не показное, не для другихъ.

Теперь и ученые сознаютъ, что молитва—хорошее цѣлебное средство при болѣзняхъ. Существуютъ лечебницы, гдѣ для излеченія поддерживаютъ вѣру и молитву.

Нужно имѣть большое упрямство, чтобы отвергать исцѣленія при мощахъ и иконахъ. Невѣрующему писателю М. Горькому довелось при Седми-озерной пустыни быть свидѣтелемъ одного изъ многихъ исцѣленій при иконахъ. Былъ крестный ходъ съ иконой Богоматери. Подвезли на телѣжкѣ дѣвицу, не владѣвшую членами тѣла. Тысячная толпа приняла въ ней участіе молилась объ ней, одобряла ее возгласами. Вотъ на лицѣ больной появился румянецъ, она пришла въ возбужденіе, задвигалась, поднялась и пошла сначала неувѣренно и робко, потомъ твердо. Толпа пришла въ умиленіе. Одинъ изъ толпы спросилъ Горькаго: „видѣлъ“. Писатель, вмѣсто отвѣта, обнялъ и расцѣловалъ вопрошавшаго, какъ брата послѣ долгой разлуки.

Не только на болѣзни дѣйствуетъ молитва, но она образуетъ въ человѣкѣ духовную силу. Чѣмъ сильны такіе люди, какъ преп. Серафимъ и Іоаннъ Кронштадскій. Вся сила ихъ въ молитвѣ.

Приведемъ примѣръ такой силы молитвы изъ малоизвѣстной намъ иностранной дѣйствительности. Въ минувшемъ (19-мъ) вѣкѣ Георгъ Мюллеръ при помощи только молитвы содержалъ сиротскій домъ въ Бристолѣ. Капиталовъ у него не было и не исказилъ онъ благотворителей. Онъ надѣялся на непреложность словъ Іисуса: „просите и будетъ дано.“ Онъ говорилъ: „мнѣ нужно въ годъ болѣе милліона, я прошу и получаю, сколько нужно на короткій срокъ. Раздавши дѣтямъ завтракъ, я часто не имѣю запасовъ и средствъ на обѣдъ. Тогда я собираю сиротъ на молитву. Мы говоримъ Богу о своей нуждѣ, и ко времени обѣда получаемъ просимое. Помощь Божія никогда не запаздывала, и случаевъ отказа въ просимомъ не бывало. Такъ нашъ пріютъ существуетъ уже 12 лѣтъ, но никогда у насъ не бывало запасовъ болѣе, чѣмъ на три дня“.

Молитва нужна и дѣйствenna при всѣхъ обстоятельствахъ жизни. Но, въ сожалѣнію, люди рѣдко бывають расположены молиться въ хорошую погоду, но усердно молятся въ дурную, то есть, въ дни скорби и плача. Такъ нынѣ въ военную непогоду обратилась къ молитвѣ безвѣрная до войны Франція. Храмы наполнились богомольцами, исповѣдниками и причастниками. У часовни толпы богомольцевъ. Всюду раздаются общепѣніе духовныхъ пѣсней и видится рѣдкое до войны крестное знаменіе. Пала завѣса между Богомъ и народомъ. Надолго ли?

Такъ всегда бывало „въ родѣ семъ прелюбодѣйномъ и грѣшномъ“. Въ 1895 г. оставила Россію партія штундистовъ, ругающихся надъ почитаніемъ святыхъ и надъ иконами. Когда штундисты на заокееанскомъ пароходѣ направлялись въ Америку, поднялась сильная буря и спасеніе корабля казалось невозможнымъ. Тогда то штундисты вспомнили помощника въ бурномъ плаваніи святителя Николая и взмолились ему, прося прощенія въ своемъ отступничествѣ. Буря утихла. Нѣкоторые изъ этой партіи штундистовъ вернулись изъ Америки въ Россію и вновь возвратились въ православную Церковь.

Молитва часто сопровождается чудесами, иногда явными, обыкновенно же примѣтными только для самого богомольца.

Но не ради чудесъ должны мы молиться: молитва шире и выше чуда. Она для души—тепло, свѣтъ, дыханіе и пища.

„Молитва—дочь вѣры, но такая, которая питаетъ свою родительницу“

Прот. Ст. Остроумовъ.

Димитрій Свѣченъ, митрополитъ Новгородскій, въ бытность епископомъ Рязанскимъ (1752-1757 г. г. *)

Консисторія—главный органъ епархіальнаго управленія. На нее то преимущественное вниманіе и обратилъ по приѣздѣ въ Рязань Димитрій. Онъ сталъ вникать въ дѣла и ихъ рѣшенія, посмотрѣлъ, какъ скоро они исполняются; наводилъ справки, много ли неисполненныхъ дѣлъ; разузнавалъ, честно-ли ведутся тамъ дѣла и т. п. И отъ этого знакомства у него сложилось самое неблагопріятное представленіе о Консисторіи. Позднѣе въ своемъ доношеніи Синоду онъ писалъ, что по прибытіи въ епархію свою онъ усмотрѣлъ въ Консисторіи „происходившее весьма слабое правленіе,“ „многія немаловажныя и криминальныя дѣла невершены лѣтъ по 10 и болѣе, и многія другія по епархіи неисправности и непорядки, отчего не неповинные претерпѣвали напрасныя волокиты и избытки, а виноватые безъ всякаго правильнаго оставались

*) Продолженіе, см. ранѣе № 11—12.

наказанія.“ Кромѣ того, во всей Консistoriи „почти ни еди-наго въ дѣлахъ приказныхъ искуснаго не усмотрѣно, ктому же де многіе изъ нихъ связаны родствомъ.“ Вотъ что представляла изъ себя Консistoriя при вступленіи преосв. Димитрія въ управленіе Рязанскою епархію. Понятно, почему затягивались дѣла, понятно и то, почему тамъ были злоупотребленія: соединенные узами родства и взаимнымъ преступленіемъ—взяточничествомъ, консисторскіе служащіе никого и ничего не боялись. Запущенность дѣлъ въ Консistoriи тѣмъ болѣе понятна, что Рязанская епархіа долго оставалась безъ архіерея: преосвященный Алексій скончался 17 сентября 1750 г. а преосвященный Димитрій на Рязанскую епархію опредѣленъ, какъ извѣстно, 3 іюля 1752 г. О запущенности дѣлъ въ Рязанской Консistoriи и злоупотребленіяхъ, царившихъ тамъ до назначенія Димитрія, говорятъ многія дѣла. Въ одномъ случаѣ Консistoriя по дѣлу объ убійствѣ, совершенномъ священникомъ, „слѣдствіе производила въ противность указовъ и ево, по па, изъ-подъ караула освободила и допустила до св. службы.“ Когда объ этомъ узналъ Синодъ, то повелѣлъ дѣло вновь пересмотрѣть и представить для рѣшенія впредь будущему въ Рязанской епархіи архіерею. Но Консistoriя до прибытія Димитрія дѣла не разслѣдовала вновь, а по прибытіи Его Преосвященству не доложила. И такъ продолжалось до 1757 г. когда дѣло вновь возбуждено было однимъ священникомъ. ¹⁾ Въ другомъ случаѣ, гдѣ опять замѣшенъ былъ въ убійствѣ священникъ, Консistoriя безъ нужды тянула дѣло. Когда виновный послѣ признанія присланъ былъ Воевод. Канцеляріей въ Консistoriю для снятія духовнаго сана, то Консistoriя долго не возвращала виновнаго и не присылала извѣстія на промеморіи Канцеляріи. Это побудило Воеводскую Канцелярію обратиться въ Синодъ, а Синодъ 4 ноября 1752 года передалъ это доношеніе для разсмотрѣнія и рѣшенія преосвященному Димитрію ²⁾. Такимъ

1) Дѣло Арх. Св. Син. 1757 г. 25 іюля № 233.

2) Описан. док. и дѣлъ Св. Син. т. XXXI, стр. 374.

образомъ, факты неисправности Консисторіи сдѣлались извѣстны Димитрію скоро послѣ назначенія его на Рязанскую каѳедру. О неисправностяхъ Рязанской Консисторіи по различнымъ представленіямъ въ Синодъ можно судить по вѣдомостямъ о неисполненныхъ указахъ Синода, составляемымъ въ то время.¹⁾

Димитрій увидѣлъ, что при наличномъ составѣ служащихъ Консисторіи хорошо поставить дѣлопроизводство немислимо. При „обширности епархіи и довольству церквей“ даже и опытнымъ и искуснымъ въ приказномъ дѣлѣ лицамъ трудно было бы при такомъ составѣ справляться со всѣми дѣлами, а въ Консисторіи были все люди неискусные. Въ виду этого Димитрій рѣшаетъ назначить въ Консисторію второго секретаря, какъ это прежде и бывало. Но нужно было назначить такого секретаря, который бы былъ „въ дѣлахъ искуснымъ,“ чтобы онъ могъ какъ слѣдуетъ заправлять всѣми дѣлами, на котораго бы можно было положиться, Димитрій сталъ присматриваться къ окружающимъ лицамъ. Но гдѣ тогда можно было найти образованнаго человѣка, какъ не въ учительской средѣ? Димитрій и сталъ выбирать подходящее для этой должности лицо среди семинарскихъ учителей. Онъ усмотрѣлъ тамъ окончившаго Рязанскую семинарію, а потомъ изучившаго въ Московской Академіи философію и богословіе мѣстнаго уроженца, священническаго сына Михаила Капорскаго. Возможно, что Димитрій и не отнималъ бы его у семинаріи, если бы онъ согласился принять священство. Вѣроятно, въ виду недостатка въ образованныхъ священникахъ, онъ хотѣлъ и его сдѣлать священникомъ, какъ поступилъ съ товарищемъ Капорскаго учителемъ же Никитою Осиповымъ, назначивъ его каѳедральнымъ ключаремъ съ большими полномочіями.²⁾ Но Капорской объявилъ, что онъ не склоненъ къ священническому сану. Такимъ об-

1) Дѣль Арх. Св. Синод. 1756 г. 5 марта, № 491.

2) Архим. Макарій Сборн. Церк.-историч. и стат. свѣд. о Рязан. епархіи М. 1863 г. Стр. 201—202.

разомъ, въ глазахъ Дмитрія онъ былъ самымъ подходящимъ кандидатомъ въ секретари: во первыхъ, былъ образованнымъ человѣкомъ, а во вторыхъ, достаточно хорошо зарекомендовалъ себя въ качествѣ учителя, „черезъ 5 лѣтъ въ реторикѣ безъ всякаго порока тщательно потрудившись.“ Въ виду необходимости скорѣе поднять консисторское дѣлопроизводство, Дмитрій сразу же назначилъ Капорского исполняющимъ должность секретаря. При этомъ, вѣроятно въ виду спѣшности, онъ дѣйствовалъ не на основаніи указа,¹⁾ а согласно съ практикою предшественниковъ, которые „опредѣляли секретарей по древнему обыкновенію самоперсонально,“ Капорской оправдалъ довѣріе и ожиданія Дмитрія, въ чемъ послѣдній убѣдился въ слѣдующее посѣщеніе епархіи, т. е. въ 1754 г. Тогда же Дмитрій и назначилъ его секретаремъ, съ тѣмъ однако, чтобы объ утвержденіи Капорскаго въ должности секретаря сдѣлать представленіе въ Синодъ. Когда въ декабрѣ 1754 г. Дмитрій вошелъ съ такимъ представленіемъ, то Синодъ утвердилъ Капорского въ должности, не ставъ даже свидѣтельствовать его въ способности исполнять секретарскія обязанности, какъ требовалъ этого указъ 27 окт. 1737 г., но Дмитрію было поставлено на видъ, чтобы „впредь Его Пресвященству такого производства безъ представленія Св. Синоду не чинить.“²⁾ При слѣдующемъ назначеніи секретаря, послѣ смерти прежняго секретаря Сѣрова, Дмитрій былъ уже въ лучшихъ условіяхъ: онъ могъ выбрать на эту должность лицо знакомое, завѣдомо искусное въ канцелярскомъ дѣлѣ изъ числа служащихъ въ различныхъ епархіальныхъ учрежденіяхъ. Выборъ его палъ тогда (это было въ 1757 году) на сына покойнаго секретаря, Ивана Сѣрова. Въ данномъ слу-

1) Полн. Собр. Пост. и Распор. т. IX.

2) О назначеніи Капорскаго—Дѣло Арх. Св. Синода 1754 г. 14 д. № 535; Ср. Опис. док. и дѣлъ Св. Син., т. XXXIV, стр. 492.

Характерно, что замѣчаніе Дмитрію было помѣщено въ протоколѣ и объявлено устно, а въ указѣ не писалось. Это было рѣшено уже на собраніи, послѣ назначенія и, повидимому, благодаря стараніямъ самого Дмитрія, не жалавшаго, чтобы въ епархіи узнали объ этомъ замѣчаніи. Журн. Син. 1754 г. 22 дек. № 4.

чаѣ Димитрій руководился не соображеніями милосердія, а имѣлъ въ виду пользу дѣла. Этотъ Сѣровъ былъ вполнѣ достойнымъ кандидатомъ: онъ уже давно служилъ—съ 1745 г., дѣла зналъ довольно хорошо, былъ трудолюбивъ, поведенія добропорядочнаго. О его способности и усердіи Димитрій зналъ не только по наслышкѣ, но на дѣлѣ, такъ какъ послѣднее время онъ находился при Димитріи въ Петербургѣ „у правленія епаршескихъ дѣлъ въ секретарской должности.“ При свидѣтельствovanіи въ Синодѣ подтвердилась его правоспособность на занятіе секретарской должности, почему онъ и былъ назначенъ, хотя уже послѣ ухода Димитрія изъ Рязанской епархіи.¹⁾

Димитрій заботился не только о томъ, чтобы приказный или канцелярскій составъ былъ на высотѣ своего положенія, но чтобы и духовныя лица, засѣдающія тамъ, также были достойными. Въ то время членами Консисторіи бывали исключительно монашествующія лица. Понятно, не всегда въ наличномъ составѣ монашествующихъ можно было найти подходящихъ для консисторской дѣятельности лицъ. Такъ, очевидно, было и въ рязанской епархіи. Димитрію нужно было замѣнить или пополнить составъ консисторскихъ членовъ, а подходящихъ лицъ среди монашествующихъ онъ не находилъ. Тогда, вопреки обычаю, онъ назначаетъ въ Консисторію присутствующаго изъ среды бѣлаго духовенства. Это былъ извѣстный уже намъ Никита Осиповъ, назначенный ключаремъ кафедральнаго собора 10 сентября 1753 г., а Присутствующимъ 6 октября того же года. Осиповъ былъ первымъ членомъ Рязанской Консисторіи изъ бѣлаго духовенства²⁾. Такимъ образомъ, для пользы дѣла Димитрій отступаетъ отъ традиціи и опережаетъ законъ, такъ какъ Синодъ уже позже узаконилъ такія назначенія³⁾. Изъ монашествующихъ присутствующимъ въ Консисторіи былъ архимандритъ Троицкаго

1) Проток. Син. 1757 1дек., № 9; ер. Дѣло Арх. Св. Син. 1757 г. 18—28 авг. № 32.

2) Архим. Макарій—Сборн. церк.—ист. и стат. свѣд. о Ряз. еп., стр. 201.

3) Свящ. Н. Климовъ, Постановленія по дѣламъ Прав. Церкви и духов. въ царствованіе Импер. Екатерины II. Спб. 1902. стр. 39—40.

монастыря Антоній; позже по уходѣ Димитрія по его же рекомендаціи ¹⁾),—Богословсій архимандритъ Іоаннъ ²⁾).

Перемѣною и усиленіемъ состава Консисторіи Димитрій достигъ того, что дѣла въ ней стали рѣшаться быстрѣе. Димитрій сразу же предписалъ, чтобы были поскорѣе исполнены запущенныя дѣла. Такъ, на примѣръ, Консисторія до его назначенія не представляла въ Синодъ различныхъ отчетовъ и вѣдомостей за нѣсколько лѣтъ. Димитрій же приказалъ составлять ихъ поскорѣе и по мѣрѣ составленія представлять въ Синодъ. Изъ входящихъ журналовъ Синода можно видѣть, какъ Консисторія при Димитрії стала постепенно, но довольно быстро, представлять отчетность за прежніе годы, не говоря уже о текущей. Такъ 7 февраля 1755 г. въ Синодѣ получена была вѣдомость о исповѣдавшихся за 1754 г. ³⁾. 28 февраля—такая же вѣдомость за 1750 г. ⁴⁾, 22 сентября—за 1751 годъ ⁵⁾. Въ томъ же году присылались и другія недостающія вѣдомости за прежніе годы: метрическія таблицы за 1749—750 г. г.—22 февраля ⁶⁾, за 1751 г.—12 сентября ⁷⁾; о церквахъ и священно и церковно-служителяхъ за 1749 и 1750 г. г.—22 февраля ⁸⁾, и за 1751 г.—11 сент. ⁹⁾. Словомъ, Димитрій видѣлъ, что Консисторія стала работать исправно, и цѣнилъ это. Въ 1757 году онъ ходатайствуетъ передъ Синодомъ о выдачѣ консисторскому секретарю Капорскому патента на соотвѣтствующій его положенію чинъ ¹⁰⁾. Годомъ раньше представляетъ къ чину коллежскаго регистратора консисторскаго канцеляриста Горина за ревность и усердіе по службѣ ¹¹⁾.

1) Дѣло Арх. св. Син. 1757 1 дек. 27.

2) Подписи этихъ трехъ лицъ встрѣчаемъ, на примѣръ, въ одномъ доношеніи Консисторіи отъ 6 мая 1758 г. См. Дѣло Арх. Св. Син. 1758 г, 20 февр. № 177.

3) Входящій журн. Синода -- 1755 г. 176.

4) Тоже, № 296.

5) Тоже, № 2574.

6) Тоже, № 264.

7) Тоже, № 1486.

8) Тоже, № 263.

9) Тоже, № 1485. Исправность Консисторіи во время управленія епархіею Димитрія видна и изъ дѣла 1756 г. № 891

10) Проток. Син. 1757 г. 20 іюня, № 73.

11) Проток. Синода 1756 7 марта № 18.

Когда Димитрій увидѣлъ, что Консисторія во всѣхъ отношеніяхъ подтянулась, то сталъ ей вполнѣ довѣрять. Это можно видѣть, на примѣръ, изъ такого факта. Въ 1754 году къ нему присланъ былъ изъ Московской Дух. Консисторіи священникъ, который по ложному доносу посланъ былъ предшественникомъ Димитрія въ одинъ изъ монастырей съ запрещеніемъ. Правда, при аудіенціи у преосвященнаго Алексія онъ получилъ прощеніе и разрѣшеніе, но получить указа ему такъ и не удалось, такъ какъ „бывшими при Его Преосвященствѣ служителями для взятія того указа до окончанія жизни Его Преосвященства недопущенъ“ былъ. Онъ хотѣлъ устроиться въ Москвѣ, но Консисторія не прислала никакого извѣстія о немъ. Когда въ февралѣ 1754 г. изъ Московской Консисторіи онъ представленъ былъ Димитрію, послѣдній отослалъ его въ свою Консисторію, повидимому, для предварительнаго разсмотрѣнія. Явившись самъ въ Рязань, Димитрій, разобравъ дѣло, приказалъ этого священника постричь въ монашество, и чрезъ нѣсколько дней отослалъ въ Спасскій Муромскій монастырь. Когда новый монахъ Іоанникій сталъ просить Консисторію „объ отпускѣ его для просьбы о разрѣшеніи ему священнослуженія къ епархіальному архіерею“, то Консисторія не дала никакого отвѣта на такую его просьбу. Повидимому, она имѣла опредѣленную инструкцію въ такихъ случаяхъ не утруждать владыку, а самой рѣшать подобныя дѣла. А что это было такъ, видно изъ дальнѣйшаго хода дѣла. Не получивъ разрѣшенія отъ Консисторіи, Іоанникій „самъ собою, не взявъ ни отъ кого пашепорта,“ въ сентябрѣ 1757 г. явился въ Петербургѣ. Здѣсь онъ неоднократно являлся къ Димитрію и просилъ его словесно разрѣшить ему священнослуженіе, „точію на то Его Преосвященство изволилъ ему объявлять, чтобъ шелъ въ Рязань и просилъ о себѣ въ Рязанской Дух. Консисторіи“ ¹⁾ Отсюда уже ясно видно, что Димитрій вполнѣ довѣрять Консисторіи въ послѣднее время своего пребыванія въ Рязани.

1) Дѣло Арх. Св. Син. 1758 г. 20 февр. № 177

Но все-таки Консисторія не всегда быстро рѣшала дѣла. Вслѣдствіе этого, съ одной стороны, а съ другой—вслѣдствіе отсутствія епархіальнаго архіерея создавалось много неудобства. Консисторія, напримѣръ, долго оставляла чье-нибудь прошеніе безъ разсмотрѣнія. Чтобы ускорить рѣшеніе, нужно было обращаться къ архіерею, а для проѣзда въ Петербургъ или Москву нужно было взять въ Консисторіи же паспортъ. Само собою понятно, что Консисторія не хотѣла допускать такого жалобщика къ архіерею и не выдавала паспорта. Если, несмотря на это, жалобщикъ отправлялся къ своему архіерею, то онъ являлся уже виновнымъ въ бродяжничествѣ. Иллюстраціей такого положенія вещей, кромѣ разсмотрѣннаго дѣла, можетъ служить еще дѣло о попѣ Иродіонѣ Петровѣ, отрѣшенномъ преосвященнымъ Димитріемъ отъ священнослуженія за писаніе волшебныхъ писемъ и гадательныхъ тетрадокъ и за другія провинности. Онъ также самовольно ходилъ къ Димитрію въ Петербургъ 1) Иногда жалобщики даже и не обращались за паспортами въ Консисторію „за дальностію отъ дому.“ Такъ поступилъ, напримѣръ, попъ Іаковъ Васильевъ съ своимъ сыномъ. Когда Консисторія не дала движенія ихъ прошенію, они, рѣшивъ отправиться къ Димитрію въ Петербургъ, обратились за паспортами не въ Консисторію, а, по близости, въ Романовскую Воеводскую Канцелярію 2) Конечно, они были не правы, но имъ ничего не оставалось дѣлать. Консисторія задержала ихъ прошеніе. Поѣхать туда за паспортами очень далеко, да и не было увѣренности, что она выдастъ имъ паспорта для поѣздки къ епархіальному архіерею. Такимъ образомъ, указанному священнику съ сыномъ пришлось бы только напрасно сдѣлать лишній кругъ. Во избѣжаніе этого они и не обратились въ Консисторію.

Изъ этихъ фактовъ мы можемъ заключить, что Димитрій стремился подтянуть Консисторію главнымъ образомъ въ тѣхъ дѣлахъ, которыя касались Синода. И мы дѣйствительно

1) Дѣло Арх. Св. Син. 1758 г. 4 мая. № 182.

2) Тоже, 1758 г. 5 іюня № 201.

видѣли, какъ Консисторія стала аккуратна въ доставленіи въ Синодъ различныхъ требуемыхъ туда свѣдѣній. Что же касается чисто епархіальныхъ, домашнихъ дѣлъ, то тамъ Консисторія не была такъ аккуратна, что нужно думать, не было неизвѣстно и Димитрію. Несмотря на это, онъ все-таки отсылалъ туда тѣхъ лицъ, которыя, хотя и косвеннымъ образомъ, но высказывали свое недовольство консисторскими порядками.

Итакъ, несомнѣнно, что Димитрій улучшилъ и ускорилъ консисторское дѣлопроизводство. Причемъ, если бы Димитрій все время жилъ въ епархіи, то одинаково скоро и справедливо рѣшались бы всѣ дѣла, какъ касающіяся сношенія съ Синодомъ и другими учрежденіями, такъ и чисто мѣстнаго характера. Особенно плохо обстояло дѣло съ жалобщиками. Что причиной тому было отсутствіе Димитрія, это видно изъ того, что всѣ недоразумѣнія у жалобщиковъ съ Консисторіей произошли въ послѣдніе годы пребыванія Димитрія на Рязанской каѳедрѣ, когда онъ уже не посѣщалъ своей епархіи. Въ первые же годы Димитрій пріѣзжалъ въ епархію, и подобныхъ недоразумѣній было, повидимому, меньше.

Къ концу своего пребыванія на Рязанской каѳедрѣ Димитрій хорошо наладилъ консисторское дѣлопроизводство. А потому и съ уходомъ изъ Рязанской епархіи онъ не оставлялъ заботъ о тамошней Консисторіи. Такъ, когда Синодъ дѣлалъ распоряженія въ связи съ праздностью Рязанской епархіи, то присутствующими въ Рязанской консисторіи оставлены тѣ, что назначены были Димитріемъ, и притомъ „на такомъ же основаніи, какъ при бытности Его Преосвященства опредѣлено“. Очевидно, при Димитріи права и обязанности присутствующихъ въ Консисторіи были особенно опредѣлены—или въ отличіе отъ прочихъ епархій, или въ отличіе отъ прежняго времени. Возможно, что они пользовались нѣсколько расширенными правами, въ виду почти по-

стояннаго отсутствія епархіальною епископа ¹⁾). При праздности каѳедры такое положеніе тѣмъ болѣе могло быть полезно, почему Синодъ, конечно не безъ вліянія Димитрія, и сохранилъ за Консисторіей прежнія права. Но Димитрій, кромѣ этого, счелъ еще нужнымъ, въ виду праздности епархіи, усилить составъ Консистоіи „для наилучшей удобности“, такъ какъ въ случаяхъ праздности епархіи у Консистоіи прибавлялось дѣла. По его же представленію назначается и новый присутствующій—архимандритъ Рязанскаго Богословскаго монастыря Іоаннъ²⁾).

Димитрій обратилъ вниманіе и на ту сторону епархіальною управленія, которая касалась экономическихъ дѣлъ, До него этою частью завѣдывали два приказа—Казенный и Дворцовый. Димитрій же вмѣсто этихъ приказовъ еще въ 1752 году учредилъ Каѳедральную экономическую Канцелярію. Эта канцелярія должна была наблюдать за различными денежными сборами и ихъ расходомъ и вообще рѣшать всѣ дѣла, касающіяся церковныхъ вотчинъ ³⁾). Здѣсь составъ Канцеляріи тоже оказался недостаточнымъ, и меньше, чѣмъ въ прежнее время. Въ виду этого Димитрій назначаетъ въ январѣ 1754 г. къ исполненію секретарской должности нѣкоего Федора Чернявскаго. Этотъ Чернявскій былъ родомъ изъ малороссійской шляхты, обучался въ малороссійскихъ училищахъ и въ семинаріи Троицкой Сергіевой лавры. Чернявскій исполнялъ обязанности секретаря „трудолюбно и добропорядочно безъ

¹⁾). Объ особыхъ правахъ или инструкціяхъ Димитрія Ряз. Конс. можно заключать изъ его предписаній, опредѣляющихъ отношеніе Консистоіи къ семинаріи. Какъ будетъ видно ниже, въ этомъ отношеніи Ряз. Конс. не только не пользовалась расширенными правами, но скорѣе была ограничена больше обыкновеннаго.

²⁾ Дѣло Арх. Св. Син. 1757 г. 1 дек. № 27.

³⁾). Архим. Макарій, Сборн. церк. истор. и стат. свѣд. стр. 196.

По мнѣнію Макарія, указанные приказы уничтожены Димитріемъ въ сентябрѣ 1752 года. Но, нужно полагать, это сдѣлано было еще раньше, такъ какъ во входящемъ журналѣ Синода за 1752 г. 1 сентября подъ № 776 записано доношеніе Димитрія, при которомъ присланъ въ Синодъ для полученія отпущенныхъ въ Рязанскую епархію Библий лопаренный домовой его Экономической Канцеляріи. Если въ это время была указанная Канцелярія, то значитъ Казенный и Дворцовый приказы уже были упразднены.

всякаго порока и подозрѣнія“, да и раньше не былъ ни въ какихъ порокахъ и подозрѣніяхъ. Словомъ, по убѣжденію Димитрія, онъ былъ вполне достойнымъ кандидатомъ на должность секретаря. Но теперь Димитрій уже не назначаетъ его секретаремъ „самоперсонально“, а въ сентябрѣ представляетъ его Синоду въ качествѣ достойнаго и правоспособнаго кандидата. Въ Синодѣ Черныявскій былъ свидѣтельствованъ, послѣ чего и опредѣленъ секретаремъ, „дабы, какъ выражался Синодъ въ своемъ постановленіи, безъ определенія въ иную Его Преосвященства каѳедральную канцелярію секретаря въ производствѣ по силѣ Е. И. В. указовъ цѣль и сборовъ оставки и упущенія послѣдовать не могло“¹⁾. Такимъ образомъ, и здѣсь Димитрій назначилъ секретаря челоуѣка болѣе или менѣе образованнаго.

Благодаря этому, съ одной стороны, а съ другой-благодаря постоянному вниканію Димитрія во все дѣла, скоро поднялось въ епархіи дѣлопроизводство и по экономической части. Мы знаемъ, что при Димитріи не было никакихъ недоимокъ за архіерейскимъ домомъ. Въ силу этого, напримѣръ, Синодъ разрѣшилъ выключить изъ недоимки за Рязанскимъ архіерейскимъ домомъ сумму, истраченную Димитріемъ на постройку Семинаріи²⁾. Въ октябрѣ 1756 г. Димитрій доносилъ въ Синодъ, что въ прежде посланной изъ архіерейскаго дома вѣдомости „несходственно безъ всякой фальши, подъяческою ошибоккою“³⁾. было показано число душъ, числящихся по послѣдней ревизіи за архіерейскимъ домомъ въ подушномъ окладѣ. вмѣсто указанныхъ 8502 душъ, нужно было считать 9326. Несомнѣнно, что эта ошибка была замѣчена Экономической Канцеляріей, которая установила точную цифру. Отсюда слѣдуетъ, что въ Канцеляріи стремились все точно выяснять, и различныя ошибки становились менѣе возможными

1). Дѣло Арх. Св. Син. 1754 г. 12 сент. № 415; ср. Опис. Док. и Дѣль. т. XXXIV стр. 374—375.

2). Дѣло Арх. Св. Син. 1748 г. 6 Юля № 231.

3). Входящ. журн. Синода. за 1756 г. 15 окт. № 1889.

чѣмъ прежде. Когда объ этомъ узналъ Димитрій, то тотчасъ же сообщилъ въ Синодъ, чтобы и тамъ имѣлись самыя точныя свѣдѣнія о его епархіи, хотя эта цифра была и больше прежней, а архіереи и монастыри обычно старались на всякій случай въ своихъ показаніяхъ уменьшить количество земель и крестьянъ.

(Продолженіе слѣдуетъ)

Вопросъ о трезвости въ 4-й сессіи Государственной Думы 4-го созыва.

10 марта 1916 г. разсматривалась въ Г. Думѣ смѣта главнаго управленія неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей. По этой смѣтѣ выступали г. Синадино съ указаніемъ, что доходъ отъ табачнаго акциза можетъ быть увеличенъ на 50 мил. рублей, от. Трегубовъ, настаивавшій на исключеніи изъ смѣты 3, 750. 000 р. на выдачу винокуреннымъ заводчикамъ, от. Остроумовъ, доказывавшій, что дѣло трезвости въ Россіи еще не установлено законодательнымъ путемъ и что послѣ войны пьянство въ той или другой формѣ можетъ возродиться.

Предложеніе от. Трегубова (Кіев. губ) было отвергнуто, хотя оно сопровождалось вѣскими аргументами. Отецъ Трегубовъ говорилъ, что у насъ имѣется 94 мил. ведеръ спирта, а годичный расходъ спирта при дѣйствіи трезвости неособенно великъ; на нужды обороны требуется не болѣе 13 мил. ведеръ, на техническія потребности около 10 мил. На вѣшній рынокъ, по мнѣнію министра финансовъ, въ виду трудности транспортировки, удастся выбросить спирта не болѣе 2 мил. ведеръ. Такимъ образомъ расходъ на спиртъ не превышаетъ 25 мил. въ годъ и наличнаго запаса спирта хватитъ почти на 4 года. Зачѣмъ же поощрять выработку спирта выдачею 3, 750, 000 р. винокуреннымъ заводчикамъ?

Дѣльная рѣчь от. Трегубова была выслушана Думой безъ большого вниманія, такъ какъ члены Думы ознакомлены были съ этимъ вопросомъ черезъ докладъ бюджетной комиссіи и большинство заранее предрѣшило согласиться съ мнѣніемъ комиссіи. На этомъ же настаивалъ и докладчикъ комиссіи Гриневичъ. Докладчики въ Думѣ пользуются большимъ довѣріемъ

и авторитетомъ, хотя это довѣріе ими не всегда заслуженно, какъ и въ данномъ случаѣ.

Большое впечатлѣніе произвела на членовъ Г. Думы рѣчь от. Остроумова, именно своею неожиданностію, такъ какъ большинство членовъ Думы было увѣрено, что дѣло трезвости обезпечено, если не на всегда, то на долгіе годы.

Такъ какъ от. Остроумовъ—представитель Рязанской губерніи, морально обязанный давать отчеты въ своей дѣятельности своимъ избирателямъ, то приводимъ его рѣчь дословно.

Предсѣдательствующій. Членъ Г. Думы от. Остроумовъ.

От. Остроумовъ (Рязанская губ.) Г. г. народные представители. Настоящая война нерѣдко называется освободительной; ожидается, что она освободитъ насъ и отъ нѣмецкаго засилья въ торговлѣ и промышленности, даже въ политикѣ, освободитъ она насъ и отъ ига милитаризма. Насколько оправдаются эти ожиданія, покажетъ будущее, но названіе освободительной война уже пріобрѣла за одно то, что она освободила насъ отъ четырехсотлѣтняго ига зеленого змія. Какія благія послѣдствія, не смотря на тягость военнаго времени, принесло это, я не буду объ этомъ говорить, объ этомъ нерѣдко говорилось съ этой кафедрой, но я скажу, что мы имѣемъ основанія тревожиться за будущее. Гроза разсѣяна, но на горизонтѣ остались двѣ большія черныя тучи; первая туча—это то, что прорѣха въ бюджетѣ, образовавшаяся вслѣдствіе уничтоженія вѣнопитія, ничѣмъ не заполнена, и эта прорѣха скваживается въ настоящее время такъ: по исчисленію финансовой комиссіи Г. Совѣта ожидаемый въ 1916 г. дефицитъ около 700 мил. т. е. та сумма, которая получалась отъ продажи питей. Это разъ, а вторая туча заключается въ томъ, что трезвость еще ничѣмъ не узаконена; она утверждена словомъ Царскимъ, но слово это не воплотилось въ законъ, слово это не стало плотію. И вотъ мы въ настоящее время разсматриваемъ смѣту, главнаго управленія казенной продажи питей“,—значитъ, въ законѣ казенная продажа питей остается. 15 декабря въ прошломъ году министръ финансовъ, Петръ Львовичъ Баркъ, сказалъ въ бюджетной комиссіи, что „возврата къ прошлому не будетъ“. Слова утѣшительныя, хотя нѣсколько и растяжимыя. „Возврата къ прошлому не будетъ“... О крѣпостномъ правѣ поэтъ сказалъ; „на мѣсто цѣпей крѣпостныхъ люди придумали много иныхъ“. Такъ точно и здѣсь можетъ

быть. Это разъ. Второе, — сказалъ это министръ финансовъ, одинъ изъ членовъ кабинета, а не весь кабинетъ. Третье: нашъ политическій курсъ, внутренне политическій, въ высшей степени измѣнчивъ уже десять лѣтъ, ему нельзя довѣряться. Онъ не только колеблющійся, но, если позволите такъ выразиться, лицемеренъ и двоюдушнъ (*голоса слева*: вѣрно), это курсъ общаго, не сопровождающихся дѣлами, это курсъ дѣлъ, не соответствующихъ обѣщаніямъ; поэтому надѣяться на наше правительство, нашу власть, мы никакъ не можемъ и особенно не можемъ въ такомъ дѣлѣ, какъ питейный вопросъ. Господа! питейный вопросъ бьетъ многихъ по карману. Если идетъ борьба съ туберкулезомъ, то въ этомъ никто не заинтересованъ, сами враги идутъ съ радостью на борьбу съ туберкулезомъ, но когда идетъ война съ пьянствомъ, — въ этомъ многіе заинтересованы, заинтересованы тѣ, у которыхъ эти винные напитки, пиво, водка, обращались въ золото, а между этими людьми есть не только люди богатые, но и люди знатные — графы, князья, члены Государственнаго Совѣта, даже одинъ изъ бывшихъ министровъ финансовъ имѣлъ „маленькій“ винокуренный заводъ. Вотъ, господа, въ чемъ заключается опасность для настоящаго положенія дѣла, и если мы присмотримся къ дѣйствительности, то мы увидимъ, что уже походъ противъ трезвости начинается. Такъ, 12 мая 1915 г. тайный совѣтникъ Полежаевъ вошелъ въ Совѣтъ Министровъ съ предложеніемъ допустить продажу виноградныхъ винъ не свыше 16°. Совѣтъ министровъ отнесся къ этому предложенію благосклонно и замѣтилъ только, что это неблагоприятно, въ виду войны неблагоприятно. Ну, значить, когда война кончится, то это предложеніе будетъ благоприятно. Кажется, 1 декабря 1915 г. было засѣданіе Совѣта Министровъ. На этомъ засѣданіи положено водочную продажу не возобновлять, но не признали возможнымъ послѣ войны не допускать продажи виноградныхъ винъ и пива. 16 февраля я былъ въ собраніи Всероссийскаго Общества трезвости. Тамъ, на этомъ собраніи, одинъ изъ служащихъ въ экспедиціи заготовленія бумагъ сказалъ, что уже заказаны этикетки и ярлыки къ бутылкамъ для казенной продажи винограднаго вина. Насколько справедливо это заявленіе, я, конечно, не могу ручаться, но только, услышавъ это, Всероссийское Братство усердно просило меня заявить въ государственной Думѣ, что разрѣшеніе легкихъ напитковъ, винограднаго вина и пива, будетъ пагубно для Россіи. Тревожиться за участь трезвости

есть еще основаніе потому, что 26 февраля 78 членовъ Государственной Думы вошли въ Г. Думу съ законодательнымъ предположеніемъ объ укрѣпленіи трезвости, но это законодательное предположеніе названо нѣсколько не точно,—нужно было его назвать: „о борьбѣ съ трезвостью“, потому что въ этомъ законодательномъ предположеніи прямо говорится о разрѣшеніи послѣ войны продажи винограднаго вина и пива. Это законодательное предположеніе какъ-то крайне не вяжется съ тѣмъ, которое внесено 82 членами Г. Думы 1 августа 1915 г. И странно, что подъ обоими законодательными предположеніями можно видѣть одни и тѣже имена, около 12 именъ. Такъ, напр., подъ обоими законодательными предположеніями подписались Иванъ Васильевичъ Годневъ, Андрей Ивановичъ Шингаревъ, тогда какъ эти предположенія относятся между собою, какъ плюсъ и минусъ.

Итакъ, вотъ, господа, мы видимъ отсюда, что трезвости угрожаетъ опасность съ минованіемъ войны; поэтому мы разберемъ, какія могутъ быть основанія къ возобновленію винопродаж. Говорятъ иногда, что винопродаж, продаж винограднаго вина и пива, будетъ только въ городахъ, но какое основаніе для этого? Чѣмъ городъ такъ существенно отличается отъ деревни, чтобы въ городѣ можно было продавать, а въ деревнѣ нѣтъ? Если дозволить въ городахъ, дозволить и въ пригородахъ и въ тѣхъ селеніяхъ, которыя похожи по своему строю на города. Это разъ, а второе—изъ города, вѣдь и вино и пиво полетѣтъ невидимыми потоками въ деревни. Что же? мы устроимъ около города кордоны и щупальцы? какъ во времена откупа будемъ щупать въ возахъ, нѣтъ ли тамъ винныхъ бутылокъ? Итакъ, ограничить городами продаж винограднаго вина и пива нельзя. Мало того, что въ городахъ будутъ продавать, винопитіе будетъ общесемейнымъ. Водка разсматривается, какъ нѣчто позорное и унижительное, а вино и пиво такой репутаціи пока не имѣютъ; поэтому вино и пиво войдутъ въ семьи, ихъ будутъ пить дѣти учащіяся, и вырожденіе будетъ несомнѣнно всеобщимъ.

Далѣе, могутъ сказать, что можно ограничить право продажи винограднаго вина и пива общественными организаціями, т. е. дать право общественнымъ организаціямъ—городской думѣ и земству—дѣлать запретительныя постановленія. Это такъ, это было бы хорошо, но это у насъ непримѣнимо, потому что у насъ общественность не имѣетъ подъ собою почвы твердой. Одинъ изъ покойныхъ историковъ Василій Осиповичъ Ключевскій говорилъ, что русская общественность напоминаетъ собою гримасу человѣка, ко-

торый хочет чихнуть и пивакъ не можетъ. Поэтому какъ же на общественность возлагать такое бремя, какъ запрещеніе продажи винограднаго вина и пива?

Скажутъ, можетъ быть, что слабыя напитки будутъ препоной къ болѣе сильнымъ напиткамъ. И это несправедливо. Въ послѣднее время при В. Н. Кокорцевѣ была допущена болѣе широкая продажа пива, но эта усиленная продажа нисколько не отразилась на сокращеніи продажи водки. Пиво—другъ вина и сильныхъ спиртныхъ напитковъ.

Могутъ еще сказать, что полная, абсолютная трезвость ведетъ къ появленію суррогатовъ, такъ называемыхъ, т. е. замѣстителей спиртныхъ напитковъ. И это возраженіе не имѣетъ силы, потому что суррогаты у насъ появились не съ трезвостью, а гораздо раньше. Денатуратъ у насъ цѣлыми селеніями распивался раньше запрещенія винопродажи, такъ же какъ и политура и лакъ,—все это у насъ употреблялось гораздо раньше наступленія трезвости, только на общемъ фонѣ пьянства это было неприимѣтно, а теперь, съ наступленіемъ трезвости, это мы только что замѣтили. Далѣе, примѣръ другихъ странъ указываетъ, что свобода винной продажи не мѣшаетъ употребленію суррогатовъ; напр., во Франціи до войны была свобода винной продажи, но тамъ суррогатами чрезвычайно злоупотребляли, тамъ пили даже опій въ большомъ количествѣ, а вотъ въ Швеціи и Финляндіи не было свободы винопродажи, но суррогаты тамъ употребляли весьма мало.

Наконецъ, говорятъ, что у насъ есть свое виноградное вино, что его много, но на самомъ дѣлѣ его у насъ не такъ много; у насъ его около 27,000,000 ведеръ въ годъ; жажды русскаго слабаго человѣка этими 27,000,000, ведеръ нельзя успокоить, ее только возбудишь, нужно въ десять разъ большее количество. Что же? мы будемъ приобрѣтать вино за границей или же сдобривать свое разными, чрезвычайно вредными, примѣсами, какъ, напр., авилиновая краска?

Далѣе, относительно пива существуетъ нѣкотораго рода недоумѣніе: его считаютъ напиткомъ или полезнымъ или въ малой стѣпени вреднымъ, но на самомъ дѣлѣ это не такъ. Вотъ что говоритъ спеціалистъ, академикъ Бехтеревъ: „съ продажнымъ пивомъ нужна большая осторожность и поощреніе его распространенія въ народъ, съ точки зрѣнія здоровья, недопустимо.“ Въ самой Германіи пиво очень распространено, но и тамъ съ нимъ борятся; со временъ Лютера его называютъ нѣмецкой чумой. Съ пив-

нымъ пьянствомъ борятся и въ Англии, и въ Америкѣ. Хоппе и Бунге считаютъ пиво однимъ изъ самыхъ опасныхъ алкогольныхъ напитковъ. Нѣтъ, господа, чѣмъ ни замѣняйте вы водку, но самое лучшее замѣнить ее полной трезвостью и чистой ключевой водой. Когда наступила трезвость, я встрѣтился съ однимъ алкоголикомъ; онъ идетъ бодрѣе и веселѣе. Я говорю: что, Василій Ивановичъ, тяжело тебѣ переносить это?—Нѣтъ, говорятъ, всѣмъ ровно. Видите,—„всѣмъ ровно“, вотъ его утѣшеніе, что онъ не одинъ несетъ, а вся Россія несетъ это тяжкое для нѣкоторыхъ слабыхъ лишеніе.

Намъ скажутъ еще объ интересахъ промышленности, что промышленность будетъ страдать отъ уничтоженія винопитія, владѣльцы виноградниковъ будутъ страдать. Но, господа, во первыхъ, промышленность найдеть другой исходъ, другіе пути, и не намъ указывать промышленникамъ, какіе пути для нихъ лучшіе, а, во вторыхъ, еслибы алкоголизмъ былъ опасностью для личнаго и семейнаго счастья, тогда бы, пожалуй, людьми и семьями могли бы пожертвовать, но алкоголизмъ есть зло социальное. Алкоголизмъ есть бѣда всей нашей Россіи. Здѣсь вопросъ идетъ о томъ, быть ли Россіи виликой и свободной, или же ей тащиться на запяткахъ у нѣмецкаго кайзера? Такимъ образомъ побѣда надъ пьянствомъ это есть побѣда, которая во всякомъ случаѣ не мнѣе, а болѣе взятія Эрзерума. Въ какой бы формѣ вы ни прививали народу пьянство, оно влечетъ за собою физическія, экономическія и нравственныя послѣдствія тѣ же, что и отъ водки. Оно влечетъ за собою народное вырожденіе. Разрѣшеніе вина и пива—это только маленькое пріотвореніе двери, которая скоро отворится на-стежь, это-начало алкогольной вакханаліи, первая стадія, за которой акцизное вѣдомство станетъ „дѣйствовать безстрашно“,—мы въ этомъ убѣждаемся обозрѣваемъ прошлыхъ судебъ Россіи. Въ XVII вѣкѣ эти дѣйстванія безстрашно для увеличенія прибыли отъ водки рекомендовались, какъ величайшее финансовое правило. Во времена откуповъ министръ финансовъ Канкринъ говорилъ: „правда, откупа—это дѣло нечистое, но денежки мы получаемъ чистыя“. Во времена освобожденія народа въ шестидесятыхъ годахъ ученые профессора и либеральные чиновники заняты были тѣмъ же дѣломъ, которымъ теперь занимается Гос. Совѣтъ, именно, уставленіемъ подоходнаго налога. Три года они бились, ничего не придумали, а министръ Рейтернъ однимъ почеркомъ пера разрѣшилъ этотъ вопросъ: повысилъ акцизъ со спирта на 1 коп. съ гра-

дуса (*Голосъ съ права*: 40 коп съ ведра). Далѣ наступили времена Вишнеградскаго, и чѣмъ же этотъ Министръ финансовъ утѣшался? Онъ въ интимной бесѣдѣ утѣшался тѣмъ, что донскіе казаки дали 10,000,000 р. противъ ожидаемаго лишней прибыли. „Молодцы, говорилъ онъ, донскіе казаки: если бы во всѣхъ губерніяхъ такъ,“ (*Смѣхъ слѣва*). Министръ финансовъ Витте говорилъ, когда была угроза, что народъ перестанетъ платить подати: „подати вы платить перестанете, но вино пить будете“. Значить пьянство разсматривалось, какъ нѣкоторый столпъ русской державы. Этотъ же Витте сказалъ крылатое слово: „борьба съ пьянствомъ — борьба съ бюджетомъ.“ Владиміръ Николаевичъ Коковцовъ крылатыхъ словъ не говорилъ, но при немъ Россія покрылась чрезвычайно густою сѣтью шинковъ, которые были покровительствуемы акцизнымъ вѣдомствомъ. Итакъ, видите, господа, что намъ надѣяться, чтобы правительство было устойчивымъ въ своей борьбѣ за трезвость, нельзя. Есть одно сословіе въ русскомъ осударствѣ, которое, можно сказать, жаждетъ трезвости, хотя и наиболѣе пострадало отъ пьянства, это крестьянское сословіе. Крестьяне — истинная опора трезвости. Въ 1858 г., какъ по манію волшебнаго жезла, крестьяне изъ одной губерніи въ другую стали составлять запретительныя приговоры и штрафовать слабыхъ между собой; въ 1885 г. крестьяне стали закрывать винныя лавки, когда у нихъ было это право, хотя винныя лавки тогда приносили имъ доходъ, платили имъ, — такъ что въ нѣкоторыхъ уѣздахъ совсѣмъ не оставалось ни одной винной лавочки и въ нѣкоторыхъ губерніяхъ ихъ были единицы; но министръ финансовъ, либеральный Бунге, остановилъ это свободное влеченіе народнаго духа. Кто не помнитъ изъ васъ, какъ во времена третьей Государственной Думы, приблизительно въ 1909 г., народъ откликнулся на мощный голосъ М. Д. Чельшева и сталъ двигаться къ трезвости, сталъ просить членовъ Думы ратовать за это великое и святое дѣло? Съ тѣхъ поръ, какъ вступилъ въ министерство финансовъ настоящій министръ Петръ Львовичъ Баркъ, трезвость была объявлена, какъ знамя государства. И вотъ на это опять откликнулся народъ, онъ сталъ составлять многіе и многіе запретительныя приговоры. Это очень утѣшительно, потому что, господа, есть вѣдь въ борьбѣ съ пьянствомъ мѣры виѣшнія ограничительныя и принудительныя, и есть мѣры нравственныя; но и виѣшнія ограничительныя и принудительныя мѣры приносятъ пользу тамъ, гдѣ подготовлена для нихъ почва. Почва для ограничительныхъ мѣръ въ нашемъ русскомъ народѣ подготовлена. Итакъ,

въ силу всего сказаннаго, я, господа, предлагаю вамъ присоединиться къ моей формулѣ перехода. Эта формула нисколько не стоитъ въ противорѣчїи съ той формулой, которую высказала бюджетная комиссія, а только дополняетъ ее. Вотъ эта формула: „Государственная Дума, признавая необходимымъ, чтобы закономъ объ утвержденїи трезвости навсегда исключалась продажа и слабыхъ алкогольныхъ напитковъ, винограднаго вина и пива, — переходить къ очереднымъ дѣламъ“ (*Рукоплеканїя въ центр*).

Предсѣдательствующій. Г. Министръ финансовъ желаетъ дать разъясненїе.

Министръ финансовъ Баркъ, сказавъ нѣсколько словъ по поводу акциза на табакъ, продолжаетъ: „Перехожу къ самому серьезному дѣлу, а именно, къ дѣлу трезвенности. Долженъ сказать, что опасенїя, которыя были высказаны членомъ Думы от. Остроумовымъ, представляются мнѣ неосновательными. Та брешь, которая образовалась въ бюджетѣ послѣ отмены казенной продажи питей, была заполнена безотлагательнымъ введенїемъ, въ срочномъ порядкѣ, цѣлой серїи налоговъ, которые почти полностью покрыли убыль питейныхъ доходовъ. Дефицитъ, который предположенъ въ бюджетѣ на 1916 г., вызывается совершенно другими причинами; онъ обусловленъ войной, обусловленъ тѣмъ, что въ силу военныхъ обстоятельствъ общїя наши доходныя поступленїя значительно сохратились. Долженъ, однако, оговориться, что уже теперь замѣчается отрадное явленїе увеличенїя поступленїя обыкновенныхъ доходовъ, и январь мѣсяць далъ намъ очень хорошіе результаты. Такимъ образомъ я считаю, что та брешь, которая образовалась, налоговыми мѣрпрїятїями должна быть покрыта. За сямъ указывалось на то, будто въ экспедиціи заготовленїя государственныхъ бумагъ заказаны этикетки для водочныхъ бутылокъ. Я такого заказа не давалъ и не думаю, чтобы кто нибудь могъ исполнить въ экспедиціи заготовленїя государственныхъ бумагъ такого рода заказъ безъ распоряженїя министра финансовъ (*Голосъ слева*: вина, а не водки). Перехожу въ пожеланїю о внесенїи законопроекта объ утвержденїи трезвости навсегда. Такой законопроектъ уже разработанъ министерствомъ финансовъ, вносится въ ближайшее время на рассмотрѣнїе Совѣта Министровъ и безъ замедленїя будетъ представленъ въ законодательныя учрежденїя. Правительство идетъ на встрѣчу тѣмъ пожеланїямъ, которыя были высказаны здѣсь и которыя раздавались во всей странѣ.

Въ этомъ отвѣтѣ П. Л. Баревъ умолчалъ объ отношеніи Междуѣдомственнаго Совѣщанія и Совѣта Министровъ къ продажѣ винограднаго вина и пива. А въ этомъ была суть выступленія от. Остроумова. Повышенія ставокъ налоговыхъ, сдѣланныя въ 1915 г., имѣють характеръ временный и не рассчитаны на то, чтобы всегда замѣнять семисотмилліонную убыль въ бюджетѣ отъ прекращенія водочной продажи.

Ближайшій результатъ рѣчи от. Остроумова былъ тотъ, что она колебала тѣхъ членовъ Г. Думы, которые думали о возстановленіи послѣ войны продажи виноградныхъ винъ и пива и составители упомянутого въ рѣчи законопроекта 78 въ комиссіи „народнаго здравія“ (*) разработали докладъ „объ измѣненіи и дополненіи нѣкоторыхъ статей Уставовъ объ акцизныхъ сборахъ“ въ 24-му марта. Въ этомъ проектѣ закона пѣтъ рѣчи о свободной торговлѣ виномъ и пивомъ, и продажа крѣпкихъ напитковъ воспрещается повсемѣстно въ Имперіи (ст. 1). Напитки признаются крѣпкими, если содержаніе въ нихъ виннаго спирта превышаетъ полтора процента (градуса) по Траллесу (ст. 2) Кумысъ и вефиръ не относятся къ крѣпкимъ напиткамъ, продажа ихъ не стѣснена а акцизомъ они не облагаются. Примѣненіе хмеля при изготовленіи некрѣпкихъ напитковъ не воспрещается. Продажа крѣпкихъ напитковъ и неотносящихся къ напиткамъ спиртосодержащихъ веществъ для техническихъ, врачебныхъ, фармацевтическихъ, химическихъ, учебныхъ и тому подобныхъ надобностей производится исключительно изъ выдѣлывающихъ эти напитки и вещества заводовъ и заведеній, изъ аптекъ, казенныхъ лавокъ и складовъ. Отпускъ винограднаго вина для богослужбныхъ надобностей православной церкви производится по соглашенію министра финансовъ съ оберъ прокуроромъ св. Синода (ст. 3) Изготовленіе крѣпкихъ напитковъ и спиртосодержащихъ веществъ дозволяется исключительно для вышеуказанныхъ надобностей и для вывоза за границу на заводахъ и въ заведеніяхъ, разрѣшенныхъ въ установленномъ порядкѣ. Но выдѣла виноградныхъ винъ въ районахъ винодѣлія признается свободнымъ промысломъ

*) Эта комиссія образована по постановленію Г. Думы 25 января 1913 г. по заявленію и послѣ рѣчи въ защиту ея от. Остроумова. Эта рѣчь помѣщена была въ № 4 Ряз. Еп. Вѣд. 1913 г. До рѣчи президіумъ Г. Думы былъ противъ образованія комиссіи „народнаго здравія“

(ст. 4.) За незаконную продажу крѣпкихъ напитковъ и спиртосодержащихъ веществъ виновные подвергаются: въ первый разъ—заключенію въ тюрьмѣ на время отъ 2 до 4 мѣсяцевъ; во 2-й разъ—отъ 4 до 8 мѣсяцевъ, въ 3-й разъ—отъ 8 мѣс. до 16 мѣс. Если нарушеніе производилось въ видѣ промысла или обнаружено въ торговомъ заведеніи, на заводѣ или въ заведеніи для выдѣлки крѣпкихъ напитковъ то виновные, сверхъ указанныхъ наказаній, подвергаются денежному взысканію отъ 500 до 2000 р.

Этотъ законопроектъ, въ которомъ видится одинъ только возбуждающій нелюбимыя пунетъ—о свободной *выдѣлкт* винограднаго вина, до пасхальныхъ думскихъ каникулъ не могъ быть обсужденъ. Но еще въ мартѣ, по предложенію Б. В. Штюрмера, состоялось совѣщаніе чиновъ министерства внутреннихъ дѣлъ, обсуждавшихъ думскій законопроектъ о прекращеніи продажи спиртныхъ напитковъ, и большинство членовъ Совѣщанія высказалось противъ этого законопроекта и за допущеніе торговли виноградными винами и пивомъ. Тогда вопросъ былъ переданъ на вторичное обсужденіе чиновъ того же министерства внутреннихъ дѣлъ и на этомъ совѣщаніи рѣшено было примириться съ возрѣніемъ думской коммисіи „народнаго здравія“ по вопросу объ утвержденіи трезвости на всегда. Но еще борьба далеко не кончена: представители алкогольнаго капитала, безъ сомнѣнія, мобилизуютъ свои силы и средства для противодѣйствія закрѣпленію трезвости законодательнымъ путемъ.

Прот. Ст. Остроумовъ.

Рязанскій Епархіальный свѣчной заводъ и Эмеритальная взаимно-вспомогательная касса Рязанскаго духовенства.

III.

Оба учрежденія наши—Епархіальный свѣчной заводъ и Эмеритальная взаимно-вспомогательная Касса духовенства—находятся въ вѣдѣніи Рязанскаго Епархіальнаго Съѣзда. Если бы Съѣздъ рѣшился объединить денежныя операціи ихъ, то получилась бы не малая выгода—вопервыхъ для

свѣчного завода,—во вторыхъ для Эмеритальной Кассы; а чрезъ эту выгоду того и другого учрежденія главнымъ образомъ польза то получила бы для церквей Рязанской Епархіи и для духовенства.

Въ чемъ же окажется выгода для свѣчного завода отъ объединенія этихъ учреждений? Выгода эта окажется въ томъ, что тогда заводъ не будетъ стѣсненъ въ своей дѣятельности и постоянно имѣя свободную денежную наличность, на столько можетъ развить свои операціи торгово—промышленныя, что прибыли его намного превзойдутъ получавшіяся доселѣ.

Имѣя у себя постоянную денежную наличность, заводъ не будетъ нуждаться въ кредитѣ у поставщиковъ. Торговый процентъ колеблется отъ 7⁰/₀ до 9⁰/₀. Въ Эмеритальную Кассу заводъ обязанъ будетъ уплачивать только 5⁰/₀, остальные же 2⁰/₀—4⁰/₀, доселѣ уплачивавшіеся поставщикамъ за оказанный кредитъ, тогда останутся въ заводѣ и будутъ причислены къ его прибылямъ.

Получивъ возможность расплачиваться наличными деньгами немедленно при покупкѣ матеріаловъ, заводъ можетъ пользоваться уступкою въ цѣнѣ матеріаловъ и уступленная продавцами сумма опять таки причислится къ прибылямъ.

При введеніи покупки матеріаловъ на наличный расчетъ, уплата процентовъ за просрочку платежа должна совсѣмъ отойти въ область преданій.

Постановленіемъ январскаго Всероссийскаго Собранія представителей Епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ—предложено заводамъ покупать узу и воскъ въ неограниченномъ количествѣ въ тѣхъ видахъ, чтобы заводы, не имѣвшіе возможности сдѣлать своевременно нужной имъ покупки, могли бы получать эти матеріалы отъ заводовъ, закупившихъ ихъ въ большемъ количествѣ, уплачивая соответствующій процентъ за комиссію. И вотъ нашъ заводъ, свободно располагая денежными средствами, могъ бы въ удобное время посравнительно дешевымъ цѣнамъ покупать за наличный расчетъ излишній воскъ, при передачѣ котораго въ нуждающіеся заводы получалъ бы комиссіонныя, которыя опять таки должны возвысить суммы прибылей для Епархіи.

Пояснимъ все это на примѣрѣ хотя одного года. Въ 1907 году нашъ свѣчной заводъ далъ прибылей 32126 р. 57 к., причемъ за просрочку платежа поставщикамъ уплатилъ процентовъ 2500 р. При пользо-

ваніи же денежною наличностью Эмеритальной Кассы заводъ уплатилъ бы ей только 5%, т. е. взъ указанной суммы только приблизительно 1650 р., остальные же до 850 р. онъ присоединилъ бы къ своимъ прибылямъ. Въ этомъ году куплено воска свыше 14000 пуд.; если положить уступку при покупке за наличный расчетъ лишь въ 50 к. съ пуда, то и тогда въ заводъ отъ этой покупки остается 7000 р., которые и должны быть причислены къ прибылямъ. Крімъ этого нашъ заводъ могъ бы купить для другихъ заводовъ 5000 п.—10000 п. воска и эта операція дала бы комисионныхъ не менѣе 5000 р., опять прибавляемыхъ къ прибылямъ завода. И тогда 1907-й годъ далъ бы прибылей не 32,126 р. 57 к., а +850 р. +7000 р. +5000 р., т. е. до 45000 р., а возможно и больше.

При настоящемъ же положеніи дѣлъ свѣчного завода Рязанская Епархія въ одномъ лишь 1907 году не добрала въ прибыляхъ его до 12000 р. Мы взяли для примѣра такой годъ, когда вырабатывалось и продавалось только 13000 пуд. свѣчъ Рязанскимъ свѣчнымъ заводомъ, а въ 1915 году онъ выработалъ и продалъ почти вдвое болѣе. *Сколько же Рязанская Епархія не добрала въ прибыляхъ завода въ этомъ году?* И нужно сказать, что всѣ эти недоборы происходятъ исключительно отъ отсутствія въ заводѣ свободного наличнаго запаса.

Итакъ, для Рязанскаго Епархіального свѣчного завода выгода отъ пользованія деньгами Эмеритальной Кассы несомнѣнна до очевидности.

Какова же можетъ быть выгода отъ объединенія этихъ учрежденій собственно для Эмеритальной нашей Кассы?

Изъ вышеприведенныхъ справокъ видно, что изъ вспомогательнаго капитала дѣлаются перечисленія суммъ въ основной и пенсіонный капиталы въ возмѣщеніе и купоннаго налога и 0/0 0/0 недостающихъ до 5 и 4%. Крімъ этого Кассѣ иногда бываютъ нужны наличныя деньги, а тогда приходится продавать процентныя бумаги, несмотря на ихъ низкую биржевую цѣну и при этомъ терять немалыя суммы все изъ того же вспомогательнаго капитала. По этимъ двумъ причинамъ вспомогательный капиталъ лишился въ одномъ лишь 1914 году суммы 4302 р. 25 к., о чемъ сказано выше. Не будь этого непроизводительнаго расхода, вспомогательный капиталъ не уменьшился бы въ 1914 году на 1000 р. слишкомъ, а увеличился бы почти на 3000 р. Ко всему этому мы считаемъ своею

обязанностью сказать, что касса лишилась въ означенномъ году не 4302 р. 25 в. имѣющихся въ отчетѣ, а гораздо больше. Изъ того же отчета кассы мы видимъ, что и вспомогательный капиталъ имѣеть 0%-ныя бумаги, приносящія менѣе 5%—4%. Но такъ какъ эти недостающіе проценты ни откуда и вичѣмъ не покрываются, то и въ отчетѣ Кассы про нихъ ни слова не говорится. А Касса-то ихъ всетаки теряетъ, лишается поэтому ихъ и само духовенство. Совѣмъ другое дѣло было бы, если бы капиталы Кассы были помѣщены въ операціи свѣчнаго завода. Тогда Заводъ обязанъ будетъ всегда уплачивать Кассѣ 5% годовыхъ и вспомогательный капиталъ освободится отъ бремени доплачивать недостающіе проценты въ основной и пенсіонный капиталы, такъ какъ они сами получаютъ ихъ съ Завода полностью; а вмѣстѣ съ тѣмъ Касса освободится и отъ купоннаго 5%-наго налога. Не будетъ нужды производить и размѣнъ 0%-ныхъ бумагъ, а потому не придется нести и убытковъ при этой продажѣ отъ разницы биржевого курса. Эмеритальная Касса всегда можетъ брать изъ Завода нужныя ей наличныя деньги, такъ какъ Заводъ, производя непрерывающуюся торговлю, постоянно имѣеть наличныя деньги и въ теченіе, наприм., недѣли можетъ собрать довольно значительную сумму, которая въ настоящее время вносится на храненіе въ Банкъ. Тогда только, освободившись отъ непроизводительныхъ расходовъ и одновременно получая на свои суммы съ Завода полностью 5%, вспомогательный капиталъ и будетъ постепенно расти, чтобы въ свое время оказать помощь операціямъ Кассы на пользу духовенства.

Такимъ образомъ очевидна и выгода Эмеритальной Кассы отъ объединенія денежныхъ ея операцій съ Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ.

А изъ очевидности выгодъ отъ этого объединенія, какъ для свѣчнаго завода, такъ и для Эмеритальной Кассы,—естественно является, выгода и для церквей Рязанской Епархіи: Епархіальный свѣчной Заводъ, получивъ возможность расширить свои операціи и увеличивъ до возможныхъ предѣловъ свои прибыльныя суммы, этимъ самымъ можетъ сократить тѣ взносы, которые теперь собираются отъ церквей на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и вообще на общепархіальныя нужды, чего съ такимъ нетерпѣніемъ ждутъ и духовенство и церковныя старосты. Понятно также и личная польза духовенства отъ проектируемаго здѣсь объединенія денежныхъ операцій указанныхъ учрежденій: духовенству не только никогда

не придется возбуждать вопроса о пополненіи изъ собственныхъ кармановъ суммъ вспомогательнаго капитала Эмеритальной Кассы, а наоборотъ—оно можетъ современемъ воспользоваться этимъ капиталомъ, въ случаѣ возбужденія вновь вопроса объ увеличеніи суммы пенсій.

Итакъ, для пользы свѣчнаго завода и Эмеритальной Кассы слѣдуетъ помѣстить капиталы Кассы въ операціи Завода. Могутъ возразить: чтобы внести капиталы Кассы въ Заводъ, нужно всѣ процентныя бумаги продать, а отъ этого придется понести столько убытка, что его въ долгіе годы даже и не покроешь, такъ что о выгодѣ предлагаемой операціи и думать нельзя. На это находимъ нужнымъ сказать, что сразу—единовременно—вносить въ Заводъ всѣ капиталы Кассы и нужды никакой нѣтъ; а можно это дѣлать постепенно.

Имѣемъ предложить слѣдующій планъ перемѣщенія денегъ Кассы въ Заводъ: 1., Прежде всего нужно перевести туда наличныя суммы, хранящіяся—по книжкамъ Сберегательной Кассы изъ 3, 6 % годовымъ,—на текущемъ счету въ Банкѣ Сергія Живаго изъ 3 1/2 %—и въ Государственномъ, не дающемъ по текущему счету никакихъ процентовъ. 2., Вносить въ Заводъ вновь поступающія наличныя суммы по очереднымъ взносамъ и другимъ поступленіямъ. 3., Всѣ проценты, получаемыя Кассою, также вносить въ Заводъ. 4., Каждый годъ часть билетовъ Кассы выходитъ въ тиражъ и за нихъ получаютъ наличныя деньги, эти то деньги и слѣдуетъ вносить въ Заводъ. Въ этомъ именно направленіи можно продолжать эти взносы и далѣе.

Всѣ эти наличныя деньги слѣдуетъ держать въ Заводѣ на особомъ текущемъ счету пзъ 5% годовыхъ. Проценты Заводъ долженъ причислять къ наличнымъ деньгамъ по полугодіямъ или въ другіе, назначенные Свѣдомъ, сроки.

Для точной записи всѣхъ этихъ суммъ слѣдуетъ обязать Заводъ завести особыя книжки текущего счета, куда и вписывать внесенныя изъ Эмеритальной Кассы деньги и выданныя обратно. При такомъ веденіи дѣла и по документамъ Кассы не будетъ нужды записывать эти деньги состоящими въ долгу, а можно будетъ писать ихъ находящимися на текущемъ счету въ операціяхъ Епархіальнаго свѣчнаго Завода изъ 5% годовыхъ.

Обо всемъ этомъ теперь вполнѣ своевременно подумать участвовавшъ Рязанскаго Епархіальнаго Съѣзда, чтобы во времени возстановленія правильныхъ своихъ операцій Епархіальный свѣчной Заводъ могъ располагать вполнѣ свободно денежной наличностью для расширенія своихъ операцій на общую пользу церквей и духовенства въ Рязанской Епархіи.

Священникъ *Іоаннъ Чернобаевъ.*

Архіерейскія служенія.

Въ среду, 25-го мая, въ день Рожденія Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Александры Θεодоровны, Преосвященнѣйшій Димитрій Божественную литургію совершалъ въ Рождественскомъ Соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, священника К. Сѣравкина и священника Спасо-Преображенской церкви гор. Рязани Евгенія Мелехова, который и былъ на маломъ входѣ возведенъ въ санъ протоіерея. Во время литургіи рукоположенъ во діакона къ церкви села Высокаго, Михайловскаго уѣзда, псаломщикъ Богоявленской церкви села Сарай, Сапожковскаго уѣзда, Николай Лебедевъ. Вмѣсто причастнаго слово приносилъ помощникъ смотрителя Рязанскаго духовнаго училища, священникъ Павелъ Абрамкинъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ благодарственный молебенъ, при участіи городского духовенства и въ присутствіи г. губернатора, вице-губернатора, гродненскаго губернатора, и. д. председателя дворянства Л. С. Кульчицкаго и другихъ военныхъ и гражданскихъ начальствующихъ лицъ. Молебенъ законченъ былъ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому. По окончаніи богослуженія на соборной площади былъ произведенъ парадъ войскамъ.

Въ субботу, 28-го мая, послѣ литургіи въ Архангельскомъ соборѣ, Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ панихиду по воинамъ и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

Въ тотъ же день Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ всеношное бдѣніе въ Успенскомъ кафедральномъ соборѣ, а Преосвященнѣйшій Амвросій—въ Спасскомъ монастырѣ.

Въ воскресенье, 29-го мая, въ день Св. Троицы, Преосвященнѣйшій Димитрій Божественную литургію (въ 10 часовъ утра) совершалъ въ томъ же Успенскомъ Соборѣ, въ сослуженіи соборнаго Духовенства, протоіерея А. Боголѣпова и священниковъ: І. Чернобаева, Н. Смирнова и Гр. Страхова. Во время литургіи рукоположенъ во священника заштатный діаконь села Мардова, Сапожковскаго уѣзда, Θεодотъ Богоявленскій и во діакона къ церкви села Подлѣснаго, Михайловскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ села Хламова, Пронскаго уѣзда, Василій Лавровъ. По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе о благодати Св. Духа, которая дается каждому вѣрующему по его силамъ... Послѣ литургіи былъ прочитанъ 9-й часъ и отслужена вечерня по особому чину съ колѣнопреклоненіемъ. Служба окончилась въ 2½ часа по полудни.

Въ тотъ же день Преосвященнѣйшій Амвросій Божественную литургію а послѣ оной—вечерню совершалъ въ Спасскомъ монастырѣ. На маломъ входѣ возведенъ въ санъ протоіерея заштатный священникъ церкви села Заполя, Спасскаго уѣзда, Петръ Орловъ. Во время чтенія часовъ посвященъ въ стихарь псаломщикъ села Краснаго Холма, Спасскаго уѣзда, Николай Быстровъ, а во время литургіи рукоположенъ во діакона псаломщикъ церкви села Лѣскова, Егорьевскаго уѣзда, Іаковъ Радугинъ, съ оставленіемъ на занимаемой имъ псаломщической вакансіи.

Въ понедельникъ, 30-го мая, Преосвященнѣйшій Димитрій Божественную литургію совершалъ въ Рязанскомъ Троицкомъ монастырѣ, въ сослуженіи монастырской братіи и священника Александра Орфенова. По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ Св. Троицѣ, законченный провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій.

Въ тотъ же день, послѣ вечерни въ Архангельскомъ соборѣ, Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ обычный молебенъ о да-

рованіи побѣды съ припѣвами и акаѳистомъ Св. Архистратигу Божію Михаилу и прочимъ Безплотнымъ силамъ и съ поминовѣніемъ воиновъ, подвижающихся на полѣ брани. Послѣ молебна Владыка прочиталъ изъ книги „Добротолубіе“ о жизни преподобнаго Исаака Сиріанина и предложилъ бесѣду о почитаніи пастырей не только достойныхъ, но даже и недостойныхъ, ибо на нихъ почиваетъ благодать Св. Духа, преподанная имъ при рукоположеніи въ священнѣйшій санъ....

Въ воскресенье, 5-го іюня, Божественную литургію въ Успенскомъ кафедральномъ соборѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Амвросій, въ сослуженіи соборнаго духовенства, и священниковъ: с. Ново-Тишеваго, Раненбургскаго уѣзда, Іоанна Пальмина, села Иванкова Спасскаго уѣзда Алексѣя Львова, Благовѣщенской церкви гор. Касимова Александра Соколова и Ряз. Уѣздн. Наблюдателя Николая Смирнова. На маломъ входѣ возведены въ санъ протоіерея священники: Іоаннъ Пальминъ, Александръ Соколовъ и Алексѣй Львовъ. Очередную проповѣдь произносилъ священникъ Введенской гор. Рязани Владиміръ Виноградовъ.

Въ тотъ же день, послѣ вечерни въ Успенскомъ Кафедральномъ Соборѣ Преосвященнѣйшій Амвросій служилъ молебенъ съ акаѳистомъ Успенію Божіей Матери. Послѣ молебна Владыка прочиталъ изъ „Приходскаго чтенія“ о жизни и чудесахъ Св. Іоанна, Митрополита Тобольскаго, по поводу предстоящаго 10-го іюня прославленія памяти его и открытія мощей.

Въ понедѣльникъ, 6-го іюня, послѣ вечерни въ Архангельскомъ соборѣ Преосвященнѣйшій Амвросій служилъ обычный молебенъ о дарованіи побѣды съ припѣвами и акаѳистомъ Св. Архистратигу Михаилу и прочимъ Безплотнымъ силамъ и съ поминовѣніемъ воиновъ, находящихся въ дѣйствующей арміи.

Въ Четвергъ, 9-го іюня, наканунѣ праздника перенесенія мощей Св. Василия, Епископа Рязанскаго, Чудотворца, въ 3-часа пополудни, послѣ малой вечерни въ Рождественскомъ Соборѣ Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ молебенъ съ акаѳистомъ Св. Василию, въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Амвро-

сія и 12 священнослужителей, въ томъ числѣ 5 архимандритовъ. Молебень законченъ былъ провозгашеніемъ 3-хъ обычныхъ многолѣтій. Пѣлъ хоръ монахинь Ряз. Каз. женскаго монастыря.

Въ тотъ же день Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ всенощное бдѣніе въ тсмъ же Рождественскомъ соборѣ и съ тѣми же священнослужителями, при пѣніи двухъ хоровъ пѣвчихъ—Архіерейскаго и воспитанниковъ Литовской Духовной Семинаріи, На литію выходилъ Преосвященнѣйшій Амвросій, а на величаніе—оба Преосвященнѣйшіе Архипастыри. По прочтеніи первой каѳизмы и сѣдальна, на амвонъ вышелъ священникъ Григорій Страховъ и возгласилъ; „Житіе, иже во святыхъ отца нашего Святителя Василія, Епископа Рязанскаго, Чудотворца, Благослови, Преосвященнѣйшій Владыко, прочести.“ Владыка отвѣтилъ изъ алтаря: „Молитвами иже во святыхъ отца нашего Св. Василія, Епископа Рязанскаго, Чудотворца, Господи Іисусе Христе, Боже нашъ, помилуй насъ.“ Священникъ Страховъ произнесъ: „аминь,“ и прочиталъ житіе Св. Василія. Послѣ „Хвалите имя...“ совершенно было освященіе иконы Св. Іоанна Митрополита Тобольскаго и пропѣто ему величаніе, а затѣмъ и Св. Василію. Всенощная окончилась въ 11 часовъ ночи, а помазываніе молящихся освященнымъ елеемъ продолжалось и еще долго послѣ всенощной.

Въ пятницу, 10-го іюня, перезвонъ колоколовъ на соборной колокольнѣ начался въ 8-часовъ утра. По прибытіи Преосвященныхъ Архипастырей въ соборъ, послѣ обычной встрѣчи, облаченія и прочтенія часовъ, севершенъ былъ крестный ходъ къ Борисоглѣбской церкви и тамъ у памятника, на мѣстѣ первоначальнаго погребенія Св. Василія, былъ отслуженъ молебень Св. Василію съ водоосвященіемъ и затѣмъ крестный ходъ при участіи всего городского духовенства, собравшагося къ этому времени къ памятнику, возглавляемый Преосвященными Архипастырями, возвратился въ соборъ. Здѣсь Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ совершена была Божественная литургія, въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Амвросія, рек-

тора Литовской Дух. Семинаріи, архимандрита Лаврентія, архимандритовъ, настоятелей монастырей: Богословскаго--Тихона, Солотчинскаго—Іоаннікія и Петропавловской Пустыни--Модеста и священниковъ: с. Самарина, Раненбургскаго уѣзда, Сергія Троицкаго, Алексѣя Попова, Георгія Стрекалова и Григорія Страхова. На маломъ входѣ возведенъ въ санъ протоіерея священникъ Сергѣй Троицкій, а въ обычное время рукоположены: во іеромонаха—іеродіаконъ Николае-Радовицкаго монастыря Пимень и во іеродіакона—монахъ того-же монастыря Василій. По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ Св. Василию, законченный провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій. Затѣмъ Владыка проводилъ крестный ходъ и, разоблачившись, долго благословлялъ молящихся, которыхъ было такое множество, что не только оба Собора—Рождественскій и Архангельскій, (въ которомъ также совершалась поздняя литургія), были буквально переполнены, но и вокругъ соборовъ было очень много богомольцевъ, такъ что почти вся соборная площадь была занята ими. Такого громаднаго количества богомольцевъ не запомнятъ Рязанскіе старожилы.

Въ тотъ-же день, послѣ вечерни въ Рождественскомъ Соборѣ Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ была предложена бесѣда о почитаніи Св. мощей угодниковъ Божіихъ.

Въ субботу, 11-го іюня, послѣ литургіи въ Успенскомъ Соборѣ Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ паннихиду по воинамъ, за вѣру, Царя и Отечество на полѣ брани животъ свой положившимъ.

Въ тотъ-же день, по случаю празднованія открытія мощей новопрославленнаго угодника Божія, Святителя Іоанна, Митрополита Тобольскаго, чудотворца, Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ всенощное бдѣніе въ томъ-же Успенскомъ соборѣ, въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Амвросія и 10 священнослужителей, въ томъ числѣ 2-хъ архимандритовъ, съ литією, величаніемъ и помазаніемъ молящихся освященнымъ елеемъ. Всенощная окончилась въ началѣ 11-го часа ночи.

Въ воскресенье, 12-го іюня, Преосвященнѣйшій Димитрій Божественную литургію совершалъ въ Успенскомъ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи: ректора Литовской Семинаріи, архимандрита Лаврентія, духовника той-же Семинаріи, архимандрита Серапіона, ключаря, протоіерея М. Лебедева и священниковъ: с. Матыры Зарайскаго уѣзда, Димитрія Родимова, Входеоерусалимской церкви гор, Скопина Іоанна Гортинскаго, с.Кривополянья, Раненбургскаго уѣзда, Николая Смирнова, казначея Богословскаго монастыря іеромонаха Діонисія и Соборнаго священника Георгія Стрекалова. На маломъ входѣ возведены въ санъ протоіерея священники: Димитрій Родимовъ, Іоаннъ Гортинскій и Николай Смирновъ и во игумена—іеромонахъ Діонисій, а въ обычное время рукоположенъ во іеродіакона монахъ Николае—Радовицкаго монастыря Іона. По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе. Послѣ литургіи совершенъ былъ крестный ходъ вокругъ собора, по соборной галлерей, съ пѣніемъ молебна, при участіи Преосвященнѣйшаго Амвросія, Св. Іоанну Тобольскому Чудотворцу. Молебенъ законченъ былъ въ Соборѣ провозглашеніемъ трехъ обычныхъ многолѣтій. Всенощную и литургію пѣли два хора: Архіерейскій и воспитанниковъ Литовской Семинаріи, при многочисленномъ стеченіи молящихся.



Памяти Николая Васильевича Смирягина.

Вотъ уже полгода прошло, какъ скончалъ теченіе своей многотрудной, честной и истинно-христіанской жизни старѣйшій преподаватель Рязанской Духовной Семинаріи, магистръ Богословія, Николай Васильевичъ Смирягинъ, на 70-мъ году отъ рожденія и 45 году служенія духовной школѣ. Кончина по-

койнаго Ник. Васильевича послѣдовала ¹⁾ отъ простуды. Простуда повлекла за собою крупозное воспаленіе легкихъ, каковое перешло затѣмъ въ „ползучее“, и вотъ, на 26-й день послѣ начала болѣзни, не стало глубокоочтимаго Н. Васильевича, несмотря на самый тщательный уходъ за нимъ родныхъ и всѣ усилія представителей медицинской науки.

Почившій Ник. Васильевичъ былъ истиннымъ представителемъ силы и нравственной мощи нашего духовнаго словія, а вмѣстѣ красою и гордостью воспитавшей его духовной школы: человѣкъ мощнаго, почти атлетическаго сложенія, онъ щедро одаренъ былъ отъ природы могучею силою ума, блестяще развитого правильнымъ, систематическимъ образованіемъ, а вмѣстѣ удивительно добрымъ и отзывчивымъ сердцемъ, каковое свойство его души проявлялось преимущественно въ отношеніи къ его многочисленнымъ роднымъ, близкимъ и дальнимъ, всегда находившимъ у него, въ его маленькой, скромной квартиркѣ, искреннюю любовь, радушный приѣмъ и часто щедрую матеріальную поддержку...

Наилучшій изъ воспитанниковъ Рязанской д. Семинаріи своего курса и 7-й магистръ Московской д. Академіи знаменитаго 27-го курса (1866-70 г.г.) Н. В. имѣлъ своими товарищами и друзьями такихъ знаменитыхъ представителей богословской и церковно-исторической учености, какъ † профессоръ-протоіерей І. Дм. Петропавловскій, † европейски извѣстный профессоръ Московскихъ Дух. Академіи и Университета Ал. Пет. Лебедевъ, † проф. Андрей Петр. Смирновъ и нынѣ здравствующій Архіепископъ Казанскій Іаковъ (въ мірѣ Іоаннъ Андр. Пятницкій). Товарищемъ же и другомъ покойнаго Н. В-ча былъ его однокурсникъ по Семинаріи и академіи, достославный † Василій Ив. Любомировъ, ²⁾ предшественникъ Н. Васильевича по кафедрѣ догматики въ Рязанской дух. Семинаріи. Оба они, воспитываясь въ Академіи подъ руководствомъ великаго и самоотверженнаго подвижника про-

¹⁾ † 17 янв. с/г.

²⁾ † въ 1886-мъ г.

свѣщенія—протоіерея А. В. Горскаго († въ 1875 г.), Ректора Академіи, впитали въ себя благодатный духъ безкорыстнаго и беззавѣтнаго служенія богословской наукѣ.

Неудивительно поэтому, что Рязанскіе питомцы всегда и неизмѣнно давали лучшіе отвѣты по богословскимъ наукамъ на пріемныхъ экзаменахъ академическихъ,—какъ устные, такъ и письменные.

Служебная дѣятельность Ник. Васильевича началась не въ Рязанской, а въ Петроградской Семинаріи, куда онъ, по конкурсу съ другими претендентами, поступилъ сряду же по окончаніи академическаго курса (въ 1870-мъ г.) и прослужилъ тамъ съ великой честію 16-лѣтъ въ должности преподавателя высшихъ и важнѣйшихъ богословскихъ системъ.

Какъ въ Петроградской, такъ, впоследствии, въ родной Рязанской Семинаріи покойный Ник. Васильевичъ пользовался исключительнымъ уваженіемъ питомцевъ своихъ, изъ коихъ многіе удостоились степени магистра Богословія; таковыя—долгомъ своимъ считали, первѣе всего, присылать магистерскія свои диссертациі въ даръ своему семинарскому наставнику и руководителю въ области богословскаго мышленія—Н. Васильевичу.

Намъ чѣтъ нужды подробно говорить о дѣятельности Н. В-ча по Рязанской Семинаріи: она у всѣхъ въ свѣжей памяти, а кромѣ того свѣдѣнія о ней уже сообщались нами въ особой статьѣ подъ заглавіемъ: „Прощаніе Рязанской Дух. Семинаріи съ заслуженнымъ преподавателемъ ея Н. В. Смирягинымъ“. Статья эта, напечатанная въ нашемъ органѣ по поводу выхода въ отставку Н. В-ча *) по службѣ его въ Семинаріи, вышла затѣмъ отдѣльными оттисками; къ ней мы и отсылаемъ нашихъ читателей...

Глубоко-поучительна личная, домашняя жизнь покойнаго Н. В-ча: при своей удивительной скромности и нетребовательности, онъ велъ жизнь ученаго аскета-подвижника и отшель-

*) См. 1—2 №№ Ряз. Е. Вѣдомостей за 1915 г.

ника, почему в. мало былъ извѣстенъ не только за предѣлами Рязанской Епархіи, но даже и въ самомъ городѣ Рязани. Всѣ 28 лѣтъ своей жизни въ Рязани онъ прожилъ въ маленькой квартирѣ, платя за нее 15—20 р. въ мѣсяцъ и отказывая себѣ не только въ излишнемъ, но даже и въ необходимомъ, — чтобы оказывать наибольшую помощь своимъ многочисленнымъ родственникамъ, бѣднымъ или сиротамъ.

Единственная роскошь, какую позволялъ себѣ покойный, состояла въ цѣнныхъ научныхъ изданіяхъ, отказанныхъ имъ по духовному завѣщанію въ пользу родной Рязанской Дух. Семинаріи.

Но, конечно, еще болѣе поучительна и умилительна была кончина Н. В-ча, къ которой онъ приготовился истинно похристіански, покаяніемъ, неоднократнымъ приобщеніемъ Св. Таинъ Христовыхъ и Таинствомъ Елеосвященія. Духовникъ, принимавшій предсмертную исповѣдь покойнаго, приведенъ былъ въ умиленіе силою религіознаго чувства Н. В-ча: Такова была удивительная высота религіозной настроенности покойнаго Н. В-ча въ его предсмертныя минуты!

Отпѣваніе и погребеніе Н. В-ча *) отличались исключительно, изъ ряда вонъ выходящей, торжественностью.

Заупокойную литургію въ Семинарскомъ храмѣ, при огромнѣйшемъ стеченіи публики, совершалъ самъ Преосвящ. Димитрій, а на отпѣваніе вышелъ и Преосв. Амвросій, Викарій Рязанскій, съ многочисленнѣйшимъ сонмомъ священнослужителей, преимущественно учениковъ почившаго. Надгробныя слова и рѣчи были произнесены о. Протоіереемъ П. Іоан. Алфеевымъ, о. Ректоромъ Семинаріи, протоіереемъ П. П. Казанскимъ, воспитанниками Прокимновымъ и Сергѣевымъ и преподавателемъ Н. И. Остроумовымъ. Въ этихъ словахъ и рѣчахъ весьма обстоятельно и всесторонне охарактеризована была свѣтлая личность почившаго. Торжество

*) 19-го янв., во вторникъ.

погребенія (въ Спасскомъ монастырѣ) закончилось только въ 2 часа пополудни. Преосвященные Владыки Димитрій и Амвросій благоволили навѣстить родственниковъ покойнаго въ квартирѣ его, чтобы утѣшить ихъ въ невознаградивой ихъ утратѣ.

По своей удивительной скромности Н. В-чъ в. рѣдко выступалъ съ печатнымъ словомъ въ періодическихъ изданіяхъ; но послѣ него осталось духовное наслѣдіе, завѣщанное имъ въ пользу Рязанской д. Семинаріи: разумѣемъ его рукописныя „Записки“ по преподаваемымъ имъ предметамъ, составляющія полный *итогъ, научный синтезъ*, всего, что добыто покойнымъ въ теченіе 44-лѣтней учено-педагогической его дѣятельности. Выражаемъ твердую надежду, что упомянутые въ завѣщаніи покойнаго Н. В-ча любимые ученики его (В. Н. Муратовъ и Н. Д. Левитовъ), нынѣ сами преподаватели Рязанской Семинаріи, постараются исполнить предсмертную волю покойнаго своего наставника и приготовить къ печати солидные научные труды его, по которымъ в. успѣшно изучались богословскія дисциплины многими поколѣніями учащагося духовнаго юношества Петроградской и Рязанской Епархіи.

Да вселить Госнодь въ Своихъ небесныхъ обителяхъ вѣрнаго раба Своего боярина Николая, который, по Апостолу, истинно „подвигомъ добрымъ подвизался“ по христіански „скончалъ теченіе“ немаловременной „жизни своей“ и во всей чистотѣ „соблюлъ правую вѣру Христову“... Уповаемъ, что за все доброе, оказанное покойнымъ при жизни, соблюдается ему и вѣнецъ правды, его-же воздастъ ему въ день онъ Госнодь, Праведный Судія“... (II Тим. IV, 8.).

Препод. Ал. С.

Памяти Н. В. Смирягина.

Я помню классъ... Его предъ нами...
И тихій шопоть межъ скамьями:
Наставникъ покидаетъ насъ.
И онъ смущень... Въ лицѣ движенье,
Любовь и горечь, сожалѣнье...
И тихо, тихо началъ онъ.
„Я ухожу... Прощайте, дѣти!
Пора... давно... На этомъ свѣтѣ
Ужъ слишкомъ долго я брожу.
Я васъ училъ... Но между нами
Плохого не было. Друзьями
Разстанемтесь.. Часъ наступилъ.
Идите жить... Дай Богъ вамъ силы!
А мнѣ немного до могилы...
Сумѣю какъ-нибудь прожить.
Любилъ Христосъ... И вы любите...
Прощайте жъ, други, и простите“...
И уронилъ двѣ капли слезъ.
И онъ ушелъ... Но за собою
Какой-то силой неземною
Онъ стадо вѣрное увелъ.
То пастырь былъ... И овцы знали,
И, зовъ услышавши, бѣжали
За тѣмъ, кто такъ ихъ полюбилъ!

Восп. 6 к. А. *Урбанскій*.

Рязанское женское Епархіальное Училище въ истекшемъ 1915-16-мъ учебномъ году.

Только что законченный 1915-16-й учебный годъ, несомнѣнно, имѣетъ для нашего Епархіальнаго Училища весьма важное значеніе: въ этомъ учебномъ году осуществилось, наконецъ, давнишнее горячее желаніе духовенства Епархіи—открыть при Училищѣ VII-й, дополнительный, классъ, чтобы, такимъ образомъ, наше Училище могло сравняться съ другими въ отношеніи полной законченности средняго образованія, получаемого воспитанницами Училища.

Съ открытіемъ седьмыхъ классовъ общее число воспитанницъ возрасло приблизительно на 70 человекъ, и въ Училищѣ къ началу минувшаго учебнаго года оказалось вмѣсто обычныхъ *пятнадцати—восемнадцать* отдѣленій.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, корпорація Училища, не довольствуясь исполненіемъ прямыхъ обязанностей класснаго преподаванія, несла и сверхдолжные труды, направленные къ высокой цѣли наилучшаго религіозно-нравственнаго, умственнаго и эстетическаго развитія учащихся. Съ этой цѣлью члены корпораціи устраивали для ученицъ внѣклассныя чтенія по предметамъ своего преподаванія и особые литературно-музыкально-вокальные вечера, на которыхъ исполнялись воспитанницами наилучшіе образцы этого рода искусствъ—по выбору и подъ контролемъ администраціи Училища.

Собственно литературныхъ чтеній для седьмыхъ классовъ Училища было два: 1) о Гоголѣ—17-го октября и 2) о Кольцовѣ—14-го ноября 1915 г. Оба они были произнесены служащимъ по найму въ Училищѣ преподавателемъ Александромъ Сабчаковымъ.

Литературныхъ вечеровъ въ теченіе года было два: одинъ праздничный—1-го октября 1915 года, въ день храмоваго училищнаго праздника, и другой юбилейный—22-го октября, въ память 900-лѣтія блаженной кончины Св. Равноапостоль-

наго князя Владимира, просвѣтителя Руси св. Крещеніемъ. На этомъ второмъ вечерѣ были произнесены двѣ рѣчи: первая—о. Инспекторомъ Училища, свящ. Ст. Ѳ. Хондру, а другая—воспитанницей VII₂ класса Варварой Львовой. 1-я рѣчь посвящена была выясненію церковно-историческаго значенія факта крещенія Руси Св. Владиміромъ, а вторая трактовала о политическомъ, государственномъ и соціально—общественномъ значеніи того же факта. Послѣдняя рѣчь была редактирована преподавательницей гражданской исторіи въ Училищѣ Ал. Ив. Румянцевой. На томъ же вечерѣ были исполнены нѣкоторые стихотворные и вокальные №№, соотвѣтственно характеру состоявшагося юбилейнаго праздника.—

Къ сожалѣнію, тяжелыя обстоятельства переживаемаго нами времени мало благопріятствовали правильному ходу учебнаго дѣла въ Училищѣ: весь нижній этажъ главнаго корпуса Училища, за исключеніемъ лишь нѣсколькихъ комнатъ, былъ занятъ мужскимъ духовнымъ училищемъ, зданія котораго отошли подъ Духовную Семинарію, временно лишившуюся своихъ помѣщеній, взятыхъ подъ военные лазареты..

Такимъ образомъ, по необходимости, приходилось, въ теченіе учебнаго года, поочередно распускать воспитанницъ цѣлыми классами на разные сроки, на полтора, на примѣръ, мѣсяца и даже болѣе. Впрочемъ, корпорація Училища прилагала всѣ усилія къ тому, чтобы эти вынужденныя обстоятельства каникулы не пропадали для ученицъ бесплодно: на это время имъ назначались урочныя работы, предварительно разъясненныя въ классѣ предъ отпускомъ на домъ той или другой группы учащихся.

Учебный годъ въ Училищѣ окончился выпускными экзаменами для воспитанницъ *шестыхъ* и *седьмыхъ* классовъ, между тѣмъ какъ младшіе классы,—до пятаго включительно,—были переведены въ слѣдующіе по годичнымъ отмѣткамъ и распущены по домамъ, иныя—къ пасхальнымъ каникуламъ, а другія—числу къ 12-му мая мѣсяца. Экзамены начались письменными экспромптами, написанными на темы по Исторіи русской литературы, 27-го апрѣля, а окончились 24-го

мая. Результаты годичныхъ испытаній для выпускныхъ классовъ оказались не только вполне удовлетворительными, но и блестящими, что особенно должно отмѣтить въ отношеніи къ *седьмымъ* классамъ Училища. Когда открывались эти классы, то, какъ намъ извѣстно, въ средѣ епархіального духовенства высказывались даже сомнѣнія въ возможности основательной постановки этого новаго дѣла въ нашемъ Училищѣ: ссылались даже на педагогическую малоопытность членовъ корпораціи, состоящей почти сплошь изъ молодыхъ, только что начинающихъ педагогическихъ силъ, и т. д.—Но на дѣлѣ всѣ эти опасенія оказались напрасными: въ седьмые классы поступили, конечно, наилучшія воспитанницы и—по побужденіямъ чисто идейнаго характера, въ силу сознательной любви къ наукѣ; а отъ такого состава учащихя, само собою понятно, нельзя было и ожидать иныхъ результатовъ, кромѣ наилучшихъ; учительская же корпорація, именно въ силу своего чисто—юношескаго увлеченія прекраснымъ, высокимъ дѣломъ научнаго образованія, употребила всѣ усилія, чтобы оказаться на надлежащей высотѣ своего положенія. Высокой успѣшности седьмыхъ классовъ не могла не способствовать, конечно, и ихъ сравнительная немногочисленность: въ каждомъ изъ трехъ отдѣленій VII-го класса оказывалось не болѣе 25-ти ученицъ, такъ что преподаватели, находясь въ такихъ небывало—благопріятныхъ условіяхъ учительскаго труда, имѣли полную возможность и обстоятельно объяснить каждый урокъ, и спросить воспитанницъ даже по нѣскольку разъ въ теченіе учебной четверти.

И вотъ результаты совмѣстныхъ усилій со стороны учащихъ и учащихя не замедлили блистательно обнаружиться на экзаменахъ, которые для огромнаго большинства воспитанницъ VII-го класса были своего рода триумфомъ: количество *чистыхъ пятерокъ* экзаменскихъ по разнымъ предметамъ въ VI₁-мъ классѣ (23 воспитанницы) колебалось между 9-ю и 19-ю; въ VI₃-мъ (также 23 воспитанн.)—между 9—ю и 22-мя и въ VI₂-мъ наименьшее количество пятерокъ 10, а по одному предмету (Гигіена) всѣ 24 воспитанницы получили по 5. Балла „три“ совсѣмъ почти не оказалось, остальные

же воспитанницы VII-го кл. получили на экзаменѣ по 4 и часто—съ значительными прибавками. Изъ „70-ти“ экзаменовавшихся воспитанницъ VII-го класса изъявили желаніе обучаться въ VIII-омъ классѣ *пятьдесятъ пять* воспитанницъ: 35—на словесно-историческомъ отдѣленіи и 20—на математическомъ. Нельзя не порадоваться такому значительному количеству изъявившихъ желаніе продолжать свое ученіе и въ VIII-мъ классѣ: въ виду необычайно тяжелыхъ условій переживаемаго военнаго времени спросъ на женскій интеллигентный трудъ обязательно долженъ усилиться, и поэтому наши лучшія воспитанницы, получивъ основательное религіозно-нравственное и литературно-философское образованіе въ VIII-мъ классѣ, по окончаніи высшихъ педагогическихъ курсовъ, несомнѣнно окажутся полезными труженницами въ учебныхъ заведеніяхъ духовныхъ и особенно въ свѣтскихъ, внося въ жизнь послѣднихъ духъ глубокой религіозности, нравственной порядочности и беззавѣтнаго трудолюбія, что уже обнаружено ими въ полной мѣрѣ за время обученія ихъ въ VII-мъ классѣ Училища.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Товарищеское воззваніе.

Ровно черезъ годъ, а именно—24 іюня 1917 года, имѣеть исполниться *тридцатипятылѣтіе* со времени окончанія семинарскаго курса воспитанниками Рязанской духовной Семинаріи выпуска 1882-го года.

Въ виду сего, въ средѣ кружка бывшихъ семинарскихъ питомцевъ, товарищей по вышеуказанному выпуску, возникла мысль—ознаменовать день 24 іюня 1917-го года торжественнымъ товарищескимъ собраніемъ, съ разрѣшенія и благословенія Владыки нашего, Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго.

Посему предполагается: 1) объ устроеніи сего товарищескаго собранія поставить въ извѣстность всѣхъ нынѣ здрав-

ствующихъ товарищей, чтобы они по сему предмету могли прислать свое принципиальное согласіе на имя своихъ товарищей по курсу, служащихъ въ г. Рязани: преподавателя Рязанскаго Женскаго Епархіального Училища Александра Никол. Сабчакова и чиновника особыхъ порученій при Рязанской Казенной Палатѣ Александра Максимовича Плахинскаго; 2) почтительнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, разрѣшить товарищескій съѣздъ семинарскихъ питомцевъ выпуска 1882 года и принять въ немъ личное милостивое участіе, совместно съ Преосвященнѣйшимъ Амвросіемъ, Епископомъ Михайловскимъ; 3) покорнѣйше просить нынѣ здравствующихъ бывшихъ начальниковъ, воспитателей и наставниковъ, служившихъ въ то время въ Рязанской духовной Семинаріи, принять участіе къ предполагаемому торжествѣ, — во главѣ съ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Архіепископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, какъ бывшимъ Инспекторомъ, а потомъ и Ректоромъ Рязанской духовной Семинаріи; 4) съ таковою же покорнѣйшей просьбою объ участіи въ означенномъ торжествѣ обратиться къ нынѣшнему о. Ректору Рязанской д. Семинаріи, протоіерею Павлу Петровичу Казанскому; 5) къ іюню мѣсяцу 1917 года составить и выпустить въ свѣтъ біографическій сборникъ, съ изложеніемъ краткихъ біографій какъ бывшихъ питомцевъ означеннаго выпуска 1882 года, такъ и лицъ начальствовавшихъ, учившихъ и служившихъ въ то время въ Рязанской дух. Семинаріи; 6) путемъ товарищескихъ добротныхъ пожертвованій образовать хотя небольшую стипендію имени вышеуказаннаго выпуска, чтобы проценты съ этого стипендіатскаго капитала выдавались въ видѣ награды за успѣхи лучшимъ изъ настоящихъ питомцевъ Семинаріи, и, наконецъ, 7) — срокомъ товарищескаго съѣзда назначить день 22-го іюня 1917 года. Вечеромъ этого дня въ семинарскомъ храмѣ имѣетъ быть отслужена соборнѣ заупокойная всенощная по усопшимъ начальникамъ, преподавателямъ и питомцамъ Семинаріи вы-

пуска 1882 года; утромъ 23-го—заупокойная литургія; вечеромъ 23-го—торжественная всеношная; на другой день—24-го іюня—торжественная литургія, Архіерейскимъ служеніемъ, благодарственное Господу Богу молебствіе и скромная товарищеская трапеза.

Трудъ по составленію, редактированію и напечатанію біографическаго сборника берутъ на себя вышеназванные питомцы выпуска 1882 года: препод. А. Н. Сабчаковъ и А. М. Плахинскій, по адресу которыхъ сотоварищи по курсу благоволятъ сообщать о себѣ и о своихъ почившихъ наставникахъ и товарищахъ біографическія свѣдѣнія, а также формулярные о службѣ списки, портреты, воспоминанія, мемуары и т. под. Тѣ же бывшіе питомцы выпуска 1882 года (А. Сабчаковъ и А. Плахинскій) принимаютъ на себя и хлопоты по организациі задуманнаго товарищескаго съѣзда; къ нимъ же, какъ выше сказано, нынѣ здравствующіе товарищи благоволятъ, въ возможно скорѣйшемъ времени, прислать и изъявленія своего принципиальнаго согласія на участіе въ задуманномъ товарищескомъ съѣздѣ *).

Рязань. 1916 года, іюня 24 дня. Преподаватель Рязанскаго женскаго Епархіальнаго Училища и дух. Семинаріи Александръ Николаевичъ Сабчаковъ. Чиновникъ особыхъ порученій Рязанской Казенной Палаты, Александръ Максимовичъ Плахинскій.

Внутреннія извѣстія.

■ Великая заслуга духовенства. Всѣ мы знаемъ, что наши страсто-терпцы—сѣрые герои, ставшіе предметомъ восхищенія для нашихъ союзниковъ, отличаются поразительнымъ мужествомъ и презрѣніемъ къ смерти въ бою и истинно-евангельскимъ незлобіемъ послѣ боя. Пытались ли когда либо интеллигентные люди задать себѣ вопросъ: да ктоже воспитываетъ нашъ народъ въ такомъ духѣ, восхищающемъ весь міръ? Кто внушилъ этимъ сѣрымъ героямъ такую безпредѣль-

*) Убѣдительнѣйше просимъ товарищей—корреспондентовъ къ каждому письму прилагать ихъ точные адреса для отвѣтовъ и сообщеній.

ную любовь къ Россіи и къ своему Государю? Кто привилъ ему непоколебимую вѣру въ загробную жизнь и безусловную покорность Божьей волѣ? Много подобныхъ вопросовъ возникаетъ въ умѣ всякій разъ, когда думаешь о скромной долѣ, нерѣдко о вопіющей бѣдности нашего мужика въ мирное время и затѣмъ, въ грозный часъ испытаній, видишь этого же мужика въ ореолѣ героя, для котораго не страшны никакіе подвиги за спасеніе родины, Чуткость, сердечная теплота, смиреніе, пламенная вѣра въ Бога, въ высокую миссію Руси, ея силу и мощь, любовь къ ближнему и недругу движутъ сейчасъ нашимъ народомъ. Спрашивается: кто могъ вложить эти евангельскія начала въ душу народную помимо православнаго духовенства. Скажите, что было бы съ нашей арміей, 90 процентовъ которой состоитъ изъ темныхъ людей, если бы наши сѣрые герои не вѣрили въ загробную жизнь, если бы они не смотрѣли на жизнь и смѣрть съ точки зрѣнія Евангелія Иисуса Христа? Да, наша Церковь, наше Духовенство, такъ воспитавшія миллионы сѣрыхъ героевъ, заслуживаютъ самой глубокой благодарности отъ всей мыслящей Россіи.

Почитайте письма, получаемыя сельскими священниками отъ солдатъ съ боевыхъ позицій. Изъ нихъ вы поймете, что дѣлается въ тайникахъ души нашего милаго солдата и откуда онъ черпаетъ ту выносливость, которая поражаетъ весь міръ. Интересъ этихъ писемъ заключается именно въ томъ, что личность приходскаго батюшки является въ сознаніи солдатъ, сидящихъ въ окопахъ, тѣмъ центромъ, вокругъ котораго вращаются всѣ мысли о своихъ дѣтяхъ и женахъ и объ ихъ будущей судбѣ. Одинъ проситъ себѣ благословенія. другой—„фуру“ соломы для своей жены, третій утѣшаетъ себя тѣмъ, что добрый батюшка не забудетъ его дѣтокъ, четвертый шлетъ черезъ батюшку „низкій поклонъ до сырой земли“ всей деревнѣ. Да, наше простое и болѣе чѣмъ скромное сельское духовенство дѣлало свое великое дѣло спокойно, довольствуясь очень малымъ, пребывая едва-ли не на задворкахъ російскихъ привилегированныхъ сословій. А между тѣмъ оно было, есть и долго еще будетъ единаственнымъ сѣятелемъ культуры духа для всего простого русскаго народа. И нынѣ духовенство не кричитъ о себѣ, а между тѣмъ работа на мѣстахъ у всѣхъ на глазахъ. Духовенство создало въ народѣ могучую волну горячихъ симпатій къ нашимъ воинамъ и ихъ семьямъ. Сельскіе пастыри—это преподаватели солдатскихъ семействъ, это учителя и вдохновители патриотизма для запасныхъ и новобранцевъ. А сколько сельскіе пастыри ихъ жены дали арміи теплыхъ вещей, бѣлья и подарковъ?

Исторія скажетъ въ будущемъ свое правдивое слово о значеніи нашей Православной церкви и православнаго духовенства въ моменты тяжкихъ испытаній для государства.

■ **О необходимости епархіального регента—инструктора.** Интересный вопрос о необходимости епархіального регента—инструктора выдвигают „Вят. Еп. В.“. Мы переживаемъ исключительное по организаціонной работѣ время. Вездѣ и всюду въ настоящее время организуются кружки для осуществленія общими усиліями намѣченныхъ просвѣтительныхъ или коммерческихъ цѣлей. Возникають кредитныя учрежденія, различные кооперативы, кружки ревнителей православія, общества и братства, учреждаются для руководства ихъ дѣятельностью должности инструкторовъ, наблюдателей, инспекторовъ и т. д. Но объ инструкторахъ одного очень важнаго для церкви и общества дѣла мы пока забыли: я говорю объ инструкторахъ церковно-пѣвческаго и вообще народно-пѣвческаго дѣла. Позаботиться объ учрежденіи должности послѣднихъ, намъ думается, необходимо теперь же. Церковныхъ хоровъ въ епархіи много. Среди послѣднихъ, вѣроятно, найдется много такихъ, которые нуждаются въ руководствѣ. А сколько сель до сихъ поръ еще не имѣють хора? Между тѣмъ церковный хоръ, принимающій участіе въ народныхъ чтеніяхъ, имѣлъ бы теперь въ деревнѣ громадное воспитательное значеніе. Отсюда быстрая организація подобныхъ хоровъ является дѣломъ назрѣвшей необходимости. Но кому же поручить организацію этого дѣла? Для этого, думается намъ, необходимо создать совершенно новую въ епархіи должность епархіального регента—инструктора. Послѣднимъ должно быть лицо, получившее по возможности высшее церковно-пѣвческое образование—въ Московскомъ Синодальномъ училищѣ или въ Императорской Придворной Капеллѣ. На обязанности епархіального регента—инструктора должно лежать завѣдываніе всѣми церковно-народными хорами въ епархіи, наблюденіе за преподаваніемъ пѣнія въ школахъ, организація новыхъ сельскихъ хоровъ, исправленіе недостатковъ въ хорахъ существующихъ, руководство учителями пѣнія и регентами въ ихъ дѣятельности, устройство пѣвческихъ курсовъ, снабженіе сельскихъ хоровъ подходящей церковно-народной музыкальной литературой, музыкальными инструментами, устройство въ разныхъ мѣстахъ епархіи соединенными силами сельскихъ хоровъ, народныхъ концертовъ, пѣвческихъ праздниковъ и т. п. Будущему епархіальному съѣзду духовенства Вятской епархіи надо обратить самое серьезное вниманіе на этотъ пробѣлъ въ постановкѣ хорового и церковнаго пѣнія. Должность епархіального регента—инструктора должна быть разъѣздной, опредѣленнаго мѣста для жительства послѣдняго указывать не слѣдуетъ: пусть онъ живетъ временно только тамъ, гдѣ его присутствіе необходимо, напр., въ одномъ селѣ при организаціи новаго хора, въ другомъ селѣ—при улуч-

шеніи хороваго пѣнія, при устройствѣ концерта и т. д. Даже и одинъ на епархію, но энергичный, инструкторъ въ нѣсколько лѣтъ можетъ сдѣлать многое. Примѣромъ для насъ въ этомъ отношеніи служитъ сосѣдняя Пермская губернія, благодаря дѣятельности глубокоочтимаго А. Д. Городцова, теперь покрытая цѣлою сѣтью правильно организованныхъ церковно-народныхъ хоровъ. У насъ существуютъ епархіальные миссіонеры—проповѣдники. А вѣдь церковное пѣніе также искони являлось и, конечно, является нынѣ однимъ изъ могущественныхъ миссіонерскихъ орудій церкви. Пора поэтому создать въ епархіи и должность пѣвческаго миссіонера, епархіальнаго церковно-пѣвческаго инспектора.

■ О разрѣшеніи Министерствомъ Земледѣлія для отопленія церковно-приходскихъ школъ льготнаго отпуска сырораствующаго лѣса. Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ циркуляромъ отъ 28 іюня 1916 г. за № 273 увѣдомилъ епархіальные училищные совѣты и уѣздныя отдѣленія о нижеслѣдующемъ.

По полученнымъ отъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ свѣдѣніямъ, мѣстныя церковно-школьныя управления съ повышеніемъ съ начала войны цѣнъ на дрова стали испытывать затрудненія въ дѣлѣ отопленія церковно-приходскихъ школъ. Правда, законъ (ст. 253 Лѣсн. Уст.—Св. Зак. т. VIII, ч. I изд. 1905 г. и по прод. 1912 г.) предоставляетъ начальнымъ церковнымъ школамъ, на ряду съ другими сельскими училищами, въ предѣлахъ губерній и областей, указанныхъ въ помянутой 253 статьѣ и примѣчаніяхъ къ ней, право на безденежный отпускъ лѣса на отопленіе изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ. Но по закону можетъ быть отпускаемъ на то исключительно лѣсъ валежный и сухостойный или поврежденный, а не растущій, при недостаткѣ же или отсутствіи валежника и сухостоя право школъ на бесплатное полученіе отопленія не можетъ быть фактически использовано.

Въ виду этого духовнымъ вѣдомствомъ было возбуждено ходатайство предъ Министерствомъ Земледѣлія объ установленіи наиболѣе льготныхъ условій отпуска на время военныхъ дѣйствій при неимѣніи въ казенныхъ дачахъ сухостоя и валежника, растущаго лѣса на отопленіе школьныхъ помѣщеній, если не бесплатно, то за возможно льготную продажную цѣну не свыше 1/4 продажной стоимости. Нынѣ Министръ Земледѣлія отношеніемъ отъ 2 іюня сего года за № 4106 увѣдомилъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, что бесплатные отпуска сырораствующаго лѣса на отопленіе сельскихъ начальныхъ училищъ закономъ не предусмотрены, и что онъ, Министръ Земледѣлія,

въ цѣляхъ оказанія возможной помощи въ дѣлѣ снабженія топливомъ церковно-приходскихъ школъ, признаеть возможнымъ, въ необходимыхъ случаяхъ, разрѣшать отпуска, для упомянутой надобности, сырорастущаго лѣса за четверть продажной цѣны на время войны.

■ **Ходатайство объ основаніи монастыря на Камчаткѣ.** Св. Синодъ одобрилъ ходатайство начальника камчатской духовной миссіи архимандрита Нестора объ основаніи на Камчаткѣ мужского монастыря съ религіозно-просвѣтительной цѣлью. На Камчаткѣ былъ уже однажды, именно въ 1711 году, основанъ монастырь, но, спустя 19 лѣтъ, во время возстанія туземцевъ въ 1730 году былъ сожженъ и съ тѣхъ поръ не возобновлялся. Въ новый монастырь переселяются иноки изъ Уссурийскаго монастыря св. Креста во главѣ съ іеромонахомъ Климентомъ.

Иностранныя извѣстія.

■ **Католическая пропганда въ Черногоріи.** Австро-венгерское правительство командировало въ оккупированную Черногорію католическихъ священниковъ для пропаганды католицизма. Все черногорское населеніе православное, за исключеніемъ нѣсколькихъ тысячъ албанцевъ, которые исповѣдуютъ католицизмъ. Австрійскіе агитаторы теперь опираются, главнымъ образомъ, на этихъ албанцевъ и пытаются ихъ возстановить противъ православныхъ черногорцевъ. Для нихъ строятъ новыя церкви, приходскія зданія и въ каждомъ приходѣ стараются имѣть священниковъ своихъ ставленниковъ. За послѣднее время австрійскія газеты печатаютъ особыя воззванія съ призывомъ жертвовать деньги и вещи въ пользу черногорскихъ католиковъ.

■ **Ненависть Фердинанда Кобурскаго къ православію.** На дняхъ нѣкоторыми петроградскими художниками, участвовавшими въ росписи сооруженнаго передъ началомъ войны болгарскимъ правительствомъ православнаго собора въ Софіи, получено извѣщеніе о томъ, что всѣ ихъ работы стерты и замѣнены штукатуркой и вмѣсто нихъ написаны новыя фрески, ничего общаго не имѣющія съ той церковной живописью въ византійскомъ стилѣ, которая была воспроизведена, покойнымъ нынѣ, проф. П. Е. Мясоѣдовымъ, Шелковымъ, Пинскимъ и другими русскими художниками.

■ **Моленіе австрійцевъ о „почетномъ“ ирѣ.** Принцъ Максъ Гогенбергъ, сынъ австрійскаго эрцгерцога-Фердинанда, убитаго въ Сараевѣ, организовалъ религіозный союзъ милыхъ людей для служенія моле-

бновъ о томъ, чтобы Богъ послалъ монархіи почетный миръ. Союзъ насчитываетъ 14.000 человекъ. (Кол.).

Библиографія.

— Духовенство древней церкви въ борьбѣ съ народнымъ горемъ и нуждой. С. В. Троицкаго. Петроградъ. 1915 г. 128 ст. ц. 30 коп. Вопросъ о томъ, какъ должно относиться духовенство къ экономической жизни общества—активно, или пассивно,—относится къ числу очень важныхъ. Отъ положительнаго или отрицательнаго рѣшенія его зависитъ очень многое. Конечно, рѣшать его можно на основаніи различныхъ данныхъ но первенствующее мѣсто между послѣдними должны занимать свидѣтельства слова Божія, примѣры и ученіе Христа Спасителя, св. апостоловъ, отцевъ и учителей церкви.

Вопросъ объ участіи духовенства въ удовлетвореніи матеріальныхъ нуждъ народныхъ въ наше время сталъ особенно острымъ въ виду того, что многіе священнослужители, по преимуществу сельскіе, принимаютъ въ организаціи и веденіи кооперативныхъ дѣлъ весьма бол шое участіе.

Разсматриваемая небольшая книжечка и даетъ отвѣтъ на этотъ вопросъ. Въ ней съ большимъ стараніемъ собрано весьма многое, что имѣетъ отношеніе къ затронутому предмету. Книга раздѣлена авторомъ на 3 части съ предисловіемъ. Такое раздѣленіе вызвано тѣмъ обстоятельствомъ, что авторъ разсматриваетъ вопросъ въ историческомъ освѣщеніи.

Послѣ предисловія, въ которомъ выяснена постановка дѣла и степень важности его, идетъ сразу изложеніе ученія объ экономической дѣятельности Самого Господа Спасителя и Его апостоловъ. Тутъ же описывается и организація благотворительности въ первенствующей церкви Христовой. Развитіе этой организаціи въ эпоху гоненій описано во 2-ой части книги. Эпоха вселенскихъ соборовъ въ виду ея важности и значенія въ исторіи христіанства—выдѣлена въ особую (3) часть съ тремя подраздѣленіями, или отдѣлами. Въ первомъ изъ нихъ воспроизводится ученіе о христіанской взаимопомощи отцовъ церкви восточной, а во второмъ—западной. Третій отдѣлъ III главы предметомъ своимъ имѣетъ изложеніе церковныхъ и гражданскихъ нормъ по возбужденному вопросу. Тутъ подробно описывается и организація благотворительности и ея отличіе отъ организаціи прежняго времени. Въ заключеніе авторъ приводитъ рядъ мыслей св. Іоанна Златоуста по вопросу о благотворительности. Св. отецъ склоняется къ выводу, что вѣдѣнію духовенства долженъ (быть) принадлежать лишь общій

надзоръ за направлениемъ благотворительныхъ организацій, а самая техника дѣятельности этихъ организацій, когда частная благотворительность не въ силахъ справиться съ нуждами бѣдствующихъ, должна лежать на мірянахъ“ (126 стр.). Наилучшимъ же рѣшеніемъ вопроса было бы, по мнѣнію автора, учрежденіе церковнаго благотворительнаго братства. Стр. 127—128 содержатъ выводы (8) относительно попеченія о народной нуждѣ духовенства въ древней церкви.

Книга имѣетъ большой научный и практический интересъ. Знакомство съ нею представляется далеко не излишнимъ для всякаго богословски образованнаго человѣка.

Получать книжку можно изъ Петрограда, Кабинетская 17, отъ издательскаго Совѣта при Св. Синодѣ.

С М Ъ С Ъ .

Изъ наблюденій надъ говоромъ въ мещерскомъ краѣ Рязанской губерніи.

Пока живъ народъ, съ нимъ живетъ и развивается его языкъ. И нѣтъ ни одного сколько нибудь многочисленнаго народа, который говорилъ совершенно тождественнымъ языкомъ. Говоръ членовъ одного народа разнообразится въ зависимости отъ ихъ образованія, отъ рода жизни и отъ мѣстности, въ которой они живутъ. Само собой разумѣется, что и время налагаетъ свою печать на говоръ. Въ 17 и 18 вѣкахъ и крестьяне говорили значительно иначе, чѣмъ теперь. Образованіе, книжная начитанность обобщаетъ говоръ, уменьшаетъ его разнообразіе. Но въ то же время и книжный языкъ не стоитъ внѣ вліянія живого говора и измѣняется подъ вліяніемъ времени. Знакомство со старинными, полузабытыми и мѣстными словами и выраженіями оживляетъ литературную рѣчь.

Это даетъ мнѣ смѣлость подѣлиться съ любителями русской старины и русскаго слова моими тридцатилѣтними наблюденіями надъ говоромъ въ Мещерскомъ краѣ, какъ называется югозападная часть Касимовскаго уѣзда.

Свои наблюденія я провѣрилъ по „толковому словарю живого великорусскаго языка“ (въ 3-мъ изд.) и по сборнику І. И. Иллюстрова: „Жизнь русскаго народа въ его пословицахъ и поговоркахъ“ (Изд. 3-е.) и выключилъ изъ говора Мещерскаго края слова, пословицы и примѣты, употребительныя не въ одномъ этомъ краѣ.

Предъ читателемъ—наблюдения не филолога, но рядового любителя русскаго слова; поэтому замѣтки являются не систематизированными и не сопровождаются какими либо выводами.

Начнемъ съ пословиць. На вопросъ: „что новаго?“ иные отвѣчаютъ: „не столько новостей, сколько болѣстей.“

Человѣческая неблагодарность обличается пословицей: „пили-ѣли, красавчикомъ звали; напились—наѣлись, прощай, желудай!“

Когда прѣбываетъ въ гости нежеланное лицо, то употребляется глаголъ прибунѣть. „Ну, теща прибунѣла.“ У Даля есть слово бунѣть (бунить) въ смыслѣ издавать звукъ.

Родство по сватовству такъ многочисленно, что вызываетъ къ себѣ ироническое отношеніе. Имена всѣхъ сватовъ не запомнить, сватьевъ различаютъ по примѣтамъ. Отсюда выраженіе: „свать—большіе лапти.“

Дѣвица или молодка, осмѣиваемая за малый ростъ, отвѣчаетъ: „ты велика, да метлика, а я мала да полина.“ Метлика—сухая, малопитательная для скота трава. А полина—трава сочная, любимая скотомъ.

Дѣйствія „на авось“ не одобряются народной мудростью, что и выразилось въ присловіи: „спроша, дорога хороша.“ Вниманіе филолога въ этомъ присловіи можетъ остановить дѣепричастная форма.

Трудно забыть минувшее благополучіе: „пять лѣтъ коровки нѣтъ, а отъ молочка вадрагивается“. „Вспоминай кулешъ, когда не вкусную похлебку ѣшь“. „Забѣла, съѣшь кобеля“.

Уваженіе пріобрѣтается не столько возрастомъ лица, сколько его достоинствомъ: „старъ песь, да батькой не зовутъ“.

О людяхъ безъ убѣжденій говорятъ: „что заячій пометъ: ни воняетъ, ни мараетъ“.

Осуждающій другихъ выставляетъ на видъ свои собственные недостатки: „бабушка пеняетъ, что отъ дѣлущки воняетъ, а отъ самой не продохнешь“.

О людяхъ необщительныхъ и негостепріимныхъ говорятъ: „сопли распустимъ, никого не пустимъ“.

Народъ убѣжденъ, что сытость содѣйствуетъ крѣпкому и продолжительному сну. Указывая на спящихъ дѣтей, бабушка или мать говорятъ: „кормокъ спитъ“ или „хлѣбъ спитъ“.

Тумскій край лѣтъ сто и болѣе назадъ былъ небезопасенъ для проѣзжающихъ по причинѣ воровъ, бѣглыхъ крестьянъ, бѣглыхъ солдатъ и преступниковъ. Поэтому говорили: „минуешь Туму до Аватова, доѣдешь до Саратова“. Тума—главное село въ Мещерѣ, а Ака-тово—село близъ южной границы Владимірской губерніи.

Для торговых людей при поѣздкахъ въ Москву или Нижній, кромѣ воровъ, существовала иная опасность—разгуль. Отсюда пословица: „мать крестила, жена крестила, а благословенія только до Меленокъ хватило“. Меленки—городъ Владим. губ.

Совершенно книжный характеръ имѣетъ пословица недавняго происхожденія: „деньги хорошіе слуги, но плохіе господя“.

Не народнаго же происхожденія и острословіе, употребляемое въ бесѣдѣ. Когда одинъ собесѣдникъ говоритъ: „это—вопросъ“. Другой замѣчаетъ: „вопросъ, почему бось, а отвѣтъ, потому что лаптей нѣтъ“.

Перечислимъ примѣты: „пришла временная (28 окт.)—зима коренная“. „Молоко стынетъ, рѣка становится“. „Малый мясоѣдъ (послѣ Крещенія),—снѣга глубокиа“. „Снѣгъ на вѣткахъ,—тяжелый годъ“. „Больной не чхаеъ,—умреть“. А вотъ примѣта послѣдняго времени: „Погода портится—къ мобилизаціи“. Исключеній въ окрестностяхъ села Тумы еще не было. Только однажды къ 15 ноября 1915 г. прояснѣло небо, но и мобилизацію отсрочили.

Теперь перейдемъ къ отдѣльнымъ выраженіямъ. „Въ кадку или въ муку попалъ порохъ“—значить попала мышь и не выбралась. „Обаполь“—зазя, понапрасну, напр. „пьяница обаполь работаетъ.“ Общее значеніе этого слова по Далю: около, близъ. „Нанялся подь улогъ“—на все лѣто. Улогъ, по Далю, уложеніе, уставъ, договоръ. „На улогъ“ по Далю, на посѣвъ.

„Вздууй огонь“,—выраженіе, указывающее на старинный способъ добыванія огня. Вынимали уголь изъ печи, прикладывали къ нему тонкую лучину и дули, пока лучина загорится. „Пойти ко дворамъ“, значить; пойти домой. „Не спасался“ вмѣсто не запасался. Напр. „за труды я тебѣ не спасался.“ „Сумлѣваться“,—заботиться. „Мы объ тебѣ давно сумлѣваемся.“

„Не годилось“—не случилось. „Деньжонокъ у меня не годилось“, „Развратъ“—раздоръ: „у нихъ такой развратъ пошелъ.“ „Гордиться—“, ссориться. „Выманило“—вымя скота разбухло, наполнилось молокомъ предъ теленіемъ, жеребеніемъ и т. д. „Ошмара“ и „ушарь“ неудобное для проѣзда, вязкое мѣсто. Ушарь у Даля нѣтъ, а ошмара, по Далю дорожный кистень. „Ошара“, бранное слово, значеніе котораго народомъ забыто. По Далю,—воръ, пьяница, шатуяъ. „Вяхерь“ и „вихерь“—рыболовный снарядъ. *) По Далю, вяхель, вяхиль, вяхирь. вяхерь—сѣтчатый кошель для сѣна. Употребительно слово прощать въ смыслѣ исдѣлять. „За Москвой икона прощаетъ“. Здѣсь чувствуется какое то

*) Въ видѣ конусообразной плетенки, ставимой широкимъ, но запутаннымъ отверстіемъ къ теченію рѣки, особенно въ половодье.

безсознательное постиженіе истины, что болѣзни—слѣдствіе душевнаго разстройства и несовершенства. „Бастрюкъ“—дерево, тоже, что „поцѣль“. По Далю, бастрюкъ—бастардъ, выродокъ, незаконнорожденный. Поцѣль, и по Далю, жердина или веревка, на которыхъ укрѣпляется бадья, или жердь, на которой колышется колыбель. „Комаха тебя возьми“—зложеланіе, въ которомъ утерялось значеніе слова комаха. По Далю, кумá, кумохá и кумáха—означаютъ лихорадку. „Голомя“—давно. По Далю,—на морѣ, далеко отъ берега. Голомечко, голоть, по Далю,—недавно. „Жадобный“ ласкательное слово, значитъ желанный, отъ жадать—сильно чего либо желать. „Некратно“—много разъ. „Съ гакомъ“—съ лишкомъ. По Далю, съ гаку—сразу; гакъ—желѣзный крюкъ у голландцевъ и мѣра земли въ балтійскомъ краѣ. „Срамятся“—ссорятся. „Въ упругъ“—между утромъ и обѣдомъ. По Далю, упругъ—рабочій срокъ до роздыха. „Курдовать“—ворчать. По Далю, курду—калмыцкій вертящійся снарядъ, замѣняющій молитву. „Цѣнь“—моль. „Цѣнь съѣлъ шубу“. По Далю, цѣнь—слой въ основіи при тканьи. „Мускорно“—тяжело, тоскливо, трудно. По Далю, москородный и мускородный—дрянной, негодный, неприятный. „Дворьца“—мѣсто для усадьбы. „Обществомъ ему дворьцу отвели“. „На блажь послали“ или „на блажь пошли“—пошли на заработки на удачу, безъ опредѣленнаго мѣста. По Далю, блажь—дурь, бредъ. „Куралесить“ всенародно пѣть при крестномъ ходѣ. „Это мордвиновскіе куралесять“. Обычно такое пѣніе бываетъ на Пасху. Куралесить происходитъ отъ „Киріе, елейсонъ“ (греч.—Господи, помилуй). По Далю, куралесить—дурить. „Загарный“—горячій, вздорный (тотъ, который загорается, воспламеняется). По Далю, загарный—пропойный: „Угорный“—последній. „Платочки угорныя и тѣ погорѣли“. По Далю, угорный—малый, ничтожный. „Пометится“—подумается, померещится. Въ последнемъ значеніи слово употребляется и на сѣверѣ Россіи (Даль). „Однава дыхнуть“—родъ божбы; равносильно: хоть сейчасъ умереть, такъ какъ съ прекращеніемъ дыханія прекращается и жизнь. „Загнуть словечко“—непристойно кого либо обругать, непристойно выразаться. „Скрута“—бѣлье, сарафаны, носильное платье. По Далю,—сборы, заготовка одежды, недѣвичій головной уборъ, приданое. „Семъ“, „семъ-ка“—вступительное къ дѣйствию слово, равнозначущее: ну-ка. „Семъ, я тебя накормлю“, „Семъ-ка я причешусь.“

Стоитъ отмѣтить грамматическія производства, несогласныя съ принятыми въ школахъ. Въмѣсто полевая земля говорятъ: „польская земля“. Такъ и въ псалмѣ 103-мъ, стихъ 16-й: „древа польская“. Неопытные чтецы въ храмахъ нерѣдко дѣлаютъ на этомъ словѣ неправильное удареніе: „пóльская“. Въмѣсто „Окскій“, (отъ слова Ока-

рѣка) рязанцы говорятъ: „очной.“ „Очное сѣно“, „очная рыба“. Отъ имени Анна винительный падежъ „Адну“ съ удареніемъ на первомъ слогѣ. вмѣсто врало—„врало.“ „Съ этихъ грибовъ врало—врало меня“. „Помяни рабу Василья“. вмѣсто они—„оны“. вмѣсто служъ—„слыхъ“. Изъ акаеиста образовалось „акатистъ“—не менѣе правильное, чѣмъ и акаепствъ. Отсюда: „отслужила я акатистый молебенъ“. Обычное производство вмѣсто данъ—даденъ. „Даденъ рубль“, „дадены сапоги“, „дадена телушка* *).

Сообщилъ Прот. *Стеф. Остроумовъ*.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Педагогическіе Курсы Попечительства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны о глухонѣмыхъ.

Педагогическіе Курсы Попечительства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны о глухонѣмыхъ, имѣющіе дѣлю подготовленіе педагогическаго персонала для обученія и воспитанія глухонѣмыхъ, осенью сего года, вступаютъ въ 18 годъ своей дѣятельности. Въ теченіе 17 лѣтъ Курсы выпустили 328 учителей и учительницъ, что дало возможность Попечительству поставить дѣло воспитанія и обученія глухонѣмыхъ въ Россіи на болѣе прочный и правильный путь.

Окончившіе Курсы, пополнивъ педагогическій составъ уже существовавшихъ школъ, примѣнили свой трудъ во вновь открытыхъ школахъ, какъ Попечительства, такъ и частныхъ учрежденій. На

*) Внимательное отношеніе къ мѣстному говору особенно пригодно для священниковъ. Набивъ свой языкъ школьными словами, мертвыми для народа, они и въ разговорѣ съ простолюдинами, и при исповѣди, и въ поученіяхъ не умѣютъ освободиться отъ этого ненужнаго для деревни словеснаго балласта. Особенно часто въ поученіяхъ непонятные народу неологизмы: отношеніе, вліяніе, раздраженіе, нравственность, качество, свойство, пренебреженіе, привлекательный и *множество* подобныхъ. Эти слова затемняютъ для народа смыслъ проповѣди. Съ другой стороны, знакомство съ народнымъ языкомъ, особенно пословицами, изъ которыхъ многія носятъ на себѣ печать евангельскаго и церковнаго вліянія, благотворно оживило бы языкъ паствыря. Конечно, все хорошо въ мѣру и у мѣста.

курсахъ читаются лекціи по педагогической психологіи, методикѣ русскаго языка, ариметикѣ, обученію глухонѣмыхъ устной рѣчи, географіи, естествовѣдѣнію и рисованію, по анатоміи и фізіологіи органовъ слуха и рѣчи и центральной нервной системы, по фонетикѣ, по мимикѣ, по общей анатоміи и фізіологіи и по общей и школьной гигиенѣ. Кромѣ того на Курсахъ ведутся практическія занятія по обученію глухонѣмыхъ, а равно занятія по фребелевской системѣ, ручному труду и рукодѣлію.

Правомъ поступления въ число слушателей пользуются лица обоего пола, окончившія среднее учебное заведеніе, а равно и лица, имѣющія дипломы на званіе учителя безъ различія степеней. Окончившіе Курсы пользуются предоставленными Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія правами открывать частныя учебныя заведенія для глухонѣмыхъ. При Курсахъ имѣется небольшое общежитіе для бѣднѣйшихъ слушательницъ и 3 стипендіи имени ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРИНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ, по 200 рублей каждая, Курсы одогодичныя. Плата за обученіе 10 рублей за полугодіе. Неимущіе могутъ быть освобождены отъ платы. Курсы домѣщаются въ Петроградѣ (Б. Московская, 7).

Прошенія посылаются на имя Директора Курсовъ.

Начало занятій въ Сентябрѣ мѣсяцѣ.

Директоръ Курсовъ,
Дѣйств. Ст. Сов. *Богдановъ-Березовскій.*

Правленіе страхового О-ва „Саламандра“ симъ извѣщаетъ, что агентства Товарищества въ гор. Рязани переданы отъ бывшихъ агентовъ Е. И. Загряжской и А. И. Пенкусовича (Банкъ имени Сергія Живаго) въ вѣдѣніе Главнаго агента Сергія Михайловича Селиванова, контора котораго помѣщается по Московской улицѣ въ собственномъ домѣ С. М. Селиванованова, тел. № 418.

Военная Лѣтопись.

Листокъ для войскъ и народа.

Военное вѣдомство, съ Высочайшаго Его Императорскаго Величества соизволенія съ 1 января 1916 г. издастъ Листокъ для войскъ и народа подъ названіемъ „Военная Лѣтопись“,

въ которомъ помѣщаются: 1) всѣ свѣдѣнія, какъ русскія, такъ и иностранныя, о военныхъ дѣйствіяхъ на всѣхъ театрахъ войны; 2) описаніе хода отдѣльныхъ военныхъ операцій по донесеніямъ корреспондентовъ; 3) объясненіе значенія различныхъ военныхъ операцій въ общемъ ходѣ войны; 4) описаніе выдающихся подвиговъ нижнихъ чиновъ, награжденныхъ георгіевскими крестами; 5) разъясненіе главной цѣли, преслѣдуемой въ этой войнѣ каждою изъ воюющихъ державъ; 6) рассказы о жизни нашихъ воиновъ на передовыхъ позиціяхъ, и 7) описаніе различныхъ событій внутри Россіи, имѣющихъ отношеніе къ войнѣ. Обзоры военныхъ дѣйствій снабжаются пояснительными чертежами и рисунками. Листокъ этотъ составляется, *въ форматѣ большихъ газетъ*, служащими въ Главномъ Штабѣ офицерами, подъ руководствомъ генераль-маіора *Заусцинскаго* и подъ наблюденіемъ Начальника Отдѣла Главнаго Штаба, генераль-лейтенанта *Бончъ-Осмоловскаго*, и выходитъ 3 раза въ недѣлю. Чтобы сдѣлать его доступнымъ и для малосостоятельныхъ людей, подписная цѣна на него назначена въ 2 р. 50 к. за годовой экземпляръ.

Подписка принимается только на годъ (2 р. 50 к.) или на шесть мѣсяцевъ (1 р. 25 к.) Подписку слѣдуетъ адресовать въ Редакцію Военной Лѣтописи (Петроградъ, Книжный Магазинъ Главнаго Штаба, Невскій, 4).

Отъ Томскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта:

„Въ настоящее время въ Томской епархіи имѣется свободныя мѣста учителей церковно-приходскихъ школъ. Лицамъ, желающимъ занять эти должности, Томскій Епархіальный Училищный Совѣтъ предлагаетъ подать о семъ прошенія—въ Томское (г. Томскъ) Барнаульское (г. Барнаулъ), Бійское (г. Бійскъ), Змѣиногорское (г. Змѣиногорскъ), Каинское (г. Каинскъ), и Кузнецкое (г. Кузнецкъ), Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. При прошеніяхъ необходимо прилагать документы объ образованіи или свидѣтельство на званіе учителя (учительницы). Высшій окладъ жалованія 360 руб., низшій—300 руб. въ годъ. Прогонныхъ и подъемныхъ Отдѣленіями, за неимѣніемъ на то средствъ, не выдается.“

Предсѣдатель Совѣта *Еп. Евимій.*

Отъ Правленія Рязанской духовной Семинаріи.

Правленіе Семинаріи покорнѣйше просить родителей или родственниковъ всѣхъ питомцевъ Рязанской Семинаріи, какъ окончившихъ курсъ оной, такъ и вышедшихъ до окончанія полнаго курса, которые въ текущую войну вступили въ дѣйствующую армію какъ добровольцами, такъ и по мобилизаціи, сообщить теперь же и сообщать на будущее время, въ Правленіе Семинаріи, кто изъ сихъ питомцевъ Семинаріи и при какихъ военныхъ обстоятельствахъ палъ на полѣ брани или отличился въ дѣлахъ противъ непріятелей и если получилъ награды, то какія и за что именно, съ приложеніемъ также и біографій павшихъ и отличившихся на полѣ брани питомцевъ Семинаріи.

Ректоръ Семинаріи, Протоіерей. *П. Казанскій.*

И. д. Секретаря свящ. *Г. Цветневъ.*

СОДЕРЖАНІЕ.—Къ вопросу о церковномъ приходѣ. О чудесахъ (Бесѣда 5-я).
Димитрій Сѣченъ, м. Новгородскій, въ бытность Епископомъ Рязанскимъ (1752—1757).—
Вопросъ о трезвости въ 4-й сессіи Государственной Думы 4-го созыва.—Рязанскій
Епарх. свѣч. заводъ и Эмеритальная взаимно-вспомогат. касса Рязан. духовенства.—
Архіерейскія служенія.—Памяти Н. В. Смирягина.—Рязанское женское Епарх. Училище въ 1915—16 уч. году.—Товарищеское воззваніе.—Внутреннія извѣстія.—Иностранныя извѣстія.—Библіографія.—Смѣсь.—Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Дух. Семинаріи, Прот. *П. Казанскій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Священникъ П. Добромысловъ.