

ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ сорокъ первый).

Выходятъ 1 и 15 числа каждого мѣсяца. Цѣна этого номера 20 копѣекъ. Цѣна годовому изданію для соборовъ, монастырей и приходскихъ церквей епархіи ПЯТЬ рублей; для прочихъ лицъ ТРИ рубля. Статьи, доставляемыя въ редакцію для напечатанія въ „прибавленія“, подлежатъ, въ случай надобности, исправленія и сокращенія. За перемѣну адреса 48 коп.

Юня 15.

№ 12.

1905 года.

I.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 7 мая 1905 г. за № 31, архивариусъ Вологодской духовной Консисторіи, коллежскій секретарь Александръ *Лавровъ* произведенъ въ чинъ титулярнаго совѣтника со старшинствомъ съ 1 января 1905 г.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявляемыя чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Вологодской епархіи, до ко ихъ онѣ касаются.

Опредѣленія, рукоположенія и перемѣщеніе. Кончившій курсъ семинаріи Александръ *Поповъ* 26 мая опредѣленъ на вакансію священника въ Воскрес. Кулойской ц. Тотемскаго у. Псаломщикъ Георгіевской Подболотской ц. Грязов. у. Николай *Пономаревъ* 26 мая, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Флоро-Лаврской Кумзерской ц. Кадник. у. Студентъ семинаріи Николай *Юркинъ* 27 мая опредѣленъ на вакансію священника къ Богородицкой Сидоровской п. Грязов. у. Кончившій курсъ семинаріи Автономъ *Головковъ* 28 мая опредѣленъ на священническую вакансію къ Преображ. Кичменгской ц. Никольскаго у. Діаконъ Троицкой Шебенгской ц. Тотемскаго у. Павелъ *Вихоревъ* 22 мая рукоположенъ во священника къ Воскрес. Верхкокшенгской ц. того же у. Псаломщикъ Никол. Слободской ц. Грязов. у. Викторъ *Авдеевскій* 22 мая рукоположенъ во діакона. Псаломщикъ Димитріевской г. Вологды ц. Авениръ *Патокъ* 25 мая рукополо-

женъ во діакона. Сынъ священника Иванъ *Остроумовъ* 31 мая допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика при Георгіевской Подболотской ц. Грязов. у. Псаломщикъ Устьемс. Троицкаго собора Петръ *Ждановъ* 19 мая рукоположенъ въ санъ діакона съ оставленіемъ его на псаломщической вакансіи. Діаконъ Евтальской Ильинской Никольскаго у. Николай *Чистяковъ* 26 мая рукоположенъ въ санъ священника къ Викторской Никол. ц. Устюжскаго у. Монахъ Ульяновскаго монастыря *Нифонтъ* 8 мая рукоположенъ въ санъ іеродіакона. Іеродіаконъ Устюжскаго Михаило-Арханг. монастыря *Аморосій* 8 мая рукоположенъ въ санъ іеромонаха. 20 мая опредѣленъ во псаломщика къ Викторской Никол. ц. Устюжскаго у. безмѣстный псаломщикъ Иванъ *Шеринъ*. 20 мая допущенъ до исправленія псаломщич. обязанностей при Устье-Породищенской Богоявл. ц. Устюжскаго у. послушникъ Устюжскаго Михаило-Арханг. монастыря Михаилъ *Поповъ*. 22 Мая допущенъ до исправленія псаломщич. обязанностей при Малопинежской Преображ. ц. Сольвч. у. кончившій курсъ дух. училища Яковъ *Куклинъ*. 24 мая опредѣленъ во псаломщика къ Варженской Іоанно-Богосл. ц. Устюжскаго у. безмѣстный псаломщикъ Николай *Чернавскій*.

III.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Праздныя мѣста въ епархіи.

Священническія при церквахъ: Арсеніево-Комельскомъ монастырѣ Грязов. у., Подчерской Петро-Павловской Устьемс. у., Цивозерской Флоро Лаврской Сольвч. у. и Нившерской Воскрес. Устьемс. у.

Діаконскія при церквахъ: Ламанской Никол. Волог. у., Кубеницкой Михаило-Арханг., Чевецкой Ильинской, Завертской Богородицкой, Корневской Никол. и Кубеницкой Васіановской Кадник. у. Побережской Никол., Степуриной Христорожд. и Арсеніево-Комельскомъ монастырѣ Грязов. у. Помоздинской Успенской Устьемс. у. Козлангской Царе-Констан. Тотемскаго у. Верхораменской Никол. и Устьрѣцкой Никол. Кадник. у. Луженской Николаев. Устюжскаго у. Евтальской Ильинской Никол. у. и Шебенгской Троицкой Тотемскаго у.

Псаломщическія при церквахъ: Мольской Никол. Тотемскаго у. Шапшенской Никол. Кадник. у. Корневской Одигитріевской и Синдошской Космо-Даміановской Волог. у.

СПИСОКЪ

воспитанниковъ Вологодской духовной семинаріи, состав-
ленный по окончаніи 1904—1905 уч. года.

VI классъ 1 отдѣленіе.

По окончаніи полного курса ученія увольняются изъ се-
минаріи: а) въ первомъ разрядѣ: 1) Константинъ То-
дорскій, Василій Третьяковъ, Николай Юркинъ, Николай Ро-
зановъ, 5) Николай Поповъ—Устюжскій, Николай Соболевъ,
Василій Ангцевъ, Владиміръ Поповъ, Авеириъ Себолевъ, 10)
Викторъ Ельцовъ, Иванъ Поповъ-Киберскій, Николай Ильин-
скій, Василій Вохомскій, Павелъ Илювиѣвъ, Иванъ Бѣляевъ,
Алексѣй Баженовъ, Владиміръ Любомировъ, Викторъ Поповъ,
Николай Розовъ—по выдержаніи дополнительныхъ испытаній
по библейской исторіи и литургіи; б) во второмъ раз-
рядѣ: 20) Владиміръ Батинъ, Николай Серебряковъ, Але-
ксандръ Молявинъ, Александръ Сибгиревъ, Владиміръ Ки-
рилловъ, 25) Евгеній Жуковъ, Василій Копосовъ, Автономъ
Головковъ, Александръ Поповъ—Устюжскій, Алексѣй Ломакинъ,
30) Николай Кулаковъ, Василій Капустинъ, Николай Ке-
дровъ, Александръ Рѣзановъ, Николай Шайтановъ, 35) Вла-
диміръ Ростиславинъ, Владиміръ Поповъ—Вологодскій, Нико-
лай Баскаревъ, Рафаилъ Чулковъ, 39) Николай Ивонинскій.

VI классъ 2 отдѣленіе.

а) въ первомъ разрядѣ: 1) Стефанъ Заслоновскій,
Николай Глубоковскій, Павелъ Кириковъ, Питиримъ Мото-
ховъ, 5) Александръ Головковъ, Евгеній Алентовъ, Прокошій
Остроумовъ, Василій Любомировъ, Николай Чевскій, 10) Але-
ксандръ Ермолинъ, Иванъ Вохомскій, Иванъ Поповъ-Вешкур-
скій, Иванъ Вороновъ, Веніаминъ Клочковъ, 15) Николай Пре-
ображенскій, Аѳинодоръ Юшковъ, Ерминингельдъ Малинов-
скій, Леонидъ Баженовъ—по выдержаніи дополнительнаго
испытанія по библейской исторіи и литургіи, Венедиктъ Ях-
лаковъ—по выдержаніи дополнительнаго испытанія по общей
церковной исторіи и литургіи; б) во второмъ разря-
дѣ: 20) Александръ Патрушевъ, Василій Владиміровъ, Ни-
колай Виноградовъ, Димитрій Богдавленскій, Павелъ Едем-
скій, 25) Викторъ Пономаревъ, Досифей Потеминскій, Але-
ксандръ Покровскій, Николай Цвѣтаевъ, Николай Капустинъ,
30) Николай Поповъ—Устьянскій, Александръ Поповъ-Халез-
скій, Александръ Одинцовъ, Димитрій Вѣнецкій, Павелъ Сма-
радовъ, 35) Петръ Поповъ-Устюжскій, Павелъ Ламаевскій,
Михаилъ Сабуровъ.

V классъ.

I) *Переводятся въ VI классъ:* а) въ первомъ разрядѣ: 1) Димитрій Костровъ, Александръ Крассовъ, Иванъ Тарабукинъ, Константинъ Фридрихъ, 5) Георгій Пономаревъ, Николай Цивилевъ; б) во второмъ разрядѣ: Николай Алентовъ, Александръ Вересовъ, Прокопій Колпаковъ, 10) Александръ Поповъ—Никольскій, Василий Подстаницкій, Сергѣй Миролюбовъ, Николай Бѣловъ, Александръ Вячеславовъ, 15) Сергѣй Макаровъ, Михаилъ Сараевъ, Леонидъ Вячеславовъ, Борисъ Малиновскій, Александръ Поповъ—Устюжскій, 20) Николай Бѣляевъ, Арсеній Сергѣевскій, Пантелеимонъ Клочковъ, Николай Римскихъ, Николай Анурьевъ, 25) Александръ Подобѣдовъ, Александръ Чевскій, Павелъ Поповъ—Никольскій, Николай Пулькинъ, Никаноръ Макарьинъ, 30) Николай Поповъ Вологодскій, Александръ Докучаевъ, Авениръ Баклановскій, Александръ Копыловъ, Николай Кузнецовъ-Енангскій, 35) Алексѣй Ионинъ, Александръ Баженовъ, Александръ Сатраповъ, Виталій Баженовъ, Александръ Денежкинъ, 40) Николай Карауловъ, Николай Кузнецовъ-Соденгскій, Алексѣй Маслениковъ, Иванъ Розовъ, Александръ Садоковъ, 45) Сергѣй Поповъ-Устюжскій, Анатолий Поповъ, Кириллъ Ѳоминъ, Евгенийъ Докучаевъ, Ѳеодосій Ѳоминъ, 50) Викторъ Баженовъ, Аркадій Зрѣляковъ, Аркадій Рождественскій, Павелъ Угрюмовъ.

II) *Держатъ экзаменъ послѣ мѣсяца каникулъ:* Николай Богольповъ—по практическому руководству для пастырей церкви. *Примѣчаніе:* Допускаемый въ экзамену Богольповъ увольняется изъ семин. за невзносъ платы за обученіе, 55) Александръ Козловъ—по священному писанію, Александръ Кулаковъ, Сергѣй Поповъ-Глотовскій, Владиміръ Яблонскій—по церковной исторіи, 59) Александръ Поповъ—Тотемскій—по священному писанію и гомилетикѣ.

IV классъ 1 отдѣленіе.

I) *Переводятся въ V классъ:* а) въ первомъ разрядѣ: 1) Левъ Мурогинъ, Николай Коноваловъ, Иванъ Смирновъ, Михаилъ Алекторовъ; б) во второмъ разрядѣ: 5) Александръ Аксеновъ, Павелъ Рѣзановъ, Владиміръ Лебедевъ, Борисъ Меньшиковъ, Алексѣй Бартеневъ, 10) Александръ Соколовъ—Раменскій, Алексѣй Шайтановъ, Николай Малевинскій, Николай Холоповъ, Алексѣй Рѣзухинъ, 15) Иванъ Добряковъ, Николай Лобовиковъ, Илья Покровскій, Константинъ Турундаевскій, Ѳеодоръ Сибирцевъ, 20) Василий Поповъ—Постыкеросскій.

II) Держать экзамены послѣ лѣтнихъ каникулъ: Леонидъ Ермолинъ—по греческому языку, Викторъ Бѣляевъ—по церковной исторіи, Иванъ Поповъ—Николаевскій—по греческому языку.

III) Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Александръ Елегонскій, 25) Иванъ Поповъ—Красноборскій, по болѣзни.

IV) Увольняется изъ семинаріи согласно прошенію: Стефанъ Поповъ—Сереговскій.

IV классъ 2 отдѣленіе.

I) Переводятся въ V классъ: а) въ первомъ разрядѣ: 1) Александръ Прибытковъ, Алексѣй Трубачевъ, Викторъ Шергинъ; б) во второмъ разрядѣ: Михаилъ Образцовъ, 5) Павелъ Поповъ—Дроковановскій, Иванъ Доброумовъ, Петръ Прокошевъ, Константинъ Пуртовъ, Веніаминъ Розовъ, 10) Леонидъ Фаддеевъ, Александръ Чапурскій, Алексѣй Булдаковъ, Ювеналій Колосовъ, Александръ Нуромскій, 15) Василій Вотчинскій, Петръ Петропавловскій, Александръ Бѣляевъ, Николай Поповъ—Глотовскій, Павелъ Лавровъ, 20) Гамалиилъ Соколовъ, Стефанъ Поповъ—Палаузскій, Василій Поповъ—Ентальскій, Николай Праховъ.

II) Держать экзамены послѣ лѣтнихъ каникулъ: Андрей Шергинъ—по церковному пѣнію, 25) Флегонтъ Свѣтлосоровъ—по философіи, письменнымъ упражненіямъ и церковному пѣнію.

III классъ 1 отдѣленіе.

I) Переводятся въ IV классъ: а) въ первомъ разрядѣ: 1) Владиміръ Архангельскій, б) во второмъ разрядѣ: Василій Старостинъ, Николай Вячеславовъ, Владиміръ Потеминскій, 5) Сергѣй Поповъ—Грязовецкій, Владиміръ Авенировъ, Клавдій Булыгинъ, Дмитрій Быстровъ, Веніаминъ Кедровскій, 10) Николай Никифоровскій, Николай Марковъ, Иванъ Вознесенскій, Сергѣй Изюмовъ, Николай Гиммельбродскій, 15) Павелъ Голубцовъ, Павелъ Дмитревскій, Алексѣй Батинъ.

II) Держать экзамены послѣ лѣтнихъ каникулъ: Михаилъ Поповъ—Вилегодскій, Веніаминъ Малевинскій—по церковному пѣнію, 20) Николай Баженовъ—по греческому языку, Николай Колпаковъ—по исторіи литературы и церковному пѣнію, Павелъ Одинцовъ—по церковному пѣнію, Константинъ Рѣдькинъ—по математикѣ, Алексѣй Агнцевъ—по греческому языку, 25) Арсеній Владиміровъ—по логикѣ, Николай Ивановскій—по гражданской исторіи, Викторъ Каменскій—по греческому языку и церковному пѣнію, Павлинъ Лавровъ—по письменнымъ упражненіямъ, Христофоръ Рѣза-

новъ—по греческому языку, 30) Андрей Харьюзовъ—по письменнымъ упражненіямъ, Пантелеимонъ Черняевъ—по латинскому языку, Сергѣй Яблонскій—по священному писанію и по математикѣ, Василій Манаковъ—по гражданской исторіи, логикѣ, математикѣ и церковн. пѣнію; Владиміръ Вешняковъ—по логикѣ, греческому языку, латинскому яз. и письменнымъ упражненіямъ, 35) Константинъ Прекошевъ—по логикѣ, гражданской исторіи, церковной исторіи и исторіи русской литературы.

Ш) Увольняются изъ семинаріи: Орестъ Спасскій—за неблагоповеденіе, Леонидъ Черняевъ по прошенію, 38) Анатолій Богословскій—по малоуспѣшности.

Ш классъ 2 отдѣленіе.

I) Переводятся изъ IV классъ: а) въ первомъ разрядѣ: 1) Горгоній Прибытковъ, Михайлъ Вячеславовъ, Иванъ Туровъ; б) во второмъ разрядѣ: Пантелеимонъ Тодорскій, 5) Василій Поповъ—Чакульскій, Зосима Клочковъ, Григорій Носковъ. *Примѣчаніе:* Носковъ по переводѣ въ IV кл. увольняется изъ семинаріи за невзносъ платы за обученіе. Николай Макаровъ, Иванъ Евстаѣевъ, 10) Николай Родіоновъ, Валентинъ Поповъ, Александръ Поповъ—Демьяновскій, Сергѣй Карауловъ, Владиміръ Островскій, 15) Александръ Головковъ, Николай Орловъ, Василій Воскресенскій, Василій Чевскій, Андрей Покровскій, 20) Павелъ Малининъ, Владиміръ Кулаковъ, Алексѣй Поповъ. *Примѣчаніе:* Поповъ, по переводѣ въ IV кл., увольняется изъ семинаріи за невзносъ платы за содержаніе въ общежитіи. Михайлъ Одинцовъ, Василій Образцовъ, 25) Зосима Покровскій.

II) Держать экзамены послѣ мѣсяца канікулъ: Николай Упадышевъ—по церковному пѣнію, Николай Рудаковъ—по письменнымъ упражненіямъ, Алексѣй Садоковъ, Владиміръ Преображенскій—по церковному пѣнію, 30) Николай Трубачевъ—по математикѣ, Антонинъ Садоковъ—по логикѣ, Николай Воробьевъ—по логикѣ и церковн. пѣнію, Адрианъ Поповъ—по логикѣ, Θεодосій Поповъ—по математикѣ, 35) Николай Якубовъ—Кохтошскій—по церковной исторіи, Иванъ Малевинскій—по церковной исторіи, математикѣ и письменнымъ упражненіямъ, Сергѣй Азлецкій—по логикѣ, литературѣ и письменнымъ упражненіямъ, Николай Якубовъ—Никольскій—по гражданской исторіи, логикѣ, математикѣ и по церковному пѣнію. *Примѣчаніе:* Допускаемый къ экзамену Якубовъ—Никольскій увольняется изъ семинаріи за невзносъ платы за обученіе. Аванасій Турундагскій—по логикѣ и математикѣ.

Ш) Увольняются из семинариі: 40) Николай Капустинъ—согласно прошенію, и Александръ Черняевъ—за благоповеденіе.

П классъ 1 отдѣленіе.

1) Переводятся въ III классъ: а) въ первомъ разрядѣ: 1) Алексѣй Праховъ, Василій Чапурскій, Александръ Зрѣляковъ; б) во второмъ разрядѣ: Анатолій Курсинъ, 5) Николай Самосудовъ, Петръ Образцовъ, Анатолій Чаловскій, Анатолій Неклюдовъ, Михаилъ Гнусовъ, 10) Иванъ Чевскій, Павелъ Ломакинъ, Николай Слѣдниковъ, Иванъ Кузнецовъ, Николай Ивонинскій, 15) Николай Вотчинскій, Валеріанъ Пономаревъ, Веніаминъ Неволинъ, Василій Сумороковъ, Николай Авдеевскій, 20) Петръ Шаманинъ, Леонидъ Лебедевъ, Сергѣй Патрушевъ, Александръ Воскресенскій, Константинъ Чупровъ, 25) Василій Богдановъ, Серафимъ Ермолинъ, Дмитрій Правдинъ, Иванъ Шадринъ, Викторъ Юшковъ, 30) Нааанаилъ Ушаковъ, Леонидъ Шергинъ.

II) Держатъ экзаменъ послѣ лѣтнихъ каникулъ: Аполлонъ Зензиновъ—по математикѣ, Владиміръ Баклановскій—по библейской исторіи, Борисъ Богословскій—по письменнымъ упражнен., 35) Николай Ильинскій, Анатолій Любомировъ—по математикѣ, Василій Поповъ—Устюжскій—по греческому языку, Константинъ Воскресенскій—по математикѣ и церковному пѣнію, Сергѣй Бѣляевъ—по литературѣ и математикѣ, 40) Сергѣй Поповъ—Шейбухтскій—по библейской исторіи и исторіи литературы, Θεодоръ Быстровъ—по библейской исторіи, греческому яз. и церковному пѣнію, Θεодосій Кубасовъ—по гражданской исторіи, математикѣ и письмен. упражненіямъ, Александръ Туровъ—по исторіи литературы, математикѣ и письменнымъ упражненіямъ, Прокопій Давыдовскій—по священному писанію, математикѣ и латинскому языку, 45) Викентій Соколовъ—по священному писанію, математикѣ и греческому языку, Иванъ Владиміровъ—по исторіи литературы, математикѣ, письменнымъ упражненіямъ и церковному пѣнію, Константинъ Леопардовъ—по исторіи литературы, гражданской исторіи, латинскому языку и письменнымъ упражненіямъ.

III) Увольняется из семинариі: 48) Веніаминъ Петровпавловскій—согласно прошенію.

П классъ 2 отдѣленіе.

1) Переводятся въ III классъ: а) въ первомъ разрядѣ: 1) Сергѣй Шаровъ, Николай Карауловъ—Григоровскій.

Примѣчаніе: Карауловъ, по переводѣ въ III кл., увольняется изъ семинариі за невзносъ платы за содержаніе въ общежи-

тія; 6) во второмъ разрядѣ: Геннадій Яковленковъ, Николай Лебедевъ, 5) Анатолій Поповъ-Ларионовскій, Михайлъ Быстровъ, Николай Угрюмовъ, Виталій Алентовъ, Александръ Камарашевъ, 10) Александръ Дмитревскій, Александръ Доброумовъ-Бабаевскій, Александръ Пономаревъ, Леонидъ Преображенскій, Пантелеимонъ Соболевъ, 15) Θεодосій Колпаковъ, Петръ Поповъ—Керчемскій, Николай Харьюзовъ, Викторъ Усовъ, Владиміръ Поповъ—Устюжскій, 20) Павелъ Сумароковъ—Ратмеровскій, Алексѣй Шамаховъ, Анатолій Низовцевъ, Владиміръ Дементьевъ, Владиміръ Поповъ—Выгаловскій 25) Иванъ Ѡаддеевъ, Прокошій Образцовъ, Всеволодъ Шамаховъ, Константинъ Юшковъ.

II) Держать экзаменъ послѣ лѣтнихъ каникулъ: Павелъ Сумароковъ—Шарженгскій—по гражданской исторіи и церковному пѣнію, 30) Александръ Доброумовъ—Кубеницкій по письменнымъ упражненіямъ, Василій Авдудевскій, Иванъ Шупнинъ—по церковному пѣнію, Александръ Астрянъ—по исторіи литературы и церковному пѣнію, Николай Мотоховъ—по гражданской исторіи и церковному пѣнію, 35) Александръ Покровскій—по библейской исторіи, Пантелеимонъ Поповъ—по исторіи литературы, гражданской исторіи и церковному пѣнію, Павелъ Сибирцевъ—по математикѣ, Сергѣй Ѡаддеевъ—по греческому языку, Иванъ Поповъ—Ибскій—по математикѣ, письменнымъ упражненіямъ и церковному пѣнію, 40) Павелъ Поповъ—Лоемскій—по исторіи литературы и математикѣ, Михайлъ Левитскій—по исторіи литературы, математикѣ, латинскому языку и церковному пѣнію, Иванъ Поповъ—Побережскій—по исторіи литературы, по математикѣ, письменнымъ упражненіямъ и церковному пѣнію, Василій Ростиславинъ—по библейской исторіи, исторіи литературы, математикѣ и церковному пѣнію, Сергѣй Слѣдниковъ—по математикѣ, греческому языку, латинскому яз. и церковному пѣнію, 45) Петръ Поповъ—Еловинскій—по исторіи литературы, математикѣ, латинскому яз., письменнымъ упражненіямъ и церковному пѣнію.

III) Увольняются изъ семинаріи: Борисъ Садоковъ—согласно прошенію, Николай Карауловъ—Комьянскій—согласно прошенію, Дмитрій Заваринъ, Геннадій Черняевъ—по ма-лоуспѣшности.

І классъ 1 отдѣленіе.

I) Переводятся во II классъ: а) въ первомъ разрядѣ: 1) Павелъ Морозовъ, Павелъ Быстровъ, Владиміръ Баданинъ, Павелъ Колчинъ; б) во второмъ разрядѣ: 5) Андрей Лавровъ, Николай Чистяковъ, Борисъ Доброумовъ, Константинъ Поповъ, Николай Безпутинъ, 10) Модестъ Поповъ, Александръ Праховъ, Павелъ Соколовъ, Василій Поповъ—Кулой-

скій, Николай Смирновъ, 15) Анатолий Свѣтлосановъ, Алексѣй Кузнецовъ, Харлампій Жуковъ, Павелъ Бѣловъ, Сергѣй Ждановъ, 20) Александръ Толстиковъ, Владиміръ Шейбуховъ, Вассіанъ Левитскій, Сергѣй Бѣляевъ, Евгений Свистуновъ, 25) Платонъ Шергинъ, Василий Пуртовъ, Сергѣй Поповъ—Ляменгскій. *Примѣчаніе:* Поповъ по переводѣ во II классъ, увольняется изъ семинаріи за невзносъ платы за содержаніе въ общежитіи.

II) *Держать экзаменъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:* Павелъ Богословскій, Николай Марковъ—по церковному пѣнію, 30) Николай Куплетскій—по математикѣ, Алексѣй Левитскій—по священному писанію, Евгений Ельцовъ—по греческому языку, Павелъ Бѣлоруссовъ—по математикѣ, Александръ Шейбуховъ—по греческому языку, 35) Артемій Шергинъ—по латинскому языку, Сергѣй Рѣзановъ—по словесности и письменнымъ упражненіямъ, Владиславъ Петропавловскій—по письменнымъ упражненіямъ, Илья Патоковъ—по греческому языку, Клавдій Тюрнинъ—по математикѣ и греческому языку, 40) Павелъ Мотоховъ—по греческому и латинскому яз. и по церковному пѣнію, Андрей Поповъ—по математикѣ, греческому языку и церковному пѣнію, Владиміръ Шуйскій—по словесности, греческому языку и церковному пѣнію, Александръ Смирновъ по математикѣ, письменнымъ упражненіямъ и церковному пѣнію, Анатолий Поповъ—Вологодскій по гражданской исторіи, латинскому языку, письменнымъ упражненіямъ и по церковному пѣнію, 45) Анатолий Намѣстниковъ—по словесности, математикѣ, греческому и латинскому языкамъ и церковному пѣнію, Викторъ Тихомировъ—по математикѣ, греческому и латинскому языкамъ, письменнымъ упражненіямъ и церковному пѣнію.

III) *Оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:* Василий Яхлаковъ—по малоуспѣшности.

IV. *Увольняется изъ семинаріи:* Сергѣй Яхлаковъ—по малоуспѣшности.

I классъ 2 отдѣленіе.

I) *Переводятся во II классъ:* а) въ первомъ разрядѣ: 1) Савватій Заслоновскій, Борисъ Преображенскій, Александръ Алентовъ, Агаѳангель Колосовъ, 5) Николай Пантелеевъ, Θεодоръ Селяковъ; б) во второмъ разрядѣ: Геннадій Поповъ—Верхомоломскій, Θεодосій Денежкинъ. *Примѣчаніе:* Денежкинъ, по переводѣ во II кл., увольняется изъ семинаріи за невзносъ платы за содержаніе въ общежитіи. Николай Ульяновскій, 10) Василий Глубоковскій, Александръ Сидоровскій, Василий Поповъ—Шолгскій, Авраамій Петропавловскій, Владиміръ Кедровскій, 15) Евгений Пономаревъ, Ев-

геній Новосельскій, Михайлъ Зубовъ, Всеволодъ Поповъ, Алексій Туровъ, 20) Василий Бѣловъ, Алексій Денежкинъ, Константинъ Печенгскій, Веніаминъ Молявинъ, Иванъ Поповъ—Верхомоломскій, 25) Николай Соснинъ, Михайлъ Ермолинъ, Александръ Ерогодскій, Александръ Соколовъ, Димитрій Васильяновскій, 30) Александръ Воронцовъ, Анатолий Ржаницынъ, Александръ Кириковъ.

II) *Держитъ экзаменъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:* Алексій Суворовъ—по письменнымъ упражненіямъ. *Примѣчаніе:* Суворовъ, допускаемый къ экзамену, увольняется изъ семинаріи за невзносъ платы за содержаніе въ общежитіи. Андрей Ивановскій—по церковному пѣнію, 35) Александръ Макарьинъ—по греческому языку, Василий Успасскій—по гражданской исторіи, Павелъ Кивинъ—по гражданской исторіи, Николай Бѣляевъ—по математикѣ, Иванъ Вересовъ—по письменнымъ упражненіямъ, 40) Николай Павловъ—по математикѣ и церковному пѣнію, Евгений Чернавскій—по словесности и математикѣ, Илья Субботинъ—по гражданской исторіи и письменнымъ упражненіямъ, Пантелеимонъ Каплинъ—по математикѣ и гражданской исторіи, Евграфъ Воскресенскій—по математикѣ и греческому языку, 45) Николай Воеводинъ—по гражданской исторіи и письменнымъ упражненіямъ, Александръ Гиммельбродскій—по математикѣ, гражданской исторіи и церковному пѣнію.

Подлинный подписали предсѣдатель Правленія и преподаватели семинаріи.

На журналъ Правленія семинаріи послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 17 мая 1905 г. за № 151 такого содержанія: „Разрядный списокъ воспитанниковъ выпускныхъ и прочихъ классовъ утверждаются.“

РОСПИСАНІЕ.

экзаменовъ послѣ лѣтнихъ каникулъ въ августѣ мѣсяцѣ 1905 года въ Вологодской духовной семинаріи.

17 августа—*Среда*. Письменные упражненія.

18 „ *Четвергъ*. Катихизисъ и церковный Уставъ для вновь поступающихъ. Церковная и Библейская исторіи и обличеніе раскола.

20 августа—*Суббота*. Греческій языкъ какъ для переходящихъ въ слѣдующіе классы, такъ и для вновь поступающихъ въ семинарію. Латинскій языкъ для вновь поступающихъ въ семинарію.

22 августа *Понедѣльникъ*. Психологія, философія и логика. Богословія, литургика и соединенные съ нею предметы и церковное пѣніе для переходящихъ и вновь поступающихъ въ семинарію.

23 августа—*Вторникъ*. Латинскій языкъ для переходящихъ въ слѣдующіе классы семинаріи и гражданская исторія.

24 августа—*Среда*. Географія для вновь поступающихъ въ семинарію. Литература и теорія словесности.

25 августа—*Четвергъ*. Священное писаніе. Математика и ариѳметика для вновь поступающихъ въ семинарію.

26 августа—*Пятница*. Русскій языкъ для вновь поступающихъ въ семинарію.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ IV класса Устюжскаго духовнаго училища, составленный послѣ испытаній, произведенныхъ въ маѣ мѣсяцѣ 1905 г. въ присутствіи г. депутата отъ правленія Вологодской духовной семинаріи.

По окончаніи полного курса ученія переводятся въ 1 классъ Вологодской духовной семинаріи:

А) не подвергаясь приѣмнымъ испытаніямъ: а) въ первомъ разрядѣ: 1) Николай Поповъ—Лальскій, Михаилъ Поповъ; б) во второмъ разрядѣ: Иванъ Левитскій, если правленіе семинаріи признаетъ достаточно благонадежнымъ къ дальнѣйшему прохожденію курса духовной школы по его поведенію, Аркадій Овчинниковъ, 5) Николай Подьяковъ, Николай Воробьевъ, Николай Поляковъ, Θεодосій Земляничинъ, Аполлинарій Инкинъ, 10) Николай Шергинъ, Кирилль Прозоровъ, Иванъ Колмаковъ, Вячеславъ Меньшиковъ, Иванъ Ключковъ, 15) Владиміръ Вячеславовъ, Николай Поповъ—Вотложемскій, Николай Веселковъ, Петръ Третьяковъ.

Б) Признаются правленіемъ училища заслуживающими перевода въ 1 классъ семинаріи, но какъ получившіе неудовлетворительные баллы отъ семинарскаго депутата, держать повѣрочныя испытанія въ семинаріи: Сергій Пуртовъ по ариѳметикѣ и географіи, 20) Василій Островскій по греческому языку и географіи, Георгій Поповъ по латинскому языку и географіи.

В) Увольняются изъ училища съ правами окончившихъ курсъ: Николай Бобылевъ, Анатолій Кубенскій, Сергій Талицинъ.

Г) Передерживаетъ экзаменъ послѣ каникулъ для полученія правъ окончившаго курса Александръ Образцовъ по греческому языку устно и письменно.

Д) Увольняется изъ училищ за безуспѣшность 26) Иванъ Поповъ.

Подлинный списокъ утвержденъ резолюціею Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Велико-Устюжскаго отъ 22 мая 1905 года за № 889.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ воспитаницъ Устюжскаго Епархіальнаго женскаго училища.

На основаніи циркулярнаго отношенія Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 22 марта 1905 г. за № 2 переводятся по годичной вѣдомости объ успѣхахъ и поведеніи воспитаницъ за 1904—1905 учебный годъ.

I класса переводятся во II классъ: а) въ первомъ разрядѣ: 1) Пшеницына Софія, Попова Марія—Шолгская, Григорова Марія, Образцова Любовь, 5) Заварина Александра, Сумарокова Надежда, Жукова Александра, Ермолина Елена, Яхлакова Вѣра, 10) Колмакова Екатерина, Соколова Лидія, Правдина Ольга, Полякова Вѣра; б) во второмъ разрядѣ: Копосова Александра, 15) Пуртова Марія, Щетинина Александра, Попова Елена, Поддякова Нина, Потеминская Ольга, 20) Патокова Марія, Попова Надежда, Кубасова Надежда, Попова Анна Ентальская, Протопопова Зинаида, 25) Слѣдницева Агнія, Головкова Александра, Доброумова Любовь, Попова Анна—Пермогорская, Попова Марія Вохомская— 30) Славороссова Елисавета, Спасская Елена, Трубачева Александра, Покровская Софія, Покровская Христина, 35) Пулькина Марія, Петропавловская Зинаида, Чацурская Юлія, Колмакова Александра, Покровская Елисавета, 40) Сиземская Марія, Копосова Ольга, Раввинова Алевтина, Курсина Екатерина, Попова Евстолія, 45) Малевинская Лидія; в) *держатъ экзамены послѣ лѣтнихъ каникулъ*: Вахрамѣва Валентина по ариѳметикѣ, Жукова Августа по Закону Божію, русскому языку устно и письменно и ариѳметикѣ, Измайлова Юлія по русскому языку устно и письменно, Колмакова Калерія по русскому языку устно и письменно и ариѳметикѣ. 50) Рогова Александра по русскому языку устно и письменно и ариѳметикѣ, Ткрвина Наталія по ариѳметикѣ, Кратирова Софія, какъ неучившаяся во 2-мъ полугодіи по болѣзни, держитъ экзамены по всѣмъ предметамъ.

II класса переводятся въ III классъ: а) въ первомъ разрядѣ: 1) Морозова Людмила, Попова Марія—Деревянская, Мотохова Марія, Пшеницына Марія, 5) Шергина Елисавета, Попова Надежда, Худякова Александра, Куклина Але-

ксандра, Ржаницына Градислава, 10) Алешинцева Зинаида, Попова Елена, Покровская Анна, Вишерская Анастасія, Попова Марія—Городищенская, 15) Голубева Александра, Быстрова Марія, Попова Александра; б) во второмъ разрядѣ: Молявина Екатерина, Голубева Марія, 20) Соснина Анна Сумарокова Агнія, Миролюбова Антонина, Соколова Елисавета, Малевинская Софія, 25) Покровская Елена, Колмакова Антонина, Прокошева Анна, Пуртова Валентина, Давыдовская Варвара, Заварина Марія, Баданина Юлія; в) *держатъ экзамены послѣ лѣтнихъ каникулъ*: Волокитина Анна по географіи, Колмакова Людмила по ариетикѣ, Попова Марія—Покшпнская по русскому языку устно и письменно и ариетикѣ, 35) Потеминская Августа по русскому языку устно и письменно и ариетикѣ, Шеницына Антонина по русскому языку устно и письменно и ариетикѣ, Шадрина Марія по ариетикѣ, Мысова Александра по русскому языку устно и письменно и ариетикѣ.

III класса переводятся въ IV классъ: а) въ первомъ разрядѣ: 1) Левитская Варвара, Попова Валентина—Устюжская, Низовцева Теофанія, Соколова Евстолия, 5) Левитская Юлія, Доброумова Наталія, Попова Марія, Шамахова Александра, Капустина Марія, 10) Попова Вѣра, Попова Клавдія, Субботина Екатерина, Черняева Александра; б) во второмъ разрядѣ: Баркова Анна, 15) Шергина Елизавета, Попова Валентина—Никольская, Владимірская Александра, Попова Людмила, Пономарева Фаина, 20) Попова Антонина, Шадрина Варвара, Попова Александра—Деревянская, Пулькина Августа, Патрушева Александра, 25) Оаддеева Марія, Кубасова Антонина, Рѣзухина Марія, Кубасова Августа Воронцова Марія, 30) Давыдовская Лидія, Курсина Клавдія, Попова Александра—Шарденгская, Поддякова Надежда; в) *держатъ экзамены послѣ лѣтнихъ каникулъ*: Вахрамѣева Нина по русскому языку устно и письменно, славянскому языку и ариетикѣ, 35) Другова Надежда по ариетикѣ, Жавороноква Юлія по русскому языку устно и письменно, Неволіна Антонина по рус. языку устно и письменно, Голубева Лидія по русскому языку устно и письменно и ариетикѣ, Чевская Марія по ариетикѣ, 40) Яхлакова Варвара по русскому языку устно и письменно и ариетикѣ.

IV класса переводятся въ V классъ: а) въ первомъ разрядѣ: 1) Алешинцева Марія, Губенская Нина, Катаева Алевтина, Пыляева Елисавета, 5) Виноградова Елисавета, Попова Серафима, Остроумова Александра, Денежкина Марія, Попова Надежда, 10) Шушнина Валентина, Прокошева

Любовь, Доброумова Анна; б) во второмъ разрядѣ: Попова Марія, Трубачева Наталія, 15) Попова Августа, Вересова Лариса, Яхлакова Файна, Вальская Нина, Малевинская Анна 20) Добрякова Иларія, Манакова Екатерина, Ивонинская Екатерина, Прахова Марія, Владимірова Августа, 25) Торкова Вѣра, Дѣтищева Лидія, Прокошева Анна, Сараева Архелая, Панцырева Клавдія, 30) Бадашина Марія, Калиновская Галина, Попова Любовь, Жукова Раиса, Раввинова Ольга, 35) Попова Елизавета; в) *держатъ экзаменъ послѣ лѣтнихъ каникулъ*: Вячеславова Марія по русскому языку устно и письменно, Кормановская Марія по русскому языку устно и письменно, Копосова Марія по русскому языку устно и письменно, ариѳметикѣ и гражданской исторіи, Кубасова Вѣра по русскому языку устно и письменно и ариѳметикѣ, (40) Неволіна Антонина по ариѳметикѣ, Пономарева Валентина по русскому языку устно и письменно, Попова Анна — Большелузская по русскому языку устно и письменно, Попова Анна — Леденгская по русскому языку устно и письменно и ариѳметикѣ, Попова Олимпіада по рус. языку устно и письменно, 45) Пулькина Юлія по русскому языку устно и письменно, Ржаницына Серафима по русскому языку устно и письменно, ариѳметикѣ и географіи, Рукина Надежда по ариѳметикѣ, Соколова Лидія по русскому языку устно и письменно, Соколова Марія по русскому языку устно и письменно, 50) Спасская Надежда по рус. языку устно и письменно, Сумарокова Юлія по ариѳметикѣ, Шахова Зинаида по ариѳметикѣ.

У класса переводятся въ VI классъ: а) въ первомъ разрядѣ: 1) Авенирова Клавдія, Каплина Нина, Костямина Марія, Полякова Марія, 5) Усова Александра, Шергина Зинаида, Остроумова Серафима, Шергина Надежда, Виперская Александра, 10) Гвоздева Анна; б) во второмъ разрядѣ: Шарыпова Раиса, Полякова Ольга, Малевинская Юлія, Каплина Елизавета, 15) Попова Анна — Никольская, Баркова Юлія, Попова Лидія, Яхлакова Вѣра, Попова Вѣра, 20) Головкова Анастасія, Нифонтова Софія, Прахова Марія, Воскресенская Вивея, Остроконская Манеѳа, 25) Старостина Ольга, Попова Александра, Жукова Елизавета, Кубенская Раиса, Попова Анна — Шарденгская, 30) Кузнецова Марія, Пулькина Ольга, Рѣзухина Александра, Соснина Капитолина; в) *держатъ экзамены послѣ лѣтнихъ каникулъ*: Виноградова Файна по ариѳметикѣ, 35) Попова Августа по ариѳметикѣ, Потеминская Людмила по русскому языку устно и письменно и ариѳметикѣ, Чиркова Анна по ариѳметикѣ.

На основаніи годичныхъ испытаній, бывшихъ въ апрѣлѣ и маѣ мѣсяцахъ 1905 года. III (01, 02, 03, 04, 05, 06, 07, 08, 09, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100)

по окончаніи полнаго курса ученія увольняются изъ училища: а) въ первомъ разрядѣ: 1) Толстикова Людмила съ наградю книгою—„Правственное Богословіе“ Преосвященнаго Гавріила Епископа Прилукскаго, викарія Полтавскаго (бывшаго Епископа Велико-Устюжскаго) 2) Шилева Татіана съ тою же наградю книгою, Фетисова Ольга съ тою же наградю книгою, Пшеницына Надежда съ тою же наградю книгою, 5) Попова Еватерина съ наградю—книгою „Житіе Преподобнаго Серафима, Саровскаго Чудотворца“, Ржавицына Надежда съ наградю—книгою „Житіе Праведнаго Прокопія, Устюжскаго чудотворца“, Никитина Анна съ тою же наградю—книгою, Алмазова Агнія съ наградю—книгою „Слова и рѣчи“ Преосвященнаго Гавріила, Епископа Прилукскаго, викарія Полтавскаго (бывшаго Епископа Великоустюжскаго), Нахлупина Агнія, 10) Спасская Евстоля, Алешинцева Надежда, Попова Ольга—Ентальская, Колмакова Ольга; б) во второмъ разрядѣ: Нечаева Александра, 15) Соколова Ольга, Попова Ольга—Шасская, Поровская Елисавета, Харьузова Анна, Попова Александра—Лальская, 20) Воробьева Анна, Патокова Анна, Меньшикова Асенева, Попова Александра—Киберская, Россова Ларисса, 25) Заостровская Анна, Пономарева Елисавета, Прахова Лидія, Покровская Августа, Зяблова Александра, 30) Повомарева Анна, Ивонинская Валентина, Попова Вѣра, Соколова Агнія, Рощина Александра, 35) Попова Марія, Меньшикова Нонна.

Означенные списки представлены были Преосвященнѣйшему Алексію Епископу Велико-Устюжскому при журналахъ Совѣта училища отъ 12 мая за № 17 и отъ 17 мая за № 19. На подлинныхъ резолюція Его Преосвященства отъ 13—18 мая за №№ 818 и 867 послѣдовала таковая „Утверждается“.

С П И С О К Ъ

учениковъ Вологодскаго духовнаго училища составленный правленіемъ училища по окончаніи учебныхъ занятій въ трехъ младшихъ классахъ и послѣ переводныхъ экзаменовъ въ IV классъ $7\frac{1}{13}$ мая 190 $\frac{4}{5}$ учебнаго года.

1) Удостоены перевода въ I классъ духовной семинаріи ученики.

IV штатнаго класса: въ первомъ разрядѣ: 1) Разумовъ Алфей—съ наградю (10 р. 25 к. $\frac{0}{100}$ съ капитала г. Суворцова), Шадринъ Владиміръ; б) во второмъ разрядѣ:

Лебедевъ Всеволодъ, Сиземскій Василій, 5) Малининъ Николай, Свѣтлосановъ Викентій, Левитскій Александръ, Миловъ Николай, Юшковъ Сергѣй, 10) Енальскій Павелъ, Неклюдовъ Павелъ—съ переэкзаменовкой при Семинаріи по греческому языку. Далматовъ Борисъ (инословный), Чевскій Александръ, Русинъ Димитрій (инословный), Ржаницынъ Алексѣй, Родинъ Владиміръ (инословный), Изюмовъ Василій, Распутинъ Николай (инословный), Соколовъ Владиміръ (инословный), 20) Садоковъ Петръ, Садоковъ Борисъ.

IV паралл. класса: въ первомъ разрядѣ: 1) Церковницкій Иванъ, Владиміровъ Иванъ, Суровцовъ Владиміръ (Вологодск.), Мальцевъ Иванъ; во второмъ разрядѣ: 5) Прозоровъ Владиміръ, Леоферовъ Иванъ, Прозоровъ Александръ, Малининъ Димитрій, Юшковъ Владиміръ, 10) Спасскій Василій, Бакшуровъ Иванъ (инословный), Каплинъ Сергѣй, Шамаховъ Яковъ, Нуромскій Алексѣй—съ переэкзаменовкой при семинаріи по греч. языку, 15) Либровскій Павелъ, Монастыревъ Сергѣй—съ переэкзаменовкой при семинаріи по русск. и греч. яз., Прокошевъ Иванъ, Базилевъ Сергѣй, Бѣльтяевскій Сергѣй, 20) Златицкій Николай—съ переэкзаменовкой при семинаріи по греч. и лат. яз.

II) Будутъ подвергнуты переэкзаменовкамъ 16-го августа слѣдующіе ученики:

IV штатн. класса: Заболотскій Павелъ по катихизису и греч. яз., Ильинскій Павелъ по ариѳметикѣ, Костровъ Иванъ по греч. яз. и географіи, Озерковъ Александръ по ариѳметикѣ.

IV паралл. класса: Бѣляевъ Владиміръ по геогр. и ариѳмет., Нуромскій Зосима по греч. яз., Яблонскій Николай по геогр. и ариѳмет.

III) Будутъ подвергнуты экзамену 16 августа не бывшіе на экзаменахъ по болѣзни:

IV штатн. класса: Черняевъ Евлампій, Каменскій Николай по всѣмъ предметамъ.

IV паралл. класса: Каменскій Геннадій, Преображенскій Александръ по всѣмъ предм., Ионинъ Павелъ тоже и переэкзамен. по катихизису и географіи.

IV) Оставлены на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

въ IV шт. классѣ: Малевинскій Вячеславъ.

въ IV паралл. классѣ: Лавровъ Александръ, Ломакинъ Борисъ, Суровцевъ Владиміръ (Рожд.)

V) Инословные ученики, удостоенные перевода въ 1 кл. дух. семин., будутъ приниматься въ семинарію по 10% нормѣ.

VI) Переведены безъ экзамена, по годовымъ балламъ, а) изъ III шт. класса въ IV-й: 1) Богословскій Александръ, Великорѣцкій Николай, Доброумовъ Борисъ, Добряковъ Борисъ, Добряковъ Георгій, 5) Кедровскій Николай, Колпаковъ Борисъ, Куратовъ Сергѣй, Лавровъ Василий, Лебедевъ Николай, 10) Либровскій Василий, Любомировъ Михаилъ, Малининъ Сергѣй, Преображенскій Иванъ, Румянцевъ Николай, 15) Садоковъ Сергѣй, Смирновъ Анатолий, Спасскій Владиміръ, 18) Талицынъ Александръ.

б) изъ III паралл. кл. въ IV-й: 1) Замараевъ Борисъ, Карауловъ Василий, Козловъ Иванъ, Курсинъ Константинъ, 5) Леопардовъ Александръ, Либровскій Павелъ, Новосельскій Владиміръ, Образцовъ Николай, Печенгскій Веніаминъ, 10) Поповъ Владиміръ, Потеминскій Николай, Преображенскій Иванъ, Сергіевскій Сергѣй, 14) Слѣдниковъ Пантелеймонъ.

в) изъ П-штатн. класса въ III-й: 1) Баклановскій Василий, Воротиловъ Аѳанасій, Воскресенскій Иванъ, Доброумовъ Петръ, 5) Ионинъ Николай, Комаровъ Евгений, Лебедевъ Василий, Левитскій Павелъ, Малышевъ Владиміръ, 10) Монастыревъ Арсеній, Монастыревъ Матѳей, Образцовъ Александръ, Образцовъ Иванъ, Покровскій Борисъ, 15) Ростиславинъ Александръ, Соколовъ Дмитрій, 17) Чевскій Викторъ.

г) изъ II паралл. класса въ III-й: 1) Авдудевскій Константинъ, Богословскій Александръ, Брянцевъ Михаилъ, Бѣловъ Александръ, 5) Бѣловъ Владиміръ, Енальскій Василий, Колосовъ Александръ, Краснораменскій Леонидъ, Леоферовъ Василий, 10) Новосельскій Николай, Петропавловскій Александръ, Поповъ Петръ, Прилежаевъ Владиміръ, Садоковъ Константинъ, 15) Соколовъ Михаилъ, Соколовъ Павелъ, Суровцовъ Иванъ, Тодорскій Василий, 19) Якубовъ Пантелеймонъ.

д) изъ I штатн. класса во II-й: 1) Гадаевъ Василий, Дербинъ Иванъ, Иларіоновъ Иванъ, Костровъ Владиміръ 5) Либровскій Александръ, Лошиловъ Иванъ, Малининъ Арсеній, Малининъ Владиміръ, Орловъ Владиміръ, 10) Прилежаевъ Сергѣй, Ржаницынъ Сергѣй, Родіоновъ Александръ, Сергіевскій Θεодосій, Спасскій Николай, Суровцовъ Алексѣй, Суровцовъ Сергѣй, Хрусталева Александръ, Чаловскій Иванъ.

е) изъ I паралл. класса во II-й: 1) Алентовъ Палладій, Андроновъ Маркъ, Архангельскій Александръ, Ванѣевъ Аполлинарій, 5) Воробьевъ Александръ, Голубцевъ Николай, Ждановъ Василий, Ивановъ Павелъ, Кудрявцевъ Андрей, 10) Лебедевъ Борисъ, Лошиловъ Акиндинъ, Лошиловъ Алфѣй, Нуромскій Василий, Образцовъ Василий, 15) Образцовъ Владиміръ, Остроумовъ Владиміръ, Половъ Дмитрій, Ржаницынъ Владиміръ, Ручьевъ Павелъ, 20) Черняевъ Геннадій.

VI) Будуть подвергнуты экзамену послѣ каникулъ (съ 22 по 26 авг.) слѣдующіе ученики:

а) III штатнаго класса: 1) Агнцевъ Владиміръ по геогр. и арием., Жаворонковъ Николай—кат., греч. яз., геогр. и арием., Кичановъ Евграфъ—всѣмъ предм., кромѣ греч. яз., Ржаницынъ Георгій по географ., 5) Сиземскій Палладій—всѣмъ предм. (не былъ по болѣзни послѣднюю четверть года), Товіевъ Николай—русск. яз., Херасковъ Александръ—геогр. и арием., Чапурскій Александръ—арием., 9) Оаддеевъ Николай—кат., рус. яз., геогр. и арием.

б) III паралл. класса; 1) Архиповъ Ксенофонтъ по пѣнію, Головковъ Алфѣй—русск. яз., геогр. и арием., Нуромскій Николай—всѣмъ предм. (не былъ по болѣзни послѣднюю четверть года), Орнатскій Павелъ—греч. яз., геогр. и арием., 5) Павловъ Алексѣй—всѣмъ, кромѣ латинск. яз., Прилежаевъ Алексѣй—русск., греч. яз., геогр., и арием., Слоевъ Африканъ—катих., ц. уст., греч. яз. и геогр., 8) Цвѣтковъ Николай—греч. яз.

в) II штатнаго класса: 1) Бѣловъ Алексѣй по лат., греч. яз. и арием., Заболотскій Николай по всѣмъ предм. кромѣ свящ. ист., Кузичевъ Павелъ—тоже, Миролюбовъ Сергій, 5) Пихинъ Феодоръ по арием., Ретровскій Николай—всѣмъ предм. (не былъ по болѣзни послѣднюю четверть года), Спасскій Алексѣй по греч. яз. и арием., Спасскій Валеріанъ—русск. яз., Старостинъ Михайлъ—лат. яз. и арием., 10) Туркинъ Анаполій—русск. и арием.

г) II параллельнаго класса: 1) Голубевъ Аркадій по греч. яз. Заостровскій Борисъ по русск., греч. яз. и арием., Копейвинъ Димитрій—арием., Куратовъ Алексѣй—русск., греч. яз. и арием., 5) Соколовъ Алексѣй по русск. и греч. яз., Соколовъ Иванъ—русск. греч. яз. и арием., Шергинъ Николай—всѣмъ, кромѣ лат. яз.

д) I штатнаго класса: 1) Баскаревъ Филadelphъ по всѣмъ предм., Леонтьевскій Владиміръ—русск. яз. и арием., Малевинскій Николай—свящ. ист., Прозоровскій Михайлъ—русск. яз. и арием., 5) Чапурскій Христофоръ—арием., Чернавскій Донатъ—арием., Чулковъ Леонидъ, Шушнинъ Валентинъ русск. яз. и арием.

е) I параллельнаго класса: Высоковскій Владиміръ по всѣмъ предм. (не былъ по болѣзни послѣднюю четверть года), Голубевъ Василій—по русск. яз., Милоновъ Христофоръ—русск. яз. и арием., Обнорскій Владиміръ—русск. яз., 5) Пухидскій Василій—свящ. ист., Пухидскій Михайлъ—всѣмъ предм., 7) Чевскій Константинъ—арием.

Для производства означенныхъ выше экзаменовъ назначены 5 дней: 22, 23, 24, 25 и 26 августа (16 августа имѣютъ быть произведены переэкзаменовки ученикамъ IV-го класса не удостоеннымъ перевода въ I-й классъ семинаріи, а 17, 18 и 20—пріемные экзамены вновь поступающимъ въ училище).

Списки сіи утверждены резолюціями Его Преосвященства, отъ 12 и 15 мая 1905 г. за №№ 140 и 147.

Отъ Правленія Вологодскаго духовнаго училища. Правленіе Вологодскаго духовнаго училища симъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства епархіи, что

1) Желаящіе опредѣлить своихъ дѣтей въ училище должны подать прошеніе на имя г. смотрителя училища, съ приложеніемъ метрической выписи и свидѣтельства о привитіи предохранительной оспы.

2) Программы свѣдѣній, требуемыхъ для поступленія въ I классъ училища, напечатаны въ Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1903 г. № 8 и 9.

3) При прошеніяхъ о принятіи вновь поступающихъ сиротъ на казенное содержаніе должны быть представлены свѣдѣнія о матеріальномъ и семейномъ положеніи, засвидѣтельствованныя благочинными.

4) Съѣздомъ духовенства плата за содержаніе въ общежитіи назначено по 70 руб. съ каждаго полнаго пансіонера и по 45 руб. съ полупансіонера въ годъ, а съ иносословныхъ и иноокружныхъ съ полныхъ пансіонеровъ по 80 руб. и съ полупансіонера по 60 руб. При первоначальномъ поступленіи въ общежитіе полупансіонеры и пансіонеры вносятъ по 10 руб. на постельныя принадлежности единовременно. Плата за содержаніе въ общежитіи должна быть вносима по третямъ года.

СПИСОКЪ

учениковъ 4 класса Тотемскаго духовнаго училища, составленный послѣ экзаменскихъ испытаній въ маѣ мѣсяцѣ 1905 года.

1) По окончаніи полнаго училищнаго курса ученія переводятся въ I классъ Вологодской духовной семинаріи: а) въ первомъ разрядѣ: 1) Виноградовъ Николай, Тихомировъ Николай; б) во второмъ разрядѣ: Гурьевъ Вячеславъ, Мальцевъ Алексѣй, 5) Юшковъ Θεодосій, Сергіевскій Петръ, Подстаницкій Ириней, Чаловскій Иванъ, Пахолковъ Александръ, 10) Яшинъ Александръ, Чернавскій Владиміръ, Пев-

говъ Николай и Денежкивъ Дмитрій, если послѣдніе двое по поведенію правленіемъ семинаріи будутъ признаны достойными пріянія въ семинарію.

II) Признается правленіемъ училища окончившими полный училищный курсъ и, если пожелаютъ поступить въ духовную семинарію, держать въ семинаріи въ августѣ мѣсяцѣ повѣрочныя испытанія: Воскресенскій Николай—по греческому языку и 15) Макарьинъ Иванъ—по географіи.

III) Признается правленіемъ училища окончившимъ полный училищный курсъ: Иллюіевъ Василій.

IV) Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ: а) по малоуспѣшности—Кулаковъ Николай, Полевковъ Алексѣй и б) согласно прошенія, по болѣзни 19) Кулаковъ Алексѣй.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Тотемскаго духовнаго училища III, II и I классовъ за 190^{4/5} учебный годъ, составленный на основаніи годовичныхъ балловъ по успѣхамъ и поведенію.

III классъ.

I) Переводятся въ IV классъ училища: а) въ первомъ разрядѣ: 1) Соболевъ Доримедонтъ, Соболевъ Александръ; б) во второмъ разрядѣ: Зензиновъ Александръ, Пахолковъ Александръ, 5) Гурьевъ Аѣиногенъ, Земляничинъ Николай, Поповъ Иванъ, Заплатинъ Петръ, Летуновъ Николай, 10) Сибирцевъ Анатолій, Поповъ Павелъ, Цивилевъ Николай, Голубевъ Василій, Островскій Стефанъ.

II) Держать экзамены послѣ лѣтнихъ каникулъ; 15) Билевъ Сергѣй—по латинскому языку устно, Комаровъ Александръ—по географіи, Головковъ Офирсъ—по греческому и латинскому языкамъ устно, Гурьевъ Александръ—по русскому и латинскому языкамъ письменно, Кириковъ Оѣдоръ—по греческому языку письменно и по географіи, 20) Пахолковъ Владиміръ—по латинскому языку, устно и письменно, Поповъ Владиміръ—по латинскому и греческому языкамъ письменно и по ариѣметикѣ, Городецкій Сергѣй—по латинскому языку устно, по географіи, по греческому и латинскому яз. письменно, Пахолковъ Павелъ—по русскому, греческому и латинскому языкамъ устно, по русскому и латинскому языкамъ письменно, 24) Ретровскій Владиміръ—по русскому и латинскому языкамъ устно и письменно и по ариѣметикѣ.

II классъ.

I) Переводятся въ III классъ училища: а) въ первомъ разрядѣ: 1) Кубенскій Павелъ, Бѣляевъ Сергѣй, Соболевъ Сергѣй, Лавровъ Михаилъ, 5) Кратировъ Александръ; б) во второмъ разрядѣ: Поповъ Дмитрій, Поповъ Сергѣй, Поповъ Алексѣй, Безпутинъ Павелъ, 10) Безпутинъ Сергѣй, Воскресенскій Николай, Кириковъ Евгений, Остроновскій Иларій, Патрушевъ Александръ, 15) Перевязкинъ Сергѣй, Селезневъ Борисъ, Чуркинъ Александръ, Яблонскій Василій, Стѣнинъ Рафаилъ, 20) Азлецкій Сергѣй, Чевскій Василій, Полевыхъ Иванъ, Толстикъ Николай, Виноградовъ Александръ, 25) Городецкій Николай.

II) Держать экзамены послѣ лѣтнихъ каникулъ: Лебедевъ Вячеславъ—по ариѳметикѣ, Кратировъ Алексѣй—по русскому языку письменно, Ретровскій Николай—по русскому языку устно и по латинскому языку письменно, Пахолковъ Николай—по русскому языку письменно, 30) Илювиѣвъ Николай—по ариѳметикѣ и по латинскому языку устно и письменно, Авенировъ Константинъ—по русскому языку устно, по ариѳметикѣ и по латинскому языку устно и письменно, Повровскій Николай—по русскому и греческому языкамъ устно и по русскому и латинскому языкамъ письменно, Мальцевъ Михаилъ—по русскому, греческому и латинскому языкамъ устно, по ариѳметикѣ и по русскому и латинскому языкамъ письменно.

III) Оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по болѣзни 34) Ярославцевъ Анатолій.

I классъ:

I) Переводятся во II классъ училища: а) въ первомъ разрядѣ: 1) Патрушевъ Николай, Церковницкій Михаилъ, Жаворонковъ Павелъ; б) во второмъ разрядѣ: Цивилевъ Михаилъ, 5) Головковъ Николай, Поповъ Константинъ, Пустынский Всеволодъ, Певговъ Викторинъ, Макарьинъ Кенсоринъ, 10) Кедровскій Николай, Баладинъ Сергѣй, Печенгскій Сергѣй, Ярославцевъ Авениръ, Покровскій Михаилъ, 15) Сидоровскій Иванъ, Лошиловъ Дмитрій, Черняевъ Николай.

II) Держать экзамены послѣ лѣтнихъ каникулъ; Яхлаковъ Николай—по русскому языку устно, Авенировъ Павелъ—по ариѳметикѣ и русскому языку письменно, 20) Богословскій Александръ—по священной исторіи и по русскому языку устно, Колпаковъ Иванъ—по русскому языку устно и письменно, Макаровъ Владиміръ—по священной исторіи и русскому языку письменно, Мудровъ Алексѣй—по русскому языку устно и письменно, Соболевъ Константинъ—по русско-

му языку устно и письменно и по ариѳметикѣ, 25) Толстиковъ Анемподистъ—по русскому языку устно и письменно, Бѣляевъ Константинъ, Рѣзановъ Алексѣй—по всѣмъ предметамъ.

Ш) Оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по болѣзни, 29) Кулаковъ Александръ.

Подливный подписали всѣ члены училищнаго правленія и преподаватели училища.

Отъ правленія Тотемскаго духовнаго училища.

Росписаніе экзаменовъ, имѣющихъ быть въ училищѣ въ августѣ мѣсяцѣ текущаго 1905 года.

Августъ 1905 года

- | | | | |
|-----------------|---|--|----------------------|
| 17 среда | } | приѣмные экзамены для поступающихъ въ | |
| 18 четвергъ | | I-й классъ училища. | |
| 19 пятница | | письменные упражненія для учениковъ 2-го и 3-го классовъ по греческому и латинскому языкамъ. | |
| 20 суббота | | письменные упражненія для учениковъ всѣхъ классовъ по русскому языку. | |
| 22 поведѣльникъ | | устные экзамены по русскому языку. | |
| 23 вторникъ | ” | ” | по латинскому языку. |
| 24 среда | ” | ” | по греческому языку. |
| 25 четвергъ | ” | ” | по ариѳметикѣ. |
| 26 пятница | ” | ” | по географіи. |
| 27 суббота | ” | ” | по священной исторіи |

Редакторъ: оффис. части Волог. Епарх. Вѣд.

Секретарь Консistorіи *Петръ Лебедевъ.*

Вологда. Типографія Губернскаго Правленія.

— 876 —

П Р И В А В Л Е Н І Я
КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ

(ГОДЪ СОРОКЪ ПЕРВЫЙ).

ЮНЯ 15.

№ 12.

1905 года.

**Изъ дневника Вологодскаго епархіальнаго миссіонера за
1904 годъ.**

IV. Въ Кузюки (Никол. уѣзда).

2.

Раскольники, проживающіе въ Кузюковехъ починкахъ, большинство изъ коихъ въ бывшее время выселилось изъ Вятской губ. преимущественно изъ Орловскаго уѣзда, отчасти изъ Вологодской губ. Сольвычегодскаго уѣзда (Вершин. прихода), могутъ считаться коренными раскольниками, потому что они не имѣютъ никакихъ связей съ православною церковью, принимая крещеніе отъ раскольниковъ же, вступая въ браки по своимъ обрядамъ. Они называютъ себя „даниловцами“, т. е. сторонниками знаменитыхъ нѣкогда насельниковъ Выговской пустыни. Другія сеиты старообрядчества кузюковскіе даниловцы презираютъ и къ послѣдователямъ ихъ относятся недружелюбно, причѣмъ болѣе освѣдомленные высказываютъ имъ упреки, особенно останавливаясь на той чертѣ ученія нѣкоторыхъ толковъ—о немоленіи за царя, которое раздѣляетъ ихъ даниловцевъ отъ извѣстныхъ развѣтвленій безпоповщины.

Жизнь кузюковскихъ раскольниковъ протекаетъ какъ—то тихо, мертво. Это объясняется отчасти тѣмъ, что Кузюки закинуты въ глуши, довольно далеко отъ центровъ раскола, отъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ совершаются отправленія религиозной жизни безпоповщины, отчасти тѣмъ, что среди кузюковскихъ раскольниковъ нѣтъ сколько-нибудь выдающихся личностей, дѣятельность которыхъ оставляла бы слѣдъ на теченіи жизни всей этой небольшой общины. Моленныя, наставники на-ходятся въ 40 верстахъ отъ починковъ—въ Шубрюгѣ, Вятск. губ. Туда со своими нуждами направляются раскольники и вслѣдствіе отдаленности, не часто. По разсказамъ старообрядцевъ и православныхъ, кузюковцы—раскольники дѣтей своихъ возятъ для крещенія, если они здоровы, въ Шубрюги, по нуждѣ же крестить „благословенный“ Ѳеодоръ. Дѣти растутъ въ глуши, воспитываются въ расколѣ. Впрочемъ, можно ду-

мать, что все религиозное воспитаніе ихъ сводится къ наученію креститься, нѣкоторымъ молитвамъ,—потому что и взрослые раскольники мало что знаютъ,—и укрѣпленію привычки молиться по лѣстовѣ, которая вручается ребенку. Дѣти большею частью остаются безграмотными, постигаютъ грамоту лишь тѣ, у кого въ домѣ есть отцы или братья, умѣющіе читать; съ открытіемъ церковно-прих. школы въ Кузюкахъ раскольники стали отдавать туда своихъ дѣтей. Въ прошломъ году ихъ училось двое. Съ 10—12 лѣтъ дѣтей родителей водятъ на исповѣдь „исправляться“. Говорятъ, что для исповѣди всѣ старообрядцы отправляются въ Шубрюки, но на основаніи нѣкоторыхъ данныхъ можно заключить, что въ починки пріѣзжаетъ въ Великій постъ нарочитый старикъ и принимаетъ грѣхи тамошнихъ обитателей. Наставникъ налагаетъ на кающихся епитиміи, по словамъ раскольника Зосимы, такія, какія самъ кто возьметъ—сколько можетъ вынести лѣстовокъ. Называющаго въ починкахъ наставника—вятчанина называютъ Кормиломъ—(Корниліемъ). Считая за главное основаніе удаленія отъ православнаго духовенства то обстоятельство, что священники берутъ плату за требы, кузюковскіе раскольники своихъ наставниковъ окружаютъ ореоломъ безсребренничества. На вопросъ, сколько вознагражденія получаютъ ихъ наставники за труды, за молитвы и проч., раскольники отвѣчали—ничего, но на вопросъ, предложенный въ иной формѣ, просказываются, что ихъ наставники Богу-де молятся, а они приносятъ наставникамъ приношенія (и вѣроятно не малыя). Значить у нихъ—тоже да не такъ, таже плата за трудъ.

Въ большіе праздники или въ случаяхъ смерти своихъ собратій наставникъ Корнилій устраиваетъ въ Кузюкахъ молеенья. Они происходятъ обычно въ домѣ Θεодора, въ большой помѣстительной комнатѣ. Иконы ставятся впереди, предъ ними зажигаются до 10 лампадъ. Въ пасху молящіеся стоятъ со свѣчами, одни съ желтыми, другіе съ бѣлыми, которыя покупаются у Θεодора или самими приносятся на молеенья. Раскольники—мушцины во время отправленія службы надѣваютъ однообразные костюмы: „оболочечки“—кафтаны—троеклинки безъ боровъ, женщины—„сушеники“, иначе сиюхи—сарафаны изъ дотомканины, повязываются черными (иногда съ крапинками) платками—кромкой.

Мушцины занимаютъ правую сторону комнаты, женщины—лѣвую. Пѣніе за богомольями—плохое, пѣвцовъ нѣтъ. Когда не бываетъ вятскій наставникъ, службами у кузюковскихъ раскольниковъ заправляетъ извѣстный Θεодоръ.

Въ широкомъ распространеніи въ Кузюкахъ трапезы—
 кормы для поминовенія умершихъ, причемъ родственники по-
 минаемыхъ обильно раздають собравшимся на трапезу мило-
 стыню, даже мальчики получаютъ отъ нихъ по пятаку, вслѣд-
 ствіе этого трапезы являются приманкою для раскольниковъ.
 По умершимъ кузюковскіе раскольники заказываютъ сороко-
 усты—стойки, рублей за 40; впрочемъ нынѣ, по словамъ Фе-
 одора, стойки оплачиваются дешевле. Чинъ отпѣванія надъ
 раскольниками совершаетъ пріѣзжій наставникъ. На умершихъ
 надѣваются вѣнчики—ленты съ восьмиконечнымъ крестомъ.
 Вѣнчики, равно какъ и другіе предметы расколическаго оби-
 хода: книги, иконы, лѣстовки продають кузюковцамъ заѣзжіе
 торговцы. Погребаются раскольники въ Шабѹрахъ, въ осо-
 бомъ отведенномъ для нихъ углу на православномъ кладби-
 щѣ. Браки даниловцевъ совершаются въ Шубрюкѣ, въ молен-
 ной. Раскольники какъ и православные—женихи даютъ за
 своихъ невѣстъ дань родителямъ ихъ, иные до 50 рублей, тѣ
 въ свою очередь по мѣрѣ достатка награждаютъ свою дочь и
 зятя. Родители раскольники благословляютъ на бракъ дома
 своихъ дѣтей: иконою и хлѣбомъ-солью. Бракъ въ почин-
 кахъ—праздникъ. Поѣзжане отправляются на парахъ, укра-
 шенныхъ бубенчиками и колокольчиками, бываетъ подводъ до
 20. Въ моленной въ Шубрюкѣ во время совершенія надъ же-
 нихомъ и невѣстой старовѣрческаго обряда наставникомъ бы-
 ваетъ малолѣдство. Наставникъ обручаетъ молодыхъ кольца-
 ми—кольца бывають серебрянныя, а часто оловянныя. По воз-
 вращеніи изъ моленной въ деревнѣ устраивается пиръ, на ко-
 торый приходятъ и православные. Лется широкою струею
 водка и пиво, во всю ширь проявляется русская натура. Ку-
 да дѣвается фарисейская старовѣрская строгость! Послѣ
 брака молодыхъ на нѣкоторое время отлучають отъ молен-
 ной. Сказываютъ, что и гости—раскольники за многопитіе по-
 лучають отъ наставника внушеніе. Нерѣдко, по сознанію да-
 же самихъ раскольниковъ, безсвященнословные браки бывають
 не тверды. Сошедшіеся для совмѣстнаго житія скоро расхо-
 дятся по прихоти или изъ-за неприяностей между такими
 супругами. Одинъ старобрядецъ Зосима (Изосимъ) говорилъ,
 что браки иногда совершаются въ близкихъ степеняхъ род-
 ства. Наставники у нихъ не наводятъ подробныхъ и точныхъ
 сиравокъ о тѣхъ, конхъ хотять брачить,—далеко, да никто
 ихъ и судить за это не будетъ. Сочетавшихся бракомъ близ-
 кихъ родственниковъ отлучають, строго судять, но по сло-
 вамъ Зосимы и дураки живутъ и естественно возникла связь,
 сжились—не разойдутся.

Кузюковскіе раскольники во своей жизни не имѣютъ строгости даже виѣшней, какая замѣчается у послѣдователей другихъ сектъ, напр. филиповцевъ и даже еедосѣвцевъ. Среди кузюковцевъ встрѣчаются брадобрійцы, табачники, открытые блудники и они принимаются на моленіе безъ продолжительной епитиміи, часто черезъ одно прощеніе передъ службой у всѣхъ присутствующихъ земнымъ поклономъ и словами: „простите Христа ради“. Пороки и уклоненія отъ выполненія правилъ и указаній, выработанныхъ стариками, замѣчаются особенно въ молодомъ поколѣніи. Молодость беретъ свое. Неудивительно, что привившихся въ молодости привычекъ держатся и взрослые старообрядцы. Даже одежда у кузюковскихъ раскольниковъ—нѣмецкая, старинныя костюмы; поддевку и сарафанъ рѣдко увидишь, пошли пиджаки, картузы, платья съ оборками. 14-ти лѣтній сынъ „попа“ по нуждѣ Θεодора вышелъ провожать насъ въ пиджакъ и брюки у него „на сапогахъ“. „Антихристъ насѣлъ и на нашихъ“, замѣчаетъ по поводу новомодной одежды своихъ собраній Θεодоръ. Поэтому, въ устахъ старообрядцевъ—кузюковцевъ странно названіе ими православныхъ „мірскими“, какъ въ Кузюкахъ привыкли именовать себя православные. „У насъ мірскихъ“, постоянно слышится среди нихъ. Въ этомъ сказывается черта раскольниковъ упорно, покоряюще вліять на православныхъ сосѣдей; хотя бы они ничего не знали, хулить церковь и хвалить свою вѣру—ихъ потребность.

Конечно, трудно раскольникамъ склонить православныхъ на свою сторону, увлечь въ свою вѣру. Нѣкоторые изъ нихъ даже очень не любятъ раскольниковъ. Ихъ отталкиваетъ то, что фарисействующіе ихъ одноподверженцы не молятся вмѣстѣ съ ними, даже не крестятся предъ ихъ иконами когда приходятъ въ дома православныхъ, а если и молятся, то „норовятъ“ креститься не на иконы, а на окно—на востокъ.

Жизнь православнаго населенія починковъ безъ пастыря, безъ храма,—Шабурскій причтъ вслѣдствіе дальняго разстоянія и плохихъ путей сообщенія бывалъ и бываетъ въ починкахъ весьма рѣдко,—имѣетъ печальнымъ результатомъ то, что у православныхъ нѣтъ свѣжести религіознаго чувства и горячей преданности церкви.

Въ ночлежномъ домѣ имени Т. Е. Колесникова.

(Пастырское посѣщеніе).

Смутное тревожное время заставляетъ тѣснѣе сплотиться друзей народа. Самыми же вѣрными друзьями его во имя дол-

га служенія, во имя присяги пастырства, естественно должны быть іереи церкви Христовой. По сему для нихъ въ особенно-сти важно имѣть дружную, объединенную работу, которая одна можетъ оградить духовную ниву и не допустить врага посѣять на ней плевелы между пшеницей.

Архицастырь церкви Вологодской, мудро провидя необходимость спасительнаго объединенія духовныхъ пастырей, открылъ въ своемъ домѣ братскія собранія, приглашая на нихъ все наличное градское духовенство для обмѣна мнѣній, для единства дѣла, для духовнаго бодрствованія и дружной борьбы со зломъ міра. Пастыри не оказались глухи къ благому призыву и охотно стали собираться на эти братскія бесѣды. 31 марта состоялось 4-е собраніе духовенства г. Вологды. Это было послѣднее собраніе до св. Пасхи, великаго свѣтозарнаго дня востанія Христова, когда должна всяка тварь веселиться и радоваться. И естественно, что мысль какъ Преосвященнаго Предсѣдателя, такъ членовъ братства іереевъ проявилась въ возбужденіи вопроса о томъ, какимъ христіанскимъ дѣломъ ознаменовать великій день; естественно было, въ вилу великаго и радостнаго дня, вспомнить о тѣхъ страдальцахъ, на долю которыхъ и въ праздники вына-дасть одно горе. И вотъ Преосвященный Владыка предложилъ подумать о дорогихъ родныхъ войскахъ на полѣ бранномъ, исы-тывающихъ ужасы и тяготы войны за всю Русь въ далекой чуж-бинѣ, чтобы имъ по мѣрѣ нашихъ силъ послать пасхальный привѣтъ.

Когда все охотно изъявили на это свое согласіе, *) Вла-дыка указалъ на другое горе—злосчастье, на міръ городскихъ подонковъ и отбросовъ общества, сихъ по истинѣ забытыхъ лю-дей, указалъ въ томъ отношеніи, что и для нихъ въ великій день востанія Христова, когда все живущее должно вздохнуть свободнѣе, нельзя-ли сдѣлать хотя малое облегченіе ихъ скорб-наго духа, возбудить въ душахъ ихъ угасающей огонь жизни во Христѣ. „О. Тихонъ“, обратился ко мнѣ Преосвященный, „не согласитесь ли посѣтить этихъ несчастныхъ, спуститься на дно, какъ говорить Горькій, и половить тамъ рыбы, если Богъ бла-гословитъ“. Понятно, въ отвѣтъ я могъ только дать полное и совершенное согласіе.

*) Вскорѣ деньги были собраны и отправлены 643 р. че-резъ посредство Преосвященнаго Сѣвер.-Американскаго Преосвящ. Японскому Николаю для раздачи плѣннымъ.

Въ воскресенье, на третій день послѣ братскаго собранія, я пошелъ въ ночлежный домъ имени Т. Е. Колесникова, на набережной у церкви Срѣтенія Господня.

Мнѣ было уже ранѣе извѣстно, что несчастные, обычно называемые босяками, здѣсь получаютъ бесплатную кровъ, ночной покой и тепло. Къ 5 часамъ я подошелъ къ дому; это прекрасное двухъ-этажное, каменное зданіе, съ широкимъ дворомъ, на берегу рѣки.

Спальни, т. е. самая ночлежная, помѣщаются въ верхнемъ этажѣ, внизу же бесплатная столовая для городскихъ бѣдняковъ тоже имени Т. Е. Колесникова.

Нельзя умолчать объ этомъ благородномъ, истинномъ гражданинѣ г. Вологды, который умѣлъ отзывчивымъ христіанскимъ сердцемъ не только благотворить, но и благотворить разумно, цѣлесообразно и широко. Собравъ своими трудами богатство земное, тѣнное, сумѣлъ онъ обратить его въ сокровище не оскудѣемое на небесахъ. Если и пріютъ для подкидышей и ввѣбрачныхъ дѣтей,—сиротъ отъ живыхъ матерей и отцовъ, бесплатное училище для дѣтей нищеты городской, крупныя благотворенія по другимъ уже существующимъ въ городѣ домамъ призрѣнія, бесплатная столовая на 100 человекъ, благоустроеніе храмовъ городскихъ, домъ ночлежный,—вотъ крупныя дѣла, которыя по истинѣ даютъ ему право на высокое званіе вѣрнаго и добраго раба евангельской притчи и влекутъ за собой надежду услышать сладкій Божественный голосъ Спасителя: „въ маломъ ты былъ вѣренъ, надъ многими тебя поставлю, вниди въ радость Господа твоего“. Ночлежка и столовая содержатся прекрасно. Всегда чистота, опрятность... Въ спальняхъ много свѣта, воздуха, въ столовой—простой, сытный, достаточный обѣдъ (щи и каша), въ чистой посудѣ, съ полнымъ обиліемъ хлѣба насущнаго.

Ночлежниковъ еще не было. По росписанію, уже весеннему (зимой домъ открытъ съ 6 часовъ), они должны были подойти только къ 8 часамъ вечера. Времени до 8 часовъ оставалось еще не мало и я, чѣмъ сидѣть на пустыхъ нарахъ и комнатахъ рѣшилъ сходить въ домъ „Братства Всемилостиваго Спаса“ на Архангельской улицѣ, гдѣ какъ разъ въ это время должно было начаться народное чтеніе со свѣтовыми картинами. По окончаніи чтенія, къ 8 часамъ я вторично подошелъ къ ночлежкѣ. На крыльцѣ дома уже сидѣло и стояло до 20 оборванцевъ въ грязныхъ лохмотьяхъ. При моемъ приближеніи они, какъ

по командѣ, снимали головныя тряпки и низко, униженно чинѣ поклонились. — Прибывали все новыя и новыя партіи, заходили въ ворота новыя лица.

Ровно въ 8 часовъ гостепріимныя двери ночлежки шумно раскрылись, и босяки гурьбой повалили на верхъ. Собралось ихъ до 100 человекъ. Они быстро расходились по спальнямъ и занимали нары, снимая съ себя грязныя лохмотья, подобіе верхней одежды. Былъ уже полумракъ. Передъ образомъ Спасителя въ золоченой ризѣ горѣла тихо мерцающая лампадка. Я попросилъ ночлежниковъ собраться въ средней, самой большой, спальнѣ. Вскорѣ живая стѣна молодыхъ и старыхъ, здоровыхъ и болѣзненныхъ русскихъ типовъ окружила меня. Иные смотрѣли мрачно и угрюмо, другіе ласково и вопросительно. Но взгляды всѣхъ были скорбны. Это, повидимому, была общая печаль по утраченной жизни. — Приблизительно я началъ такъ: братья! Наступаютъ великіе дни Страстей Господнихъ, а тамъ и Пасха Господня. Всѣ христіане начинаютъ жить повышенной религіозной жизнью и пастыри церкви идутъ имъ на встрѣчу. У всѣхъ есть кому позаботиться, есть кому удовлетворить святыя желанія, у всѣхъ есть свои приходскіе священники. Только вы одни, повидимому, безъ утѣшенія. „Правда, батюшка, правда“! Но Господу всѣ люди близки. Нѣтъ человека, которому бы Онъ Всемилостивый, не желалъ спасенія, и всякому возможно оно, потому что всякій, пока есть въ немъ дыханіе и жизнь, можетъ покаяться въ грѣхахъ своихъ и начать новую жизнь. Архипастыръ нашъ, Преосвященный Алексій, имѣя заботу о многочисленныхъ овцахъ своихъ, не забылъ и васъ бѣдняковъ, предложивъ мнѣ побывать у васъ, побесѣдовать съ вами, приобщить васъ къ жизни Христовой, небесной, дать вамъ возможность сподобиться Св. Причащенія и встрѣтить радостно Святой Великій Праздникъ, забывъ хотя на короткое время горе земное. „Рады, рады, батюшка“! Конечно никто не можетъ вамъ воспретить поговѣть и у приходскихъ пастырей, въ приходскихъ церквахъ. Но васъ тамъ будетъ стѣснять одежда рваная, нагота тѣлесная, опорки, лохмотья. Невольно вы будете стѣсняться, смущаться мыслями, думать, что васъ осуждаютъ другіе. „Да, да, конечно“! Такъ лучше вамъ быть въ своей церкви. Преосвященный даетъ въ наше распоряженіе нижній храмъ теплаго собора. „Благодаримъ, благодаримъ“! Чувствуете ли потребность очиститься, освятиться, братья? „Всѣ рады, желаемъ! Отець родной! Въдѣ иные изъ

насъ уже не говѣли до 15 лѣтъ. Помогите намъ“, раздавалось со всѣхъ сторонъ. Такъ, братья, еще не угасло у васъ желаніе поклониться Христу, придти къ Нему съ покаяніемъ, со скорбію о грѣхахъ. Прекрасно! Я радъ за васъ, что вы еще Божіи. Но передъ покаяніемъ надо будетъ вамъ напомнить ученіе и жизнь Христа, дѣло спасенія имъ рода человѣческаго „Правда, батюшка, правда, многое ужъ мы забыли, затемнилось у насъ при нашей жизни“.

Я назначаю бесѣду о жизни и ученіи Господа въ среду.— Сегодня же я помолюсь съ вами на сонъ грядущій. Встанемте на молитву!—Всѣ столпились передъ образомъ Спасителя. На дворѣ уже была ночь. Лампадка тихо мерцала.—Смягчи ихъ сердца, умири, обнови ихъ, Господи!

Смѣло, стройно и одушевленно пропѣли они молитвы. Я прочелъ вечернюю молитву и покаянную Ефрема Сирина. Всѣ преклонили колѣна. Слышны были тяжелые вздохи, глухія рыданія. Пожелавъ спокойной ночи, я ушелъ. Начало положено. Въ повышенныхъ чувствахъ и мысляхъ я спѣшилъ домой. Былъ уже часъ полночный. Шумъ городской утихалъ.

Апрѣля 7-го я вторично посѣтилъ этихъ несчастныхъ. Въ 8 часовъ вечера сидѣлъ я за небольшимъ столомъ, а паства моя размѣстилась на нарахъ, поскидавъ свои лохмотья. Безъ верхняго платья, въ рубашкахъ и босикомъ они выглядѣли гораздо приличнѣе и благообразнѣе. Бесѣду началъ чтеніемъ притчи о сынѣ блудномъ и дѣлателяхъ въ виноградникѣ, выясняя, что Господь всякаго грѣшника покаяшагося радостно принимаетъ въ „объятія отча“ и что всегда—и въ началѣ дня и въ часу единадесятомъ есть время покаянія. Вѣдники безмолвно, съ глубокимъ вниманіемъ и грустнымъ лицомъ слушали великія и святія слова притчи. Покончивъ бесѣду, я сталъ читать изъ „Сокровища“ св. Тихона статью: „Онъ сдѣлалъ свое дѣло и ушелъ“, гдѣ великій Святитель, вспоминая всю жизнь Спасителя Господа, все Его ученіе, безконечное униженіе за грѣшный родъ людской,—взываетъ къ нравственному нашему исправленію, къ духовному обновленію. По окончаніи бесѣды пропѣли хоромъ начальныя молитвы, символъ вѣры; прочелъ я молитву вечернюю и покаянную молитву св. Ефрема.

Всѣ получили благословеніе, отходя ко сну. Былъ уже часъ опять полночный. Прощаясь, я предложилъ совершить для нихъ богослуженіе въ соборномъ храмѣ на праздникъ Входа Господня.

И вот наканунѣ этого праздника, къ 6 часамъ собралось ихъ въ храмъ до 100 человекъ.

Храмъ украшенъ не богато, въ немъ было сыро и прохладно; но за то эта бѣдность и простота были въ гармоніи съ молящимися въ немъ ночлежниками оборванными, грязными; за то его нѣмыя стѣны, почернѣлыя лики святыхъ были свидѣтелями покаянныхъ слезъ и воздыханій самыхъ несчастныхъ и бѣдныхъ людей.—Служба шла чинно. Въ пѣвцахъ недостатка не было. Одинъ изъ богомольцевъ выразительно прочелъ шестопсалміе. При обрядѣ освященія вербъ всѣ молящіеся получили по свѣчѣ, даръ Архипастыря нашего. Чинно, безъ всякой толкотни, они подходили за св. вербой. По окончаніи всепощной я говорилъ поученіе объ исторіи праздника и о томъ, что недостаточно для истинной встрѣчи Господа одной обрядовой стороны, обрядоваго служенія, однѣхъ вербочекъ и свѣчъ, а нужна внутренняя настроенность, горячая любовь и преданность даже до смерти Христу Господу.

На другой день Литургія началась въ 7 часовъ утра. Предложилъ я бѣднякамъ помянуть на проскомидіи ихъ родственниковъ и родныхъ. И одинъ изъ нихъ записалъ имена на листѣ бумаги.

За Литургіей я молилъ Господа, да отверзетъ силою Своей Божественной благодати ихъ духовныя потемнѣвшія очи видѣть правду Божию и путь Господень. По окончаніи литургіи читалъ поученіе Св. Тихона „человѣкъ въ ранахъ“, гдѣ святитель взываетъ, чтобы мы спѣшили съ исцѣленіемъ ранъ духовныхъ, забывая о тѣлесныхъ. Поблагодаривъ за минуты духовнаго утѣшенія, мои слушатели разошлись по стогнамъ града собирать подаяніе. На завтра я назначилъ бесѣду въ ночлежномъ домѣ.

На этотъ разъ (11 апрѣля) бесѣда началась съ 6 часовъ, о чемъ заранѣе были предупреждены собесѣдники. Собралось до 70 человекъ. Въ началѣ бесѣды читалъ по евангелію о пребываніи І.—Христа въ домѣ Симона фарисея и разъяснилъ притчу о 10 дѣвахъ. Главная сила словъ моихъ была въ той мысли, что надо укрѣпить, очистить, освятить душу, а тамъ уже и жизнь наша окрѣпнетъ и утвердится.

По концѣ бесѣды продолжалъ начатое ранѣе чтеніе изъ твореній св. Тихона Задонскаго: „онъ сдѣлалъ свое дѣло и ушелъ“. На бесѣдѣ присутствовалъ Н. П. Кубряковъ, попечитель ночлежнаго дома, одинъ изъ добрыхъ гражданъ г. Вологды, принимающій живое участіе въ несчастныхъ ночлежникахъ.

По окончаніи чтенія—Великое Повечеріе. До пасхи это была моя послѣдняя бесѣда. Весенній разливъ рѣки уже дошелъ до мостовой и смотритель ночлежки изъ нижняго этажа, который заливаетъ въ половодье, готовился перебраться на верхъ. Но всякій случай, опасаясь разлива, я объявилъ имъ, что исповѣдь будетъ въ среду 13 апрѣля, въ 2 часа въ соборномъ храмѣ — и что желающіе приступить къ этому таинству, могутъ туда приходиться къ этому часу.

Опасенія наши оказались не напрасны. Подъемъ воды былъ необычайный; утромъ на слѣдующій день ночлежка была уже затоплена и въ нижнемъ этажѣ имѣла $\frac{1}{2}$ арш. воды. Всѣ обитатели ея вывезены были на лодкахъ съ тѣмъ наказомъ, чтобы не возвращались до убыли воды, а на ихъ мѣсто водворены временно новыя жильцы изъ нижнихъ этажей сосѣднихъ домовъ, которые также залиты были водой. При такихъ обстоятельствахъ, предложенная на вторникъ бесѣда уже не могла состояться. Пришлось ограничиться въ тотъ день единственно тѣмъ, что случайно встрѣченныхъ ночлежниковъ я приглашалъ на завтра въ соборный храмъ на исповѣдь. Понятно, трудно было ожидать много говѣющихъ, хотя на бесѣдахъ нашихъ почти всѣ изъявляли къ этому полнѣйшую готовность и желаніе.

Къ назначенному времени въ среду я подошелъ къ собору. Одинъ за однимъ бѣдные оборванцы стали заходить въ храмъ. Передъ исповѣдью я говорилъ имъ поученіе о томъ, какъ нужно приступить къ покаянію, чтобы оно было дѣйственно и спасительно. Исповѣдь продолжалась до поздняго вечера. Тяжелое, мучительное чувство оставляла печальная, грѣховная повѣсть о жизни и страданіяхъ бѣдныхъ, несчастныхъ людей. Напрасно, кажется, современный кумиръ русскихъ людей—Максимъ Пѣшковъ (Горькій) изображаетъ этихъ людей героями духа, богатырями воли и мысли. Это красивое заблужденіе. Нѣтъ,—между ними, въ средѣ тѣхъ, которыхъ мнѣ пришлось увидать и наблюдать, такихъ героевъ нѣтъ. Это слабые, несчастные люди, у которыхъ полное отсутствіе воли и силы, это живые образы полного уничтоженія, позора, оплеванности. Они страшно тяготятся своею никому не нужною, паразитною жизнью, мечтая объ исправленіи, о поддержкѣ со стороны, о возможности опять стать человѣкомъ.

Главное горе и ближайшая причина ихъ несчастія,—зміи страшный, ужасный, пьянственный. Они запутались въ сѣтяхъ его и сокрушаются зубами его. И кто или что можетъ извлечь ихъ изъ пасти его?!

Одними бесѣдами, случайною помощью спасти ихъ нельзя. Въ дѣлѣ спасенія ихъ нужна организованная помощь, необходимо содружество пастырей съ мірянами, чтобы имѣть возможность поставить на дѣло тѣхъ, которыхъ удастся поднять духомъ, прииславъ для нихъ подходящую работу.

Несчастные нѣкоторые не говѣли и не имѣли благодатнаго общенія со своимъ истиннымъ Спасителемъ уже 12 и даже 17 лѣтъ, забывъ что есть благодать Божія и радость Причащенія. Это люди весьма разнаго положенія, сословія, труда, въ возрастѣ отъ 15 до 70 лѣтъ.

Между ними есть мелкіе чиновники, сторожа, отставные солдаты, приказчики, купцы, духовные низшаго клира, послушники монастырскіе и пр.; мы не видѣли только крестьянъ чистаго типа. Большинство изъ нихъ годные къ труду, — немощныхъ и разслабленныхъ мало, — такіе вѣроятно быстро стираются ихъ ужасною жизнью и скоро сходятъ въ могилу. Двое изъ говѣющихъ дали обѣтъ трезвенія на годъ, не смотря на то, что я ихъ просилъ не снѣшить съ обѣтомъ, одуматься хорошенько, размыслить, разсудить, испытать свои силы и волю. И вотъ одного изъ нихъ мелкаго чиновника, благодаря Бога, вижу до сего дне еще трезвымъ. Но выдержать-ли онъ искусь, предоставленный единственно себѣ, трудно сказать, когда кругомъ соблазнъ и нѣтъ дружеской крѣпкой руки. Только при организованной работѣ можетъ успѣшно идти дѣло трезвенія, какъ и всякое дѣло, только тогда можетъ имѣть оно добрые плоды, когда есть для павшихъ содружество, товарищество, готовое тебя всегда поддержать и ободрить.

Въ Великій четвергъ литургію я началъ въ 9 часовъ. До литургіи исповѣдалъ 11 человекъ. Передъ принятіемъ Честныхъ и Животворящихъ Таинъ говорилъ о томъ, какъ, съ какими мыслями и чувствами приступать къ Чапѣ жизни. Полагая земные поклоны, забывъ на минуту скорби и тяготу жизни, со слезами, съ воздыханіями сердечными подходили несчастные, обездоленные братья къ Источнику безсмертія, къ Спасителю Господу, пріемля Тѣло и Кровь Христову.

Всѣхъ причастниковъ было 29 человекъ. 15 и 16 службъ не было: бѣдняки собирали предпраздничное подаваніе по домамъ и лавкамъ. Завтра Пасха, первая Пасха въ Вологдѣ для нихъ! Уже около 11 часовъ Пасхальной ночи стали собираться они къ соборному храму. Къ 12 часамъ онъ былъ открытъ и по возможности празднично освѣщенъ. Встрѣчать Христа воскресшаго вы-

шли только къ входнымъ дверямъ храма, за невозможностію идти вокругъ церкви. Собралось желающихъ встрѣтить великій праздникъ до 60 человекъ. Торжественно и одушевленно, съ возженими пасхальными свѣчами въ рукахъ, запѣли всѣ великую и чудную пѣснь: „Воскресеніе Твое, Христе Спасе“, забывъ невзгоды жизни своей горестной, забывъ свои лохмотья и бѣдноту. И началась радостная Пасхальная утренняя, радостная даже и для этихъ несчастныхъ, удѣлъ которыхъ постоянное горе и сплошное несчастіе. Слава воскресшему Господу, всѣхъ труждающихся и обремененныхъ горемъ жизни обвеселяющему! Слава церкви Его православной, имѣющей своими св. обрядами и пѣснопѣніями чудными развѣять тоску жизни, дать возможность забыться и на двѣ ея всей злосчастной нищеты!

По окончаніи утрени я говорилъ поученіе о томъ, что сегодня ради воскресшаго Господа, столь много въ земной жизни потерпѣвшаго и правду жизни обновившаго, надо забыть всю горесть, всю тяготу жизни, обратившись умомъ и сердцемъ къ Спасителю; надо забыть всѣ печали, ужасъ бѣдности, болѣзни, даже смерти, ибо всякому несчастію положенъ предѣлъ воскресимъ Господомъ, который указалъ путь въ вѣчное блаженство въ небесныхъ обителяхъ Его. Всѣ внимали словамъ наставленія съ глубокой думой, опустивъ свои усталыя головы; иные утирали слезы, вспоминая свое бѣдное житіе.

Но это были не слезы отчаянія, слезы горести, нѣтъ, а слезы печали по Богу, слезы по утерянной правдѣ Божіей, выпавшей въ свѣтозарный день Воскресенія Христа въ ихъ сердцахъ проснувшейся. Христосъ воскрес! возгласилъ я громко въ концѣ поученія. Воистину, воистину! раздалось радостно со всѣхъ сторонъ и радостныя лица подошли ко мнѣ для пасхальнаго лобзанія.

Рано кончилась Пасхальная утренняя, а затѣмъ и литургія. Поздравивъ всѣхъ съ наступившимъ свѣтлымъ праздникомъ, я имѣлъ возможность обрадовать бѣдняковъ и тѣмъ, что сегодня въ великій и всепраздничный день они утѣшены и тѣлесно, у нихъ нѣтъ сегодня заботы о кускѣ хлѣба, — что неизвѣстный благодѣтель поручилъ мнѣ передать имъ 30 рублей, по 20 коп. каждому человеку. И я вручилъ щедрое благодѣніе. Съ благодарнымъ сердцемъ, умиротворенные разошлись бѣдняки.

Надѣмся, что память о свѣтлыхъ дняхъ, такъ рѣдкостныхъ въ ихъ мрачной жизни, не изгладится скоро. — Остальныя деньги мною розданы въ Колесниковскомъ почлежномъ домѣ, гдѣ и былъ на пасхальной трапезѣ нищеты городской.

Безродныя старухи, беспомощные старики, бѣдныя матери нищенки, сироты безпріютныя, — вся городская нищета сегодня была тамъ. Весьма обрадованы были несчастные, когда я объявилъ имъ, что кромѣ трапезы отъ щедротъ незабвеннаго Т. Е. Колесникова, они получаютъ сегодня отъ неизвѣстнаго благодѣтеля денежный щедрый даръ. Съ молитвой на устахъ приняли они благодѣяніе.

По истинѣ сегодня въ градѣ нашемъ вся исполнилася свѣта; радостно забились сердца даже самыхъ несчастныхъ горожанъ.

Дай Богъ, чтобы эти несчастные, эти „бывшіе люди“ стали вновь настоящими людьми, дѣйствительными и полезными членами церкви и государства. Почва есть для ихъ спасенія, только надо организовать, сплотиться въ разумную помощь.

Свящ. Т. Шаламовъ.

ОДИНАДЦАТОЕ

общее собраніе и отчетъ о дѣятельности Братства при Вологодской градской Іоанно-Предтеченской церкви за время съ перваго мая 1904 года по январь мѣсяць 1905 года.

Въ воскресенье 1 мая 1905 г., въ одиннадцатую годовщину Предтеченскаго приходскаго благотворительнаго Братства, по окончаніи поздней литургіи и молебствія небесному Покровителю Братства, Св. Іоанну Предтечѣ, состоялось въ церковной ризницѣ мѣстнаго храма годичное собраніе братчиковъ.

Прежде всего собраніе единогласно избрало, на основаніи II ст. устава Братства, своимъ предсѣдателемъ полковника Владимира Николаевича Мироносицкаго и затѣмъ приступило къ разсмотрѣнію предложенныхъ Совѣтомъ Братства вопросовъ:

I. Предложено: заслушать отчетъ Совѣта Братства за время съ перваго мая 1904 г. по январь 1905 г., на основаніи постановленія общаго собранія отъ 2 мая 1904 г., которымъ опредѣлено установить отчетность съ января по январь, а не съ мая по май какъ это было ранѣе.

II. Провѣрить наличность кассы и заслушать докладъ ревизіонной комиссіи.

III. Опредѣлить количество суммы для причисленія къ основному неприкосновенному капиталу (неприкосновеннаго капитала 7500 руб., а запаснаго 1438 р.) Въ связи съ этимъ разсмотрѣть смѣтныя назначенія на выдачу пособій въ послѣдующее время, по день общаго собранія въ май 1906 года.

IV. Избрать двухъ членовъ ревизионной комиссіи, взамѣнъ умершаго П. А. Ускова и выбывшаго изъ Вологды Ив. В. Соловьева, и кандидатовъ къ нимъ, въ виду постановленія собранія братчиковъ отъ 2 мая 1903 г. о признаніи ревизионной комиссіи не временною, а постоянною, съ правомъ контроля во всякое время.

V. Заслушать мнѣнія членовъ общаго собранія братчиковъ по вопросамъ, касающимся братской благотворительной дѣятельности, и не будетъ ли благовременно рѣшить вопросъ о томъ, что полезнѣе устроить: школу для дѣтей, пріютъ (убѣжище) для престарѣлыхъ, или же то и другое въ одномъ зданіи. Задача требующая осмотрительности и обдуманности.

Постановлено: 1) отчетъ утвердить и напечатать въ потребномъ количествѣ экземпляровъ.

2) Наличность кассы провѣрена чрезъ трехъ лицъ, которыя сдѣлали въ книгѣ журналовъ слѣдующую надпись: при провѣркѣ кассы на общемъ собраніи братчиковъ, перваго мая 1905 года, оказалось: билетами 7900 руб.; по книжкѣ сберегательной кассы 1038 руб. и наличными 44 к., а всего восемь тысячъ девятьсотъ тридцать восемь руб. сорокъ четыре коп. (8938 р. 44 к.) именно та сумма, которая значится остаткомъ по книгамъ и документамъ къ первому мая сего 1905, что симъ и удостоверяется. Потомственный дворянинъ Сергій Александровичъ Поповъ, Иванъ Васильевичъ Киршинъ и Александръ Ивановичъ Сахарновъ. Докладъ члена ревизионной комиссіи о. Андрея Воскресенскаго принять и напечатать приложеніемъ къ отчету.

3) Смѣтные назначенія утвердить къ исполненію, предоставивъ Совѣту Братства право расходованія и свыше смѣтнаго назначенія, по мѣрѣ неотложной надобности Отчислить изъ запаснаго капитала въ неприкосновенный триста рублей, котораго и составитъ 7800 рублей.

4) Членами ревизионной комиссіи взамѣнъ выбывшихъ по избранію признать Ив. Ив. Озеркова и А. Григ. Яковлева, и кандидатами къ нимъ Ив. Вас. Киршина и Ал. Ив. Сахарнова.

5) Признали благовременнымъ отчислить изъ запаснаго капитала на устройство убѣжища или школы, что признается болѣе возможнымъ въ будущемъ по соображеніямъ общаго собранія; настоящимъ собраніемъ постановили отчислить въ фондъ благотворительнаго учрежденія триста рублей.

Къ дню общаго собранія, на первое мая, капиталъ Братства состоялъ въ слѣдующихъ бумагахъ: одинъ 4% непрерывно доходный билетъ за № 142001 на 500 руб., три 4% билета

на вѣчный вкладъ а, № 13022 на 1000 р., б. № 13026 на 50 р. и в. № 19431 на 200 р. и одинъ з $1\frac{1}{2}\%$ билетъ на вѣчный вкладъ за № 5435 на 50 руб. Два свидѣтельства Ярославско-Костромскаго Зем. Банка изъ $4\frac{1}{2}\%$ за №№ 3339/5 и 21524/11 по тысячѣ рублей на 2000 руб.; свидѣтельства сѣ хранятся въ Банкѣ по роспискѣ за № 537/16209. Четырнадцать свидѣтельствъ 4% Государственной ренты — по роспискѣ Банка за № 117/19296 на 3900 руб. одна $4\frac{1}{2}\%$ облигаціи городского Кредитнаго общества на 100 руб., по роспискѣ за № 197/18016; одна облигація г. Вологды подь № 0002 на 100 руб. росписка на оную за № 196/18015. Всѣхъ капиталовъ Братства въ $\%$ бумагахъ на 7900 руб. Запасный капиталъ въ количествѣ 1038 рублей хранится въ Отдѣленіи Банка по книжкѣ сберегательной кассы за № 18675.

Въ день общаго собранія 1 мая 1905 г. поступило пожертвованій 185 р. 50 к. и собрано въ братскія кружки за №№ 1, 2 и 3 — 24 руб., а всего вообще поступило 209 р. 50 к.

Воздавая глубокую благодарность всѣмъ членамъ и сотрудникамъ Братства за ихъ усердіе къ дѣлу благотворенія, Совѣтъ Братства пополнилъ свой синодикъ шестью почившими членами братчиками, къ числу коихъ принадлежали: Агаеія Платоновна Попова, Юлія Петровна Баклановская, Вонифатій Вонифатіевичъ Кокшаровъ, Николай Васильевичъ Самаринъ, Петръ Алексѣевичъ Усковъ и Любовь Николаевна Пальцева.

Дѣятельность Совѣта Братства за время съ перваго мая 1904 г. по январь 1905 года представлена въ слѣдующемъ за симъ отчетѣ, провѣренномъ и утвержденномъ общимъ собраніемъ братчиковъ.

Отчетъ Иоанно-Предтеченскаго приходскаго благотворительнаго Братства за время съ перваго мая 1904 года по январь 1905 года.

Основаніе Братства.

Иоанно-Предтеченское благотворительное приходское Братства было основано 18 ноября 1892 года, поэтому въ означенный день ежегодно совершается праздничное богослуженіе, по журнальному постановленію перваго общаго собранія братчиковъ, въ виду того, что открытіе дѣятельности онаго задержалось до перваго мая 1894 года.

Цѣль Братства.

По уставу своему, утвержденному начальствомъ 31 марта

1894 года и дополненному отъ 5 іюня 1901 года, Братство имѣеть цѣлью оказывать денежную и вообще матеріальную помощь бѣднымъ людямъ исключительно Предтеченскаго прихода и по мѣрѣ средствъ распространять свою дѣятельность на удовлетвореніе духовно-нравственныхъ нуждъ онаго. Въ стремленіи къ означенной цѣли Совѣтомъ Братства въ отчетное время выдавались пособія: а) на обученіе дѣтей въ школахъ, б) на воспитаніе сиротъ, в) по старости и неспособности къ труду, г) въ пособіе невѣстамъ, д) на леченіе больныхъ и е) на праздники Рождества Христова.

Для удовлетворенія духовно-нравственныхъ нуждъ прихода, во вторникъ каждой седмицы, съ перваго декабря 1892 г. въ приходскомъ храмѣ совершается литургія съ молебнымъ пѣніемъ Св. Іоанну Предтечѣ, а съ 1904 г. и Преп. Серафиму Саровскому чудотворцу; причемъ неопустительно предлагается поученіе примѣнительно къ церковному порядку времени. Не смотря на рабочій день, собраніе молящихся въ братскій день бываетъ всегда довольно значительно. Въ нѣкоторые праздники раздаются отъ Братства Троицкіе книжки и образки, которыхъ въ теченіе отчетнаго времени выдано до 800 экземпляровъ.

Составъ Братства.

Въ отчетномъ году Братство состояло изъ членовъ: почетныхъ и пожизненныхъ, внесшихъ капиталъ на вѣчный вкладъ, дѣйствительныхъ и соребнователей. Почетныхъ членовъ семь; Кронштадтскій протоіерей о. Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ съ 1 мая 1895 года, Московскій миссіонеръ о. Іоаннъ Васильевичъ Полянскій съ 2 мая 1899 г.; потомственный почетный гражданинъ Николай Николаевичъ Неверотинъ съ 7 мая 1900 года, приходскій протоіерей Владиміръ Алексѣевичъ Смирновъ и потомственный дворянинъ Анатолій Александровичъ Поповъ, оба съ 7 мая 1900 года, дворянинъ Петръ Платоновичъ Матафтинъ съ 4 мая 1903 года и преподаватель Вол. дух. семинаріи Иванъ Николаевичъ Суворовъ съ 2 мая 1904 г.

Постоянныхъ членовъ, навсегда обезпечившихъ свое право на принадлежность къ составу Братства, къ январю сего 1905 года было пятьдесятъ. Въ томъ числѣ: 1) протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ, пожертвовавшій сто рублей, 2) дворянинъ Анатолій Александровичъ Поповъ, первымъ вложившій въ кассу Братства и давшій ей основаніе сто рублей и въ 1901 году внесшій сто рублей, а всего двѣсти рублей, 3) дворянка Варвара Николаевна Дружинина-вынѣ Горгалова, внесшая въ память

о своемъ родителѣ—сто рублей, 4) дворянинъ Алексѣй Михайловичъ Зубовъ † сто рублей, 5) дворянка Евлалія Алексѣевна Зубова сто пятьдесятъ рублей, 6) купеческая вдова Любовь Николаевна Мешинникова-Пальцева сто рублей, 7) Архангельская почетная гражданка Екатерина Кирилловна Плотникова сто рублей, 8) неизвѣстный, черезъ церковнаго старосту Ивана Васильевича Вахрамѣева, сто рублей, 9) неизвѣстный черезъ того же Вахрамѣева сто рублей, 10) дѣйствительный статскій совѣтникъ Павелъ Ивановичъ Савваитовъ † сто рублей, 11) неизвѣстный въ день братскаго праздника въ маѣ 1896 года—сто рублей, 12) въ память дворянки Вѣры Васильевны Дружининой сто рублей, 13) Вѣжецкій купецъ Николай Николаевичъ Неворотинъ двѣсти рублей, 14) членъ Вологодскаго Окружнаго Суда Иванъ Ивановичъ Мешинниковъ сто рублей, 15) мѣщанская вдова Марія Ивановна Фуражева † сто рублей, 16) діаконъ Александръ Петровичъ Лобановъ † сто рублей, 17) въ память дворянина Александра Васильевича Попова сто рублей, 18) въ память статскаго совѣтника мѣстнаго археолога Николая Ивановича Суворова пятьдесятъ рублей, 19) дворянка Татіана Алексѣевна Чуровская сто рублей, 20) въ память купца Григорія Петровича Занина пятьдесятъ рублей, 21) Серафима Николаевна Леденцова сто рублей †, 22) Вологодскій купецъ Александръ Яковлевичъ Бурловъ сто рублей, 23) потомственный дворянинъ Николай Николаевичъ Андреевъ сто рублей, 24) въ память купца Николая Неворотина сто рублей, 25) въ память почетной гражданки Любови Невортиной сто рублей, 26) въ память дворянки Александры Іосифовны Поповой сто рублей, 27) Вологодскій купецъ Иванъ Николаевичъ Никуличевъ сто рублей, 28) въ память Евлампіи Назаровой пятьдесятъ рублей, 29) Вологодскій купецъ Дмитрій Николаевичъ Коноплевъ сто рублей, 30) потомственный почетный гражданинъ Христофоръ Семеновичъ Леденцовъ сто рублей, 31) неизвѣстный чрезъ нотаріуса Попова сто рублей, 32) неизвѣстный чрезъ того же нотаріуса сто рублей, 33) Вологодская мѣщанская вдова Агаѣя Платоновна Попова сто рублей, 34) Александра Ивановна Лапина † сто рублей, 35) неизвѣстный чрезъ нотаріуса Попова сто рублей, 36) неизвѣстный чрезъ него же нотаріуса сто рублей, 37) неизвѣстный чрезъ него же сто рублей, 38) Людмила Александровна Порозова † пятьдесятъ рублей, 39) Николай Пименовичъ Кубряковъ сто рублей. 40) въ память десятилѣтія основанія Братства отъ неизвѣстнаго сто рублей, 41) неизвѣстный, чрезъ нотаріуса Попова, сто рублей,

42) неизвѣстный чрезъ него же сто рублей, 43) Агнія Далматовна Мазалева сто руб. 44) Иванъ Прокопьевичъ Сергѣевъ сто руб. 45) Анна Николаевна Дружинина сто рублей, 46) Надежда Гавриловна Мироносицкая сто рублей, 47) Владиміръ Николаевичъ Мироносицкій сто рублей, 48) Ольга Яковлевна Туркина сто рублей, 49) Г. Н. К-ва триста рублей, и 50) Платонъ Прокопьевичъ Разваляевъ † пятьдесятъ рублей.

Въ отчетномъ году было членовъ: а) почетныхъ семь; б) пожизненныхъ пятьдесятъ; внесшихъ менѣе трехъ рублей семьдесятъ пять; г) внесшихъ менѣе трехъ рублей шестнадцать и д) по взносамъ за прошедшіе годы пятнадцать. Кромѣ того въ числѣ своихъ членовъ нынѣ Братство имѣетъ три Братства: Деревяньское, Устьемьсольскаго уѣзда, Преображенское на Ижмѣ, Архангельской губерніи и Богородское въ Устьцильмѣ, той же губерніи, и одно приходское попочетельство. Всѣхъ же вообще членовъ сто шестьдесятъ три.

Составъ Братства.

Текущими дѣлами Братства въ отчетное время завѣдывалъ совѣтъ, который составляли: приходскій протоіерей Владиміръ Смирновъ, въ званіи предсѣдателя, законоучитель Вологодскаго Реального училища священникъ Александръ Поповъ, въ званіи товарища предсѣдателя, и трое въ званіи членовъ: церковный староста потомственный дворянинъ Анатолій Александровичъ Поповъ, членъ Вологодскаго Окружнаго суда Иванъ Ивановичъ Мешинниковъ и женщина-врачъ Марія Павловна Литова-Дроздова, она же по ст. 5 уст. 1901 г. состоитъ попочетельницей призрѣваемыхъ. Священникъ Александръ Поповъ состоитъ членомъ Совѣта второе трехлѣтіе, съ мая 1902 года; Иванъ Ивановичъ Мешинниковъ съ мая 1904 года второе трехлѣтіе; Марія Павловна Литова-Дроздова второе трехлѣтіе съ 4 мая 1903 года: Приходскій священникъ и церковный староста члены Совѣта безъ выбора, по уставу Братства, а прочіе члены избираются общимъ собраніемъ братчиковъ на три года. Кандидатами въ члены Совѣта состоятъ: священ. Андрей Николаевичъ Воскресенскій, частный повѣренный Степанъ Гавриловичъ Заплатинъ и потомственный дворянинъ Сергѣй Александровичъ Поповъ. Членами ревизіонной комиссіи состоятъ: священникъ о. Андрей Николаевичъ Воскресенскій, Петръ Алексѣевичъ Усковъ и Иванъ Васильевичъ Соловьевъ.

Средства Братства.

Къ первому мая 1904 года оставалось 8442 р. 65 к. За отчетное время съ мая 1904 года по ян-

варь 1905 года - 1198 „ 51 „
 Итого съ остаточными 9641 „ 16 „
 За отчетное время съ мая 1904 года по январь 1905 г. расходовано 592 „ 45 „
 За симъ остается къ первому января 1905 г. 9048 „ 71 „
Примѣчаніе. Въ суммѣ остатка: а) неприкосновеннаго капитала 7500 р.; б) запаснаго 1438 и в) наличнаго 110 руб. 71 копейка.

Выдача пособій и другіе расходы по кассѣ.

Совѣтъ Братства и въ одиннадцатомъ отчетномъ году стремился выполнить свою задачу благотворенія и помощи прихожанамъ Предтеченской церкви, сообразуясь съ матеріальнымъ и нравственнымъ положеніемъ лицъ, имѣющихъ необходимость въ пособіи, что обсуждалось на собраніяхъ Совѣта съ записью постановленій въ книгу журналовъ. Изъ общей суммы расхода въ отчетное время выдано: 1) на обученіе дѣтей въ школахъ и воспитаніе сиротъ - - - - - 301 р. — к.
 2) По старости и неспособности къ труду - 224 „ — „
 3) На стипендію Предтеченскаго Братства въ женской прогимназіи - - - - - 30 „ — „
 4) Невѣстѣ - - - - - 5 „ — „
 5) На леченіе больныхъ - - - - - 12 „ — „
 6) Въ единовременное пособіе и предъ празникомъ Рождества Христова - - - - - 16 „ 40 „
 7) Банковскихъ и канцелярскихъ расходовъ - 4 „ 5 „
 А всего - - - - - 592 р. 45 к.

Выдача пособій въ отчетное время производилась по постановленіямъ Совѣта отъ 18 апрѣля, 5 и 20 сентября и 1 декабря 1904 года, внесеннымъ въ книгу журналовъ подъ №№ 27, 28, 29 и 30.

Въ частности выдано пособіе слѣдующимъ лицамъ и семьямъ: а) на обученіе въ школахъ и воспитаніе сиротъ: Козловыхъ (трехъ сиротъ) 80 руб.; Бородиной Вѣры 24 руб.; вдовы Анны Бородиной 24 руб.; Зубову 16 руб.; семейству Никуличевыхъ 24 руб.; Уханова 16 руб.; Смирнову 9 руб.; Крассовой 24 р.; Баршакову 59 руб.; Добровольскимъ 10 руб.; и Быстровой 15 рублей. Итого 301 рубль; б) по старости: Рощенской 56 руб.; Лобановой 3 руб.; Наліухиной 7 руб.; Борисовой 40 руб.; Буяновой 40 руб.; Овсянниковой 20 руб.; Цвѣтковой 2 руб.; Поляковой 24 руб.; Уразовой 24 и Зепаловой 8 руб. Итого

224 рубля; в) на стипендію 30 рублей и прочихъ мелочныхъ расходовъ 37 руб. 45 коп., а всѣхъ вообще 592 руб. 45 коп.

**Смѣтное назначеніе для выдачи пособій съ мая 1905 г.
по май 1906 года.**

№		Помѣсяч		Въ годъ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
1	Рощенской, по слабости и старости	7	—	84	—
2	Борисовой, параличной и къ труду не- способной	5	—	60	—
3	Буяновой (жертвуется со стороны)	5	—	60	—
4	Козловымъ (три дѣвочки сироты)	10	—	120	—
5	Бородиной Вѣрѣ (сирота брошенная ма- терью)	3	—	36	—
6	Бородиной Аннѣ, вдовѣ на обученіе сына	3	—	36	—
7	Поляновой полуслѣпой	3	—	36	—
8	Зубову	2	—	24	—
9	Уразовой по бѣдности	3	—	36	—
10	Никуличевымъ на двухъ малолѣтнихъ при матери	3	—	36	—
11	Зепаловой по бѣдности	2	—	24	—
12	Уханову на обученіе дѣтей	2	—	24	—
13	Крассовой вдовѣ на воспитаніе дочери	3	—	36	—
14	Налиухиной по бѣдности	1	—	12	—
15	Цвѣтковой по бѣдности	2	—	24	—
16	Карпакову сиротѣ на одежду по 2 руб. въ мѣсяцъ и содержаніе по 6	8	—	96	—
17	Кокшаровой вдовѣ по болѣзни	5	—	60	—
18	На стипендію въ женской прогимназіи	—	—	60	—
19	Добровольской вдовѣ на Св. Пасх. и Рожд. Хрис. по 10 руб.	—	—	20	—
20	Выстровой вдовѣ на тѣ же праздники по 15 рублей	—	—	30	—
	Итого	—	—	914	—

Общему собранію членовъ Іоанно-Предтеченскаго Рощенскаго приходскаго благотворительнаго Братства

члена Ревизіонной по дѣламъ Братства Коммисіи священника Андрея Воскресенскаго

Д О К Л А Д Ъ.

Предъ настоящимъ общимъ Собраніемъ членовъ Іоанно-Предтеченскаго приход. благотворит. Братства, по исключительнымъ и непредвидѣннымъ обстоятельствамъ, мнѣ приходится единолично представлять собою Ревизіонную по дѣламъ Братства Коммисію. По избранію предшествовавшихъ общихъ собраній въ составъ Ревизіонной Коммисіи, кромѣ меня, вошли Петръ Алексѣевичъ Усковъ и Иванъ Васильевичъ Соловьевъ, но первый изъ нихъ въ теченіе отчетнаго періода времени скончался, а второй выбылъ изъ г. Вологды за перемѣною мѣста службы. Восполнить составъ Коммисіи до общепринятаго минимальнаго числа трехъ членовъ не было возможности, такъ какъ уполномоченныхъ на кандидатурѣ нѣтъ, а потому я и оказался вынужденнымъ единолично взять на себя повѣрку денежныхъ документовъ Братства, дабы облегчить Общему Собранію братчиковъ лежащую на немъ, по параграфу 10 братскаго Устава, подробную провѣрку дѣйствій Совѣта за отчетный періодъ времени.

По обзорѣни приходной и расходной книгъ о денежныхъ суммахъ Братства долгъ имѣю засвидѣтельствовать предъ Общимъ Собраніемъ, что книги эти велись Совѣтомъ Братства правильно и согласно общепринятому порядку. Суммы братскія употреблялись въ расходъ всегда соответственно задачамъ и цѣлямъ Братства, опредѣленнымъ уставомъ онаго. Постановленіе предшествовавшаго Общаго Собранія 2 Мая 1904 года объ учрежденіи, въ ознаменованіе десятилѣтія существованія Братства, стипендіи его имени при Вологодской женской прогимназіи, Совѣтомъ Братства выполнено: стипендія открыта. — Предлагаемый настоящему Общему Собранію Совѣтомъ Братства краткій отчетъ за время съ 1 мая 1904 года по 1 января 1905 года сличенъ съ приходо-расходными документами, при чемъ оказалось, что движеніе денежныхъ суммъ Братства показано въ немъ правильно и съ документами согласно.

Къ вышеизложенному считаю необходимымъ присовокупить, что производя провѣрку дѣйствій Совѣта за отчетный періодъ времени по документамъ, я не счелъ себя въ правѣ приступить къ

ревизіи Братской кассы, въ томъ предположеніи, что Общее Собраніе, въ виду исключительнаго положенія Ревизіонной Коммисіи, не преминетъ само удостовѣриться въ сохранности кассы.

О СВОБОДѢ РЕЛИГИОЗНОЙ СОВѢСТИ.

(Окончаніе).

Приступая къ рѣшенію вопроса о свободной пропагандѣ религіозныхъ заблужденій, не нужно забывать только что упомянутыхъ сейчасъ благоразумныхъ словъ Гамалиила: если то или другое ученіе есть твореніе рукъ человѣческихъ, оно погибнетъ само собой безъ насилія. Отсюда необходимо слѣдуетъ выводъ: не всякое заблужденіе и не всякая пропаганда его нуждаются въ насильственномъ прекращеніи. Но, съ другой стороны, несомнѣнно есть и такія лжеученія, распространеніе которыхъ не терпимо не только христіанствомъ, но и вообще всякимъ человѣческимъ обществомъ, напр. скопчество, хлыстовство. Эти изувѣрныя секты зловреднымъ образомъ искажаютъ самыя естественныя и элементарныя правила общечеловѣческой морали.—Такимъ образомъ, передъ нами двѣ группы лжеученій, отношеніе къ пропагандѣ которыхъ со стороны церкви должно быть различно. Первая группа пропагандируетъ такое ученіе, которое хотя несогласно съ высокимъ евангельскимъ закономъ, однако не противорѣчитъ общечеловѣческой нравственности; вторая группа—противна и евангельскому и общечеловѣческому нравственному закону.

а) По отношенію къ пропагандѣ невои группы заблужденій, конечно, не можетъ быть и рѣчи о насиліи, о физическомъ давленіи. Разъ это человѣческое дѣло, оно погибнетъ безъ насилія, само собой. „Какъ Іанній и Іамврій противились Моисею, такъ и эти люди, развращенные умомъ, невѣжды въ вѣрѣ противятся истинѣ. Но они не много успѣютъ, ибо ихъ безуміе обнаружится передъ всѣми“ (Тим. 2, III, 8—9). Конечно, церковь должна бороться съ пропагандой заблужденій, но бороться только мирными, духовными средствами. „Оружія воинствованія нашего, говоритъ ап. Павелъ, не плотскія, но сильныя Богомъ на разрушеніе твердынь: ими ниспровергаемъ замыслы и всякое превозношеніе, возстающее противъ познанія Божія, и плѣняемъ всякое помышленіе въ послушаніе Христу“ (2 Кор. X, 4—5). Въ борьбѣ съ заблужденіями „рабу Господню слѣдуетъ быть привѣтливымъ ко всѣмъ, учительнымъ, незлобивымъ, съ кротостью наставляя противниковъ, не дастъ ли имъ Богъ покаянія къ познанію истины, чтобы они освободились отъ сѣти діавола, кото-

рый уловил ихъ въ свою волю“ (2 Тмо. II, 24—26).—Словомъ, апостоль совѣтуетъ употреблять противъ заблужденій лишь мѣры учительства—привѣтливаго, незлобиваго и кроткаго. „Не будь побѣжденъ зломъ, но побѣждай зло добромъ“ (Рим. XII, 21). „Добро собираетъ на голову противника горящіе уголья“ (тамъ же, Притч. XXV, 22—23).

Запрещеніе пропаганды тѣхъ или другихъ ученій можетъ вызвать со стороны послѣдователей ихъ тоже самое возраженіе, которое употребляли христіане первыхъ вѣковъ противъ своихъ гонителей язычниковъ. „Положимъ, что вѣроученія наши ложны, однако они полезны, потому что сдѣлали насъ лучшими; они никому не вредны. Если хотятъ насъ за нихъ наказывать, то пусть осмѣиваютъ насъ, а не прибѣгаютъ къ огню, желѣзу, къ крестамъ и дикимъ звѣрямъ“ (Тертуллианъ). Современные же учителя могутъ съ такимъ-же точно правомъ возразить намъ: „пусть мы заблуждаемся, но зачѣмъ-же вамъ запрещать намъ повсюду говорить о нашихъ заблужденіяхъ. Осмѣивайте, опровергайте насъ, но не запрещайте намъ учить. Наше ученіе не вредитъ вамъ, а намъ оно даже полезно“. Противъ подобной аргументаціи трудно возражать. Язычники тоже не возражали христіанамъ.

Противъ свободы пропаганды обыкновенно возражаютъ, что она влечетъ за собой совращеніе съ праваго пути „малыхъ сихъ“ въ вѣрѣ, малодушныхъ, нетвердыхъ и неопытныхъ сердець. Не будь пропагандистовъ, эти малые не знали бы тлетворныхъ ученій, пребыли бы въ Церкви и такимъ образомъ получили бы возможность спасенія. Въ данномъ случаѣ свобода пропаганды заблужденій все равно, что свободное распространеніе холеры и смертныхъ грѣховъ. Пусть еретики и иновѣрующіе заблуждаются для себя и губятъ другихъ членовъ Церкви, ни въ чемъ неповинныхъ. И тѣ, которые позволяютъ свободно распространяться духовной заразѣ, не имѣютъ въ себѣ братской, христіанской любви. Такіе со спокойной совѣстью взираютъ на гибель ближнихъ. Ссылка на малыхъ сихъ здѣсь не особенно умѣстна. Такая забота объ нихъ едва-ли принесетъ ту пользу, на которую она рассчитана. Хотятъ замалчиваніемъ оберечь слабыя натуры отъ паденій. Однако всѣмъ извѣстно, что замалчиванія не всегда ведутъ къ такому блаженному результату. Прежде всего, замалчиванія практически не осуществимы. Какъ бы штундисты ни молчали о своемъ ученіи, однако фактъ на лицо: они существуютъ. И уже одинъ этотъ фактъ говоритъ многое. Тѣ лица, которые соприкасаются съ ними, невольно знакомятся со штун-

дизмомъ, какъ нерѣдко знакомились съ христіанствомъ и язычниками. Другой фактъ. Христіанинъ обязанъ приложить все свое усиліе для того, чтобы обратить грѣшника на правый путь. Во имя этой доброй, благой цѣли онъ обязанъ испытать духъ (1 Іоан. IV, 1) противнаго ученія и затѣмъ опровергнуть его. Хорошо, если бы всякій, кто ознакомится съ этимъ духомъ, не согласился бы съ нимъ, обличилъ бы его, а можетъ случится и обратное. Экспертъ можетъ и самъ уклониться въ сторону противнаго духа, какъ раньше языческіе судьи принимали христіанство. Константинопольскій чиновникъ Симеонъ, посланный императоромъ обличить павликіанство, черезъ три года своей миссіонерской дѣтельности самъ уклонился въ ересь. И тутъ нѣтъ ничего удивительнаго: все люди, все съ недостатками. — Затѣмъ вѣдь жизнь заблуждающихся на виду у всехъ. Тутъ уже можетъ произойти знакомство съ ихъ ученіемъ даже противъ нашей воли. Замалчиванія здѣсь не возможны, — и подтвержденіе этой азбучной истины на каждомъ шагу. Въ продолженіе нѣсколькихъ вѣковъ запрещали раскольникамъ, въ продолженіе нѣсколькихъ десятилѣтій запрещали сектантамъ — штундистамъ, хлыстамъ, пашковцамъ и т. д. распространять свои лжеученія. И что же, уменьшилось количество ихъ? А вѣдь разсуждая теоретически, всякое заблужденіе безъ явной пропаганды должно исчезнуть сразу же послѣ смерти его основателя. Между тѣмъ, расколъ существуетъ и теперь, а сектантство скорѣе усиливается, нежели ослабѣваетъ. Такой результатъ, конечно, нельзя назвать случайнымъ. — Другое дѣло, если бы различныя секты и вѣроученія гнѣздились гдѣ-нибудь на сѣверномъ полюсѣ и не имѣли бы съ православными никакого общенія; тутъ еще можно говорить объ огражденіи малыхъ силъ. Но и въ этомъ случаѣ подобная забота излишня. Разъ нѣтъ общенія съ жителями полюса — сектантами, значитъ, нѣтъ и пропаганды. Словомъ, практически положительно не возможно отнять все способы пропаганды заблужденій.

Да замалчиваніе и безцѣльно. Запрещенный плодъ болѣе сладокъ, болѣе возбуждаетъ къ себѣ вниманія. Самая борьба съ заблужденіемъ при помощи запрещенія его пропаганды — не есть ли борьба изъ за угла. Почему же не вступить въ болѣе честную, открытую борьбу. Требуется защита малыхъ силъ: доброе дѣло. И защищайте, но защищайте честно. Отчего мы боимся пропаганды? Да оттого, что малые наши не доразвиты въ релігіозномъ отношеніи. Мы боимся, что они при первомъ или второмъ знакомствѣ съ ересью уклонятся отъ истины. Пусть это опа-

сеніе основательно. Но не вытекаетъ-ли отсюда лишь великая наша нравственная обязанность: носить тяготы другъ друга; заботиться о восполненіи недостатковъ религіознаго образованія нашихъ меньшихъ братій. Да, это прямой и естественный выводъ изъ указаннаго опасенія; и мы, дѣйствительно, должны помочь имъ, должны предупредить ихъ гибель. „И самъ я увѣренъ о васъ, братія мои, говоритъ ап. Павелъ, что и вы полны благодати, исполнены всякаго познанія и можете наставлять другъ друга“ (Рим. XV, 14), Тотъ же апостоль пишетъ Тимоѳею: „что слышалъ отъ меня при многихъ свидѣтеляхъ, то передай вѣрнымъ людямъ, которые были бы способны и другихъ научить“ (2, II, 2). Такой путь борьбы съ заблужденіями, конечно, гораздо труднѣе того способа, какъ запрещеніе пропаганды, но здѣсь нѣтъ другого почетнаго выхода. На пастыряхъ церкви въ особенности лежитъ святая забота о малыхъ сихъ. „И кто напоить одного изъ нихъ только чашею холодной воды, истинно говорю, не теряетъ награды своей“, — говоритъ нашъ Спаситель (Мѡ. X, 42).

Ап. Петръ и Павелъ, конечно, имѣли полноту любви ко всѣмъ христіанамъ и, само собой, къ малымъ симъ, и они однако никогда не рекомендовали запрещать пропаганду ересей. Они совѣтовали со всякимъ долготерпѣніемъ обличать ерестиковъ, увѣщевать ихъ кротостію и незлобіемъ. О падшихъ же они только сожалѣютъ и изрекаютъ на нихъ праведный судъ Божій. „У васъ будутъ и лжеучители, говоритъ ап. Петръ, которые введутъ губныя ереси и, отвергаясь искупившаго ихъ Господа, навлекутъ сами на себя скорую погибель. И многіе послѣдуютъ ихъ разврату, и черезъ нихъ путь истины будетъ въ поношеніи; судъ имъ давно готовъ, и погибель ихъ не дремлетъ. Нѣкоторые, избѣгши сквернъ міра черезъ познаніе Господа и Спасителя нашего Иисуса Христа, опять запутываются въ нихъ и побуждаются ими. Это послѣднее для нихъ хуже перваго. Лучше бы имъ не познать пути правды, нежели познавши возвратиться назадъ отъ переданной имъ св. заповѣди. Но съ ними случается по вѣрной пословицѣ: песъ возвращается на свою блевотину и вымытая свинья идетъ валяться въ грязи“ (2 Петр, II, 1—3, 20—22).

Наконецъ, запрещеніе свободной пропаганды лжеученій не говоритъ-ли о нашихъ сомнѣніяхъ въ несокрушимости церкви? Отчего мы боимся пропаганды? Не могутъ-ли иновѣрующіе и сектанты укорить насъ: „вы, православные, только тѣмъ и держитесь, что запрещаете намъ проповѣдывать свое ученіе. Вы боитесь насъ и только потому правы, что не позволяете намъ

свободно разсказать о себѣ“. Конечно, все эти возраженія одна хвастливость; но съ этими возраженіями приходится считаться. Разъ Господь сказалъ; „Я съ вами до скончанія вѣка“, чего намъ опасаться? Пропаганда не опасна, нужно только „слово здоровое, неукоризненное, чтобы противникъ былъ посрамленъ, не имѣя ничего сказать о насъ худого“ (Тит. II, 8).

Заканчивая рѣчь о свободѣ пропаганды религіозныхъ заблужденій, мнѣ хочется еще остановить ваше вниманіе, м. г., на словахъ ап. Петра: „во всякомъ народѣ (т. е. и религіи) боящійся Бога и поступающій по правдѣ пріятенъ Ему“ (Дѣян. X, 35). Кто знаетъ, можетъ быть, тѣмъ, которые ратуютъ за православіе, насильно останавливая распространеніе всякаго религіознаго ученія, — быть можетъ, тѣмъ лицамъ придется бросить камень въ этого заблуждающагося, но боящагося Бога, поступающаго по правдѣ и пріятнаго Ему? Законъ Божій не исключаетъ всего естественнаго и человѣческаго, онъ только облагораживаетъ и направляетъ все это къ Богу. Отсюда во всякомъ народѣ и во всякой религіи, которые не противорѣчатъ основамъ естественной, человѣческой морали, возможны боящіеся Бога и поступающіе по правдѣ. Эти ученія дѣло рукъ человѣческихъ и они не противорѣчатъ всему человѣческому. Этимъ, и не только этимъ ученіямъ, и слѣдуетъ дать свободу пропаганды.

б) Но другое дѣло, когда рѣчь пойдетъ о распространеніи такихъ вѣроученій, которыя не согласны и даже противны основамъ общечеловѣческой нравственности. Эти ученія уже не дѣло рукъ человѣческихъ, они прямо безчеловѣчны, напр. скопцы, самосожигатели и т. п. „Никому, конечно, и въ голову не придетъ требовать во имя свободы религіозной совѣсти допущенія человѣческихъ жертвоприношеній, или безпрепятственнаго распространенія членовредительства. Едва ли также кто согласится допустить, чтобы подъ флагомъ религіозныхъ убѣжденій проводились социальныя и политическія теоріи, не только мало общаго имѣющія съ религіей, но и грозящія внѣшней безопасности, или внутреннему порядку всякаго человѣческаго общества“ (Москов. Вѣдом., 1896). Ап. Павелъ совѣтуетъ заграждать уста всякому, кто будетъ заниматься религіозной проповѣдью въ цѣляхъ эксплуатаціи вѣрующихъ. (Тит. I, 10—11). Тотъ же апостолъ продаетъ „во изможденіе плоти“ Коринтскаго кровосмѣшника. Словомъ, все безчеловѣчное не должно имѣть мѣста въ человѣческомъ обществѣ, какъ и все безобразное, чудовищное не должно имѣть мѣста въ прекрасномъ.

Говоря о свободѣ пропаганды вѣхъ и всякихъ религіозныхъ ученій, я на все смотрѣлъ исключительно съ церковной точки зрѣнія. Между тѣмъ, вопросъ о пропагандѣ религіозныхъ заблужденій есть еще и вопросъ государственный. А съ государственной точки зрѣнія онъ можетъ быть рѣшенъ и совершенно иначе. Каждое государство прежде всего должно позаботиться о свободѣ личности и безопасности каждого своего члена и объ общественномъ спокойствіи. Это самая первая и насущная обязанность государства, и во имя ея вполне допустимо и даже иногда необходимо воспрещеніе свободной пропаганды нѣкоторыхъ заблужденій. Тутъ уже въ силѣ усмотрѣніе государства, или вообще человѣческаго общества.

4) Остается еще разсмотрѣть четвертый случай. Можетъ-ли церковь насильно удерживать въ своемъ лонѣ тѣхъ лицъ, которыя не желаютъ быть ея членами?

Руководящимъ правиломъ отношенія церкви къ еретикамъ, уклоняющимся отъ истины, служатъ слова ап. Павла, обращенныя къ Титу: „глухихъ состязаній, и родословій, и споровъ и распрей о законѣ удаляйся; ибо они бесполезны и суетны. Еретика послѣ перваго и втораго вразумленія отвращайся, зная, что таковой развратился и грѣшитъ, будучи самоосужденъ“ (III, 9—11). Слова апостола очень ясны: еретика нужно отвергаться, если только онъ не послушаетъ двукратнаго вразумленія, не только нельзя удерживать его насильно въ общенія, но истинному члену Церкви самому нужно порвать съ нимъ это общеніе. Въ посланіи къ Тимооею тотъ же апостоль говоритъ: „Кто учитъ иному и не слѣдуетъ здравымъ словамъ Господа нашего Іисуса Христа и ученію о благочестіи; тотъ гордъ, ничего не знаетъ, но зараженъ страстію къ состязаніямъ и словопреніямъ... Удаляйся отъ такихъ“ (I, VI, 3—5). Съ другой стороны, дальнѣйшая судьба еретика не находится въ зависимости отъ Церкви, онъ — самоосужденъ, подлежитъ только небесному, Вожію Суду; „Мнѣ отмщеніе, Я воздамъ“, — говоритъ Господь (Второз. XXXII, 35). Еретики — это безводные источники, облака и мглы тонимыя бурю: имъ приготовленъ мракъ вѣчной тьмы (2 Петр. II, 17), приготовленъ самимъ Богомъ, Праведнымъ Судіей (тамъ же, 4—9).

Несмотря на такія ясныя слова апостоловъ, уже въ глубокой древности существовали различныя взгляды на положеніе еретиковъ въ церкви. Одни требовали примѣненія къ нимъ репрессивныхъ мѣръ, не исключая и смертной казни; другіе счита-

ли необходимымъ болѣе кроткое, снисходительное отношеніе. Одинъ изъ великихъ мыслителей и церковныхъ дѣятелей V вѣка (бл. Августинъ) говорилъ: „принужденіемъ свободная воля не уничтожается; тотъ, кому справедливо причиняется зло за неправду, тотъ можетъ и долженъ обратиться и вмѣстѣ съ тѣмъ освободиться отъ бесполезнаго страданія и отъ собственной неправды. Если поэтому императоръ наказываетъ васъ, то подумайте, за что это дѣлается. Если за правду, то вы получите Царство Небесное; если же за неправду вашего раскола, то вамъ принадлежитъ выборъ, пожелаете ли вы обратившись жить въ мирѣ, или упорствуя въ вашей злобѣ, понести справедливое наказаніе“. Противъ подобнаго аргумента раскольники V вѣка возражали: „Ты, который называешь себя христіаниномъ, не долженъ подражать насиліямъ язычниковъ. Уже ли вы думаете, что служите Богу, убивая насъ своими руками? Вы несомнѣнно заблуждаетесь, бѣдные, если такъ думаете, потому что Богъ не палачей имѣетъ священниками. Христосъ никого не преслѣдовалъ, ибо онъ хотѣлъ не принуждать, а призывать людей къ вѣрѣ, училъ не убивать, а умирать. Вы не позволяете властителямъ этого міра, которые желаютъ быть христіанами, быть таковыми, ибо вы соблазняете ихъ вашими лживыми представленіями обратиться противъ христіанъ то оружіе, которое они держатъ наготовѣ противъ враговъ государства“. — Подобное раздѣленіе взглядовъ на отношеніе къ еретикамъ существовало во всѣ времена церковной исторіи, существуетъ и теперь. Католическая церковь, особенно въ средніе вѣка, твердо держалась нетерпимаго взгляда. Извѣстный богословъ Тома Аквинать говоритъ: „Если принять вѣру есть дѣло свободной воли, то сохраненіе принятой вѣры есть дѣло необходимости. Ересь есть грѣхъ; тѣ, которые его совершаютъ, заслуживаютъ не только исключенія изъ церкви, но исключенія изъ міра путемъ смерти. Извращать религію, отъ которой зависитъ жизнь вѣчная, гораздо болѣе тяжкое преступленіе, чѣмъ поддѣлывать монету, которая служитъ для удовлетворенія потребностей временной жизни. Слѣдов., если фальшивыхъ монетчиковъ, какъ и другихъ злодѣевъ, свѣтскіе государи справедливо наказываютъ смертю, еще справедливѣе казнить еретиковъ, какъ скоро они уличены въ ереси. Что касается церкви, она исполнена милосердія и стремится обратить заблуждающихся; оттого она не тотчасъ осуждаетъ, но послѣ перваго и втораго увѣщанія, какъ учить апостоль. Если же еретики и послѣ этого продолжаютъ упорствовать, Церковь не надѣясь на

его обращеніе, заботится о спасеніи другихъ, устраняетъ его изъ церкви посредствомъ отлученія, а затѣмъ передаетъ его свѣтскому суду, чтобы онъ устранилъ его изъ міра посредствомъ смерти. Если бы и всѣ еретики были истреблены подобнымъ образомъ, это не было бы противно велѣніямъ „Вожіимъ“. Вотъ откровенный голосъ авторитетнаго средневѣковаго богослова. Католическая церковь постоянно слѣдовала этому голосу; по ея понятію, никто не можетъ выйти изъ лона церкви и жить въ особомъ религіозномъ обществѣ. Если же кто и уклонится съ праваго пути, то послѣ увѣщаній Церкви онъ обязанъ отказаться отъ своего заблужденія, а если такой упорствуетъ, то онъ повиненъ смерти; другого выхода для него нѣтъ. Замѣчательно, даже самые гуманные и справедливые католики всегда со спокойной совѣстію подписывали смертныя приговоры еретикамъ. Исторія сохранила намъ любопытный въ этомъ отношеніи типъ въ лицѣ доминиканскаго монаха Джіованни Скіо. Этотъ католикъ рѣшился всецѣло посвятить себя проповѣди міра. Въ 1233 г. въ Болоньѣ, благодаря его краснорѣчію, враждующія партіи сложили оружіе и простили другъ другу нанесенныя обиды. Такъ велико было возбужденное имъ одушевленіе, что власти города представили на его разсмотрѣніе городскіе законы, разрѣшивъ ему внести туда поправки, какія онъ найдетъ нужными. Вообще князья и городскія республики выбирали его посредникомъ въ ихъ спорахъ, обращались къ нему за совѣтами при измѣненіи своего политическаго устройства. Онъ созвалъ народъ со всей Ломбардіи на Пакварскую равнину; здѣсь безчисленная толпа, увлеченная его краснорѣчіемъ, какъ голосомъ съ небесъ, единодушно поклялась прекратить всѣ раздоры. И этотъ человѣкъ, посвятившій всю свою жизнь дѣлу христіанской любви, велѣлъ съечь въ Веронѣ 60 мужчинъ и женщинъ, которыхъ онъ уличилъ въ ереси! — Вообще, на пространствѣ всей средневѣковой исторіи въ католической церкви пылали костры; въ монастыряхъ работала страшная инквизиція. Бывали случаи, что для подобныхъ костровъ благочестивыя старушки несли послѣднія полѣнья изъ своего скромнаго запаса дровъ. Инквизиція представляла изъ себя сѣть, которая не пропускала ни одной рыбы. Въ оправданіе своего взгляда католики ссылались на 6 ст. 15 гл. ев. „отъ Иоанна: „кто не пребудетъ во Мнѣ, извергнется вонъ, какъ вѣтвь и засохнетъ, а такія вѣтви собираютъ и бросаютъ въ огонь, и онѣ горятъ“. Или церковь, или костеръ. — Конечно, и въ католической церкви порой раздавались голоса противъ нетерпимости къ

еретикамъ. Такъ напр. Марсилій Падуанскій въ одномъ изъ своихъ сочиненій говорить: „Св. Писаніе не учитъ, чтобы кого либо должно было принуждать свѣтскими наказаніями къ соблюденію божественныхъ заповѣдей. Давать епископамъ и священникамъ принудительную власть въ дѣлахъ вѣры было бы бесполезно, потому что людямъ не послужило бы къ ихъ вѣчному спасенію то, что они сдѣлали бы вынужденно. Богъ не хочетъ вынужденнаго исповѣданія, не хочетъ, чтобы кто либо приводимъ былъ къ исповѣданію насиліемъ и страхомъ“.

Въ современной печати вопросъ о положеніи еретиковъ, удаляющихся отъ церкви, разрѣшается также не одинаково. Одни говорятъ: „свобода безусловно существуетъ въ церкви, но что касается свободы отпаденія, то здѣсь является вопросъ терпимости въ отношеніи лжеученій, по которому мы должны высказаться ограничительно“ (Скворцовъ). Другіе возражаютъ: „насиліе и принужденіе въ дѣлахъ вѣры противны духу христіанства. Церковь, въ лоно которой можно войти, но выйти изъ состава которой воспрещается, атрофируетъ (т. е. лишаетъ жизненныхъ соковъ) свою внутреннюю органическую силу“ (кн. Волконскій).

Мы уже видѣли, г-н. гр., что апостольское ученіе очень ясно и опредѣленно говоритъ за полное отрицаніе насилія по отношенію къ еретикамъ, что еретики не должны быть въ Церкви, что сама церковь должна удаляться отъ нихъ и отрицаться, но не казнить ихъ своей властію. Правда, католики ссылаются на упомянутыя слова Спасителя: „кто не пребудетъ во мнѣ, извергнется вонъ, какъ вѣтвь и засохнетъ, а такія вѣтви собираютъ и бросаютъ въ огонь, и онѣ горятъ“. Ссылка на слова Спасителя въ данномъ случаѣ не правильна. Изъ связи съ контекстомъ рѣчи видно, что Христосъ здѣсь развивалъ ту мысль, что внѣ общенія съ Нимъ не возможна дѣятельная, плодоносная христіанская жизнь. „Я—виноградная лоза, вы—вѣтви. Всякая вѣтка, не имѣющая жизненнаго общенія со стволомъ лозы, не пребывающая во Мнѣ, необходимо должна засохнуть. А засохшая вѣтка, конечно, не приноситъ плода, не имѣетъ дѣятельной христіанской любви; она уже никуда не годится, она бесполезна“. Мысль о бесполезности ея и усиливается дальнѣйшими словами: „а такія вѣтви собираютъ и бросаютъ въ огонь, и онѣ горятъ“. Такимъ образомъ въ словахъ Христа говорится не о казни сухихъ вѣтокъ черезъ огонь, а проводится мысль о бесполезности ихъ для плодоношенія, для плодоносной христіанской жизни. Спаситель по отношенію

къ падшимъ никогда не предлагалъ такихъ энергичныхъ мѣръ, какъ огонь и желѣзо. Когда Его не приняли въ одномъ Самарянскомъ селеніи, то ученики Іаковъ и Іоаннъ сказали: „Господи! хочешь-ли мы скажемъ, чтобы огонь сошелъ съ неба и истребилъ ихъ, какъ и Ілія сдѣлалъ? Но Онъ, обратившись къ нимъ, запретилъ имъ и сказалъ: не знаете, какого вы духа, ибо Сынъ Человѣческой пришелъ не губить души человѣческія, а спасать“ (Лук. IX, 54—56).

Невольно, какъ то самъ собой запрашивается теперь вопросъ: почему же такъ горячо и страстно отстаиваютъ свои убѣжденія противники свободнаго отпаденія отъ Церкви? Можетъ быть суровыя мѣропріятія по отношенію къ отщепенцамъ вѣры оправдываетъ жизнь, которая нерѣдко идетъ въ разрѣзъ съ теоріей? Можетъ быть цѣль оправдываетъ средства? Можетъ быть стѣсненіемъ свободы выхода изъ Церкви достигаются прекрасные результаты? Въ самомъ дѣлѣ, если внѣ церкви нѣтъ спасенія, то увлотившійся отъ нея уже потерялъ для спасенія. А между тѣмъ удержавши насильно отступника вѣры въ лонѣ церкви въ моментъ его сильнаго искушенія, въ моментъ паденія, можно надѣяться, что въ послѣдующее время онъ одумается, послушаетъ благоразумныхъ внушеній церкви и, такимъ образомъ, останется въ ней и получитъ возможность спасенія. Въ одномъ изъ миссіонерскихъ отчетовъ по Уфимской епархіи говорится: „многіе православные, не исполняя въ теченіе пяти лѣтъ христіанскихъ обязанностей у православнаго священника, заявляютъ потомъ, что пробывши въ расколѣ 5 лѣтъ и нынѣ познавши свое заблужденіе, они желаютъ пока присоединиться къ православной Церкви на правилахъ единовѣрія“. Таковы въ сущности надежды и оправданія защитниковъ насильнаго удержанія заблуждающихся въ Церкви. — Насколько же справедливы онѣ?

„Вѣра коренится въ глубинѣ души вѣрующаго; отъ него одного, слѣдовательно, зависитъ, признавать себя послѣдователемъ того или другаго вѣроученія, членомъ той или другой церкви. Исповѣдывать искренно и непринужденно можно лишь то, во что дѣйствительно вѣруешь; примыкать не по имени только, а на самомъ дѣлѣ можно лишь къ такому религіозному обществу, съ которымъ чувствуешь себя связаннымъ не именемъ, не случайностію, не какими либо внѣшними условіями, а требованіями ума или влеченіемъ сердца“ (Арсеньевъ). И твердые, независимые всегда, конечно, сумѣютъ отстоять свои религіозныя убѣжденія. Костры и пытки для нихъ не имѣютъ значенія, какъ не имѣютъ значенія и временныя блага. Еретикъ Несторій промѣнялъ бога-

тѣйшую и почетнѣйшую Константинопольскую каведру на голую, знойную аравійскую пустыню и на африканскіе пески. Янъ Гуссъ смѣло взошелъ на костеръ, а Томасъ Моръ, когда приблизился къ эшафоту, спокойно замѣтилъ сопровождавшему его офицеру. „помогите мнѣ подняться, а внизъ я и самъ сойду“. Альбигойскія войны представляютъ массу такихъ героевъ вѣры. Когда городъ Мисервина сдался на капитуляцію крестоносцамъ, одинъ изъ католическихъ проповѣдниковъ, именно аббатъ Сернейскій, направился въ молитвенный домъ еретиковъ. Онъ думалъ обратиться ихъ въ католичество. Сопровождаемый кордономъ солдатъ, онъ вошелъ въ длинную залу, наполненную мужчинами. Аббатъ началъ проповѣдь. „Зачѣмъ ты пришелъ проповѣдывать сюда? Замѣтили аббату слушатели. Намъ не надо вашей вѣры; мы проклинаемъ церковь Римскую. Напрасно трудитесь вы, потому что насъ ни смерть, ни жизнь не могутъ отлучить отъ той вѣры, которую мы исповѣдуемъ“. Послѣ такихъ словъ аббату ничего не оставалось, какъ только удалиться. Онъ пошелъ въ другой домъ, гдѣ были однѣ женщины, но онъ нашелъ ихъ еще болѣе непреклонными и еще болѣе рѣшительными. Тѣмъ временемъ вступилъ въ городъ графъ Монфоръ. Первымъ его распоряженіемъ было согнать на одну площадь всѣхъ еретиковъ. Затѣмъ Монфоръ сдѣлалъ попытку обратиться ихъ въ католичество, но потерпѣлъ полнѣйшую неудачу. Тогда еретиковъ оцѣпили солдатами и повели за городскія ворота. Тутъ, на скалистой площадкѣ, былъ приготовленъ огромный костеръ. Болѣе 150 человекъ мужчинъ и женщинъ было перевязано и кинуты въ огонь. Они благословляли имя Божіе и радостно привѣтствовали свою участь.— Интересенъ взглядъ императора Александра I о насильственномъ удержаніи въ церкви и искорененіи секты духоборовъ. Въ его указѣ отъ 9 декабря 1816 года говорится: „отдаленіе сихъ людей отъ православной греко-россійской церкви есть, конечно, съ ихъ стороны заблужденіе, основанное на нѣкоторыхъ погрѣшительныхъ заключеніяхъ ихъ объ истинномъ богослуженіи и духѣ христіанства. Сіе происходитъ въ нихъ отъ недостатка въ просвѣщеніи, ибо ревность Божію имѣютъ не по разуму. Но просвѣщенному ли правительству христіанскому приличествуетъ заблудшихъ возвращать въ нѣдра церкви жестокими, суровыми средствами, истязаніями, ссылками и тому подобнымъ? Ученіе Спасителя міра, пришедшаго на землю взискать и спасти погибшаго, не можетъ внушаемо быть насиліемъ и казнями, не можетъ служить къ погибели спасаемаго, коего ищутъ обратить на путь

истины. Истинная вѣра порождается благодатию Господнею черезъ убѣжденіе, поученіемъ, кротостию, добрыми примѣрами. Жестокость же не убѣждаетъ никогда, но паче ожесточаетъ. Всѣ мѣры строгости, истощенныя надъ духоборцами въ продолженіе тридцати лѣтъ до 1801 года, не токмо не истребили сей секты, но паче и паче приумножили число послѣдователей ея“.

И такъ, по отношенію къ натурамъ твердымъ насиліе не приводитъ къ желаемому результату. Такихъ людей страхомъ и казнями не удержишь въ лонѣ церкви. Не лучше-ли, не справедливѣе-ли отнестись къ нимъ такъ же, какъ отнесся Петръ Великій къ Чернораменскимъ и Керженскимъ старообрядцамъ: „пусть вѣруютъ, чему хотятъ, и если ужъ нельзя обратитъ ихъ разсудкомъ, то, конечно, не пособать ни мечъ, ни огонь. А за глупость мучениками быть—ни они той чести, ни государство пользы не будетъ имѣть“.

Сталь, желѣзо и кровь способны удержать въ церкви натуры лишь слабыя и индифферентныя (т. е. безразлично, безучастно относящіяся) къ вѣрѣ. Эти люди не способны ставить религіозные вопросы выше всѣхъ остальныхъ, они не способны пожертвовать для религіи своими житейскими интересами и особенно своей личностію. Въ глубинѣ души они могутъ быть убѣжденными противниками церкви, они не хотятъ пребывать въ ней, соятся объ этомъ сказать, боятся пытокъ, ссылки, казни. Эти люди даже могутъ исполнять всѣ обряды и установленія церкви, но, конечно, все лицемѣрно; сердце ихъ далече отстоитъ. Тотъ же миссіонерскій отчетъ по Уфимской епархіи свидѣтельствуетъ, что тамъ „есть огромныя села, жители коихъ по документамъ именуется православными, а по сердечному убѣжденію примыкаютъ къ расколу“. Хорошо еще, они все таки не утратили чувства религіозности. А то можетъ случиться, что среди такихъ людей развивается иногда крайній религіозный индифферентизмъ. Нѣмецкій гуманистъ Людербъ, напр., не разъ говаривалъ, что онъ скорѣе согласится признать не только тріединство, но даже четыреединство лицъ Св. Троицы, лишь бы миновать костра. Конечно, мало утѣшительнаго для церкви, если она будетъ состоять, между прочимъ, и изъ такихъ лицъ. Но это естественный результатъ запрещенія свободного выхода изъ церкви. Насиліе и лицемѣріе очень близкіе сосѣди. Отсюда какъ будто выходитъ, что церковь, воспрещая еретикамъ покидать ее, плодитъ лицемѣріе и, конечно, тѣмъ увеличиваетъ свой видимый составъ. Боле чѣмъ сомнительно, чтобы лицемѣріе могло входить въ поло-

жительные интересы святой церкви. „Развѣ они, эти лицемѣры, православные, а не облыжно называются такими? Развѣ, когда войско готовится къ бою и въ рядахъ его есть тайные пзмѣнники, — развѣ не лучше дать имъ открыто перебѣжать во вражескій станъ, чѣмъ, насильно удерживая ихъ въ своемъ, обманываться насчетъ своихъ истинныхъ силъ? Развѣ церковь не приобрѣла бы въ качествѣ своихъ сыновъ то, что она потеряла бы въ ихъ видимомъ количествѣ? Собственно говоря, число православныхъ не измѣнилось бы отъ этого, но только узналась бы правда о немъ. Со снятіемъ запрета на свободный выборъ вѣры станеть ослабляться и религиозный индифферентизмъ: церковная жизнь забьется съ новой силой. Церковь окрѣпнеть, засіяетъ новымъ свѣтомъ, не стѣсняемая болѣе въ своемъ божественномъ призваніи гнилою тяжестью латъ земныхъ“. (Милютинъ).

Насиліе въ религиозной совѣсти навѣчно осуждено нашимъ добрымъ Учителемъ Господомъ Христомъ: „возврати мечъ твой въ его мѣсто, ибо всѣ взяшіе мечъ мечемъ и погибнутъ; или ты думаешь, что Я не могу умолить Отца Моего и Онъ представитъ Мнѣ болѣе, нежели 12 легионовъ Ангеловъ“. Если бы насильственное насажденіе вѣры было угодно Богу, то Онъ могъ употребить подобныхъ средствъ неизмѣримо болѣе, чѣмъ мы. И защитники насилія не уподобляются ли діаволу, который совѣтомъ своимъ прародительницѣ Евѣ хотѣлъ поправить оплошность Творца, не пожелавшаго открыть людямъ тайну — познанія добра и зла? Вѣдь и они своимъ насиліемъ хотять восполнить пробѣлъ въ Провидѣніи, которое вообще не предусмотрѣло мѣръ насильственного распространенія христіанства!...

Алекс. Линьковъ.

Содержаніе:

1. Изъ дневника епарх. миссіонера за 1904 г. 2. Въ почлежномъ домѣ имени Т. Е. Колесникова. 3. Одиннадцатое общее собраніе и отчетъ о дѣятельности Братства Іюно-Предтеченской церкви. 4. О свободѣ религиозной совѣсти.

Редакторъ **Ив. Суворовъ.**

Дозволено цензурою. Іюня 15 дня, 1905 г. Вологда.

Типографія Губернскаго Правленія.