

XVIII 36  
7

Государственная  
ордена Ленина  
Библиотека СССР  
им. В. И. Ленина

КИШИНЕВСКІЯ

нч22-49

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15—31-го іюля № 14 1885-го года



ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

## ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

*Отъ 29-го мая—11-го іюня 1885 года за № 990, о взиманіи сбора при увеличеніи содержанія со всѣхъ лицъ, пользующихся правами государственной службы.*

По указу Его Императорскаго Величества. Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 3 мая 1885 года № 5838, въ коемъ изъяснено: Въ дополненіе Высочайше утвержденнаго Государственнаго Совѣта о взиманіи сбора при увеличеніи содержанія (законъ 9 іюня 1873 г.) со всѣхъ лицъ, пользующихся правами государственной службы, изъ какаго бы источника ни производилось имъ содержаніе, журналомъ соединенныхъ департаментовъ государственной экономіи и законовъ, Высочайше утвержденнымъ 25 декабря 1884 года, постановлено между прочимъ: Пунк. 2. За правильность поступленія сбора при увеличеніи содержанія по службѣ лицамъ, пользующимся правами государственной службы и получающимъ содержаніе изъ земскихъ сборовъ, суммъ государственнаго банка, городскихъ и общественныхъ доходовъ, или же изъ специальныхъ средствъ разныхъ вѣдомствъ, отвѣтствуютъ тѣ учрежденія, въ которыхъ упомянутыя лица состоятъ на службѣ (п. II, прилож. къ ст. 619 Уст. о

пошл., Св. зак. т. V, по прод. 1876 г.). Пунк. 3. Означенныя выше учрежденія обязаны сообщать въ мѣстныя контрольныя палаты, въ срокъ и по формѣ, установленной государственнымъ контролемъ, полугодовыя отчетныя свѣдѣнія какъ о всеѣхъ переменѣхъ въ размѣрахъ содержанія состоящихъ въ нихъ на службѣ лицъ, пользующихся правами государственной службы, такъ и о произведенныхъ съ этихъ лицъ вычетахъ въ пользу казны. При обсужденіи способовъ исполненія приведеннаго Высочайшаго повелѣнія, государственный контроль прежде всего обратилъ вниманіе на то, что Всемилоствѣйшимъ манифестомъ 15 мая 1883 г., между прочимъ слагаются все недоборы по указанное число въ сборѣ при увеличеніи содержанія, при чемъ тѣ удержанія въ сборѣ, срокъ уплаты коихъ наступить послѣ 15 мая 1883 г., подлежатъ взысканію. Такимъ образомъ, для повѣрки тѣхъ взносов, которые должны были состояться послѣ указаннаго срока, государственному контролю необходимо имѣть свѣдѣнія о переменѣхъ въ личномъ составѣ управленій и въ окладахъ содержанія служащихъ съ правами государственной службы за нѣсколько мѣсяцевъ ранѣе. Въ этихъ видахъ отчетность по означенному сбору должна начаться съ 1 января 1883 года и съ этого срока помянутыя учрежденія должны доставить въ учрежденія государственнаго контроля: 1) одновременно, въдомость, по прилагаемой формѣ, о переменѣхъ какъ въ личномъ составѣ служащихъ въ управленіи съ правами государственной службы, такъ и въ окладахъ ихъ содержанія, за время съ 1 января 1883 года по 1 января 1885 года, съ указаніемъ суммъ причитающихся казнѣ удержаній изъ содержанія, съ приложеніемъ копій съ постановленій объ опредѣленіи на службу или увеличеніи содержанія и подлинныхъ квитанцій казначействъ въ полученіи денегъ; 2) по истеченіи каждаго полугодія, начиная съ 1 января 1885 г., не позднѣе 20 числа слѣдующаго за отчетнымъ полугодіемъ мѣсяца, указанные въ п. 1 въдомость и документы. Сообщая о вышеизложенномъ, государственный контролеръ проситъ распоряженія о примѣненіи изложенныхъ правилъ отчетности по въдомству Святѣйшаго Синода. **Приказали:**

Принимая во вниманіе, что служащія по духовному вѣдомству лица, а именно: а) въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, б) въ московской синодальной типографіи и в) въ грузино имеретинской конторѣ и въ епархіальныхъ управленіяхъ грузинскаго экзархата, пользующіяся правами государственной службы, получаютъ содержаніе: первыя изъ духовно-учебнаго капитала, вторыя изъ типографскаго капитала и третьи изъ средствъ мѣстныхъ церковныхъ казначействъ, и что за правильностію поступленія сбора при увеличеніи содержанія таковымъ лицамъ, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 25 декабря 1884 г., отвѣтствуютъ тѣ учрежденія, въ которыхъ лица сіи состоятъ на службѣ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать по духовному вѣдомству, чтобы правленія духовно-учебныхъ заведеній, московская синодальная типографія, грузино-имеретинская контора и епархіальныя управленія грузинскаго экзархата: 1) по истеченіи каждаго полугодія, начиная съ 1 января 1885 года, не позднѣе 20 числа слѣдующаго за отчетнымъ полугодіемъ мѣсяца, сообщая въ мѣстныя контрольныя палаты, по прилагаемой при семъ формѣ, установленной государственнымъ контролемъ, полугодовыя отчетныя свѣдѣнія какъ о всѣхъ переменѣхъ въ размѣрахъ содержанія состоящихъ на службѣ лицъ, пользующихся правами государственной службы, такъ и о произведенныхъ съ этихъ лицъ вычетахъ въ пользу казны, съ приложеніемъ копій съ постановленій объ опредѣленіи на службу или увеличеніи содержанія и подлинныхъ квитанцій казначействъ въ полученіи денегъ и 2) кромѣ того одновременно въ мѣстныя контрольныя палаты доставили такую же вѣдомость, съ вышеуказанными документами, за время съ 1 января 1885 года, при чемъ объяснить правленіямъ духовно-учебныхъ заведеній, что установленному закономъ 9 іюня 1873 года вычету должны подвергаться всѣ постоянныя выдачи по службѣ, какъ-то: жалованье, столовыя деньги, квартирныя, производящіяся по службѣ пенсіи и всякое, подъ какимъ бы то ни было наименованіемъ, добавочное содержаніе, за исключеніемъ лишь, согласно разъясненію министерства финансовъ, платы за дополнительные, сверхъ

нормального числа, уроки, какъ составляющей выдачу, могущую не только подвергаться измѣненію, но и совершенному прекращенію. Для надлежащаго исполненія по духовному вѣдомству всего вышеизложеннаго напечатать настоящее опредѣленіе, а также и сообщенную государственнымъ контролеромъ форму отчетной вѣдомости въ «Церковномъ Вѣстникѣ», для чего и сообщить редакціи сего журнала по принятому порядку.

### ВѢДОМОСТЬ

объ измѣненіяхъ какъ въ личномъ составѣ служащихъ въ №№ городской управы и пользующихся правами государственной службы, такъ и въ окладахъ ихъ содержанія съ 1 января 1883 г. по 1 января 1885 г.

№ по порядку.	Наименованіе должностей и лицъ.	Обозначеніе перемѣны въ составѣ служащихъ или въ окладѣ	Оклады.			Перечень кв. танціи казначейства въ полученіи денегъ.	Примѣчаніе.
			Прежній годовой окладъ.	Новый годовой окладъ.	Причисляется удержанъ. Удержанъ.		
1	Городской секретарь, титулярный совѣтникъ (имя и фамилія).	Опредѣленъ на должност. 20 мая 1883 г. Ему же увеличено содержание держаніе съ 1 января 1884 г. на 6000 р.	—	2400	200 200	5 іюня, 10 іюля, 6 августа, за №№ 101, 180 и 129.	Титулярный совѣтникъ (фамилія) опредѣленъ на должность секретаря изъ отставки.
2	Докторъ городской больницы стат. совѣтникъ (имя и фамилія).	Опредѣленъ на должност. 15 мая 1883 г.	2000	2600	150 150	10 февраля, 7 марта и 10 апрѣля за № № 000.	Статскій совѣтникъ (фамилія) ранее служилъ въ медицинскомъ департаментѣ и получалъ 2000 руб.
						40 іюня, 6 іюля и 2 августа за №№ 050.	

ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННОЕ МНѢНІЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО  
СОВѢТА.

*О сборѣ съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ.*

Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департа-  
ментахъ государственной экономіи, законовъ граждан-  
скихъ и духовныхъ дѣлъ и въ общемъ собраніи, разсмо-  
трѣвъ предложеніе министра финансовъ о сборѣ съ дохо-  
довъ отъ денежныхъ капиталовъ, *мнѣніемъ положилъ:*

I. Проектъ положенія о сборѣ съ доходовъ отъ денеж-  
ныхъ капиталовъ поднести къ Высочайшему Его Импера-  
торскаго Величества утвержденію.

II. По воспослѣдованіи Высочайшаго утвержденія, оз-  
наченное положеніе привести въ дѣйствіе съ 1 іюля  
1885 года, съ тѣмъ, чтобы устанавливаемый сборъ не распро-  
странялся на тѣ купоны отъ процентныхъ бумагъ, срокъ  
платы коихъ наступитъ раньше означеннаго числа, а также  
на тѣ проценты по текущимъ счетамъ и другимъ внесеннымъ  
въ кредитныя учрежденія вкладамъ, которые могутъ причитатъ  
ся вкладчикамъ за прежнее до 1 января 1885 г. время.

III. Не привлекая, временно, къ обложенію доходовъ,  
доставляемыхъ акціями желѣзныхъ дорогъ и закладными  
листами центрального поземельнаго банка, предоставить  
министру финансовъ внести на разсмотрѣніе Государствен-  
наго Совѣта предположенія о порядкѣ обложенія упомяну-  
тыхъ доходовъ.

IV. Предоставить ему же, министру финансовъ, если  
признаетъ нужнымъ, составить и внести на разсмотрѣніе  
установленнымъ порядкомъ: а) проектъ правилъ о порядкѣ  
пріема частными банкирскими конторами вкладовъ и о  
привлеченіи доходовъ, доставляемыхъ упомянутыми вкла-  
дами къ обложенію процентныхъ сборовъ, и б) предполо-  
женія о подчиненіи тому же сбору доходовъ съ капита-  
ловъ, ссужаемыхъ частными лицами подъ залогъ недвижи-  
мыхъ имуществъ.

V. Предоставить министрамъ и главноуправляющимъ  
отдѣльными частями, въ вѣдомствѣ коихъ состоятъ капи-  
талы, какъ получившіе спеціальное назначеніе, такъ и

служащіе къ удовлетворенію потребностей ученыхъ, учебныхъ и благотворительныхъ учреждений, а равно учреждений церковныхъ и духовнаго вѣдомства, внести на разсмотрѣніе, въ установленномъ порядкѣ, соображенія о размѣрѣ постоянныхъ изъ государственнаго казначейства пособій, для возмѣщенія упомянутымъ вѣдомствамъ тѣхъ средствъ, которыхъ они должны будутъ лишиться вслѣдствіе обложенія налогомъ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ и которыя имъ необходимы для покрытія отнесенныхъ на эти средства расходовъ.

Подлинное мнѣніе подписано въ журналахъ предсѣдателями и членами.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

*«Быть по сему».*

Въ Петергофѣ  
20 мая 1885 года.

### **П о л о ж е н і е**

о сборѣ съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ.

1) Сборъ съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ взымается въ размѣрѣ пяти процентовъ:

а) съ доходовъ отъ процентныхъ бумагъ—государственныхъ, общественныхъ и частныхъ всѣхъ наименованій.

и б) съ доходовъ, доставляемыхъ вкладами на текущій счетъ и другими процентными вкладами, внесенными въ банки государственные, общественные, акціонерные и общество взаимнаго кредита.

2) Обложенію не подлежатъ:

а) проценты по бумагамъ, взятымъ условіями ихъ выпусковъ отъ платежа налоговъ, —перечисленнымъ въ прилагаемой къ настоящей статьѣ вѣдомости;

б) проценты по вкладамъ въ государственномъ банкѣ, оставшимся отъ бывшаго коммерческаго банка, а равно по вкладамъ, внесеннымъ въ сберегательныя кассы, ссудо-сберегательныя товарищества и сельскіе банки;

в) доходы по акціямъ и паямъ промышленныхъ и торговыхъ обществъ, облагаемыхъ на особыхъ основаніяхъ (Высоч. утвержд. 15 января 1885 г. мѣніе Госуд. Совѣта).

3) Сборъ съ доходовъ отъ государственныхъ процентныхъ бумагъ взимается или посредствомъ удержанія суммы налога при выплатахъ процентовъ и выигрышей, или же въ видѣ соотвѣтственной скидки при приѣмѣ купоновъ въ казенные платежи.

4) Сборъ съ доходовъ отъ процентныхъ бумагъ, выпущенныхъ общественными или частными учрежденіями, взимается съ полной суммы періодическаго платежа процентовъ по находящимся въ обращеніи бумагамъ и вносится упомянутыми учрежденіями въ казначейство въ теченіе одного мѣсяца, считая со срока, назначеннаго для выплаты процентовъ. Затѣмъ, названныя учрежденія уплаченный ими въ казну сборъ удерживаютъ съ получателей процентовъ.

5) Сборъ съ доходовъ, приносимыхъ вкладами на текущій счетъ и другими процентными вкладами, внесенными въ кредитныя учрежденія, уплачивается или въ теченіи одного мѣсяца послѣ заключенія періодическихъ счетовъ по симъ вкладамъ на основаніи вѣдомости о сдѣланныхъ отчисленіяхъ, по процентамъ, выданнымъ вкладчикамъ или причисленнымъ къ принадлежащимъ ихъ вкладамъ. Затѣмъ, означенныя учрежденія уплаченный ими въ казну сборъ удерживаютъ съ вкладчиковъ.

6) Въ случаѣ сомнѣнія относительно правильнаго исчисленія налога по ст. 4—5, министерству финансовъ предоставляется назначать своего уполномоченнаго, для повѣрки сдѣланнаго исчисленія, вмѣстѣ съ чинами общественнаго управленія, или членами правленія частнаго учрежденія. Если между сими послѣдними и органами министерства финансовъ возникнетъ разногласіе, то налогъ взыскивается въ размѣрѣ, исчисленномъ министерствомъ финансовъ, съ правомъ заинтересованной стороны обжаловать въ установленномъ порядкѣ такое исчисленіе въ теченіи трехмѣсячнаго срока и, въ случаѣ признанія жа-

лобы правильною, получить обратно излишне взысканную часть налога.

7) Несвоевременно уплаченный сборъ (ст. 4—5) взыскивается съ пенею, въ размѣрѣ 1% въ мѣсяць со всей невнесенной суммы, при чемъ неполный мѣсяць считается за полный. Въ случаѣ утайки или пропуска въ показаніи дохода, подлежащаго сбору, взыскивается тройная сумма неуплаченного налога.

8) Министру финансовъ предоставляется, по соглашенію съ государственнымъ контролеромъ, устанавливать порядокъ учета доходовъ, подлежащихъ платежу сбора по правиламъ сего положенія, а равно и порядокъ приема суммъ, счетоводства и отчетности по сему сбору.

*Приложеніе къ статьѣ 2.*

## **Б Ъ Д О М О С Т Ъ**

процентныхъ бумагъ, не подлежащихъ обложенію.

### **Государственныя процентныя бумаги.**

*Внутренніе безсрочные долги.*

11) Шести-процентная золотая рента.

12) Четырех-процентные непрерывно доходные билеты.

32) Пяти-процентные вѣчные вклады.

П о д п и с а л ь: Предсѣдатель Государственного Совѣта **МИХАИЛЪ**.

(Собр. узакон. 1885 г. № 55—456).



Отношеніе г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя  
Высокопреосвященнаго Сергія Архіепископа Кишиневскаго,  
отъ 28 іюня 1885 года, за N 8273.

По случаю увеличивающихся государственныхъ потребностей и проистекающей отсюда необходимости въ увеличеніи государственныхъ доходовъ, необходимыхъ для удовлетворенія этихъ потребностей, по внесенному Министромъ Финансовъ въ Государственный Совѣтъ представленію, воспослѣдовало Высочайшее повелѣніе объ установленіи новаго источника доходовъ государственнаго казначейства, именно о *сборъ въ пользу казны съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ*. Сущность этого новаго законоположенія, изложеннаго въ Высочайше утвержденныхъ, въ 20 день минувшаго мая, мѣнїи Государственнаго Совѣта и положеніи о семъ сборѣ, заключается, главнымъ образомъ, въ слѣдующихъ пунктахъ названныхъ законоположеній:

п. II мѣнїи Государственнаго Совѣта: по воспослѣдованіи Высочайшаго утвержденія положенія о сборѣ съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ, привести въ дѣйствіе сіе положеніе *съ 1 іюля 1885 года*, съ тѣмъ, чтобы устанавливаемый сборъ не распространялся на тѣ купоны отъ  $\frac{1}{2}$  и  $\frac{3}{4}$  бумагъ, срокъ оплаты коихъ наступитъ раньше означеннаго числа, а также на тѣ  $\frac{1}{2}$  по текущимъ счетамъ и другимъ внесеннымъ въ кредитныя учрежденія вкладамъ, которые могутъ причитаться вкладчикамъ за прежнее, до 1 января 1885 года, время;

п. III: не привлекая, временно, къ обложенію доходовъ, доставляемыхъ акціями желѣзныхъ дорогъ и закладными листами центральнаго поземельнаго банка, представить Министру Финансовъ внести на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта предположенія о порядкѣ обложенія упомянутыхъ доходовъ;

п. V: предоставить Министрамъ и Главноуправляющимъ отдѣльными частями, въ вѣдомствѣ коихъ состоятъ капиталы, какъ получившіе специальное назначеніе, такъ и служащіе къ удовлетворенію потребностей ученыхъ, учебныхъ и благотворительныхъ учрежденій, а равно учрежденій цер-

ковныхъ и духовнаго вѣдомства, внести на разсмотрѣніе въ установленномъ порядкѣ, соображенія о размѣрѣ постоянныхъ изъ государственнаго казначейства пособій, для возмѣщенія упомянутымъ вѣдомствамъ тѣхъ средствъ, которыхъ они должны будутъ лишиться, вслѣдствіе обложенія налогомъ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ, и которыя имъ необходимы для покрытія отнесенныхъ на эти средства расходовъ.

Въ положеніи объ означенномъ сборѣ, между прочимъ, изображено:

ст. 1. Сборъ съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ взимается въ размѣрѣ пяти процентовъ: а) съ доходовъ отъ  $\%$  бумагъ государственныхъ, общественныхъ и частныхъ всѣхъ наименованій, и б) съ доходовъ, доставляемыхъ вкладами на текущей счетъ и другими процентными вкладами, внесенными въ банки государственные, общественные и акціонерные и общества взаимнаго кредита.

Ст. 2. Обложенію не подлежатъ:

а) проценты по бумагамъ, изъятымъ условіями ихъ выпусковъ отъ платежа налоговъ;

б) проценты по вкладамъ въ Государственномъ Банкѣ, оставшимся отъ бывшаго Коммерческаго Банка, а равно по вкладамъ, внесеннымъ въ сберегательныя кассы, ссудо-сберегательныя Товарищества и сельскіе банки;

в) доходы по акціямъ и паямъ промышленныхъ и торговыхъ обществъ, облагаемыхъ на особыхъ основаніяхъ;

и ст. 3. Сборъ съ доходовъ отъ государственныхъ  $\%$  бумагъ взимается или посредствомъ удержанія суммы налога при выплатѣ процентовъ и выигрышей, или-же въ видѣ соответственной скидки при приѣмѣ купоновъ въ казенные платежи.

Такимъ образомъ, въ силу приведеннаго Высочайшаго повелѣнія, съ 1 іюля 1885 года, Государственнымъ Банкомъ, его конторами и отдѣленіями, губернскими и уѣздными казначействами, а также частными банками, конторами и всякими другими учрежденіями, производящими уплату  $\%$  по бумагамъ, при выдачѣ причитающихся на срокъ съ 1 іюля текущаго года, и на послѣдующіе сроки, процентовъ

по купонамъ государственныхъ, а также частныхъ обществъ и учреждений бумагъ, подлежащихъ обложенію вышеозначеннымъ сборомъ, будетъ удерживаться въ пользу казны по пяти процентовъ со всей суммы причитающихся процентовъ безнедоимочно. Но какъ въ различныхъ учрежденияхъ всѣхъ вѣдомствъ имѣются капиталы, имѣющіе особое специальное назначеніе, или служащіе къ удовлетворенію потребностей ученыхъ, учебныхъ и благотворительныхъ, и съ потерей известной части процентовъ по такимъ капиталамъ, могло бы встрѣтиться затрудненіе на дальнѣйшее время въ удовлетвореніи тѣхъ потребностей, на кои тѣ капиталы предназначены, то выше приведеннымъ Высочайшимъ повелѣніемъ предполагается возмѣщать для такихъ учреждений особымъ пособіемъ изъ государственнаго казначейства ту потерю, какую они понесутъ вслѣдствіе удержанія 5% съ доходовъ, получаемыхъ ими по вышеозначеннымъ % бумагамъ; для чего и предоставлено Министрамъ и Главноуправляющимъ отдѣльными частями внести въ Государственный Совѣтъ свои соображенія по тѣмъ процентнымъ бумагамъ. При этомъ, по бывшемъ въ Государственномъ Совѣтѣ разсужденіи по этому послѣднему предмету было установлено, что возмѣщеніе изъ государственнаго казначейства имѣющихъ быть удерживаемыми съ 1 іюля 1885 года 5% съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ, имѣющихъ специальное назначеніе, или служащихъ къ удовлетворенію потребностей ученыхъ, учебныхъ и благотворительныхъ, должно распространяться только на тѣ капиталы, которыми каждое учрежденіе владѣло *именно 1 іюля 1885 года*; по тѣмъ же капиталамъ, которые будутъ приобрѣтаемы учреждениями какимъ бы то ни было путемъ (посредствомъ ли покупки % бумагъ на свободныя суммы, или путемъ пожертвованій, завѣщаній и т. под.) и для какой бы то ни было цѣли (для учрежденія ли стипендій, содержанія церквей и причтовъ или для какой либо другой благотворительной, ученой или учебной цѣли) *послѣ 1 іюля 1885 года*, возмѣщеніе потерь, какія понесутъ учрежденія отъ удержанія 5% съ дохода, приносимаго капиталомъ, приобрѣтеннымъ послѣ этого срока, не предполагается, такъ

какъ при всякомъ приобрѣтеніи  $\%$  бумагъ послѣ 1 іюля 1885 г. всякимъ учрежденіемъ будетъ имѣться въ виду законъ о вычетѣ изъ  $\%$  съ этихъ бумагъ 5 $\%$  въ пользу государственнаго казначейства.

Вслѣдствіе изложеннаго и принимая во вниманіе, что многоразличныя учрежденія духовнаго вѣдомства, какъ-то: консисторіи съ епархіальными попечительствами, архіерейскіе дома, лавры, мужскіе и женскіе монастыри и общины, соборы, приходскія церкви и состоящія при нихъ церковныя попечительства, церковно-приходскія школы, пріюты, богадѣльни и другія благотворительныя учрежденія, кассы эмеритальныхъ, взаимовспомогательныхъ, ссудо-сберегательныхъ и т. под. епархіальныхъ обществъ, свѣчные епархіальные заводы, духовно-учебныя заведенія: академіи, семинаріи, мужскія и женскія духовныя училища, церковныя братства, миссіонерскія общества и всякія другія, состоящія въ вѣдѣніи епархіальныхъ начальствъ, учрежденія имѣютъ капиталы, обращенные въ  $\%$  бумаги, или помѣщенные въ банки на текущіе счета для приращенія изъ  $\%$ , и что, согласно п. V вышеприведеннаго Высочайше утвержденного 20 мая сего года мнѣнія Государственнаго Совѣта, для возмѣщенія этимъ учрежденіямъ потери, которую они должны понести отъ обложенія 5 $\%$  сборомъ дохода отъ ихъ денежныхъ капиталовъ, можетъ быть исходатайствовано равное таковой потерѣ постоянное пособіе изъ казны, между тѣмъ въ центральномъ управленіи Святѣйшаго Синода не имѣется свѣдѣній о капиталахъ, принадлежащихъ епархіальнымъ учрежденіямъ, — имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство сдѣлать распоряженіе, чтобы: (во 1 хъ) всѣ духовно-учебныя заведенія, состоящія во ввѣренной Вамъ епархіи — духовныя академіи, семинаріи съ подвѣдомственными имъ духовными мужскими училищами и женскія духовныя училища, состоящія подъ покровительствомъ Государыни Императрицы, доставили прямо отъ себя въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, по прилагаемой при семъ формѣ, свѣдѣнія о всякихъ  $\%$  бумагахъ, состоящихъ въ ихъ вѣдѣніи 1 іюля сего года; 2, чтобы всѣ прочія вышепоименованныя учрежденія

духовнаго вѣдомства, находящіяся въ подвѣдомственной Вамъ епархіи, доставили мѣстной консисторіи подробныя и точныя свѣдѣнія о принадлежащихъ имъ капиталахъ, имѣющихся у нихъ *къ 1 іюля сего года*, а консисторія, составивъ изъ этихъ свѣдѣній общую по епархіи вѣдомость, согласно прилагаемой формѣ, доставила бы такую, въ возможно непродолжительномъ времени, въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, и 3) чтобы для большаго и удобнѣйшаго ознакомленія духовныхъ учреждений и лицъ съ этимъ распоряженіемъ, таковое, кромѣ официальнаго сообщенія о немъ тѣмъ учреждениямъ и лицамъ чрезъ благочинныхъ (съ возможнымъ распространеніемъ печатныхъ образцовъ циркуляра и вѣдомости) было-бы опубликовано въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, если таковыя издаются во ввѣренной Вамъ епархіи.

Къ сему считаю долгомъ присовокупить, что: а) въ настоящемъ случаѣ требуются свѣдѣнія о всѣхъ процентныхъ бумагахъ, имѣющихся въ каждомъ учрежденіи, для болѣе точнаго опредѣленія, какія изъ нихъ подлежатъ обложенію и какія должны быть изъяты отъ обложенія %, и б) что по тѣмъ процентнымъ бумагамъ, о которыхъ въ настоящемъ случаѣ какимъ либо учрежденіемъ не будетъ доведено до свѣдѣнія центрального управленія духовнаго вѣдомства и о которыхъ слѣдовательно сіе послѣднее лишенно будетъ возможности представить Государственному Совѣту требуемыя п. 5 вышеприведеннаго мнѣнія Государственнаго Совѣта свѣдѣнія и соображенія, вышеозначенный налогъ, въ размѣрѣ 5% съ приносимаго ими дохода, будетъ взиматься въ пользу казны *съ 1 іюля сего года* безъ всякаго вознагражденія того учрежденія за эту потерю части дохода по тѣмъ бумагамъ.

*На отношеніи семъ послѣдовала резолюція Его Высочайшаго Святѣйшаго Синода: «іюля 19. Консисторія свѣдѣнія о принадлежащемъ распоряженіи къ исполненію».*



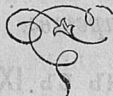
Отношеніе г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 6 іюня 1885 года за № 7077, на имя Высокопреосвященнаго Сергія, Архіепископа Кишиневскаго, объ изданіи профессора Субботина «Братское Слово».

Вашему Преосвященству извѣстно, что въ Москвѣ существуетъ періодическое изданіе профессора Субботина «Братское слово», посвященное исключительно изслѣдованію старообрядческаго раскола. Изданіе это единственное въ своемъ родѣ и должно было служить необходимымъ пособіемъ и руководствомъ для всѣхъ лицъ, призванныхъ къ просвѣтительной дѣятельности посреди раскольничьяго населенія; но и независимо отъ практическихъ цѣлей оно по содержанію своему представляетъ живой интересъ для всѣхъ читателей, интересующихся состояніемъ раскола въ Россіи. Изданіе это слѣдитъ постоянно за всѣми замѣчательными явленіями въ средѣ раскола, въ особомъ отдѣлѣ: «Лѣтопись происходящихъ въ расколѣ событій», и въ немъ помѣщаются сочиненія архимандрита Павла, изъ коихъ нѣкоторыя (какъ напр. Наставленіе православному священнику, что нужно для успѣха въ обращеніи глаголемыхъ старообрядцевъ и Краткія извѣстія о существующихъ въ расколѣ сектахъ) существенно необходимы для духовенства, въ средѣ раскола дѣйствующаго.

Къ прискорбію оказывается, что это изданіе, столь необходимое по своему значенію, весьма мало распространено въ средѣ духовенства, причиною чего служитъ, безъ сомнѣнія, отчасти невѣдѣніе объ немъ, а отчасти равнодушіе. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, и притомъ въ такихъ, гдѣ расколъ довольно распространенъ (напр. въ Вологодской), не выписывается ни одного экземпляра «Братскаго слова», въ иныхъ напр. въ Нижегородской) три или четыре подписчика на это изданіе, что указываетъ во всякомъ случаѣ на слабость или отсутствіе живаго интереса къ важному дѣлу. Есть не мало семинарій, въ коихъ «Братское слово» вовсе не получается, — что по меньшей мѣрѣ странно, такъ какъ во всѣхъ семинаріяхъ нынѣ, по распоряженію Св. Синода, вводится преподаваніе ученія о расколѣ.

Признавая распространение этого изданія въ средѣ духовенства весьма полезнымъ, я долгомъ поставляю обратиться къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшей просьбой о зависящемъ отъ Васъ содѣйствіи къ сему по ввѣренной управленію Вашему епархіи. Считаю не излишнимъ присовокупить, что журналъ «Братское слово» выходитъ книжками по 2 въ мѣсяць, кромѣ двухъ лѣтнихъ мѣсяцевъ, и стоитъ съ пересылкою шесть руб. въ годъ. Подписчики обращаются въ редакцію, въ Сергіевомъ посадѣ Московской губерніи.

*На отношеніи семъ послѣдовала 22 іюня резолюція Ея Высочайшаго Преосвященства такая: «Выписать въ консисторію, въ духовно-учебныя заведенія, во все мужскіе монастыри, во все соборныя храмы, и, въ каждомъ благочинническомъ округѣ, въ две или три, болѣе достаточныя по доходамъ, церкви».*





Государственная  
ордена Ленина  
БИБЛИОТЕКА СССР  
им. В. И. ЛЕНИНА

нч 22-49

## КИШИНЕВСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15—31-го іюля № 14 1885-го года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

---

### Темный періодъ въ исторіи Румыніи.

*Политико-религіозная судьба румынъ на занимаемой ими территории до образованія молдавскаго и валахскаго господарствъ.*

#### IV. Христіанство у румынъ съ IX го по конецъ XIV в.

Съ принятіемъ христіанства болгарами, церковная жизнь румынъ южнаго берега Дуная подпала одинаковой участи съ таковою же жизнью болгаръ. Съ этого времени исторія христіанства у болгаръ становится вмѣстѣ и исторіей христіанства у жившихъ между ними румынъ и какъ та, такъ и другая составляютъ по преимуществу предметъ изслѣдованія болгарской церковной исторіи. Въ виду этого мы останавливаемся только на тѣхъ фактахъ церковной жизни балканскаго полуострова, которые имѣютъ отношеніе собственно къ живущимъ здѣсь румынамъ даннаго времени.

Изъ того, что мы говорили выше относительно подготовленія болгаръ къ принятію христіанства и ихъ крещенія, нельзя было не замѣтить, что въ этомъ

дѣлѣ принимала горячее участіе существовавшая на территоріи, занятой болгарами, прочно организованная церковная іерархія. Поэтому слѣдуетъ сомнѣваться въ справедливости мнѣнія, что болгары получили своего особаго епископа только въ 870 году, послѣ возвращенія отъ папы<sup>1)</sup>. Цѣль обращенія Бориса къ папѣ Николаю I состояла не въ томъ, чтобы получить отъ него вообще церковную іерархію, а въ томъ, чтобы при его посредствѣ создать въ Болгаріи іерархію, независимую ни отъ одной изъ окружающихъ церквей. Побудительнымъ къ этому обстоятельствомъ могъ служить тотъ фактъ, что архіепископъ Тессалоникскій, которому послѣ паденія Юстиніаны первой подчинились всѣ епархіи послѣдней, а равно и юная болгарская церковь, какъ извѣстно, подпалъ власти константинопольской патріархіи<sup>2)</sup>. Въ 870 г. константинопольская патріархія, желая отвлечь Бориса отъ общенія съ Римомъ, только утвердила за болгарскою церковью права архіепископа. Совпаденіе границъ новой архіепископіи съ границами Юстиніаны первой естественно должно было вызвать въ мѣстной іерархіи стремленіе перенести на болгарскую архіепископію тѣ преимущества, которыми пользовалась первая Юстиніана. Уже Теофилактъ утверждалъ, что «между Болгаріей и патріархіей константинопольскою никакого отношенія (разумѣется подчиненнаго) нѣтъ, такъ какъ ея архіепископъ автокефальный и *μὴ ἄλλα τι διαδεχάμενος προνάμιον*<sup>3)</sup>». Не много позже Вальсамовъ писалъ «если встрѣтишь и другія автокефальныя церкви, какъ Болгарію, Кипръ, Иберію, не удивляйся. Болгарію почтилъ (правомъ автокефальности) императоръ Юстиніанъ, читай новелу 131<sup>4)</sup>».

1) Голубинскій, Кратк. Очерк. Церкв. 33. стр.

2) *Δοσίθεος*, кн. VII, гл. 13, § 2.

3) Теофилактъ, *επιστ.* XXVII.

4) Balsam. Комент. прав, 2, 5 вселен. собора.

Намъ не извѣстна національность первыхъ архіепископовъ болгарскихъ. Вѣроятно всею, что они были по преимуществу и прежде всего болгаре, хотя этимъ не исключается и предположеніе румынскихъ историковъ, что въ числѣ этихъ архіепископовъ могли быть и лица изъ романизованныхъ жителей, предковъ нынѣшнихъ румынъ. Но за то мы вполне основательно можемъ указать на нѣсколько епархій перваго болгаро-валахскаго царства, состоявшихъ большею частью изъ румынъ. Таковы епархіи: 1) *Провата* (Обре-поле, oitelor), между нынѣшними городами Шумлой и Варной. Положеніе этой епископіи около балканскихъ (гемакскихъ) горъ, населенныхъ по свидѣтельству Хоніата<sup>1)</sup>, довольно густо валахами, заставляеть насъ считать ее отчасти епископіею валахскою. 2) *Дебелтская*. По свидѣтельству Лекеня, эта епархія существовала за долго до крещенія болгаръ; мѣстоположеніе ея—балканскія горы.<sup>2)</sup> 3) *Битольская* съ принадлежащими ей городами Пелагоніей, Прилепомъ, Девретомъ и Велесомъ. Существованіе здѣсь румынскаго элемента не можетъ подлежать сомнѣнію, такъ какъ даже теперь, послѣ столькихъ историческихъ невзгодъ, эта епархія по преимуществу можетъ быть названа румынскою. 4) *Бѣлградская*. На южной сторонѣ Дуная было два Бѣлграда: одинъ находился въ Албани, а другой въ нынѣшней Сербіи. Этотъ послѣдній въ дославянскія времена назывался Сингидономъ. Такимъ образомъ сербскій Бѣлградъ составлялъ какъ бы продолженіе Сингидона, гдѣ съ древнѣйшихъ временъ христіанства существовала епископія; здѣсь долгое время былъ политико-религіозный центръ жизни дако-румынъ, обитавшихъ въ нынѣшней Сербіи (части древней Панноніи). Даже въ сравнительно позднее время, около 1000 г. мы видимъ Бѣлградъ подъ властью румынскихъ предводителей, напр. при Агтумѣ. Только въ

<sup>1)</sup> Хоніата, Исаак. Ангел. кн. 1, гл. 4.

<sup>2)</sup> Oriens Christ. 1, 1183.

1078, онъ подпаль власти венгровъ<sup>1)</sup>. Вслѣдствіе этого намъ кажется ошибочнымъ мнѣніе, что въ этомъ Бѣлградѣ не было епископіи до 1019 года, такъ какъ о ней не упоминается въ хрисовулахъ императора Василія<sup>2)</sup>. Въ этихъ хрисовулахъ и рѣчи не могло быть о Бѣлградѣ, потому что онъ, прежде всего, не былъ подчиненъ власти болгаро-валахскихъ царей, а во вторыхъ, онъ подлежалъ юрисдикціи б) архіепископа моравскаго (τὸ μοραβων). Подъ Моравами здѣсь слѣдуетъ разумѣть не страну--задунайскую Моравію, а городъ балканскаго полуострова. Это слѣдуетъ изъ того, что въ то самое время, когда въ Моравіи архіепископомъ былъ славянскій первоучитель свят. Меѳодій, въ городѣ Моравахъ архіепископствовалъ Агаѳонъ (Ἀγαθὼν Μοραβων), принимавшій участіе на константинопольскомъ соборѣ 879 г. и подписавшійся въ актахъ его вмѣстѣ съ Симеономъ Девельтскимъ и Гавріиломъ Ахридскимъ. Это обстоятельство показываетъ, что нашъ моравскій архіепископъ былъ независимъ и отъ болгарской архіепископіи, резиденціей которой былъ городъ Преслава<sup>3)</sup>. Эту независимость его нужно объяснить и тотъ фактъ, что по сказанію Фульдской лѣтописи, въ 873 г., императоръ Василій Македонянинъ посылалъ Агаѳона моравскаго мирить Людовика нѣмецкаго съ Святополкомъ моравскимъ и Борисомъ болгарскимъ<sup>4)</sup>. Гдѣ же находился городъ балканскаго полуострова Моравы? По существующимъ даннымъ можно съ достовѣрностью указать его мѣстоположеніе при впадѣніи соединенной Моравы въ Дунай, т. е. тамъ, гдѣ прежде находился г. Марго<sup>5)</sup>. Въ виду этого намъ представляется возможность подозрѣвать непрерывное существованіе маргосской епископіи еще со времени

1) Голубинскій, Кратк. Очерк. Церкв. 70 стр.

2) Idem. Ibid.

3) Соколовъ, 117 стр.

4) Голубинскій, Кратк. Очерк. Церкв. 36 стр.

5) Idem. Ibid. 31 прим. Епасени, 124.

догунскаго нашествія (извѣстенъ поступокъ епископа г. Марго при Атилѣ) И подобно тому, какъ въ прежнее время г. Марго служилъ убѣжищемъ для прибрежныхъ жителей дако-румынь, такъ и теперь, вѣроятнѣе всего, что епископія эта состояла по преимуществу изъ румынь, потому что представляется сомнительнымъ, чтобы въ городѣ, находившемся въ такой отдаленности отъ центра политической жизни болгаръ, была учреждена спеціально болгарская епископія. Даже очень можетъ быть, что моравской архіепископіи нѣкоторое время, до ея паденія послѣ Бориса, подчинены были въ церковномъ отношеніи подунайскіе румынскіе дукаты, какъ справедливо догадывается о. Еначану<sup>1)</sup>. Мнѣніе, что моравская архіепископія есть прямое продолженіе архіепископіи Юстиніаны первой со всѣми ея правами, нужно считать несправедливымъ<sup>2)</sup>.

6—7) Епископія *касторійская* и архіепископія *ахридская*. Въ первый разъ Ахридская епископія учреждена была при Борисѣ и, судя по хрисовуламъ импер. Василія, обнимала города собственно Ахрилу, Преспу, Мокръ и Кичавъ<sup>3)</sup>. Намъ уже извѣстны свидѣтельства Кедрина и Хоніата относительно присутствія здѣсь валаховъ. Еще въ 9 вѣкѣ Ахрида получила важное историческое значеніе не только въ исторіи церкви болгарской, но также въ исторіи румынской церковной. Подобно тому, какъ съ ея именемъ связаны дорогія для славянства воспоминанія долгаго пребыванія здѣсь и въ Преспѣ столицы болгаро-валахскихъ царей и первоначальныхъ апостольскихъ трудовъ сподвижниковъ святыхъ Кирилла и Меѳодія; подобно этому, повторяемъ, Ахрида имѣетъ большое значеніе и для исторіи румынской церкви: въ теченіе

<sup>1)</sup> Епасени, 124.

<sup>2)</sup> Это мнѣніе принадлежитъ автору статьи «Архіепископія первой Юстиніаны Ахридская и ея просвѣтительное значеніе для южныхъ славянъ, болгаръ, и сербовъ» Чтен. Москов. Общ. Истор. и Древн. 1866 г. 4 кн.

<sup>3)</sup> Голубинскій, Кратк. Очерк. Церкв. 56.

нѣсколькихъ вѣковъ здѣсь сосредоточивалось, иногда на довольно продолжительное время, главное церковно-административное управление Румыніей. Причину послѣдняго обстоятельства видятъ главнымъ образомъ въ измышленіи, что Ахрида есть Юстиніана первая. Основаніемъ для такого измышленія могъ послужить фактъ нѣкотораго совпаденія, какъ мы говорили выше, границъ ахридской епископіи съ бывшими предѣлами Юстиніаны первой, а потомъ — и желаніе придать нѣкоторое значеніе городу, имѣвшему первоначально столь важное значеніе для исторіи славянства. Происхожденіе этого измышленія довольно раннее: оно относится къ X вѣку, но обставлено извѣстными аргументами, придана ему опредѣленная форма нераньше послѣдней четверти XII стол. законовѣдомъ Димитріемъ Хоматеномъ, а потомъ Никифоромъ Каллистомъ и Никифоромъ Грегорасомъ<sup>1)</sup> Продолжительная жизненность самостоятельной ахридской архіепископіи рядомъ съ прогрессивно возрастающимъ властолюбіемъ патріарховъ константинопольскихъ имѣетъ свое объясненіе въ удачно интерполированныхъ новеллахъ Юстиніана. Укажемъ наконецъ еще на одну епархію, правда, не входившую въ составъ епископій перваго болгарскаго царства, но имѣвшую близкое отношеніе къ румынамъ. Это 8) *ерисовская* епископія, учрежденная въ 881—883 году для всего Аэона, въ окрестностяхъ котораго, по свидѣтельству покойнаго епископа Порфирія, и теперь еще живутъ валахи, а въ разсматриваемое время они занимали нѣсколько селеній — Галатисту, Ляригову, Низвору и друг.<sup>2)</sup> Епар-

<sup>1)</sup> Смотр. обо всемъ этомъ подробнѣе у Е. Е. Голубинскаго, Крат. Очерк. Церкв. 106—145 съ примѣчаніями.

<sup>2)</sup> Порфирій, Исторія Аэона, ч. 3<sup>а</sup> стр. 48. Авторъ далѣе разсказываетъ, что одинъ изъ валаховъ, занимаясь охотою на серна, случайно открылъ пещерное убѣжище преподобнаго Петра, безмолвника аэонскаго, за годъ до его кончины, и бесѣдовалъ съ нимъ. Черезъ годъ этотъ

хія эта внесена въ каталогъ епархій Льва Мудраго и была подчинена Солунской архіепископіи. Съ паденіемъ перваго болгаро-валахскаго царства при Василии Болгаробойцѣ (1019 г.) никакихъ перемѣнъ въ болгарской архіепископіи не произошло: она по прежнему сохранила свою независимость и неприкосновенность епархій. Это вполне подтверждается хрисовулами импер. Василия на имя архіепископа болгарскаго, приводимыми въ хрисовулѣ импер. Михаила Палеолога на имя того же архіепископа отъ 1272 года<sup>1)</sup>. Понятно, что и указанные нами полу-валахскія епископіи должны были сохранить свое *statu quo*. «Повелѣваемъ, писалъ императоръ во 2-мъ хрисовулѣ, чтобы преосвящ. архіепископъ болгарскій имѣлъ (подъ своею властью) не только исчисленныя епископіи, но и тѣ, которыя не указаны по забвенію, а также и все города, находящіяся въ предѣлахъ Болгаріи. Онъ имѣетъ управлять ими и получать отъ нихъ то, что по канону положено, а равно и отъ *валаховъ* всей Болгаріи (*ἀνά πασαν τῶν Βουλγαρίαν Βλάχων*)<sup>2)</sup>.

валахъ опять пришелъ къ безмолвнику съ своимъ братомъ и съ двумя монахами и, заставъ его мертвымъ, похоронилъ въ обители Климента. Скоро валахи, которыхъ было около 300 семействъ, стали въ довольно близкія отношенія къ аѳонскимъ монастырямъ, такъ что отъ ихъ женъ и домашнихъ животныхъ происходилъ большой соблазнъ для монаховъ. Отсюда возникло стремленіе лучшихъ аѳонитовъ удалить валаховъ съ аѳонской горы, что исполнилось въ 1096 г., когда импер. Алексѣй Комнень приказалъ переселить валаховъ въ Пелопонезъ. *Ibid.* 229 и др. стр.

<sup>1)</sup> Этотъ хрисовулъ долгое время извѣстенъ былъ только въ отрывкѣ. Сравнительно очень не давно открылъ его на Синаѣ преосвящ. Порфирій въ полномъ видѣ, въ какомомъ и приведенъ у Голубинскаго. Кр. Оч. Церкв. 259—263 стр.

<sup>2)</sup> *Ibid.*

Въ періодъ втораго валахо-болгарскаго царства открыты были новыя епархіи, изъ которыхъ можно указать нѣсколько такихъ, которыя состояли преимущественно изъ населенія валахскаго, напр. епископіи ловецкая, врацкая и др. И хотя окончившійся съ XIII в. отливъ румынь съ южнаго на сѣверный берегъ Дуная продолжался вплоть до конца XIV ст., однакоже, какъ тогда, такъ и до настоящаго времени, эти епархіи сохранили достаточное количество румынь<sup>1)</sup>. Не въ нашей задачѣ останавливаться на церковныхъ событіяхъ царства Асановъ—униі съ Римомъ (1200—1234), учрежденіи тырновской патріархіи (1234 г.) и проч., такъ какъ все это составляетъ предметъ изслѣдованія исторіи болгарской церкви. Скажемъ только, что греческая патріархія, направившая всѣ усилія къ тому, чтобы подчинить себѣ болгарскую независимую церковь, успѣла осуществить свои завѣтныя желанія, когда Болгарія подъ напоромъ турецкаго оружія пала (1392 г.). Въ 1394 году на кафедрѣ тырновскихъ патріарховъ константинопольская патріархія назначила греческаго архіерея Іеремію, незадолго передъ тѣмъ отправленнаго на молдо-влахійскую митрополию, но не принятаго своею паствой. Послѣдніе два патріарха Василій и Евѡимій заслуживаютъ вниманія тѣмъ, что при первомъ были перенесены мощи св. Параскевы (Петки)<sup>2)</sup> въ Тырново, въ 1238 году, когда Іоаннь Асанъ

1) Голубинскій, Кратк. Очерк. Церкв. 152.

2) Св. Петка или Пятница есть буквальный переводъ греческаго имени святой—Параскева. У болгаръ вообще много личныхъ именъ, представляющихъ простой переводъ извѣстнаго греческаго слова на болгарскій языкъ. Напр. Θεодоръ—Богданъ, Константинъ—Станъ или Станчій, Αγαπία—Любовь, Δοσιμείη—Дажбогъ и пр. У румынь св. Параскева именуется *Vinega-Mare*, т. е. великая Пятница. Въ настоящее время мощи св. Параскевы почиваютъ въ яскомъ монастырѣ трехъ святителей, куда перенесены при молдавскомъ господарѣ



освободилъ Константинополь и его окрестности отъ латинянъ. Чтоже касается Евѳимія, то онъ составилъ довольно полную біографію этой святой.

(Продолженіе будетъ).

Н. Лашковъ.

## КАТАЛОГЪ

книгъ религіозно-правственнаго содержанія, полезныхъ для народнаго чтенія, церковнаго проповѣдничества и внѣ-богослужебныхъ пастырскихъ собесѣдованій и чтеній народу.

1. Духо-нравственное чтеніе для народа, гражданской печати въ 16 д. въ бум. пер.:

*Выпуски:* I. Избранныя мѣста изъ Евангелистовъ, цѣна 7 к. вѣс. 1 ф.

II. Изъ твореній св. Кирилла іерусалимскаго ц. 4 коп. вѣс. 1 ф.

III. О таинствахъ, ц. 11 к. вѣс. 1 ф.

IV. Избранныя мѣста изъ твореній св. Василия Великаго, ц. 4 к. вѣс. 1 ф.

V. Изъ твореній св. Іоанна Златоустаго, ц. 12 к. вѣс. 1 ф.

VI. Изъ твореній св. Ефрема Сирина, ц. 12 к. вѣс. 1 ф.

VII. Изъ твореній св. Димитрія Ростовскаго, ц. 10 к. вѣс. 1 ф.

VIII. Его же. Ц. 6 к. вѣс. 1 ф.

IX. Изъ твореній св. Тихона Епископа Воронежскаго, ц. 10 к. вѣс. 1 ф.

X. Его же. Ц. 5 к. вѣс. 1 ф.

XI. Избранныя мѣста изъ дѣяній и посланій Апостольскихъ, ц. 6 к. вѣс. 1 ф.

XII. Изъ твореній св. Іоанна Златоустаго, ц. 13 к. 1 ф.

Василии Лупулъ (въ 1641 г.), выкупившемъ ихъ отъ турокъ за громадныя деньги (300 кошелевъ червонцевъ). ап Одесск. Общ. Истор. Древн. № 1, 298.

2. Полное собраніе сочиненій св. Тихона, Епископа Воронежскаго и Елецкаго, въ 5 книгахъ, гражд. печ. въ 8 д. Москва (новое изданіе) въ пер. бум. ц. 6 р. 25 к. вѣс. 7 ф.
3. Его же. Сокровище духовное отъ міра [собираемое, гражд. печ. въ 8 д. 4 части въ книгахъ, въ бум. ц. 1 р. вѣс. 4 ф.
4. Его же. наставленіе своей паствѣ, гражд. печ. въ 12 д. въ пер. бум. ц. 15 к. вѣс. 1 ф.
5. Его же. Наставленіе о собственныхъ каждаго христіанина должностяхъ, гражд. печ. въ 12 д. въ бум. ц. 30 к. вѣс. 2 ф.
6. Его же Келейныя письма, сочиненныя во время пребыванія его въ Задонскомъ монастырѣ, гражд. печ. въ 8 д. въ бум. ц. 55 к. вѣс. 2 ф.
7. Мелкія брошюры изъ сочиненій св. Тихона:
  - а) Христось грѣшную душу къ себѣ призываетъ. Ц. 1 вѣс. 1 ф.
  - б) О почитаніи страстей Христовыхъ. Ц. 1 к. вѣс. 1 ф.
  - в) О грѣхахъ вѣвѣихъ особенно. Ц. 1 к. вѣс. 1 ф.
  - г) О пьянствѣ. Ц. 1 к. вѣс. 1 ф.
  - д) О томъ, какъ христіанинъ долженъ воздержаніямъ и плотскимъ страстямъ противиться. Ц. 1 к. вѣс. 1 ф.
  - е) Слово о спасительномъ Воженѣ къ роду человѣческому смотрѣніи. Ц. 1 к. вѣс. 1 ф.
  - ж) Слово о сырной седмицѣ. Ц. 1 к. вѣс. 1 ф.
  - з) Слово о хищеніи. Ц. 1 к. вѣс. 1 ф.
  - и) Краткое наставленіе, какъ подобаетъ себя въ христіанской должности содержать. Ц. 1 к. вѣс. 1 ф.
  - і) Помилуй мя, Боже, помилуй мя. Ц. 1 к. вѣс. 1 ф.
  - к) Изъясненіе молитвы Господней. Ц. 2 к. вѣс. 1 ф.
  - л) О концѣ добрыхъ дѣлъ. Ц. 2 к. вѣс. 1 ф.
  - м) Канонъ покаянный. Ц. 2 к. вѣс. 1 ф.
  - н) О вѣрѣ. Ц. 3 к. вѣс. 1 ф.
  - о) Како христіанинъ можетъ утѣшать себе въ приключаются скорбехъ Ц. 4 к. вѣс. 1 ф.
  - п) Случай и духовное отъ того разсужденіе. Ц. 14 к. вѣс. 1 ф.

8. Отдѣльныя статьи изъ сочиненій св. Димитрія Митрополита Ростовскаго, напечатанныя отдѣльными книжками, церк. печ. въ 8 д. въ бум. кор. 1882 г. С-П-Б.
- а) Богодуховенное наставленіе христіанское. Ц. 1 к. вѣс. 1 ф.
  - б) Внутренній человекъ въ клѣти сердца своего уединенъ, поучающагося и молящагося. Ц. 3 к. вѣс. 1 ф.
  - в) Врачевство духовное на смущеніе помысловъ. Ц. 3 к. вѣс. 1 ф.
  - г) О еже точію о единомъ Господѣ радоватися подобаетъ, а не о тлѣнныхъ міра сего вещахъ. Ц. 1 к. вѣс. 1 ф.
  - д) Дѣла богоугодныя. Ц. 1 к. вѣс. 1 ф.
  - е) Молитва исповѣданія къ Богу повседневнаго отъ человека, полагающаго спасенія начало. Ц. 3 к. вѣс. 1 ф.
  - ж) За что Бога благодарити. Ц. 1 к. вѣс. 1 ф.
  - з) О еже блюститися во всѣхъ вещахъ суетнаго велехваленія. Ц. 1 к. 1 ф.
  - и) О еже блюститися смѣха, празднословія и кощунства. Ц. 1 к. вѣс. 1 ф.
  - і) О еже всегда каятися и плакати о согрѣшеніяхъ своихъ въ юдоли сей плачевнѣй. Ц. 1 к. вѣс. 1 ф.
  - к) О еже не гнѣвитися и непамятозлоствovati ни на кого же. Ц. 1 к. вѣс. ф.
  - л) О еже не гордиться ни единою вещію въ вѣщъ семь. Ц. 1 к. вѣс. 1 ф.
  - м) О еже не завидѣти кому ни во единой вещи сего міра. Ц. 1 к. вѣс. 1 ф.
  - н) О еже не зѣло скорбѣти въ скорбныхъ. Ц. 1 к. вѣс. 1 ф.
  - о) О еже не осуждати кого инаго, но паче своя зрѣти злая. К. 1 к. вѣс. 1 ф.
  - п) О еже памятовати всегда смерть и не прельщатися тлѣнными міра сего вещами. Ц. 1 к. вѣс. 1 ф.
  - р) О еже предпочитати постъ и имѣти во всемъ воздержаніе. Ц. 1 к. вѣс. 1 ф.
  - с) О еже не сребролюбствovati, но на Бога точію

единого имѣти упованіе. Ц. 1 к. 1 ф. д. 8

г) О еже не увлзлятися лицами и не порабощатися похотію плотскою. Ц. 1 к. вѣс. 1 ф.

у) Обѣ исповѣданіи грѣховъ и св. Причащеніи. Ц. 3 вѣс. 1 ф.

ф) Пять стихословій рачительнаго къ Богу вопіенія Ц. 3 к. вѣс. 1 ф.

х) Размышленіе съ самимъ собою Ц. 1 вѣс. 1 ф.

ц) Цѣлованіе ранъ Господа нашего Іисуса Христа. Ц. 1 к. вѣс. 1 ф.

ч) Врачевство духовное на смущеніе помысловъ.—Внутренній человекъ.— Богомысленное размышленіе о пресвятыхъ страстяхъ Господа нашего Іисуса Христа. Въ 12 д. гражд. печ. въ бум. М. 1863 г.

Ц. 10 к. вѣс. 1 ф.

ш) Утѣшеніе человекъ въ скорби, бѣдѣ и гоненіи, въ 15 д. гражд. печ. въ бум. С.П.Б. Ц. 3 вѣс. 1 ф.

щ) Два слова на Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы, въ д. въ бум. М. Ц. 3 к. вѣс. 1 ф.

ъ) Плачь на погребеніе Христова. Ц. 10 к. вѣс. 1 ф.

ы) Повѣствованіе о неруководворенномъ образѣ Господа нашего Іисуса Христа и о перенесеніи его изъ Едеса въ Царьградъ, въ 8 д. М. въ бум. Ц. 2

к. вѣс. 1 ф.

9. Избранныя поучительныя слова св. Амвросія Епископа Медиоланскаго, перк. печ. въ 8 д. М. въ пер. бум. Ц.

35 к. вѣс. 2 ф.

10. Его же. Двѣ книги о покаяніи, перк. печ. въ 8 д. въ пер. бум. М. Ц. 55 к. вѣс. 2 ф.

11. Нравственныя сочиненія св. Василія Великаго, гражо. печ. въ 8 д. М. въ кор. Ц. 1 р. 30 к. вѣс. 4 ф.

12. Его же. Нравственныя слова, избранныя Симеономъ Метафростомъ, гражд. печ. въ 8 д. М. въ пер. бум. Ц. 4 к. вѣс. 2 ф.

13. Его же. Бесѣда на разныя матеріи, гражд. печ. въ 8 д. М. въ пер. бум. Ц. 75 к. вѣс. 2 ф.

14. Его же Три бесѣды: о милосердіи и правосудіи, о совершенствѣ жизни и о благочестіи, церк. печ. въ

- 8 д. М. въ пер. бум. Ц. 6 к. вѣс. 1 ф.
15. Правила о вѣрѣ и жизни христіаской св. Геннадія Патріарха Константинопольскаго, гражд. печ. въ 12 д. М. въ бум. Ц. 4 к. вѣс. 1 ф.
16. Бесѣды св. Іоанна Златоустаго о покаяніи, также на нѣкоторые господскіе, праздничные и воскресные дни, съ присовокупленіемъ трехъ словъ: 1) Вся во славу Божию творите, 2) Всякъ самъ себя вредить и 3) Къ Θεодору падшему, церк. печ. въ 4 д. въ пер. бум. Ц. 1 р. 35 к. вѣс. 3 ф.
17. Огласительныя поученія св. Кирилла Іерусалимскаго, гражд. печ. въ 8 д. М. въ пер. бум. Ц. 50 к. вѣс. 3 ф.
18. Лѣствица возводящая на небо, св. Іоанна Лѣстничника, въ переводѣ Оптиной пустыни церк. печ. въ 8 д. М. въ пер. бум. Ц. 95 к. вѣс. 3 ф.
19. Цвѣты изъ сада, св. Ефрема Сирина, церк. печ. въ 12 д. бум. Ц. 6 к. вѣс. 1 ф.
20. О любви, св. Максима, гражд. печ. въ 12 д. М. въ пер. бум. Ц. 45 к. вѣс. 1 ф.
21. Точное изложеніе Православной вѣры, св. Іоанна Дамаскина, церк. печ. въ 4 д. М. 1834 г. въ пер. бум. Ц. 65 к. вѣс. 2 ф.
22. О подражаніи Іисусу Христу, Θамы Кемпійскаго, перев. К. П. Побѣдоносцева, гражд. печ. въ 16 д. въ бум. Ц. 75 к. вѣс. 1 ф.
23. Указаніе пути въ царствіе небесное, соч. Иннокентія, Митрополита Московскаго, гражд. печ. М. 1873 г. въ бум. Ц. 7 к. вѣс. 1 ф.

Всѣ вышеуказанныя книги продаются въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ. При выпискѣ прилагаются за почтовую пересылку, кромѣ вѣсовыхъ по означенному вѣсу каждаго экземпляра, и страховыя по суммѣ.

24. Нравственное ученіе св. отца нашего Исаака Сирина, С. П. Б. 1874 г. Ц. 50 к. (Въ книж. магаз. П. Л. Тузова, С.-Петербургъ, Большая Садовая, № 16).

25. Троицкіе листки, дуловно-нравственное чтеніе для народа. Изд. Троицкія Сергіевы Лавры. Съ 1880 г. по 1884 г. вклучительно вышло 240 №№ листковъ, ц. 2 р. 40 к. съ пересылкою. Тѣ же листки, сброшюрованные въ 6 книжекъ по 50 к. за книжку съ перес. Дальнѣйшіе №№ листковъ печатаются; за 100 листковъ 1 р. съ пересылкою. (Въ Сергіевъ Пасадъ, Московской губерніи, въ редакцію Троицкихъ листковъ).

Изданіе это особенно рекомендуется, какъ весьма пригодное для вѣб-богослужебныхъ чтеній народу и церковныхъ поученій.

26. Воскресныя бесѣды. Выходятъ еженедѣльно; годовое изданіе изъ 52 листовъ. Цѣна за текущій годъ 1 р. 10 к. съ пересылкою. (Въ редакцію изданій общества любителей духовнаго просвѣщенія, въ Москвѣ).

27. Воскресныя бесѣды 1870, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881, 1882, 1883 и 1884 г.г. За каждый годъ 52 бесѣды, по 70 к. съ пересылк. (тамъ же).

28. Избранныя бесѣды 1871 и 1872 гг. въ одной книгѣ, ц. 70 к. съ перес. (тамъ же).

29. Воскресное чтеніе, еженедѣльный духовный журналъ, съ повременными выпусками Кіевскихъ листковъ религіозно-нравственнаго чтенія для народа. Цѣна годоваго изданія 4 р. съ пересылкою. Кіевскіе листки можно выписывать отдѣльно; цѣна каждаго листка безъ пересылки 1 к. При выпискѣ болѣе 100 лифтовъ пересылка принимается на счетъ издателя. (Кіевъ. Редакція журнала «Воскресное Чтеніе», при Кіевской духовной семинаріи).

30. Сборникъ статей изъ Воскреснаго чтенія, для народнаго чтенія. Ц. 30 к. съ пересылкою (тамъ же). (Изъ Полт. Епар. Вѣдом).

## Содержаніе.

*Официальная часть.* 1) Опреѣленіе Св. Синода. 2) Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта. 3) Отношеніе г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Высокопреосвященнаго Сергія. 4) Отношеніе г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, объ изданіи профессора Субботина «Братское слово».

*Часть неофициальная.* 1) Темный періодъ въ исторіи Румыніи. 2) Объявленіе.

Кишиневскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць — 1 и 15 чисель.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 4 рубля.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при духовной семинаріи и у мѣстныхъ благочинныхъ.

**Редакторъ протоіерей Х. Бочковскій.**

---

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 31 іюля 1885 г. Цензоръ ректоръ семинаріи протоіерей Михайлъ Ганицкій.

---

Печатано въ типографіи Губернскаго Правленія.