

ИЗВѢСТІА ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

ИЗДАНИЕ КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ.

Выходить четыре раза въ мѣсяцъ.

Подписная цѣна: съ приложеніемъ журнала „Православный Собесѣдникъ“— для епархіальныхъ подписчиковъ 8 р. въ годъ, для не-епархіальныхъ—10 р. Безъ приложенія журнала „Православный Собесѣдникъ“—для не-епархіальныхъ подписчиковъ—5 р.

Адресъ редакціи: Казань. Духовная академія.

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРОЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ Нашимъ вѣрнымъ подданнымъ:

Глубокою скорбію наполняетъ сердце Наше смута, перешедшая въ селенія нѣкоторыхъ уѣздовъ, гдѣ крестьяне чинятъ насиліе въ имѣніяхъ частныхъ владѣльцевъ. Никакое своеволие и самоуправство терпимы быть не могутъ и властямъ отъ Насъ поставленнымъ, гражданскимъ и военнымъ, повелѣно всѣми мѣрами предупреждать и прекращать безпорядки, карая виновныхъ.

Нужды крестьянскія близки сердцу Нашему и не могут быть оставлены безъ вниманія.

Насилія и преступленія не улучшатъ, однако, положенія крестьянъ, а Родинѣ могутъ они принести много великаго горя и бѣдъ.

Единственный путь прочнаго улучшенія благосостоянія крестьянъ есть путь мирный и законный и Мы всегда ставили первѣйшей Нашею заботой облегченіе положенія крестьянскаго населенія.

Въ послѣднее время Нами было повелѣно собрать и представить Намъ свѣдѣнія о тѣхъ мѣрахъ, которыя можно было бы немедленно принять на пользу крестьянъ.

По разсмотрѣннн этого дѣла Нами рѣшено:

1. Выкупные платежи съ крестьянъ, бывшихъ помѣщичьихъ, государственныхъ и удѣльныхъ уменьшить съ перваго января 1906 года на половину, а съ перваго января 1907 года взиманіе этихъ платежей вовсе прекратить.

и 2. Дать Крестьянскому Поземельному Банку возможность успѣшнѣе помогать малоземельнымъ крестьянамъ въ расширеніи покупою площади ихъ землевладѣнія, увеличивъ для сего средства Банка и установивъ болѣе льготныя правила для выдачи ссудъ.

О приведеніи этихъ мѣръ въ исполненіе даны Нами особыя указы.

Пребываемъ въ увѣренности, что совмѣстными, затѣмъ, трудами, Нашими и лучшихъ выборныхъ людей земли Русской, которые должны быть свободно указаны, въ числѣ другихъ подданныхъ нашихъ, и крестьянами, удастся достигнуть удовлетворенія дальнѣйшихъ насущныхъ нуждъ крестьянства безъ всякой обиды для прочихъ землевладѣльцевъ.

Уповаемъ, что любезное сердцу нашему крестьянское населеніе, слѣдуя заповѣдямъ христіанскихъ добра и любви, услышитъ Царственный призывъ Нашъ, сохраняя повсюду миръ и тишину и не нарушать закона и правъ другихъ лицъ.

Данъ въ Царскомъ Селѣ, въ 3-й день ноября, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ пятое, Царствованія же Нашего двѣнадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

НИКОЛАЙ.

ПОУЧЕНИЕ

крестьянскому населению по прочтении Высочайшаго Манифеста отъ 3 ноября 1905 года.

Вы слышали сейчасъ, добрые труженики-земледѣльцы, Царское слово, ко всѣмъ Вамъ обращенное. Слава Богу! Положилъ Господь на сердце нашему Царю-Батюшкѣ новую милость объявить народу своему. Теперь вы всѣ милостью Царской съ болѣею радостью будете работать на поляхъ своихъ и воздѣлывать эту матушку-кормилицу землю.

Хочется намъ пояснѣе растолковать Вамъ Царское слово, чтобы поняли его вы всѣ, отъ маля до велика. У каждаго изъ васъ есть вѣдь свой кусочекъ земли, но у одного больше, а у другого меньше. Спросите стариковъ вашихъ, они скажутъ вамъ, какъ это вышло. Когда покойный Государь Александръ II далъ народу волю, вѣдь своей земли у крестьянъ не было, а вся земля тогда была казенная, царская да помѣщичья. Вотъ Царь-Благодѣтель и пожелалъ, чтобы освобожденные на волю мужички не остались безъ кормилицы-земли и далъ на каждую семью крестьянскую по десятинѣ бесплатно. И господа помѣщики тогдашніе Государю въ этомъ не перечили. Но семьи вѣдь неравныя: иной семьѣ казалось довольно десятины, другой-двухъ и трехъ мало,—какъ тутъ быть? Вотъ покойный Царь Александръ II и тутъ пришелъ тогда къ крестьянству на помощь. Сосчитали тогда, сколько гдѣ крестьянство желаетъ сверхъ десятины имѣть земли, и каждой семьѣ отвели, сколько было возможно земли изъ полей или Царскихъ, или казенныхъ, или помѣщичьихъ. Но такъ какъ крестьянамъ нечѣмъ было заплатить сразу за эту лишнюю отведенную землю, то Государь и заплатилъ за нее своей Царской казной всѣмъ, у кого земля была отобрана и крестьянамъ отдана,—заплатилъ съ тѣмъ, чтобы крестьяне отдавали этотъ свой долгъ въ Царскую казну постепенно, малыми частями. Такъ и вышло: кто получилъ тогда десятину земли, тотъ ничего не платилъ, а кто пожелалъ имѣть больше десятины,—тотъ за этотъ лишній надѣлъ и долженъ былъ ежегодно по частямъ выплачивать деньги, которыя и стали называться выкупными платежами. Но крестьяне не всегда могли по своей бѣдности,

а особенно въ неурожайные годы, вносить эти платежи полностью и въ свое время,—отчего и накапливались большія недоимки; Государя: покойный Александръ III и настоящій Николай II не разъ Царскою милостію своею эти недоимки простили и не взыскивали, а нынѣшній Государь нѣсколько лѣтъ тому назадъ велѣлъ и еще разсрочить выкупные платежи на 48 лѣтъ, чтобы крестьяне могли вносить свой долгъ за землю самыми малыми частями. Теперь нашъ Государь объявляетъ Вамъ еще большую новую милостію: вы слышали сейчасъ Его Царское слово, что въ будущемъ году каждый крестьянинъ внесетъ только половину своего выкупного годичнаго платежа за землю; напр., кто въ нынѣшнемъ году платилъ 4 руб., тотъ въ будущемъ заплатитъ только 2 руб., кто 6—тотъ 3 и т. д., а чрезъ годъ и вовсе казна не будетъ за эту землю брать никакой уплаты, такъ что каждый изъ васъ съ 1 января 1907 года будетъ владѣть тѣмъ надѣломъ, который онъ сейчасъ имѣетъ, совсѣмъ бесплатно. Понимаете теперь какую радостную вѣсть сказало вамъ милостивое Царское Слово?

Но Государь не забылъ своею милостію тѣхъ, кто при объявленіи воли не пожелалъ пріобрѣсти лишней десятины, и теперь, когда за 45 лѣтъ народу прибавилось почти вдвое и земли надѣльной имѣется на каждую душу недостаточно. Давно уже у насъ существуютъ крестьянскіе поземельные банки, которые своими ссудами помогали крестьянамъ покупать себѣ землю у другихъ владѣльцевъ. Но раньше не всѣмъ крестьянамъ могли помочь эти земельные банки; часто у самого банка не хватало денегъ, чтобы дать ихъ взаймы крестьянину на покупку земли,—да и самыя правила и условія, на которыхъ можно было взять изъ банка подъ землю деньги, не для всѣхъ были сходны и подходящи.—Навѣрное, многіе изъ васъ, кто хотѣлъ прикупить себѣ на банковую ссуду кусочекъ земли, на себѣ это испытали. Теперь же Государь велѣлъ и средства банка увеличить, чтобы каждому, кто пожелаетъ взять изъ нихъ ссуду на покупку земли, не было отказа,—и самыя условія и правила банковскія облегчить, чтобы платить свой долгъ въ банкъ крестьянину было не тяжело и не трудно. Такъ, Царь нашъ Батюшка о всѣхъ теперь крестьянахъ позаботился. У кого земли пріобрѣтено достаточно, тотъ чрезъ годъ совсѣмъ за-

нее платить не станеть; у кого земли мало, — тому теперь и прикупить ее совсѣмъ не трудно.

Государь нашъ вѣдаетъ, что много еще горя и нуждъ у крестьянина и хочетъ и здѣсь помочь ему своей Царской милостью, но нужно, чтобы указалъ народъ Государю самъ на эти свои нужды. Вотъ вы и слышали снова Царское напоминаніе о томъ, что и крестьяне должны свободно указать лучшихъ выборныхъ людей, которые и позаботились бы въ Государственной Думѣ объ удовлетвореніи неотложныхъ нуждъ крестьянства. Тогда, стало быть, когда вѣдомо будетъ Государю отъ самихъ крестьянъ, что для нихъ нужно, Царь нашъ, несомнѣнно, и еще дастъ новыя и новыя милости крестьянству. Только нужно ждать этихъ милостей спокойно и терпѣливо, съ молитвой къ Богу и благодарностью къ Царю за его милостивыя заботы и съ честной трудовой работой. Сохрани Богъ огорчить сердце Царское какимъ нибудь своеволиемъ и самоуправствомъ, какимъ нибудь насиліемъ въ имѣніяхъ, крестьянамъ не принадлежащихъ! Неправедно пріобрѣтенное и впрокъ не пойдетъ, и Богомъ не благословится, и властями не одобрится.

Послушаемъ же Царскаго голоса съ любовью, вниманіемъ и полной покорностью. Поблагодаримъ Бога за то, что Онъ внушилъ своему Помазаннику-Царю нашему мысль о такомъ благодѣяннiи народу своему. Помолимся за Государя своего, чтобы Господь помогъ Ему и на будущее время въ Его Царственныхъ заботахъ обо всѣхъ дѣтяхъ Его обширнаго Русскаго Царства.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣлены. Сынъ священника Николай *Воскресенскій* и. д. псаломщика въ село Кузнечиху, Спасскаго уѣзда, 4-го ноября.

Слушателю миссіонерскихъ курсовъ діакону Александру *Воецкому* разрѣшено, до усмотрѣнія, исправлять должность псаломщика при церкви Казанской 1-ой гимназіи, 4 ноября.

Руноположены. Псаломщикъ Николаевскаго гор. Чистополя собора Петръ *Мироносицкій* во діакона, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи, 28 октября.

Кончившій курсъ духовной семинаріи Александръ *Га-
еримовъ* во священника въ село Шелангу, Свіяжскаго уѣзда,
23 октября.

Псаломщикъ села Юксарь, Козмодемьянскаго уѣзда,
Николай *Аникинъ* во діакона въ с. Уньжу, Царевовокшай-
скаго уѣзда, 30 октября.

Діаконъ села Шихранъ, Цивильскаго у., Алексѣй *Наза-
ровъ* во священника въ село Чувашское Бурнаево, Спасскаго
уѣзда, 3 ноября.

Перемѣщены. Діаконъ села Багаева, Свіяжскаго уѣзда,
Григорій *Котыковъ* въ с. Шихраны, Цивильскаго уѣзда,
7 ноября.

Священникъ села Тораева, Ядринскаго уѣзда, Алек-
сандръ *Кудрявцевъ* отчисленъ отъ мѣста, за назначеніемъ
его въ церкви Казанской Крупениковской богадѣльни,
19 октября.

Уволенъ заштатъ священникъ села Каймарь, Казан-
скаго уѣзда, Теодоръ *Сосунцовъ*, 7 ноября.

Умерли. Псаломщикъ села Нырби, Мамадышскаго уѣзда,
Григорій *Смирновъ*, 23 октября.

Діаконъ на псаломщической вакансіи Спасской гор. Чи-
стополя церкви Василій *Соловьевъ*, 30 октября.

Свободныя мѣста.

Священническія. При Благовѣщенской п. Свіяжска
церкви, Царевовокшайскомъ женскомъ монастырѣ; Тетюш-
ской Николаевской женской общинѣ; въ селахъ съ русскимъ
населеніемъ: Каймарахъ, Казанскаго у.; Берлибахъ, Ключи-
щахъ, Свіяжскаго у.; Богоявленской Горѣ, Чистопольска-
го у.; Колунцѣ, Тетюскаго у.; съ чувашскимъ населеніемъ:
Шихазанахъ, Чутѣвѣ, Цивильскаго у.; Тораевѣ, Чумань-
Касахъ, Шемердяновѣ, Ядринскаго у.; Мушерани, Царев-
овшайскаго у. (черемисы); Кумѣ, Козмодемьянскаго у.
(черемисы), Челновершинахъ, Чистопольскаго у. (татары);
Нивифоровѣ, Мамадышскаго у. (татары).

Діаконскія. Въ селахъ: Старомъ Ильмовѣ, Чисто-
польскаго уѣзда (рус. и чув.); Зюзинѣ, Лаишевскаго у.
(рус.), Туруновѣ, Абызовѣ, Ядринскаго у. (чуваши); Чурат-
чиковѣ, Цивильскаго у. (чуваши); Биляръ Озерѣ, Толбѣ,

Чистопольскаго у. (русскіе и чуваші); Красномъ Ярѣ, Чебоксарскаго уѣзда (черемисы и чуваші), Юкачахъ Мамадышскаго у. (татары); Ныртахъ, того же уѣзда (рус и татары).

Псаломщическія. Въ селахъ: По-рѣчкѣ Синерь, Нырѣ, Ныртахъ, Мамадышскаго у.; Березовой Гривѣ, Спасскаго у.; Пернягашахъ, Юксарахъ, Козмодемьянскаго у.; Ходяшевѣ, Свіязскаго у.; Саконахъ, Лаишевскаго у.; при Спасской гор. Чистополя церкви.

Присоединеніе къ православію.

- 29 октября 1905 года священникомъ села Кадышева, Казанскаго уѣзда, Анатолиемъ Тѣминымъ присоединена къ православію, чрезъ Св. Таинство муропомазанія, состоявшая отъ рожденія своего въ расколѣ австрійскаго лжесвященства, дочь умершаго крестьянина села Кадышева, Константина Игнатѣева Потапова, дѣвица, Пелагія, 20 лѣтъ.

28 октября 1905 года причтомъ Покровской церкви села Богородскаго, Чистопольскаго уѣзда, присоединена къ православію изъ раскола, поморской секты, крестьянская дѣвица села Богородскаго Евдокія Герасимова Пономарева, 19 лѣтъ, вторымъ чиномъ.

ЖУРНАЛЫ

Засѣданій Казанскаго Епархіальнаго Съѣзда.

№. 1-й.

20 Сентября. Утро.

Казанскій Епархіальный Съѣздъ собрался въ количествѣ 33 депутатовъ отъ духовенства. Подъ временнымъ предсѣдательствомъ старѣйшаго депутата, протоіерея П. П. Соколова. Съѣздъ занялся избраніемъ себѣ предсѣдателя, кандидата предсѣдателя, дѣлопроизводителя и двоихъ помощниковъ къ нему.

При закрытой баллотировкѣ большинствомъ шаровъ избранными оказались: Предсѣдателемъ протоіерей А. В. Смирновъ, кандидатомъ къ нему П. П. Васильевскій, дѣлопроизводителемъ—священникъ К. Θ. Катешовъ и помощниками къ нему священникъ К. Тиховидовъ и А. Урбанскій.

П о с т а н о в и л и: Почтительнѣйше представить настоящій журналъ и баллотировочный листъ на утверждение Его Высокопреосвященства.

На ономъ журналѣ послѣдовала 20 сентября 1905 года за № 5682 резолюція Его Высокопреосвященства такая: „Согласно избранію, предсѣдателемъ Епархіальнаго Сѣзда утверждается протоіерей Александръ Смирновъ, товарищемъ его священникъ П. Васильевскій; въ должности дѣлопроизводителей утверждаются К. Катешовъ, К. Тиховидовъ и А. Урбанскій“.

№. 3-й.

21 Сентября. Утро.

Разсматривали вопросъ объ обязательности выписки церквами Казанской Епархіи „Извѣстій по Казанской епархіи“ съ приложеніемъ „Православнаго Собесѣдника“.

При обсужденіи даннаго вопроса были высказаны слѣдующія мнѣнія: 1) „Извѣстія по Казанской епархіи“ по своему содержанию представляютъ мало интереснаго для духовенства. Перепечатки же въ нихъ статей изъ Епархіальныхъ органовъ другихъ епархій указываютъ на лучшую постановку изданія и большую живенность послѣднихъ сравнительно съ нашими „Извѣстіями по Казанской епархіи“, 2) Что же касается „Православнаго Собесѣдника“, то онъ, являясь ученымъ академическимъ органомъ, мало отвѣчаетъ запросамъ жизни сельскаго духовенства, и пользоваться имъ могутъ лишь священники и ни въ какомъ случаѣ ни другіе члены причта и ни прихожане. 3) Обязательная выписка „Православнаго Собесѣдника“ приходскими церквами имѣетъ видъ исключительно только поддержки органу Казанской Академіи.

4) Журналъ этотъ очень дорогъ для церквей: на подписную плату, вносимую за него—8 рублей, можно приобрести нѣсколько болѣе соответствующихъ требованіямъ приходской жизни журналовъ, или книгъ.

5) Духовенству желательно имѣть за недорогою платою свой, совершенно отдѣльный отъ Академическаго „Православнаго Собесѣдника“, органъ, въ которомъ бы разбирались всѣ вопросы, выдвигаемые текущею жизнью, и ближайшее участіе и сотрудничество въ которомъ принадлежало бы преимущественно епархіальному духовенству, чѣмъ, конечно,

не исключается участие и всѣхъ интересующихся вопросами вѣры и церковно-общественной жизни.

Съѣздомъ постановлено: 1) для полной и детальной разработки вопроса о составѣ редакціи и о расходахъ по изданію Казанскихъ Епархіальныхъ Извѣстій на новыхъ началахъ избрать комиссію изъ священниковъ:—П. М. Руфимскаго, В. В. Кошурникова, Е. Θ. Сосунцова, и С. Спирина; 2) Выписку обновленныхъ „Извѣстій по Казанской Епархіи“ признавать обязательной для всѣхъ церквей епархіи; 3) Подписную плату опредѣлить въ 5 рублей; и 4) Въ цѣляхъ ускоренія появленія въ свѣтъ означеннаго органа предоставить Комиссіи право избрать редактора и на предварительные расходы сдѣлать займъ въ суммѣ тысячи рублей (1000 р.) въ Епархіальномъ Свѣчномъ Заводѣ, который долженъ быть погашеннымъ подписною платою. 5) Обязательность выписки церквами епархіи „Извѣстій по Казанской Епархіи“ съ приложеніемъ „Православнаго Собесѣдника“ отмѣнить.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 23 сентября 1905 г. за № 5684, послѣдовала такая: „Редакція Извѣстій по Казанской Епархіи, вслѣдствіе моихъ указаній, пришла къ мысли къ обновленію и улучшенію своего органа и представила на это, какъ и редакція Православнаго Собесѣдника свои соображенія. Безъ Епархіальнаго органа Казанская Епархіа не можетъ быть, а потому постановленіе Съѣзда духовенства объ отмѣнѣ выписки Извѣстій по Казанской Епархіи оставить безъ послѣдствій. Православный Собесѣдникъ, для чести Казанской Епархіи, долженъ быть поддержанъ духовенствомъ и отмѣнить выписку онаго не могу, тѣмъ болѣе, что журналъ „Православный Собесѣдникъ“ разсылается (съ Извѣстіями) по пониженной цѣнѣ, не обременительной для церквей и причтовъ Казанской Епархіи. Не въ одной Казани передовое духовенство не довольно своимъ Епархіальнымъ органомъ и стремилось создать свои, особые отъ Епархіальныхъ вѣдомостей (и Извѣстій) литературные органы: (журналы, газеты, листки и т. п.) но въ большинствѣ случаевъ попытки его оказывались неудачными. Обременять духовенство и церкви другими, кромѣ существующихъ уже періодическихъ духовныхъ изданій, не считаю удобнымъ. Если духовенство желаетъ издавать свой, отдѣльный отъ Извѣстій по Казанской Епархіи

и Православнаго Собесѣдника, органъ, то на свои средства можетъ (издавать), но предварительно желалось бы имѣть нѣсколько статей для предполагаемаго органа Казанскаго духовенства, чтобы судить объ его направленіи и пригодности для духовенства“.

№. 4-й.

20 Сентября. Утро.

Слушали предложеніе о предсѣдателя Сѣзда объ избраніи членовъ комиссій по провѣркѣ отчетовъ Епархіальнаго женскаго училища, эмеритальной кассы и свѣчнаго Епархіальнаго завода.

Постановили: 1) Въ Комиссію по провѣркѣ отчетовъ Епархіальнаго женскаго училища избрать слѣдующихъ лицъ: Предсѣдателемъ о. Георгія Зайкова и членами: о. Евгенія Азановскаго, о. Виктора Бузановскаго и о. Николая Мудрова.

2) Въ Комиссію по провѣркѣ отчетовъ эмеритальной кассы избрать слѣдующихъ лицъ: Предсѣдателемъ о. Іоанна Миролубова и членами: о. Петра Никольскаго, о. Георгія Ямбикова, о. Владиміра Троицкаго.

3) Въ Комиссію по провѣркѣ отчетовъ Епархіальнаго свѣчнаго завода избрать слѣдующихъ лицъ: Предсѣдателемъ о. Павла Васильевскаго и членами: о. Транквилина Земляничкаго, о. Θεодора Аристовскаго и о. Іоанна Воскресенскаго.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 21 сентября 1905 года за № 4982, послѣдовала такая: „Избранные утверждаются“.

№. 6.

21 Сентября. Утро.

Имѣли сужденіе о процентномъ сборѣ съ церковныхъ суммъ и вообще о матеріальномъ состояніи приходскихъ церквей.

По мнѣнію духовенства, приходскія церкви въ настоящее время до крайности обременены разными налогами, сборами, кружками, приглашеніями къ пожертвованіямъ, негласными

поборами и пр. Чувствуется настоящая нужда въ коренномъ измѣненіи матеріальнаго положенія приходскихъ церквей. Духовенству необходимо самому взять на себя инициативу по улучшенію матеріальнаго состоянія своихъ храмовъ, иначе въ недалекомъ будущемъ оно принуждено будетъ сдѣлать это подъ давленіемъ прихода, такъ какъ послѣдній все яснѣе и яснѣе начинаетъ сознавать ненормальность положенія, при которомъ христіанинъ приноситъ свѣчное или денежное пожертвованіе на украшеніе храма, а его отсылаютъ куда-то и на какія-то неизвѣстныя ему нужды и потребности. Самымъ крупнымъ налогомъ на церкви является процентный сборъ на духовно-учебныя заведенія и духовенству желательно было-бы расходы на духовно-учебное дѣло взять на себя правительству, чѣмъ была-бы снята главная тяжесть съ бюджета нашихъ церквей. Много обременяютъ церковный бюджетъ и другіе сборы, установленные безъ согласія духовенства, напримѣръ, въ послѣднее время приходскія церкви Казанской Епархіи платили взносы на ремонтъ кафедральнаго собора, платили за совершенно излишнія и ненужныя книги, высылаемыя безъ требованія настоятелей церквей въ церковныя бібліотеки (книги проф. Пѣвницкаго, справочная книга по Казанской Епархіи). Дорого стоятъ приходскимъ церквамъ еще бланки и листы для церковныхъ документовъ и отчетности, существуютъ и налоги, о надлежащемъ выполненіи и назначеніи которыхъ неизвѣстно духовенству, напримѣръ 1% сборъ на лѣченіе и пособіе больнымъ духовнаго званія. Бывали и раньше сборы съ церквей нашей Епархіи и давали денежные поступленія, но о судьбѣ которыхъ духовенству неизвѣстно (напр. капиталъ на погребльцевъ). Много поглощаютъ церковныхъ средствъ разныхъ наименованій кружки, въ большомъ количествѣ нашедшія себѣ пріютъ въ нашихъ храмахъ, такъ какъ духовенство ради соблюденія элементарной деликатности и церковнаго благоприличія, не показываетъ ихъ христіанамъ, предпочитая платить по нимъ изъ церковныхъ средствъ. Однимъ словомъ, приходскія церкви такъ часто и такъ много платятъ разныхъ прямыхъ и косвенныхъ совершенно не законныхъ налоговъ, что продолжаться такое положеніе дольше не можетъ.

Постановили: 1) Такъ какъ вопросъ о взносахъ церквей на духовно-учебныя заведенія находится въ связи съ вопросомъ о реформѣ духовно-учебныхъ заведеній, то вопросъ этотъ оставить открытымъ.

2) Выразить желаніе, чтобы всякіе налоги на церкви устанавливались съ согласія духовенства и его представителей, а потому собранія, на которыхъ дѣлаются обложенія, должны быть непременно депутатскими.

3) Признать необязательными и незаконными сборы, установленные помимо согласія духовенства и его депутатовъ.

4) Возбудить ходатайство объ уничтоженіи существующихъ въ церквахъ кружекъ, тѣмъ болѣе, что нѣкоторыя изъ нихъ являются анахронизмомъ.

5) Определеніе цѣны на бланки, выписываемыя изъ Консисторіи, должно быть устанавливаемо обязательно по соглашенію съ Епархіальнымъ Съѣздомъ депутатовъ отъ духовенства, при томъ признать обязательной выписку только слѣдующихъ бланковъ: кляровыхъ вѣдомостей, брачныхъ обысковъ, метрическихъ книгъ, духовно-исповѣдныхъ росписей, прихода-расходныхъ и для метрическихъ выписокъ.

6) Сборы на спеціальныя нужды (на больныхъ, погорѣльцевъ и проч.) должны устанавливаться не иначе, какъ съ согласія Епархіальнаго Съѣзда, на разсмотрѣніе котораго и представляется отчетъ.

На ономъ журналѣ послѣдовали 23 сентября и 12 октября 1905 года за №№ 5196 и 5685 резолюціи Его Высокопреосвященства такія: 1) О.о. депутаты въ семъ журналѣ (№ 6) говорятъ о какихъ-то не гласныхъ поборахъ (съ духовенства) и пр.. Желательно, чтобы это было показано въ фактахъ, что для меня, какъ недавно занимающаго Казанскую кафедру, знать не только желательно, но и необходимо.... Этотъ журналъ такъ важенъ, что не могу рѣшить и утвердить единолично, а будетъ мною обзужденъ въ особо составленной Комиссіи, которая будетъ состоять изъ представителей духовенства Епархіи". 2) „Представить справку: когда, сколько и отъ кого отъ духовенства поступило на ремонтъ Казанскаго кафедральнаго собора. Справочная книга для Казанскаго духовенства—необходима; подобныя справочныя книги существуютъ и въ другихъ епар-

хіяхъ и, насколько извѣстно, нигдѣ не было заявлено неудовольствій на обязательную выписку оныхъ. Что же касается до сочиненій (проповѣди, „Священникъ“ и др. книги) Профессора Вас. О. Пѣвницкаго, то онѣ должны быть настольными книгами у православнаго священника и выписка ихъ не должна быть обременительной даже для сельскихъ церквей. Бланки для церковныхъ документовъ печатаются по опредѣленію Св. Синода—въ видахъ воспособленія служащимъ въ Консистоіи, и Епархіальное Начальство не имѣетъ права отмѣнить оныя.... Если есть какія бланки, печатаемые и разсылаемые по распоряженію Епархіальнаго начальства, то представить о нихъ справку. Въ вопросѣ о существованіи какихъ-то налоговъ на духовенство, о которыхъ будто-бы вѣдаетъ оно, о.о. депутаты сами себя противорѣчатъ. Изъ таковыхъ налоговъ, обременительныхъ для духовенства, они указали на одинъ только налогъ въ пользу больныхъ духовнаго вѣдомства. Цѣль и назначеніе указаннаго налога—ясно видны (это больные духовнаго вѣдомства). Слѣдовало бы указать такіе налоги, которыхъ назначеніе было бы не извѣстно. Сборы на погорѣльцевъ, голодающихъ и проч. предлагаются по распоряженію Высшихъ Властей (Правительства, Св. Синода и др.), въ видахъ облегченія тяжкаго положенія потерпѣвшихъ отъ постигшихъ ихъ бѣдствій (голода, пожара и пр.). Въ Казанской Епархіи былъ голодъ въ 1892 и 1898 годахъ—и духовенство и міряне всей Православной Россіи откликнулись съ большимъ сочувствіемъ къ страждущимъ въ Казанской губерніи и облегчили тяжелое ихъ положеніе... Отказываться отъ благотворительности и пособія страждущимъ своимъ соотечественникамъ было бы тяжкимъ грѣхомъ не только для православнаго христианина, но и для всякаго человѣка, какъ существа разумнаго.... Въ виду чего пунктъ 2-й постановленія сего журнала не можетъ быть утвержденъ. Страждущіе, положимъ, отъ голода требуютъ немедленной помощи. Епархіальное Начальство, съ разрѣшенія Правительства, или по опредѣленію Св. Синода, готово придти на помощь несчастнымъ, объявляя сборъ добровольныхъ пожертвованій, но оно, какъ постановилъ Сѣздъ о.о. депутатовъ, должно объявлять не иначе, какъ съ согласія духовенства (?!... т. е. предварительно собрать представителей отъ духовенства, составить

Епархіальный Съѣздъ и пр.), а голодающіе будутъ умирать. Представить (не Консисторія) справку о сборныхъ кружкахъ, поставленныхъ въ церквахъ по опредѣленію Св. Синода, по распоряженію Епархіальнаго Начальства и др. Этотъ журналъ о.о. депутатами составленъ слишкомъ поспѣшно и необдуманно (п. 1-й, 2 и др.) а почему и не можетъ быть утвержденъ“.

№. 7.

21 Сентября. Вечеръ.

Обсуждали вопросъ относительно обязательнаго взноса духовенства въ Братство Святителя Гурія. Справка. Обязательный взносъ сей производится духовенствомъ епархіи во исполненіе слѣдующей резолюціи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Казанскаго и Свяжскаго: 1900 г. сентября 24. Надобно принять особыя мѣры къ увеличенію мѣстныхъ средствъ Братства. Но что дѣлать, когда мало желающихъ быть членами Братства?.. Приходится принять мѣры начальственныя-административныя. Братство Св. Гурія главнымъ образомъ служить миссіонерскому дѣлу, а духовенство по самому своему назначенію должно служить сему дѣлу и помогать ему матеріально, по сему всѣ члены причтовъ должны состоять или членами или сотрудниками Братства Св. Гурія: всѣ протоіереи и священники симъ назначаются членами Братства Св. Гурія со взносомъ ежегодно членскихъ взносов—по 3 руб.; діаконы назначаются сотрудниками со взносомъ ежегодно по 1 руб. 50 коп., а также и псаломщики по 50 коп.. Благочинные имѣютъ собирать эти деньги вмѣстѣ съ другими, собирать и представлять въ Консисторію съ указаніемъ членовъ причта внесшихъ и не внесшихъ сумму симъ назначенную. Консисторія о представленныхъ деньгахъ на Братство докладываетъ мнѣ и по моей резолюціи отсылаетъ ихъ въ Братство.— Съ своей стороны Совѣтъ Братства приметъ энергичныя мѣры къ увеличенію средствъ Братства чрезъ привлеченіе членовъ Братства, не состоящихъ въ настоящее время. Копію сего съ моей резолюціей Консисторія сообщитъ Совѣту Братства“.

П о с т а н о в и л и: Всецѣло сочувствуя цѣлямъ Братства Святителя Гурія, Епархіальный Съѣздъ признаеть однако принудительный членскій взносъ въ Братство Св. Гурія съ духовенства Казанской епархіи—не законнымъ и для себя необязательнымъ, тѣмъ болѣе, что этотъ взносъ поступаетъ не только въ Братство, но и на какія то инныя нужды, о которыхъ духовенство не знаетъ; Братство Св. Гурія есть учрежденіе частное, а слѣдовательно и участіе въ немъ должно быть предоставлено доброй волей каждаго.

На ономъ журналѣ послѣдовала 12 октября 1905 г. за № 5688 резолюція Его Высокопреосвященства такая: „Въ журналѣ семь о. депутаты заявляютъ, что они вполнѣ сочувствуютъ благимъ цѣлямъ Братства Св. Гурія, но въ то же время обязательные взносы съ духовенства считаютъ незаконными. Нравственное чувство каждаго изъ о. депутатовъ должно бы подсказать, что они своимъ постановленіемъ впадаютъ въ явное противорѣчіе себѣ самимъ и въ такомъ святомъ общественномъ (а не частномъ) дѣлѣ. Нѣтъ основанийъ къ отмѣнѣ распоряженія Архіепископа Арсенія, и желательно, чтобы духовенство смотрѣло на это (распоряженіе) не какъ на юридическое, а какъ на нравственное обязательство. Взносы духовенства о.о. благочинные должны предъавлять непосредственно въ Совѣтъ Братства (а не въ Консисторію) съ приложеніемъ именныхъ списковъ лицъ, внесшихъ деньги. Потребную сумму на содержаніе миссіонеровъ и миссіонерскія нужды Совѣтъ Братства долженъ представлять (отъ себя) въ Консисторію“.

№ 8.

21 Сентября. Вечеръ.

Согласно отношенія правленія Казанской духовной семинаріи объ избраніи на новое трехлѣтіе 1906—1909 г.г. двухъ членовъ правленія отъ духовенства и двухъ къ нимъ кандидатовъ. Съѣздомъ произведены выборы на означенныя должности закрытой баллотировкой. При этомъ избранными большинствомъ голосовъ оказались: въ члены Правленія—

о. протоіерей А. В. Смирновъ, священники Порфирій М. Руфимскій и В. В. Кошурниковъ. Кандидатами къ нимъ: священники І. Красовскій и П. Рождественскій.

Постановили: Въ виду отказа протоіерея А. В. Смирнова признать избранными священниковъ Порфирія М. Руфимскаго и В. В. Кошурникова, баллотировочный листъ и журналъ почтительнѣйше представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На ономъ журналѣ послѣдовала, отъ 24 сентября 1905 года за № 5229, резолюція Его Высокопреосвященства такая: „Согласно избранію священники Порфирій Руфимскій и Василій Кошурниковъ утверждаются въ должности членовъ Семинарскаго Правленія, а Священники І. Красовскій и Петръ Рождественскій—кандидатами (съ іюня 1906 г.)“.

№. 9.

22 Сентября. Утро.

Имѣли сужденіе о правахъ діаконѣвъ и псаломщикѣвъ на благоточинническихъ сѣздахъ.

Единогласно постановили: діаконамъ и псаломщикамъ на благоточинническихъ сѣздахъ представить право цѣлаго голоса совѣщательнаго и рѣшающаго по всемъ вопросамъ, за исключеніемъ вопросовъ чисто пастырскаго характера и явленій, касающихся личной жизни священниковъ.

На ономъ журналѣ послѣдовала отъ 24 сентября 1905 года за № 5228 резолюція Его Высокопреосвященства такая: „Разрѣшается, какъ первый опытъ подобнаго постановленія на Епархіальныхъ Сѣздахъ православно-русскаго духовенства на три года, чтобы видѣть: какія могутъ быть послѣдствія отъ равноправія всехъ членѣвъ причта (высшихъ и низшихъ) съ неодинаковымъ образованіемъ (академическимъ, семинарскимъ, училищнымъ и др. до домашняго вклучительно)“.

(Окончаніе будетъ).

НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

С Л О В О

на Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы.

Ректора Казанской Духовной Академіи, Епископа Алексія.

*Вся слава дщери Царевн
внутрь* (Псал. 44, 12).

Въ праздникъ, посвященный памяти Пресвятой Дѣвы Маріи, о чемъ, братіе христіане, благоприличіе намъ побесѣдовать, имѣя предъ своими духовными взорами сію Дѣву чистую, святую, пренепорочную, честнѣйшую херувимъ и славнѣйшую безъ сравненія серафимъ, эту идеальную „Дщерь,“ какъ не о нашихъ дщеряхъ: объ ихъ призваніи по ученію св. православной церкви.

Къ этому мы побуждаемся не только нынѣшнимъ церковнымъ торжествомъ, которое все сосредоточивается около свѣтлаго лика Пречистой Богородицы, идеальной Дѣвы, Жены и Матери, но и тѣми сужденіями, не всегда отличающимися надлежащею умѣренностью, которыя имѣютъ мѣсто въ нашемъ обществѣ и печати при рѣшеніи такъ называемаго *женскаго вопроса*.

Давно уже въ нашемъ обществѣ слышатся жалобы на стѣсненное положеніе женщины, на то, что условія нашей общественной жизни, неблагоприятно сложившіяся для русской женщины, не даютъ ей поприща для ея дѣятельности. Такъ называемый *женскій вопросъ* находитъ для себя защитниковъ не только въ средѣ самихъ женщинъ, что весьма естественно, но со страстностью обсуждается на страницахъ нашей періодической печати. Ему посвящены многочисленныя статьи и ученныя изслѣдованія. Защитники правъ женщинъ не удовлетворяются тѣмъ вниманіемъ, тою предупредительностью, которыми женщина пользуется въ современномъ обществѣ; они желаютъ, чтобы женщина наравнѣ съ мужчиною принимала участіе въ общественной и государственной жизни и пріобрѣтала для себя средства къ жизни

трудомъ профессора, врача, инженера, чиновника. Поборники женскаго вопроса для подтвержденія своихъ доводовъ пользуются данными физиологіи, психологіи, исторіи, государственной экономіи, которыя всѣ, по ихъ мнѣнію, съ неотразимою ясностью доказываютъ ту мысль, что женщина по своей физической и духовной организаціи имѣетъ всѣ права на общественную дѣятельность наравнѣ съ мужчиной.

Не дѣло церковнаго проповѣдника разбирать всѣ эти доводы: у него есть своя точка зрѣнія на предметъ, единственно вѣрная—это ученіе Св. Писанія.

Изъ всѣхъ заслугъ, какія женщина можетъ оказать человѣчеству, Св. Писаніе выше всего ставитъ заслуги матери: ими она не только возвышаетъ достоинство свое предъ людьми, но приобрѣтаетъ высокое значеніе и у Бога. *Жена, говоритъ апостолъ Павелъ, спасется чадородіемъ ради, аще пребудеть въ вѣрѣ и любви и во святости съ цѣломудріемъ* (1. Тим. 2, 14).

Въ настоящее время женщину толкаютъ на поприще общественной дѣятельности, гдѣ ей сулятъ успѣхъ, знатность, богатство. Мы еще не знаемъ, насколько дѣйствительны тѣ заманчивыя обѣщанія, которыя такъ щедро расточаютъ женщины защитники ея правъ. Но Св. Писаніе и опытъ жизни знаютъ, что въ своемъ скромномъ кругѣ материнскихъ обязанностей женщина достигаетъ величія и святости.

Обратимъ наши взоры къ свѣтлomu лику нынѣ прославляемой Божіей Матери Пресвятой Дѣвы Маріи. Она прославила женщину славою, которой не удостоивались ангелы. Она подняла человѣчество на такую высоту, на какой оно никогда не было, предъ величіемъ которой небесныя силы преклоняются. И это величіе, и эту славу Пресвятая Дѣва приобрѣла не какими либо громкими подвигами на поприщѣ общественной дѣятельности: не открытіями въ области знанія, не ораторскимъ и врачебнымъ искусствомъ. Она чрезъ то стала выше всѣхъ людей, честиѣ херувимовъ и славиѣ серафимовъ, что Богъ удостоилъ Ее быть *Матерью* Господа, Матерью Сына Божія, благоволившаго воспріять отъ Нея плоть человеческую. Эта смиренная раба Господня, какъ Она себя называла, жила единственно *материнскимъ* чувствомъ. Свѣтъ

поръ, какъ небесный вѣстникъ принесъ Ей радость благо-
вѣщенія и сила Всевышняго осѣнила Ее, и до дня Ея успе-
нiя одна мысль наполняетъ Ея душу и составляетъ средо-
точiе Ея существа,—это мысль о Сынѣ Ей Богомъ даро-
ванномъ. Сюда направлены всѣ Ея заботы и попеченiя; отсюда
всѣ Ея радости; отсюда всѣ Ея печали. Представимъ ли
мы Ее въ домѣ Иосифа обручника, когда Она своимъ любящимъ
взоромъ смотритъ на спящее или играющее и улыбающееся
свое дитя, или держитъ его на своихъ рукахъ и кормитъ
его своею грудью; будемъ ли мысленно сопровождать Ее
во храмъ, куда является она со своимъ младенцемъ, и гдѣ
праведный Симеонъ, привѣтствуя въ принесенномъ во храмъ
младенцѣ величiе обѣтованнаго Спасителя мiра, въ то же
время предрекаетъ ей, что ей самой орудiе скорби прой-
детъ душу;—станемъ ли рядомъ съ нею на Голгофѣ у кре-
ста ея возлюбленнаго сына, гдѣ острый мечъ пронзаетъ ея
сердце и потомъ пойдемъ съ нею ко гробу, надъ которымъ
льются Ея горячiя слезы; вообразимъ ли ея ликъ въ день
Воскресенiя Христова съ отрадою въ душѣ и съ сиянiемъ
радости въ просвѣтленныхъ очахъ, или на Елеонѣ въ день
Вознесенiя, когда она смотритъ на небо, куда возносится,
осѣненный облакомъ, прославленный Сынъ Ея; вспомнимъ
ли, какъ Она пребываетъ въ ликѣ апостоловъ, окруженная
ихъ почтенiемъ и попеченiями, и своими благословенiями
сопровождаетъ ихъ на дѣло проповѣди о Христѣ распятомъ
и воскресшемъ: *вездѣ Она мать и только мать.*

Св. церковь не можетъ иначе представить эту избран-
ницу рода человѣческаго, послужившую нашему спасенiю
и возвысившую въ своемъ лицѣ женщину до невообразимой
прежде высоты, какъ въ образѣ матери съ Предвѣчнымъ
Младенцемъ на рукахъ, и величiе художники христіанскіе
въ этомъ ликѣ Богоматери находили предметъ для самыхъ
возвышенныхъ вдохновенiй, и ей, держащей въ объятiяхъ
Своего Божественнаго Сына, посвящены самыя замѣчатель-
нѣйшія изъ художественныхъ изображенiй, созданныхъ чело-
вѣческимъ генiемъ. Самый божественный взоръ Отца Небе-
снаго умиляется зрѣлищемъ Матери, держащей на рукахъ
Предвѣчнаго Младенца, а потому ни съ одною иконою не
соединяется такъ часто благодать чудотворенiй, какъ съ
иконою Богоматери съ Предвѣчнымъ Младенцемъ.

Дѣвы и жены! Смотрите на этотъ образъ избранницы Божіей, которая въ качествѣ Матери Господа сдѣлалась честнѣйшею херувимъ и славнѣйшею безъ сравненія серафимъ и, смотря на него, признайте свое лучшее призваніе. Не гоняйтесь за внѣшнюю дѣятельностью; не ищите почетныхъ титуловъ, какіе раздаются въ государствѣ. Самое лучшее украшеніе для васъ достолюбезное и достоуважаемое— *имя матери*. Съ этимъ именемъ соединяются для васъ всѣ обѣтованія Божіи и вы будете блаженны, если выполните священное призваніе матери, если воспитаєте какъ слѣдуетъ не только по тѣлу, но и по душѣ, тѣхъ дѣтей, которыхъ далъ вамъ Господь, если сумѣете привести ихъ ко Христу, Который не менѣе, чѣмъ вы, любитъ дѣтей вашихъ и готовъ ущедрять ихъ своими благословеніями; если своимъ материнскимъ руководствомъ и теплою молитвою къ промыслителю направите ихъ на стези добродѣтели и удержите ихъ на этихъ стезяхъ. Если все это вы сдѣлаете, то вы безбоязненно явитесь съ вашими чадами предъ судомъ Христовымъ и скажете: „се азъ и дѣти, яже ми даде Господь“ и будете въ сонмѣ св. женъ, окружающемъ Преблагословенную изъ матерей, и васъ вмѣстѣ съ другими матерями, честно исполнившими свой долгъ. Она, подобно вамъ испытавшая материнскія скорби и заботы, представитъ Богу и и Сыну Своему, и поведетъ въ тѣ блаженныя обители, которыя, предназначены матерямъ, спасшимся чадородія ради, и ради добраго воспитанія дѣтей своихъ. *Блаженно чрево, носившее тя, и сосца, яже еси ссала* (Лк. XI, 27), воскликнула одна женщина въ восхищеніи отъ необыкновенныхъ рѣчей Господа Іисуса Христа, перенося Славу Сына на Его Пречистую мать.

Блаженны матери, скажемъ мы,—блаженны не въ этомъ только вѣкѣ, но и въ грядущемъ, когда откроются достоинства ихъ дѣтей, обязанныхъ своимъ матерямъ не только рожденіемъ, но и добрымъ воспитаніемъ.

Слыши, души, и виждь и преклони ухо твое (Псал. 44, 11).

ВОЗЗВАНІЕ

къ христіанамъ города Казани.

Возлюбленные братья и чада наши о Господѣ!

Тяжелое время переживаетъ наша дорогая родина, именуемая Русью Святою. Всюду волненія, всюду недовольство существующими порядками, уклоненіе отъ исполненія обязанностей, налагаемыхъ положеніемъ въ обществѣ каждаго члена его, превратное толкованіе распоряженій правительства, борьба за свободу при насиліяхъ надъ несогласными съ чужими мнѣніями, непочтеніе дѣтей къ родителямъ и нарушеніе ими порядка съ уклоненіемъ отъ учебныхъ занятій, настойчивыя требованія юношествомъ разныхъ привилегій, не свойственныхъ тому возрасту, въ которомъ все силы ума должны быть направлены къ образованію и воспитанію въ себѣ человѣка христіанина, преданнаго Царю благодѣтелю, и истиннымъ интересамъ нашей дорогой родины. Между тѣмъ, не взирая на объявленную съ высоты Престола нашимъ Великимъ Государемъ свободу, клонящуюся къ общему благу народовъ, подъ Его Отеческою рукою находящихся, эти волненія не утихаютъ, братъ устремляется на брата, дѣти возстаютъ противъ родителей, человѣкъ, созданный по образу Божію, устремляется на себѣ подобнаго человѣка, не щадитъ ни жизни, ни чести, ни имущества, посягая на достояніе его, не помня ничего отъ страсти, овладѣвшей имъ; онъ видитъ врага во всякомъ иноплеменникѣ въ каждомъ человѣкѣ, несогласномъ съ умствованіемъ и направленіемъ,—врага, надъ когорымъ онъ учиняетъ насиліе, распоряжается имуществомъ его и даже дорогими и священными для него предметами его народности, его вѣры, унаслѣдованной ими отъ предковъ его.

Между тѣмъ Господь Нашъ и Искупитель міра Христосъ въ своей всесвятѣйшей земной жизни явилъ намъ величайшіе образцы кротости, смиренія, перенесенія жесточайшихъ оскорбленій, каковыя наносимы были Ему людьми, имъ облагодѣтельствованными,—поруганія надъ нимъ. Въ своей прощальной бесѣдѣ съ учениками предъ своими искупительными страданіями за грѣшный міръ онъ говорилъ:

чадца, любите другъ друга, якоже возлюбихъ вы (Іоан. 15, 12). Онъ Господь Нашъ для спасенія человѣка сошелъ на землю, чтобы возстановить въ насъ омраченный грѣхомъ и преступленіемъ того образъ Божій, и совершилъ это величайшее дѣло Божіей любви и милосердія къ роду человѣческому черезъ ужаснѣйшія крестныя страданія и смерть.

Для возстановленія мира между Богомъ и людьми Отецъ Небесный не пощадилъ Сына Своего единственнаго, чтобы всякій вѣрующій въ него не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную (Іоан. 3, 16); и Онъ, Господь, оставилъ намъ свой Божественный Образъ въ Своемъ Священномъ изображеніи и въ Своемъ Божественномъ словѣ.

Взирая на пречистый ликъ Спасителя, запечатлѣвая въ своемъ сердцѣ всесвятое ученіе Его, что мы узримъ?

Мы увидимъ Божественный ликъ Его, исполненный благодати, милосердія и любви, состраданія къ человѣческому горю, кротости и долготерпѣнія и вмѣстѣ съ тѣмъ сіяющій Божественнымъ величіемъ и святостію, нелицепріятными судомъ и правдою, и это должно расположить насъ ко всѣмъ людямъ, къ какой бы народности и исповѣданію они ни принадлежали; и Онъ Господь благословитъ насъ, покроетъ Своею Божественною любовію немощи наши, проститъ намъ неправды наши, въ порывахъ страстей нами овладѣвшихъ, содѣланныя, и исполнитъ наши моленія, съ которыми мы всегда должны обращаться къ нему во дни скорбей и печали, во дни опасностей, насъ окружающихъ, особенно въ нынѣшнее тяжкое время.

Чтобы отрѣшиться отъ всякой неправды и злобы на ближнихъ нашихъ, припомнимъ достойную подражанія жизнь первыхъ христіанъ: они жили какъ братья, почитая себя послѣдователями ученія Христа, благоволившаго называть вѣрныхъ Его Божественному ученію братьями Своими: Иже сотворитъ волю Отца моего ¹⁾, той братъ мой и сестра ми есть (Мѣ. 12, 49), потому они любили Его всѣмъ сердцемъ, проявляя эту любовь въ любви къ ближнимъ, помогали другъ другу, заботились другъ о другѣ, потому что назы-

¹⁾ Иже есть на небесахъ.

ваться братомъ и не любить брата, не помогать ему и не защищать его неестественно. Первые христіане, почитая себя наслѣдниками вѣчныхъ небесныхъ благъ милосердіемъ и любовью Христа пріобрѣтенныхъ, проводили жизнь праведную и всѣ болѣе всего любили Бога, проявляя эту любовь въ исполненіи заповѣди о любви къ нему и ближнимъ, почитая главною цѣлю своей жизни спасеніе своей души, а не достиженіе почестей, богатства, первенства въ обществѣ; ихъ любовь къ ближнимъ доходила до самоотверженія, и они, подражая сильно подвигоположнику Господу І. Христу, всецѣнно старались исполнять даже Его Заповѣдь о любви ко врагамъ и, умирая отъ враговъ имени Христова и за Христа, молились за нихъ Тому, Кто съ высоты Креста Своего Искупительнаго молился за своихъ распинателей Своему Небесному Отцу. Отецъ Мой прости имъ, ибо они не знаютъ, что творятъ.

Любить враговъ, конечно, трудно, но не невозможно, и вражда никогда не побѣждается враждою, а только снисхожденіемъ къ заблуждающимся и платою добромъ за зло.

Любить врага значитъ уважать врага какъ человѣка, созданнаго по образу Божію, какъ нашего брата, быть можетъ только заблуждающагося, уважая въ противномъ себѣ человѣкъ разумное созданіе Божіе, сострадать ему, скорбѣть объ озлобленіи его, искренно желать его обращенія къ Богу, молиться о просвѣтленіи ума его, исправленіи и содѣйствовать другимъ, заботящимся объ ихъ обращеніи, прощать обиды, не питать ни злобы, ни ненависти. Все ученіе Христа Спасителя нашего должно располагать насъ къ взаимному снисхожденію, все въ немъ направлено къ миру и любви.

То чудное одушевленіе здѣшнихъ жителей христіанъ, какое мы видѣли 22 октября, проявившееся въ молитвѣ за Царя нашего возлюбленнаго, близъ монумента Царю мученику, пусть навсегда запечатлѣтся въ сердцахъ ихъ и погаситъ въ нихъ всякое поползновеніе къ проявленію дикаго произвола по отношенію къ кому бы то ни было, даже къ людямъ, заблуждающимся и преступнымъ: пусть ихъ судитъ Богъ и Законъ чрезъ людей, на то поставленныхъ, — чтобы въ этомъ нехристіанскомъ озлобленіи не гибли подобныя намъ созданія Божіи и не дѣлались они жертвами людей, завѣдомо попиравшихъ въ своей злобѣ Страха Божія.

Призывъ къ миру и христіанской любви, возвѣщенный намъ нашимъ Архипастыремъ, послѣ молитвы за Царя и о мирѣ всего міра, въ приснопамятный день 22 октября, пусть найдетъ глубокой отголосокъ въ нашемъ сердцѣ, и да не печалится сердце нашего Любвеобильнаго Государя, борца за истинную свободу, нестроениями внутренними Его вѣрно-подданныхъ

Тогда только будете Моими учениками, говоритъ Христосъ всѣмъ своимъ истиннымъ послѣдователямъ, когда будете имѣть миръ между собою.

Протоіерей *Михаилъ Акрамовскій*.

Священникъ и выборы въ Государственную Думу.

Высочайшій манифестъ 6 августа, дополненный манифестомъ 17 октября, создалъ совершенно новую сферу дѣятельности для всего русскаго народа, призвавъ послѣдній сначала съ совѣщательнымъ, а потомъ съ рѣшающимъ голосомъ къ участию въ управленіи страной.

Такой призывъ для многихъ, а въ томъ числѣ и для большинства православнаго духовенства, всегда стоявшаго вдали отъ вопросовъ внутренней политической жизни, явился до нѣкоторой степени неожиданнымъ и поставилъ пастырей церкви въ затрудненіе.

Предъ ними всталъ довольно трудный вопросъ: какъ должны отнестись, съ христіанской точки зрѣнія, православные священники къ новому теченію общественной жизни—принять ли въ немъ дѣятельное участіе или совершенно отстраниться отъ него, какъ отъ явленія не духовнаго, а чисто свѣтскаго характера?

Съ одной стороны, каждый христіанинъ, а тѣмъ болѣе каждый священникъ, нравственно обязанъ прежде всего искать *Царствія Божія* (Мѡ. VI, 33, Лук. XII, 31), которое *не отъ міра сего* (Іоан. XVIII, 36) и находится не гдѣ нибудь внѣ, а *внутри* насъ и слѣдовательно нисколько не зависитъ отъ внѣшнихъ обстоятельствъ земной жизни, а по-

этому священнику не можетъ быть никакого дѣла до тѣхъ чело-
вѣческихъ учрежденій, какія создавались и будутъ создаваться
тѣмъ или инымъ правительствомъ. Христіане въ лицѣ
лучшихъ своихъ представителей называются *ангелами зем-
ными и людьми небесными* (во многихъ акафистахъ удо-
викамъ Божиимъ). Человѣкъ можетъ быть истинно вѣрую-
щимъ и нравственно совершеннымъ при языческомъ правитель-
ствѣ, при самыхъ варварскихъ законахъ, и можетъ быть хри-
стіаниномъ лишь по имени при самомъ благочестивомъ и
даже святомъ государѣ. Цѣль пастырскаго служенія есть
„нравственное обновленіе и усовершенствованіе каждой души,
каждой отдѣльной личности, для всемірнаго единенія людей
въ Бога“¹⁾. Задачи пастырства заключаются: 1) въ науче-
ніи людей тому, что духовные интересы для каждаго чело-
вѣка должны имѣть преобладающее значеніе, 2) въ руко-
водствѣ людей въ этомъ отношеніи, а также врачеваніи ихъ
душевныхъ немощей и 3) въ соединеніи ихъ съ Богомъ по-
средствомъ совершенія таинствъ²⁾. Главная цѣль и задачи
пастырства, какъ будто, совершенно отстраняютъ священника
отъ всякаго участія въ дѣятельности, касающейся лучшаго
установленія порядка на землѣ. Священникъ, повидимому,
долженъ стоять выше этого, у него преимущественно предъ
другими людьми не можетъ быть *здѣ пребывающаго града*,
онъ на землѣ преимущественно предъ всѣми есть *странникъ*,
чужой для земли и всего земного человѣкъ. А подобный
взглядъ на христіанство и на христіанское пастырство ве-
детъ неминуемо къ тому заключенію, что духовенство не
только само не должно желать представительства въ Госу-
дарственной Думѣ, но не имѣть нравственнаго права вмѣ-
шиваться въ дѣла, касающіяся выборовъ представителей изъ
числа мірянъ, принадлежащихъ по своимъ убѣжденіямъ къ
православной церкви.

Однимъ словомъ, православный священникъ, какъ будто,
долженъ на все, вокругъ него совершающееся, смотрѣть гла-
зами совершенно посторонняго зрителя, нисколько незаинте-

¹⁾ Евангельскій идеаль христіанскаго пастыря. Изсл.
свящ. В. Сокольскаго, стр. 198.

²⁾ Тамъ же, стр. 189.

ресованнаго въ исходѣ стремленій разныхъ партій при предстоящихъ выборахъ въ Государственную Думу. Это одна точка зрѣнія.

Изъ бесѣдъ съ нѣкоторыми собратіями изъ среды духовенства, а также со многими изъ мірянъ, мы узнали, что эта точка зрѣнія находитъ не мало сторонниковъ, а потому и позволили себѣ изложить этотъ взглядъ на новое дѣло. Но есть и другая—противоположная точка зрѣнія. По ней священникъ представляется не какъ существо совершенно отрѣшившееся отъ міра, не какъ гражданинъ небесный, такъ какъ это удѣлъ лишь нѣкоторыхъ избранныхъ людей, а какъ существо земное, сынъ своего народа, своей родины. По этому взгляду священникъ представляется какъ обыкновенный членъ государства; во время церковнаго богослуженія онъ есть образъ Христа, а внѣ службы онъ гражданинъ, обладающій всей полнотою гражданской свободы. Если бы священникъ долженъ былъ считать себя существомъ не земнымъ, то пастырское служеніе возможно было бы только для ангеловъ. Всякій христіанинъ, а равно и всякій христіанскій пастырь, состоитъ изъ души и тѣла. Онъ живетъ въ условіяхъ чувственнаго міра, слѣдовательно онъ не можетъ отрѣшиться отъ этихъ условій, отъ общественнаго быта и отъ жизненныхъ интересовъ. Христіанскій пастырь долженъ принимать къ сердцу всѣ интересы и нужды своихъ пасомыхъ, слѣдовательно онъ долженъ жить ихъ жизнью, радоваться ихъ радостями, печалиться ихъ скорбями, содѣйствовать не только ихъ нравственному усовершенствованію, но и ихъ матеріальному благополучію. Онъ долженъ быть *всѣмъ вся*, долженъ всѣми своими силами помогать своимъ пасомымъ и радѣть о ихъ благѣ до послѣдней капли крови, въ чемъ бы это благо ни заключалось. Если паства отстаиваетъ свою независимость, подобно черногорцамъ, боровшимся съ турецкимъ игомъ, священникъ долженъ идти впереди своихъ пасомыхъ и воодушевлять ихъ, если паства идетъ войной на врага, священникъ долженъ терпѣть всѣ лишенія походной жизни со своей паствой ради блага отечества, если паства призывается къ устраниенію нестроеній и устройству новыхъ лучшихъ порядковъ въ своемъ отечествѣ, пастырь обязанъ и здѣсь быть впереди своей паствы. Пастырь долженъ *всегда ходить предъ своими овцами* (Іоан. X, 4) и оберегать ихъ, чтобы волкъ не *расхитилъ* и не *разогналъ* овецъ (Іоан. X, 12).

Пастырь и паства—это одно нераздѣльное цѣлое: гдѣ паства—тамъ и пастырь, интересы паствы—интересы пастыря; въ противномъ случаѣ приходъ будетъ жить одной жизнью, а священникъ совершенно другой, и между первымъ и вторымъ не будетъ никакого единства, а образуется глубокая пропасть. Слѣдовательно, каждый священникъ въ дѣлѣ выборовъ членовъ Государственной Думы долженъ принять самое живое участіе въ тѣхъ видахъ, чтобы въ нее попали люди искренне преданные православію и могущіе содѣйствовать благу Церкви и благополучію православнаго русскаго народа.

Съ этой точки зрѣнія для пастыря Церкви не можетъ быть безразличнымъ, кто составитъ большинство въ Государственной Думѣ: варвары или скибы, вѣрующіе или невѣрующіе, христіане или иновѣрцы, православные или инославные. Благо родины и лучшія внѣшнія условія православной Церкви должны быть близки сердцу каждаго священника, и потому онъ нравственно обязанъ принять самое горячее участіе въ дѣлѣ выборовъ депутатовъ въ Государственную Думу.

Этотъ взглядъ, какъ и первый, находитъ не мало сторонниковъ среди духовенства и мірянъ, а потому, думается, также заслуживаетъ вниманія. Оба эти взгляда взаимно противоположны и потому, какъ будто, одинъ изъ нихъ долженъ быть истиннымъ, а другой ложнымъ. Но такое предположеніе справедливымъ назвать нельзя. Въ данномъ случаѣ неприменимъ логическій законъ *исключеннаго третьяго*—*tertium non datur*, такъ какъ въ обоихъ взглядахъ есть доля истины, но вмѣстѣ съ тѣмъ есть и то, съ чѣмъ не всякій согласится.

Къ обоимъ изложеннымъ взглядамъ вполне приложима мысль Лейбница: „Всякое ученіе истинно въ томъ, что оно утверждаетъ и ложно въ томъ, что оно отрицаетъ“.

Первая точка зрѣнія утверждаетъ, что всякій христіанинъ, а тѣмъ болѣе священникъ, долженъ искать *прежде всего* не внѣшняго благополучія, а *царствія Божія*, не юридической силы и власти, а внутренней христіанской свободы отъ зла и грѣха. Это утвержденіе истинно. Но, выходя изъ этой истины, сторонники полной огрѣшенности христіанъ отъ всего земного, путемъ неправильныхъ умозаключеній приходятъ къ ложному выводу, отрицающему всякое участіе

пастырей въ земныхъ интересахъ своихъ пасомыхъ, каковы бы эти интересы ни были съ нравственной точки зрѣнія. *Миръ во зль лежитъ*, но это не значить, что миръ есть самъ по себѣ зло, какъ учили нѣкоторые еретики. „Зло нашей матеріальной жизни не въ ней самой, а въ томъ, какъ относится къ ней наша душа въ своей волѣ“¹⁾. Полное самоустраниеніе человѣка отъ всего земного равносильно признанію своего безсилія въ утвержденіи добра и въ уничтоженіи зла на землѣ.

Каждый христіанинъ живетъ среди людей, онъ долженъ, по христіанской любви, заботиться не о своей только личной нравственности, но и о нравственности общественной. Христіанское пастырство имѣетъ своей цѣлью, „всемирное единеніе людей въ Богѣ“, а эта цѣль можетъ быть достигнута лишь въ томъ случаѣ, если каждый отдѣльный членъ всего человѣческаго общества и все человѣчество проникнется духомъ Христовымъ и будетъ содѣйствовать тому, чтобы скорѣе образовалось *Одно стадо* и у него былъ *одинъ Пастырь* (Іоан. X, 16).

Слѣдовательно, каждый священникъ, по долгу своего служенія, долженъ заботиться о развитіи на землѣ правды, добра и красоты, т. е. о распространеніи истины, въ чемъ бы эта истина ни проявлялась, въ духовномъ ли или мірскомъ отношеніи. Въ данномъ случаѣ, въ дѣлѣ избранія членовъ Государственной Думы, на каждомъ священникѣ лежитъ забота о содѣйствіи къ выбору лицъ лучшихъ, нравственно чистыхъ и безупречно искреннихъ. Каждый пастырь не только можетъ, но и долженъ принимать самое дѣятельное участіе въ этихъ выборахъ, соблюдая при этомъ, конечно, полное безпристрастіе и не допуская никакихъ нравственно нечистыхъ средствъ.

Этотъ выводъ, повидимому, вполне совпадаетъ съ той точкой зрѣнія, которая нами отмѣчена второй. Но это не совсемъ такъ.

Сторонники второго взгляда утверждаютъ, что пастырь Церкви есть вмѣстѣ съ тѣмъ и человѣкъ, живущій въ мірѣ, человѣкъ, обладающій всѣми человѣческими свойствами.

¹⁾ В. С. Соловьевъ. Собр. соч. т. III стр. 210.

Истинность этого утверждения настолько очевидна, что не нуждается ни въ какихъ доказательствахъ. Но вмѣстѣ съ этимъ утверженіемъ здѣсь отрицается единство личности священника, какъ пастыря и какъ члена общества. А это раздѣленіе по самому существу ложно. Благодать священства не покидаетъ пастыря ни на одно мгновенье; священникъ есть посредникъ между Богомъ и людьми не только во время богослуженія, но и во всей своей жизни. У него не можетъ быть раздвоенія между интересами земными и созиданіемъ Церкви Христовой. Для него существуютъ только: истина, миръ и любовь. Земной борьбы, борьбы страстей для пастыря существовать не должно. Онъ долженъ все земное подчинять волѣ небесной, не внѣшней силой права, а силой внутренней христіанской любви. Онъ человекъ, образъ Сына Человѣческаго, а не человекъ партіи. Если родной его народъ стремится къ правдѣ и идетъ къ ней путемъ мира и любви, то священникъ обязанъ идти впереди всѣхъ. Но если народъ уклонился на путь лжи, началъ искать только *своихъ си*, то христіанскій священникъ не имѣетъ права плыть по теченію. Въ противномъ случаѣ онъ можетъ оказаться въ ложномъ положеніи. Особенно это нужно помнить духовенству разноплеменной Казанской епархіи. Только при узкости взглядовъ на общіе интересы Россіи русскій православный священникъ можетъ агитировать лишь въ пользу русскаго депутата, православный священникъ изъ черемисъ, татаръ или чувашъ—въ пользу депутата своей національности и т. д., при этомъ можетъ выйти полное отдѣленіе словъ отъ дѣла. По ученію Церкви всѣ истинно вѣрующіе составляютъ одну семью, а при партійности представителей членовъ Церкви они дадутъ поводъ заключать, что единства въ нихъ самихъ нѣтъ, что вѣтви отдѣлились отъ своей Лозы. Всякій грѣхъ, совершенный священникомъ въ его частной жизни, служить во вредъ только ему самому, но грѣхъ общественный можетъ нанести ущербъ дѣлу Божию на землѣ, созиданію тѣла Церкви Христовой. Поэтому, принимая дѣятельное участіе въ выборахъ членовъ Государственной Думы, священникъ долженъ дѣйствовать, какъ христіанскій пастырь, чуждый всякой односторонности и партійности, одушевленный христіанской всеобщей любовью и стремящійся къ общему благу, къ единой Божественной истинѣ.

Участіе священника въ политической жизни должно имѣть своей цѣлью проведеніе въ общественную жизнь полного единенія людей, которое возможно только при свободномъ добровольномъ подчиненіи всѣхъ членовъ общества высшему началу дѣятельности—христіанской любви.

Поэтому каждый священникъ долженъ убѣдить своихъ прихожанъ, чтобы они выбирали въ выборщики, а послѣдніе въ свою очередь въ члены Думы людей безпристрастныхъ, нравственно чистыхъ, желающихъ добра многоплеменной Россіи, и разумныхъ.

Человѣкъ, обладающій такими свойствами, кто бы онъ ни былъ по своимъ занятіямъ, безъ сомнѣнія, не на словахъ, а на дѣлѣ будетъ заботиться и подавать свой голосъ о проведеніи въ общественную жизнь началъ христіанской любви и нравственности и утвержденіи воли Божіей на землѣ, т. е. будетъ дѣйствовать въ духѣ евангельскаго ученія, выше котораго человѣчество ничего придумать не можетъ.

Такая дѣятельность будетъ служить въ пользѣ православной Церкви, но будетъ чужда духа партійности и партійной нетерпимости.

Разумѣется, что выборщики должны избирать людей имѣющихъ извѣстныхъ по своимъ дѣламъ и не должны отдавать своего голоса людямъ пришлымъ, хотя бы послѣдніе и завлекали населеніе разными многообѣщающими рѣчами.

Изъ практики иностранныхъ государствъ извѣстно, что каждая предвыборная агитація сопровождается подкупами избирателей. Противъ этой торговли своимъ голосомъ, своей совѣстью, каждый пастырь Церкви обязанъ оказать всю силу своего пастырскаго воздѣйствія, указавши всю грѣховность и весь вредъ такого постыднаго торга для самихъ же избирателей, обративъ ихъ вниманіе на то, что человѣкъ, дающій деньги на это дѣло, непременно, возвратитъ ихъ съ прибавкою, при чемъ не побрезгуетъ никакими средствами.

Прежде же самыхъ выборовъ населеніе должно быть ознакомлено съ тѣми правами, какія даны ему манифестомъ 17 октября.

Это должно сдѣлать духовенство съ полной безпристрастностью, ничего не умалчивая, ничего не оставляя невыясненнымъ. Въ противномъ случаѣ толкователи манифеста „со стороны“, которые, безъ сомнѣнія проникнуть и въ

самые отдаленные уголки Россіи, истолкуютъ манифестъ со своей партійной точки зрѣнія и тѣмъ нанесутъ громадный ущербъ новому дѣлу народнаго представительства. Въ этомъ манифестѣ необходимо, по чисто практическимъ соображеніямъ, остановиться на томъ положеніи, что *все* члены Государственной Думы имѣютъ *совершенно равныя* права. Никто не можетъ принудить члена Думы подать свой голосъ за проведеніе такого закона, который для этого члена кажется неправильнымъ. Единственнымъ побужденіемъ для подачи голоса для *каждаго* члена можетъ быть его собственное разумѣніе и его совѣсть.

Но чтобы каждый членъ могъ рѣшить вопросъ по совѣсти, онъ долженъ вполнѣ понимать его.

Во всѣхъ общественныхъ собраніяхъ, гдѣ участвуютъ представители не одинаковые по степени своего умственного развитія, говорятся рѣчи образованными представителями не на русскомъ народномъ языкѣ, а на такъ называемомъ общественно-политическомъ, уснащенномъ выраженіями и оборотами совершенно чуждыми выразительному и богатому русскому языку. Такія рѣчи для необразованнаго чловѣка совершенно непонятны, и онъ чрезъ это лишается возможности подавать свой голосъ по совѣсти.

При всякомъ выборномъ началѣ всѣ вопросы рѣшаются большинствомъ голосовъ, а такъ какъ въ Россіи большинство народа говоритъ на русскомъ нарѣчій, не испорченномъ варваризмами, то и въ засѣданіяхъ Думы должны быть изгнаны всѣ слова и выраженія, чуждыя для русскаго уха. Въ противномъ случаѣ каждый членъ Думы имѣетъ законное право и нравственно обязанъ не подавать своего голоса до тѣхъ поръ пока ему не будетъ выясненъ тотъ или другой вопросъ просто и понятно. Каждый членъ Думы имѣетъ право требовать этого разъясненія, и этого права отнять у него никто не можетъ.

Такое отношеніе къ дѣлу со стороны членовъ Думы будетъ, конечно, крайне непріятно для мутноводныхъ рыболововъ разныхъ партій, но ихъ недовольство не должно смущать тѣхъ людей, которые искренне желаютъ блага своей родинѣ. Думается, что послѣднее требованіе весьма существенно, и потому духовенству необходимо выяснить его

избирателямъ и выборщикамъ, а чрезъ нихъ и выбраннымъ членамъ Государственной Думы.

Священникъ *Е. Сосунцовъ*.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія.

Октября 4-го. Вторникъ. Обрѣтеніе мощей, иже во святыхъ Гурія, Архіепископа Казанскаго и Варсонофія, Епископа Тверскаго. Празднества въ Казани въ честь святителя Гурія—въ кафедральномъ Благовѣщенскомъ соборѣ и—святителя Варсонофія въ Спасо Преображенскомъ монастырѣ. Въ кафедральномъ соборѣ *всенощное бдѣніе* было отправлено Архіепископомъ Димитріемъ, въ сослуженіи протоіерея Евѳимія Малова, ректора духовной семинаріи архимандрита Михаила, настоятеля Іоанно Предтеченскаго монастыря, архимандрита Екзакустодіана, архимандрита Иннокентія, кафедральнаго протоіерея Андрея Яблокова, инспектора духовной академіи, протоіерея Николая Виноградова, игумена Сергія, епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ, протоіерея Павла Захарьевскаго, ключаря священника Василя Богоявленскаго и Троицкаго Лаишевскаго женскаго монастыря священника Тихона Попова. На всенощной Преосвященнымъ былъ прочитанъ *акаѳистъ* святителю Гурію. *Литургія* въ томъ же соборѣ была совершена Высокопреосвященнымъ съ вышеуказанными священнослужителями. Предъ литургіей Высокопреосвященнымъ у входа въ кафедральный соборъ, былъ встрѣченъ крестный ходъ изъ Казанскаго Богородичнаго женскаго монастыря. По прочтеніи Евангелія (отъ Луки 4 зач.) было осѣненіе святою иконою богомольцевъ и затѣмъ, при пѣніи тропаря (Заступнице усердная...) ходъ вступилъ въ соборъ. На литургіи былъ рукоположенъ во священника въ Троицкой церкви с. Ермаково, Чистопольскаго уѣзда, діаконъ Рыбной Слободы Лаишевскаго уѣзда Александръ Яхонтовъ. Проповѣдь была произнесена преподавателемъ монгольскаго языка въ академіи, священникомъ

Іоанномъ Поповымъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ *молебенъ* святителю Гурію, съ прочтеніемъ ему молитвы и провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій.

Октября 5-го. Среда. Св. святителей Московскихъ митрополитовъ Петра, Алексія, Тоны и Филиппа. Высокопраздничный день тезоименитства Его Императорскаго Высочества, Наслѣдника Цесаревича Великаго Князя Алексія Николаевича. Въ каѳедральномъ соборѣ *литургія* была совершена Архіепископомъ Димитріемъ, въ сослуженіи протоіерея Евфимія Малова, ректора семинаріи архимандрита Михаила, каѳедральнаго протоіерея Андрея Яблокова, игумена Сергія, Епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ протоіерея Павла Захарьевскаго и ключаря свящ. Василя Богоявленскаго. На литургіи былъ рукоположенъ во священника къ Вознесенской церкви с. Дигтлей, Мамадышскаго уѣзда, діаконъ на псаломшическомъ мѣстѣ Александръ Турентиновъ. Проповѣдь была произнесена священникомъ Воскресенской церкви Порфиріемъ Руфимскимъ. Послѣ литургіи былъ отправленъ *молебенъ* святителю Алексію, съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ Александрѣ Ѳеодоровнѣ и Маріи Ѳеодоровнѣ, Наслѣднику Цесаревичу Великому Князю Алексію Николаевичу, Великой Княгинѣ Маріи Александровнѣ (ради дня Ея рожденія) и всему Царствующему дому.

Октября 9-го. Воскресенье. Недѣля 17-я по Пятидесятницѣ и недѣля св. отецъ 7-го вселенскаго (Никейскаго 2-го) собора и св. ап. Іакова Алфеева. Въ каѳедральномъ соборѣ совершили *литургію*. Преосвященный Алексій, Епископъ Чистопольскій, ректоръ духовной академіи, въ сослуженіи архимандритовъ Михаила, Евзакустодіана, каѳедральнаго протоіерея Андрея Яблокова, игумена Зилантова монастыря Ѳеоктиста и др. Проповѣдь произнесъ епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ протоіерей Павелъ Захарьевскій. Послѣ литургіи было отправлено благодарственное молебеніе по случаю заключенія мира съ Японіей.

Въ селѣ *Куокахъ*, Казанскаго уѣзда, Архіепископомъ Димитріемъ совершено было *освященіе* новостроеннаго каменнаго *храма* во имя св. Николая Мирликійскаго чудо-

творца, а затѣмъ на новоосвященномъ престолѣ была совершена *литургія*, въ сослуженіи протоіерея профессора академіи Евѳимія Малова, Крестовоздвиженской церкви, что въ Казанскомъ Университетѣ, протоіерея Александра Смирнова; благочиннаго, протоіерея Трехъ-Святительской (Св. Гурія, Варсонофія и Германа Казанскихъ чудотворцевъ) церкви с. Столбищъ Петра Руженцева, мѣстнаго священника Александра Воскресенскаго, церкви происхожденія честныхъ древъ Животворящаго Креста с. Кулаева (Спасскаго) Евгенія Нечаева, Введенской церкви с. Девликѣва Θεодора Цивильскаго, ключаря кафедральнаго собора священника Василія Богоявленскаго и Вознесенской церкви с. Карадули Казанскаго уѣзда священника Петра Протодіаконова. Крестный ходъ съ св. мощами былъ совершенъ изъ деревянной Никольской церкви того же села (Куюки). Проповѣдь была произнесена священникомъ Рождество-Богородицкой (Пятницкой) церкви г. Казани Николаемъ Воронцовымъ. На литургіи былъ рукоположенъ въ діакона къ Троицкой церкви с. Лебедина, Спасскаго уѣзда, псаломщикъ с. Березовой Гривки, Спасскаго уѣзда, Николай Монастыревъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ *молебень* Св. Николаю чудотворцу, законченный прочтеніемъ молитвы святителю и провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій. Послѣ богослуженія Высокопреосвященный посѣтилъ зданіе женской церковно-приходской школы, гдѣ испытывалъ дѣвочекъ въ знаніи молитвъ и каждую изъ нихъ благословилъ металлическимъ образкомъ. Посѣщена была деревянная малая церковь, посвященная имени святителя Николая. Этотъ храмъ временно былъ построенъ въ 1898 г., послѣ явленія иконы Святителя въ близъ протекающемъ ручьѣ. По обзрѣннн церкви Архіепископъ посѣтилъ часовню деревянную, устроенную на мѣстѣ обрѣтенія мѣстно-чтимой иконы. На обратномъ пути въ Казань Высокопреосвященный обзрѣвалъ церковь с. Вознесенскаго (въ 7 верстахъ отъ г. Казани). Церковь двухпрестольная. Оба престола поставлены въ рядъ и посвящены Вознесенію Господню и Тихвинской иконѣ Пресвятой Богородицы; въ иконостасѣ послѣдняго (престола) мѣстно-чтимая икона Тихвинской Божіей Матери. Въ церкви находились учащіеся въ мѣстной земской школѣ и въ церковно-приходской школѣ. Высокопреосвященный испытывалъ ихъ въ знаніи молитвъ.

Мѣстный священникъ Теофанъ Ставропольскій поднесъ Высокопреосвященному книгу своихъ (печатныхъ) проповѣдей.

Октября 11-го. Вторникъ. Архіепископъ Димитрій обозрѣвалъ церкви въ г. Казани Вознесенія Господня, Знаменія Пресвятой Богородицы и св. великомученика Іоанна Воина; эти церкви по своей ветхости и опасному положенію предположены къ уничтоженію, затѣмъ осматривалъ церкви Кизическаго мужскаго монастыря: соборную, посвященную Введенію Пресвятой Богородицы съ придѣломъ св. 9-ти кизическихъ мучениковъ, Успенскую и церковь, находящуюся при помѣщеніи Преосвященнаго викарія, посвященную св. равноапостольному вел. князю Владиміру; посѣтилъ братскую трапезу во время обѣда братіи; келии Преосвященнаго и монастырскую церковно-приходскую школу, въ ней испытывалъ учащихся мальчиковъ въ знаніи молитвъ и церковнаго пѣнія.

Октября 12-го. Среда. Въ каѳедральномъ соборѣ Архіепископомъ Димитріемъ прочитанъ былъ *акаѳистъ* святителю Гурію, при сослуженіи архимандрита Андрея, каѳедральнаго протоіерея Андрея Яблокова, игумена Сергія, ключаря священника Василия Богоявленскаго и соборнаго священника Петра Рождественскаго.

Октября 16-го. Воскресенье. Недѣля 19-ая по Пятидесятницѣ. Въ крестовой церкви Святителя Гурія въ городскомъ архіерейскомъ домѣ *литургія* была совершена Архіепископомъ Димитріемъ, въ сослуженіи игумена Сергія, епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ протоіерея Павла Захарьевскаго, іеромонаховъ Галактіона и Іосафа. На литургіи былъ рукоположенъ во іеромонаха іеродіаконъ Зилантова Успенскаго монастыря Иларіонъ.

Октября 17-го. Понедѣльникъ. Св. пророка Осіи и св. предобномученика Андрея. Въ Казанскомъ каѳедральномъ соборѣ Архіепископомъ Димитріемъ совершена была литургія въ сослуженіи архимандритовъ Екзакустіана и Иннокентія, каѳедральнаго протоіерея Андрея Яблокова, настоятеля Зилантова монастыря игумена Теокиста, епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ протоіерея Павла Захарьевскаго, законоучителя реальнаго училища (г. Казани) священника Николая Чижева. На литургіи

былъ рукоположенъ во іеродіакона монахъ Троицкаго Чебоксарскаго монастыря Амвросій. Проповѣдь произнесъ соборный священникъ Петръ Рождественскій. Послѣ литургіи было отправлено благодарственное молебное пѣніе, въ воспоминаніе спасенія Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича, Матери Его Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, Великаго Князя Михаила Александровича и Великихъ Княгинь Ксеніи Александровны отъ смертной опасности при крушеніи Императорскаго поѣзда 17-го октября 1888 года на станціи Борки. Молебствіе было закончено многолѣтіемъ Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему дому, — затѣмъ провозглашена „Вѣчная память“ Благочестивѣйшему Государю Императору Александру III му и Великому Князю Георгію Александровичу; заключено было (молебствіе) возглашеніемъ многолѣтія Богохранимой Державѣ Россійской и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

СОДЕРЖАНІЕ.

Оффиціальныи отдѣлъ. Высочайшій Манифестъ объ уменьшеніи, а затѣмъ снятіи съ крестьянъ выкупныхъ платежей и облегченіи покупки земель при посредствѣ Банка. 1267. Поученіе послѣ Манифеста. 1269. Распоряженія Епарх. Начальства. 1271. Свободныя мѣста. 1272. Присоединеніе къ православію. 1273. Журналы засѣданій Казанскаго епархіальнаго съѣзда. 1273.

Неоффиціальныи отдѣлъ. Слово на Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы. Еписк. Алексій 1283. Воззваніе къ христіанамъ гор. Казани. Прот. М. Акрамовскій. 1287. Священникъ и выборы въ Государственную Думу. Свящ. Е. Сосуцковъ. 1290. Епархіальная хроника (архіерейскія служенія съ 4 окт. по 17 окт.) 1298. Въ особомъ приложеніи личный составъ служащихъ въ дух. — учеб. заведеніяхъ Казан. Епархіи (1905—1906 учеб. г.). стр. 1—16.

Редакторъ **И. Покровский.**

Печатать дозволяется. Казань, 15 ноября 1905 г.

Ректоръ академіи **Епископъ Алексій.**

Типо-литографія Императорскаго Университета.

ПРИЛОЖЕНИЕ къ извѣстіямъ по казанской епархіи
за 1905 г. къ №№ 43 и 44.

ЛИЧНЫЙ СОСТАВЪ

СЛУЖАЩИХЪ

ВЪ ДУХОВНО-УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ

КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

(1905.—1906 уч. г.).



КАЗАНЬ.
Центральная типографія.
1905.

Печатать дозволяется. Казань. 5 октября 1905 г. Ректор академіи Епископъ Чистопольскій *Алексій*.

Личный составъ духовной академіи.

Ректоръ Пресвященный *Алексій* (Дородницынъ), Епископъ Чистопольскій. Въ 1885 г. окончилъ курсъ въ Московской духовной академіи со степенью кандидата богословія; 1886 г.—учитель Херсонск. дух. училища; 1891 г. утвержденъ въ степени магистра богословія; 1892 г.—миссіонеръ Херсон. епарх. и затѣмъ помощн. смотр. Бахмут. дух. учил.; 1893 г.—Екатеринослав. епарх. миссіонеръ, 1901 г.—препод. Черниг. дух. семин.; 1902 г.—постриж. въ монаш., іеромонахъ и инспекторъ Ставропольск. дух. семин.; 1903 г.—ректоръ Литовск. дух. семин. и архимандрить; 10 мая 1904 г.—Высочайш. повелѣніе о бытіи ему Епископомъ Сумскимъ, викаріемъ Харьк. епарх.; 18 іюля 1905 г.—Епископъ Елисаветградск., второй викарій Херсонск. епарх.; 27 август. 1905 г.—Епископъ Чистопольскій, первый викарій Казанск. епарх. и Ректоръ Казанск. дух. Академіи.

Им. орд. св. Станислава 3 ст.

Инспекторъ, экстр.-орд. професс., протоіерей Николай Петровичъ *Виноградовъ*, по каедрѣ латинскаго языка и его словесности.

Им. орд. св. Анны 2 и 3 ст. и палшчу.

Въ 1880 г., по оконч. курса ученія въ Казанск. дух. акад. со ст. канд. назнач. преподав. Нижег. дух. учил., 1881 г. приватъ доцентъ Казанск. акад., 1882 г. пом. инсп., 1883 г. свящ., 1884 г. и. д. доцента, 1887 г. маг. богосл. доц., 1894 г. эктр.-орд. професс., протоіерей и инспекторъ Казанск. дух. академіи.

Сверхштатные заслуж. орд. профессоры.

Дѣйств. Статск. Сов. Илья Степановичъ *Бердниковъ*, по каедрѣ церковнаго права.

Им. орд.: Ст. 1 ст., ев. Вл. 3 и св. Ан. 2 ст.

Въ 1864 г. оконч. курсъ ученія въ Казанской дух. акад. и назнач. бакалавр. Казанской дух. акад., 1866 г. магистръ богословія, 1869 г. экстр.-орд. профес. и инспект., 1881 г. докт. богосл., 1882 г. орд. профес., 1890 г. заслуж. орд. проф. Каз. дух. акад., 1894 г. сверхшт. орд. професоръ.

Дѣйств. Статск. Сов. Николай Ивановичъ *Ивановскій*, по каѳедрѣ исторіи и обличенія русскаго раскола.
Им. орд.: св. Вл. 3, св. Ан. 2 и Ст. 1 ст.

Въ 1865 г. оконч. курсъ ученія въ С.-Петербур. дух. акад. и назнач. бакалавр. Казанск. дух. акад., 1867 г. магистръ богословія, 1869 г. экстр.-орд. профес. и инспект., 1883 г. докт. богосл. и орд. профес., 1890 г. заслуж. орд. профес. Казанск. дух. акад., 1896 г. сверхшт. заслуж. орд. профессоръ.

Дѣйств. Статск. Сов. Яковъ Алексѣевичъ *Богородскій*, по каѳедрѣ библейской исторіи.

Им. орд.: св. Вл. 3 и 4, св. Ан. 2 ст. и св. Стан. 1 и 2 ст.

Въ 1868 г. оконч. курсъ ученія въ Казанск. дух. акад. и опред. пренод. Казанск. сем., 1868 г. магистръ богословія, 1870 г. доцентъ Казанск. дух. акад., 1882 г. экстр.-орд. профес., 1884 г. докт. богосл., 1885 г. орд. профес. Казанск. дух. акад., 1896 г. заслуж. орд. профес., 1899 г. сверхшт. профессоръ, читаетъ лекціи бесплатно.

Дѣйств. Статск. Сов. Сергѣй Алексѣевичъ *Терновскій*, по каѳедрѣ еврейскаго языка и библейской археологіи.

Им. орд.: св. Ан. и Ст. 2 ст. и св. Влад. 3 и 4 ст.

Въ 1871 г. оконч. курсъ ученія въ Кіевск. дух. акад., 1873 г. утвержд. въ ст. маг. и опред. приватъ-доцент. Казанск. дух. акад., 1879 г. доцентъ, 1889 г. экстр.-орд. профес. Казанск. дух. акад., 1899 г. заслуж. проф., докторъ церк. ист. и орд. профессоръ, 1904 г. сверхштатн. ординарн. профессоръ.

Заслуж. орд. профессоры.

Протоіерей Евѳимій Александровичъ *Маловъ*, по каѳедрѣ противу-мусульманскихъ миссіонерскихъ предметовъ.

Им. орд.: св. Вл. 3 и св. Ан. 1 и 2 ст. и митру.

Въ 1862 г. оконч. курсъ ученія въ Казанск. дух. акад., 1863 г. магистръ и бакалавръ той же акад., 1863 г. экстр.-орд. проф., 1869 г. священ., 1880 г. прот., 1886 г. и. д. орд. профес., 1889 г. заслуж. экстр.-орд. профессоръ, 1901 г. докторъ богословія и заслужен. ординарн. профессоръ.

Дѣйств. Статск. Сов. Ѳеодоръ Аванасьевичъ *Кургановъ*, по кафедрѣ общей церковной исторіи.

Им. орд.: св. Ст. 1 и 2 ст., св. Влад. 3 и св. Ан. 2 ст.

Въ 1870 г. оконч. курсъ ученія въ Казанск. дух. акад. и назнач. и. д. доцента той же акад., 1871 г. маг. богосл. и доцентъ, 1881 г. докт. богосл., 1882 г. орд. профес. Казанск. дух. акад., 1895 г. заслуж. орд. профессоръ.

Дѣйств. Статск. Сов. Михаилъ Ивановичъ *Богословскій*, по кафедрѣ Священнаго Писанія Новаго Завѣта.

Им. орд. св. Ан. 2 ст., Ст. 2 ст. и Влад. 3 и 4 ст.

Въ 1870 г. оконч. курсъ ученія въ Казанск. дух. акад. и опред. помощник. библиотек. той же акад., 1871 г. маг. богосл. и доцентъ, 1884 г. лекторъ нѣмецк. языка, 1886 г. экстр.-орд. проф. Казанск. дух. акад., 1896 г. докт. богосл. и орд. проф., 1897 г. засл. орд. профессоръ.

Орд. профессеры.

Дѣйств. Статск. Сов. Алексѣй Александровичъ *Царевскій*, по кафедрѣ русскаго и церковно-славянскаго языка (съ палеографіей) и исторіи русскоѣ литературы.

Им. орд.: св. Ст. 2, св. Ан. 2 ст. и св. Влад. 4 ст.

Въ 1878 г. оконч. курсъ ученія въ Казанск. дух. акад. со ст. кандид., 1880 г. привать-доцентъ той же акад., 1883 г. маг. богослов. и доцентъ, 1890 г. экстр.-орд. профес. Казанск. дух. акад., 1899 г. докт. богословія; 1900 г. орд. профес.

Статск. Сов. Павелъ Александровичъ *Ютеровъ*, по кафедрѣ Священнаго Писанія Ветхаго Завѣта.

Им. орд.: Ст. 2 ст., Ан. 2 ст. и Влад. 4 ст.

Въ 1879 г. оконч. курсъ ученія въ Казанской дух. акад. со ст. кандид. и опредѣл. привать-доцентомъ той же акад., 1882 г. маг. богосл., 1883 г. доцентъ, 1892 г. экстр.-орд. профес. Казанск. дух. акад., 1897 г. докт. богосл. и орд. профессоръ.

Статск. Сов. Алексѣй Васильевичъ *Поповъ*, по кафедрѣ теоріи словесности и исторіи иностранныхъ литературъ.

Им. орд.: Ст. 2, св. Ан. 2 и 3 ст. и св. Влад. 4 ст.

Въ 1882 г. оконч. курсъ ученія въ Казанск. дух. акад. со ст. канд. и назнач. преподав. Вятск. дух. сем., 1883 г. помощн. инспектора Казанск. дух. акад. и маг. богослов., 1884 г.—доцентъ той же акад., 1895 г. экстр.-орд. профес., 1904 г.—докторъ богословія и ордин. профессоръ.

Статск. Сов. Викторъ Ивановичъ *Несмѣловъ*, по каедрѣ метафизики.

Им. орд.: Ст. 3 ст. и св. Анны 3 и 2 ст. и св. Влад. 4 ст.

Въ 1887 г. оконч. курсъ ученія въ Казанск. дух. акад. со ст. канд., 1888 г. маг. богосл. и доцентъ той же акад., 1896 г. экстр.-орд. профес., 1898 г. докторъ богосл. и орд. профессоръ.

Статск. Сов. Василий Андреевичъ *Нарбековъ*, по каедрѣ литургики и церковной археологіи.

Им. орд.: Ст. 3 ст. и св. Анны 2 и 3 ст.

Въ 1887 г. оконч. курсъ ученія въ Казанск. дух. акад. со степ. канд., 1888 г. преп. Полт. сем., 1889 г. и. д. доцента той же акад., 1890 г. маг. богосл. и доцентъ Казанск. дух. акад., 1897 г. экстр.-орд. проф., 1899 г. докторъ церк. права. 1902 г. ординарный профессоръ.

Сверхштатн. ордин. проф., Статск. Совѣтн. Владиміръ Александровичъ *Керенскій*, по каедрѣ исторіи и разбора западныхъ исповѣданій.

Им. орд. св. Ст. 3 ст. и св. Анны 3 ст.

Въ 1893 г., по оконч. курса Казанск. дух. акад. со степ. канд., оставл. при акад., 1894 г. назнач. препод. Пензенск. дух. сем., въ томъ же году утвержд. въ степени маг., 1895 г. доц. Каз. дух. академіи, 1902 г.—э. о. профессоръ, 1904 г.—докторъ богословія, 1905 г.—сверхштатн. ордин. профессоръ.

Экстр.-орд. профессоры.

Статск. Сов. Михаилъ Александровичъ *Машановъ*, по каедрѣ противу-мусульманскихъ предметовъ.

Им. орд.: св. Ан. 2 и 3 и Ст. 2 ст.

Въ 1876 г. оконч. курсъ ученія въ Казанск. дух. акад. со ст. канд. и опред. помощн. инспект. той же акад., 1878 г. приватъ-доцентъ, 1888 г. экстр.-орд. профес. Казанск. дух. акад.

Статск. Совѣт. Александръ Николаевичъ *Потъгинъ*, по каедрѣ логики и психологіи. (Онъ же лекторъ англійскаго языка).

Им. орд.: св. Ст. 2 и 3 ст.

Въ 1885 г. оконч. курсъ учен. Казанск. дух. акад. со степ. канд. и оставл. при акад., 1886 г. опредѣл. препод. Воронежск. дух. сем., 1889 г. и. д. доцента Казанск. дух. акад., 1894 г. магистръ и доцентъ, 1896 г. экстр.-ордин. профессоръ.

Статск. Сов. Сергѣй Александровичъ *Предтеченскій*, по кафедрѣ новой гражданской исторіи.

Им. орд.: Ст. 2 и 3 ст. и Анны 3 ст.

Въ 1889 г., по оконч. курса ученія въ Казанск. дух. акад. со ст. канд., оставл. при акад., 1890 г. и д. доцента той же акад., 1891 г. маг. и доцентъ, 1898 г. экстр.-орд. профессоръ.

Статск. Сов. Феодоръ Васильевичъ *Благовидовъ*, по кафедрѣ русской гражданской исторіи.

Им. орд.: Ст. 3 ст. и Анны 3 ст.

Въ 1889 г., по оконч. курса ученія въ Казанск. дух. акад. со ст. канд., оставл. проф. стипенд., 1890 г. препод. Владим. сем., 1892 г. маг. богосл. и доцентъ Казанск. акад.; 1899 г. экстр.-орд. профессоръ; 1901 г. докт. церк. права.

Статск. Совѣтн. Леонидъ Ивановичъ *Писаревъ*, по кафедрѣ патристики.

Им. орд. Ст. 3 ст. и св. Анны 3 ст.

Въ 1890 г., по оконч. курса Казанск. дух. акад. со степ. канд., оставл. при акад., 1891 г. назнач. препод. Казанск. дух. сем., 1894 г. и д. доц. Казанск. дух. акад., 1895 г. магистръ богословія и доцентъ, 1899 г. экстр.-орд. профес.

Священникъ Алексѣй Ивановичъ *Дружининъ*, по кафедрѣ пастырскаго богословія и педагогики.

Им. скуфью и камилавку и наперсн. крестъ, отъ Св. Синода выдаваемый.

Въ 1891 г. оконч. курсъ Каз. д. акад., 1892 г. канц. служ. Каз. д. консист., надз. Каз. д. уч., 1893 г. учит. образц. школы; 1895 г. епарх. наблюдатель и свящ., 1896 г. и д. доцента, 1900 г. магистръ и доцентъ, 1902 г. экстр.-орд. профессоръ, 1903 г.—настоятель Николо-Низской г. Казани церкви, 1905 г. членъ дух. консисторіи.

Колл. Совѣтн. Николай Павловичъ *Родниковъ*, по кафедрѣ греческаго языка.

Им. орд. св. Ст. 3 ст. и св. Анны 3 ст.

Въ 1894 г., по окончаніи курса Каз. дух. акад. со степ. канд., оставленъ проф. стип., 1895 г. преподав. Оренб. дух. сем., 1896 г. и д. доцента, 1898 г. магистръ и доцентъ, 1902 г.—э. о. профессоръ.

Колл. Совѣтн. Василій Ивановичъ *Протопоповъ*, по кафедрѣ библейской исторіи.

Им. орд. св. Ст. 3 ст.

По окончаніи въ 1894 года курса Каз. дух. акад. со степ. канд., оставленъ былъ проф. стип., 1895 г. преподаватель Тобольской дух. сем., 1896 г. магистръ богословія, 1899 г. доцентъ, 1904 г. экстраординарн. профессоръ.

И. д. сверхштатн. экстраординарн. профессора, Священникъ Іоаннъ Васильевичъ *Поповъ*, по каѳедрѣ монгольскаго языка, исторіи и обличенія ламаиства.

Им. скуфью, камилавку и наперсный крестъ, отъ Св. Синода выдаваемый.

Въ 1889 г., по оконч. курса ученія въ Казанск. дух. акад. со ст. канд., назнач. учит. Донск. епарх. женск. учил., 1890 г. свящ., 1893 г. и. д. доцента; 1901 г. магистръ и доцентъ; 1905 г. и. д. сверхштатн. экстраординарн. профессора.

Д о ц е н т ы .

Архимандритъ Иннокентій (*Ястребовъ*), по каѳедрѣ калмыцкаго языка.

Им. орд. Ст. 3 ст. и наперсный крестъ, отъ Св. Синода выдаваемый.

Въ 1892 г., по оконч. курса ученія въ Казанск. дух. акад. со ст. канд., оставл. при акад., 1893 г. и. д. доцента, 1898 г. магистръ и доцентъ, 1902 г. постриженъ въ монашество, 1905 г. архимандритъ.

Колл. Совѣтн. Иванъ Михайловичъ *Покровский*, по каѳедрѣ русской церк. исторіи.

Им. орд. св. Ст. 3 ст. и св. Анны 3 ст.

Въ 1895 г., по окончаніи курса Каз. дух. акад. со ст. канд., оставлен. проф. стипенд., 1896 г. и. д. доц., 1898 г. магистръ и доцентъ.

Колл. Совѣтн. Владиміръ Александровичъ *Никольскій*, по каѳедрѣ нравств. богословія (онъ же лекторъ нѣмецкаго языка).

Им. орд. св. Ст. 3 ст.

По окончаніи въ 1895 г. курса Каз. дух. акад. со степ. канд., оставленъ былъ проф. стип., 1896 г. преподав. Астраханской сем., 1897 г. магистръ богосл., 1898 г. преподав. Харьковской сем., 1899 г. доцентъ.

Колл. Совѣтн. Павелъ Петровичъ *Пономаревъ*, по каѳедрѣ догматическаго богосл. (Онъ же помощн. инспектора).

Им. орд. св. Станислав. 3 ст.

По окончаніи въ 1897 г. курса Казанск. дух. акад. со степ. канд., ост. былъ проф. стип., 1898 г. и. д. доцента, 1899 г. магистръ бог., 1900 г. доцентъ.

Колл. Сов. Николай Васильевичъ *Петровъ*, по кафедрѣ исторіи философіи.

Им. орд. св. Станислава 3 ст.

По окончаніи въ 1898 г. курса Каз. дух. акад. со степ. канд., остав. былъ проф. стип., 1899 г. учит. Симбирской сем., 1900 г. магистръ и доцентъ.

И. д. доцента по кафедрѣ гомилетики и исторіи проповѣдничества, канд. богословія Алексѣй Ѳеохтистовичъ *Преображенскій*.

По окончаніи курса Казанск. дух. акад. въ 1898 г. со степ. канд. богосл., оставленъ былъ проф. стип. 1899 г.—преподав. Орлов. д. семинаріи, 1902 г.—и. д. доцента академіи.

Надв. Совѣтн. Константинъ Григорьевичъ *Григорьевъ*, по кафедрѣ введенія въ кругъ богословск. наукъ.

По окончаніи курса Казанск. дух. акад. въ 1901 г. со ст. канд. богосл., оставленъ былъ проф. стип., 1902 г.—и. д. доцента академіи, 1905 г. магистръ богословія и доцентъ.

Свящ. Николай Николаевичъ *Писаревъ*, по кафедрѣ древн. гражд. исторіи.

По окончаніи курса Казанск. дух. акад. въ 1901 г. со ст. канд. богосл., оставленъ былъ проф. стип., 1902 г.—преподав. Орловск. дух. сем., 1902 г.—и. д. доцента академіи, 1904 г.—магистръ и доцентъ, свящ. и настоятель Николо-Вешняковск. церкви г. Казани.

И. д. доцента по кае. еврейск. яз. и библейск. археологіи кандидатъ богослов. Евлампій Яковлевичъ *Полянский*. По оконч. курса въ Саратовск. дух. семинар. въ 1895 г. опредѣленъ надзирателемъ Вольск. дух. учил., 1897 г. учитель приготов. кл. того же училищ., 1900 г. поступилъ въ число студент. Казанск. Акад., По оконч. курса въ Акад. въ 1904 г. оставленъ професс. стипендіатомъ, 1905 г. и. д. доцента.

Лекторъ франц. языка и практик. арабскаго языка Надв. Совѣтн. Пантелеимонъ Крестовичъ *Жузе*.

Им. орд. св. Станислава 3 ст.

Въ 1896 г., по оконч. курса Казанск. дух. акад. со ст. канд., прикомандир. къ кафедрѣ арабск. языка и облич.

мухам. въ качествѣ адъюнкта, 1899 г. магистръ богословія и лекторъ франц. языка.

Практикантъ калмыцкаго разговорн. языка, священникъ Михаилъ Семеновичъ *Нефедьевъ*. Им. скуфью, камилавку и наперсный крестъ, отъ Св. Синода выдаваемый.

По окончаніи курса Казанск. дух. акад. въ 1884 г. со ст. канд. богосл., оставленъ проф. стип., 1886 г.—1891 г. и. д. доцента академіи; 1891—1893 гг. вольнонаем. преподават. акад.; 1893 г. свящ. Казанск. женск. монаст.; 1890—1891 гг. учитель Казанск. дух. училища, 1893—1898 гг. членъ законоучит. Совѣта, 1893 г. членъ епархіальн. попечительства, 1895 г. законоучит. фельдшерск. школы при Казанск. ветеринарн. институт., 1896—1897 гг. уѣздн. наблюдатель церковно-прих. школъ Казанск. уѣзд., 1897 г. законоуч. школы женск. монастыря, 1900 г. членъ Правлен. Казанск. дух. семин., 1902 г. старш. помощн. благочин. 1-го округа церквей г. Казани, 1904 практикантъ калмыцк. яз. при Казанск. академ., 1905 г. законоучитель Казанской учительск. семинаріи.

Практикантъ татарскаго языка священникъ Тимоѳей Егоровичъ *Егоровъ*, онъ же и священ. при центральной крещено-татарской школѣ.

Въ 1889 г. окончилъ курсъ въ Казанской учит. сем., въ томъ же году діакономъ Гурьевской при крещено-татарской школѣ церкви, 1893 г. священ. Кладбищенской г. Казани церкви, 1895 г. практикантъ академіи и священ. Казанской крещено-татарской школы.

Помощникъ инспектора.

Надв. Сов. Веніаминъ Васильевичъ *Колокольцевъ*.

Им. орд. Ст. 3 ст. и св. Анны 3 ст.

1893 г. окончилъ курсъ Каз. дух. акад. со степ. канд. бог., 1893 г. помощн. инспект. акад., 1897 г. магистръ.

Канцелярія.

Секретарь Совѣта и Правленія, Статскій Совѣтникъ Петръ Еюимовичъ *Вознесенскій*, кандидатъ Казанской духовной академіи 1885 г.; 29 ноября 1885 года преподаватель русскаго и церковно-славянскаго языка Пермскаго духовнаго училища, 18 декабря 1886 года преподаватель Св. Писанія Пермской духовной семинаріи, 9 августа 1887 г. преподаватель латинскаго языка Чистопольскаго духовнаго училища, 1901 г. секретарь академіи.

Имѣеть орденъ св. Анны 3-й степени и св. Станислава 2 ст.

Его помощн. Александръ Васильевичъ *Гришинъ*.

1888 г. кончилъ Казанское городское училище; 1892 г. письмовод. акад. и дѣлопроизвод. ценз. комитет.; 1900 г. помощн. секрет.

Б и б л и о т е к а.

Библиотекаръ, Колл. Сов. Ѳеодоръ Ивановичъ *Трошкѣй*.

Им. орд. св. Анны 3-й ст. и Стан. 2 и 3 ст.

1872 г. окончилъ курсъ Симбирск. дух. сем. съ званіемъ студента; 1878 г. учитель дух. Каз. учил., 1879 г. помощн. библ. Каз. дух. акад., 1883 г. библиотекаръ.

Его помощникъ, Надв. Совѣтн. Григорій Александровичъ *Талызинъ*.

1871 г. окончилъ курсъ Каз. дух. сем. съ званіемъ студ. сем., 1871 г. учит. Чебоксарск. дух. учил., 1883 г. экономя Каз. дух. акад., 1893 г. начальникъ Тетюшской уѣздной тюрьмы, 1898 г. помощн. библ. Каз. дух. акад.

Э к о н о м ъ.

Колл. Ассес. Никаноръ Алексѣевичъ *Лебедевъ*.

Им. орд. св. Анны и Стан. 3 ст.

1878 г. окончилъ курсъ Каз. дух. сем. съ званіемъ студента, 1879 г. учитель Казанскаго дух. училища, 1884 г. помощн. библ. Каз. дух. акад., 1896 г. экономя.

В р а ч ъ.

Колл. Совѣтн. Димитрій Андреевичъ *Виноградовъ*.

Им. орд.: Св. Анны 2 и 3 ст., Стан. 2 и 3 ст.

1871 г. окончилъ курсъ въ Казанскомъ университетѣ, 1871 г. ординаторъ Казанской город. земск. больницы, 1891 г. врачъ Казанск. дух. сем., 1898 г. врачъ академіи.

Миссіонерскіе при Казанской духовной академіи курсы.

(*Спасскій монастырь*).

Предсѣдатель Педагогическаго Совѣта курсовъ—ректоръ академіи.

Членъ Педагогическаго Совѣта, инспекторъ академіи, протоіерей Николай Петровичъ *Виноградовъ*, членомъ Совѣта съ 1897 года.

Члены Педагогическаго Совѣта—преподаватели курсовъ.

Наблюдатель миссіонерскихъ курсовъ архим. Андрей (въ мѣрѣ кн. *Ухтомскій*), кандидатъ богословія Моск. дух. академіи 1895 г.; приказомъ г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора назначенъ въ ноябрѣ 1895 г. учителемъ Казанскаго д. училища, принялъ монашество 2 дек. 1895 г., посвященъ въ санъ іеродіакона и іеромонаха 5-го и 6-го дек. 1895 г. и резолюціей Преосв. Казанскаго записанъ въ число братіи Казанск. архіер. дома.—Въ 1897 г. 5 сент. перемѣщенъ на должность инспектора Александровской миссіонерской духовной семинаріи, а 23 іюля 1899 г. назначенъ наблюдателемъ миссіон. курсовъ съ возведеніемъ въ санъ архимандрита.

Им. орд. св. Анны 2 ст.

Пом. наблюдателя мисс. курс. іером. *Варсонофій*, кандидатъ бог. Каз. дух. ак., 1896 г. постриженъ въ монашество и посвященъ въ санъ іеродіакона, 1897 г. посвященъ въ санъ іеромонаха, 1899 г. назначенъ помощн. наблюдателя, 1900 г. соборный іеромонахъ. Имѣетъ наперсный крестъ.

Протоіерей Евѣимій Александровичъ *Маловъ*, профессоръ академіи, преподаетъ исторію миссій, этнографію татарскихъ племенъ и татарскій языкъ, на службѣ съ 1889 года.

Михаиль Александровичъ *Машановъ*, э. о. профессоръ, преподаетъ исторію и обличеніе магометанства и арабскій языкъ, на службѣ съ 1889 года.

Священникъ Іоаннъ Васильевичъ *Поповъ*, магистръ богословія, и. д. сверхштатн. экстраордин. профессора академіи, преподаетъ исторію и обличеніе ламаиства и монгольскій языкъ, на службѣ съ 1893 года, онъ же и дѣлопроизводитель Педагогическаго Совѣта курсовъ съ 1897 года.

Архимандритъ Иннокентій (*Ястребовъ*), доцентъ академіи, преподаетъ исторію миссій, этнографію монгольскихъ племенъ и калмыцкій языкъ, онъ же и практикантъ въ разговорномъ калмыцкомъ языкѣ, на службѣ съ 1893 года.

Практиканты въ разговорныхъ языкахъ (они же и въ академіи) татарскомъ—священникъ Тимоѣей Егоровичъ *Егоровъ*, на службѣ съ 1895 года.

Арабскомъ—Пателеимонъ Крестовичъ *Жузе*, на службѣ съ 1896 года.

Экономъ курсовъ, іеромонахъ *Германъ*, образование получилъ на миссіонерскихъ курсахъ, на службѣ съ 1897 года.

Казанская духовная семинарія.

Ректоръ, архимандритъ Михаилъ (*Богдановъ*), по оконч. курса въ 1888 г. въ Рязан. семинаріи состоялъ приход. священникомъ по 1896 г. Оконч. Каз. дух. акад. со степ. кандидата 1900 г. Законоучит. Порѣдкой учит. семинаріи съ 5 дек. 1900 г. по 29 октября 1902 г. Принялъ монастыро 13 іюня 1902 года. Инспекторъ Харьковской дух. семинаріи съ 30 октября 1902 г. Ректоръ Казанской семинаріи съ 7 іюля 1905 г. Архимандритъ 17 іюля 1905 г.

Инспекторъ коллежскій совѣтникъ, Василий Ивановичъ *Бѣликовъ*. Окончилъ курсъ въ Казанской духовной академіи со степенью кандидата богословія 1893 г.; 15 августа 1893 г.—15августа 1894 г. профессорскій стипендіатъ при той же академіи; 29 сентября 1894 г. преподаватель Св. Писанія Астраханской духовной семинаріи; 21 августа 1896 г. утвержденъ въ степени магистра богословія; 24 августа 1896 г. преподаватель обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола и мѣстныхъ сектъ Казанской духовной семинаріи; 27 августа 1898 г. преподаватель библейской, общей и русской церковной исторіи той же семинаріи; 3 ноября 1905 г.—инспекторъ семинаріи. Имѣеть ордена св. Станислава 3 степени и св. Анны 3 ст.

Преподаватели.

1) Греческаго языка, статскій совѣтникъ Василий Дмитриевичъ *Арбековъ*, кандидатъ Казанской духовной академіи 1873 г.; 24 іюля 1874 г. преподаватель греческаго языка въ Вятской духовной семинаріи; 18-го декабря 1875 г. преподаватель греческаго языка Казанской духовной семинаріи. Имѣеть ордена св. Станислава 3 и 2 степени, св. Анны 2 и 3 степени и св. Владиміра 4 степени.

2) Русской словесности съ исторіей литературы, статскій совѣтникъ, Ѳеодоръ Стефановичъ *Краснопортычкій*, кандидатъ Казанской духовной академіи 1878 г., 5 октября 1878 г. преподаватель гомилетики и соединенныхъ съ нею предметовъ въ Тамбовской духовной семинаріи, 23 октября 1879 г. преподаватель греческаго языка въ Казанской духовной семинаріи; съ 27 января 1882 г. по 21 сентября 1896 г. секретарь правленія той же семинаріи; 19 августа

1885 г. преподаватель русской словесности съ исторіей литературы той же семинаріи. Имѣеть ордена св. Станислава 3 и 2 степени, св. Анны 3 и 2 степени и св. Владимира 4 степени.

3) Латинскаго языка, статскій совѣтникъ, Василій Поликарповичъ *Яблоковъ*, кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1883 г.; 22 ноября 1883 г. учитель греческаго языка въ Чебоксарскомъ духовномъ училищѣ; 12 сентября 1885 г. преподаватель латинскаго языка Казанской духовной семинаріи. Имѣеть ордена св. Станислава 3 и 2 степени и св. Анны 3 ст. и 2 степени.

4) Основного, догматическаго и нравственнаго богословія и нѣмецкаго языка статскій совѣтникъ, Иванъ Андреевичъ *Невзоровъ*. Окончилъ курсъ въ Казанской духовной академіи со степенью кандидата богословія 1887 г.; 2 октября 1887 г. исправляющій должность надзирателя въ Казанской духовной семинаріи; 28 февраля 1888 г. преподаватель основного, догматическаго и нравственнаго богословія той же семинаріи; 25 февраля 1893 г. утверждень въ степени магистра богословія; съ 14 сент. 1900 г. препод. нѣмецкаго языка въ семинаріи. Имѣеть ордена св. Станислава 3 и 2 степени и св. Анны 3 и 2 степени.

5) Гомилетики, литургики, практическаго руководства для пастырей и церковнаго пѣнія, въ 3—6 классахъ статскій совѣтникъ Иванъ Семеновичъ *Моревъ*, кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1889 г.; 7 сентября 1889 г. надзиратель Казанской духовной семинаріи; 10 сентября—11 октября 1889 г. учитель образцовой школы при той же семинаріи; 11 октября 1889 г. учитель церковнаго пѣнія той же семинаріи; 21 сентября 1891 г. преподаватель греческаго языка той же семинаріи; 11 іюня 1895 г. преподаватель гомилетики и соединенныхъ съ нею предметовъ той же семинаріи. Секр. правл. той же сем. съ 21 сент. 1896 г.—по 1 сент. 1902 года. Имѣеть ордена св. Станислава 3 и 2 степени и св. Анны 3 степени.

6) Греческаго и еврейскаго языковъ статскій совѣтникъ Иванъ Михайловичъ *Тюфиллинъ*, кандидатъ Казанской духовной академіи 1891 г., 27 августа 1891 г. учитель образцовой школы при Казанской духовной семинаріи, 22 мая 1892 г. преподаватель основного, догматическаго и нравственнаго богословія Томской духовной семинаріи; 20 іюля 1895 г. преподаватель греческаго языка Казанской духовной семинаріи. 1 октября 1902 г. учитель еврейскаго яз. той же семинаріи. Имѣеть ордена св. Станислава 3 степени и св. Анны 3 степени.

7) Библейской и церковной исторіи—вакансія.

8) Латинскаго языка, коллежскій совѣтникъ Константинъ Васильевичъ *Харламовичъ*. Окончилъ курсъ въ С.-Петербургской духовной академіи со степенью кандидата богословія 1894 г.; 22 февраля 1895 г. преподаватель латинскаго языка Казанской духовной семинаріи; 20 марта 1899 г. утвержденъ въ степени магистра богословія; съ 14 мая 1900 г. приватъ-доцентъ Казанскаго университета. Имѣеть ордена св. Станислава 3 степени и св. Анны 3 ст.

9) Св. Писанія, надворный совѣтникъ Василій Крониновичъ *Юрасовъ*. Кандидатъ Московской духовной академіи 1895 г.; 14 октября 1896 г. надзиратель Казанской духовной семинаріи; 6 февраля 1897 г. помощникъ инспектора той же семинаріи; 21 сентября 1898 г. по 1 окт. 1902 г. учитель еврейскаго языка той же семинаріи; 9 октября 1898 г. преподаватель Св. Писанія той же семинаріи; съ 17 сент. 1904 г. секретарь правленія. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 степени.

10) Логики, психологіи, начальныхъ основаній и краткой исторіи философіи, дидактики и французскаго языка, надворный совѣтникъ Иванъ Андреевичъ *Сперанскій*. Кандидатъ Казанской духовной академіи 1897 г.; 15 августа 1897 г.—15 августа 1898 г. профессорскій стипендіатъ при той же академіи; 11 августа 1898 г. надзиратель Казанской духовной семинаріи; 31-го января 1899 г. учитель французскаго языка той же семинаріи, 25 февраля 1899 г. преподаватель логики, психологіи, начальныхъ основаній и краткой исторіи философіи и дидактики той же семинаріи. Имѣеть орд. св. Станислава 3 ст.

11) Обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола и мѣстныхъ сектъ, священникъ Пятницкой церкви г. Казани, Николай Александровичъ *Воронцовъ*, кандидатъ Казанской духовной академіи 1898 г.; 15 августа—12 ноября 1898 г. профессорскій стипендіатъ при той же академіи; 12 ноября 1898 г. преподаватель обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола и мѣстныхъ сектъ. Имѣеть набедренникъ, скуфью и камилавку.

12) Математики и физики, вольнонаемный преподаватель Конст. Александровичъ *Соловьевъ*, въ 1904 году окончилъ курсъ въ Императорскомъ Казанскомъ университетѣ, по отдѣленію математическихъ наукъ, съ дипломомъ 1-й степени; съ 9 ноября 1904 года преподаватель математики въ Казанской духовной семинаріи.

13) Священнаго писанія и церк. пѣнія въ 1 и 2 классахъ неимѣющей чина Александръ Александровичъ *Ворон-*

цовъ, кандидатъ Казанской духовной академіи 1900 года, 15 августа 1900 г.—18 іюля 1901 г. профессорскій стипендіатъ при той же академіи, 18 іюля 1901 года помощникъ инспектора Казанской духовной семинаріи, 16 августа 1902 года преподаватель св. писанія той же семинаріи; съ 19 сент. 1903 г. преподав. пѣнія. Имѣетъ орденъ св. Станислава 3 ст.

14) Гражданской исторіи, неимѣющій чина Алексѣй Герасимовичъ *Калиновскій*, кандидатъ Казанской духовной академіи 1901 года. 15 авг. 1901 г.—по 15 авг. 1902 г. проф. стип. при той же академіи. 11 іюля 1902 года преподаватель гражданской исторіи Казанской духовной семинаріи.

15) Татарскаго языка, ординарный профессоръ Казанской духовной академіи, протоіерей Евѣимій Александровичъ *Маловъ*:—съ 10 сентября 1897 года.

16) Чувашскаго языка, учитель Казанской учительской семинаріи, Иванъ Никифоровичъ *Никифоровъ*, окончилъ курсъ въ Казанской духовной академіи съ званіемъ дѣйствительнаго студента 1896 г. 10 сентября 1897 г. учитель чувашскаго языка Казанской духовной семинаріи.

17) Черемисскаго языка, студентъ семинаріи священникъ Никандръ Михайловичъ *Крестниковъ* съ 14 октября 1902 года.

18) Учитель музыки, неимѣющій чина Анисимъ Митрофановичъ *Васильевъ*, окончилъ курсъ въ Казанскомъ 4-хъ классномъ городскомъ училищѣ и въ музыкальной школѣ; 25 января 1896 г. учитель музыки Казанской духовной семинаріи.

19) Учитель живописи и рисованія, Александръ *Фищевъ*, им. свидѣт. на званіе учителя рисованія; учит. семинаріи съ 1 ноября 1904 года.

20) Учитель гимнастики, капитанъ Константинъ Николаевичъ *Климовъ*. 9 сентября 1903 г. учитель гимнастики духовной семинаріи.

21) Преподаватель гигиены, приватъ-доцентъ Императорскаго Казанскаго университета, докторъ медицины Статскій Совѣтникъ Иванъ Васильевичъ *Годневъ*. Окончилъ курсъ въ Императорскомъ Казанскомъ университетѣ съ званіемъ лѣкаря 1878 г.; 22 сентября 1889 г. преподаватель гигиены въ Казанской духовной семинаріи. Имѣетъ орденъ св. Станислава 3 степени и св. Анны 3 степени.