

КАЛУЖСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 10.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Маа 31.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

усердную службу, вслѣдствіе представленія епархіальнаго Начальства, по удостоенію Св. Суда, въ 12 день апрѣля 1875 г. Всемилостивѣйше пожалованы:

Орденѣмъ св. Анны 3 степени:

Тихоновой Пустыни настоятель Архимандритъ Моисей и Калужской Архангельской церкви Протоіерей Грозовъ.

Наперсными крестами.

а) Изъ Кабинета Его Величества съ драгоценныя украшеніями, Калужской духовной семинаріи, Ректоръ, Архимандритъ Асинкрить, и б) отъ Святыишаго Синода выдаваемыми: Калужскаго кафедральнаго собора Протоіерей Алексѣй Колыбелинъ, — города Калужскаго священникъ Іаковъ Извъковъ, — и священникъ Доръ Бѣляевъ, — Тарусскаго уѣзда, села Троицкаго, священникъ Михаилъ Смирновъ, — Козельскаго уѣзда, села Дубны, священникъ Александръ Елепский, Жиздринскаго уѣзда, села Драгошани, священникъ Александръ Покровскій, — Медынскаго уѣзда, села Карамышева, священникъ Дмитрій Любимовъ, — Мо-

сальскаго уѣзда, села Жуковки, священникъ Георгій Лавровъ,—Боровскаго Пафнугіева монастыря, еромонахъ Митрофанъ.

Камилавками:

Мещовскаго Петропавловскаго собора, Протоіерей Михаилъ Баталинъ,—города Мосальска, священникъ Никифоръ Баталинъ,—города Тарусы, священникъ Федоръ Бриллиантовъ,—города Перемышля, священникъ Павелъ Добромысловъ,—города Козельска, священникъ Михаилъ Чупровъ,—города Боровска, священникъ Александръ Лихачевъ,—Малоярославецкаго уѣзда, села Неделина, священникъ Іаковъ Звѣревъ,—села Дольскаго, священникъ Михаилъ Войновъ,—Тарусскаго уѣзда, села Мышегскаго завода, священникъ Александръ Георгіевскій,—села Трубецкаго, священникъ Петръ Кирьяковъ,—Лихвинскаго уѣзда, села Георгіевскаго госта, священникъ Іоаннъ Орловъ,—Перемышльскаго уѣзда, села Никольскаго, священникъ Василій Івановъ,—села Недѣтова, священникъ Іоаннъ Соколовъ,—Козельскаго уѣзда, села Каменки, священникъ Александръ Ватолинъ,—Лихвинскаго уѣзда, села Березова дальняго, священникъ Андрей Лебедевъ,—Жиздринскаго уѣзда, села Плохина, священникъ Михаилъ Никольскій,—Козельскаго уѣзда, села Стрѣльны, священникъ Василій Марковъ,—Мещовскаго уѣзда, села Флоровскаго, священникъ Павелъ Вертоградовъ,—города Серпейска, священникъ Стефанъ Виноградскій,—Мосальскаго уѣзда, села Милотичъ, священникъ Семеновъ Титовъ,—Жиздринскаго уѣзда, села Кондрыкина, священникъ Іоаннъ Знаменскій, того же села Кондрыкина, священникъ Іоаннъ Лавровъ,—Крестьянскіе:—

какого города Калуги, монастыря священникъ Иоаннъ
оицкій, — Мосальскаго уѣзда, села Батищева, священ-
никъ Семень Соколовъ, — Мосальскаго уѣзда, села
буни, священникъ Діонисій Георгіевскій.

Скуфьями:

Калужскаго уѣзда, села Покрова при Окѣ, свя-
тникъ Алексѣй Виноградскій, — Калужскаго уѣзда,
Александровскаго, священникъ Николай Марковъ, —
Калужскаго уѣзда, села Сладнева, священникъ Андрей
иновъ, — Малоярославецкаго уѣзда, села Балмаковъ,
священникъ Павелъ Смирновъ, — Тарусскаго уѣзда,
Лысой Горы, священникъ Иоаннъ Космодамианъ,
— Тарусскаго уѣзда, села Безобразова, священникъ
иновъ Любимовъ, — Лихвинскаго уѣзда, села Ржавца,
священникъ Гавріиль Немѣшаевъ, — села Кипети, свя-
тникъ Ѳеодоръ Соборновъ, — села Истика, священникъ
ирий Безсоновъ, — села Песковатскаго священникъ
ксандръ Смирновъ, — села Русанова, священникъ
ксѣй Левитскій, — Перемышльскаго уѣзда, села Оло-
священникъ Ѳеодоръ Добровъ, — села Нижнихъ
иричь, священникъ Василій Ѳоминицкій, — села
да, священникъ Михаилъ Смирновъ, — села Столпо-
священникъ Михаилъ Соколовъ, — села Тырнова,
священникъ Иоаннъ Зерцаловъ, — села Антоньева, свя-
тникъ Василій Чистяковъ, — Мещовскаго уѣзда, села
иновичъ, священникъ Иоаннъ Покровскій, — Мединъ-
уѣзда, села Кондрова, священникъ Иоаннъ Со-
евъ, — Козельскаго уѣзда, села Перестражи, священ-
иригорій Благовѣщенскій, — Мещовскаго уѣзда,
иригорій Стрѣльны, священникъ Иоаннъ Покровскій, — села
ова, священникъ Аѳанасій Рождественскій, — села
священникъ Илья Знаменскій, — Жиздринскаго

уѣзда, села Анисова Городища, священникъ Петръ Кокольскій, — того же уѣзда и села священникъ Василій Покровскій, — села Петровскаго, священникъ Алексѣй Высотскій, — села Песочни, священникъ Василій Лебедевъ, — села Бояновичъ, священникъ Іоаннъ Казанскій, села Кудрявца, священникъ Василій Казанскій, — Мдынскаго уѣзда, села Захаровскаго, священникъ Василій Бѣляевъ, — села Кременскаго, священникъ Александръ Недумовъ, — села Строилова, священникъ Николай Ковъ, — села Покрова при Угрѣ, священникъ Алексѣй Лебедевъ, — села Рождества при Угрѣ, священникъ Антонъ Недумовъ, — Мосальскаго уѣзда, села Мосура, священникъ Дмитрій Добромысловъ, — села Чертени, священникъ Илья Любимовъ, — села Спасъ на Перекопѣ, священникъ Александръ Меньшовъ, — села Лулева, священникъ Николай Кедровъ, — Тарусскаго уѣзда, села Богомова, священникъ Василій Соколовъ, — Мосальскаго уѣзда, села Шемелинокъ, священникъ Іоаннъ Сидоровъ, — села Лосева, священникъ Антоній Лавровъ, Лихвинскаго уѣзда, села Мишнева, священникъ Дмитрій Музалевскій.

Благословеніемъ Святейшаго Синода.

а) *Съ грамотою*, Калужскаго кафедральнаго протоіакона Захарій Ремезовъ, и б) *безъ грамоты*, Жидринскаго уѣзда, села Букани, священникъ Герасимъ Баталинъ, — села Маклаковъ, священникъ Илья Ефимовъ, — Лихвинскаго уѣзда, села Златоустовскаго, протоіакона Іоаннъ Громовъ, — города Калуги, исправляющій должность псаломщика, Алексѣй Предтеченскій.

о ходатайству Военнаго и Гражданскаго Начальствъ,
согласія Епархіальнаго Начальства, награжденъ

Наперсникъ Крестомъ

Священникъ Казанской г. Медной церкви Петръ
Аладинъ.

Свѣдѣніи:

Казанской г. Жиздры церкви священникъ Павелъ
Охангельскій и Вознесенской г. Козельска церкви
священникъ Дмитрій Соколовъ.

~~—~~ *Иванъ Д.*

СПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

доставленію *благодѣтельными донесеніями въ Консисторію*
томъ при какихъ церквахъ не имѣется за какіе либо
годы метрическихъ книгъ.

Гг. Уѣздные Исправники, Волостныя Правленія,
Губернскія и Уѣздныя по воинской повинности При-
ставствія весьма часто присылаютъ въ Калужскую Ду-
ховную Консисторію списки лицъ селеній Калужской
Епархіи, для означенія лѣтъ по метрикамъ, а иныя уп-
режденія, и безъ присылки списковъ, требуютъ достав-
ленія метрическихъ справокъ въ самоскорѣйшемъ вре-
мени о всѣхъ родившихся послѣ 10 ревизіи мужескаго
полющаго лицахъ, на томъ собственно основаніи, что во мно-
гихъ церквахъ не имѣются за нѣкоторые года метри-
ческихъ книгъ или по случаю истребленія таковыхъ во
слѣдствіе пожара, или по случаю неизвѣстной утраты; чѣмъ
иногда становятся Консисторію въ большое затрудненіе
исполнять ихъ требованіе въ самый кратчайшій срокъ.
Между тѣмъ чрезъ епархіальныя вѣдомости № 19, въ

1874 году написано всѣмъ причтамъ въ замѣнѣ
 метрическихъ книгъ списать въ непродолжительномъ времени съ Консисторскихъ книгъ копии. Приказали: Оо. благочиннымъ вѣнчить въ непремѣнную обязанность, чтобы они при первой ревизіи церквей дознали и донесли Консисторіи, гдѣ въ подвѣдственныхъ имъ церквахъ, и за какіе года, не достае метрикъ, и съ тѣмъ вмѣстѣ понудили священноцерковнослужителей тѣхъ церквей къ немедленному снятію Архивѣ Консисторіи копій съ недостающихъ книгъ.

Калужская Духовная Консисторія слушали отъ Мелынского уѣзднаго по воинской повинности Присутствія отъ 7 сего Мая № 222, въ коемъ изложено: При проверкѣ призывныхъ списковъ по призыву 1875 г. встрѣчаются, какъ въ призывныхъ, такъ и въ семействахъ ихъ одинаковыя имена, а родители не заявляютъ и показываютъ лицъ подлежащихъ воинской повинности умершими, а не подлежащихъ оной живыми. Въ метрическихъ же книгахъ рожденіи и смерти нѣкоторыми священниками не записываются. Въ виду такихъ затрудненій и во избежаніе зла на будущее время, Уѣздное по воинской повинности Присутствіе проситъ мѣстнаго Преосвященнаго при возможности обязать священниковъ не записывать рожденнымъ дѣтямъ у однихъ и тѣхъ родителей одинаковыхъ именъ, а также неопустительно записывать въ книги какъ родившихся, такъ и умершихъ. Опредѣлила: Увѣдомитъ Присутствіе, что Епархіальное Начальство не находитъ нужнымъ обязывать церковные причты неопустительно записывать въ метрические книги какъ родившихся и умершихъ, такъ какъ эта обязанность всѣмъ священно-церковно-служителямъ очень известна.

исполнять эту обязанность, безъ сомнѣня, побудитъ ихъ всеобщая воинская повинность, что ка- дается до нарѣченя именъ новорожденныхъ, то обя- зать священникамъ, чтобы они удерживались отъ нарѣ- ченя одинаковыми именами младенцевъ рождающихся въ родныхъ и тѣхъ же родителей, и желающихъ того родителямъ объясняли причину въ послѣдствіи быт- ь того неудобство. Определеіе сіе и отношеніе на- печатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и о семъ рас- поряженіи увѣдомить Мединское по воинской повин- ности Присутствіе.

III.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .
Награжденъ отъ Консисторіи похвальнымъ дис- пономъ, за усердную и полезную службу, церковный ста- роста села Березиць, Козельскаго уѣзда, почетный гражданинъ Петръ Степановичъ Макаровъ.

Объявляется отъ Епархіальнаго Начальства:
а., благодарность: 1) церковному старостѣ села Березинскаго, Калужскаго уѣзда, крестьянину Петру Александрову Чернышеву, за пожертвованіе имъ 515 р. на возобновленіе приходскаго храма; 2) прихожанамъ села Маслихова, Мещовскаго уѣзда, за пожертвованіе ими 100 руб. на украшеніе приходскаго храма; 3) церковно- старостѣ села Щетинова того же уѣзда, купеческо- сыну Киру Антоновичу Пѣтухову, за устройство и пожертвованіе въ одну вещь на 320 р. Дѣйствительной Тайной Совѣтницѣ Екатеринѣ Алек-

сѣвнѣ Омельяненко, за устройство ею ограды вокруг храма села Юрьева, Козельскаго уѣзда, съ пожертваніемъ на это 677 руб., и б) *признательность* священнику означеннаго села Евлампію Бѣляеву, за печеніе о храмѣ.

Опредѣлены: 1) на священническую помощническую вакансію въ село Буриново, Тарусскаго уѣзда учитель сельскаго училища, Иванъ Сиротинъ, — 16 Марта 2) на псаломщицкія: а) къ церкви села Мезенцева, Мещовскаго уѣзда, сверхштатный причетникъ того же села Александръ Казанскій; б) къ церкви села Жуковскаго Мосальскаго уѣзда, сверхштатный причетникъ того же села Петръ Никольскій; в) къ Сергіевской г. Жиздринской церкви сверхштатный причетникъ той же церкви Борисъ Троицкій, и г) къ церкви села Моклаковъ, Жиздринскаго уѣзда, сверхштатный причетникъ того же села Василій Знаменскій.

Имѣются праздыя вакансіи:

1. Настоятельскія: а) въ с. Трехсвятительскомъ что въ Тихоновой Пустыни; б) въ с. Грибовѣ, Мещовскаго уѣзда и в) въ селѣ Кузмищевѣ, Тарусскаго уѣзда 2) помощника настоятеля въ Песоченскомъ Заводѣ Жиздринскаго уѣзда и 3) псаломщицкая въ селѣ Зажарьѣ, Малоарславецкаго уѣзда.

Членъ Консисторіи, Каѳедральный Протоіерей Алексѣи Колыбелинъ.

Помощникъ Секретаря Мв. Преображенскій.

ВРЪБАВЛЕНІЯ

КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

Цѣна годовому изданію
3 руб. безъ пересылки,
3 р. 70 к. съ пересыл-
кою и упаковкою.

№ 10.

Выходятъ два раза
въ мѣсяцъ, 15 и 30
числа.

1875.

Мая 31.

Содержаніе: Слово.—Какъ понимать встрѣчающіяся въ Но-
моканонѣ слова: вуркулаки и антисикотин?—Извѣстія и Забѣтки.—
Объявленія.—Списокъ принятыхъ. Калуж. Д., Попечительствомъ
за 2 половину 1874 г. (въ приложеніи).

С Л О В О.

въ день торжественнаго воспоминанія спасенія
жизни Государя Императора Александра Никола-
евича 4 Апрѣля 1866 года.

*Не прикасайтесь помазаннымъ
Моимъ (Ис. 104. 15).*

Таковымъ повелѣніемъ Господа ясно указывается
всѣмъ намъ, бр., на особенно е достоинство и важность
Особъ, которымъ Онъ, по Своему промысленію, ввѣря-
етъ судьбы народовъ. Господь называетъ помазанныхъ
царей „Своими“, потому что Самъ, такъ сказать, нала-
гаетъ на нихъ печать Своего избранія, выдѣляетъ ихъ
изъ среды людей другихъ, какъ нарочитыя орудія Своей
власти и Своего промысленія на землѣ. Изображая ве-
личіе помазанныхъ Божіихъ, Слово Божіе внушаетъ
намъ еще, что *сердце царево въ руцѣ Божіей* (Прит.
21: 1), что въ этомъ сердцѣ происходитъ непрестанное
откровеніе воли Божіей, что въ устахъ Царя слышит-
ся для подданныхъ *пророчество*, и что Цари суть пер-
воприемники всѣхъ Божіихъ предопредѣленій. Такъ не-
бесный Самодержецъ превозноситъ Своихъ земныхъ
вѣнчаныхъ Самодержцевъ! И потому заповѣдуетъ: „не
прикасайтесь помазаннымъ Моимъ“.

Послѣ такого небеснаго повелѣнiя, огласившаго и доселѣ оглашающаго всю поднебесную, надлежало бы ожидать, что существа разумныя — люди, особенно же христіане, послушаютъ гласа Господа силъ и будутъ смотрѣть на царей своихъ, какъ на видимыя орудія Его невидимаго владычества, станутъ благодѣять предъ ними, какъ предъ посланниками небесъ. Но не то, къ сожалѣнію, показываетъ опытъ; настоящій царственный день напоминаетъ намъ, бр., соотечественники, тотъ ужасный случай, когда отъявленный злодѣй, Русскій по происхожденію и христіанинъ по имени, въ безумномъ ослѣпленіи дерзнулъ на смертоносное прикосновеніе къ Августѣйшему нашему Помазаннику.

Возобновимъ въ памяти своей пережитыя всѣми нами впечатлѣнiя при вѣсти объ этомъ, до селѣ небываломъ на Руси событіи.

Послѣ обычныхъ дообѣденныхъ своихъ занятій, въ этотъ самый день — царственный труженикъ въ прогулкѣ по лѣтнему общественному саду — на чистомъ воздухѣ искалъ нужнаго Ему хоть краткаго отдыха и вмѣстѣ запаса къ освѣженію силъ на дальнѣйшіе труды, и когда возвращался съ прогулки, окруженный, какъ и всегда, народною толпою, съ любовію и благоговѣніемъ сторожившею шаги Его, и когда взоры и сердца всѣхъ были обращены къ Нему, въ собравшуюся толпу вмѣшался человекъ молодой, не възрачный по виду и по одеждѣ, блѣдное лице коего скрывало безумно-дерзкій замыселъ въ душѣ. Незамѣтно приблизился онъ къ мнимой своей жертвѣ, и поднявъ дерзкую свою руку, съ смертоноснымъ оружіемъ и съблалъ выстрѣлъ. Тогда-то Богъ Вседержитель, нѣкогда изрекши волю свою — „не прикасайтесь помазаннымъ моимъ“ видимо явилъ милость свою надъ Царелюбивою Россією. Рукою одного изъ двадцати миллионѣвъ — освобожденныхъ Царемъ, рукою ремесленника Коммисарова, Ангель хранитель отвелъ руку убійцы — нечестивца, и рожкованъ пуля пролетѣла, не коснувшись помазанника Божья. И такъ девять лѣтъ тому назадъ, какъ въ недрахъ нашего отечества совершилось то событіе, при воспоминаніи о которомъ доселѣ теряешься и недоумѣваешь:

скорбѣть ли тутъ болѣе, или радоваться? Скорбѣть ли, что область тьмы и нечестія, и въ нашей средѣ, въ средѣ христіанъ русскихъ и православныхъ, производитъ адскія исчадія, коихъ имена осуждаются всѣми благомыслящими на вѣчный позоръ? Или радоваться о томъ, что небесная помощь, предупредивъ крамольные замыслы, посягавшіе на общественный порядокъ и благоденствіе Россіи, обратила ихъ къ большому упроченію и огражденію того государственнаго строя и единенія, коими такъ крѣпка держава Русская? Скорбѣть ли, что и на нашей землѣ, Христолюбивой и Царелюбивой, нашли готовую себѣ почву тѣ безумцы, которые не имѣя ни совѣсти, ни чести, ни вѣры, готовы, для достиженія своихъ цѣлей, облить все кровію—и очагъ родной, и тронъ Царевъ, и алтарь Бога вышняго? Или же радоваться и благоговѣть предъ милосердіемъ и благодію Зиждителя за то, что десница Его, сохранивъ намъ неприкосновеннымъ Монарха нашего, явила тѣмъ знаменіе и залогъ—не намъ только, но и всему міру, что милость Господня къ Россіи православной пребудетъ отъ вѣка въ вѣкъ?

Какими бы впрочемъ чувствами ни были воодушевлены мы нынѣ, сердца всѣхъ должны проникнуться совершеннѣйшимъ послушаніемъ древней Заповѣди Господней, повелѣвающей благоговѣть предъ неприкосновенностію помазанныхъ Особъ; 4-го Апрѣля отвративъ злодѣйское покушеніе рукою крестьянина, Господь видимо и снова глаголетъ во всѣ концы земли: *не прикасайтесь помазаннымъ Моимъ, ибо касаясь ихъ, яко касаясь въ зѣницу ока Господня* (Зах. 2: 8).

Но хотя бы слово Божіе не провозглашало неприкосновенности помазанныхъ Божіихъ, тѣмъ не менѣе самимъ людямъ можно и должно сознать всю существенную важность и совершеннѣйшую необходимость неприкосновенности власти Государственной. Отъ этого зависитъ спокойствіе Государства, сила и значеніе законовъ, цвѣтущее состояніе градовъ и весей, счастье всѣхъ и каждаго изъ насъ. *Царь премудръ утвержденіе модемъ* (Прем. 6: 26), говоритъ премудрость Божія, *а имъ же нѣсть управленія падаютъ яко листъ*

вѣ (Прит. 11: 14). Неогражденное неприкосновенно-
 стью правительство не можетъ дѣйствовать ни всею
 полнотою силы, будучи принуждено неизбежно стал-
 киваться съ враждебными силами, ни всею свободою
 ревности, естественно хладѣющей и теряющейя, ког-
 да оно само не изъято отъ заботы о своей безопасно-
 сти. Къ тому же подвластные, не признающіе священ-
 ной неприкосновенности помазанниковъ Божіихъ, почти
 всегда стремятся къ своеволію, а власть, опасаящаяся
 за свою неприкосновенность,—къ преобладанію. Какъ
 неизбежное слѣдствіе, возникаетъ за симъ взаимное не-
 довѣріе и ненависть въ Государствѣ. И вотъ непоко-
 лѣбимое и мощное до этой домашней крамолы—оно ес-
 тественно приходитъ въ движеніе, начинаетъ колебать-
 ся между двумя крайностями—безначалія и угнѣтенія,
 и не въ состояніи уже утвердить въ себѣ послушной
 свободы, которая есть душа жизни общественной, безъ
 которой Государство, подобно скрытому вулкану, та-
 ить въ себѣ только разрушеніе и гибель *).

Соображенія эти взяты изъ опыта: слезами и кро-
 вью писались и доселѣ пишутся онѣ на скрижаляхъ ис-
 торіи. Пророкъ отъ лица Божія угрожалъ нѣкогда на-
 роду Израильскому, невнимательному къ Богоучрежден-
 нымъ властямъ, что онъ долгое время останется безъ
царей и правителей (Ос. 3: 7). Подобную кару Божію
 несутъ нѣкоторыя и изъ современныхъ намъ Государствъ.
 Сѣгуня о монархахъ своихъ, волею или неволею ихъ оста-
 вившихъ, эти Государства, безъ Богопоставленной
 надъ ними власти, въ рукахъ самоизбранныхъ прави-
 телей служатъ игрищемъ партій; между тѣмъ внутри
 ихъ, въ виду продолжительной политической безуряди-
 цы, въ виду споровъ и вопросовъ, ежедневно возража-
 ющихся и ничѣмъ не кончаемыхъ партіями, доселѣ
слышится рыданіе, жалость и горе великое (Іез. 2: 10).
 И наше отечество не разъ дознавало горькими опыта-
 ми, что значить быть царству безъ царя. Мы же, по
 милости Божіей, не испытали сего злосключенія. От-

*) Слов. и рѣч. Архим. Гераима на разн. случ. 1860 г.
 Калуга стран. 136—137.

вративъ ударъ злодѣя, Господь избавилъ насъ, бр., отъ зрѣлища тѣхъ ужасовъ, тѣхъ гибельныхъ слѣдствій, которыя угрожали нашему отечеству, въ случаѣ удачнаго выполненія безумнаго замысла.

Глубоко благоговѣя предъ неприкосновенностію Помазанника нашего, и радуясь нынѣ о великой милости Божіей, явленной намъ въ чудномъ сохраненіи Его жизни, мы не должны забывать, бр., что продолженіе сей милости Божіей надъ нами зависитъ отъ насъ самихъ, — отъ того, сколько и какъ мы будемъ ея достойны. „Царь добрый и благій, по ученію св. вѣры нашей, есть Божій даръ, но такой даръ, который долженъ быть засл. живаемъ и хранимъ, ибо можетъ быть „теряемъ“. (Иннок. Еп. Харк. слово въ день рожден. Госуд. Іюня 15 1834 г.) Чѣмъ же мы можемъ заслужить у Господа Бога такую милость, чтобы даръ Его, ниспосланный намъ въ благословенномъ царствованіи Благочестивѣйшаго Государя нашего императора Александра Николаевича, для блага Россіи хранился сколько можно долѣе, чтобы *дни на дни Царевы приложились, и лета Его пребыли до дне рода и рода?* Ничѣмъ инымъ, какъ постояннымъ сознаніемъ своей обязанности — благочестіемъ и правдою облегчать для Самодержца тяжесть Его великаго служенія, а усердными молитвами низводить на главу Его благословеніе небесное. Молитвы и благочестіе подданныхъ суть вѣрнѣйшіе хранители Самодержцевъ; напротивъ беззаконія подданныхъ суть первые враги Царя. За грѣхи народа умаляются самые дни наилучшихъ изъ царей. Разительный примѣръ сего представляетъ благочестивый Іосія, Царь Израильскій. *Подобенъ ему въ благочестіи, по свидѣству слова Божія, не бысть предъ Богомъ Царь и по немъ не воста подобенъ ему* (2 Пар. 35: 20); но поелику народъ Израильскій сдѣлался недостойнымъ милости и долготерпѣнія небеснаго, то Царь любимый Небомъ и землею, во цвѣтѣ лѣтъ, внезапно предложенъ къ отцамъ своимъ, чтобы, по выраженію Писанія, *не видѣть очами своими всѣхъ злыхъ* (4 цар. 22: 20), которыя имѣли быть наведены на его Царство. Чтобы подобный гнѣвъ Божій не постигъ и царство Русское,

чтобы по грѣхамъ нашимъ не сократились дни Царя нашего, столь благочестиваго, мудраго и миролюбиваго, котораго яко потребнаго воздвигъ Господь въ наше время, для сего будемъ непрестанно воодушевлять себя къ исполненію своихъ обязанностей предъ Царемъ небеснымъ и земнымъ. Да благоговѣемъ всегда предъ Августѣйшимъ помазанникомъ нашимъ, *яко предъ зѣницейю ока Господня*, служа Ему со страхомъ и трепетомъ въ простотѣ сердца, якоже самому Господу, *да не дерзнемъ*, по слову Премудраго, *и въ совѣсти своей прекословити Царю* (Еккл. 10: 20), а тѣмъ болѣе противиться Его велѣніямъ, *ибо противляющійся*, по слову Апостола, *грѣхъ себѣ приемиетъ* (Рим. 13: 2). Они согрѣшаютъ предъ Богомъ, потому что, не повинувъсь Царю, возстаютъ противъ самаго Бога, поставляющаго Царей, и тѣмъ оскорбляютъ величіе Божіе. Согрѣшаютъ предъ Царемъ, когда, вовсе не понимая пользы Его распоряженій въ отношеніи къ цѣлому Государству, толкуютъ оныя по своимъ видамъ и убѣжденіямъ, и разсѣваютъ плевелы неповиновенія между простодушными, и тѣмъ преогорчаютъ самую гнусною неблагодарностію сердце Помазанника Божія. Согрѣшаютъ предъ народомъ, потому что возстаніе противъ Царя подвергаетъ подданныхъ всемъ ужасамъ безначалія — обидамъ, грабленію и даже пролитію неповинной крови человѣческой. Напротивъ усерднымъ повиновениемъ державной волѣ Помазанника, мы возвысимъ, утвердимъ и прославимъ любезное наше отечество, по непреложному свидѣтельству слова Божія: *якоже возвеличися душа Помазанника во очю твою, тако возвеличися ты самъ предъ Господомъ, и покрѣпитъ тя и изметъ тя отъ всякия печали* (1 Цар. 26: 24).

Въ чувствахъ безпредѣльной любви и преданности своему, Богомъ вѣнчанному и превознесенному, Монарху, изыдемъ теперь, бр. соотечественники, на торжественную молитву, и помолимся ко Господу силъ, *дающему Царемъ избавленіе, и избавшему* нашего Царя *отъ меча люта* (Пс. 143: 9), чтобъ онъ увѣнчалъ долгою днѣй Августѣйшаго нашего Царя — Освободителя, Царя — Преобразователя и обновителя нашей Русской

жизни. Молитвенно и вмѣстѣ патриотически вси воскликнемъ: Царю, во елѣки живи! Господи, спаси Царя, и услыши ны. Аминь.

Святи. Никита Рощественскій.

Какъ понимать встрѣчающіяся въ Номоканонѣ слова Вуркулаки и Антисикоти?

Въ 1874 г., одинъ изъ депутатовъ 2 го Темниковскаго благоч. округа на Тамбовскомъ епарх. създѣ о. П. П. отъ лица всего благочинническаго округа просилъ (въ письмѣ) Редакцію Тамб. Еп. Вѣдомостей объяснить встрѣчающіяся въ правилѣ напечатаннаго въ маломъ Трѣбникѣ Номоканона слова Вуркулаки и Антисикоти, спрашивая: «какія эти слова и какой ихъ смыслъ»? На этотъ вопросъ оная редакція отвѣтила такъ. а) о Вуркулакахъ:

Въ Номоканонѣ, часть правилъ изъ котораго помѣщена въ концѣ малаго Трѣбника, упоминается о вуркулакахъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ. Томужде запрещенію (т. е. шесть лѣтъ не причащаются св. таинъ) подлежатъ и иже глаголемыя вуркулаки сжигаютъ и отъ нихъ курятся, шестъ лѣтъ ои не причастятся. *)

Вуркулаки — м. фическія существа славянскаго происхожденія (волколаки, волкодлаки), которыя перейдя въ народныя вѣрованія грековъ, отчасти измѣнили свою первоначальную природу. У Русскихъ и вообще у славянскихъ народовъ, Волкодлакъ (въ малоросс. Вовкулакъ) слово сложное изъ волкъ и длакъ — шерсть, руно, волосъ — означаетъ существо, покрытое волчьей шерстью или шкурой. Оказанія о вовкулакахъ, о людяхъ, сбращающихся въ волковъ, въ русскомъ народѣ многочисленны и начало свое ведутъ съ незапамятныхъ временъ. Древнѣйшія свидѣтельства о вовкулакахъ находятся у Геродота. Онъ говоритъ, что въ странѣ, лежащей на сѣверо-западѣ отъ истоковъ Днѣпра, жилъ народъ Невры**) за сто лѣтъ до

*) Прав. 22.

**) Невры, по изслѣдованію Шафарика, могущественный народъ славянскаго происхожденія (Лютичи или Волчи, или Вилицы) обитали именно въ той странѣ, гдѣ находились жилища Невровъ и отъ того называлась *Вилтоміръ* (т. е. волчий міръ) т. е. страна, населенная людьми, періодически сбращавшимися въ волковъ (Слав. древ. II кн. 3—82, 111).

походовъ Дарія противъ Скиѳовъ. Нравы ихъ, замѣчаетъ Геродотъ, похожи нѣсколько на Скиѳскіе; людей этихъ почитаютъ чародѣями, и точно жившіе въ Скиѳіи рассказываютъ, что каждый изъ Невровъ разъ въ году оборачивается на нѣсколько въ волка, а потомъ снова принимаетъ свой обыкновенный человѣческій образъ (Герод. кн. IV. стр. 105).

На Руси преданія о превращеніи людей въ волковъ живутъ съ давняго времени. Слово о Полку Игоревѣ замѣчаетъ о князѣ Полоцкомъ Всеславѣ, что у него вѣщая душа была въ тѣлѣ, что онъ въ ночь *волкомъ* рыскалъ.

Вѣра въ превращенія или оборотничество принадлежитъ глубокой древности; источникъ ея таится въ метафорическомъ языкѣ первобытныхъ племенъ. Уподобляя явленія природы различнымъ животнымъ, называя тѣ и другія тождественными именами, человѣкъ долженъ былъ наконецъ увѣровать въ дѣйствительность своихъ поэтическихъ представленій, какъ скоро обозначая ихъ слова и выраженія потеряли для него свою первичную прозрачность, когда былъ утраченъ ихъ смыслъ. Въ началѣ способность превращеній исключительно связывалась съ стихійными существами, принадлежащими міру фантазіи и мифа. Ходячія по небу, дышашія вѣтрами, дождевыя, градовыя свѣжныя облака олицетворялись то легокрылыми птицами, то быстроногими конями, оленями, борзыми собаками, рысчучими волками и т. п. Рядомъ съ этими, облака, тучи и туманы, какъ темныя покровы, застилающіе собой ясное небо, представлялись руномъ, или звѣринными шкурами, въ которыя *облачатся*, одѣваются безсмертныя владыки надземныхъ странъ. Богъ громовникъ и сопутствующіе ему духи бури, вихрей и дождей постоянно являются въ облачныхъ нарядахъ, и слѣдовательно переодѣтymi, ясно засвидѣтельствовали тождество понятій превращенія и переодѣванія. (Афанас. Поэтич. Воззрѣнія Славянъ на природу Ч. III. стр. 525).

Почему волкъ играетъ важную роль въ русскихъ сказаніяхъ о превращеніяхъ въ нихъ людей? Волкъ, по своему хищному, разбоническому нраву, получилъ въ народныхъ преданіяхъ значеніе враждебнаго существа, демона. Въ его образѣ народная фантазія олицетворила нечистую силу ночнаго мрака, тучъ, затемняющихъ небо и зимнихъ тумановъ. Такое олицетвореніе стоитъ въ тѣсной связи съ вѣрою въ благодатныя небесныя стада, дарующія землѣ плодородіе. Какъ обыкновенный домашій скотъ имѣетъ страшнаго врага въ *поддучемъ волкѣ*, такъ и небесныя стада (т. е. облака, дождевыя тучи), выводи-

по языческому міросозерцанію славянскихъ племенъ, утрен- зарю и весеннимъ Перуномъ, должны были имѣть своихъ чическихъ волковъ, представителей темной ночи и губитель- го вліянія зимы. Первобытные народы, преимущественно про- вшіе пастушескій образъ жизни, и на небѣ усматривали (пастушескій) бытъ. Отсюда эпитеты волчій и вечерній упот- ялись иногда какъ равносильные; такъ *вечернюю звезду* (планету Венеру) называютъ въ народѣ *Волчьей звездою*. какъ тучи, закрывающія солнце и луну, назывались волкод- ками. Небесныя свѣтила (солнце, луна), омраченныя облака- и бурные, грозовые духи, шествующіе въ тучахъ, казались стыми, или обернувшимися въ волчьи шкуры, т. е. *оборот- ми—волками*. Губительная жадность волка по отношенію лошадямъ, коровамъ и овцамъ, представлялась пастуше- нымъ племенамъ аналогичною съ тою враждебною противопо- ностью, въ какую поставлены природою тьма и свѣтъ, ночь довъ, зима и лѣто и такимъ образомъ подъ волкомъ—подра- ввалось злое существо, демонъ. Олицетворяя дождевыя обла- дойними коровами, овцами и козами, они вѣрили, что ста- эти на зиму похищаются демономъ, (волкомъ). Въ мрач- ныхъ тучахъ, туманахъ и затмѣніяхъ солнца и луны, они ви- ли демоновъ, поѣдающихъ божественныя свѣтила; и эта вѣч- борьба тьмы и свѣта на мифическомъ языкѣ обозначалась аденіемъ голодныхъ волковъ на небесныя стада. Самое зак- іе облаками луны, солнца и неба на простонародномъ язы- обозначается терминомъ *заволакивать*. О туманномъ об- номъ небѣ говорится: *заволокло*; въ областныхъ говорахъ ако называется *наволока*; въ каковыхъ выраженіяхъ зву- ь первоначальное слово *волкъ*, или по полногласному рус- ну произношенію—*волокъ*. Въ тѣсной связи съ *волкомъ*, ь существомъ злымъ, по народному міровоззрѣнію, находятъ *колдуны и вѣдьмы*. Согласно съ демоническимъ характе- ь колдуновъ, одно изъ главнѣйшихъ ихъ превращеній есть ращеніе въ волка; такъ какъ этотъ хищный, лютый звѣрь, ь видѣли выше, выступаетъ въ старинныхъ мифахъ, какъ ощеніе мрачныхъ тучъ, разрушительныхъ бурь и зимней ки, какъ демонъ, пожирающій небесныхъ коровъ (т. е. до- довыя облака) и чрезъ то наводящій на землю бѣдствія, рожаи и морь. Рядясь въ волчьи шкуры, колдуны ринуть- ь двыми, жадными волками и получаютъ названіе *вовкулаковъ*. По русскимъ повѣрьямъ, *вовкулаки* бываютъ двухъ ро- ь. Это—или *колдуны*, принимающіе на себя *звѣринныя*,

одной видъ, или простые люди, превращенные чарами до состояния въ волковъ. Колдуны ринуты въ лани обыкновенно, ицамъ (т. е. во мракъ, наводимый черными тучами); две же снова воспринимаютъ человѣческій видъ; они состоятъ въ близкихъ сношеніяхъ съ нечистыми духами, и самое превращеніе ихъ въ волковъ совершается при помощи дьявольскаго Бароцъ Гаксагазень говоритъ, что въ Арменіи существуетъ вѣріе, что нѣкоторыя женщины (вѣдьмы) за тяжкіе свои грѣхи превращаются въ волчицъ на семь лѣтъ, тоже число называютъ хоругъ сказки для волчьяго пастыря. Семь лѣтъ онъ обдастъ волковъ, а потомъ сбрасывается волкомъ. Появляется злой духъ къ нечестивой бабѣ, приноситъ волчью шкуру и приказываетъ надѣть ее; какъ скоро она облечется, этотъ нарядъ — въ ту же минуту совершается превращеніе, и вѣдьма за тѣмъ женщина получаетъ изъ волчьихъ шкуръ желанія. Съ той поры она всякую ночь рыщетъ прозорливой волчицею и наноситъ людямъ и животнымъ страшный вредъ, а съ утреннимъ разсвѣтомъ свисаетъ съ себя волчью шкуру, тщательно прячетъ ее и принимаетъ свой прежній человѣческій образъ. По народному повѣрью, каждый, надѣвавшій волчью шкуру, дѣлается оборотнемъ и въ теченіе девяти лѣтъ обретъ волкомъ; на десятый же день сбрасываетъ съ себя шкуру и возвращается въ прежнее состояніе. Оборачиваясь волкомъ, человѣкъ приобретаетъ голодъ и хищныя качества этого звѣря; удаляется въ лѣса, нападаетъ на птицъ и домашній скотъ и гонимый влѣдомъ дико восторгается и пожираетъ падаль (Азанъ 3 ч. 532).

Приписывая превращенія вліянію злаго колдовства, и въ тоже время признавая души человѣческія за стихійныя существа, способныя мѣнять свои тѣлесныя одежды, предки наши пришли къ убѣжденію, что колдуны, вѣдьмы и нечистые духи могутъ превращать людей въ различныхъ животныхъ. Убѣжденіе это глубоко вкоренилось у вѣсть индоевропейскихъ народовъ и вызвало множество любовныхъ сказаній. На Руси полагаютъ, что колдунъ, зная имя человѣка, можетъ по своему произволу сдѣлать его оборотнемъ; а потому имя, данное при крещеніи, необходимо угаивать и называться иными именами. Въ пылу злобы и мшениа колдуны и вѣдьмы творятъ чары и оборачиваютъ своихъ недруговъ навсегда на извѣстный срокъ, звѣрями. На Украинѣ и въ Бѣлорусіи такихъ невольныхъ оборотней называютъ *вокулаками*, потому что всего чаще ихъ представляютъ въ видѣ волковъ. Это

колдуція, чѣмъ злобредныя существа; они живутъ въ берло-
гахъ рыскаютъ по ольсамъ, воютъ по волчью, и но сохраняютъ
человѣскій смыслъ и почти никогда не нападаютъ на дере-
вья; стада, и только нестерпимый голодъ можетъ побудить ихъ
хвать себѣ по живну. Нерѣдко бродитъ они возлѣ роднаго села,
когда завидятъ челоуѣка, смотрятъ на него такъ жалостли-
во, какъ будто умоляютъ о помощи; случалось замѣчать при
этомъ, что изъ глаза бѣднаго доволулака и струились въ три
минуты слезы, и сырагот мяса, которое ему предлагаютъ, онъ не
ѣтъ, а на брошенный кусокъ хлѣба поѣдаетъ съ жадностью.

Въ алѣннихъ гроздахъ и явчаники — славянинъ совершалъ сва-
дое торжество, брачный союзъ въ который Перунъ вступалъ
облаченнымъ титмфами. Чтобы воспрепятствовать этому благо-
ному союзу, злая вѣдьма, зима, и какидывала на нихъ волчьи
ры, отъ чего одѣвляла стужкою и лишала плодотворнаго семя-
дождя. Отсюда родилось повѣрье, что колдуны и вѣдьмы
отъ насъ обращиваются въ волковъ новобрачную чету и сва-
тыхъ по вѣжанью. У Блоруссовъ сохраниется и преданіе, что
както и правдывалась свадьба, и вдругъ неожиданно — не гадай
среди шумнаго веселья, женихъ и все прочіе мужчины были
вѣданы чародѣль въ волковъ; женщины въ сорокъ и не-
та — въ кукушкѣ. Такимъ образомъ по представленію рус-
скъ, *вовкулаки* означаютъ или колдуновъ, или тѣхъ, кто
превращающихся въ волковъ для достиженія какой либо прес-
тупной своей цѣли, или обыкновенныхъ людей (не чародѣ-
ль) обращенныхъ колдунами въ волковъ, по мести, или дру-
гому какому либо нечестному побужденію.

Но русское повѣрье о вовкулакахъ, и издревле перешедшее
въ Грекамъ, отчасти измѣнило свое значеніе. У Грековъ *вур-
кулаки* называются мертвецы *валтиры*, и которые, вставая
своихъ гробовъ, бродятъ по знакомымъ домамъ и мѣстамъ,
давая на живыхъ и высасывая изъ нихъ кровь. Участь сдѣ-
ланная по смерти вуркулакомъ ожидаетъ и всѣхъ порочныхъ
пестуныхъ людей, въ особенности — умершихъ подъ церков-
нѣю. Злые демоны, овладѣвая трупами подобнаго рода
людей, оживляютъ этихъ мертвецовъ, и дѣлая *вуркулаками*
(ротными) и чрезъ ихъ посредствомъ распространяютъ повсюду
убиительное дѣйствіе. Вуркулаки бѣгаютъ ночью по ули-
цамъ, стучатся въ двери домовъ и выкликаютъ по именамъ
живыхъ жителей; кто отвѣтится на ихъ окликъ, — тотъ не-
избѣжно умретъ. Вуркулаки издаютъ на ходу рѣзкій звукъ,
подобіе *тампана*, отсюда и другое названіе ихъ (въ нѣко-
торыхъ мѣстахъ) *тампаны*.

торныхъ изданіяхъ Номоканона, напр. у Дюканжа) — *тима*
ки. Тѣла вуркулаковъ, въ знакъ лежащаго на нихъ церко
 во проклятія, остаются негніющими и дѣлаются твердыми,
 металлъ. Повѣрія о зловныхъ, блуждающихъ вампирахъ
 (упыряхъ) существуютъ и въ Россіи и особенно распростра
 ны въ Малороссіи.

Упыри — это мертвецы, бывшіе при жизни своей колд
 ши, вовеулаками и вообще людьми отверженными церковію,
 жовны: самубійцы, онойцы, еретики, богоотступники и про
 тые своими родителями. Въ глухую полночь выхода на мо
 гдѣ лежатъ они нетлѣнными трупами, упыри принимаютъ
 личбыне образы, летаютъ по воздуху, рыщутъ на коняхъ по
 респостямъ, поднимаютъ шумъ и гамъ и пугаютъ путник
 или проникаютъ въ избы и высасываютъ кровь изъ сон
 людей, которые вслѣдъ затѣмъ непремѣнно умираютъ; особ
 любятъ они сосать кровь младенцевъ. Если сложеныя на кр
 руки упыря окоченѣли и онъ не въ состояніи ихъ развести
 прибѣгаетъ къ помощи зубовъ, а зубы у него словно стал
 клыки и сокрушаютъ всякія преграды. Прогрызая дѣ
 онъ прежде всего бросается къ зыбѣ (люльбѣ), высасы
 кровь ребенка и потомъ уже нападаетъ на взрослыхъ. П
 разсвѣтный крикъ пѣтуха заставляеть упыря мгновенно
 зать или повергаетъ его окровавленнаго на земь — въ со
 шенномъ безчувствіи. (Аѳанас. 3 ч. 557).

Единственнае средство избавиться отъ блуждающаго
 кулака, по народному убѣжденію, состоитъ въ томъ, что
 вырыть его трунъ, сжечь и окуриться идуцимъ отъ
 дымомъ. Духовенство смотрѣло на эти мѣщескія суще
 какъ на бѣсовскія привиднія. Въ 2 ч. Номоканона, те
 уже неиздаваемой при Требникѣ, на вопросъ: *аще обряще*
мертвецъ, млоголемый у насъ преисподвиеъ, что гдѣ б
 дается слѣдующій отвѣтъ. *Нѣсть сге, нѣсть. Діаволъ бо,*
тя прелстити нѣкиихъ, но во искушеніе и во члнвъ Бо
творитъ сицевая ложная знаменія. Множицею бо и въ
привидитъ нѣкимъ, аки идетъ нѣкто, его же видяху
де и бесѣдуетъ съ ними. Есть же тогда и прорицаетъ
что. Иногда мнитъ видѣнъ быти на пути, или стоя,
ходя, или умерлъ прежде времени. Подвизаетъ же жи
да прокопаютъ гробъ и видятъ мощи. 1) И понеже не
совершенныя въры къ Богу, преобразуется діаволъ и обла

1) *Мощами* на церковномъ языкѣ называется вообще
 ло усопшаго челоуѣка, (см. напр. въ члнѣ погребенія мр

въ мертвое тѣло, и много времени мнитъ быти мертвымъ, лотъ имѣти, и кровь, и нокти. Отсюда окаянии на оныя прелмяютъ, и собраши дресеса, сожигаютъ мощи и пот-мяютъ я огнемъ: себѣ же соблюдаютъ въ оны вѣчный, да сжжени будутъ, яко же и ти сожжши онаго мощи. И мо-убо единю сожжени и истреблени нынѣ, встанутъ наки день воскресенія, и сопротивъ отвѣщаютъ симъ предъ стра-шн Судию: они же послани будутъ въ оны вѣчный, беско-мо мучащеса, аще не покаются присно, о нихъ же согрѣ-ша. Сего ради и божественни отцы шестолтному за-ценію предаша сицевое беззаконіе творящихъ міранъ, свя-шники же отнюдь повелѣша изверещи. (Номоканонъ при Больш. никѣ, А. Павлова. стр. 56—9).

б) Антисикотіи.

Въ 72 правилѣ Номоканона читается такъ: *Иже напо-дѣтища своя глаголемыми антисикотіи, едино тѣто не причастятся.*

Что такое антисикотіи—объ этомъ ученіе разногласятъ ду собою и придаютъ этому слову различное значеніе. Въ овномъ словарѣ (или истолкованіи рѣчевій славянскихъ вихъ, такожь иноязычныхъ безъ перевода положенныхъ въ ценномъ писаніи и другихъ церковныхъ книгахъ) сказано: *антисикотія въ Требникѣ Номоканона подѣ числомъ 72: напоютъ дѣтища своя глаголемыми антисикотіи—арство въ младенческой болѣзни, или родимую суевѣр-* (ч. 1. стр. 33).

Въ книгѣ А. Павлова (Номоканонъ при больш. Требни-въ объяпеніе этого правила говорится: *Правило это взято Псевдо—Зонарива, или Котельерова Номоканона. Но тамъ antisicotii, которое издатель производитъ отъ sicoma—(antisiscoma—равновѣсіе), принимается въ значеніи суевѣр-лекарства, приготовляемаго изъ разныхъ веществъ, взятыхъ авномъ вѣсь, или—служащаго для установленія темперā-а, который философы называли темпераментомъ равновѣсія. анжъ видитъ корень этаго слова въ латинскомъ cicuta—итое растеніе, горькій сокъ котораго, соединенный съ раз-ными противоядіями, получилъ названіе antisicoton. Этимъ ономъ—говоритъ знаменитый византологъ—кормилицы пома-ли себѣ соски, чтобы отнять отъ нихъ дѣтей. Но уже Ко-ррь, не настаивая на выше приведенномъ словопроизводствѣ ѣясненіи, догадывался, что, можетъ быть, слово antisicotii sicoton—дечень) означаетъ лекарство (очевидно, суевѣр-*

ное) отъ болѣзни печени. Можно, наконецъ, принимать аsicotii въ значеніи суррогата смолы, или винныхъ ле (sicon). Въ историко каноническомъ отношеніи замѣтимъ, что г. Павловъ, что правило, запрещающее на ерѣмъ и дѣтѣй волшебными лекарствами для того, чтобы сви не встрѣчается уже въ числѣ правилъ, усвоенныхъ св. Николу Исповѣднику *).

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

По вопросу: обязаны ли причты требовать отъ молодыхъ людей, при вступленіи ихъ въ бракъ, свидѣтельство приписки къ призывному участку, до исполненія срока, указанного въ законѣ для таковой приписки?—20 мая 1874 года екатеринославская духовная консисторія послала а) рапортъ благочиннаго 4 го округа Вахутевского уѣзда, 17. іюля 1874 года за № 174, о развѣяненіи вопроса, сопоставлять статьи воинскаго устава ст 96 и ст 100—до приписки молодыхъ людей венodatваго условия къ участку и о требованіи причтами отъ лицъ вступавшихъ въ бракъ свидѣтельство о припискѣ ихъ къ участку и о вѣдомомъ слѣдующее: «такъ какъ крайній срокъ для приписки назначается первою статью не позже 31 декабря того года, въ торомъ извѣстному лицу исполняется 20 лѣтъ, а браки между тѣмъ могутъ встрѣтиться и на 18-лѣтнемъ возрастѣ; то обязаны ли причты требовать свидѣтельства до исполненія срока, указанного въ законѣ, срока, или же присутствовать къ совершенію браковъ по прежнему порядку, и нужна ли подпрічтѣ о совершеніи браковъ на свидѣтельство, если оно не представлено?» и б) Справку. Вслѣдствіе отвѣщенія екатеринославскаго губернатора, отъ 24 февраля 1874 года № 54, и постановленія консисторіи, отъ 27 февраля того года, благочиннымъ епархіи, при указахъ отъ 28 февраля № 1064, разсланы для всѣхъ церквей печатныя объявленія екатеринославскаго губернскаго по воинскимъ дѣламъ присутствія о срокахъ и порядкѣ приписки къ призывнымъ участкамъ лицъ незанятыхъ по спискамъ 10-й ревизіи, а ранее записанныхъ по ревизіи, по вполнѣдствіи вышедшихъ (1874) Передечатано съ сокращеніемъ изъ Тамбовскаго вѣдом. за 1874 г. № 21

для той состоянія. Въ означенныхъ случаяхъ гдѣ ясно по-
тъ молодыхъ люди, которымъ исполнилось 16 лѣтъ, и хотя бы
тобучились въ учебныхъ заведеніяхъ, или состояли на го-
сударственной, или общественной службѣ, обиваны приписаны
одному изъ призывныхъ участковъ и получить призывное
свидѣтельство; 2) безъ этого свидѣтельства они не могутъ ни
сватать въ бракъ, ни не поступать ни на государственную, ни
общественную службу, ни 3) срокъ для приписки начинается
16 лѣтъ и продолжается въ теченіи 4 мѣтъ, т. е. въ тотъ
случай когда имъ исполняется 20 лѣтъ; они обязаны не позже
декабря получить приписное свидѣтельство. Определены
быть духовенству, состоящему въ вѣдѣніи благочиннаго
округа Бахмутскаго уѣзда, что лица, означенныя въ сѣ-
дѣстава по воинской повинности должны, по ст. 100 того же
закона при поступленіи въ бракъ, непременно пред-
ложить свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку, на
основаніи свидѣтельствъ должна быть дѣлаема и подпись о
сочетаніи. Определеніе сіе утверждено Его Пресвящен-
ствомъ 21 августа 1874 года. (Екатерин. епарх. свд.)

**О порядкѣ религіознаго воспитанія въ народныхъ
школахъ.** — Директоръ народныхъ училищъ Таврической губер-
А. Соичъ представилъ его преосвященству, преосвященнѣ-
му Гурію, епископу таврическому для напечатанія въ «Тав-
рическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» съдѣующее предложеніе,
кое имъ инспекторамъ тѣхъ же училищъ Таврической губер-
Для достиженія общей и главнѣйшей, постановленной вы-
ше утвержденнымъ положеніемъ о начальныхъ народныхъ
школахъ, цѣли — утверждать въ народѣ религіозныя и нрав-
ственныя понятія и распространять первоначальныя и полезныя
знанія, имѣя въ виду, что ближайшій надзоръ и выискавіе
въ достиженію этой цѣли вверены вашему пощеченію,
и прошу васъ, милостивый государь, позаботиться,
каждаго Николая ввереннаго вамъ района, выполняая необ-
ходимыя для достиженія сей цѣли средства, чтобы въ каждой школѣ
важное вниманіе обращалось на тщательное знакомство съ
дѣлами православнаго ученія, на усвоеніе важнѣйшихъ со-
бытій изъ св. исторіи и молитвъ, на пониманіе догматовъ хри-
стіанской церкви и богослуженія. Не ограничиваясь въ сколько-
нибудь часахъ, назначенными на религіозное занятіе по закону Бо-
го, приглашать наставниковъ, когда представится случай,
они пользовались всякимъ случаемъ для внушенія уча-

щимся тѣхъ правилъ нравственности и жизни частной и общественной, которыя указываются высокимъ идеаломъ нашей церкви, чтобы такимъ образомъ школа становилась живымъ источникомъ, изъ котораго учащиеся почерпали бы то, что составляетъ основу человѣческой жизни на всякомъ поприщѣ. Развивая въ дѣтяхъ ясное пониманіе того, что церковь руководитъ религиозною жизнію христіанина и указывая ему необходимость частной молитвы, въ то же время призываетъ учащихся къ участию и въ общественной молитвѣ, и этой цѣлью каждое училище должно поставить себѣ заботою приучать дѣтей къ посѣщенію Божьяго храма, къ благоговѣйному и внимательному участию въ немъ; въ воскресные и праздничные дни, равно въ двѣнадцатый и воспоминанія страданій Господа Иисуса Христа, учащиеся должны собираться предварительно въ училище и отдавать въ порядкѣ, вмѣстѣ съ учителемъ, идти въ церковь къ участию Божественной службы, гдѣ бы учебныя церковноупомянутой принимали въ ней участіе пѣніемъ и чтеніемъ, и въ виду, что такая стройность молитвы, помимо учащагося, весьма сильно и благотворно дѣйствовала бы на взрослое население». На этомъ предложеніи г. директора резолюціею его преосвященства: *Напечатать въ ближайшемъ номерѣ «Епархіальныхъ Вѣдомостей».*

(Церков. Вѣстник. № 15).

Херсонское епархіал. начальство о вечернихъ занятіяхъ въ школахъ по закону Божію. — На рапортъ благоговѣящаго священника Іакова Лисогорова, объ открытіи священнической Вознесенской церкви, села Петрова, лександрійскаго уѣзда, силами Кирилловымъ для дѣтей своихъ прихожанъ, кромѣ дневныхъ занятій съ ними по закону Божію, еще и вечернихъ на которыхъ пожелали присутствовать и нѣкоторые изъ родителей учащихся, резолюціею Его Высокопреосвященства послѣдовала слѣдующаго содержанія: «30-го января 1875 г. Благословить доброе дѣло. Желательно, чтобы оно не имѣло бы въ виду подражателей и въ другихъ приходяхъ. Труды священника Кириллова будутъ имѣться въ виду».

(Тамъ же).

Вліяніе холеры на птицъ. Въ Петербургѣ и Ригѣ въ 1848 г., въ Восточной Пруссіи въ 1849 и въ Ганноверѣ въ 1850 г. было замѣчено, что при появленіи эпидеміи гал-

воробьи и ласточки улѣтали и возвращались съ исчезновеніемъ болѣзни или послѣ замѣтнаго ослабленія ея. Въ Галиціи 26 сентября 1872 года воробьи улѣтали изъ Пшемшля за вѣсколько дней до появленія холеры и возвратились только тогда, когда эpidемія перестала имѣть смертельный исходъ. То же самое было замѣчено въ Нюренбергѣ и Мюнхенѣ. Изъ этого можно заключить, что въ воздухѣ носятся холерныя миазмы, побуждающіе этихъ птицъ къ удаленію

(Смоленск. Епарх. Вѣд.)

Постановленіе черниовскаго губернскаго училищнаго совѣта о правильномъ устройствѣ преподаванія Закона Божія въ народныхъ училищахъ. При обсужденіи вопроса о правильномъ устройствѣ преподаванія Закона Божія во всѣхъ народныхъ училищахъ, было обращено вниманіе на причины, по которымъ этотъ предметъ остается иногда безъ преподавателя, и на мѣры въ устраненію этого весьма важнаго недостатка. Совѣтъ находить, что во многихъ народныхъ школахъ приходскіе священники отказываются отъ преподаванія Закона Божія или потому, что земство или общество, содержащее на свой счетъ училище, не сочло необходимымъ назначить законоучителю жалованье, или общество, содержащее на свой счетъ училище, не сочло необходимымъ назначить законоучителю жалованье, или потому, что то жалованье, которое назначено, признается недостаточнымъ. Губернскій училищный совѣтъ находить пужнымъ высказать свой взглядъ на это дѣло. Совершенно несправедливо вѣнчать приходскому священнику въ обязанности безмездно преподавать въ народномъ училищѣ Законъ Божій, ссылаясь на обязанность его учить своихъ прихожанъ истинамъ вѣры, потому что онъ можетъ устроить это и въ школы, не посѣщая ея въ опредѣленные дни и часы для преподаванія уроковъ. Но съ другой стороны тоже несправедливо было бы желать, чтобы жалованье законоучителя равнялось жалованью учителя прочихъ предметовъ, имѣющаго гораздо болѣе уроковъ и, кромѣ этого жалованья, не получающаго другихъ средствъ содержанія. Справедливость требуетъ, чтобы трудъ законоучителя и учителя вознаграждался пропорціонально количеству уроковъ каждаго. Считаая, что среднимъ числомъ въ училищѣ должны быть ежедневно три полутора часовыхъ урока, а въ недѣлю 18 уроковъ, слѣдуетъ сумму, назначенную вообще на жалованье учителямъ, раздѣлить на 18 частей и изъ нихъ назначить въ жалованье законоучителю столько сихъ частей,

сколько законоучитель обязался давать уроковъ въ недѣлю, а остальное учителю за остальные уроки. Напримеръ, если какое нибудь училище назначаетъ вообще на жалованье учителямъ 300 руб. въ годъ, то раздѣливши ихъ на 18, т. е. на число всѣхъ уроковъ въ недѣлю, должно законоучителю назначить въ жалованье; если онъ даетъ три урока въ недѣлю, $\frac{3}{18}$ отъ минувшей суммы, т. е. 50 руб., оставить на жалованье учителю $\frac{15}{18}$ этой суммы, т. е. 250 руб., въ годъ. а если два урока, то 35 руб., а учителю за 16 уроковъ 265 руб. и т. д. Губернскій совѣтъ покорнѣйше проситъ уѣздные совѣты принять эти соображенія во вниманіе при обсужденіи, согласно съ журнальнымъ постановленіемъ 4 декабря, мѣръ относительно правильной постановки преподаванія Закона Божія въ народныхъ училищахъ. (Москов. Епарх. Вѣд.)

Библиографическая замѣтка. *Сводъ указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики.* Сиб. 1875 г. Въ пастырской практикѣ нередко встрѣчаются такъ называемые недоумѣнные вопросы, когда священникъ, по незнакомству ли съ существующими правилами и церковной практикой, по отсутствію ли прямыхъ и положительныхъ правилъ, предусматривающихъ данный случай, недоумѣваетъ, какъ ему слѣдуетъ поступить, какъ разрѣшить поставленный самой практикой вопросъ. Поступая же по своему усмотрѣнію, священникъ, при всемъ желаніи все дѣлать благообразно и по чину, не всегда можетъ быть спокоенъ предъ судомъ своей совѣсти; а иногда же можетъ подвергнуться ответственности за превышеніе власти, хотя бы и невольное. Чтобы, дѣйствуя по своему усмотрѣнію, съ одной стороны не опасаться ответственности, а съ другой быть увѣренными въ правильности своихъ дѣйствій, въ томъ или другомъ затрудняющемъ случаѣ, священники, особенно сельскіе, обращаются за разрѣшеніемъ своихъ недоумѣній къ лицамъ, располагающимъ научными средствами. Такія обращенія дѣлались прежде въ редакцію Руководства для сельскихъ пастырей, а въ послѣднее время разработкою вопросовъ пастырской практики занимаются преимущественно Епархіальныя Вѣдомости, какъ органы епархіальнаго духовенства. Но разбросанныя въ различныхъ изданіяхъ, за разные годы, рѣшенія вопросовъ, съ которыми дѣйствительно встрѣчались или могутъ встрѣчаться священники при исполненіи своихъ пастырскихъ обязанностей, представляютъ для священниковъ мертвый капиталъ и не освобождаютъ ихъ отъ необходимости вновь разрѣ-

шать и недоумѣвать надъ вопросами, болѣе или менѣе удачно уже рѣшенными. Чтобы сдѣлать этотъ матеріалъ доступнымъ для пользованія священникамъ во всякое время, составитель названной въ заглавіи этой статьи книги привелъ его въ единство и расположилъ систематически, по отдѣламъ. Книга заключается въ себя шесть отдѣловъ: въ первомъ изъ нихъ рѣшаются нѣкоторые общіе вопросы пастырской практики; во второмъ вопросы, могущіе встрѣтиться при совершеніи таинства крещенія; въ третьемъ вопросы о причащеніи; въ четвертомъ о совершеніи исповѣди; въ пятомъ о бракѣ и оакорецѣ въ шестомъ о погребеніи. Такое систематизированіе вопросовъ дѣлаетъ изданіе дорогимъ въ томъ отношеніи, что въ немъ каждый священникъ легко и скоро можетъ отыскать рѣшеніе встрѣтившагося въ его практикѣ вопроса. Большая часть статей вошла въ изданіе изъ Руководства для сельскихъ пастырей, а потомъ изъ разныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Что касается внутреннихъ качествъ книги, вѣрности и основательности рѣшеній, предлагаемыхъ пастырскою практикою вопросовъ, силѣ и убѣдительности данныхъ, приводимыхъ Хвѣцкой въ пользу того или иного рѣшенія, то безъ сомнѣнія мы не можемъ сказать, чтобы въ положительныхъ вопросахъ, разрѣшенныхъ въ этой книгѣ, исключали всякую возможность другого рѣшенія. Много найдеть въ ней священникъ и каноническихъ указаній для своей практики, но много встрѣтитъ и такихъ рѣшеній, которыя основаны или на личномъ опытѣ рѣшавшаго, или на личныхъ теоретическихъ ображеніяхъ. Но всѣмъ такимъ рѣшеніямъ каждый священникъ имѣетъ право отнестись критически, проверить ихъ своимъ собственнымъ опытомъ, и опытомъ другихъ своихъ собратьевъ и предложить свое рѣшеніе въ пользу и назиданіе братіи. Мы увѣрены, что если и найдутся въ «Сводѣ указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики» невольныя удовлетворительныя рѣшенія недоумѣливыхъ вопросовъ, то это отнюдь не подастъ повода обвинять составителя за внесеніе въ свой сборникъ такихъ рѣшеній. Неудовлетворительное для однихъ, для большинства нашего духовенства, особенно для молодаго и неопытнаго, будетъ истинною находкою, избавляющею его отъ тяжелыхъ раздумій и опасенія за свои дѣйствія предъ Богомъ, начальствомъ и своею совѣтію. При томъ развѣ не заслуга со стороны составителя, что онъ, собравши вмѣстѣ всѣ рѣшенія вопросовъ пастырской практики, открываетъ этимъ самымъ возможность идти далѣе по этому пути, продолжать разработку этихъ вопросовъ, которыми занято все духовенство, и ожиданіе

ямъ котораго, какъ нельзя болѣе кстати, идетъ на встрѣчу предлагаемый трудъ, трудъ тяжелый и кропотливый, требующій времени и умѣнья справиться съ разнообразнымъ, разбросаннымъ въ десяткахъ издавій матеріаломъ. Привѣтствуемъ этотъ трудъ, какъ начало ожидаемой у насъ разработки науки практическаго руководства и желаемъ ему полного успѣха.

(Тамъ же).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

Отъ редакціи Церковнаго Вѣстника. Редакція «Церковнаго Вѣстника» симъ извѣщаетъ тѣхъ подписчиковъ, требованія которыхъ исполнены ею послѣ 5-го апрѣля, что она приступила къ *третьему* изданію первыхъ пяти книжекъ «Христіанскаго Чтенія», которыя и будутъ высланы имъ не позже 15-го будущаго іюня, вмѣстѣ съ іюньскою книжкою приложеній. Годовая подписка на 51 номеръ «Церковнаго Вѣстника» съ 12-ю книжками «Христіанскаго Чтенія» продолжается цѣна 7 рублей съ пересылкою. Принимается подписка и на второе полугодіе, не только на *одинъ* «Церковный Вѣстникъ» (26 номеровъ) безъ приложеній; цѣна 3 рубль съ пересылкою. Адресоваться: въ *С.-Петербургскую духовную академію, въ редакцію «Церковнаго Вѣстника и Христіанскаго Чтенія».*

Отъ хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ. Принятая, опредѣленіемъ Св. Синода 8/з1 января сего года, для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособія по французскому языку, составленная Н. Макаровымъ «Русско-французская часть международныхъ словарей для среднихъ учебныхъ заведеній» (Спб. 1874 г.), можетъ быть приобретаема установленнымъ порядкомъ изъ хозяйственнаго управленія по *одному руб. 70 коп.* за экземпляръ.

КАЛУГА. Въ Пубернской Типографіи. Печатано съ разрѣшенія цензуры.

Редакторы: Свящ. Д. Рождественскій.
Свящ. И. Любимовъ.

Приложение.

	Руб.	Коп.
39. Калужской Казанской церкви вд. протоіеря Елизаветъ Виноградовой 69 л.	13	43
40. Калужской Николослободской церкви діаконской дочери Елизаветъ Лихочевой	7	55
41. С. Князищева заштатному священнику Павлу Никольскому съ женою	16	16
42. Калуж. Успенской ц. вд. поном. Пелагеи Пятницкой 28 л. съ 3 малолѣтными дѣтьми	5	68
43. Калуж. Благовѣщенской ц. вд. діак. Александръ Зарайской съ дѣтьми Маргаритою 8, Натальею 5 л.	20	—
44. С. Порѣчьа вд. діак. Мавръ Воскресенской 69 л.	4	9
45. Жиздринскаго собора вд. дьячка Аннъ Малиновской, 36 л.	12	—
46. Калуж. Архангельской ц. вд. діак. Марія Никольской, 43 л. съ доч. Елизаветою 20 л.	13	43
47. Калужской Ильинской церкви вд. дьячка Натальъ Лихочевой, 65 л.	4	9
48. Калужской Никитской церкви вд. дьячка Аннъ Смирновой, 29 л. съ 4 дѣтьми	20	22
49. С. Атепцова вд. священника Пелагеи Богоносцевой, 52 л.	5	—
50. Калужской Воскресенской церкви вд. дьячка Агрипинъ Волковой, 72 л.	6	52
51. Калуж. Николоказинской ц. вд. свящ. Марія Воскресенской 40 л. съ 5 малолѣтн дѣтьми	51	98
52. С. Колодязць діакон. доч. Евдокіи Остроумовой	3	64
53. Козельской Вознесенской ц. вд. дьячка Ефросинъ Зарайской 42 л.	4	9
54. С. Бабынина дьячк. доч. Евдокіи Михайловой 41 л.	2	75
55. Калужской Казанской ц. заштатному дьячку Никитъ Коробову 78 л.	7	—
56. Калужской Благовѣщенской ц. протоіерейской дочери Екатериинъ Рождественской 22 л.	13	80
57. С. Бутчина свящ. доч. Марія Михайловой 43 л.	13	43
58. Калуж. Георгіевской за верхомъ ц. священн. дочерямъ Вѣръ 26 л., и Аппъ 22 л. Гагунскимъ	27	60
59. С. Сухивинокъ дьячка сыну Федору Золотову 14 л.	5	52
60. Калужской Георгіевской за лавками ц. вд. дьячка Татьянъ Каменской 75 л.	6	44

61 Калужской Знаменской ц. вд. діакона Елизаветъ Разумовской 46 л.	4	60
62 Калуж. Мироносицкой ц. дьячков. дѣтямъ Александръ 16 л. Александру 10 л. Орловымъ	9	20
63 С. Ильинскаго Перемышльскаго уѣзда священнич. дочери Варваръ Соколовской 20 л.	9	20
64. Калуж. Ильинской ц. вд. діакона Маріи Комаровой 29 л. съ 4 дѣтьми	27	60
65. С. Дмитріевскаго вд. священника Александръ Виноградовой 63 л. съ дочерью Раисою 33 л.	11	6
66 Калужской Христорождественской ц. вд. пономаря Маріи Бляевой. съ дѣтьми Елизаветою 12 л. Надеждою 10 л.	15	—
67 С. Покровскаго Перемыш уѣзда пономарск. дѣтямъ Авдрею 15 л. Сусанвѣ 11 л. Никольскимъ.	6	—
68 С. Любуни священн. дѣтямъ Александру 13 Михаилу 11, Надеждѣ 18, Пелагеи 7 л.	20	—

695 53

69 Калужской единовѣрческой ц. вдовѣ дьячка Маріи Кольцовой	3	83
---	---	----

По II благочинническому округу

69 С. Андроновскаго вд. священ. Аннѣ Кубаревой, 67 л.	9	38
70. С. Андроновскаго вд. діакона Параскевѣ Успенской 47 л.	5	36
71. С. Георгія на Полянѣ пономарской дочери Аннѣ Извѣковой, 13 л.	4	72
72. С. Дмитріевскаго вд. діакона Татьянѣ Протасовой, 65 л.	5	8
73. С. Дола вд. священ. Ольгѣ Малининой съ 5 дѣтьми	37	13
74. С. Сугонова вд. діакона Стефанидѣ Морозовой, 54 л.	6	14
75 С. Жимовица священнической дочери Еленѣ Глатолевой, 59 л.	6	31
76 С. Лисинъ дьячковскимъ дочерямъ Евдокии, 80 л. и Хюни, 57 л.	7	87
78. С. Тихонова вд. дьячка Маріи Луганской, 60 л.	7	9

79. С. Никитина в д. дьячка Анастаси 49
 Георгіевской, 72 л. 83
80. С. Никитскаго на Лебедани в д. священ. Екатерины Чистяковой, 43 и съ дѣтьми Александромъ 19, Иваномъ 16, Викторомъ 12, Александромъ 8, и Любовію 5 л. 36
81. С. Тихонова в д. діакона Елени Знаменинской 51 л. съ дѣтьми Иваномъ 12 и Марією 10 л. 97
82. С. Дмитриевскаго заштатному пономарю Ивану Малишину, 70 л. съ женою Ф. 6 46
83. С. Андроновскаго в д. пономаря Матронъ Іоновой, 63 л. 3 30
84. Дѣтямъ уволеннаго изъ духовнаго званія дьячка, с. Лычева Агрипинъ, 15 л. и Марію 11 л. Воронцовымъ 6 46
85. Села Щелконова в д. священника Елизаветы Воскресенской 56 л. съ дочерьми: Вѣрою 27 л. Любовію 23 л. Софією 18 л. 16 56
86. С. Боршовки в д. діакона Агафьи Смиренской 56 и съ дѣтьми Еленою 16 л. Вадимомъ 13 л. 13 80
87. С. Никитскаго на Лебедани в д. священника Дарья Троицкой 37 л. съ 5 дѣтьми 40

22 711

226 47

По III-му благочинническому округу.

88. С. Чижевки в д. пономаря Елени Граниной, 64 л. 4 51
89. С. Сухининокъ пономарской дочери Анны Никифоровой, 66 л. 4 51
90. С. Подкорья в д. дьячка Агрипинъ Горовой, 70 л. 4 72
91. С. Перестражи в д. священника Елизаветы Смирновой, 53 л. съ 3 дѣтьми 9 38
92. С. Флоровскаго в д. священ. Любови Маголевой, 39 л. съ 3 дѣтьми 9 38
93. С. Потросова в д. дьячка Акилина Филиповой 74 л. 4 72

94. Калужской Успенной церкви пономарской дочери Пелагеи Лавровой, 12 л. 5 38
95. С. Александровскаго вл. дьячка Ольгъ Побѣдосецевой, 54 л. съ 2 дочерьми 9 38
96. Медынской Казанской ц. пономар. доч. Ольгъ Молчановой 21 г., живущей въ с. Грабцовъ 3 22
97. С. Кузмищева священническимъ дочерямъ Екатерины 20 л. Аннѣ 19 л. Счастливымъ 12 47
98. Калужской Внаменской церкви дьячковой дочери Александръ Фирсовой, 15 л. 6 29
99. С. Флоровскаго заштатному дьячку Николаю Полъеву, 80 л. 4 72
100. С. Горяинова вл. дьячка Татьянъ Истоминой 58 л. 5 36
101. С. Александровскаго священнической дочери Гликерии Бѣгичевой, 61 г. 15 27
102. С. Боброва вл. дьячка Пелагеи Ратмировой 43 л. съ дѣтьми: Александромъ 13 л. Дмитриемъ 12, Алексѣемъ 10 л. 18 98
103. С. Забѣлина священнической дочери Ольгъ Шестаковой 64 60
104. С. Кузнецова вл. дьячка Дарьѣ Смирновой 58 л. 5 38
105. С. Ферзикова жень уволеннаго изъ дух. звания дьячка Пелагеи Петровой 29 л. съ 6 дѣтьми 10 38

78 258

117 22

По IV му благочинническому округу.

106. С. Рождества на Шани вл. священ. Евдокіи Малининой 66 л. 8 12
107. С. Бениць вл. священ. Аннѣ Васильевой, 62 л. 11 6
108. С. Холмищѣ вл. священ. Маріи Гавриловой, 44 л. съ дочерью Анастасією, 11 л. 7 52
109. С. Криворѣзова вл. свящ. Екатеринѣ Сахаровой 62 л. съ сестрою свящ. доч. Ириной Кучиной 30 л. 12 1
110. С. Пикитскаго вл. священ. Аррипинѣ Соколовой, 71 г. 9 38
111. С. Сушева вл. священ. Анастасіи Соколовой, 53 л. съ дочер. Екатериною 25 л. 6 83
112. С. Ивановскаго вл. священника Евдокіи Корольковой 51 г. 9 20