

# ТВЕРСКАЯ

## ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць 1 и 15 чиселъ.

Цена годовому изданію безъ пересылки 4 р. 50 к., съ пересылкою 5 р.

1 АВГУСТА 1885 Г.

Подписка принимается, въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей и умѣстныхъ Благочинныхъ.

### № 15.

### ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ.

---

#### ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

Содержаніе части официальной: Опрежденія Святѣйшаго Синода. — Расположенія Тверскаго Епархіальнаго Начальства — Епархіальныя извѣстія. Объявленія

---

#### ОПРЕДЕЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 19-го - 29-го іюня 1885 г. за № 1200, о взносахъ съ діаконовъ, не получающихъ казеннаго содержанія. Св. Правител. Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17 мая сего года, за № 6300, о возстановленіи существовавшихъ до 1874 г. взносовъ въ составъ спеціального сбора на пособія духовенству со всѣхъ діаконовъ, не получающихъ казеннаго содержанія, въ томъ числѣ и съ діаконовъ, состоящихъ на псаломщическихъ вакансіяхъ, въ размѣрѣ: съ городскихъ діаконовъ отъ 2 до 5 руб. и съ сельскихъ отъ 1—3 руб. въ годъ. Приказал: Принимая во вниманіе, что съ причтовъ, получающихъ содержаніе изъ казны, производится 2% вычетъ на пенсіи, что, въ соотвѣтствіе сему, установленъ въ 1866 году спеціальныи сборъ съ причтовъ, не получающихъ казеннаго содержанія, для выдачи пособій заштатному городскому и сельскому духовен-

ству, каковой сборъ нынѣ значительно сократился, что діаконны въ настоящее время возстановлены въ составѣ церковныхъ причтовъ и что на діаконствъ и вдовъ ихъ распространено съ 1880 года право на полученіе, за 35-ти-лѣтнюю епархіальную службу, установленныхъ пенсій, безъ отношенія къ тому, получали ли они во время служенія содержаніе изъ казны, или таковымъ не пользовались, Св. Синодъ находитъ справедливымъ привлечь ко взносамъ въ спеціальнѣй скорѣ на воспособленіе духовенству, въ соотвѣтствіе съ діаконами, получающими казенное содержаніе и уплачивающими изъ онаго 2% въ пенсіонный кредитъ духовнаго вѣдомства, всѣхъ діаконствъ, которые не пользуются содержаніемъ отъ казны, безъ отношенія къ тому, будутъ ли они занимать штатныя діаконскія мѣста, или состоятъ на вакансіяхъ псаломщиковъ, такъ какъ всѣмъ діаконамъ предоставлено право на пенсію изъ казны, по прослуженіи 35 лѣтъ. Вслѣдствіе сего, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, опредѣляетъ: возстановить существовавшіе до 1874 года взносы въ составъ спеціальнаго сбора со всѣхъ діаконствъ, не получающихъ казеннаго содержанія, въ томъ числѣ и съ діаконствъ, состоящихъ на псаломщическихъ вакансіяхъ, установивъ размѣры этихъ взносовъ: для городскихъ діаконствъ отъ 2 до 5 руб. и для сельскихъ отъ 1 до 3 руб. въ годъ, предоставивъ затѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ опредѣлить размѣръ этого сбора въ частности для діаконствъ каждаго изъ приходствъ ввѣренныхъ имъ епархій; о чемъ, для зависящихъ со стороны епархіальныхъ преосвященныхъ распоряженій, сообщитъ циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода къ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Саввѣ Архіепископу Тверскому и Кашинскому, отъ 28 іюня 1885 года за № 8273, слѣдующаго содержанія:

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь

По случаю увеличивающихся государственныхъ потребностей и проистекающей отсюда необходимости въ увеличеніи государственныхъ доходовъ, необходимыхъ для удовлетворенія этихъ потребностей, по внесенному Министерствомъ Финансовъ въ Государственный Совѣтъ представленію, воспослѣдовало Высочайшее повелѣніе объ установленіи новаго источника доходовъ государственнаго казначейства, именно *о сборѣ въ пользу казны съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ*. Сущность этого новаго законоположенія, изложеннаго въ Высочайше утвержденныхъ, въ 20 день минувшаго мая, мнѣніи Государственнаго Совѣта и положеніи о семъ сборѣ, заключается, главнымъ образомъ, въ слѣдующихъ пунктахъ названныхъ законоположеній:

п. II мнѣнія Государственнаго Совѣта: по воспослѣдованіи Высочайшаго утвержденія Положенія о сборѣ съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ, привести въ дѣйствіе сіе положеніе *съ 1 іюля 1885 года*, съ тѣмъ, чтобы устанавливаемый сборъ не распространялся на тѣ купоны отъ % бумагъ, срокъ оплаты коихъ наступитъ раньше означеннаго числа, а также на тѣ % по текущимъ счетамъ и другимъ внесеннымъ въ кредитныя учрежденія вкладамъ, которые могутъ причитаться вкладчикамъ за прежнее, до 1 января 1885 года, время;

п. III: не привлекая, временно, къ обложенію доходовъ, доставляемыхъ акціями желѣзныхъ дорогъ и закладными листами центрального поземельнаго банка, предоставить Министру Финансовъ внести на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта предположенія о порядкѣ обложенія упомянутыхъ доходовъ;

п. V: предоставить Министрамъ и Главноуправляющимъ отдѣльными частями, въ вѣдомствѣ коихъ состоятъ капиталы, какъ получившіе специальное назначеніе, такъ и служащіе къ удовлетворенію потребностей ученыхъ, учебныхъ и благотворительныхъ учрежденій, а равно учреждений церковныхъ и духовнаго вѣдомства, внести на разсмотрѣніе, въ установленномъ порядкѣ, соображенія о размѣрѣ постоянныхъ изъ государственнаго казначейства пособій, для возмѣщенія упомянутымъ вѣдомствамъ тѣхъ средствъ, которыхъ они должны будутъ лишиться, вслѣдствіе обложенія налогомъ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ, и которыя имъ необходимы для покрытія отнесенныхъ на эти средства расходовъ.

Въ положеніи объ означенномъ сборѣ, между прочимъ, изображено:

ст. 1. Сборъ съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ взимается въ размѣрѣ пяти процентовъ: а) съ доходовъ отъ % бумагъ — государственныхъ, общественныхъ и частныхъ всѣхъ наименованій, и б) съ доходовъ, доставляемыхъ вкладами на текущей счетъ и другими процентными вкладами, внесенными въ банки государственные, общественные и акціонерные и общества взаимнаго кредита.

ст. 2. Обложенію не подлежатъ:

а) проценты по бумагамъ, изъятымъ условіями ихъ выпусковъ отъ платежа налоговъ;

б) проценты по вкладамъ въ Государственномъ Банкѣ,



оставшимся отъ бывшаго Коммерческаго Банка, а равно по вкладамъ, внесеннымъ въ сберегательныя кассы, ссудо-сберегательныя Товарищества и сельскіе банки;

в) доходы по акціямъ и паямъ промышленныхъ и торговыхъ обществъ, облагаемыхъ на особыхъ основаніяхъ; и ст. 3. Сборъ съ доходовъ отъ государственныхъ % бумагъ взимается или посредствомъ удержанія суммы налога при выплатѣ процентовъ и выигрышей, или же въ видѣ соотвѣтственной скидки при пріемѣ купоновъ въ казенные платежи.

Такимъ образомъ, въ силу приведеннаго Высочайшаго повелѣнія, съ 1 июля 1885 года, Государственнымъ Банкомъ, его конторами и отдѣленіями, губернскими и уѣздными казначействами, а также частными банками, конторами и всякими другими учрежденіями, производящими уплату % по бумагамъ, при выдачѣ причитающихся на срокъ съ 1 июля текущаго года, и на послѣдующіе сроки, процентовъ по купонамъ государственныхъ, а также частныхъ обществъ и учрежденій бумагъ, подлежащихъ обложенію вышеозначеннымъ сборомъ, будетъ удерживаться въ пользу казны по пяти процентовъ со всей суммы причитающихся процентовъ безнедоймочно. Но какъ въ различныхъ учрежденіяхъ всѣхъ вѣдомствъ имѣются капиталы, имѣющіе особое специальное назначеніе, или служащіе къ удовлетворенію потребностей ученыхъ, учебныхъ и благотворительныхъ, и съ потерю известной части процентовъ по такимъ капиталамъ, могло бы встрѣтиться затрудненіе на дальнѣйшее время въ удовлетвореніи тѣхъ потребностей, на кои тѣ капиталы предназначены, то вышеприведеннымъ Высочайшимъ повелѣніемъ предполагается возмѣщать для такихъ учрежденій особымъ пособіемъ изъ государственнаго казначейства ту потерю, какую они понесутъ вслѣдствіе удержанія 5% съ дохо-

довъ, получаемыхъ ими по вышеозначеннымъ % бумагамъ; для чего и предоставлено Министрамъ и Главноуправляющимъ отдѣльными частями внести въ Государственный Совѣтъ свои соображенія по тѣмъ процентнымъ бумагамъ. При этомъ, по бывшемъ въ Государственномъ Совѣтѣ разсужденіи по этому послѣднему предмету было установлено что возмѣщеніе изъ государственнаго казначейства имѣющихъ быть удерживаемыми съ 1 іюля 1885 года 5% съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ, имѣющихъ специальное назначеніе, или служащихъ къ удовлетворенію потребностей ученыхъ, учебныхъ и благотворительныхъ, должно распространяться только на тѣ капиталы, которыми каждое учрежденіе владѣло 1 іюля 1885 года; по тѣмъ же капиталамъ, которые будутъ прибрѣтаемы учрежденіями какимъ бы то ни было путемъ (посредствомъ-ли покупки % бумагъ на свободныя суммы, или путемъ пожертвованій, завѣщаній и т. под.) и для какой бы то ни было цѣли (для учрежденія ли стипендій, содержанія церквей и причтовъ или для какой либо другой благотворительной, ученой или учебной цѣли) послѣ 1 іюля 1885 года, возмѣщеніе потерь, какія понесутъ учрежденія отъ удержанія 5% съ дохода, приносимаго капиталомъ, прибрѣтеннымъ послѣ этого срока, не предлагается, такъ какъ при всякомъ прибрѣтеніи % бумагъ послѣ 1 іюля 1885 г. всякимъ учрежденіемъ будетъ имѣться въ виду законъ о вычетѣ изъ % съ этихъ бумагъ 5% въ пользу государственнаго казначейства.

Вслѣдствіе изложеннаго и принимая во вниманіе, что многоразличныя учрежденія духовнаго вѣдомства, какъ-то: консисторіи съ епархіальными попечительствами, архіерейскіе дома, лавры, мужскіе и женскіе монастыри и общины, соборы, приходскія церкви и состоящія при нихъ церковныя попечительства, церковно-приходскія школы, приюты, бога-

дѣльни и другія благотворительныя учрежденія, кассы эмеритальныхъ, взаимовспомогательныхъ, ссудо-сберегательныхъ и т. под. епархіальныхъ обществъ, свѣчные епархіальные заводы, духовно-учебныя заведенія: академіи, семинаріи, мужскія и женскія духовныя училища, церковныя братства, мисіонерскія общества и всякія другія, состоящія въ вѣдѣніи епархіальныхъ начальствъ, учрежденія имѣютъ капиталы, обращенные въ % бумаги, или помѣщенные въ банки на текущіе счета для приращенія изъ %, и что, согласно п. V вышеприведеннаго Высочайше утвержденнаго 20 мая сего года мѣнія Государственнаго Совѣта, для возмѣщенія этимъ учрежденіямъ потери, которую они должны понести отъ обложенія 5% сборомъ дохода отъ ихъ денежныхъ капиталовъ, можетъ быть исходатайствовано равное таковой потерѣ постоянное пособіе изъ казны, между тѣмъ въ центральномъ управленіи Святѣйшаго Синода не имѣется свѣдѣній о капиталахъ, принадлежащихъ епархіальнымъ учрежденіямъ, — имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство сдѣлать распоряженіе, чтобы: во 1-хъ) все духовно-учебныя заведенія, состоящія во ввѣренной Вамъ епархіи — духовныя академіи, семинаріи съ подвѣдомственными имъ духовными мужскими училищами и женскія духовныя училища, состоящія подъ покровительствомъ Государыни Императрицы, доставили прямо отъ себя въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ, по прилагаемой при семъ формѣ, свѣдѣнія о всякихъ % бумагахъ, состоящихъ въ ихъ вѣдѣніи *1 июля сего года*; 2) чтобы все прочія вышепоименованныя учрежденія духовнаго вѣдомства, находящіяся въ подвѣдомственной Вамъ епархіи, доставили мѣстной консисторіи подробныя и точныя свѣдѣнія о принадлежащихъ имъ капиталахъ, имѣющихся у нихъ *къ 1 июля сего года*, а консисторія, составивъ изъ этихъ свѣдѣній, общую по епархіи вѣдо-

мость, согласно прилагаемой формѣ, доставила бы таковую, въ возможно непродолжительномъ времени, въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ, и 3) чтобы для большаго и удобнѣйшаго ознакомленія духовныхъ учреждений и лицъ съ этимъ распоряженіемъ, таковое, кромѣ официального сообщенія о немъ тѣмъ учреждениямъ и лицамъ черезъ благочинныхъ (съ возможнымъ распространеніемъ печатныхъ образцовъ циркуляра и вѣдомости) было-бы опубликовано въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ если таковыя излаются во ввѣренной Вамъ епархіи.

Къ сему считаю долгомъ присовокупить, что: а) въ настоящемъ случаѣ требуются свѣдѣнія о всѣхъ процентныхъ бумагахъ, имѣющихся въ каждомъ учрежденіи, для болѣе точнаго опредѣленія, какія изъ нихъ подлежатъ обложенію и какія должны быть изъяты отъ обложенія %, и б) что по тѣмъ процентнымъ бумагамъ, о которыхъ въ настоящемъ случаѣ какимъ либо учрежденіемъ не будетъ доведено до свѣдѣнія центрального управленія духовнаго вѣдомства и о которыхъ слѣдовательно сіе послѣднее лишено будетъ возможности представить Государственному Совѣту требуемая п. 5 вышеприведеннаго мнѣнія Государственнаго Совѣта свѣдѣнія и соображенія, вышеозначенный налогъ, въ размѣрѣ 5% съ приносимаго ими дохода, будетъ взиматься въ пользу казны съ 1 июля сего года безъ всякаго вознагражденія того учрежденія за эту потерю части дохода по тѣмъ бумагамъ.

На семъ отношеніи резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: *юля 15. „Консисторія, сообщивъ списокъ съ сего отношенія семинарскому Правленію, немедленно сдѣлаетъ зависящія распоряженія къ исполненію требуемаго“*

Къ циркулярному отношенію за № 8273

**ФОРМА ВЪ ДОМОСТИ**

о капиталахъ, принадлежащихъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства въ N епархіи, къ 1 іюля 1885 года.

№ по порядку.	Названіе учрежденій, которымъ принадлежатъ капиталы.	Наименованіе % бумагъ, въ которыхъ находятся капиталы, или — банковыхъ учреждений, куда внесены капиталы.	Сумма капиталовъ.		Сумма ежегоднаго дохода.		Размѣръ анноу установленнаго налога.	На что обращаются доходы отъ капиталовъ.
			Руб.	К.	Руб.	К.		
1	Катедральный N соборъ.	5% билетъ Государственнаго Банка выпуска 1861 г. за № . . . . .	5.000	—	250	—	12 50	На содержаніе причта.
		На текущемъ счету N отдѣленія Государствен. Банка изъ 3% годовыхъ .	1.500	—	45	—	2 25	На церковныя потребности.
2	Рождество Богородичный N монастырь въ N уѣздѣ.	5% облигации Восточнаго займа: 1-го выпуска за № . . . . .	10.000	—	500	—	25 —	На содержаніе монастыря.
		3-го выпуска за № N . . . . .	1.000	—	50	—	2 50	На содержаніе больнич. приюта
3	Духовная семинарія.	5% облигации Московскаго городского кредитнаго Общества за № № . . . . .	3.000	—	150	—	7 50	На содержаніе школы при монастырѣ.
		Облигации 3-го Восточ. займа за № № . . . . .	10.000	—	500	—	25 —	
4	Михайло-Архангельская церковь въ N селѣ, N уѣзда.	Въ № городскомъ обществ. Банкѣ на вѣчное время изъ 6% годовыхъ .	3.000	—	180	—	9 —	На содержаніе стипендіат., или пособіе обдѣнымъ ученикамъ или на библіотеку.
		4% непрерывно-доходный билетъ государственной комиссіи погашенія долговъ за № . . . . .	5.750	50	230	2	11 50	На содержаніе причта и лицеркв.
	И т. д.	И т. д.					И т. д.	

Директоръ А. *Ильинскій.*

Начальникъ Отдѣленія *Мих. Миротлюбскій.*



## РАСПОРЯЖЕНІЯ ТВЕРСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Тверская Духовная Консисторія слушала прошеніе діакона погоста Никольскаго, что близъ Желтикова монастыря, Тверскаго уѣзда. Владиміра Некрасова, въ коемъ объяснилъ, что въ 3 день іюня 1885 года онъ утвержденъ штатнымъ діаконемъ при тѣй же церкви и на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, Высочайше утвержденнаго въ 16 день февраля 1885 года, долженъ пользоваться доходомъ по 33 $\frac{1}{2}$  коп. изъ доходнаго рубля и таковою же частию земли, но мѣстный священникъ выдаетъ ему по прежнему только 20 коп. изъ рубля, т. е. такую же часть, какъ и псаломщику, и на будущее время намѣренъ выдавать доходъ въ томъ же количествѣ. Посему просить указать причту погоста Никольскаго, какую часть изъ доходовъ и земли долженъ получать онъ Некрасовъ. Справка: 1) Проситель діаконъ Владиміръ Некрасовъ въ 3 день іюня 1885 года, резолюціею Его Высокопреосвященства, зачисленъ на штатное діаконское мѣсто. 2) Причтъ погоста Никольскаго состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика. 3) Въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, Высочайше утвержденномъ въ 16 день февраля 1885 г., для трехчленнаго причта установленъ слѣдующій раздѣлъ кружечныхъ доходовъ: священникъ получаетъ 50 коп., діаконъ 33 $\frac{1}{2}$  коп. и псаломщикъ 16 $\frac{1}{2}$  коп. Приказали: Объявить, чрезъ Епархіальныя вѣдомости, причту погоста Никольскаго, что близъ Желтикова, а равно и всему духовенству епархіи, что діаконъ со дня зачисленія ихъ на штатное діаконское мѣсто, на основаніи Высочайше утвержденнаго въ 16 день февраля 1885 года опредѣленія Святѣйшаго Синода, должны пользоваться такою частию кружечныхъ доходовъ, какая указана въ означенномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, равнымъ образомъ, на осно-

ваніи 16 § Высочайше утвержденныхъ въ 24 день марта 1873 года правилъ о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія между членами причтовъ, въ такой же соразмѣрности должны они пользоваться и землею. Но о семъ предварительно доложить Его Высокопреосвященству на благоусмотрѣніе. На семъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: іюля 18. „Исполнить“.

Тверская Духовная Консисторія слушали прошеніе сверхштатнаго пономаря Николаевского-Удомельскаго погоста, Вышневолоцкаго уѣзда, Петра Морева, въ коемъ объяснилъ, что въ означенномъ погостѣ издавна полагалось быть священнику, діакону, дьячку и пономарю, гдѣ онъ и служилъ 35 лѣтъ безпорочно, а по штату 1877 г. онъ Моревъ, какъ младшій членъ причта, оставленъ сверхштатнымъ съ сохраненіемъ правъ на полученіе всѣхъ доходовъ и земли. Съ полученіемъ же въ настоящемъ году указа Св. Синода, на основаніи коего причтъ ихъ церкви долженъ состоять изъ священника, діакона и псаломщика, онъ Моревъ, какъ четвертый членъ причта съ 8 іюня лишенъ всѣхъ доходовъ. По сему просить, впредь до пріисканія штатнаго мѣста, оставить его при сей церкви и дозволить пользоваться доходами и землею. Справка. При церкви погоста Николаевского-Удомельскаго, Вышневолоцкаго уѣзда, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, Высочайше утвержденного въ 16 день февраля 1885 г., причтъ долженъ состоять изъ священника, діакона и псаломщика, а на лицо состоитъ священникъ, діаконовъ и два псаломщика, изъ коихъ одинъ сверхштатный. Въ выпискѣ изъ журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, отъ 9 февраля, Высочайше утвержденного 24 марта 1873 года, въ 6 п. изображено: Въ приходахъ, въ которыхъ, кромѣ штатныхъ членовъ причта, будутъ оста-

ваться сверхштатные священники или причетники, церковною землею пользуются какъ штатныя, такъ и сверхштатныя лица на прежнемъ основаніи, т. е. сохраняютъ тѣ участки, которыми они владѣли до введенія новаго штатнаго описанія причта, прочія же мѣстныя средства содержанія, т. е. кружечные доходы, проценты съ принадлежащихъ причтамъ капиталовъ и арендныя деньги, получаемыя за отдачу оброчныхъ статей, дѣлятся между членами штатными и сверхштатными, причемъ сверхштатные причетники получаютъ равныя части съ штатными псаломщиками. Въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, Высочайше утвержденномъ въ 16 день февраля 1885 года, между прочимъ, пояснено, что при распредѣленіи доходовъ между членами причта соблюдаются по прежнему Высочайше утвержденныя 24 марта 1873 г. правила, за исключеніемъ изложеннаго въ сихъ правилахъ § 19, при чемъ относительно раздѣла кружечныхъ доходовъ между членами причта должно быть принято на будущее время слѣдующее положеніе: при составѣ причта изъ священника и псаломщика, первый изъ доходнаго рубля получаетъ 70, а послѣдній 25 коп. При трехчленномъ причтѣ священникъ получаетъ 50 коп., діаконъ 33  $\frac{1}{3}$  к., псаломщикъ 16  $\frac{2}{3}$  к. Приказали: Принимая во вниманіе съ одной стороны, что при объявленіи опредѣленія Святѣйшаго Синода, Высочайше утвержденнаго 16 февраля 1885 года, касательно устройства церковныхъ приходовъ и состава причтовъ, не было сдѣлано о сверхштатныхъ лицахъ никакого распоряженія, и что слѣдовательно причтъ Николаевскаго-Удомельскаго погоста лишилъ доходовъ и земли просителя Морева произвольно, а съ другой, что на основаніи Высочайше утвержденныхъ въ 24 день марта 1873 г. правилъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія православнаго приходскаго духовенства и о раздѣлѣ сихъ средствъ между членами причтовъ, сверх-

штатныя лица должны пользоваться одинаковыми выгодами съ штатными, Духовная Консисторія мнѣніемъ полагаетъ: Объявить чрезъ Епархіальныя вѣдомости причту Николаевского-Удомельскаго погоста и всему духовенству епархіи, что сверхштатныя лица, на основаніи вышесказанныхъ Высочайше утвержденныхъ въ 24 день марта 1873 г. правилъ о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія, впредь до выбытія ихъ, должны пользоваться кружечными доходами и землею въ одинаковомъ размѣрѣ со штатными. Но о семъ доложить Его Высокопреосвященству на благоусмотрѣніе. На семъ журналѣ резолюція, Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: Іюля 18. „Исполнить“.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Окончившій курсъ въ Тверской семинаріи Алексѣй Дюковъ 27 минувшаго іюня рукоположенъ на штатное діаконское мѣсто къ церкви села Сучковъ, Корчевскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Погорѣльца, Корчевскаго уѣзда, Михаилъ Прутенскій 30 минув. іюня рукоположенъ на штатное діаконское мѣсто къ той же церкви.

Псаломщикъ села Тысяцкаго, Новоторжскаго уѣзда, Иванъ Львовъ 1-го сего іюля рукоположенъ во діакона, съ оставленіемъ въ той же должности.

Псаломщикъ села Бабья, Вышневолоцкаго уѣзда, Василій Бѣляевъ 3 сего іюля рукоположенъ на штатное діаконское мѣсто къ той же церкви.

Студентъ Тверской духовной семинаріи Василій Покровский 4 сего іюля, согласно прошенію, опредѣленъ на мѣсто псаломщика къ церкви села Новоспасскаго, Ржевскаго уѣзда.

Воспитанникъ семинаріи Алексѣй Рахманинъ 3-го сего іюля, согласно прошенію, опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ церкви села Судникова, Старицкаго уѣзда.

Псаломщикъ села Новопрображенскаго, Бѣжецкаго уѣзда, Александръ Орловъ 11 сего іюля рукоположенъ во священника къ церкви села Расторопова, Весъегонскаго уѣзда.

Окончившій курсъ въ Кашинскомъ духовномъ училищѣ Иванъ Флоровскій 13 сего іюля, согласно прошенію, опредѣленъ на мѣсто псаломщика къ церкви села Костькова, Осташковскаго уѣзда.

Учитель Яконовскаго церковноприходскаго училища Петръ Сперанскій 13 сего іюля, согласно прошенію, опредѣленъ на мѣсто псаломщика къ церкви с. Страшевичъ, Старицкаго уѣзда.

Псаломщикъ села Кононова, Кашинскаго уѣзда, Андрей Соколовъ 9 сего іюля, рукоположенъ на штатное діаконское мѣсто къ той же церкви.

Псаломщикъ села Ильинскаго, Новоторжскаго уѣзда, Федоръ Петровскій 8 сего іюля рукоположенъ на штатное діаконское мѣсто къ той же церкви.

Священникъ села Никольской пустыни, Зубцовскаго уѣзда, Симеонъ Доброхотовъ, 8 апрѣля 1885 года, согласно прошенію, уволенъ отъ должности; на его мѣсто 14 сего іюля рукоположенъ во священника студентъ Тверской духовной семинаріи Арсеній Приселковъ.

Священники: Кашинской Петропавловской церкви Іоаннъ Ушаковъ и села Петровскаго, Корчевскаго уѣзда, Александръ Соколовъ 5 іюля сего мѣсяца, резолюціею Его Высочайшаго Преосвященства перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

На мѣсто псаломщика къ церкви с. Вернова 15 сего іюля опредѣленъ студентъ Тверской семинаріи Димитрій Зеленецъ.

Священники сель: Ивиной-Горки, Кашинскаго уѣзда, Алексій Константиновскій и села Новоспасскаго, Ржевскаго уѣзда, Михаилъ Богоявленскій 11 іюля сего мѣсяца резолюціею Его Высочайшаго Преосвященства перемѣщены одинъ на мѣсто другого.



## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

### *Отъ Правленія Тверскаго дух. училища.*

Въ исполненіе данной Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященѣйшимъ Саввою, Архіепископомъ Тверскимъ и Кашинскимъ, на журналѣ училищнаго Правленія о назначеніи сѣзда резолюціи, Правленіе Тверскаго духовнаго училища объявляетъ чрезъ Епархіальныя вѣдомости духовенству училищнаго округа, что сѣздъ духовенства въ настоящемъ 1885-мъ году назначенъ Его Высокопреосвященствомъ на 19 число августа мѣсяца.

Вопросы, подлежащіе обсужденію сѣзда, Правленіе имѣетъ предложить слѣдующіе:

- 1) Рѣшеніе вопроса объ устройствѣ общежитія при училищѣ.
- 2) Изысканіе средствъ для найма 2-го надзирателя при училищѣ.
- 3) Изысканіе средствъ на покрытіе смѣты расходовъ по содержанію училища въ 1886-мъ году.
- 4) Разсмотрѣніе отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ духовенства училищнаго округа за 1884-й годъ.

### *Отъ Правленія Кашинскаго дух. училища.*

I. Правленіе Кашинскаго духовнаго училища симъ объявляетъ духовенству округа, что на обсужденіе имѣющаго состояться 20 августа сего года сѣзда духовенства будутъ представлены слѣдующіе вопросы:

- 1) Разсмотрѣніе проекта смѣты Правленія училища по содержанію училища и общежитія на 1886 годъ.
- 2) Избраніе членовъ Правленія отъ духовенства.
- 3) Избраніе членовъ ревизіоннаго комитета по провѣркѣ денежныхъ документовъ и суммъ училищнаго Правленія.
- 4) Изысканіе средствъ на устройство новой каменной училищной бани и обсужденіе проекта смѣты Правленія на это дѣло.
- 5) Разсмотрѣніе прошеній объ освобожденіи инословныхъ учениковъ отъ платы за обученіе въ училищѣ.

II. Правленіе Кашинскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что пріемныя испытанія при училищѣ имѣютъ быть 17, 19 и 20, и переэкзаменовки 21, 22 и 23 августа мѣсяца. Прошенія о пріемѣ съ приложеніемъ метрическихъ свидѣтельствъ или выписокъ подаются на имя смотрителя училища.

*Отъ Правленія Краснохолмскаго дух. училища.*

Вопросы, подлежащіе разсмотрѣнію съѣзда духовенства Краснохолмскаго училищнаго округа 20 августа сего 1885 г:

1) Разсмотрѣніе смѣты расходовъ по содержанію училища въ 1886 году.

2) Избраніе трехъ членовъ ревизіоннаго комитета для повѣрки экономическихъ отчетовъ по содержанію училища.

3) Назначеніе наставникамъ училища вознагражденія за надзоръ за воспитанниками.

4) Обсужденіе дѣла о сборѣ капитала на содержаніе при училищѣ стипендіи имени бывшаго смотрителя училища, надворнаго совѣтника Дмитрія Скорюпина.

*Отъ Правленія Вѣжецкаго дух. училища.*

Правленіе Вѣжецкаго духовнаго училища объявляетъ что оно очередному съѣзду духовенства Вѣжецкаго училищнаго округа, назначенному на 4-е сентября сего 1885 г., имѣетъ предложить слѣдующее:

1) Избраніе на 1886 годъ трехъ членовъ ревизіоннаго комитета для повѣрки отчетовъ по содержанію училища.

2) Изысканіе средствъ на покрытіе смѣты расходовъ по содержанію училища въ 1886-мъ году.

3) Пріисканіе помѣщенія подъ училище на время предполагаемой перестройки настоящаго училищнаго зданія въ 1886 году.

Редакторъ Прогаіерей В. Владиславлевъ.

Дозволено цензурою. 1 августа 1885 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія

# ТВЕРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 АВГУСТА 1885 Г.

### № 15.

### ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ.

---

#### ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

---

**Содержаніе части неофициальной:** Спасеніе отъ напрасныя смерти. — 1831 г дъ въ Тверской епархіи. — Замяна.

---

#### Спасеніе отъ напрасныя смерти

*по молитвѣ къ святителю Николаю.*

„Всякому во всякой потребѣ готовъ помощникъ, теплый заступникъ, и скорый предстатель и защитникъ показался, и нынѣ также призывающимъ его помогаетъ, и отъ бѣдъ избавляетъ... Вѣдаетъ великаго чудотворца сего востокъ и западъ, вѣдаютъ и все концы земни чудотворенія его,“ вдохновенно говоритъ о святителѣ Николаѣ чудотворцѣ святитель Димитрій Ростовскій (см Четь Миней 6 декабря). Дѣйствительно изъ всѣхъ святыхъ Божіихъ, особенно милостивъ къ бѣдствующему и болящему человечеству является святитель и чудотворецъ Николай Мурликійскій, въ посмертныхъ дѣяніяхъ своихъ, и не даромъ ублажаетъ его вся вселенная. Многочисленныя чудеса сего угодника Божія, совершенныя

и совершаемая имъ со дня кончины его доднесь, ясно это свидѣтельствуя, и нѣтъ кажется страны и мѣста, гдѣ бы для помощи христіанину не случилось какого чудеснаго событія, соединеннаго съ именемъ святителя Николая. Такова благодать Божія, дарованная сему великому угоднику Божию. Не такъ давно довелось мнѣ выслушать замѣчательный рассказъ одного достопочтеннаго старца о спасеніи его отъ напрасной смерти по молитвѣ къ святителю Николаю, рассказъ вполне достовѣрный; ибо лицо, съ которымъ случилось это событіе, лично мнѣ его сообщило и вполне достойно по духовному сану своему, старческимъ лѣтамъ и жизни подвижнической, всякаго вѣроятія. Позволяемъ себѣ подѣлиться этимъ рассказомъ въ назиданіе и утѣшеніе вѣрующихъ душъ, и въ славу и похвалу преславно чудодѣйствующаго донинѣ великаго чудотворца.

21 мая сего 1885 года былъ я въ Кіевѣ, для поклоненія его благодатнымъ святынямъ, и присутствуя въ Михайловскомъ Златоверховомъ монастырѣ при совершеніи соборнаго акаѳиста св. великомученицѣ Варварѣ, который тамъ еженедѣльно по вторникамъ совершается предъ ракой ея св. мощей, въ томъ монастырѣ почивающихъ, встрѣтился тамъ съ знакомымъ мнѣ старцемъ, настоятелемъ Оптиной Введенской Козельской пустыни, Калужской губерніи, о. архимандритомъ Исаакіемъ, который тоже пріѣхалъ въ Кіевъ помолиться предъ его святынями. По выслушаніи акаѳиста, прошли мы съ нимъ въ древній Кіево-Софійскій кафедральный соборъ, и такъ какъ старецъ нуждался въ путеводителѣ для указанія ему святынь сего собора, то я взялся ему въ этомъ послужить. На хорахъ Кіево-Софійскаго собора, какъ извѣстно, издревле находится чудотворная икона святителя Николая, именуемаго Мокрымъ, по чуду спасенія угодникомъ Божиимъ утопавшаго въ водахъ Днѣпра младенца, который изъ

глубины водной былъ чудесно перенесенъ имъ въ Кіево-Софійскій соборъ, и здѣсь предъ этою иконою его, обрѣтенъ своими родителями лежащимъ въ мокрыхъ пеленахъ, отчего и усвоилось самой иконѣ сей наименованіе *Мокраго*. Выразителенъ и благолѣпенъ ликъ святителя Николая на этой иконѣ, которая, несмотря на многолѣтнюю древность свою, сохранилась весьма хорошо. Тутъ же на стѣнѣ изображено и чудо спасенія утопшаго пладенца, прославившее эту икону. Жители Кіева и поклонники его святынь питають къ ней великое уваженіе: по четвергамъ еженедѣльно совершается предъ нею соборный акаѳистъ святителю Николаю священнослужителями собора; при чемъ всегда много бываетъ народа; и кромѣ того весьма часто служатся предъ ней заказные молебны угоднику Божію. Поклоняясь сей св. иконѣ и разсматривая изображеніе чуда угодника Божія на стѣнѣ, о. Исаакій видимо былъ тронуть; глубоко вздыхалъ и усердно молился. Затѣмъ отойдя отъ св. иконы въ углубленіе соборныхъ хоръ, гдѣ стоятъ скамьи для отдыха богомольцевъ, присѣлъ онъ тутъ и меня пригласилъ возлѣ себя сѣсть; и сталъ въ полголоса рассказывать мнѣ нижеслѣдующее „Великъ воистину святитель и чудотворецъ Николай, скорый помощникъ въ бѣдѣ на помощь его молитвенно призывающимъ! Вотъ и со мной случилось недавно явное чудо его заступленія: онъ избавилъ меня отъ напрасной смерти, внявъ одному моему молитвенному воззванію къ нему. Зимой поѣхалъ я изъ обители своей на свою монастырскую мельницу, что около г. Болхова. Снѣгу было довольно, санный путь былъ отличный; а лошадки у меня вообще недурны; ибо охотникъ я до нихъ и люблю держать ихъ въ холѣ. Рѣзвая тройка въ крытомъ зимнемъ возкѣ очень скоро довезла меня до Болхова, гдѣ заночевалъ я у знакомаго купца. Люблю я вставать рано; поэтому на утро поднялся до разсвѣта и хо-



тѣлъ сейчасъ же выѣзжать; но добрые хозяева удержали меня, упрасивая напиться съ ними чаю и говоря, что ѣхать во тѣмѣ зимой вообще небезопасно. Я послушалъ ихъ и дождался у хозяевъ своихъ разсвѣта. Утро стояло морозное; лошади, сыто накормленные на ночлегѣ, играли и бѣсились; но я къ нимъ привыкъ и этого не боялся; напротивъ любовался ихъ игрой. Путь шелъ сперва хорошо, но вотъ встрѣтился крутой спускъ съ горы къ рѣкѣ Окѣ; лошади чего-то испугались и понесли; кучеръ не въ силахъ былъ удержать ихъ, самъ свалился съ козелъ въ снѣгъ; а меня, сидѣвшаго въ закрытомъ возкѣ, вихремъ понесли онѣ подъ гору внизъ. Возокъ, какъ мячъ, перескакивалъ съ одной стороны на другую; причеиъ мнѣ казалось, что волны меня поднимаютъ и опускаютъ; ибо ни ушибовъ, ни боли я при этомъ неощущалъ. Видя неминуемую гибель, такъ какъ лошади неслись прямо къ рѣкѣ, гдѣ крутой обрывъ, не помня самъ себя, воскликнулъ я молитвенно: «святителю отче Николае, спаси меня погибающаго!» Не успѣлъ я произнести эти слова, лошади вдругъ стали какъ вкопанныя, на самомъ крутомъ спускѣ горы, гдѣ и тихо ѣдучи, остановить ихъ очень трудно, тутъ же несшіеся вихремъ кони мои остановились какъ на ровномъ мѣстѣ и стояли тихо, точно повинувъсь какому-либо невидимому вождю. Я вышелъ изъ возка вполне здоровъ и невредимъ, подошелъ къ лошадамъ, началъ ихъ гладить по гривѣ, и они точно понимая, что дѣется съ ними что-то дивное и сверхъестественное, смотрѣли на меня своими умными глазами, стоя смирно и не двигаясь съ мѣста. Не скоро пришелъ кучеръ, блѣдный и перепуганный, и бросившись ко мнѣ сталъ спрашивать: „живы ли вы, батюшка, цѣлы ли остались? Я въ ужасъ пришелъ, видя какъ возокъ-то перебрасывало изъ стороны въ сторону, когда несли его съ горы по ухабамъ взбѣсившіяся лошади; такъ и

думалъ, что и косточки ваши тамъ не уцѣлѣютъ!“— „Нѣтъ, братъ, живъ и невредимъ остался я милостью Божию и угодника Божія Николая, отвѣтилъ я ему на это;—не только косточки всѣ цѣлы, но и не зашибся ни мало; казалось мнѣ, что по водѣ плаваю, такъ мягко и плавно качало меня при этой страшной качкѣ“. Когда я сошелъ потомъ съ горы пѣшкомъ и взглянулъ на утесистый обрывъ ея къ рѣкѣ, куда мчали меня лошади, тогда только понялъ вполне, отъ какой страшной смертной опасности избавилъ меня святитель Николай; ибо что ни говори умники нынѣшніе о подобныхъ случаяхъ, а для меня ясно, что спасъ меня не кто иной, какъ святыи чудотворецъ Николай; ибо только что воззвалъ я къ нему молитвенно, какъ сами-собою остановились мчавшіяся въ бездну лошади. А остановились онѣ не сами собой: остановлены онѣ невидимою рукою угодника Божія, всегда ускоряющаго на помощь къ бѣдствующимъ въ пути, по сушѣ и по морю, о чемъ и въ житіи его сказано. И вотъ въ благодарность ему за это свое спасеніе, положилъ я еженедѣльно читать, по четвергамъ на утреньяхъ, по 6 пѣсни канона, самому акаѳистъ святителю Николаю въ своей обители, что и исполняю теперь всегда съ немалымъ утѣшеніемъ духовнымъ; ибо вспоминаю при этомъ дивную милость ко мнѣ угодника Божія. Вотъ и теперь, поклоняясь чудотворной иконѣ святителя Николая въ этомъ древнемъ храмѣ, гдѣ тоже нѣкогда совершено имъ великое чудо надъ утопшимъ младенцемъ, живо вспомнилъ я и то дивное событіе, о которомъ теперь вамъ повѣдалъ, вспомнилъ и глубокую чувствую благодарность къ угоднику Божию“.

Тронутый въ свою очередь рассказомъ достопочтеннаго старца, запечатлѣлъ я его въ своей памяти, и возвратившись на квартиру свою, поспѣшилъ занести его въ свою записную книжку; почему и могу теперь воспроизвести его

довольно точно, какъ слышалъ его отъ устъ о. архимандрита Исаакія, который, смѣю надѣяться, не прогнѣвается на меня за его обнародованіе во славу Божию, въ похвалу святаго и чудотворца Николая и въ утѣшеніе истинно-вѣрующихъ боголюбивыхъ людей.

1885 г. 12 іюня.

А. Ковалевскій

Душеполез Чтеніе іюль 1885 г.

### 1831 годъ въ Тверской епархіи.

Тяжолъ былъ 1831 годъ для Тверской епархіи, да и для многихъ другихъ епархій. Два бѣдствія разразились въ теченіи его надъ духовенствомъ: первое бѣдствіе—это *разборъ духовенства*, или вѣрнѣе, рекрутскій наборъ съ духовенства; второе бѣдствіе—*страшная холера*.

#### А) Разборъ духовенства въ 1831 году.

Многіе изъ духовныхъ лицъ думали и до сихъ поръ думаютъ, будто поводомъ къ разбору духовенства въ 1831 году послужило личное желаніе епархіальныхъ архіереевъ—поставить Государю Императору тысячи по три или по двѣ съ духовенства ихъ епархій въ рекруты, чтобы чрезъ то выслужиться предъ Нимъ;—или будто самъ Государь требовалъ отъ архіереевъ молодыхъ людей для пополненія арміи по случаю войны съ Польскими мятежниками; а архіереи не только не желали отстоять духовныхъ; но и сами всѣми мѣрами содѣйствовали тому, чтобы побольше отдать ихъ въ военную службу. Отъ того возникалъ ропоть и жалобы отъ духовенства на архіереевъ *самыхъ добрыхъ*, преисполненныхъ самой теплою любви къ мѣстному духовенству. Такія жалобы и ропоть происходили отъ совершеннаго незнанія дѣла. (\*)

[\*] См Русск. Стар. апр. 1884 г. стр. 191

Поводомъ къ разбору духовенства послужило сокращеніе въ 1829 г. причтовъ въ слѣдствіе приписки малоприходныхъ и ветхихъ церквей съ ихъ приходами къ церквамъ болѣе многолюднымъ и прочнымъ;—отъ чего явилось множество заштатныхъ причетниковъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ множество излишнихъ воспитанниковъ, исключенныхъ изъ семинаріи и духовныхъ училищъ, — воспитанниковъ, которые размѣщались до тѣхъ поръ на незакрытыхъ мѣстахъ. Теперь такіе заштатные причетники, а равно и исключенные ученики оставались безъ мѣстъ, безъ опредѣленныхъ занятій, безъ средствъ къ существованію; иные изъ нихъ проживали у родителей, тяготя ихъ собою;—другіе пристроивались въ монастыри въ послушники, не имѣя призванія къ иноческой жизни. Было не мало и такихъ лицъ, которыя числясь въ духовномъ званіи, и имѣя цвѣтущее здоровье и молодые лѣта занимали мѣста приставовъ при консисторіяхъ, сторожей при семинаріяхъ, при духовныхъ правленіяхъ и духовныхъ училищахъ, а также мѣста звонарей и сторожей при соборахъ и пр. Эти послѣднія мѣста могли бы быть занимаемы людьми не столь молодыми и крѣпкими. Излишекъ всѣхъ такихъ лицъ долженъ былъ, при сокращеніи приходовъ, составлять тяжелое бремя не только для духовнаго вѣдомства;—но и для цѣлаго государства. Они, принадлежа къ духовенству, не платили никакихъ податей и повинностей, и не несли никакой общественной службы. По этому покойный Государь Императоръ Николай Павловичъ, когда были представлены ему въ 1829 г. свѣдѣнія о значительномъ количествѣ людей въ духовномъ вѣдомствѣ безъ мѣстъ, никуда не опредѣленныхъ и незаписанныхъ, или занимавшихъ такія должности, которыя удобно могли бы быть отправляемы людьми не столь молодыми и къ другимъ болѣе труднымъ занятіямъ не способными, призналъ справедливымъ—обратить всѣхъ излиш-

нихъ для духовнаго вѣдомства людей на дѣйствительную пользу государства. Слѣдуя прежнимъ примѣрамъ, и по обстоятельствамъ государственнымъ, когда благоденствіе и слава Россіи требовали необходимаго усиленія армій, онъ избралъ лучшимъ и вѣрнѣйшимъ способомъ къ исполненію своихъ намѣреній — принятіе молодыхъ людей въ военную службу. Велѣдствіе этаго предназначенія Высочайшимъ указомъ, даннымъ Св. Синоду отъ 1-го мая 1831 года повелѣно было: сообразить дѣйствительныя нужды церковнаго служенія съ числомъ и степенью образованія людей, принадлежавшихъ духовному вѣдомству, и представить ему на утвержденіе правила, по которымъ долженъ быть произведенъ этотъ разборъ, — съ точнымъ опредѣленіемъ званія, лѣтъ и другихъ отношеній лицъ, назначенныхъ въ военную службу, или къ занятію праздныхъ мѣстъ по духовному вѣдомству, или же къ обращенію въ гражданское вѣдомство за излишествомъ и не способностію. При этомъ, по уваженію малочисленности духовенства въ нѣкоторыхъ епархіяхъ и по другимъ причинамъ, принимавшимся уже и прежде въ должное вниманіе, да и тогда т. е. въ 1831 г. принимаемымъ уважительными, предписано было изъ общаго разбора изъять: а) дѣтей священно-церковнослужительскихъ въ губерніяхъ Архангельской и Олонецкой, во всей Сибири, въ Кавказской области, въ великомъ княжествѣ Финляндскомъ, въ губерніяхъ Остзейскихъ и отъ Польши присоединенныхъ, въ Бессарабіи и Закавказскомъ краѣ, а въ земляхъ Донскихъ и Черноморскихъ казаковъ дѣтей духовныхъ казацкаго происхожденія; б) дѣтей священно-церковнослужительскихъ Московскаго Успенскаго собора, дѣтей священническихъ столичнаго города Москвы, дѣтей духовенства всѣхъ соборовъ и церквей столичнаго города С.-Петербурга, Соборовъ и церквей придворнаго вѣдомства и церквей Россійскихъ миссій.



Св. Синодъ, приступая къ исполненію этой Высочайшей воли долженъ былъ изслѣдовать, въ какой соразмѣрности находилось число дѣтей священно-церковнослужительскихъ, обучавшихся тогда въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и оставшихся при родителяхъ никуда не записанными и не опредѣленными въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ повелѣно было произвести разборъ людямъ духовнаго званія, съ числомъ священно-церковнослужителей, какое въ этихъ епархіяхъ быть должно ствовало по существовавшимъ тогда штатамъ и указамъ, и съ количествомъ священно-церковнослужительскихъ мѣстъ, оставшихся въ тѣхъ же епархіяхъ праздными.

При этомъ разсмотрѣніи оказалось: 1) что обучалось тогда въ учебныхъ заведеніяхъ 45.770 человекъ; въ томъ числѣ въ низшихъ д. училищахъ уѣздныхъ и приходскихъ, имѣвшихъ вообще менѣе 15-ти лѣтъ отъ роду 34.448. При родителяхъ находилось: а) имѣвшихъ менѣе 15 лѣтъ 66.390. б) болѣе 15 лѣтъ 7351. 2) священнослужителей положено быть въ этихъ епархіяхъ 44.477; церковнослужителей 57.468 человекъ. Итого 101.945 человекъ.

Принимая въ разсужденіе что по указу 6-го декабря 1829 года, священническія мѣста должны были быть занимаемы исключительно учениками, кончившими семинарскій курсъ ученія, и что въ Россійскихъ епархіяхъ не находилось еще и половины наличныхъ священно-церковнослужителей съ достаточнымъ образованіемъ, Св. Синодъ находилъ, что какъ для пополненія оказывавшагося тогда недостатка мѣстъ людьми, основательнымъ ученіемъ приготовленными, такъ и для замѣны таковыми находившихся тогда на мѣстахъ священно-церковнослужителей, при постепенномъ выbytіи оныхъ, необходимо было оставить въ духовномъ вѣдомствѣ какъ всѣхъ, обучавшихся тогда въ высшихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, такъ и уволенныхъ уже изъ оныхъ,

по окончаніи богословскаго или философскаго курса но еще не получившихъ мѣсть, соотвѣтствовавшихъ ихъ образованію.

Сверхъ того Св. Синодъ почиталъ справедливымъ изъять изъ общаго о разборѣ распоряженіи:

1) Дѣтей духовенства дворянскаго происхожденія по все-милостивѣйше дарованнымъ сему званію преимуществамъ, равно какъ и дѣтей тѣхъ духовныхъ лицъ, которыя по сопричисленію къ орденамъ должны воспользоваться одинаковыми правами на основаніи указа отъ 27 февраля 1800 года.

2) Дѣтей духовенства лейбъ-гвардіи Его Императорскаго Величества по сравненію съ духовенствомъ С.-Петербургской столицы, состоящимъ въ епархіальномъ вѣдомствѣ. За этими исключеніями Святѣйшій Синодъ полагалъ, что безъ разстройства для духовной части могли бы быть обращены въ военную службу всѣ дѣти священно-церковнослужительскія, остававшіяся безъ мѣсть въ епархіальномъ вѣдомствѣ, включая въ это число и тѣхъ, которыя исключены были изъ духовныхъ училищъ и семинарій за неуспѣшность, за неурядочное поведеніе и по другимъ причинамъ, или только по прошенію уволены изъ училищнаго вѣдомства, не проходя въ семинаріи курса богословскихъ или философскихъ наукъ.

Что касается до возраста предназначавшихся въ военную службу; то дабы не отяготить военнаго вѣдомства людьми бесполезными и ненадежными по малолѣтству, или по преклоннымъ лѣтамъ, достаточно было бы, по мнѣнію Св. Синода, опредѣлить, чтобы для принятія въ военное вѣдомство не представлялось никого моложе 15 и старше 40 лѣтъ.

Но распространяя эту мѣру на всѣхъ, неопредѣленныхъ никуда, священно-церковнослужительскихъ дѣтей епархіальнаго вѣдомства, Св. Синодъ полагалъ долгомъ своимъ ходатайствовать о Всемилоостивѣйшемъ снисхожденіи къ участи тѣхъ родителей, которые съ поступленіемъ въ военную службу

всѣхъ сыновей, или единственнаго у нихъ сына, могли бы при старости лѣтъ лишиться необходимой подпоры и пропитанія. Къ отвращенію столь бѣдственнаго положенія Св. Синодъ испрашивалъ у Государя Императора, не благоугодно ли будетъ повелѣть:

1) Если родители, достигшіе пятидесятилѣтняго возраста, имѣютъ нѣсколько сыновей, и всѣ они по силѣ правилъ подлежали бы къ поступленію въ военное вѣдомство; то дозволить имъ по своему избранію оставить одного при себѣ.

2) Ежели родители въ таковыхъ же лѣтахъ неимѣли болѣе одного сына, и онъ по этимъ правиламъ долженъ бы былъ поступить въ военное вѣдомство; то оставить сего единственнаго или послѣдняго сына для призрѣнія ихъ старости.

Св. Синодъ, усердствуя содѣйствовать зависящими отъ него средствами священной волѣ Государя Императора въ обращеніи ненужныхъ для церковнаго служенія людей на пользу государственную, осмѣливался представить на Высочайшее утвержденіе еще одну мѣру, которая могла бы служить вмѣстѣ и къ очищенію церковнаго вѣдомства отъ недостойнѣйшихъ оставаться въ духовномъ званіи людей. Мѣра эта состояла въ порученіи епархіальнымъ начальствамъ, по учиненіи ими тогда же точнѣйшаго разбора, отослать для опредѣленія въ военную службу:

1) Всѣхъ тѣхъ церковнослужителей, которые за принятыми уже исправительными мѣрами, не подавали надежды къ лучшему поведенію.

2) Всякаго званія людей духовнаго вѣдомства, которые не имѣя священно служительскаго сана, проживали въ монастыряхъ не въ надеждѣ постриженія, или не наштатныхъ монашескихъ вакансіяхъ, если они оказались бы не надежнаго поведенія.

3) Церковнослужителей, отрѣшенныхъ отъ мѣстъ, но не обращенныхъ въ гражданское вѣдомство.

4) Всѣхъ духовнаго званія людей, занимавшихъ по церковному и учебному вѣдомству мѣста сторожей, приставовъ и вообще нижнихъ служителей и отставленныхъ отъ должностей по неспособности, или за худое поведеніе, но необходимыхъ въ гражданское вѣдомство.

Хотя же по затрудненіямъ, какія могло бы встрѣтить военное вѣдомство въ опредѣленіи на таковыя мѣста инвалидов, необходимо будетъ къ отправленію этихъ должностей употреблять съ каждымъ годомъ болѣе людей духовнаго вѣдомства; судя однако по общему ихъ количеству предвидѣлась возможность, тогда же отдѣлить нѣкоторое число изъ высшихъ служителей духовнаго званія на штатныхъ мѣстахъ состоящихъ, для опредѣленія въ военную службу, а мѣста ихъ занять другими людьми къ сей службѣ не способными, и имѣвшими остаться въ духовномъ вѣдомствѣ. Такимъ образомъ Св. Синодъ полагалъ поручить епархіальнымъ начальствамъ, чтобы они изъ этаго класса выбрали, для обращенія въ военную службу, не только такихъ людей, которые совершенно одобрительнаго поведенія, но и вообще всѣхъ тѣхъ, въ которыхъ не настояла тогда дѣйствительная надобность, оставя только при кафедральныхъ соборахъ, при консисторіяхъ и семинаріяхъ людей испытанныхъ въ вѣрности, въ способности и добромъ поведеніи, сколько было бы признано необходимымъ для охраненія церковныхъ сокровищъ, консисторскихъ архивовъ, семинарскихъ библіотекъ и разныхъ денежныхъ суммъ церковному или училищному вѣдомству принадлежавшихъ.

Наконецъ послѣдую примѣру бывшаго въ 1806 году разбора людей духовнаго вѣдомства, Св. Синодъ находилъ что и въ 1831 году можно было принять правиломъ, чтобы всѣ тѣ церковно-служители, которые состояли тогда или въ про-  
долженіи всего временъ разбора подъ слѣдствіемъ или подъ су-

домъ и по важности вины подлежали исключенію изъ духовнаго званія, могли бы быть обращены также въ военную службу.

Св. Синодъ полагалъ, что все распоряженія по этому разбору могли быть со стороны духовнаго начальства окончены въ четырехъ—мѣсячный срокъ по полученіи о томъ указа; исполненіе же по онымъ требовавшее особенной прозорливости, дѣятельнаго усердія и справедливости наистрожайшей, онъ почиталъ нужнымъ возложить на личную отвѣтственность епархіальныхъ архіереевъ.

Все эти соображенія свои Св. Синодъ представилъ на Высочайшее Государя Императора утвержденіе; и вмѣстѣ съ тѣмъ повергъ на Высочайшее Его усмотрѣніе и тѣ распоряженія, которыя находилъ онъ полезнымъ принять по епархіальнымъ вѣдомствамъ при тогдашнемъ разборѣ людей духовнаго званія именно:

1) На мѣста церковно-служителей, которыя по случаю этого разбора оставаться будутъ праздными, опредѣлять *во первыхъ* причетниковъ, оставшихся за штатомъ по упраздненіи малоприходныхъ и ветхихъ церквей, или излишнихъ причтовъ; *во вторыхъ*—учениковъ духовныхъ училищъ, имѣвшихъ достаточный возрастъ, но неимѣвшихъ способовъ къ продолженію ученія до окончанія философскаго или богословскаго курса; *въ третьихъ*—священно-церковнослужительскихъ дѣтей, оставленныхъ для пропитанія родителей.

2) На праздна мѣста сторожей, приставовъ и служителей помѣщать *во первыхъ* тѣхъ никуда не опредѣленныхъ людей духовнаго вѣдомства, которыя не представлены были по этимъ правиламъ въ военную службу единственно за достиженіемъ 40 лѣтняго возраста, но имѣли еще менѣе 60 лѣтъ; *во вторыхъ*—тѣхъ, которыя, бывъ представлены къ принятію въ военную службу, обращены за неспособностію въ духовное вѣдомство, предпочитая всегда въ обоихъ этихъ



разрядахъ тѣхъ, которые не были замѣчаемы въ худомъ поведеніи.

3) Ежели въ какой либо епархіи, за укомплектованіемъ причетническихъ и другихъ нисшихъ должностей, окажется безмѣсть еще нѣсколько людей, оставленныхъ для пропитанія родителей, или возвращенныхъ за неспособностію къ военной службѣ, или же не могшихъ поступить въ оную за достиженіемъ 40 лѣтняго возраста, но неимѣвшихъ 60 лѣтъ отъ роду, и следовательно способныхъ еще къ служительскимъ должностямъ, таковыхъ размѣщать тѣмъ же порядкомъ по другимъ сосѣдственнымъ епархіямъ, имѣвшимъ въ людяхъ этаго званія недостатокъ.

4) Но при этомъ наблюсти, что ежели людямъ, оставленнымъ для призрѣнія родителей, или имѣвшимъ уже болѣе 40 лѣтъ отъ рожденія, затруднительно было бы таковое переселеніе, то по желанію уволить ихъ совсѣмъ изъ духовнаго званія съ предоставленіемъ свободы выбрать другой родъ жизни въ опредѣленный законами срокъ.

5) Равнымъ образомъ ежели за укомплектованіемъ служительскихъ мѣсть таковые люди не были бы нужны для сосѣдственныхъ епархій, то обращать или въ гражданское вѣдомство съ обязательствомъ избрать другой родъ жизни, дабы никто не оставался, въ свободѣ отъ всякихъ обязанностей, бесполезнымъ для общества.

6) По справедливому вниманію къ страждущему человечеству, старости и несовершеннолѣтію Св. Синодъ полагалъ не обязывать къ избранію другаго рода жизни тѣхъ только которые одержимы неизлѣчимыми болѣзнями, или отягчены увѣчьями, — также имѣвшихъ болѣе 60 лѣтъ, или достигшихъ 17 лѣтняго возраста, — какъ такихъ людей, которые, бывъ лишены средства зарабатывать государственныя и общественыя подати, на прочія состоянія налагаемыя, имѣли сами право на призрѣніе начальства.

Св. Синодъ „уловаль, что съ приведеніемъ всѣхъ этихъ правилъ въ дѣйствіе, сохранится достаточный запасъ людей, хорошо образованныхъ для занятія мѣстъ священнослужителей и наставниковъ въ духовныхъ училищахъ, отвратится недостатокъ въ церковнослужителяхъ, не потребуется почти нигдѣ отъ военнаго вѣдомства сторожей изъ инвалидовъ, не маловажное число способныхъ людей поступить въ военную службу; а тѣ, которые не нужны для духовнаго вѣдомства и для военной службы не годятся, не будутъ проживать безъ участія въ податяхъ государственныхъ и общественныхъ; и при томъ иждивеніе правительства и родителей на образованіе въ учебныхъ заведеніяхъ дѣтей духовнаго званія не пропадетъ втунѣ; напротивъ оказано будетъ этому похвальному желанію и успѣхамъ образованія должное вниманіе и поощреніе; охранятся права происхожденія и особенныхъ отличій, и вмѣстѣ самое человѣчество пощажено будетъ въ людяхъ обремененныхъ дряхлостію лѣтъ или тѣлесными недостатками.“

Такъ было выражено въ заключеніи во всеподданнѣйшемъ докладѣ Св. Синода. На этомъ докладѣ, представленномъ Государю Императору, собственною Его Императорскаго Величества рукою было написано: „быть по сему. С.-Петербургъ. 10 мая 1831 года“. Вотъ истинные причины и поводъ къ разбору духовенства въ 1831 году, изложенныя нами подлинными словами официальныхъ документовъ!

Посланы были, съ приложеніемъ этаго Высочайше утвержденнаго доклада указы изъ Св. Синода ко всѣмъ епархіальнымъ владыкамъ. Въ этихъ указахъ между прочимъ сказано было, что Св. Синодъ, кромѣ Высочайше подтвержденнаго доклада своего, слушалъ еще два предложенія тогдашняго синодальнаго оберъ-прокурора тайнаго совѣтника князя Петра Сергѣевича Мещерскаго, послѣдовавшія по отношеніямъ къ нему

отъ г. управляющаго главнымъ штабомъ Его Императорскаго Величества. Въ первомъ изъ этихъ предложеній написано было, что Государь Императоръ, имѣя во все милостивѣйшемъ намѣреніи приготовить исподоволь къ трудамъ военной службы молодыхъ людей, которые имѣли поступить въ оную при тогдашнемъ разборѣ священно-церковнослужительскихъ дѣтей и доставить имъ съ тѣмъ вмѣстѣ, для собственной ихъ пользы, способъ къ основательному познанію правилъ и обязанностей служебныхъ, Высочайше повелѣтъ соизволилъ размѣстять въ учебные карабинерные полки всѣхъ священно-церковнослужительскихъ дѣтей отъ 15 до 20 лѣтняго возраста по разбору поступать имѣющихъ, — на тотъ конецъ, — чтобы они по прошествіи нѣсколькихъ лѣтъ предварительнаго образованія, были выпускаемы изъ оныхъ въ полки армейскіе унтеръ-офицерами. А при второмъ предложеніи своемъ г. оберъ-прокуроръ Св. Синода, препровождая доставленную къ нему отъ г. управляющаго главнымъ штабомъ въ копіи записку инспекторскаго департамента о распоряженіяхъ по военному вѣдомству на счетъ людей духовнаго званія, обращаемыхъ по сему разбору въ военную службу, съ послѣдовавшей на этой запискѣ, Высочайшею резолюціею, для включенія нужныхъ статей въ тѣ распоряженія, которыя Св. Синодъ предпишетъ къ исполненію по епархіальнымъ вѣдомствамъ, — изъясняль, что г. управляющій главнымъ штабомъ просилъ его, оберъ-прокурора, прислать къ нему копію съ предписанія, которое будетъ отъ Св. Синода послано епархіальнымъ архіереямъ по вышеизъясненному предмету, для сообщенія съ распоряженіями по военному вѣдомству. Къ сему онъ г. управляющій главнымъ штабомъ присовокупляль, что подлежащіе къ обращенію въ военную службу люди духовнаго званія въ земляхъ Донскихъ и Черноморскихъ казаковъ должны были быть отсылаемы въ войсковыя канцеляріи, а

въ губерніяхъ Астраханской—къ командиру линейнаго Кавказскаго батальона № 9, въ Астрахани находившемуся; а Оренбургской—къ командиру линейнаго Оренбургскаго батальона № 16, въ городѣ Уфѣ расположеннаго; во всѣхъ же прочихъ губерніяхъ къ командирамъ внутреннихъ гарнизонныхъ батальоновъ, въ губернскихъ городахъ состоявшихъ.

Въ запискѣ инспекторскаго департамента между прочимъ было сказано:

1) Духовному начальству поручить: всѣхъ на основаніи вышеизясненнаго доклада Св. Синода признанныхъ слѣдующими къ опредѣленію въ военную службу, доставлять къ командирамъ внутреннихъ гарнизонныхъ батальоновъ.

2) Батальоннымъ командирамъ предписать—присылаемыхъ къ нимъ духовнаго званія людей свидѣтельствовать вмѣстѣ съ членомъ врачебной управы; а гдѣ существуютъ военные госпитали, тамъ со старшимъ докторомъ, или лѣкаремъ госпиталя. Ежели въ числѣ присланныхъ окажется не способными къ полевой службѣ, но признаются годными въ гарнизонъ и инвалидъ, то и сихъ принимать въ военное вѣдомство; а найденныхъ кромѣ мѣры роста, не способными ни къ какому роду службы, даже въ инвалидъ, возвращать духовному начальству на его распоряженіе.

3) Продовольствіе поступившимъ въ военное вѣдомство во время нахождения при батальонахъ, и по отправленіи къ опредѣленію на службу въ пути, производить улучшенною пищею, съ платою обывателямъ по табели Высочайше утвержденной въ 4-й день февраля 1821 года, на счетъ государственнаго казначейства.

4) Обмундировывать этихъ людей въ одежду, какая для рекрутъ 96 набора была постановлена.

5) Допущеніе къ приему въ военную службу изъ духовнаго званія присылаемыхъ по настоящему разбору людей не

только годныхъ къ полевой службѣ, но въ гарнизонъ и инвалидъ, предполагается въ томъ уваженіи, что люди эти, зная грамотѣ, могутъ съ пользою употреблены быть во всякія нестроевыя по военному вѣдомству должности. По сему они будутъ подлежать къ распредѣленію отъ 15 до 20 лѣтъ въ 1 и 2-й учебные карабинерные полки; отъ 20 до 25 лѣтъ способные къ фронтовой службѣ—въ полевые полки; а годные въ гарнизонъ и инвалидъ, равно и имѣющіе отъ 35 до 40 лѣтъ во внутреннюю стражу, не тѣхъ однакоже губерній, изъ которыхъ поступили. Назначеніе во внутреннюю стражу имѣющихъ отъ 35 до 40 лѣтъ полагается по тому, что люди сего возраста уже не могутъ быть совершенно способны къ полевой фронтовой службѣ и нужной для сего выправкѣ.

6) Испросить отъ Св. Синода епархіальному духовному начальству предписанія, назначаеваемыхъ по настоящему разбору въ военную службу людей доставлять къ командирамъ гарнизонныхъ батальоновъ по мѣрѣ возможности; съ окончаніемъ же опредѣленнаго срока извѣстить батальонныхъ командировъ, что болѣе высланнаго числа уже не поступитъ; а ежели будутъ въ ожиданіи, то сколько именно и къ какому времени могутъ прибыть въ губернской городъ, дабы командиры, получа сїи свѣдѣнія, распорядились объ отправленіи присланныхъ къ нимъ по назначенію; а ожидаемыхъ уже отправили посредствомъ внутренней стражи, по мѣрѣ доставленія къ нимъ, и тѣмъ изъ присланныхъ къ батальоннымъ командирамъ людей, которые по свидѣтельству окажутся не способными въ военную службу, принимать въ духовное вѣдомство обратно, для поступленія съ нимъ по его усмотрѣнію.

7) Командирамъ внутреннихъ гарнизонныхъ батальоновъ предписать отъ инспекторскаго департамента:

а) Присылаемыхъ къ нимъ отъ духовнаго начальства по



разбору людей свидѣтельствовать со всею строгостію и безпристрастіемъ, — тамъ, гдѣ имѣются военные госпитали съ старшимъ докторомъ или лѣкаремъ онаго, а гдѣ нѣтъ госпиталей, — съ членомъ врачебной управы; и признанныхъ по общему ихъ свидѣтельству не способными ни къ какому роду службы, тотчасъ возвращать въ духовное вѣдомство.

б) Ежели въ числѣ назначенныхъ по свидѣтельству батальоннаго командира и лѣкаря въ гарнизонъ, или инвалидъ, окажутся способные къ полевой службѣ, а въ числѣ возвращенныхъ найдутся способные въ гарнизонъ и инвалидъ; то свидѣтельствовавшіе ихъ подвергнутся строгой отвѣтственности по законамъ.

в) Всѣхъ оставляемыхъ въ военномъ вѣдомствѣ такового рода людей приводить къ присягѣ установленнымъ порядкомъ; но какъ онымъ, такъ равно и возвращаемымъ по неспособности къ духовному начальству, не брить ни лбовъ, ни затылковъ.

г) Въ обученіи при батальонахъ людей сихъ военный экзерциціи поступать снисходительно, дабы при самомъ первомъ поступленіи въ службу, не сдѣлать непріятнаго впечатлѣнія; и для того поручить ихъ благоразумному офицеру и отлично, знающимъ фронтową службу, нижнимъ чинамъ, преимущественно находившимся въ учебныхъ командахъ при образцовомъ пѣхотномъ полку.

д) Когда окончится опредѣленный для учиненія разбора четырехмѣсячный срокъ и получится увѣдомленіе отъ духовнаго начальства, что болѣе доставленныхъ въ батальонъ прислано уже не будетъ, или ожидается весьма малое количество, кои могутъ прибыть къ батальону не въ опредѣленное время; то не ожидая сихъ послѣднихъ, составить изъ поступившихъ людей партіи и выслать по назначенію, сдѣланному инспекторскимъ департаментомъ.

е) Назначенныхъ въ армию и внутреннюю стражу отправлять въ партіяхъ на томъ основаніи, какъ препровождаются рекруты; а слѣдующихъ въ учебные полки въ партіяхъ же; но на правилахъ для кантонистовъ существующихъ, при формулярныхъ и арматурныхъ о вещахъ спискахъ.

ж) При отправленіи всѣхъ сихъ молодыхъ людей по назначенію не возбраняеть имъ подъ шинелью надѣвать собственную свою одежду, какая у кого будетъ, напр. куртку, сертукъ или полушубокъ.“

Всѣ эти распоряженія по военному вѣдомству сообщены Святѣйшему Синоду, а отъ него епархіальнымъ архіереямъ для свѣдѣнія.

Далѣе въ указѣ Св. Синода прописаны были распоряженія относящіяся непосредственно къ епархіальнымъ архіереямъ для точнаго исполненія Высочайшей волѣ Государя Императора. Эти распоряженія были слѣдующія:

1) Исполненіе по сему указу начать немедленно по полученіи его и продолжать съ такою благопоспѣшностію, чтобы всѣ нужныя съ духовной стороны распоряженія непремѣнно приведены были къ окончанію въ положенный по Высочайше утвержденному докладу четырехъ-мѣсячный срокъ, а гдѣ будетъ возможно, то и прежде, донося между тѣмъ Святѣйшему Синоду ежемѣсячно объ успѣхѣхъ сего дѣла и принимаемыхъ къ скорѣйшему окончанію онаго распоряженіяхъ.

2) Какъ исполненіе заключающихся въ семь докладѣ положеній возлагается на личную отвѣтственность епархіальныхъ начальствъ; то каждый преосвященный, принявъ строжайшія мѣры къ отвращенію всѣхъ возможныхъ по своему вѣдомству злоупотребленій, не посредственно самъ долженъ озаботиться разборомъ и назначеніемъ людей, имѣющихъ поступить въ военную службу.

3) Для сего епархіальный архіерей, истребовавъ отъ мѣст-

ной консисторіи и семинарскаго правленія о всѣхъ людяхъ, сему разбору подлежащихъ, подробныя и вѣрныя свѣдѣнія въ разсужденіе возраста, поведенія и степени образованія ихъ, на основаніи утвержденныхъ въ помянутыхъ докладѣ правилъ, опредѣлить, кто именно изъ числа ихъ по лѣтамъ своимъ, по недостаточному ученію, по не надежному поведенію, и вообще по излишеству или не настоящей надобности долженъ быть обращенъ въ военное вѣдомство; но при семъ назначеніи необходимо принять къ наблюденію, что какъ по Высочайшему соизволенію изъяты изъ разбора всѣ обучающіеся нынѣ въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ, то не слѣдуетъ уже подвергать оному тѣхъ учениковъ, которые въ продолженіи сего разбора окончивъ полный курсъ ученія, поступать по желанію или по другимъ благоуважительнымъ причинамъ обратно въ епархіальное вѣдомство.

4) Епархіальный архіерей всѣхъ назначенныхъ имъ къ поступленію въ военную службу людей предписываетъ, по средствомъ благочинныхъ, выслать въ мѣстную консисторію, представляя имъ въ случаѣ медленія или ослушанія, также укрывательства или побѣговъ, давать знать градской и земской полиціи о высылкѣ или отысканіи таковыхъ людей; для неослабнаго же исполненія со стороны полиціи сихъ законныхъ требованій преосвященный отнесется къ гражданскому губернатору о принятіи надлежащихъ по сему предмету распоряженій.

5) Въ случаяхъ, когда по общимъ правиламъ должны бы были поступить въ военную службу всѣ сыновья престарѣлыхъ родителей, епархіальный архіерей предписываетъ мѣстному благочинному отобрать отъ нихъ письменный отзывъ, кого желаютъ они оставить при себѣ для призрѣнія ихъ старости, и за тѣмъ прочихъ выслать въ консисторію для обращенія въ военную службу.

6) По мѣрѣ того, какъ лица духовнаго вѣдомства, предназначенныя для военной службы, будутъ представляемы въ консисторію, епархіальный архіерей будетъ предписывать оной отправлять ихъ при подробныхъ спискахъ объ имени, лѣтахъ, ученіи, прежней должности ихъ и званіи ихъ отцовъ къ командиру внутренняго гарнизоннаго батальона, въ губернскомъ городѣ пребываніе имѣющему, требуя увѣдомленія, кто изъ нихъ принятъ будетъ въ военную службу и немедленнаго за тѣмъ возвращенія въ епархіальное вѣдомство всѣхъ прочихъ признанныхъ къ службѣ неспособными.

7) Ежели по какой либо епархіи, въ теченіи четырехмѣсячнаго срока не будутъ доставлены къ батальонному командиру всѣ назначенные къ военной службѣ люди духовнаго званія; въ такомъ случаѣ епархіальный архіерей обязанъ предварить батальоннаго командира, сколько еще остается выслать и въ какое время надѣется онъ сіе исполнить за висящими отъ него распоряженіями; а при недостаткѣ собственныхъ къ тому средствъ, не будетъ ли принуждено духовное начальство предоставлять высылку или отысканіе такихъ людей мѣстной полиціи.

8) Епархіальное начальство не обязано озабочиваться снабженіемъ пищею или одеждою поступившихъ въ военную службу; все сіе по Высочайше утвержденной докладной запискѣ инспекторскаго департамента возложено на попеченіе военнаго начальства.

9) Къ успокоенію родителей, коихъ дѣти должны были поступить въ военное вѣдомство не достигнувъ еще полнаго совершеннолѣтія, объявить имъ о всемидостивѣйшемъ Его Императорскаго Величества повелѣніи, что всѣ, имѣющіе отъ 15 до 20 лѣтъ отъ роду опредѣлены будутъ въ учебные корабинерные полки, откуда по исполненіи извѣстнаго срока, когда достаточно обучены будутъ правиламъ и обязанностямъ

службы, имѣютъ они поступить въ полки армейскіе не иначе, какъ въ званіи унтеръ-офицера.

10) Епархіальный архіерей, имѣя въ виду, что состоящіе во время предписаннаго разбора подъ слѣдствіемъ и судомъ церковнослужители, могутъ по важности вины подлежать также обращенію въ военную службу, побуждаетъ мѣста и лица, отъ коихъ зависитъ успѣхъ производства дѣлъ сихъ, къ скорѣшему окончанію оныхъ.

11) Между тѣмъ, дабы съ поступленіемъ людей духовнаго вѣдомства въ военную службу, не встрѣтилось гдѣ либо затрудненія въ сохраненіи должнаго порядка по церковному служенію, или училищному вѣдомству, епархіальный архіерей немедленно распоряжается замѣщеніемъ открывшихся праздныхъ мѣстъ людьми остающимися въ духовномъ вѣдомствѣ, или обращенными за неспособностію къ военной службѣ, на основаніи изъясненныхъ въ докладѣ Св. Синода правилъ.

12) По окончаніи разбора преосвященные представляютъ Св. Синоду перечневая вѣдомости; а) сколько въ теченіи 1830 и 1831 годовъ до полученія сихъ указовъ, изъ числа находившихся при оныхъ и показанныхъ въ вѣдомости за 1829 годъ выше пятнадцати-лѣтнихъ дѣтей поступило въ училища, на мѣста, или выбыло въ свѣтское вѣдомство и сколько померло; б) сколько изъ таковыхъ же дѣтей ниже пятнадцати лѣтъ достигло пятнадцатилѣтняго возраста и также поступило въ училища, или къ мѣстамъ, и сколько выбыло; в) сколько ихъ и прочихъ людей отослано было къ командирамъ внутреннихъ гарнизонныхъ батальоновъ, сколько дѣйствительно поступило въ военную службу, сколько возвращено за неспособностію къ оной, и куда сіи послѣдніе поступили; также сколько дѣтей оставлено будетъ при отцахъ для пропитанія ихъ, и изъ сихъ распределено на мѣста церковнослужительскія; и наконецъ сколько еще людей остается въ духовномъ



вѣдомствѣ безъ мѣста въ ожиданіи востребованія таковыхъ въ сосѣдственныя епархіи. (\*)

13) Къ исполненію сего предположенія, чтобы излишнихъ по одной епархіи людей размѣщать по другимъ сосѣдственнымъ епархіямъ, имѣющимъ въ людяхъ сего званія недостатокъ, епархіальныя начальства войдутъ въ надлежащія между собою сношенія, увѣдомляя взаимно о числѣ лишнихъ людей, или о количествѣ праздныхъ причетническихъ и другихъ нисшихъ служительскихъ мѣсть, и о томъ, гдѣ оныя находятся; а при перемѣщеніи на оныя людей изъ другой епархіи начальства сіи распорядятся, чтобы дѣйствительное опредѣленіе ихъ къ мѣстамъ не замедлилось далѣе шести-мѣсячнаго срока по окончаніи разбора и сопровождаемо всегда было со стороны консисторіи, которой они были подвѣдомы, всѣми нужными о переводимыхъ свѣдѣніями

14) При требованіяхъ отъ многихъ епархіальныхъ архіереевъ нужныхъ для вѣдомства ихъ людей, начальство той епархіи, гдѣ находится излишекъ въ людяхъ духовнаго званія, раздѣляетъ оный по соразмѣрности требованій, назнача къ перемѣщенію въ каждую епархію предпочтительно тѣхъ людей, кои имѣютъ жительство въ сосѣдственныхъ съ нею уѣздахъ, дабы переселеніе ихъ тѣмъ менѣе подвержено было неудобствамъ, или убыткамъ

15) По такомъ перемѣщеніи лишнихъ по одной епархіи людей на праздна мѣста другихъ сосѣдственныхъ епархій преосвященные представляютъ Св. Синоду объяснительныя о томъ свѣдѣнія съ донесеніемъ, сколько гдѣ за симъ перемѣщеніемъ обращено людей въ гражданское вѣдомство, какъ совершенно бесполезныхъ для духовнаго.

[\*] Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ думали, что такія подробныя свѣдѣнія собираются для новаго разбора духовенства въ 1833 году. См. Рус. Стар. апрѣль мѣс. 1884 г. стр. 191 и слѣд.

Таковы были во всей точности и подробности распоряженія какъ высшей военной, такъ и духовной власти касательно разбора; мы изложили ихъ съ буквальною точностію по тѣмъ документамъ, въ которыхъ они были выражены въ тогдашнее время.

Нельзя не видѣть, 1) что къ разбору духовенства приступлено было по Высочайшей волѣ въ Божѣ почившаго Государя Императора Николая Павловича; а отнюдь не по вызову со стороны епархіальныхъ архіеревъ — пожертвовать отъ своихъ епархій столько-то тысячъ лицъ духовнаго вѣдомства въ военную службу, какъ это толковало тогда само духовенство, и какъ толкуютъ доселѣ нѣкоторые писатели, незнающіе подробностей дѣла; (\*) 2) что эта Высочайшая воля покойнаго Государя подвигнута была къ такой мѣрѣ, какъ разборъ духовенства тѣмъ, что усмотрено было Имъ большое количество излишнихъ въ духовномъ вѣдомствѣ лицъ, остававшихся безъ мѣстъ и проживавшихъ или у родителей безъ всякихъ опредѣленныхъ занятій, или въ монастыряхъ въ числѣ послушниковъ, на нештатныхъ вакансіяхъ, или въ приставахъ и сторожахъ консисторій, семинарій, духовныхъ правленій и духовныхъ училищъ; излишекъ этотъ произошелъ вслѣдствіе закрытія причтовъ отъ приписки малоприходныхъ и ветхихъ церквей къ другимъ болѣе многолюднымъ и крѣпкимъ. 3) Покойный Государь Императоръ Николай Павловичъ, по свойственному ему милосердію и человѣколюбію всячески заботился смягчить эту тяжелую для духовенства мѣру, и облегчить участь молодыхъ людей, имѣвшихъ поступать въ военную службу: любовь и затылковъ не велѣно было имъ брать; пищу во время пребыванія ихъ при баталіонахъ и во время пути къ мѣсту на-

[\*] См. Руск. Стар. апрѣль 1884 г. стр. 189 и 191.

значенія велѣно было давать улучшенную на счетъ казны; малолѣтнихъ т. е. отъ 15 до 20 лѣтъ велѣно было отправлять на подводахъ, какъ кантонистовъ, и распредѣлять по учебнымъ карабинернымъ полкамъ съ тѣмъ, чтобы они во время пребыванія въ этихъ полкахъ могли изучать военныя экзерциціи, и потомъ поступать въ армейскіе полки въ званіи унтеръ-офицеровъ; при обученіи какъ малолѣтнихъ, такъ и всѣхъ вообще новобранцевъ духовнаго званія поручать благоразумному офицеру и самымъ лучшимъ нижнимъ чинамъ преимущественно находившимся въ учебныхъ командахъ при образцовомъ пѣхотномъ полку; и обходится съ ними снисходительно, „дабы при самомъ первомъ поступленіи въ службу не сдѣлать непріятнаго впечатлѣнія“.

Самый разборъ духовенства представлялся мѣрою не только необходимою, но и полезною для самаго духовенства, потому что онъ, съ одной стороны, людямъ излишнимъ для духовнаго вѣдомства, бесполезнымъ и находившимся или вовсе безъ дѣла, или не усвойственнаго своимъ лѣтамъ дѣла, предоставлялъ полезную для государства дѣятельность; и тѣмъ очищалъ самое духовенство отъ излишняго и вреднаго нароста;— съ другой стороны расширялъ поприще для тѣхъ воспитанниковъ семинарій и духовныхъ училищъ которые продолжали свое ученіе и приготовлялись къ достойному служенію церкви Божіей. Всѣхъ же дѣтей духовенства, обучавшихся въ учебныхъ заведеніяхъ не велѣно было трогать.

Все это, взятое вмѣстѣ, представляло собою доказательство на то, что покойный Государь Императоръ Николай Павловичъ выказалъ великую заботливость о тѣхъ молодыхъ людяхъ, которые предназначались къ военной службѣ, и о самомъ духовенствѣ. Но при этомъ были и обстоятельства увеличивающія тяжесть этаго бѣдствія для духовенства.

Во первыхъ мы невидимъ ни какихъ основательныхъ причинъ на то, что дѣти священниковъ столичнаго города Москвы, дѣти духовенства всѣхъ соборовъ и церквей столичнаго города С.-Петербурга были изъяты изъ разбора. Чѣмъ правѣ были дѣти упомянутаго духовенства, когда они были исключены изъ семинаріи и духовныхъ училищъ, дѣтей какогонибудь бѣдняка—дьячка или пономаря напр, Тверской епархіи? У первыхъ могли быть всѣ средства къ хорошему ученію и доброму поведенію; у послѣднихъ ни средствъ для хорошаго ученія ни примѣровъ для подражанія въ доброй нравственности, ничего не было. Такая неравноправность могли возбуждать духъ недовольства въ духовенствѣ провинціальномъ, особенно сельскомъ. Да и это было несправедливо: въ Москвѣ освобождаются отъ разбора дѣти только священниковъ; въ Петербургѣ—гдѣ дѣти всего духовенства, т. е. и діаконѣ, и дьячкѣ и пономарей. Это тѣмъ обиднѣе было для тѣхъ, кто не былъ изъятъ изъ разбора, что, при обыкновенныхъ рекрутскихъ наборахъ съ мѣщанъ и крестьянъ, подобныхъ льготъ и преимуществъ не давалось столичнымъ мѣщанамъ, или крестьянамъ столичныхъ уѣздовъ.

Во вторыхъ,— разборъ велѣно было произвести въ теченіи четырехъ мѣсячнаго срока послѣ полученія о томъ указа. Эти мѣсяцы были іюнь, іюль, августъ и сентябрь,—т. е. самые нужные для сельскаго хозяйства, которымъ занимается большая часть сельскаго духовенства, мѣсяцы; тогда какъ при обыкновенныхъ рекрутскихъ наборахъ съ мѣщанъ и крестьянъ срокъ набора назначался съ 1-го или даже 15-го ноября, когда всѣ полевые работы бывають уже окончены, и когда люди, неработавшіе дома, возвращаються съ заработковъ ихъ. Полевые работы многими изъ сельскаго духовенства, дѣти котораго предназначались къ разбору, были совершенно брошены; или валились изъ рукъ вонъ; хозяй-

ство разорялось; съ однимъ горемъ входило въ домъ другое горе.

Въ третѣихъ въ обыкновенныхъ рекрутскихъ наборахъ съ мѣщанъ и крестьянъ, если семья ставила рекрута, то всѣ прочіе братья этого рекрута, и даже племянники освобождались отъ призыва къ набору на нѣсколько лѣтъ;—и за семью шель служить Царю и Богу только одинъ человекъ; у насъ не такъ. „Если родители,—сказано въ докладѣ Св. Синода достигшіе пятидесяти-лѣтняго возраста имѣютъ нѣсколько сыновей, и всѣ они, по силѣ правилъ, подлежатъ будутъ къ поступленію въ военное вѣдомство; то дозволить имъ, т. е. родителямъ, оставить одного при себѣ“. Всѣ прочіе должны были поступить въ военную службу. Здѣсь упоминаются родители, достигшіе 50-лѣтняго возраста; а если родителямъ 49 лѣтъ, —значить всѣ дѣти ихъ, подлежавшіе по правиламъ разбору, должны были идти въ военную службу. Какое тяжелое положеніе родителей! Какой страшной выборъ для тѣхъ изъ нихъ, у кого остаться долженъ только одинъ сынъ! Неужели не возможно было искудатайствовать у покойнаго Государя Николая Павловича, выразившаго такъ много заботливости о людяхъ духовнаго званія, предназначенныхъ въ военную службу, —нѣкотораго облегченія для несчастныхъ родителей имѣвшихъ нѣсколькихъ такихъ злополучныхъ дѣтей, которые подлежали разбору? Пусть одинъ идетъ въ военную службу; а другой могъ быть приписанъ въ мѣщанство или крестьянство, третій—отправленъ на время въ рабочій домъ и пр. и пр. Впослѣдствіи мы увидимъ, какіе выходили прискорбные факты.

Въ четвертыхъ всѣ распоряженія по разбору возложены были на непосредственную и личную отвѣтственность епархіальныхъ архіереевъ; и тѣмъ самымъ данъ поводъ епархіальному духовенству возсылать на послѣднихъ громкія жаобы



и несправедливыя упреки, что будто епархіальные архіереи сами отъ себя, по своему личному произволу, безжалостно жертвовали сыновьями ввѣреннаго имъ дусовенства, и съ особенною жестокостію вели все дѣло разбора. Отъ этаго возникала, и даже до сихъ поръ продолжается ненависть къ такимъ архиастырямъ, которые достойны полнаго уваженія и благоговѣнія. Впослѣдствіи, именно въ 1853—1858 годахъ подобный разборъ духовенства поручено было особой комиссіи при Св. Синодѣ,—и ропота на епархіальныхъ архіереевъ ни гдѣ не было слышно.

Въ пятыхъ,—и эта угроза, что благочиннымъ предписывалось отъ епархіальнаго начальства, „въ случаѣ медленія, или ослушанія, также укрывательства, или побѣговъ давать знать градской и земской полиціи о высылкѣ или отысканіи таковыхъ людей“,—и эта угроза не отзывалась духомъ довѣрія и снисхожденія къ духовенству. Благодаря Бога, кажется, ни гдѣ не потребовалось прибѣгать къ такимъ мѣрамъ, по крайней мѣрѣ въ Тверской епархіи такихъ крутыхъ мѣръ не употреблялось.

Въ шестыхъ наконецъ въ пособіе тѣмъ, которые поступали въ военную службу, со стороны духовнаго начальства ничего не было придумано. Дѣти несчастныхъ дьячковъ и пономарей а также нищіе,—пристава консисторіи и сторожа семинаріи и правленій—звонари и сторожа соборовъ, шли съ своими грошами на долгую службу.

Послѣ этихъ общихъ свѣдѣній и краткихъ замѣчаній на нихъ мы приступимъ къ изложенію хода дѣла *о разборѣ духовенства* въ Тверской епархіи.

(Продолженіе будетъ)

З А М Ъ Т К А

*по поводу отзыва, сдѣланнаго въ журналѣ „Странникъ“ (хроника епархіальной жизни июнь—юль 1885 г. стр. 326) о распоряженіи Тверской духовной Консисторіи, помѣщенномъ въ 5 № Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.*

Авторъ хроники въ видахъ будтобы упрощенія тѣхъ формальностей, которыми у насъ, по дѣйствующимъ нынѣ постановленіямъ, обставлена законность брака, между прочимъ подвергаетъ нареканію распоряженіе Тверской Духовной Консисторіи, утвержденное мѣстнымъ архіепископомъ, касательно того, въ какихъ именно степеняхъ родства приходскіе священники, при совершеніи браковъ, должны испрашивать разрѣшеніе у епархіальнаго начальства, и упрекаетъ именно за то, что Консисторія воспрещаетъ приходскимъ священникамъ вѣнчать браки безъ особаго разрѣшенія епархіальнаго начальства въ шестой степени кровнаго родства и въ четвертой степени родства трехкровнаго. Авторъ хроники говоритъ, что дѣйствующими постановленіями браки разрѣшаются въ 5-й степени родства кровнаго и двухкровнаго и въ четвертой степени родства трехкровнаго; и при томъ прибавляетъ: „относительно послѣдняго случая прямо замѣчено Св. Синодомъ, что подобные браки могутъ быть вѣнчаны безъ испрошенія особаго разрѣшенія“. Въ подтвержденіе своихъ мыслей авторъ хроники не приводитъ текста дѣйствующихъ постановленій, а ограничивается только тѣмъ, что въ подстрочной выноскѣ указываетъ на „практическое руководство для священно-церковнослужителей“, составленное П. Нечаевымъ стр. 173.

Раскрываемъ 173 страницу практическаго руководства П. Нечаева и читаемъ: „по дѣйствующимъ нынѣ у насъ постановленіямъ, бракъ въ кровномъ родствѣ по прямой линіи (входящей и нисходящей), какъ противный самой природѣ челоуѣка, безусловно запрещается во всѣхъ степеняхъ. Въ линіяхъ же боковыхъ кровнаго родства и во всѣхъ видахъ родства двухкровнаго, примѣнительно къ 54 правилу VI Вселенскаго собора и согласно синодальному указу 1810 года (19 января) бракъ запрещается до 4-й степени включительно. А если чрезъ бракъ въ дозволенныхъ степеняхъ родства происходитъ смѣшеніе родственныхъ наименованій, то

на заключеніе такихъ браковъ, а также и во всѣхъ сомнительныхъ случаяхъ (указъ Св. Синод. 1859 г. марта 28) священно-церковнослужители должны испрашивать разрѣшенія епархіальнаго начальства, и до полученія законнаго предписанія, не приступать къ браковѣнчанію. Въ родствѣ трехкровномъ, по силѣ указовъ 1841 года (25 апрѣля) и 1859 г. (28 марта) священно-церковнослужители, безъ испрашиванія особаго разрѣшенія, могутъ вѣнчать браки въ 4-й степени; въ случаѣ же нужды и съ разрѣшенія епархіальной власти, браки въ трехкровномъ родствѣ могутъ быть заключаемы въ 3 и даже во 2-й степени родства, а со всею строгостію браки запрещаются только въ первой степени трехкровнаго родства“.

П. Нечаевъ, руководствомъ котораго пользуется авторъ хроники съ несомнѣнною вѣрою, представляетъ указанія на тѣ дѣйствующія постановленія, которыми обставлена у насъ законность брака, но приводитъ ихъ довольно оригинально, если не сказать, невѣрно. Напримѣръ П. Нечаевъ говоритъ: „что во всѣхъ случаяхъ родства двукровнаго, примѣнительно къ 54 правилу VI Всел. собора и согласно синодальному указу 1810 г. 19 января, браки запрещаются до 4-й степени включительно“. Это вѣрно. Но въ указѣ Св. Синода отъ 1810 г. января 19 дальше читаемъ: „если что таковое сдѣлано будетъ, таковыя да подвержены будутъ семилѣтней епитиміи. А когда преосвященные найдутъ родство далѣе возбраненныхъ правилами степеней (т. е. въ 5 и 6), то вступившихъ въ браки оставлять въ супружескомъ сожитіи не разрученными. А буде въ сихъ незапрещенныхъ правилами степеняхъ (опять очевидно въ 5 и 6) окажутся объявляющіе желаніе вступить въ бракъ, то преосвященные имѣютъ давать имъ на то позволеніе непосредственно отъ себя, или чрезъ благочинныхъ, или прямо приходскимъ священникамъ“. Не очевидно ли изъ послѣднихъ словъ этого указа Св. Синода, что брачующіеся въ этихъ невозбраненныхъ правилами степеняхъ т. е. пятой и шестой должны или сами, или чрезъ благочинныхъ или чрезъ мѣстныхъ своихъ священниковъ испрашивать позволеніе или разрѣшеніе отъ епархіальнаго преосвященнаго?

„Въ родствѣ трехкровномъ, говоритъ далѣе П. Нечаевъ и подчеркиваетъ эти слова: „по силѣ указовъ 1841 г. 25

апрѣля и 1859 г. 28 марта священно-церковнослужителя безъ испрошенія особаго разрѣшенія могутъ вѣнчать браки въ 4-й степени“. Отъискиваемъ указы, на которые ссылается П. Нечаевъ, и читаемъ въ первомъ указѣ 1841 г. 25-го апрѣля: „предписатьъ всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ печатными указами, при разрѣшеніи браковъ въ сродствѣ отъ трехъ родовъ руководствоваться правиломъ, напечатаннымъ въ Кормчей книгѣ 2-й части въ главѣ 50-й, гдѣ сказано: „еже отъ трехродныхъ, сіе въ первомъ точію степени запрещается по закону; обычай убо запрещаетъ и прочее“ съ тѣмъ, чтобы запрещеніе къ браку родства отъ трехъ родовъ не было простираемо далѣе первой степени, и чтобы по уважительнымъ причинамъ преосвященные могли разрѣшать и то, что возбранено токмо обычемъ недревнихъ временъ, строго сохраняя запрещеніе закона и древнихъ святыхъ отцовъ“. Здѣсь очевидно, ни слова нѣтъ о томъ, что священно-церковнослужители безъ испрошенія особаго разрѣшенія могутъ вѣнчать браки въ 4-й степени. Указъ относится прямо къ преосвященнымъ. Если же П. Нечаевъ сдѣлалъ самъ изъ этого указа свой собственный выводъ, то онъ напрасно поспѣшилъ сдѣлать такой выводъ, потому что въ слѣдующемъ же указѣ Св. Синода (имѣ самимъ цитуемомъ (см. указ. Св. Синод. 1859 года 28 марта) совершенно ясно и неоспоримо опровергается его выводъ. Въ указѣ этомъ именно мы читаемъ: „что лицамъ, состоящимъ между собою въ первой степени сего (т. е. трехроднаго) родства, браки ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть дозволяемы; что безъ точнаго разрѣшенія епархіальнаго начальства они, священно-церковнослужители, не должны приступать къ повѣнчанію и лицъ, состоящихъ между собою во второй, третьей и четвертой степеняхъ трехроднаго родства“. Здѣсь уже совершенно ясно говорится о священно-церковнослужителяхъ, и о томъ, что они сами, безъ точнаго разрѣшенія епархіальнаго начальства не должны приступать къ вѣнчанію лицъ, состоящихъ и въ четвертой степени.

Редакторъ Протоіерей В. Владиславлевъ.



Доволено цензурою 1 августа 1886 года.  
Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.