

По Высочайше утвержденному, въ 10 день Декабря 1868 года, докладу Святѣйшаго Синода учреждены викариатства въ Кишиневской и Тамбовской епархіяхъ на слѣдующихъ основаніяхъ: I. Въ *Кишиневской епархіи*: 1) викарію сей епархіи именоваться епископомъ Аккерманскимъ, а мѣсто-пребываніе имѣть ему въ г. Кишиневѣ, въ одномъ изъ зданій архіерейскаго дома; 2) въ управленіе викарія поручить Курковскій Рождество-Богородицкій монастырь съ тѣмъ, чтобы викарный Преосвященный пользовался отъ этого монастыря прислугою и экипажемъ; 3) на усиленіе средствъ содержанія викарія назначить отъ монастырей: Свято-Николаевскаго, Добрушскаго тысячу рублей, Курковскаго Рождество-Богородицкаго триста руб. съ отнесеніемъ на этотъ монастырь расхода по исправленію зданій для помѣщенія викарія, отъ Шабскаго Вознесенскаго двѣсти рублей и отъ Формушикскаго Успенскаго сто рублей; 4) архіерейскою ризницею и прочими принадлежностями архіерейскаго служенія предоставить Преосвященному Кишиневскому снабдить викарія отъ Кишиневскихъ кафедральнаго собора и архіерейскаго дома. II. Въ *Тамбовской епархіи*: 1) викарію сей епархіи именоваться епископомъ Козловскимъ, а мѣсто-пребываніе имѣть ему въ г. Тамбовѣ, въ подворьяхъ и зданіяхъ, принадлежащихъ монастырямъ Козловскому, Трегулеву и Саровской пустыни; 2) въ управленіе викарія назначить Козловскій Троицкій монастырь, съ тѣмъ, чтобы Преосвященный викарный пользовался отъ этого мона-

стыря, настоятельскими жалованьем и частью братских доходовъ, а также прислугою и экипажемъ; 3) ризницу и прочими принадлежностями архіерейскаго служенія предоставить викарію пользоваться отъ Тамбовскаго архіерейскаго дома.

Высочайше утвержденнымъ Его Императорскимъ Величествомъ, въ 10 день Декабря 1868 года, всеподданнѣйшимъ докладомъ Синода повелѣно быть Епископомъ Аккерманскимъ, викаріемъ Кишиневской епархіи, настоятелю Посольской церкви нашей въ Афинахъ, архимандриту Петру.

Высочайше утвержденнымъ Его Императорскимъ Величествомъ, въ 10 день Декабря 1868 г., докладомъ Святѣйшаго Синода, повелѣно быть Епископомъ Козловскимъ, викаріемъ Тамбовской епархіи, инспектору Тамбовской семинаріи, протоіерею Тамбовскаго кафедральнаго собора, Иоанну Москвину, по предварительномъ постриженіи его въ монашество.

Высочайше утвержденнымъ Его Императорскимъ Величествомъ, въ 10 день Декабря 1868 г. докладомъ Святѣйшаго Синода, повелѣно быть Епископомъ Селенгинскимъ, викаріемъ Иркутской епархіи, настоятелю Иркутскаго Вознесенскаго первокласснаго монастыря, архимандриту Мартиніану.

О правах малолѣтнихъ пѣвчихъ, исключаемыхъ изъ Придворной Капеллы.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему Министра Императорскаго Двора докладу о недоразумѣніяхъ, возникшихъ по ст. 697-й дѣйствующаго нынѣ Устава о служб. гражд. (Св. Зак. Т. III изд. 1857 г.), касательно присвоенія установленнаго въ оной преимущества тѣмъ Придворнымъ малолѣтнимъ пѣвчимъ, кои, за спаденіемъ съ голосовъ, увольняются изъ Придворной Пѣвческой Капеллы прежде достиженія ими 14-ти лѣтняго возраста, — обративъ вниманіе:

Что сіе узаконеніе основано на послѣдовавшемъ 5-го Февраля 1836 года Высочайшемъ повелѣніи въ Божѣ почивающаго Императора Николая Павловича о томъ, чтобы изъ числа Придворныхъ малолѣтнихъ пѣвчихъ, выпускаемыхъ изъ Капеллы, за спаденіемъ съ голосовъ, въ гражданскую службу, награждать чиномъ 14-го класса только тѣхъ, которые, при успѣхахъ въ пѣвчій и благопріивіи, прослужили въ хорѣ не менѣе 10 лѣтъ, прочимъ же давать званіе губернскихъ регистраторовъ;

Что практическое примѣненіе сего Высочайшаго повелѣнія, вошедшаго частію въ ст. 697 Уст. о служб., встрѣтило нѣкоторыя неудобства въ согласованіи онаго съ общимъ закономъ, изображеннымъ въ ст. 8 Уст. о служб., которая хотя положительно неотмѣнена тѣмъ повелѣніемъ, но въ сущности не примѣняется къ Придворнымъ пѣвчимъ уже потому, что имъ исключительно предостав-

ляется званіе (губернскихъ регистраторовъ), несущее въ другихъ вѣдомствахъ, и наконецъ.

Что малолѣтки Придворнаго хора, избираемые преимущественно въ южныхъ губерніяхъ Имперіи, не рѣдко исключаются, за спаденіемъ съ голосовъ, и ранѣе 14-ти лѣтъ и нерѣдко по причинамъ, во все отъ нихъ независимымъ, а между тѣмъ, ст. 8 Уст. о служб. заграждаетъ имъ до этого возраста причисленіе къ какому либо вѣдомству, —

Высочайше соизволилъ повелѣть: изложенное въ сей статьѣ ограниченіе, въ отношеніи 14-ти лѣтняго возраста, нераспространять на малолѣтнихъ пѣвчихъ, исключаемыхъ изъ Придворной Капеллы за спаденіемъ съ голосовъ, а предоставлять имъ, въ такихъ случаяхъ, право на преимущество, опредѣленное въ ст. 697-й того-же Устава.

(Собран. узакон.)

II.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА.

1. *Касательно обезпеченія сельскаго духовенства при вновь устрояемыхъ церквахъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе г. исправляющаго должность Синодальнаго

Оберъ-Прокурора, отъ 4-го Октября сего года за № 10,735, съ изъясненіемъ заключенія Хозяйственнаго Управленія по ходатайству Преосвященнаго Костромскаго о назначеніи жалованья причтамъ вновь устроенныхъ церквей. И по справкѣ Приказали: принимая во вниманіе, что сумма назначенная на содержаніе городскаго и сельскаго духовенства разасигнована, и новаго назначенія въ виду неимѣется Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: сообщить Преосвященнымъ, чтобы при открытіи новыхъ приходовъ они имѣли въ виду обезпеченіе собственными средствами прихожанъ и не рассчитывали на жалованье изъ Государственнаго казначейства и чтобы самое разрѣшеніе постройки церквей производилось не иначе, какъ по полученіи нормальнаго условія о будущемъ обезпеченіи причта; о чемъ и дать знать по духовному вѣдомству циркулярными указами. Ноября 26 дня 1868 года.

2. О подтв ержденіи къ исполненію указа Святѣйшаго Синода отъ 13 Іюня 1836 г., встречающаго устранивать столбы съ образами и кружками.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14-го Іюля сего года за № 2823, съ приложеніемъ полученнаго отъ Секретаря Владимірской Духовной Консисторіи донесенія о похищеніи крестьянами села Леднева денегъ изъ церковной кружки, помѣщенной въ каменномъ столбѣ близъ того

села при большой дорогѣ. *Справка:* Въ 1836 году Генераль-Аудиторъ Военнаго Министерства, сообщая Синодальному Оберъ-Прокурору, что изъ числа военно-судныхъ дѣлъ, поступающихъ на ревизию Генерал-Аудиторіата, нѣкоторыя относятся къ похищенію изъ столбовъ, поставленныхъ съ образами какъ близъ церквей, такъ и въ немаломъ отъ нихъ разстояніи, равно при дорогахъ и даже вблизи питейныхъ домовъ, просилъ увѣдомленія отъ него, какъ признавать кражу изъ столбовъ, а въ коихъ собираются деньги на церковныя святоотечествомъ или кражею. Святѣйшій Синодъ на основаніи дѣйствовавшихъ тогда указаній, признавъ святоотечествомъ похищеніе денегъ изъ столбовъ, установленныхъ съ образами какъ близъ церквей, такъ и въ немаломъ отъ нихъ разстояніи, равно при дорогахъ, указомъ отъ 13го Іюня 1836 года предписалъ Епархіальнымъ Начальствамъ, устроенныя для сбора пожертвованій въ пользу церквей столбы по всеобщему упраздненію, и впредь о устройство новыхъ воспретить, кромѣ того случая, когда въ бѣдномъ приходѣ предстоить постройка новой церкви (и таковой способъ сбора представляется необходимымъ, въ прочемъ не иначе допустить этого способу, какъ отъ священіемъ и на обязанность свѣщенно-церковнослужителей и старосты церковнаго имѣнья противъ могущей быть покражи всю необходимую осторожность. Приказали: о въ предупрежденіе покражи денегъ изъ церковныхъ кружекъ, помѣщаемыхъ въ столбахъ, для сбора пожертвованій, отподтвердить Епархіальнымъ Начальствамъ къ исполненію указы

путевое содержаніе по существующимъ положеніямъ съ возвратомъ сихъ издержекъ на счетъ суммъ Святѣйшаго Синода. Вслѣдствіе представленія Преосвященнаго Алексія, бывшаго Таврическаго, Святѣйшему Синоду о томъ, что изъ упомянутыхъ выше епархій оказывается очень мало лицъ, желающихъ поступить на священнослужительскія мѣста въ Таврическую епархію, Святѣйшій Синодъ напелъ, что ограниченіе вызова духовныхъ лицъ, для занятія священническихъ мѣстъ въ сей епархіи, только тремя епархіями, можетъ представлять для Таврическаго Епархіальнаго Начальства важныя неудобства, и потомъ опредѣленіемъ отъ 25/26 Іюня текущаго года, предоставилъ Господину Синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества разрѣшеніе на полученіе права пользоваться прогонами и путевымъ содержаніемъ духовнымъ лицамъ всѣхъ епархій, въ случаѣ изъявленія ими желанія поступить на священно-церковно-служительскія мѣста въ Таврической епархіи. Приказали: О восполѣдовавшемъ, въ 20 день минувшаго Сентября, Высочайшемъ разрѣшеніи на выдачу изъ казны прогоновъ и путевого содержанія лицамъ духовнаго званія всѣхъ епархій, желающимъ поступить на священно-церковно-служительскія мѣста въ Таврической епархіи, дать знать по духовному вѣдомству печатными указами. Ноября 17 дня 1868 года.

Исполнено по Высочайшему повелѣнію. 1868 года. 17 ноября.

А. *О новых кредитных билетах 50-рублевого достоинства.*

Въ Полтавскомъ Губернскомъ Правленіи полученъ указъ, Правительствующаго Сената по 1-му Департаменту отъ 14 Октября сего года за № 83,083, слѣдующаго содержанія: Правительствующій Сенатъ слушали: 1) представленіе Министра Финансовъ, отъ 7 Октября сего года, за № 9792, при коемъ, во исполненіе 2-го пункта Высочайшаго указа, даннаго Правительствующему Сенату, въ 13 день Февраля 1868 года, о замѣнѣ Государственныхъ кредитныхъ билетовъ билетами новаго образца, представляетъ въ Правительствующій Сенатъ, на зависящее со стороны оного распоряженіе, описаніе Высочайше одобренной новой формы кредитныхъ билетовъ 50-ти рублевого достоинства, присовокупляя, что обмѣнъ кредитныхъ билетовъ сего достоинства имѣеть быть начатъ въ Государственномъ Банкѣ, его конторахъ и Приволжскихъ Отдѣленіяхъ съ 15 Октября; 2) описаніе Высочайше утвержденнаго 23-го Февраля 1868 года Государственнаго кредитнаго билета пятидесяти рублевого достоинства, и 3) *Справку*. Объ означенномъ описаніи Высочайше утвержденнаго 23-го Февраля сего года Государственнаго кредитнаго билета пятидесяти рублевого достоинства, для повсемѣтнаго обнародованія, Правительствующій Сенатъ, въ числѣ другихъ, даетъ знать и Полтавскому Губернскому Правленію.

Описание Высочайше утвержденного 23-го Февраля 1868 года Государственного кредитного билета пятидесяти рублевого достоинства.

Кредитный билетъ пятидесяти рублевого достоинства отпечатанъ на бумагѣ желтоватаго цвѣта, имѣющій слѣдующіе внутренніе знаки: въ верхней части билета, по обѣимъ сторонамъ, цифра 50, а въ срединѣ три буквы „Г. К. Б.“ (Государственный кредитный билетъ.) Въ нижней части по обѣимъ сторонамъ, сокращенное слово „руб.“, а въ срединѣ цифры, означающія годъ; пространство же между означенными знаками покрыто мѣлкими свѣтлыми линіями, расположенными въ разныхъ направленіяхъ.

Лицевая сторона билета представляетъ сѣтку сѣраго цвѣта, состоящую изъ щитовъ, внутри которыхъ помѣщена цифра „50“. Въ нижней части сѣтки награвированы крупными буквами слова: „пятьдесятъ рублей“ покрытыя гильешировкой.

Сѣтку окружаетъ со всѣхъ четырехъ сторонъ двойная рамка, состоящая изъ узкой полосы, закругленной по угламъ и изъ широкой полосы, раздѣленной по угламъ четырьмя медальонами. Узкая полоса покрытая гильешировкой, а широкая покрыта гильешировкой и словами „пятьдесятъ рублей“, свѣтлымъ шрифтомъ, повторяющимися на обѣихъ поперечныхъ сторонахъ по три раза, а на продольныхъ по шести разъ.

Угловые медальоны состоятъ изъ гильешированного круга въ которомъ помѣщена свѣтлая цифра

50 и окружены награвированными словами: „пятьдесят рублей“, повторяющимися по два раза.

Главная виньетка на лицевой сторонѣ изображаетъ медальонъ, состоящій изъ трехъ овальныхъ полосъ: наружная полоса украшена 16-ю свѣтлыми орнаментами, соединяющимися посредствомъ тонкихъ свѣтлыхъ линий, въ средней широкой полосѣ находятся 16-ть круговъ, въ которыхъ на прямой гильешировке изображена цифра 50; между каждыми двумя кругами сдѣлана буса съ двумя прилегающими къ ней бѣлыми точками. Внутренняя свѣтлая полоса покрыта ряломъ сорока восьми бусъ. Въ срединѣ виньетки, на узорчатомъ фонѣ, вензель Его Императорскаго Величества (славянская буква А). Надъ виньеткою изображенъ Государственный гербъ, а вокругъ оной расположена цѣпь ордена Св. Андрея Первозваннаго.

Большая цифра 50, напечатанная на лицевой сторонѣ билета, покрыта гильешировкой и украшена арабесками и пятью медальонами, въ которыхъ помѣщена свѣтлая цифра 50, на темномъ фонѣ.

Текстъ на лицевой сторонѣ, напечатанный разными шрифтами, изображаетъ:

Государственный кредитный билетъ

По предъавленіи выдается изъ размѣнной кассы
Государственнаго Банка
пятьдесятъ рублей

серебряною или зологою монетою.

Тов. Управляющаго
Кассирь

На оборотной сторонѣ билета внутри рамки расположены двѣ розетки, цифра означающая годъ, извлеченіе изъ Высочайшаго Манифеста о кредитныхъ билетахъ и портретъ.

Посреди каждой изъ четырехъ сторонъ рамки находятся свѣтлыя, съ закругленными концами полосы, въ коихъ награвированы, славянскимъ шрифтомъ слова пятьдесятъ рублей, повторяющіяся на поперечныхъ полосахъ по два, а на продольныхъ по пяти разъ. Между сими полосами и углами рамки расположены на поперечныхъ сторонахъ по шести, а на продольныхъ по восьми гильшированныхъ оваловъ съ темною цифрою 50, а между этими овалами сдѣланъ на темномъ же фонѣ свѣтлый орнаментъ. Въ каждомъ углу рамки помѣщена звѣзда съ гильшированнымъ, на темномъ фонѣ, крупномъ, въ коемъ находится свѣтлая цифра 50; около сихъ кругомъ на темномъ же фонѣ, сдѣлано восемь свѣтлыхъ точекъ; между каждою звѣздою и угломъ рамки, находится свѣтлый арабскій на темномъ фонѣ.

На правой сторонѣ билета помѣщена овальная розетка съ волнистымъ контуромъ, покрытая гильшировкой, съ свѣтлою по срединѣ цифрою 50, на темномъ гильшированномъ фонѣ, окруженною словами: „пятьдесятъ рублей“, повторяющимися два раза свѣтлымъ шрифтомъ; вокругъ средней (темной) части розетки расположены 10 небольшихъ свѣтлыхъ оваловъ съ темною цифрою 50; вокругъ розетки сдѣланъ гильшированный узоръ.

Розетка на лѣвой сторонѣ билета, такой же

формы, какъ и на правой и отличается отъ Нсей послѣдней тѣмъ, что свѣтлыя части правой розетки на темномъ фонѣ соотвѣтствуютъ темнымъ на свѣтломъ фонѣ частямъ лѣвой розетки и наоборотъ; средняя же крупная цифра 50 и узоры окружающіе розетки одинаковы.

Вверху оборотной стороны билета напечатано въ одну строку: „Извлеченіе изъ Высочайшаго Манифеста о кредитныхъ билетахъ“, а надъ розетками, и подъ ними, напечатаны разными шрифтами слѣдующіе три параграфа сего манифеста.

1) Государственные кредитные билеты обезпечиваются всѣмъ достояніемъ Государства и безостановочнымъ, во всякое время, размѣномъ на звонкую монету, изъ предназначеннаго фонда.

2) Кредитнымъ билетамъ присволяется хожденіе по всей Имперіи на равнѣ съ серебряною монетою.

3) За поддѣлку кредитныхъ билетовъ виновные подвергаются лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ каторжную работу.

Внизу билета подъ самымъ портретомъ выставлена цифра означающая годъ.

Средину билета занимаетъ портретъ Императора Петра I, въ овальной изъ четырехъ полосъ рамкѣ съ орнаментомъ и надписью славянскими буквами: „Петръ Великій Императоръ и Самодержецъ Всероссийскій“.

Розетка

**ЦИРКУЛЯРЪ Г. МИНИСТРА ВНУТРЕННИХЪ
ДѢЛЪ ГУБЕРНАТОРАМЪ.**

*О мѣрахъ къ сохраненію сельскихъ училищъ въ гу-
берніяхъ, гдѣ введены земскія учрежденія,*

Высочайше утвержденнымъ 11-го Февраля 1867 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, въ губерніяхъ, гдѣ введены земскія учрежденія, заведеніе училищною частію въ селеніяхъ государственныхъ крестьянъ распределено между означенными учрежденіями и училищными совѣтами, на основаніи положеній о земск. учрежд. и о начальныхъ народныхъ школахъ (ст. IV п. 1); при этомъ земскимъ учрежденіямъ предоставлено принять мѣры къ обезпеченію, съ начала 1868 г., содержанія училищъ и школъ въ селеніяхъ государственныхъ крестьянъ (п. 5).

Изъ полученныхъ въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ свѣдѣній о состояніи бывшихъ сельскихъ училищъ вѣдомства Государственныхъ Имуществъ, со времени поступленія ихъ въ вѣдѣніе земскихъ учрежденій, оказывается, что по нѣкоторымъ только губерніямъ помянутыя учрежденія приняли необходимые мѣры къ обезпеченію этихъ училищъ, назначивъ на содержаніе ихъ, съ начала нынѣшняго года, изъ земскихъ сборовъ сумму, въ томъ самомъ размѣрѣ, въ какомъ она отпускалась прежде изъ общественнаго сбора государственныхъ крестьянъ. Въ большей же части губерній означенныя училища и школы оставлены на попеченіи самыхъ крестьянъ и содержатся или исключительно на

мірскія ихъ сборы, безъ всякой помощи отъ земства, или съ нѣкоторымъ только отъ него пособіемъ, причемъ средства многихъ училищъ значительно уменьшились. Наконецъ есть губерніи, въ которыхъ нѣкоторыя училища оставлены безъ всякихъ средствъ, и потому частію закрыты, а частію пользуются бесплатнымъ преподаваніемъ приходскаго духовенства.

Въ объясненіе причинъ, по которымъ содержаніе бывшихъ училищъ вѣдомства Государственныхъ Имуществъ земскими учрежденіями не вполне обезпечено, приводится, между прочимъ, то обстоятельство, что помянутыя училища, при настоящемъ распределеніи ихъ, могутъ служить исключительно для обученія только дѣтей бывшихъ государственныхъ крестьянъ, а не всего крестьянскаго населенія, входящаго въ составъ земства, а потому земскія учрежденія не признаютъ правильнымъ затрачивать денежные средства всего земства на училища, доступныя для обученія дѣтей одного только разряда крестьянъ.

На основаніи существующихъ узаконеній, для содержанія училищъ каждаго изъ бывшихъ разрядовъ сельскаго населенія установлены особые способы. Такъ, принятіе мѣръ къ обезпеченію содержанія училищъ государственныхъ крестьянъ, какъ объяснено уже выше, предоставлено земскимъ учрежденіямъ; издержки на содержаніе училищъ удѣльныхъ крестьянъ отнесены на уравнительные по водостямъ съ сихъ крестьянъ сборы (ст. 20 полож., Высочайше утвержденного 26-го Іюня

1863 г.), и наконецъ временно-обязаннымъ крестьянамъ предоставлено на содержаніе училищъ производить мірскіе сборы, смотря по надобности и средствамъ (ст. 178 общ. полож. 19-го Февраля 1861 года).

Въ настоящее время, когда все сельское населеніе подчинено одному общему управленію и волости образуются не по бывшимъ разрядамъ сельскаго населенія, а на территоріяльныхъ основаніяхъ, нельзя не признать, что сохраненіе означеннаго различія въ способахъ содержанія училищъ не оправдывается какимъ-либо уважительнымъ поводомъ, а между тѣмъ такой порядокъ представляетъ очевидныя препятствія какъ къ болѣе удобному размѣщенію училищъ для сельскаго населенія, такъ и къ болѣе прочному обезпеченію ихъ содержанія средствами земства. Для устраненія этихъ важныхъ неудобствъ, въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ составляются соображенія объ устройствѣ сельскихъ училищъ на началахъ сліянія земско-хозяйственныхъ интересовъ всѣхъ сословій, въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ введены земскія учрежденія. Предполагаемое преобразование, требуя, по важности своей, всесторонняго обсужденія и согласенія съ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, не можетъ совершиться въ короткое время; по этому, впредь до изданія новыхъ правилъ, я имѣю честь покорно просить Ваше Превосходительство, для поддержанія существующихъ сельскихъ училищъ, принять слѣдующія мѣры:

1. Немедленно войти въ сношеніе съ Губерн-

скою Земскою Управою
Высочайше утвержденнаго 11-го Февраля 1867 г.
мнѣнія Государственнаго Совѣта, просить ея рас-
поряженія о доставленіи необходимыхъ средствъ
тѣмъ изъ училищъ бывшихъ вѣдомства Государ-
ственныхъ Имуществъ, которыя остались безъ на-
длежащаго обезпеченія въ содержаніи.

2. Наблести, чтобы установленный закономъ (сл.
20 полож. 26-го Іюня 1863 г.) уравнительный
мірской сборъ по бывшимъ волостямъ удѣльныхъ
крестьянъ на содержаніе ихъ училищъ поступалъ
въ исправности по своему назначенію.

3. О поддержаніи училищъ крестьянъ временно-
обязанныхъ, а также и тѣхъ училищъ государст-
венныхъ крестьянъ, которыя не будутъ обезпечен-
ны со стороны земства достаточнымъ содержаніемъ;
войти въ сношеніе съ Мирowymi Посредниками.
По отношеніямъ ихъ къ сельскимъ обществамъ,
они имѣютъ возможность, разъяснивъ крестьянамъ
пользу обученія, грамотности, склонить ихъ къ до-
ставленію училищамъ необходимыхъ средствъ.

(Свер. Почт.)

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬ- СТВА.

Рукоположены въ санъ священника: 21 Декабря
учитель Лубенскаго духовнаго училища Александръ
Шереметинскій къ Покровской церкви м. Опощія-

го Зѣньковскаго уѣзда, 26 Декабря студентъ Полтавской семинаріи Іоаннъ Щербина въ с. Савинцы Прилукскаго уѣзда; *воспитанники*: 24-го Декабря Іоаннъ Россинскій къ Введенской церкви с. Мутыхъ Золотошскаго уѣзда, 25 Декабря Петръ Малиновскій къ Вознесенской церкви с. Головача Полтавскаго уѣзда, 22-го Декабря діаконъ Георгіевской церкви г. Кобелякъ Іоаннъ Топольницкій къ Кобелякскому Крестовоздвиженскому собору; *въ санѣ діакона*: 21 Декабря воспитанникъ Полтавской семинаріи Іаковъ Храповъ къ Михайловской церкви с. Зубовки Миргородскаго уѣзда.

Утверждены депутатами: 16 Декабря по вѣдомству благочиннаго Прилукскаго уѣзда священника Θεодосія Подольскаго, священникъ Вознесенской церкви с. Радьковки того же уѣзда Василій Греченко, 19 Декабря, по вѣдомству благочиннаго Роменскаго уѣзда священника Андрея Пархоменка, священникъ Николаевской церкви с. Житнаго того же уѣзда Стефанъ Демчинскій.

Утверждены дьячками: исправляющіе дьячковскія должности: 29 Декабря Троицкой церкви м. Иваницы Прилукскаго уѣзда Василій Рудѣвичъ, 30 Декабря Іоанно-Предтечевской церкви с. Устимовки Кременчугскаго уѣзда Θεодоръ Пустовойтовъ

Перемѣщены священники: 29 Декабря Покровской церкви г. Переяслава Іоаннъ Лонгиновъ къ Троицкой церкви м. Яготина Пирятинскаго уѣзда; къ Покровской Переяславской церкви приходскимъ священникомъ перемѣщенъ отъ Троицкой церкви м. Гельмязова Золотоношскаго уѣзда, свя-

щенникъ Магеровскій; священническое же мѣсто при Троицкой церкви м. Гельмязова предоставлено за студентомъ Константиномъ Спировскимъ, 30-го Декабря Введенской церкви с. Мутыхъ Золотоношскаго Иоаннъ Денисенко въ с. Деньги того же уѣзда; *діаконы*: 23 Декабря Троицкой церкви м. Богачки Миргородскаго уѣзда Николай Перчиковъ къ Рождество-Богородичной церкви м. Борисполя Переяславскаго уѣзда, 30 Декабря Ильинской церкви с. Жабокъ Лохвицкаго уѣзда Александръ Насвѣтовъ къ Троицкой церкви м. Новыхъ-Сенжаръ Кобелякскаго уѣзда на дьячковскую вакансію, на мѣсто состоящаго подъ запрещеніемъ священнослуженія діакона Гиновскаго, который перемѣщенъ въ с. Максимовку Гадячскаго уѣзда на дьячковское мѣсто, 23 Декабря дьячекъ Николаевской церкви с. Краслянъ Прилукскаго уѣзда Карпъ Сапаловичъ къ Воскресенской церкви м. Чернухъ Лохвицкаго уѣзда.

Опредѣлены дьячками: 16-го Декабря пономарь Полтавской Николаевской церкви, Григорій Вѣлановскій, къ Николаевской церкви м. Маячки Кобелякскаго уѣзда, 18 Декабря священническій сынъ Антоній Максимовичъ къ Крестовоздвиженской церкви с. Березовой-Луки Миргородскаго уѣзда.

Просфирнями: 20 Декабря вдова дьячка Марія Садковская къ Александро-Невской церкви м. Поповки Миргородскаго уѣзда, 29 Декабря вдова священника Александра Сѣкалова къ Николаевской церкви м. Смѣлаго Роменскаго уѣзда,

Уволенъ изъ духовнаго званія по прошенію: 20

Декабря священнической сынъ Василій Грабовскій.

Умершіе исключаются изъ списковъ: бывшій благочинный Пирятинскаго уѣзда, протоіерей Михайль Лонгиновъ, профессоръ Полтавской духовной Семинаріи протоіерей Николай Клепачевскій, священникъ состоящій на діаконскомъ мѣстѣ при Михайловской церкви с. Ольшаны Прилукскаго уѣзда Григорій Ганицкій и діаконъ состоящій на дьячковскомъ мѣстѣ при Рождество-Богородичной церкви мѣст. Борисполя Переяславскаго уѣзда Александръ Измайловъ.

IV.

ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ.

ПРОТОКОЛЪ

Общаго собранія прихожанъ Покровской церкви с. Большихъ Кринокъ Кременчугскаго уѣзда.

1868 года Ноября 8 дня, прихожане Кринской Покровской церкви, Полтавской губерніи Кременчугскаго уѣзда, въ общемъ собраніи, состоявшемся изъ Статскаго совѣтника князя Николая Александровича Долгорукова, губернскаго секретаря Ивана Федоровича Быстровскаго, титулярнаго совѣтника Федора Васильевича Григоренка, священника Федора Кандыбы, волостнаго старшины Діонисія Ищенко, помощника его Пантелеимона Береговаго и жителей села большихъ Кринокъ Алексѣя

Радченка, Игната Тарасенка, Алексѣя Иршенка, Трофима Ковенка, Филиппа Гуленка, Федора Кругляка, Иларіона Никитенка, Якова Ковтуна, Кирилла Дьяченка, Григорія Щербака, Трофима Шпорты, Якова Дяченка, Федора Никитенка, Лаврентія Личманенка, Ивана Никитенка, Петра Яреська, Пантелеимона Шкүренка, Кондрата Дяченка, Ивана Сыча, Архипа Мазура, Григорія Гонтаря, Григорія Нужненка, Федора Дяченка, Вонифатія Павлика, Петра Дѣденка, Антипа Дѣденка, Игната Оченаша, Максима Котенка, Петра Радченка, Парфентія Мороза, Петра Ковтуна, Кондрата Гайдаренка, Трофима Лахтыря, Онисима Бойченка, Кондрата Дяченка, Ивана Яреська. Якима Оченаша, Филона Штифана, Игната Иршенка, Игната Адаменка, Харитона Бѣлогуба, Наума Оченаша, Никифора Радченка, Мирона Ковтуна, Гаврила Никитенка, Трофима Скѣрченка, Артема Оченаша, Гавріила Яреська, Степана Ковтуна, Захарія Дѣденка, Ивана Никитенка, Григорія Гамалія, Федора Сыча, Саввы Рипуна, Романа Мазура, Якова Мазура, Семена Павлика, Кондрата Слѣпченка, Корнѣя Иршенка, Антона Семеняченка, Павла Дяченка, Василия Костенка, Андріана Оченаша, Александра Ковтуна, Василия Никитенка, Степана Мазура, Василия Никитенка, Карпа Павлика, Филиппа Бувайла, Ивана Оченашенка, Петра Никитенка, Григорія Радченка, Нестора Штифана, Григорія Семеняченка, Григорія Дяченка, Ивана Радченка, Василия Шпорта и Кирилла Ковтуна и Андріановки: Ивана Прокопенка, Григорія Яресь-

ка, Трофима Трепетуна, Якова Яреська, Наума Панченка, Сергѣя Славченка, Филиппа Лихоноя, Діомида Яритика и Евфрема Яреська. Всего 96 душъ, по выслушаніи молитвы и предъявленнаго Попечителемъ приходскаго попечительства статскимъ совѣтникомъ княземъ Николаемъ Александровичемъ Долгоруковымъ Высочайше утвержденнаго положенія о приходскихъ попечительствахъ, равно и отчета о дѣйствіяхъ и распоряженіяхъ попечительства за истекшее трехлѣтіе, утвердивъ расходы и признавъ отчетъ правильнымъ, избрали на 6 лѣтъ т. е. съ сего числа по 8-е Ноября 1874 года единогласно Попечителемъ и Предсѣдателемъ Совѣта, Полтавскаго Губернскаго Предводителя дворянства статскаго совѣтника князя Николая Александровича Долгорукова. Непременными членами: приходскаго священника Теодора Кандыбу, церковнаго старосту с. большихъ Кринокъ Ивана Никитенка, волостнаго старшину Кринской волости Діонисія Ишенка, волостнаго старшину Зубаневской волости Степана Лапенка. Секретаремъ Крестьянина с. большихъ Кринокъ Алексѣя Радченка. Почетными членами: мирового посредника 2-го участка Кременчугскаго уѣзда Николая Маламу, Кременчугскаго земскаго врача Федора Григоренка, члена Кременчугскаго уѣзднаго училищнаго совѣта Василя Капниста, губернскаго секретаря Ивана Быстровскаго и Ивана Шочку. Членами Совѣта: крестьянъ с. большихъ Кринокъ Григорія Дяченка, Антона Дѣденка, Андриана Онинаша, Павла Саценка, Корвѣя Иршенка, Трофима

Кивенка, Василя Шпорту, Григорія Дѣденка, Захарія Дѣденка; д. Андріановки: Наума Панченка, Діомида Яритика и мѣщанина хуторовъ Москаленковыхъ Ивана Петрова Москаленка. Уполномоченными для повѣрки отчетности Попечительства, на основаніи 13 пункта положенія, крестьянъ с. Большихъ Кринокъ Василя Костенка, Кирилла Ковтуна и д. Андріановки Сергія Яреська, затѣмъ постановили:

1. Относительно открытаго 15 Апрѣля 1867 года въ домѣ, пожертвованномъ помѣщицею княгинею Марією Ивановною Долгоруковою училища:

а) На содержаніе учителя изъ имѣющихъ поступить, согласно приговору общества, состоявшемуся 26 Марта 1867 года, отъ отдачи въ аренду шинка 100 руб., отъ сбора съ собственныхъ крестьянскихъ земель 25 руб. и отъ сбора за условія 10 руб., опредѣлить отъ 70 до 80 руб., а остальные 55 руб., по опредѣленію попечительства, употреблять по мѣрѣ надобности на нужды училища.

б) Отопленіе училища производить топливомъ, жертвуемымъ княгинею Марією Ивановною Долгоруковою, доставляемымъ обществомъ.

в) Относительно учебныхъ пособій обратиться къ уѣздному Училищному Совѣту съ просьбою, не найдетъ ли онъ возможнымъ изъ имѣющагося при немъ склада отпустить таковыхъ по возможности безмездно.

г) Въ случаѣ отказа училищнаго совѣта, Попечитель князь Николай Александровичъ Долгору-

ковъ взялъ на себя безмездную поставку учебниковъ, равно бумаги, досокъ и проч.

д) По обсужденіи дѣятельности нынѣ преподающаго ученіе церковной и гражданской печати, чиstopисаніе и ариметику, Ивана Компана, нашедши оную недостаточною и неприносящею должной пользы, опредѣлили Компана уволить и поручить попечителю князю Николаю Александровичу Долгорукову озаботиться отысканіемъ благонадежнаго наставника, коего и договорить на жалованье отъ 70 до 80 рѣб. въ годъ съ квартирою въ домѣ занимаемомъ школою.

е) Впредь до опредѣленія новаго учителя, приходскій священникъ Θεодоръ Кандыба взялъ на себя, сверхъ безмезднаго преподаванія какъ и доселѣ закона Божія, также и преподаваніе безмездно остальныхъ предметовъ; за таковое предложеніе общее собраніе, выразивъ единогласно благодарность священнику Кандыбѣ, опредѣлили занести въ протоколъ; причемъ священникъ выразилъ нужду въ отопленіи занимаемаго имъ дома, на нынѣшнюю зиму. Предсѣдатель князь Николай Александровичъ Долгоруковъ пожертвовалъ отопленіе, а собраніе обязалось доставить.

ж) Повеслушаніи рѣчи попечителя князя Николая Александровича Долгорукова о необходимости и пользѣ грамотности и ученія, Игнатъ Тарасенко, Алексѣй Иршенко, Трофимъ Кивенко, Филиппъ Гуленко, Федоръ Круглякъ, Яковъ Ковтунъ, Кирилль Дяченко, Григорій Щербакъ, Трофимъ Шпорта, Петръ Яресько, Григорій Гонтарь, Гри-

горій Нужневко, Петръ Дѣденко, Максимъ Кипенко, Онисимъ Бойченко, Иванъ Яресько, Игнатъ Адамченко, Гавріиль Никитенко, Гавріиль Яресько, Захарій Дѣденко, Иванъ Никитенко, Романъ Мазуръ, Семень Павликъ, Корнѣй Иршенко, Василій Костенко, Андріанъ Оченашъ, Александръ Ковтунъ, Карць Павликъ, Кирилъ Ковтунъ и Алексѣй Радченко и другіе выразили желаніе послать дѣтей своихъ для обученія закону Божію, грамотѣ, письму и ариметикѣ въ Кринковскую школу.

2) Относительно устройства ограды вокругъ Кринковской Покровской церкви опредѣлили: составивъ смѣту установленнымъ порядкомъ, на основаніи дополнительнаго параграфа къ 6 пункту положенія приходскихъ попечительствъ, войти съ прошеніемъ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго о разрѣшеніи, расходъ этотъ произвести изъ церковныхъ суммъ.

3) Относительно окопки и устройства кладбищъ Кринковскаго и Андріановскаго опредѣлили: кладбища эти окопать и обсадить вокругъ деревьями, деревья попечитель князь Николай Александровичъ Долгоруковъ выразилъ желаніе пожертвовать сколько понадобится, при чемъ онъ же г. попечитель принялъ на себя ходатайство у княгини Маріи Ивановны Долгоруковой, о добавкѣ владбища въ с. Большихъ Кринкахъ.

4. Для охраненія и содержанія въ исправности кладбища въ с. Большихъ Кринкахъ постановили нанять сторожа

5. Церковнымъ сторожемъ договоренъ на три года крестьянинъ с. Большихъ Кринокъ Миронъ Ковтунъ, съ платою ежегодно по 20 руб.

6. Мѣстомъ для засѣданій Совѣта, избранъ домъ члена Попечительнаго Совѣта Антона Дѣденка.

7. Вышеизложенныя постановленія определено представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна Епископа Полтавскаго и Переяславскаго.

(Слѣдуютъ пописи.)

Резолюція Его Преосвященства на протоколѣ семь состоялась слѣдующая: „Читаль. Избранные гл. предсѣдатель и прочіе члены попечительства утверждаются въ должности предоставляемой имъ по сему протоколу. Все прочее, неизясненное въ протоколѣ, зависитъ отъ благоусмотрѣнія и доброй заботливости попечительства.“

V.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ

Благочинный Зѣньковскаго уѣзда священникъ Θεодоръ Крамаренко донесъ Его Преосвященству, что общество козаковъ м. Груни приговоромъ постановило: по случаю избавленія Государя Императора отъ руки убійцы, въ Парижѣ 25 Мая прошлаго 1867 года, ассигновать въ 50 руб., на сооруженіе иконы въ память означеннаго событія, и что при этомъ казенный крестьянинъ — Матвей

Куликъ 2-й, добавилъ отъ себя на тотъ же предметъ 50 руб., изъявивъ желаніе, чтобы икона поставлена была въ Покровской церкви; икона сія по заказу того общества, съ изображеніемъ Покрова Пресвятыя Богородицы, подъ серебро съ позлащенной ризою въ 100 руб., въ настоящее время доставлена уже изъ Москвы въ м. Грунь и 11 числа 1868 г. Августа, по желанію общества, священники м. Груни собрались съ крестными ходами на базарной площади, гдѣ, послѣ торжественнаго освященія иконы, совершенно было Господу Богу благодарственное молебствіе, за спасеніе жизни Государя Императора, и за тѣмъ при крестномъ ходѣ, икона отнесена въ Покровскую церковь и поставлена на приличномъ мѣстѣ; при чемъ благочинный представилъ и копию общественнаго приговора м. Груни.

Резолюція Его Преосвященства на рапортъ семь состоялась слѣдующая: „Соорудителямъ Иконы казенному крестьянину Матѳею Кулику и всѣмъ выборнымъ сельскихъ обществъ: Груньскаго, Малопавловскаго и Шингирѣвскаго, подписавшимся на представленномъ при семь приговорѣ объявить Божіе благословеніе. Они сдѣлали благословенное дѣло, увѣковѣчивъ въ своей мѣстности память достопамятнаго дня священнымъ памятникомъ. Святая Икона, поставленная ими въ Божіемъ храмѣ, будетъ напоминать ихъ дѣтямъ и правнукамъ изъ рода въ родъ и объ ихъ благоговѣйной вѣрѣ въ Царя Небеснаго, дающаго спасеніе царямъ и народамъ, — и о вѣрноподданнической ихъ преданнос-

ти своему Отцу,—Царю земному. Пожертвованіе Кулика и поименованныхъ въ приговорѣ сельскихъ обществъ, по особенности назначенія этого пожертвованія, внести въ свое время въ отчетную вѣдомость.“

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПРИГОВОРЪ.

1867 года Іюня 29 дня, мы нижеподписавшіеся Полтавской губерніи, Зѣньковскаго уѣзда, Груньской волости выборные отъ сельскихъ обществъ: Груньскаго, Малопаоловскаго и Шингерѣвскаго 124 домохозяева, бывъ на волостномъ сходѣ, при вслостномъ правленіи!, узнали, какъ чудесно Промысль Божій вторично сохранилъ драгоцѣнную для насъ и всего нашего Отечества жизнь Августѣйшаго Монарха 25 прошлаго Мая мѣсяца въ Парижѣ. Проникнутые глубокою благодарностію къ благодѣющему въ Россіи Покровительству Божию, мы, для всегдашняго о немъ напоминанія, жертвуемъ изъ общественныхъ суммъ: Груньскаго общества 40 руб. Малопаоловскаго 3 руб. Шингерѣвскаго 7 руб., кромѣ того казенный крестьянинъ Матѣей Куликъ на тотъ же предметъ изъявилъ согласіе пожертвовать лично отъ себя 50 руб. Вслѣдствіе чего постановили: на жертвуемые 100 руб. соорудить икону Покрова Пресвятыя Богородицы, подъ серебро позлащенною ризою, на которой сдѣлать приличную случаю надпись; и икону эту поставить въ волостномъ мѣстечкѣ Груни въ Покровской церкви на сѣверномъ иконостасѣ.

(Слѣдуютъ подписи.)

„ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЙ ВЪСТНИКЪ“.

По Высочайшему повелѣнію, съ 1869 года, при главномъ управленіи по дѣламъ печати, будетъ издаваться, общая для всѣхъ министерствъ и управленій, officialная газета „*Правительственный Вѣстникъ*“.

Въ программу „*Правительственного Вѣстника*“ входятъ:

1. Акты, исходящіе отъ Верховной Власти, Высочайше приказы, министерскія распоряженія, дипломатическіе документы, и т. п.
2. Правительственныя заявленія и объясненія по внутреннимъ и внѣшнимъ дѣламъ.
3. Правительственныя предположенія.
4. Придворныя извѣстія.
5. Отчеты о важнѣйшихъ судебныхъ процессахъ.
6. Свѣдѣнія о дѣйствіяхъ земскихъ и сословныхъ учрежденій.
7. Факты экономическіе, факты общественной и умственной жизни, въ ея существеннѣйшихъ проявленіяхъ.
8. Политическія извѣстія.
9. Казенныя и частныя объявленія.

„*Правительственный Вѣстникъ*“ будетъ выходить ежедневно, кромѣ дней, слѣдующихъ за воскресными и праздничными.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

въ Россіи.

Съ пересылкою во всѣ города и съ доставкою на домъ въ Петербургъ 12 р. 7 р. 4 р. 1 р. 50 к.

за границей.

- Въ Пруссію, Австрію Баварію, Саксонію. Баденъ, Виртембергъ, Ганноверъ. Нидерланды и другія государства германскаго почтоваго союза 24 р. 13 р. 7 р. 2 р. 50 к.
- » Бельгію 29 » 15 » 8 » 3 »
- » Францію и Данію 35 » 18 » 10 » 3 »
- » Англію, Швецію, Испанію и Португалію 41 » 21 » 11 » 4 »
- » Швейцарію 46 » 24 » 13 » 4 » 50 »
- » Италію и папскія владѣнія 52 » 27 » 14 » 5 »

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ С.-Петербурѣ: I. Въ конторѣ редакціи „Северной Почты“ (въ зданіи министерства внутреннихъ дѣлъ, у Чернышева моста); II. Въ газетной экспедиціи почтамта; III. Въ книжныхъ магазинахъ: 1) Я. А. Исакова, 2) М. О. Вольфа (оба магазина въ Гостинномъ дворѣ), 3) Э. Мелье (Невскій проспектъ, домъ голландской церкви), 4) А. Ѳ. Базунова (Невскій проспектъ, домъ Ольхиной, № 30), 5) А. И. Давыдова (Невскій проспектъ, домъ Бегрова, № 62, противъ арсенала Аничкова дворца), 6) И. П. Анисимова (Большая Садовая, домъ Балабина, возлѣ Императорской публичной бібліотеки); IV. Въ конторѣ „Вѣдомостей С.-Петербургской Городской Полиціи“ (Адмиралтейская площадь, д. № 8, Тамбса). — **Въ Москвѣ:** I. Въ га-

зетной экспедиці почтамта; П. Въ книжныхъ ма-
газинахъ: 1) И. Соловьева (Страстной бульваръ,
домъ Загряжскаго), 2) А. И. Глазунова (Кузнец-
кй мостъ, домъ Торлецкаго), 3) И. П. Анисимова
(Никольская улица, домъ Заиконоспасскаго мона-
стыря).—*Для иногородныхъ*— во всѣхъ почто-
выхъ конторахъ Имперіи.

Книгопродавцемъ Елисеємъ Ивановымъ Екшур-
скимъ издана въ 1868 году книжка подъ заглаві-
емъ „*Толковый Молитвенникъ*“ которая продается
по 25 коп. за экземпляръ; а для учебныхъ заве-
деній дѣлается уступка на каждый экземпляръ по
10 коп. съ пересылкою на счетъ издателя. Глав-
ное депо книжной торговли находится въ С.-Пе-
тербургѣ въ Апраксиномъ дворѣ во 2-мъ Метали-
ческомъ Корпусѣ подь № 13.

Редакторъ Игуменъ Полюевъ.

Печатать дозволяется 1869 года Января 15 дня. Цензоръ Прот. Катрановъ

Полтава. Въ типографіи бр. Пигуренко.

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1869 года. № 2. Января 15.

ОТВѢТЪ

Ея королевскаго величества, Благовѣрной Государыни, Королевы Виртембергской Ольги Николаевны на благодарственную грамоту Святѣйшаго Синода, по случаю двадцатипятилѣтія царскосельскаго училища дѣвицъ духовнаго званія ¹⁾.

Ваше Святѣйшество!

Съ чувствомъ благоговѣнія принявъ посланіе Святѣйшаго Всероссійскаго Синода, отъ 22 Октября сего

¹⁾ Благодарственная грамота Святѣйшаго Синода напечатана въ № 1 Полтавскихъ епархіяльныхъ вѣдомостей част. неоффиціал. стр. 13.

года, Я въ душѣ своей возблагодарила Милосердаго Бога за Его обильное благословеніе, ниспосланное на благую мысль, внушенную мнѣ 25 лѣтъ тому назадъ Его же святою волею—устроить особенное заведеніе для воспитанія дѣвицъ духовнаго званія.

Преуспѣяніе какъ царскосельскаго, такъ и другихъ подобныхъ ему заведеній въ Россіи, всегда радовало и радуется мое сердце. Благословеніе Святѣйшаго Синода на это дѣло и высокое покровительство оному Государыни Императрицы служатъ лучшимъ залогомъ процвѣтанія этихъ разсадниковъ просвѣщенія на долгое будущее.

Поручая себя благословенію Святѣйшаго Всероссійскаго Синода, считаю себя счастливою и вдали отъ родины участвовать въ молитвахъ и торжествахъ отечественной церкви.

На подлинномъ собственною Ея Королевскаго Величества рукою написано: Ольга.

(Церковн. мѣт.)

О духовенствѣ, какъ особомъ сословіи.

Въ вечерней газетѣ пишутъ: «Наша отечественная жизнь не успѣваетъ слѣдовать за благими предназначеніями высшей законодательной власти. Реформы намечаются Высочайшею властію, но проходятъ годы прежде, чѣмъ подлежація вѣдомства успѣваютъ составлять подробные проекты осуществленія ихъ: въ большей части случаевъ медленность здѣсь происходитъ отъ трудности и многосложности работъ и отъ желанія болѣе

совершеннымъ образомъ осуществить благія намѣренія Державнаго Преобразователя. Въ настоящей статьѣ мы остановимся на одной изъ такихъ реформъ. Въ 1862 году 28 июня Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ составить особое присутствіе изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, которому поручить изыскать способы къ большому обезпеченію быта православнаго духовенства въ имперіи, и именно: 1) къ разширенію средствъ матеріальнаго обезпеченія духовенства; 2) къ увеличенію личныхъ его гражданскихъ правъ и преимуществъ; 3) къ открытію дѣтямъ священно-церковно-служителей путей для обезпеченія своего существованія на всѣхъ поприщахъ гражданской дѣятельности, и 4) къ открытію духовенству способовъ ближайшаго участія въ приходскихъ и сельскихъ школахъ. Преобразование, по Высочайшей мысли, должно коснуться всѣхъ существенныхъ сторонъ жизни духовенства русскаго, и потому нисколько не удивительно, что работы «особаго присутствія» по этому вопросу въ теченіи шести лѣтъ не приведены еще къ концу. Но при производствѣ работъ открылась одна сторона вопроса, дотолѣ не представлявшаяся, — по крайней мѣрѣ, въ такой опредѣленности, — именно: полезно ли и необходимо ли въ настоящее время существованіе въ нашемъ отечествѣ духовенства, какъ особаго сословія, особаго въ томъ же смыслѣ, въ какомъ составляютъ особія сословія дворяне, купцы, крестьяне? Въ свое время наша газета сообщила слухъ о возникновеніи подобнаго вопроса въ духовномъ вѣдомствѣ; слухъ остался непровергнутымъ, и въ настоящее время мы имѣемъ нѣкоторые основанія сказать, что вопросъ о существованіи духовнаго со-

69
25
44

словія значительно уже подвинулся къ рѣшенію, и надобно надѣяться, что рѣшеніе его будетъ отрицательно, потому что къ такому рѣшенію приводитъ и православная каноника, и благо государства, и благо самаго духовенства, обезпеченіемъ быта котораго занята съ 1862 года мысль Государя Императора.

Духовенство, какъ отдѣльное потомственное сословіе, существовало въ кастическихъ государствахъ востока и въ древности у еврейскаго народа. Въ ветхомъ завѣтѣ изъ двѣнадцати колѣнъ еврейскаго народа одно колѣно — Левіино — отдѣлено было для священнослуженія при скиніи; священниками могли быть только потомки Аарона, а первосвященникомъ старѣйшее лицо изъ старѣйшей фамиліи въ его потомствѣ. Христіанская церковь никогда не ограничивала званіе служителей алтара однимъ какимъ либо родомъ или потомствомъ извѣстныхъ фамилій: первые ученики и первые проповѣдники и совершители таинствъ избраны были Спасителемъ изъ разныхъ званій и родовъ; между ними были рыбаки и сборщики податей. Шестой вселенскій соборъ въ 33-мъ правилѣ наслѣдственность священнаго сана прямо называетъ обычаемъ не христіанскимъ. «Поелику мы увѣдали, опредѣлили отцы собора, что въ армянской странѣ приемятся только тѣ, кои суть изъ священническаго рода, въ чемъ іудейскимъ обычаемъ послѣдуютъ тако творити предпріемлющіе; нѣкоторые же изъ таковыхъ, и не получивъ церковнослужительскаго постриженія, поставляются священнопѣвцами и чтецами божественнаго храма: то полагаемъ, да не будетъ отнынѣ позволено желающимъ возвести нѣкоторыхъ въ клиръ впредь взирати на родъ производимаго. Но, испытывая,

достоинны ли они, по изображеннымъ въ священныхъ правилахъ опредѣленіямъ, быти соприсчисленными къ клиру, да производятъ ихъ въ служителей церкви, хотя бы они происходили отъ посвященныхъ предковъ, хотя бы нѣтъ.» Въ русской церкви до начала XVII вѣка не только не существовало опредѣленнаго законами духовнаго сословія, какъ наслѣдственнаго, но не видно также, чтобы подобная практика была особенно сильнымъ и распространеннымъ обычаемъ.

И тѣмъ не менѣе не болѣе какъ въ два послѣдніе вѣка успѣла у насъ, подѣ влияніемъ разныхъ историческихъ обстоятельствъ, образоваться наслѣдственность духовнаго сословія, сперва въ практикѣ, а потомъ она получила и силу закона, совершенно противнаго вселенскимъ канонамъ и обычаямъ. Что на увеличеніе духовнаго сословія и на образованіе наслѣдственности имѣло вліяніе совершавшееся и закончившееся въ послѣдніе два вѣка крѣпостное право, въ этомъ не можетъ быть ни малѣйшаго сомнѣнія: люди бѣжали отъ кабалы и въ монастыри, и въ духовное званіе, а состоявшіе въ духовномъ сословіи дѣти предпочитали оставаться на самобѣднѣйшихъ мѣстахъ причетниковъ или безъ всякаго дѣла, лишь бы только не попастьъ въ разрядъ крѣпостныхъ. Сословіе собственно приходскаго-служилаго духовенства расло не по днямъ, а по часамъ. Въ XVII столѣтіи въ рѣдкомъ приходѣ не было по два, а при иныхъ бывало по 14 священниковъ; на 33 двора прихода опредѣляли иногда по 4 священника. Сыновья, братья и млеянники священниковъ, за недостаткомъ священническихъ мѣстъ, стремились опредѣлиться въ причетники, и въ началѣ XVIII столѣтія въ Калужской

губерніи при приходѣ въ 200 дворовъ и при церкви съ пятью священниками бывало до 50 причетниковъ. Въ царствованіе Алексѣя Михайловича большая часть бояръ и даже зажиточныхъ торговыхъ и промышленныхъ людей имѣли свои домовыя церкви. Самая многочисленность церковнослужителей, о которой трудно даже составить понятіе современному читателю, дѣлала ихъ положеніе крайне бѣднымъ, препятствовала ко входу въ этомъ классѣ лицъ изъ другихъ свободныхъ состояній, а крѣпостное право удерживало дѣтей лицъ духовныхъ отъ выхода изъ него.

Само собою разумѣется, что умственное и нравственное состояніе этой полуголодной толпы священниковъ и причетниковъ и ихъ дѣтей было весьма жалкое. Современникъ Петра Великаго крестьянинъ Иванъ Посошковъ въ своей книгѣ рассказываетъ: «Видѣлъ я въ Москвѣ пресвитера изъ знатнаго дома боярина Льва Кирилловича Нарышкина, что и татаркѣ противъ ея заданія (на ея вопросъ) отвѣту здраваго дать не умѣлъ; что же можетъ рещи сельскій попъ, иже и вѣры христіанскіи, на чемъ основана, не вѣдаетъ? Въ Новгородѣ видаль я прошлаго 1720 г. новоставленника такова въ діаконствѣ на литургіи, не могъ единыя страницы во евангеліи прочести, еже бы разовъ пяти-шести не помѣшались.» Многіе изъ дѣтей духовенства не знали во все грамоты и «жили на гулякахъ и ходили за неподобными промыслами и за воровствомъ.» Въ 1660 году, во время войны съ Швеціею и съ Польшею, Алексѣй Михайловичъ двумя указами предписалъ забрать безграмотныхъ духовныхъ въ военную службу, а у церкви оставить тѣхъ только, которые умѣютъ грамотѣ, чтобы

«у церквей безъ пѣнія не было.» Но вслѣдствіе жалобъ духовенства на такое царское распоряженіе, въ слѣдующемъ году изданъ былъ новый указъ — «не писать дѣтей священниковъ и причетниковъ въ службу, а быть имъ у церквей Божіихъ въ церковныхъ причетникахъ, а инымъ у въ добрыхъ и законныхъ промыслахъ, чтобы священники и причетники дѣтей своихъ, братью и племянниковъ отъ всякихъ неподобныхъ и воровскихъ промысловъ унимали, всякому доброму дѣлу учили, чтобы они за воровствомъ впередъ не ходили, а которые захотятъ добровольно записываться въ нашу службу, тѣмъ бы не запрещали.» Занимавшіеся промыслами должны были записываться «въ тягло».

И все таки, въ половинѣ XVII столѣтія и послѣ, въ семействахъ священно-церковнослужителей грамотность была больше распространена, чѣмъ въ семействахъ другихъ сословій, такъ что по одному этому наслѣдственность въ духовномъ званіи должна была возникнуть, какъ необходимость, и перейти въ обычай. Обычай этотъ былъ возведенъ въ 1667 году въ законъ, когда московскій соборъ, на которомъ кромѣ русскихъ іерарховъ, присутствовали патріархи александрійскій и антiохійскій, постановилъ: «Да всякій священникъ научаетъ дѣтей своихъ грамотѣ и страху Божію и всякому церковному благочинію со всякимъ прилежаніемъ, яко да будутъ достойны въ воспріятіе священства и наслѣдницы по нимъ церкви и церковному мѣсту; а не оставятъ имъ дѣтей своихъ наслѣдниковъ мамонѣ, а церковь Христоу корчествовати, и иже иніи ниже скоты пасти умѣютъ, кольми паче людей.» Такимъ образомъ 200 лѣтъ на-

задъ въ первый разъ на Руси состоялось постановленіе, такъ сказать закабалившее всѣхъ дѣтей духовенства на служеніе церкви, и побужденіемъ къ этому соборъ представлялъ то, чтобы имѣть грамотныхъ и нѣсколько приготовленныхъ служителей церкви, а не «сельскихъ невѣждъ.» Петръ Великій неоднократно указами подтверждалъ, чтобы духовные своихъ дѣтей непременно отдавали въ школы, а «которые въ ученіи быть не похотятъ, тѣхъ имать и неволею, и учить ихъ въ надеждѣ лучшаго священства.» Неучившихся въ школахъ онъ повелѣлъ въ «попы и діаконы на отцовы мѣста и нигде не посвящать, и въ подъячіе и ни въ иные какіе чины, кромѣ служилаго (военной службы) чина, не принимать», потомъ въ 1722 году онъ велѣлъ всѣхъ дѣтей духовныхъ, не имѣющихъ мѣстъ, записать въ подушный окладъ и отдать въ крѣпостные ближайшимъ помѣщикамъ. И однако же, духовенство размножалось, а охота къ обученію дѣтей не усиливалась, не смотря на такіе строгіе указы, причемъ священники и причетники какъ то ухитрялись отдавать своихъ дѣтей въ разные коллегіи и канцеляріи въ подъячіе, а не въ школы. Указомъ синода, въ 1731 году предписано было: «всѣмъ отдавать дѣтей въ школу, а въ подъячіе по коллегіямъ и канцеляріямъ отнюдь не отдавать, подъяченіемъ чиновъ своихъ и подъя безпощаднымъ наказаніемъ»; сенатъ съ своей стороны запретилъ принимать дѣтей духовныхъ въ свѣтскую службу, и велѣлъ отсылать ихъ въ школы. Съ этимъ воспрещеніемъ увольнять священно-церковнослужительскихъ дѣтей въ свѣтское званіе и съ обращеніемъ еще, при Петрѣ Великомъ, числа церквей и состава причтовъ, праздныхъ лю-

дей въ духовномъ сословіи должно было накопиться много, и таковыхъ неоднократно потомъ повелѣвалось набирать въ военную службу или записывать въ податныя сословія; указомъ, на примѣръ, 1766 года предписывалось: «всѣхъ праздныхъ церковниковъ, никакой интересамъ Ея Величества и обществу пользы не приносящихъ, *«разобрать»* и годныхъ отъ 14 до 50 лѣтъ записать въ военную службу въ солдаты, а кои въ солдаты негодны, тѣхъ въ денщики и въ погонщики, а молодыхъ въ флейщики, цирюльники и въ другіе нижніе чины распределить.» Вообще до 1778 года изъ духовнаго званія позволено было выходить только или чрезъ насильное, конечно, опредѣленіе въ военную службу, или тоже чрезъ насильное зачисленіе въ подушный окладъ. Императрица Екатерина II начала рядъ болѣе гуманнѣхъ мѣръ относительно выхода праздныхъ людей изъ духовнаго званія; поводомъ къ этому подало учрежденіе въ 1775 г. намѣстничества и недостатокъ въ людяхъ для наполненія канцелярскихъ должностей; а въ 1784 году Екатерина II дозволила обучающимся въ семинаріяхъ поступать, кромѣ канцелярій, въ учителя народныхъ школъ, а необучавшимся оставила на волю—поступать въ службу ли, или въ купечество, или мѣщане и въ цехи, или же въ число государственныхъ поселенъ съ нѣкоторыми льготами. Это самый либеральный изъ всѣхъ законовъ, изданныхъ въ продолженіе двухъ столѣтій касательно выхода изъ духовнаго званія. Въ 1800 г. опять послѣдовало повелѣніе—семинаристовъ не обращать ни въ какое другое званіе безъ особаго Высочайшаго повелѣнія; въ 1801 году, чтобы въ духовныхъ лицахъ не могло послѣдовать оскуднѣнія, Высо-

чайше повелѣно было о студентахъ философіи и богословія, просящихъ объ увольненіи въ свѣтское званіе, представлять св. синоду, а учениковъ нисшихъ классовъ семинарій увольнять самимъ епархіальнымъ преосвященнымъ. Когда въ началѣ настоящаго столѣтія составлялся уставъ духовныхъ училищъ, всѣ священноцерковнослужительскія дѣти обращены были къ одной исключительной дѣли, т. е. къ приготовленію для духовнаго званія. «Разборы» или наборы въ рекруты отъ духовнаго званія производились и послѣ 1784 года—въ 1796 г., въ 1806, 1831 и 1853. Но, не смотря на «разборы», излишекъ людей въ духовномъ званіи не прекращался; даже окончившіе курсъ семинаристы во множествѣ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ оставались безъ мѣстъ, и въ 1849 году св. синодъ призналъ, что причиною такого накопленія—обязанность, возложенная на духовенство, представлять дѣтей своихъ, достигшихъ 7-лѣтняго возраста, въ духовныя училища, что такая мѣра была нужна въ свое время, когда большая часть духовенства оставалась безъ всякаго образованія, что послѣ того обстоятельства совершенно измѣнились, и потому опредѣлили—предоставить духовенству полную свободу отдавать или не отдавать своихъ дѣтей въ духовныя училища, а не представленныхъ въ училища и не получившихъ мѣсть до 17 лѣтъ считать уволенными изъ духовнаго званія.

Соображая всѣ постановленія касательно духовенства, состоявшіяся въ послѣдніе два вѣка, мы видимъ, что недостатокъ образованія и даже простой грамотности въ другихъ сословіяхъ русскаго народа былъ первоначальною причиною того, что званіе священно и церко-

внослужителейъ было приурочено къ ихъ дѣтямъ, что желаніе имѣть болѣе образованныхъ священниковъ руководило правительствомъ, когда оно требовало, чтобы всѣ дѣти духовныхъ лицъ были отдаваемы въ школы и когда оно потомъ или совершенно запрещало или крайне затрудняло выходъ изъ духовнаго званія. Вотъ историческій путь, какимъ образовалась у насъ наследственность духовнаго сословія и его многочисленность: въ свое время были весьма резонныя причины поддерживать такой порядокъ, причины, которыя въ 1849 году само духовное правительство признало несуществующими, когда дозволило духовенству отдавать и неотдавать въ школы своихъ дѣтей. Между тѣмъ, и въ настоящее время, когда просвѣщеніе значительно распространилось и вообще въ Россіи, и въ частности по духовному сословію, въ которомъ безграмотныхъ мужескаго пола не бываетъ уже, когда окончившіе училищный и семинарскій курсы во множествѣ безъ дѣла проживаютъ у свсихъ отцевъ къ ихъ обремененію и безъ пользы для церкви и государства, въ особенности дѣти причетниковъ, у насъ по прежнему дѣйствующими законами утверждена во первыхъ наследственность и особность духовнаго сословія, и во вторыхъ крайне затрудненъ выходъ изъ него, особенно дѣтямъ причетниковъ въ другія сословія. По своду законовъ 1857 года, «дѣти лицъ бѣлаго духовенства причисляются по родителямъ своимъ къ духовному вѣдомству, не подлежа обязанности избирать другой родъ жизни» (Том. IX, зак. о сост. ст. 274); а «люди податныхъ состояній допускаются къ поступленію въ бѣлое духовенство не иначе, какъ по удостовѣренію епархіальнаго

начальства въ недостатокъ по его вѣдомству лицъ духовнаго званія къ замѣщенію должностей» (тамъ-же; ст. 270).

Что касается до ограниченій, какими обставлены выходъ лицъ изъ духовнаго званія, то въ этомъ случаѣ дѣйствуютъ и внесены въ сводъ законовъ 1857 года слѣдующія, составленныя въ 1842 году, правила:

«1. Ученики духовныхъ семинарій могутъ быть выпускаемы на службу, перваго разряда съ чиномъ 14 класса, втораго и третьяго разрядовъ въ званіе канцелярскихъ служителей, когда они по происхожденію своему (т. е. когда они не дѣти причетниковъ) имѣютъ право вступить въ оную. 2. Обучавшіеся въ духовныхъ семинаріяхъ и одобренныя въ поведеніи дѣти священнослужителей (исключая рожденных до полученія отцами ихъ духовнаго сана) могутъ поступать во всѣ вообще вѣдомства гражданской службы, по ихъ избранію, но не иначе, какъ по полученіи надлежащаго увольненія отъ духовнаго начальства. 3. Изъ дѣтей церковнослужителей и священнослужителей, рожденных до полученія отцами ихъ духовнаго сана, правомъ вступленія въ гражданскую службу, по ихъ избранію, пользуются тѣ, кои, по окончаніи полнаго курса въ семинаріи или другихъ учебныхъ заведеніяхъ, получили право на еласный чинъ. Неполучившіе сего права могутъ поступать на службу только въ духовныя консисторіи, попечительства и правленія; въ прочія же мѣста гражданскаго вѣдомства опредѣляемы быть не могутъ. Изъ сего исключаются опредѣляющіеся на службу въ отдаленныя и малонаселенныя края имперіи. 4. Дѣти церковнослужителей принимаются въ службу съ разрѣшенія правительствующаго сената, на разсмотрѣніе коего должны

быть представляемы выданные имъ объ успѣхахъ въ наукахъ аттестаты. 5. Уволенные духовнымъ начальствомъ прежде окончанія курса наукъ, ученики духовныхъ училищъ, въ поведеніи и способностяхъ одобренные, могутъ быть принимаемы въ канцелярскіе служители, если они рождены послѣ получения отцами ихъ сана священника или діакона. 6. Воспитанники духовныхъ училищъ, исключенные изъ нихъ за дурное поведеніе, не принимаются въ гражданскую службу. 7. Окончившіе полный курсъ ученія въ духовныхъ академіяхъ, одобренные въ поведеніи дѣти священно и церковнослужителей могутъ вступать во всѣ вообще вѣдомства гражданской службы, по ихъ избранію, но не иначе, какъ по полученіи надлежащаго увольненія отъ духовнаго начальства. Ученики перваго разряда академіи, т. е. оказавшіе наилучшіе успѣхи, поступаютъ въ службу съ чиномъ, присвоеннымъ званію магистра, ученики втораго разряда съ чиномъ, присвоеннымъ званію кандидата.»

Относительно увольняющихся изъ духовнаго званія дѣйствуютъ, кромѣ того, слѣдующія узаконенія.

«Дѣти священниковъ и діаконъ, кои, по увольненіи отъ духовнаго начальства, для избранія рода жизни, объявивъ желаніе опредѣлиться въ гражданскую службу, въ теченіи года въ оную не поступятъ, немедленно должны быть записаны въ податное званіе, по ихъ избранію (т. V, уст. подат. ст. 387). Дѣти же церковнослужителей, по увольненіи изъ духовнаго званія не за пороки, а по собственному желанію, или за излишествомъ и по неспособностямъ къ причетническимъ должностямъ, обязаны избрать родъ жизни въ теченіи года, съ тѣмъ, что если они въ этотъ срокъ ни въ военную службу не

поступать, ни податнаго состоянія неизберутъ, въ такомъ случаѣ поступать съ ними какъ съ праздношатающимися» (т. V, ст. 404).

Всматриваясь въ дѣйствующія въ настоящее время, приведенныя нами, узаконенія, мы находимъ, что для лучшихъ изъ дѣтей духовенства, какъ напримѣръ, для окончившихъ курсъ въ академіяхъ, въ семинаріяхъ—въ первомъ разрядѣ—и для сыновей священниковъ и діаконовъ, свѣтская служба представляетъ еще довольно выгодный исходъ, но что дѣти причетниковъ (а ихъ вдвое больше), окончившіе курсъ въ семинаріи не въ первомъ разрядѣ и неокончившіе, могутъ поступать только въ консисторіи и въ духовныя правленія на службу или въ податныя состоянія. Понятно, что при такомъ положеніи дѣль духовное сословіе должно плодиться годъ отъ года, и что въ немъ должны оставаться худшіе изъ дѣтей духовенства; между тѣмъ самая многочисленность кандидатовъ въ немъ для занятія мѣстъ церковныхъ должна препятствовать поступленію на эти мѣста достойныхъ лицъ изъ другихъ сословій.

И въ концѣ концовъ выходитъ, что вопросъ объ уничтоженіи наследственности въ духовномъ сословіи принадлежитъ къ числу весьма сложныхъ вопросовъ, что здѣсь мало поможетъ дѣлу, если будутъ отмѣнены 270 и 274 ст. IX тома, по которымъ дѣти лицъ блага духовенства причисляются по родителямъ своимъ къ духовному вѣдомству, и не подлежатъ обязанности избирать другой родъ жизни, и имѣютъ преимущество предъ людьми изъ податныхъ сословій въ занятіи мѣстъ духовныхъ, и что здѣсь нужно пересмотрѣть и исправить въ сводѣ законовъ много другихъ статей, теперь затру-

дняющихъ выходъ изъ духовнаго сословія. На бумагѣ легко можно измѣнить численный составъ духовенства, постановивъ закономъ считать въ духовномъ сословіи только лично священниковъ и причетниковъ, не считая дѣтей ихъ, не трудно также сказать, что могутъ въ священники и причетники поступать лица изъ другихъ сословіи: но дѣло отъ этого еще мало измѣнится, изъ другихъ сословіи пойдутъ весьма немногіе, и духовное званіе на практикѣ будетъ продолжать оставаться наследственнымъ, вопреки вселенскому правилу. Слышно впрочемъ, что вопросъ объ уничтоженіи духовнаго сословія разработанъ и, въ подробностяхъ, что дѣтямъ духовенства будутъ открыты болѣе широкіе пути для обезпеченія своего существованія на всѣхъ поприщахъ гражданской дѣятельности. Остальное въ этомъ случаѣ сдѣлаетъ время, потому что то, что созидалось въ теченіи двухъ столѣтій, не можетъ быть вдругъ и до основанія уничтожено въ самой жизни одною реформою законовъ.»

(Вечерняя газета № 286).

ОБЪЯВЛЕНІЕ

ОБЪ ИЗДАНИИ

ПОДОЛЬСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Подольскія епархіальныя вѣдомости будутъ издаваться и въ настоящемъ 1869 году, по той же программѣ, по которой онѣ издавались въ прежніе годы, и будутъ выходить также, какъ и прежде два раза въ мѣсяць.

Редакція вѣдомостей и въ 1869 году имѣеть быть при Подольской духовной семинаріи.

Цѣна Подольскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, на 1869 годъ, назначается прежняя т. е. 4 рубля съ пересылкою, безъ пересылки же 3 р. 50 к.

Желающіе выписывать, въ 1869 году, Подольскія епархіальныя вѣдомости благоволятъ извѣщать о своемъ желаніи редакцію, и присылать, при своемъ извѣщеніи, деньги, точно обозначая, на чье имя по какой почтѣ должны быти высылаемы вѣдомости, и надписывая на пакетахъ: въ редакцію Подольскихъ епархіальныхъ вѣдомостей при Подольской духовной семинаріи. Духовенство Подольской епархіи можетъ выписывать вѣдомости чрезъ оо. благочинныхъ, которые и благоволятъ принимать отъ вѣреннаго духовенства, деньги, и препровождать ихъ по означенному адресу съ присовокупленіемъ списка лицъ, выписывающихъ чрезъ нихъ вѣдомости.



С О Д Е Р Ж А Н І Е: I. Отвѣтъ Ея Королевскаго Величества. II. О духовействѣ какъ особомъ сословіи. III. Объявленіе.

Редакторъ Игумень Поливѣтъ

Печ. дозволяется 1869 г. Генваря 15 дня. Цензоръ Пр. Катрановъ.

П о л т а в а. Въ типографіи бр. Цигуренко.

5. Такъ и всѣ мы вѣрующіе, составляемъ во Христѣ Иисусѣ одно таинственное тѣло, одну Церковь Его, а пороизъ, одинъ по отношенію къ другому, всѣ мы — члены!

6. И такъ, поелику мы, какъ разные члены, а имѣемъ и различныя духовныя дарованія, данныя намъ отъ господней, только благодати Божіей; то мы должны пользоваться ими безъ зависти и самохвальства, а дѣлая скромно каждый свое дѣло, въ предѣлахъ своего дарованія. Такъ, имѣешь ли ты даръ пророчества къ откровенію тайнъ Божіихъ и къ объясненію Священнаго Писанія, будь пророкомъ для наставленія Церкви по имѣренію табу Святыхъ Духомъ въ уразумѣніи тайнъ вѣры и истинномъ

7. Имѣешь ли какое бы то ни было служеніе въ Церкви, пребывай въ немъ со всѣмъ смиреніемъ и самостоятеніемъ; получишь ли даръ учительства и распространяй свѣтъ истины и ученія безъ тщеславія; а имѣешь

8. Имѣешь ли даръ увѣщанія въ благочестіи и исправленію нравовъ, смиренно совершай свое дѣло, а раздаешь ли имущество, раздавай въ простотѣ, безъ побужденій самохвальства и славолубія, и не ожидай возданія здѣсь на землѣ; начальникъ ли ты, будь предстоителемъ блага подначальныхъ; предусмотрительно заботливимъ и неусыпно дѣятельнымъ; благотворишь ли неимущимъ и безпомощнымъ, принимая участіе въ нихъ, не тяготись, а радушно помогай.

9. Любовь ваша другъ къ другу и пусть будетъ нелицемѣрною и является на дѣлѣ чуждою а неискренности и лицеизрѣнія; отвращайтесь отъ всякаго зла; а не придерживайтесь только добра, а всѣми силами души прилагайтесь къ нему.

10. Нѣжно любите другихъ, какъ братьевъ своихъ

во Христѣ Иисусѣ; всегда выражайте это братолобіе въ такомъ уваженіи другъ друга, которое предваряетъ другихъ въ почительности;

11. Съ поспѣшностію оказывайте услуги другъ другу, и въ этомъ попечительномъ усердіи не ослабѣвайте; духомъ пламѣнѣйте къ подвигамъ любви христіанской, Господу служите, какъ рабы и воины Господу и Царю царей;

12. Утѣшайтесь надеждою воздаянія на небѣхъ за всѣ подвиги на землѣ; въ живомъ ожиданіи грядущихъ благъ терпѣливо переносите всякія скорби; будьте постоянны въ молитвѣ, и не ослабѣвайте, если скоро не получаете видимой помощи свыше;

13. Въ нуждахъ Христіанъ принимайте такое участіе, чтобы ихъ скудость была вашимъ лишеніемъ, а ваше изобиліе ихъ собственнымъ достоиніемъ; другъ предъ другомъ ревнуйте до страннопріимствѣ и сами предваряйте нуждающихся въ немъ;

14. Являйте любовь и доброжелательство вашимъ гонителямъ; благословляйте ихъ, а не кляните въ гнѣвѣ и озлобленіи на нихъ.

15. Радуйтесь съ радующимися, какъ о собственномъ благополучіи, и плачьте съ плачущими, какъ о своемъ личномъ несчастіи.

16. Думайте другъ о другѣ такъ, какъ бы у васъ были такіе вѣсы въ мысляхъ, на которыхъ сужденіе о себѣ не перевѣшиваетъ сужденія о другихъ; не возноситеся гордо предъ другими, но примѣняйте къ нимъ низшіи и смиреннѣе, снисходя всегда до ихъ положенія, не мечтайте о себѣ такъ, будто можете обойтись безъ совѣта и помощи другихъ.

17. Никому не платите зломъ за зло, обидою за обиду; а заботьтесь скорѣе о томъ, чтобъ поведеніемъ своимъ никому не подать повода къ клеветѣ, укоризнѣ и нападенію. Для этого напередъ обдумывайте каждый шагъ свой, чтобъ дѣлать одно доброе, помня то, что мы — на виду у всѣхъ, и многіе наблюдаютъ за нами.

18. Если возможно, безъ ущерба для вѣры и благочестія, будьте, съ своей стороны, въ мирѣ со всѣми, не только съ братьями по вѣрѣ, но и съ прочими людьми.

19. Не мстите сами за себя, возлюбленные, обижающимъ и гонящимъ васъ; но предавайте отмщеніе строгому правосудію Бога, говорящаго въ Писаніи (Втор. XXXII, 35): *Мнѣ* Одному принадлежитъ *отмщеніе*, *Я* Самъ *воздамъ* всякому свое.

20. Въмѣсто мщенія, окажи благорасположеніе врагу своему и сдѣлай поскорѣе добро ему. Такъ напр., если врагъ твой голоденъ, ты накорми его; если жаждетъ, напои его; ибо дѣлая это (Притч. XXV, 22—23), ты подвергаешь его дѣйствию жгучаго стыда и раскаянія и своею любовію загребашь въ кучу горячіе уголья на самую макову голову его.

21. Говорю, *любовлю*, и притомъ непритворною и нелицемѣрною, чтобъ ты не подумалъ, что это благодѣтельное ствованіе можно дѣлать въ чувствѣ затаеннаго гнѣва и въ намѣреніи отмщенія же *) (только необычайнымъ способомъ); ибо иначе, вмѣсто побѣды надъ врагомъ, ты самъ постыдно будешь побѣжденъ страстію гнѣва. Но ты не будь побѣжденъ зломъ, но побѣждай зло добромъ.

*) Мысль Св. Златоуста (бесѣда 22-я) и Блаженнаго Теофилакта.

ГЛАВА XIII.

1. Всякій пусть повинуетя высшимъ властямъ въ обществѣ: потому что не бываетъ и не мыслима иначе общественная власть, какъ только уставъ Бога на землѣ, чрезъ посредство земной власти устроющаго благо народовъ. Вотъ почему и всѣ существующія власти и степеня начальственныхъ установлены отъ Бога.

2. Поэтому противящися власти, въ существѣ вещи, прогнѣтся Божію установленію, и, какъ такіе, неизбежно навлекутъ сами на себя осужденіе отъ Бога.

3. А чтобы ты охотнѣе повиновался начальствующимъ, припомни, что они поставлены не для того, чтобъ быть грозой для добрыхъ, а для того, чтобы страхомъ и казнію обуздывать непотребныхъ. Итакъ хочешь ли не боятся власти, чтобы свободно повиноваться? Дѣлай добро и—не только не навлечешь на себя гнѣва со стороны власти, но и получишь одобреніе и сочувствіе отъ ней.

4. Начальникъ есть слуга Божій на землѣ, поколику, требуя отъ насъ законнаго и добраго, тѣмъ самымъ служить и содѣйствуетъ нравственному совершенству нашему. Если же ты дѣлаешь худое, то бойся начальника; тотому что не даромъ же онъ носить при себѣ карающій мечъ. Онъ есть Божій слуга, мстящій за правду и добродѣтель всякій разъ, когда произносить грозный судъ на дѣлающихъ злое.

5. И потому надобно повиноваться начальствующимъ не только по страху наказанія, ожидающаго непокорныхъ, но и по тому сознанию, что они служатъ вашему же благу.

6. Во свидѣтельство признанія такого значенія властей въ обществѣ, вы платите имъ и подати: потому что они Божіи служители, тѣмъ только и занятые, что промышляютъ о благѣ общественномъ.

7. Итакъ отдавайте всякому изъ начальствующихъ кому надо давать подать, давайте подати; кому пошлину, пошлину; кому страхъ (предъ величіемъ власти) —страхъ; знаки почести, кому сдѣдуетъ воздавать знаки почести.

8. Всѣмъ вообще отдавайте должное, чтобы вы ни чѣмъ и ни предъ кѣмъ не были въ долгу; имѣйте одинъ только долгъ и одну неплатную подать—любовь другъ къ другу: потому что только любящій другихъ есть истинный исполнитель всего закона.

9. Ибо все заповѣди, какія только предписываетъ намъ законъ по отношенію къ ближнимъ, какъ то: не прелюбодѣйствуй, не убивай, не украдь, не лжесвидѣтельствуй, не пожелай чужаго, и вообще весь составъ заповѣдей существенно заключается въ этомъ словѣ: «люби ближняго твоего, какъ самаго себя» (Лев. XIX, 18).

10. Кто любитъ ближняго, какъ себя самаго, тотъ не дѣлаетъ ему никакого зла и, слѣдовательно, всецѣло исполняетъ законъ. Итакъ любовь къ ближнему есть полная сумма всѣхъ заповѣдей закона.

11. Такъ всегда и поступайте (8—10 ст.), зная то, что близко къ намъ время воскресенія и суда, что, слѣдовательно, давно уже пора намъ воспринять отъ нерадѣнія и сна грѣховнаго; потому что къ намъ теперь гораздо ближе спасеніе будущаго вѣка, нежели когда мы

въ первый разъ *) только приняли Евангеліе и увѣрвали во Христа.

12. Вотъ уже близка къ концу ночь настоящаго вѣка съ его темными дѣлами, и близко подошелъ нескончаемый день будущей жизни. Итакъ отбросимъ отъ себя всѣ дѣла тьмы, и облечемся въ одежду вонновъ Христовыхъ, во всеоружіи заповѣдей Его подвизающихся за дѣла свѣта.

13. Какъ при свѣтѣ дня, когда всѣ видятъ насъ и судятъ о нашемъ поведеніи, будемъ стараться жить благообразно, не предаваясь ни безчиннымъ пиршествамъ и пьянству, ни сладострастію и распутству, ни ссорамъ и зависти.

14. Но Одного Господа Исуса Христа, искушавшаго насъ, такъ отобразите во всей жизни вашей, что бы въ васъ въ возможной полнотѣ видна была Его святость, чтобы вы казались какъ бы облеченными въ Него. Облекшись же во Христа, покорите Ему и самое тѣло свое, и попеченія о плоти не превращайте въ похоти, удовлетворяя ея страстямъ подъ предлогомъ удовлетворенія ея дѣйствительнымъ нуждамъ.

ГЛАВА XIV.

1. Между многоразличными дѣлами взаимной Христіанской любви указываю вамъ въ особенности на слѣ-

*) Св. Іоаннъ Златоустъ замѣчаетъ: «Не удивительно, что они (Римляне) сначала и вскорѣ по принятіи вѣры... отличались большею ревностію, съ теченіемъ же времени ревность ихъ ослабѣла» Бесѣда 24-я на посл. къ Римлянамъ.—Блаженный Теофилактъ слѣдуетъ за Златоустомъ, полагая только мысль его въ видѣ догадки: *вѣроятно*, они (Римляне)... и проч.

дующее: если бы нашелся между вами не довольно еще утвержденный въ вѣрѣ, таковаго братски принимайте въ союзъ съ собою и въ духѣ любви руководите *) его къ совершенству, не отталкивая его отъ самой вѣры во Христа и Церкви раздражающими спорами о мнѣняхъ по предметамъ второстепенной важности.

2. Такъ, напримѣръ, совершенный по вѣрѣ Христианинъ убѣжденъ, что ему можно ѣсть какую угодно пищу; а обратившійся напр. изъ Иудеѣ и еще не свободный въ совѣсти отъ ига обрядоваго закона думаетъ, что такое безразличіе въ пищѣ есть беззаконіе, и потому ѣсть одни овощи.

Но послѣднее обстоятельство — не такой важности, чтобы изъ — за него любовь Христианская могла допустить униженіе брата по вѣрѣ. И такъ, кто ѣсть все, въ духѣ свободы Евангельской (Гал. II, 4), не унижай того, кто воздерживается отъ мяса. Равнымъ образомъ и тотъ, кто не все безъ различія ѣсть, не осуждай, какъ невоздержнаго, того, кто ѣсть все: потому что Богъ Самъ принялъ его къ Себѣ (какъ Христианина) и содѣлалъ Своимъ.

4. Кто ты, — Христианинъ или изъ Иудеевъ, или изъ язычниковъ, — что присвоишь себѣ право осуждать и осуждаешь чужаго раба? Хотябы онъ и подлинно казался достойнымъ осужденія, онъ будетъ осужденъ, но не отъ тебя, а отъ Господа своего. на судъ Его. Одного

*) Въ Сирскомъ текстѣ читаемъ: «немощному въ вѣрѣ *подайте руку*,» т. е. подобно тому, какъ напр. подаемъ мы свою руку на пути больному другу, чтобы онъ, хотя и съ трудомъ, и съ постороннею помощію, но все таки шелъ потихоньку впередъ.

онъ стоитъ или падаетъ; осудится или оправдается. И же говорю тебѣ, что онъ не падетъ и будетъ возставленъ; потому что имѣеть Господа милосердаго и всемогущаго, сильнаго возставить его. То онъ утѣшенъ.

5. Скажу и о дняхъ я тоже; что сказалъ по пищѣ. Немощный въ вѣрѣ отличаетъ день отъ дня; а другой, совершенный въ вѣрѣ, судить о всякомъ видѣ одинаково и не различаетъ дней. И изъ-за этого не должно расторгаться у васъ братское единодушіе; но всякій пусть поступаетъ пока и здѣсь по удостовѣренію своего ума.

6. Кто различаетъ дни (постные отъ непостныхъ), для славы Божіей различаетъ, если дѣлаетъ это изъ благоговѣнія; и кто не различаетъ дней, для Господа не различаетъ, если дѣлаетъ это какъ совершенный. И Христѣ и возвысившійся надъ закономъ въ обрядовыхъ. Кто ѣсть все не по сластолюбію, для Господа ѣсть и бо благодарить Бога одинаково за всѣ дары Его въ подержанію тѣлесной жизни нашей. И кто не ѣсть не по внушенію гордости; а по благоговѣнію, для Господа не ѣсть, и одинаково съ первымъ благодарить Бога.

7. Ибо никто изъ насъ, послѣдователей Господа Иисуса, не живетъ и не умираетъ для себя; а всѣ мы равно принадлежимъ Одному Богу, и не только въ воздержаніи и яденіи, но и во всемъ.

8. Живемъ ли мы, живемъ не для себя, а для Господа, какъ Творца и Искупителя нашего; умираемъ ли, умираемъ для Господа, какъ Судіи и Мздовоздателя нашего; и потому живемъ ли мы, или умираемъ, всегда принадлежимъ одному Господу.

9. Ибо Христосъ для того и умеръ и воскресъ изъ мертвыхъ, чтобы одинаково господствовать Ему надъ

мертвыми и надъ живыми, и Самому промышлять о спасеніи насъ, рабовъ Его, искупленныхъ кровію Его.

10. Итакъ, если всѣ мы—Христовы; то по какому праву ты, Іудей, не ядущій, осуждаешь брата твоего ядущаго, какъ невоздержнаго и беззаконнаго? Или и ты, Христианинъ изъ язычниковъ, свободно все ядущій,—почему унижаешь брата своего не все ядущаго, какъ человека темнаго умомъ, не разумѣющаго духа Евангелія? —Мы не имѣемъ права судить и осуждать другъ друга. Всѣ мы—судимые, а не судьи; потому что всѣ въ свое время предстанемъ на судъ Христовъ!

11. Ибо у Пророка написано (Исаи XLV, 23): живу Я, говоритъ Господь, предо Мною, какъ Владыкою всего и Судією всѣхъ, преклонится всякое колѣно, и всѣ люди принесутъ исповѣданіе Богу въ содѣланномъ ими.*)

12. Итакъ каждый изъ насъ за себя только дастъ отчетъ Богу, —за свои дѣла; а не за чужія.

13. Въ живомъ ожиданіи такого суда не станемъ болѣе осуждать другъ друга; а лучше общимъ судомъ посудимъ о томъ, какъ бы отсель не подавать братьямъ по вѣрѣ случаевъ къ преткновенію на пути спасенія или къ соблазну.

14. Что касается меня, я знаю и увѣренъ въ Господѣ Іисусѣ (какъ Имъ Самимъ наученный), что всякая нища, нами принимаемая, не заключаетъ сама въ себѣ ничего нечистаго и рождающаго грѣхъ; но она бываетъ такою для того, кто въ совѣсти считаетъ ее нечистою или не позволенною.

*) См. 25-ю бесѣду Св. Златоуста на посланіе къ Римлянамъ.

15. Итакъ, если ты видишь, что братъ твой считаетъ (допустимъ, ошибочно) какую либо пищу нечистою и не позволительною къ употребленію (всегда, или только въ извѣстные дни), а ты, однако, ѣшь ее предъ нимъ; то ты смущаешь совѣсть его и вносишь горестное чувство въ духовную жизнь его. А если такъ; то нѣтъ въ тебѣ на этотъ разъ Евангельской любви къ ближнему, такъ какъ видимо не щадишь совѣсть его и легкомысленно относишься къ дѣлу спасенія его. — Не губи свою пищую того, за кого умеръ Христосъ!

16. Ради пищи пусть не хулятся у невѣрующихъ Иудеи и язычниковъ ваша вѣра и благочестіе появленіемъ соблазновъ или раздѣленій между вами.

17. Ибо царствіе Божіе, котораго все мы равно ищемъ, не есть пища и питіе, или подобное что нибудь, почему и приближеніе къ нему, или удаленіе отъ него, не тѣмъ знаменуется, все или не все, это или другое, употребляемъ мы въ пищу. Царствіе Божіе въ насъ — непорочная совѣсть наша, братскій миръ со всеми и радость сердца во Святомъ Духѣ.

18. Кто въ этомъ послѣднемъ бываетъ рабомъ Христовымъ, въ послѣдней глубинѣ смиренія неустанно отыскивающимъ свою непорочность и тихость любви Евангельской къ ближнему; тотъ только угоденъ Богу и достоинъ одобренія отъ людей.

19. Итакъ будемъ преслѣдовать всеми силами лишь то, что служить къ утверженію мира между нами и къ взаимному созиданію насъ во едину Христову церковь.

20 Ты, ядущій все въ силу свободы, но противъ любви Евангельской, не разрушай дѣла Божія во спасеніи брата твоего кровію Христовою. Все само по себѣ чис-

то, какъ я уже сказалъ; но грѣшить тотъ, кто ѣстъ что нибудь съ соблазномъ для своего брата.

21. Гораздо лучше вовсе не ѣсть мяса, не пить вина и воздерживаться отъ всего вообще, отъ чего братъ твой претъкается на пути спасенія, или соблазняется, или, — особенно если повторялись уже съ нимъ претъканія и соблазны, — становится, наконецъ, вовсе маловѣрнымъ и легковѣрнымъ.

22. Ты увѣренъ, что для тебя все чисто?—Храни такую увѣренность въ глубинѣ души своей, передъ Богомъ; но не выставляй ее, будто нарочито на показъ, въ такомъ поведеніи, которымъ лишь соблазняется твой немощный братъ. Блаженъ тотъ, кто въ совѣсти своей не осуждаетъ себя въ такомъ дѣйстви, которое избираетъ для себя по одобренію твердаго сознанія, свободнаго отъ колебаній и слѣплаго увлеченія чужимъ примѣромъ.

23. Напротивъ, сомнѣвающийся въ томъ, позволительно или нѣтъ ѣсть то или другое, осуждаетъ самъ себя въ совѣсти своей, если ѣстъ; потому что ѣстъ не по увѣренности. А всякое дѣйствіе не по увѣренности, въ разладъ съ убѣжденіемъ, противъ совѣсти, есть уже грѣхъ.

24—26. Единому премудрому Богу, могущему утвердить всѣхъ васъ въ вѣрѣ и братскомъ единодушіи, согласно съ моимъ благовѣствованіемъ и проповѣдью Иисуса Христа, по откровенно той тайны спасенія нашего, о которой умолчано было отъ вѣчныхъ временъ, но которая нынѣ явлена намъ и, по повелѣнію вѣчнаго Бога, чрезъ удостовѣреніе писаніями пророческими, возвѣщена теперь всѣмъ народамъ міра, для покоренія ихъ вѣрѣ Евангельской, — Ему Одному, чрезъ Иисуса Хри-

та (Іоан. XIII, 31—32; XVII, 4—8), слава и прославление во вѣки. Аминь.

ГЛАВА XV.

1. Мы, болѣе сильныя вѣроу, не только не должны давать случаевъ къ соблазнамъ немощнымъ по вѣрѣ братьямъ, какъ сказалъ я, но и обязаны къ большому по от-

ношенію къ нимъ, именно: снисходя къ нимъ, мы должны великодушно переносить ихъ духовныя немощи, врачевать ихъ съ кротостью (Гал. VI, 1), и ни въ какомъ случаѣ не должны угождать лишь себѣ, принося совѣсть ихъ въ жертву нашимъ мыслямъ и желаніямъ.

2. Каждый изъ насъ долженъ дѣлать не то, что ему нравится (XIV, 22), а то, что способствуетъ спасенію ближнихъ и общему нашему духовному назиданію:

3. Потому что и Христосъ, Примѣръ для насъ, Себѣ не только не угождалъ, но и съ Божественною кротостью терпѣлъ ради насъ поношенія и страданія; такъ что Онъ справедливо еще въ ветхомъ заветѣ предъизображенъ зывающимъ къ Отцу Своему: злословія злословящихъ Тебя пали на Меня (Псал. XLVIII, 10).

4. А все, что писано было прежде, въ особенности о Христѣ, написано въ наставленіе намъ, послѣдователямъ Его,—написано для того, чтобы мы, обучаясь терпѣнію изъ Священныхъ Писаній и заимствуя оттуда утѣшеніе въ скорбныхъ обстоятельствахъ жизни, сохраняли живую надежду наслѣдія благъ вѣчныхъ, уготованныхъ тѣмъ, кои подражаютъ Господу Иисусу.

5. А я умоляю Бога, отъ Котораго терпѣніе и утѣшеніе наше, чтобы Онъ даровалъ вамъ благодать—думать о другихъ тоже, что и о себѣ, и быть единомыс-

денными, по истому соотвѣтствію съ ученіемъ Христа Иисуса,

6. Чтобы всё въ такомъ образомъ, и Іудеи и язычники, какъ бы одною душою и одними устами славили Бога и Отца Господа нашего Иисуса Христа.

7. Чтобы такъ высоко—торжественно прославить Господа, принимайте другъ друга въ полную любовь свою (Іоан. XVII, 21—23), какъ и Христосъ принялъ всѣхъ васъ въ славу Божию. IX

8. Говоря это, я разумѣю то, что Иисусъ Христосъ содѣлался Служителемъ спасенія для обрѣзанныхъ, когда, исполнивши за нихъ весь законъ и давши имъ запечатлѣнное смертію Своею Евангеліе, оправдалъ тѣмъ самыми истину Божию въ непреложности обѣтованія даннаго Аврааму, предоставивши въ Себѣ недостойнымъ потомкамъ Израиля то, что обѣщано было отцамъ. Все это совершилъ Онъ для того, чтобы Израильтяне, введенные въ славу Божию сидокъ одной благодати, переродились въ своихъ понятіяхъ и отношеніяхъ къ язычникамъ и жили съ этихъ поръ въ мірѣ по новому закону любви Евангельской.

9. А для язычниковъ, не получившихъ обѣтованія и жившихъ безъ надежды, Христосъ содѣлался Служителемъ спасенія по одному милосердію Божию, чтобы они не только безъ превозношенія надъ Іудеями, но и въ глубочайшемъ смиреніи прославили Бога за благодѣяніе, не обѣщанное имъ и не заслуженное ими, хотя и предположенное въ планахъ домостроительства Божія о спасеніи міра, и потому еще за долго до нашихъ дней предсказанное устами пророковъ, какъ написано (псал. XVII, 50): за сіе прославию Тебя (Господи) между языч-

никами, *введенными въ Церковь Твою милостію Твоею*, и воспою *хвалу* имени Твоему.

10. И въ пророчесвенной пѣсни Моисеевой (Втор. XXXII, 43) сказано: возвеселитесь, язычники, съ народомъ Его, *какъ составляющіе едино съ нимъ*.

11. И еще у Псалмопѣвца (CXVI, 1): хвалите Господа всѣ язычници, и восхвалите Его всѣ народы *за неизреченное милосердіе Его къ вамъ*.

12. Исаія также говоритъ (XI, 10): *будетъ Мессія — Христось*, корень отъ Иессей, и возстанетъ владѣть народами: на Него язычници надѣяться будутъ.

13. О, еслибы Богъ этой надежды исполнилъ васъ всякою радостію и совершеннымъ согласіемъ въ содер- жимой вами теперь вѣрѣ, дабы вы, свободные отъ разно- мыслія и распрей, всегда избыточествовали въ надеждѣ благъ небесныхъ, мужественные на всякое доброе дѣло во Святомъ Духѣ, дѣйствующемъ въ насъ вѣрующихъ!

14. Все это говорю я вамъ, Римляне, не потому, чтобы считалъ васъ самихъ жестокоправными и небра- толюбными. Нѣтъ, я убѣжденъ относительно васъ, братья мои, что вы и сами имѣете въ себѣ полноту благодати и любви, и исполнены всякаго познанія, чтобы настав- лять другъ друга словомъ и примѣромъ.

15. Но я писалъ вамъ, братья, все это съ нѣкоторою смѣлостію, и притомъ нѣсколько, для того, чтобы на- помнить вамъ то, что и сами вы знаете, и такимъ об- разомъ исполнить лежащій на мнѣ долгъ, которымъ я обязанъ, по данной мнѣ отъ Бога благодати,

16. Быть священникомъ Иисуса Христа какъ у васъ, такъ и у прочихъ язычниковъ, и совершать священно- дѣйствіе благоутростванія Божія, дабы совершаемое

черезъ мою проповѣдь закланіе язычества было приношеніемъ Богу благопріятнымъ, освященнымъ отъ Святаго Духа.

17. Въ такомъ служеніи, уже благословенномъ свыше, я могу хвалиться, — могу на столько, на сколько я, дѣйствительно, оказался вѣрнымъ служителемъ Иисуса Христа въ распространеніи Его Евангелія, работникомъ надъ тѣмъ, что относится къ дѣлу и славѣ Бога на землѣ.

18. Не величаюсь я, говоря это, и ничего не приувеличиваю; потому что не осмѣлюсь сказать предъ вами въ похвалу служенію своему чтонибудь такое, чего бы не совершилъ — не я, а Христось черезъ меня, покорившій Евангелію Своему многихъ язычниковъ, въ разныхъ странахъ, всѣми силами земли и неба: словомъ проповѣди и примѣромъ жизни моей,

19. Силою знаменій и чудесъ, силою Духа Божія, ниспосланнаго въ сердца увѣровавшихъ и открывшагося въ необычайныхъ духовныхъ дарованіяхъ ихъ (1 Кор. XII, 7—11). Такъ дѣйствовалъ черезъ меня Христось, и вотъ доселѣ Евангеліе Его распространено мною отъ Иерусалима до Иллирика, и — не прямымъ путемъ, а кругообразнымъ.

20. Къ долготѣ пути и множеству обращенныхъ прибавьте и то, что я старался благовѣствовать не тамъ, гдѣ и до прихода моего было извѣстно уже имя Христова, чтобъ не строить зданія на основаніи готовомъ, положенномъ другими провозвѣстниками Евангелія, и не восхизать полной славы за неполный трудъ, въ ущербъ успѣхамъ Евангелія.

21. Но, согласно съ написаннымъ у Пророка (Исаиѣ II, 15): не имѣвшіе о Немъ извѣстія увидятъ и не

слыхавшіе узнаютъ, я благовѣствовалъ тѣмъ, кои не слышали еще о Христѣ Иисусѣ.

22. Много труда, много препятствій предстояло мнѣ. Вотъ что до сихъ поръ и не позволяло мнѣ многократно прийти къ вамъ, Римляне.

23. А теперь, не имѣя предъ собою въ странахъ Македоніи и Греціи ни одного мѣста, гдѣ бы не извѣстенъ былъ Христосъ, а между тѣмъ съ давнихъ лѣтъ имѣя желаніе прийти къ вамъ,

24. Я, какъ только предприиму путь въ Испанію, прииду и къ вамъ: потому что я надѣюсь, что она на пути увижусь съ вами, и вы проводите меня туда; послѣ того, какъ я наслажусь общеніемъ съ вами, хотя и несколько.

25. Теперь я иду въ Іерусалимъ, чтобы послужить тамошнимъ Христіанамъ передачею собраннаго въ пользу ихъ подаянія.

26. Потому что церкви Македоніи и Греціи благоволили удѣлить нѣчто отъ своихъ избытковъ и усердія для бѣдныхъ между Христіанами Іерусалимскими.

27. Благоволили, говорю; да и должны имъ: потому что если язычники сдѣлались участниками въ ихъ духовныхъ богатствахъ чрезъ проповѣдь Апостоловъ, вышедшихъ изъ Іерусалима, то и язычники должны, въ свою очередь, послужить имъ въ тѣлесныхъ нуждахъ ихъ благами земными.

28. Исполнивши это, и вѣрно доставивши Іерусалимлянамъ этотъ плодъ дѣятельной любви къ нимъ Македоняамъ и Грековъ, посѣянной у нихъ благовѣстіемъ моимъ, я отправлюсь потомъ чрезъ ваши мѣста въ Испанію.