

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно. № 40. Подписка принимается  
Цѣна за годовое изданіе въ Редакціи при Ярославской  
4 руб. съ пересылкою. Духовной Консисторіи.

7-го ОКТЯБРЯ ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. 1870 ГОДА.

## I. РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ, Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, ИЗЪ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СВНОДА.

1) *О запискахъ Пархомовича на учительныя книги Ветхаго Завета „Притчи Соломона“ и „Екклесіастъ“.*

— По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 4 Марта сего года за № 45, журналъ Учебнаго Комитета о составленныхъ учителемъ Кишиневской Семинаріи Андреемъ Пархомовичемъ запискахъ на учительныя книги Ветхаго Завета: „Притчи

Соломона“ и „Екклесіастъ“. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія къ надлежащему исполненію препроводить, при указахъ, къ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ извлеченіе изъ журнала Комитета. Мая 22 дня 1870 года.

### Извлеченіе

*изъ журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 4 Марта 1870 г. № 31.*

— Представленный г. Пархомовичемъ двѣ брошюры суть не что иное, какъ отдѣльные оттиски напечатанныхъ въ Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ статей его о книгахъ „Притчи Соломона и Екклесіастъ“. Содержаніемъ ихъ служить, по словамъ автора, „краткое изслѣдованіе объ упомянутыхъ книгахъ, со стороны историческихъ свѣдѣній и содержания“.

Но это краткое изслѣдованіе на самомъ дѣлѣ есть расироштрапеніе тѣхъ бібліографическихъ свѣдѣній объ упомянутыхъ Священныхъ книгахъ, которыя находятся въ учебникѣ Смарадова и въ руководствѣ Митрополита Амвросія. Въ этомъ отношеніи трудъ г. Пархомовича могъ бы быть полезнымъ, если бы составленъ былъ дѣйствительно въ томъ видѣ, въ какомъ представляетъ его авторъ т. е. „примѣнительно къ понятіямъ учениковъ.“ Но вмѣсто того, изложеніе въ брошюрахъ г. Пархомовича страдаетъ *многословіемъ* и недостаткомъ *раздѣльности* и *точности* понятій, и безъ надобности прерывается вставками собственныхъ выражений иностранныхъ писателей. Табъ, напримѣръ, г. Пархомовичъ говоритъ о слогѣ книги „Притчей“: „Книга Притчей есть прекрасная дидактическая поэма, въ которой авторъ, по вдохновенію Духа Святаго, излагаетъ нравственныя правила и наставленія въ удобопонятной простой формѣ, чтобъ легче и удобнѣе могъ удержатъ въ памяти читатель. Эта метода наставленія посредствомъ краткихъ изреченій самая древняя. Лагоническія и притомъ ясныя изреченія нравятся уму, и потому живо напечатлѣваются въ памяти и на долѣе запоминаются. Они имѣютъ за собою еще то преимущество, что могутъ съ пользою удовлетворять всѣмъ возрастамъ.“ „Дѣти, сужденія которыхъ слабы, а память, напротивъ, впечатлительна, воспримчива, жива, — замѣчаетъ Боссюетъ, говоря о Притчахъ Соломона (Preface sur le livre des Proverbes, см. Glaire T. V. pag. 37—38)—имѣли нужду въ

такомъ изложеніи нравственнаго ученія. По мѣрѣ того, какъ разумъ ихъ развивался, затверженныя по памяти изреченія, безъ пониманія даже ихъ смысла, давали имъ возможность пользоваться умомъ и опытностію отцевъ: и правила доброй нравственности непримѣтно вкоренялись въ ихъ юныхъ сердцахъ и, возрастая незамѣтно, приносили плоды по роду своему. Эти же изреченія, не имѣющія по краткости своей, почти никакой связи между собой, но въ отдѣльности составляющія полный смыслъ, были не менѣе полезны и для людей болѣе зрѣлаго возраста. Кто изъ взрослыхъ не отличался пронищательнымъ, острымъ умомъ, — для такихъ краткія изреченія представляли ту выгоду, что предотвращали скуку и усталость, какая иногда чувствуется при чтеніи длинныхъ сочиненій, и не отвлекали никого отъ занятій, которыми связаны каждый живущій. Требовалось мгновеніе, чтобы прочесть два-три изреченія, выраженныхъ въ немногихъ словахъ, и выбрать для памяти любое; это также легко сдѣлать, какъ легко сорвать нѣсколько любимыхъ цвѣтовъ въ роскошной грядкѣ. При самомъ поверхностномъ взглядѣ на эту книгу, не трудно замѣтить, что въ ней вездѣ блистаютъ источники правды, изъ которыхъ безъ затрудненія можно черпать на досугъ: куда ни помотришь, вездѣ видишь въ ней мудрость. Не много требуется труда, чтобъ напитать ею свой умъ, чтобъ избрать ее руководительницею въ поведеніи, чтобъ отыскать утѣшеніе въ скорби и облегченіе въ огорченіяхъ сей жизни.“ Что касается стиля, то онъ вполне соотвѣтствуетъ содержанію. Де-Ветъ

говорить, и справедливо, что, стиль въ этой книгѣ чрезвычайно разнообразенъ: онъ часто остроуменъ, замысловатъ и полонъ тонкостей; но чаще всего онъ просто поучителенъ въ сравненіяхъ, уподобленіяхъ и противоположеніяхъ (De Wette, Lehrbuch der hist. Krit. Einleit. § 278. см. Glaire T. V. pag. 38). Языкъ чистъ, и если находятъ выраженія, бывшія въ употребленіи въ древней еврейской Литературѣ, то за то нѣтъ въ этой книгѣ почти ни одного иностраннаго слова. Въ родѣ дидактическомъ, говоритъ Ловтъ, у насъ есть много памятниковъ еврейской поэзіи, но между ними книга Притчей бесспорно занимаетъ первое мѣсто. Въ этой книгѣ двѣ части: первая, служащая предисловіемъ, обнимаетъ собою девять первыхъ главъ. Часть эта очень разнообразна, пышна, величественна и, въ полномъ смыслѣ, поэтична. Въ этой части господствуетъ порядокъ; частныя мысли соединены между собой съ искусствомъ; она украшена всѣми цвѣтами, всѣмъ изяществомъ еврейской поэзіи. Что касается до красоты въ слововыраженіи, то эта часть не уступаетъ въ этомъ никакому памятнику Священной поэзіи. Вторая часть, обнимающая собою остальные главы, состоитъ почти вся изъ параболъ, или отдѣльныхъ изреченій; она не заключаетъ въ себѣ той возвышенности и поэтичности, какая видна въ первой; это не что иное, какъ сборникъ отрывочныхъ, поучительныхъ изреченій (Lowth, de la poésie sacrée des Hebr. Leçon XXIV. см. Glaire T. V. pag. 38). (стр. 6—8). Подобнымъ же образомъ излагаютъ

ся свѣдѣнія и о другихъ предметахъ въ обѣихъ брошюрахъ Пархомовича.

Что же касается въ частности до изученія *содержанія* Священныхъ книгъ, то оно должно быть сообщаемо ученикамъ, при нынѣшнемъ способѣ преподаванія Священнаго писанія, чрезъ *последовательное* чтеніе самыхъ Священныхъ книгъ. Со стороны учебнаго пособия достаточно было бы указать только главные предметы содержанія, которые могли бы руководствовать къ пониманію подробностей, или представить подробное, но вмѣстѣ съ тѣмъ такое цѣлостное и точное изложеніе содержанія, при которомъ бы становились ясными и ученіе и выраженія Священныхъ книгъ, и которое могло бы облегчать ученикамъ пониманіе Священнаго текста при последовательномъ его чтеніи. Между тѣмъ, г. Пархомовичъ, при подробномъ изложеніи содержанія Притчей Соломона и Екклесіаста представляетъ содержаніе ихъ отрывочно (въ первой книгѣ—по предметамъ ученія, а во второй—по главамъ), и большею частію собственными выраженіями Писанія, притомъ на Славянегомъ языкѣ, оставляя трудныя изъ нихъ безъ объясненія. Напримѣръ, раскрывая ученіе о Божіей Премудрости, по книгѣ Притчей, г. Пархомовичъ говоритъ, между прочимъ: „эта Божественная Премудрость, поселившись между людьми и научая ихъ вѣдѣнію и добру, создаетъ Себѣ домъ, утверждаетъ семь столповъ, запалаетъ Своя жертвенная“, и проч. Но что значать здѣсь домъ, семь столповъ, жертвенная и проч., авторъ брошюры не объясняетъ

въ надлежащей полнотѣ (стр. 11). Или, напри-  
мѣръ, излагая содержаніе 11-й главы книги  
Екклесіастъ, и замѣтивъ, что въ этой главѣ  
Соломонъ побуждаетъ читателей къ милостынѣ,  
авторъ брошюры приводитъ слѣдующія слова  
Екклесіаста: „даждь часть седмимъ и осмимъ“  
и т. д., оставляя опять безъ изъясненія приве-  
денныя имъ слова Священнаго Писателя (стр.  
9). Встрѣчаются, правда, по мѣстамъ въ бро-  
шюрахъ и объясненія, но ихъ сравнительно  
меньше, чѣмъ трудныхъ, или не довольно по-  
нятныхъ выраженій, оставленныхъ безъ изъ-  
ясненія.

Наконецъ, въ слогѣ автора разсматрива-  
емыхъ брошюръ замѣчаются нѣкоторыя не до-  
вольно правильныя выраженія, такъ, напри-  
мѣръ, г. Пархомовичъ выражается: въ книгѣ  
Притчей нельзя не „ощутить“ чего-то божест-  
веннаго“ (стр. 5), „Упостасное Слово пригото-  
вило евхаристическій пиръ“ (стр. 6) и т. п.

Въ виду вышеизъясненнаго Учебный Ко-  
митетъ полагалъ бы, что составленныя и из-  
данныя въ двухъ брошюрахъ учителемъ Киши-  
невской Семинаріи Андреемъ Пархомовичемъ за-  
писки на книги Ветхаго Завета: „Притчи Со-  
ломона“ и „Екклесіастъ“ не могутъ быть ре-  
комендованы въ качествѣ пособія для учениковъ  
къ учебнику по изъясненію Священнаго Писа-  
нія, но могутъ быть допущены въ Семинарскія  
фундаментальную и ученическую бібліотеки.

2) *О выпискѣ изданій Священника Голу-  
бева.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИ-

ЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ  
слушали предложеніе Господина Исправляющаго  
должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ  
18 Іюля сего года за № 8422, въ коемъ изъ-  
яснено, что Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣ-  
ніи представленныхъ въ 1868 году содержате-  
лемъ славянской типографіи въ г. Псковѣ, Кон-  
стантиномъ Голубевымъ книжекъ „Истина“ и  
„Напомяніе авраамлянамъ“, признавъ полез-  
нымъ распространеніе сихъ изданій какъ между  
причтами въ мѣстностяхъ, зараженныхъ раско-  
ломъ, такъ и по Академіямъ и Семинаріямъ,  
для большаго ознакомленія воспитанниковъ съ  
расколомъ, особенно въ миссіонерскихъ классахъ,  
опредѣленіемъ отъ <sup>20. Ноября</sup>/<sub>8 Декабря</sub> того же 1868 года  
постановилъ: давъ знать о семъ циркулярными  
указами Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архі-  
ереямъ, поручить имъ сдѣлать распоряженіе по  
ввѣреннымъ Епархіямъ о выпискѣ означенныхъ  
книжекъ изъ типографіи Голубева какъ священно-  
служителями, особенно въ приходахъ, заражен-  
ныхъ расколомъ, такъ и Академіями и Семи-  
наріями для миссіонерскихъ отдѣленій. Цирку-  
ляръ по сему опредѣленію разосланъ по Епар-  
хіямъ 20 Декабря за № 80. Нынѣ издатель  
упомянутыхъ книжекъ, священникъ Голубевъ,  
объясняя, въ поданной имъ просьбѣ, что нѣко-  
торыя болѣе зараженныя расколомъ Епархіи, въ  
теченіи 1½ года не выписываютъ книжекъ  
„Истина“, не смотря на всевозможныя уступ-  
ки въ цѣнѣ, въ видахъ возможно большаго уде-  
шевленія сихъ книжекъ и даже безмезднаго, по  
времени, распространенія ихъ между раскольни-

ками, ходатайствуетъ о повтореніи церковнымъ причтамъ вышеупомянутаго Синодальнаго указа за № 80. Приказали: Поручить Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, циркулярными указами, сдѣлать распоряженіе повѣреннымъ имъ Епархіямъ о непремѣнномъ исполненіи циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода отъ 20 Декабря 1868 года за № 80. Сентября 5 дня 1870 года.

Вслѣдствіе сего и подтверждается церковнымъ причтамъ Ярославской Епархіи о непремѣнномъ исполненіи означеннаго указа Святѣйшаго Синода за № 80 (\*) относительно выписки изданій священника Голубева, особенно въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ.

*О Высочайшей награды за заслуги по Духовному Вѣдомству.*

— ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 17-й день Юля сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать за заслуги по Духовному Вѣдомству орденъ св. Станислава 2-й степени съ Императорскою короною — Московскому 1-й гильдіи купцу, коммерціи совѣтнику, потомственному почетному гражданину Попову.

(Прав. Вѣст.)

## II. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Объ изъясненіи благодарности.*

— Священнику села Дмитріевскаго, Романовско-Борисоглѣбскаго уѣзда, Феодору Кедрову объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства

(\*) См. № 5-й Ярослав. Епар. Вѣд. за 1869 годъ.

за похвальный трудъ по составленію и сказыванію катихизическихъ бесѣдъ въ 1869 году.

*По дѣлу объ обезпеченіи Православнаго духовенства.*

— Определеніемъ Ярославской Дух. Консисторіи отъ 7 Сентября, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, постановлено: въ селѣ Ватхинѣ, Даниловскаго уѣзда, утвердить навсегда за церковь, для жительства псаломщика, домъ купленный строителемъ церкви, помѣщикомъ Александромъ Ник. Шубинымъ у мѣстнаго Діакона Іоанна Левскаго, съ отнесеніемъ ремонта и застраховки дома на счетъ прихожанъ, согласно заявленію жертвователя.

— Благочинный, Священникъ Угличской Воскресенско-кладбищенской церкви Александръ Казанскій донесъ, что купленный для помѣщенія священноцерковнослужителей Угличской градской Казанской церкви домъ окончательно оплаченъ пожертвованными на сей предметъ Угличскимъ купцомъ Павломъ Матв. Суринымъ деньгами въ количествѣ 1058 руб.

За такое пожертвованіе, по определенію Д. Консисторіи отъ 12 Сентября, объявляется Павлу Мат. Сурину благодарность Епархіальнаго Начальства.

— Определеніемъ Ярославской Дух. Консисторіи отъ 17 Сентября, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, священноцерковнослужителямъ Ярославской Христорождественской церкви, въ видахъ сохраненія самостоятельности прихода при недостаточномъ числѣ прихожанъ, дозволено пользоваться, независимо отъ средствъ имѣющихся у нихъ теперь: а) процентами, получа

емыми церковію по билетамъ, въ количествѣ 33 руб. 20 к., б) выдаваемыми въ пользу церкви изъ городской Думы 42 руб. 90 к. и в) получаемыми съ церковныхъ палатокъ 40 руб., согласно журнальному постановленію прихожанъ, состоявшемуся на церковно-приходскомъ собраніи 5 марта, въ присутствіи мѣстнаго Благочиннаго.

*О рукоположеніи во Священника.*

Наставникъ 1-го Георгіевскаго народнаго училища, кончившій курсъ ученія въ Семинаріи Константинъ Поповъ, 14 Сентября, при служеніи Его Высокопреосвященства въ церкви св. Благовѣрныхъ Князей Θεодора, Давида и Константина, Ярославскихъ Чудотворцевъ, что при Архіерейскомъ Домѣ, рукоположенъ во Священника въ село Троицкое, что въ Панфиловѣ, Рыбинскаго уѣзда.

*О преподаніи Архипастырскаго благословенія.*

— Священнику села Телякова, Романо-Борисоглебскаго уѣзда, Дмитрію Братановскому, 16 Сентября, преподано Архипастырское благословеніе за усердную и полезную службу.

*О перемѣщеніи Священноцерковнослужителей.*

— Священникъ села Никольскаго, на горѣ, Любимскаго уѣзда, Сергій Алферовъ, 19 Сентября, согласно прошенію, перемѣщенъ въ село Тимохино, Даниловскаго уѣзда.

— Дьячекъ села Черкасова, Мологскаго уѣзда, Иванъ Добрынинъ и исправляющій должность пономаря въ села Болобановѣ, Рыбинскаго уѣзда, Иванъ Лидовскій, 22 Сентября, согла-

сно прошенію, переведены одинъ на мѣсто другаго.

*О немедленномъ, по полученіи повѣстокъ, приѣмѣ съ почты денежной и страховой корреспонденціи.*

— Г. Ярославскій Губернаторъ, препроводивъ въ Ярославскую Духовную Консисторію копію съ нижеслѣдующаго циркуляра Г. Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ отъ 20 Августа за № 12092-мъ, о немедленномъ, по полученіи повѣстки отъ почтоваго мѣста, приѣмѣ съ почты корреспонденціи, — проситъ сдѣлать распоряженіе, чтобы подвѣдомственные Консисторіи учрежденія и лица, согласно циркуляру Г. Управляющаго Министерствомъ, немедленно получали съ почты денежную и страховую корреспонденцію.

*Копія съ циркуляра къ Начальникамъ губерній, № 12092.*

Г. Директоромъ Почтоваго Департамента, при осмотрѣ въ настоящемъ году почтовыхъ учреждений въ разныхъ губерніяхъ, было замѣчено чрезмѣрное накопленіе въ Губернскихъ Почтовыхъ Конторахъ казенной денежной и страховой корреспонденціи по причинѣ медленнаго принятія ея изъ конторъ подлежащими правительственными учреждениями и лицами послѣ полученія ими повѣстокъ, такимъ образомъ нерѣдко означенная корреспонденція лежитъ въ Конторахъ не разобранною по нѣскольку мѣсяцевъ.

Принимая во вниманіе съ одной стороны, что своевременное принятіе правительственными

учреждениями и лицами адресованной на их имя корреспонденции не может затруднять их, такъ какъ они находятся съ Почтовою Конторою въ одномъ и томъ же городѣ, съ другой же стороны, что такая медленность обременяетъ Почтовую Контору продолжительнымъ храненіемъ въ оныхъ не розданной корреспонденціи, усложняетъ дѣлопроизводство и самую отчетность, и что въ виду огражденія специально почтового дѣла 450 ст. Св. Зак. Т. XII Уст. Почт. (изд. 1857 г.) обязываетъ присутственные мѣста и должностныхъ лицъ дѣлать распоряженія о приѣмѣ съ почты адресованной къ нимъ корреспонденціи немедленно по *первому* извѣщенію или повѣсткѣ отъ почтового мѣста, я долгомъ считаю покорнѣйше просить Ваше Превосходительство пригласить всѣ находящіяся во ввѣренной Вамъ губерніи правительственные учреждения и лица къ точному и неупустительному исполненію вышеприведеннаго закона.

Вслѣдствіе сего опредѣленіемъ Духовной Консисторіи отъ 23 Сентября, между прочимъ, постановлено: сообщаемое Г. Губернаторомъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для должнаго въ чемъ слѣдуетъ исполненія со стороны учреждений и лицъ Духовнаго Вѣдомства.

### III.

## ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

*О пожертвованіи для сохраненія самостоятельности прихода.*

— Исправляющій должность Благочиннаго,

Священникъ села Покровскаго, нашексифъ, и Мологскаго уѣзда, Флегонтъ Моревъ донесъ въ Губернскому Присутствію по обеспеченію Православнаго духовенства, что прихожане означенной церкви, для сохраненія самостоятельности своего прихода, въ настоящемъ 1870 году внесли въ Рыбинскій Общественный Банкъ 550 р. и впредь положили дѣлать ежегодные взносы въ пользу причта до составленія капитала, имѣющаго замѣнить недостающее количество душъ въ приходѣ.

*О похищеніи изъ церкви.*

— Въ ночь съ 11-го на 12-е Сентября въ селѣ Верзеинѣ, Ростовскаго уѣзда, неизвестно кѣмъ изломана и отогнута плоса въ сѣверной желѣзной двери церкви, чрезъ что образовался свободный ходъ въ церковь. Въ самой же церкви разломаны денежный ящикъ и кладовая, изъ коихъ, по приблизительному разсчету, похищенъ 51 руб.

*Объ открытіи конкурса на соисканіе преміи за лучшіе учебники и учебныя пособія по предметамъ преподаваемымъ въ Духовныхъ Семинаріяхъ и Училищахъ.*

— Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ симъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что съ Сентября мѣсяца сего 1870 года открывается конкурсъ на соисканіе преміи (въ 1000 рублей) Преосвященнаго Макарія, Архіепископа Литовскаго, назначаемой ежегодно Святѣйшимъ Синодомъ, согласно волѣ жертвователя, за лучшіе учебники по предметамъ преподаваемымъ въ Духовныхъ Семинаріяхъ и Училищахъ, а такъ

же и наилучшія учебныя пособія, соотвѣтствующія программамъ Семинарскаго и Училищнаго обученія, какъ, напримѣръ, христоматіи съ надлежащими объясненіями и руководствомъ словаря и т. п.

Желающіе представить свои сочиненія на соисканіе упомянутой преміи должны доставить оныя въ Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ, не позже 1-го Сентября 1871 года.

Къ соисканію преміи принимаются оригинальныя сочиненія, написанныя на Русскомъ языкѣ, какъ печатныя, такъ и рукописныя. Изъ печатныхъ сочиненій могутъ быть представлены только явившіяся первымъ изданіемъ за годъ до вышеозначеннаго срока (съ 1-го Сентября 1870 по 1-е Сентября 1871 года); послѣдующія изданія представляются только въ томъ случаѣ, когда въ нихъ произведены существенныя исправленія и дополненія.

Присылаемыя на конкурсъ рукописи должны быть четко написаны, причемъ не требуется чтобы онѣ предварительно были одобрены цензурою къ напечатанію.

Къ соисканію преміи принимаются сочиненія представляемыя самими авторами или ихъ законными наследниками; сочиненія представляемыя книгопродавцами и издателями не принимаются къ конкурсу на полученіе преміи.

О результатахъ конкурса послѣдуетъ своевременно извѣщеніе. (Привит. Вост.)

*Отъ Конторы Московской Синодальной Типографіи.*

Въ Московской Синодальной книжной лав-

кѣ и изъ книжныхъ запасовъ, на Никольской улицѣ, продается „Псалтирь“ на Русскомъ языкѣ, изданія бывшаго Библейскаго Общества, въ 12 д. л., на сѣр. бум.; цѣна въ бумаж. переплетѣ 15 коп. за экземпляръ.

— Въ Московскую Синодальную книжную лавку и запасы, на Никольской улицѣ, поступила для продажн книга: „Описаніе славянскихъ рукописей Московской Синодальной Библиотеки“. Отдѣлъ III, часть 1-я—книги Бого-служебныя, въ 8 д. гражд. печати. Цѣна въ переплетахъ: кожаномъ 1 р. 75 к., корешковомъ 1 р. 60 к. и бумажномъ 1 р. 50 к. за экземпляръ.

— Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ и изъ книжныхъ запасовъ, на Никольской улицѣ, продаются по пониженной цѣнѣ книги: „Византійскіе историки“ въ Русскомъ переводѣ, въ десяти выпускахъ. Нынѣшняя цѣна въ бум.: I-му выпуску 38 к., II-му 63 к., III-му 70 к., IV-му 50 к., V-му 60 к., VI-му 40 к., VII-му 1 р. 38 к., VIII-му 1 р. 23 к., IX-му 1 р. 15 к. и X-му 65 к. за экземпляръ.

*Отъ Правленій Курской и Могилевской Семинарій.*

— При Курской Семинаріи имѣется наставническая вакансія по латинскому языку. О занятіи означенной должности кѣмъ либо изъ окончившихъ курсъ въ Московской и Казанской Академіяхъ Правленіе Семинаріи снеслось съ Совѣтомъ тѣхъ Академій.

— Правленіе Могилевской Семинаріи объявляетъ, что бывшая вакантная кафедра наставника словесности и логики при Могилевской Семинаріи занята однимъ изъ окончившихъ курсъ ученія въ настоящемъ году въ Московской Духовной Академіи, воспитанникомъ Петромъ Доброхотовымъ, выдержавшимъ пробныя лекціи по означеннымъ предметамъ при конференціи той же Академіи.

Редакторъ Протоіерей *И. Архангельскій.*



# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 40. 7-го ОКТЯБРЯ. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. 1870 ГОДА.

## МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ ИСТОРИИ СЕМИНАРІИ.

(Продолженіе.)

5) *Архимандритъ Аркадій* (1827-1828). Родомъ Владимірской епархіи. Съ 1706 года обучался во Владимірскомъ народномъ училищѣ, и потомъ во Владимірской Семинаріи. Съ 4 июля 1808 года учитель ариѳметики, географіи и исторіи во Владимірской Семинаріи; съ 1 сентября 1811 года учитель высшаго французскаго класса, съ 13 марта 1812 г. учитель поэзіи. 20 января 1813 года опредѣленъ Присутствующимъ въ Семинарскомъ Правленіи; 11 ноября того же года бібліотекаремъ и учителемъ реторики. 1814 года мая 18-го постриженъ въ монашество, 21-го посвященъ въ іеродіакона, 24-го въ іеромонаха. 3-го июня 1814 года опредѣленъ Строителемъ Солбинской Николаевской пустыни Владимірской епархіи. 5 ноября 1814 г. въ преобразованной Владимірской Семинаріи опредѣленъ на должности эконома, бібліотекаря и учителя французскаго языка и съ 23 декабря того же года Смотрителя Владимірскихъ уѣзднаго и приходскаго дух. училищъ. 26 мая 1818 года произведенъ въ Архимандрита Боголюбова третьекласснаго монастыря Владимірской епархіи. 18 марта 1819 года опредѣленъ Присутствующимъ въ Владимірской Д. Консисторіи; 18 декабря того же года Членомъ Владимірскаго Губернскаго Оспеннаго Комитета; 23 ноября

1822 года Благочиннымъ надъ мужскими монастырями Владимірской епархіи. Въ іюнь 1822 года Коммисією Дух. Училищъ назначенъ Ректоромъ и профессоромъ Богословскихъ наукъ въ Могилевскую Д. Семинарію и Святѣйшимъ Синодомъ опредѣленъ Настоятелемъ Оршанскаго Богоявленскаго монастыря Могилевской епархіи. 25 сентября 1823 года опредѣленъ членомъ Могилевской Консисторіи, и 14 декабря того же года членомъ Могилевскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Въ іюнь 1824 года перемѣщенъ на должность Ректора въ Минскую Семинарію и Настоятеля Грозовскаго Иоанно-Богословскаго монастыря. 27 мая 1825 г. опредѣленъ Настоятелемъ въ Пинскій Богоявленскій первоклассный монастырь Минской епархіи. Въ октябрь 1827 года переведенъ въ Ярославскую Семинарію на должность Ректора и профессора Богословія. 15 февр. 1828 г. опредѣленъ присутствующимъ въ Ярославской Дух. Консисторіи. Въ 1829 году хиротонисанъ въ Епископа Оренбургскаго; въ 1831 году переведенъ Епископомъ въ Пермь. Въ 1833 году пожалованъ Архіепископомъ. Въ 1851 году переведенъ на Олонецкую епархію, кою и управлялъ до 7 іюля 1869 года, когда, въ уваженіе преклонности лѣтъ и долговременности служенія, Всемилостивѣйше уволенъ отъ управления, и съ того времени пребывалъ на покой въ Александро-Свирскомъ монастырѣ Олонецкой епархіи,

гдѣ и скончался 8 мая 1870 года, на 89 году жизни.

6) *Магистръ Архимандритъ Макарій* (1828—1830). Родомъ Рязанской епархіи, сынъ священника. Съ 1809 года обучался въ Рязанской Семинаріи, съ 1820 г. въ Московской Дух. Академіи. Въ продолженіе Академическаго курса 16 декабря 1823 года постриженъ въ монашество и 25 декабря того же года посвященъ въ іеродіакона. По окончаніи Академическаго курса возведенъ на степень Магистра, и 26 сентября 1824 года посвященъ въ іеромонаха. 20 октября того же года опредѣленъ инспекторомъ и профессоромъ философіи въ Калужскую Семинарію. Въ іюнь 1826 года ревизовалъ Калужскія уѣздное и приходское дух. училища. 16 сентября того же года переведенъ на должность инспектора же и профессора Богословія въ Тверскую Семинарію. 25 декабря сего же года награжденъ набедренникомъ. 2 мая 1827 г. опредѣленъ присутствующимъ въ Тверской Д. Консistorіи. При окончаніи учебнаго курса въ семь году обзрѣвалъ въ качествѣ ревизора Новоторжскія и Вышневолоцкія училища. Съ 2 января 1828 года исправлялъ должность Ректора Тверской Семинаріи. Въ томъ же году 28 декабря назначенъ въ Ярославскую Семинарію Ректоромъ и профессоромъ Богословія. 3 марта 1829 года возведенъ въ санъ Архимандрита; 26 августа опредѣленъ присутствующимъ въ Ярославской Консistorіи и цензоромъ проповѣдей. Въ іюль 1830 года производилъ ревизію Ярославскихъ дух. училищъ. 6 сентября сего года переведенъ на должность Ректора С.-Петербургской Семинаріи. Впослѣдствіи былъ Ректоромъ въ Тверской Семинаріи и за тѣмъ снова въ сентябрѣ 1845 года перемѣщенъ на такую же должность въ Ярославскую Семинарію, но въ оную не всту-

палъ, и согласно прошенію, 20 февраля 1846 года, былъ совершенно уволенъ отъ Духовно-училищной службы, вслѣдствіе разстроеннаго здоровья.

7) *Магистръ Архимандритъ Нилъ* (до монашества Николай) *Исаковичъ* (1830—1835). Родомъ изъ города Могилева, сынъ священника. По окончаніи курса ученія въ Могилевской Семинаріи въ 1821 году поступилъ въ число студентовъ С. Петербургской Д. Академіи VI курса. 22 августа 1825 года постриженъ въ монашество, 27-го посвященъ въ іеродіакона, 29-го въ іеромонаха. 5 сентября 1825 года опредѣленъ инспекторомъ Черниговской Семинаріи и профессоромъ философіи, а съ 27 ноября и Смотрителемъ Черниговскихъ дух. училищъ. 5 ноября 1827 года утвержденъ въ степени магистра. 8 мая 1828 года опредѣленъ Инспекторомъ и бакалавромъ Богословскихъ наукъ въ Кіевскую Дух. Академію, а 24 декабря того же года Дѣйствительнымъ Членомъ Академической Конференціи и членомъ Цензурнаго Комитета. Въ іюль 1829 года производилъ ревизію Полтавской Семинаріи и Харьковскаго Коллегіума. 6 сентября 1830 года назначенъ въ Ярославскую Семинарію Ректоромъ и профессоромъ Богословія, а между тѣмъ съ 1 октября по 16 ноября сего года исправлялъ должность Ректора Кіевской Академіи. 12 октября того же года произведенъ въ санъ Архимандрита. 9 августа 1831 года опредѣленъ Членомъ Ярославской Консistorіи и цензоромъ проповѣдей. 18 января 1835 года вызванъ на чреду священнослуженія и проповѣданія Слова Божія въ С. Петербургъ. 30 апрѣля того же года Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. Анны 2-й степени. 8 декабря того же года возведенъ въ санъ Епископа Вятскаго. 20 апрѣля 1838 года пожало-

ванъ орденомъ св. Анны 1-й степени, и 23 апрѣля перемѣщенъ на Иркутскую кафедру съ титуломъ Иркутскаго, Нерчинскаго и Якутскаго. 21 іюля 1839 года удостоенъ благословеніи и признательности Святѣйшаго Синода за попечительность и распоряженія по епархіи. Въ 1840 году возведенъ въ санъ Архіепископа. Въ 1842 году 10 апрѣля соприсчисленъ къ ордену Владимира 2-й степени большаго креста. Въ 1847 году 5 апрѣля пожалованъ драгоценною панagioю, а въ 1852 году 30 марта орденомъ св. Александра Невскаго. Въ 1853 году 24 декабря перемѣщенъ на Ярославскую кафедру. Въ 1856 году 24 апрѣля вызванъ въ С. Петербургъ для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ; 26 августа участвовалъ въ священнодѣйствіи Высочайшаго Коронованія, и пожалованъ при этомъ украшенною алмазами панagioю. Въ 1858 году 5 мая пожалованъ ему алмазный крестъ для ношенія на клобукѣ. На Ярославской кафедрѣ пребываетъ и доселѣ, состоя сверхъ сего Вице-президентомъ Попечительнаго о тюрьмахъ Комитета, членомъ Конференцій С. Петербургской и Базанской Дух. Академіи, Императорскаго С. Петербургскаго Университета, Московскаго Общества Испытателей природы, Императорскаго Археологическаго и Русскаго Географическаго Общества.

*(Продолженіе впродъ.)*

Андреевскій упраздненный монастырь въ Ростовѣ.

*(Продолженіе.)*

Теперь посмотримъ на самое устройство обители. Изъ записокъ видно, что въ монастырѣ въ то время (1601 г.) были слѣдующія зданія:

1) Соборная деревянная церковь во имя св. Андрея, Христа ради юродиваго чудотворца,

съ придѣломъ св. Теодора Тирона. Въ главномъ храмѣ «иконостасъ пяти-ярусный, украшенъ красною краскою, иконы добраго письма, а на Спасителѣ, Богоматери вѣнцы мѣдныя—серебряныя; а въ придѣльномъ—иконостасъ одноярусный, дубовый, иконы безъ украшеній».

2) Церковь деревянная же св. Лазаря праведнаго, съ придѣломъ святителя и чудотворца Николая. Въ ней «иконостасъ съ въ три яруса, дубовый; иконы добраго письма, а въ алтарѣ за престоломъ Авонской крестъ».

3) «Колокольня деревянная шатровая, на ней пять колоколовъ большихъ и малыхъ».

4) «Да въ монастырѣ деревянныхъ келлій: келья игуменская двойная съ сѣнями и чуланомъ, на подклѣтахъ глухихъ съ трапезою; келья казначея съ сѣнями и двумя чуланами. Братскія келліи: одна двойная съ сѣнями, да три келліи одинокія съ сѣнями».

5) «Погребъ съ сушиломъ и кладовой».

6) «Анбаръ».

7) «Баня».

8) «Около монастыря деревянная ограда съ двумя воротами, да на углахъ съ башнями; у красныхъ св. воротъ изба сторожа».

«За монастыремъ: конюшенный и воловій дворъ съ избою и погребомъ, а тамъ живутъ дѣтеныши; за дворами огородъ».

Жившихъ въ 1601 г. въ монастырѣ было: игумень, два черныхъ священника, попь вдовый, просфирякъ, пономарь, два хлѣбника, да пять братьевъ рядовыхъ.

Такъ монастырь въ продолженіи шестидесяти лѣтъ успѣлъ выйти изъ вѣковаго своего заустѣнія; но это счастливое состояніе его продолжалось недолго. Въ смутныя времена Литовскаго нашествія и раззоренія Ростова, Андреевскій монастырь, подобно другимъ монасты-

рямъ здѣшняго края, былъ разграбленъ и преданъ огню. Что въ немъ уцѣлѣло, неизвѣстно. Изъ грамоты царя Михаила Теодоровича, данной въ 1624 году игумену Андреевскаго монастыря Порфирію, видно только то, что монастырь въ это время заботился въ особенности объ официальномъ закрѣпленіи своихъ правъ на прежнія владѣнія. — Вотъ эта грамота, замѣчательная и въ нѣкоторыхъ другихъ отношеніяхъ.

«Божію милостію, Мы, Великій Государь, Царь и Великій Князь Михаилъ Теодоровичъ, всея Русіи Самодержецъ, пожаловали есмь Богомольцевъ своихъ изъ Ростова, съ посаду, Андреевскаго монастыря игумена Порфирія съ братією, или кто по немъ въ томъ монастырѣ впредь иной игумень и братья будутъ, что они Намъ били челомъ и сказали: до Московскаго де разоренья были у нихъ въ монастырѣ на ихъ монастырскія вотчины жалованныя грамоты, но въ Московское разоренье тѣ грамоты у нихъ утерялись; а жалованья дано къ тому Андреевскому монастырю село Сельцо, да деревня Борисовская съ угодья, да подъ монастыремъ слободка, да три поженки, — а косятъ и пашутъ на монастырь; и Намъ бы ихъ пожаловати велѣти имъ дати Нашу новую жалованную грамоту, почему имъ тою монастырскою вотчиною впредь владѣти. И по Нашему указу послана въ Ростовъ Наша грамота воеводѣ Гаврилу Бобрищеву—Пушкину, а велѣно ему послати кого пригоже и велѣти околото монастыря обыскати архимандриты, игумены, протопопы, попы и дьяконы по священству, а старцы по иноческому общанію; а дворяне съ дѣтьми боярскими, старосты и цѣловальники съ посадскими и уѣздными всякими людьми по Нашему крестному цѣлованію, что до Литовскаго разоренья были ли на монастырскую ихъ вотчину, на село

Сельцо, да на деревню Борисовскую съ пустошми и на угодья жалованныя грамоты, и которыхъ Государей и Великихъ Князей всея Русіи, и въ которыхъ годѣхъ, и на которыя вотчины и на угодья, и которыхъ дьяковъ именемъ за приписями тѣ грамоты даны были, и въ Литовское ли разореніе тѣ грамоты у нихъ погорѣли. Въ нынѣшнемъ во 132 году, марта въ 10 день, писалъ къ Намъ изъ Ростова воевода Гаврило Бобрищевъ—Пушкинъ, и прислалъ обыскные списки за обыскныхъ людей ругами, и въ обыскныхъ всякихъ людей сто тридцать четыре человекъ: архимандриты, игумены, протопопы, попы и дьяконы сказали по священству, старцы по иноческому общанію, старосты, цѣловальники, посадскіе и уѣздные люди сказали по Нашему крестному цѣлованію, что имъ вѣдомо то, что въ томъ Андреевскомъ монастырѣ у прежнихъ игуменовъ на монастырскую вотчину, на село Сельцо да на деревню Борисовскую и на угодья Государевы жалованныя грамоты были блаженныя памяти дѣда Нашего Государева, Государя Царя и Великаго князя Ивана Васильевича всея Русіи и дяди Нашего Государева, Государя Царя и Великаго Князя Оедора Ивановича всея Русіи; а грамоты тѣ въ Литовское разоренье утерялись, а того они не вѣдаютъ, въ которомъ годѣ и которыхъ дьяковъ за руками тѣ грамоты у нихъ были. И Мы, Великій Государь, Царь и Великій Князь Михаилъ Теодоровичъ всея Русіи, и Отецъ Нашъ Государевъ Великій Государь, Святѣйшій Патріархъ Филаретъ Никитичъ Московскій и всея Русіи, Одреевскаго монастыря игумена Порфирія съ братією, или кто по немъ въ монастырѣ иной игумень и братія впредь будутъ, пожаловали и велѣли имъ дати новую жалованную грамоту по новому уложенію, чтобъ

имъ владѣти по прежнему—чѣмъ владѣли и на-  
предъ сего до Литовскаго разоренья. И по На-  
шему Государеву указу, кто у нихъ въ ихъ  
монастырской вотчинѣ учнуть жити,—ихъ мо-  
настырскихъ людей и крестьянъ и тѣмъ ихъ  
монастырскимъ людямъ и крестьянамъ Нашихъ  
никакихъ податей и денежныхъ поборовъ, ка-  
зачьихъ хлѣбныхъ запасовъ и кормовъ съ сош-  
ными людьми не давали, опричь ямскихъ денегъ  
и стрѣлецкихъ хлѣбныхъ запасовъ и городского  
и острожнаго дѣла; а ямскіе имъ деньги и стрѣ-  
лецкіе хлѣбные запасы давати, и городское и  
острожное дѣло дѣлати по писцовымъ и по дозор-  
нымъ книгамъ съ живущаго съ сошными люди-  
ми вмѣстѣ. Также есмы ихъ пожаловали къ  
сотскимъ и къ пятидесятникамъ съ черными  
людьми, они не тянутъ ни въ какіе проторы и  
размѣты, и на яму съ подводами не стоятъ, и  
ямскихъ дворовъ не дѣлаютъ. Также есмы ихъ  
пожаловали: намѣстницы наши Ростовскіе и вое-  
воды и всякіе приказные люди игумена съ бра-  
тією не судятъ ни въ чемъ, приставовъ своихъ  
по нихъ не даютъ и не всылаютъ, и не възъ-  
жаютъ къ нимъ ни по что, опричь душегуб-  
ства и разбоя съ поличнымъ; а вѣдаетъ и су-  
дитъ тѣхъ своихъ монастырскихъ людей и  
крестьянъ игумень съ братією самъ; а случит-  
ся судъ смѣсной тѣмъ ихъ монастырскимъ лю-  
дямъ и крестьянамъ съ городскими или волост-  
ными людьми, судятъ ихъ намѣстницы Наши  
и воеводы и всякіе приказные люди, и игумень съ  
братією съ ними же судятъ; а правъ ли будетъ или  
виноватъ монастырской человѣкъ или крестьянинъ  
и онъ въ правдѣ и винѣ игумену съ братією, а на-  
мѣстницы наши и воеводы и всякіе приказные лю-  
ди въ того ихъ монастырскаго человѣка и въ крестья-  
нина не вступаютъ ни въ праваго ни въ виновата-  
го; а кому будетъ что искати на игумена съ бра-

тією ни на ихъ монастырскихъ людехъ и на  
крестьянахъ, кто по Нашему Государеву указу  
судятъ ихъ въ Приказѣ Большаго Дворца боя-  
ринъ Нашъ и дьяки или кому Ясъ Царь и Ве-  
ликій Князь Михайло Ѳедоровичъ всея Русіи  
прикажу ихъ судити въ году на три срока: на  
Рождество Христово, да на Троицынъ день, да  
на Семень день лѣтопроводца; а опричь тѣхъ  
Нашихъ указныхъ трехъ сроковъ ихъ не су-  
дятъ ни въ чемъ; а кто на нихъ накинеть  
срокъ, или кто на нихъ и безсудную и правую  
грамоту возметъ не по тѣмъ Нашимъ указнымъ  
срокамъ, то та безсудная и правая грамота не  
въ грамоту, а приставъ ѣзду лишеть. А въ  
духовномъ дѣлѣ игумена съ братією и ихъ мо-  
настырскихъ людей и крестьянъ судитъ Бого-  
молецъ Нашъ Митрополитъ Ростовскій и Яро-  
славскій; а учинится у нихъ въ ихъ монастыр-  
ской вотчинѣ душегубство и не будетъ въ ли-  
цехъ душегубца,—они намѣстникомъ дадутъ за  
голову вѣры четыре рубля; а доищутся душе-  
губца и они ево отдадутъ намѣстникомъ и ихъ  
тіуномъ, а монастырскимъ людямъ и крестья-  
номъ вѣры и продажи нѣтъ. А кто у нихъ въ  
монастырской вотчинѣ отъ своихъ рукъ потеряетъ,  
или кого громъ убьетъ, или съ дерева убь-  
ется, или сгоритъ, или утонетъ, или утоплен-  
никъ водою приплыветъ, или какою иною смер-  
тію умереть безъ хитрости, то тово они мертва-  
го явятъ намѣстникомъ и ихъ тіунамъ, а мо-  
настырскимъ людямъ и крестьянамъ въ томъ  
вѣры нѣтъ и продажи нѣтъ же. Также къ ихъ  
монастырскимъ попамъ, къ служкамъ и крестья-  
намъ никакіе люди на пиръ и на братини  
пити къ нимъ незваные не ѣздятъ, а кто къ  
нимъ пріѣдетъ пити не званъ и они тово не-  
званнаго вышлютъ вонъ безпенно, а не пойдетъ  
вонъ и учинится у нихъ въ томъ пиру при

томъ незваномъ кагая гибель, то тому незваному ту гибель платити безъ суда и безъ правды. Также есмы ихъ пожаловали: Наши князи, бояре, ратные люди и всякіе ѣздоки въ ихъ монастырской вотчинѣ, не у кого сильно не ставятся, кормовъ и конскихъ подводъ и проводниковъ у нихъ не емлютъ; а кому у нихъ случится стати и они у нихъ кормъ свой и конской купить по цѣнѣ, какъ имъ продадутъ. А гдѣ они явятъ сію Государскую жалованную грамоту намѣстникомъ и воеводамъ и приказнымъ людямъ и всякимъ пошленникомъ, и они съ нея явки не дадутъ ни чего; а хто чрезъ сію Нашу Государскую жалованную грамоту игумена съ братією и ихъ монастырскихъ людей и крестьянъ чѣмъ изобидитъ, тому отъ Насъ Великаго Государя Царя и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича всея Русіи быть въ опалѣ. Дана ся наша Государская жалованная грамота въ Нашемъ царствующемъ градѣ Москвѣ, лѣта 7132 (1624 г.), марта въ 17 день.»

На грамотѣ подписано тако: Царь и Великій Князь Михайло Ѳеодоровичъ всея Русіи Самодержецъ.

Подписалъ Государевъ Царевъ и Великаго князя Михаила Ѳеодоровича всея Русіи Дьякъ Прокофій Пахиревъ, Справильъ Жданъ Ромодановъ.

На оборотѣ этой грамоты приписано: «Лѣта 7196 (1688 г.) сентября въ 5 день. Божією милостію, Мы Великіе Государи Цари и Великіе Князи Іоаннъ Алексѣевичъ и Петръ Алексѣевичъ и Великая Государыня Благовѣрная Царевна и Великая Княжна Софія Алексѣевна всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцы, сіи жалованныя грамоты слушавъ, пожаловали изъ Ростова съ посаду Андреевскаго монастыря игумена Кипріяна и кто по немъ вредъ въ томъ монастырѣ иный игумень и братія будутъ, ве-

лѣли сію жалованную грамоту подписать на Нашихъ Великихъ Государей Царей и Великихъ Князей Іоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича и Великія Государыни, Благовѣрныя Царевны и Великія Княжны Софіи Алексѣевны всея Великія и Малыя Россіи Самодержцевъ имена, и монастырскою вотчиною селомъ Сельцомъ и деревнею Борисовскою со крестьяны, бобыли и со всякими угоды владѣть къ тому Андреевскому монастырю по писцовымъ и по переписнымъ книгамъ и по сей жалованной грамотѣ по прежнему, а съ тое вотчины и угодей о Нашихъ Великихъ Государей доходѣхъ и о всякихъ поборахъ и городовыхъ дѣлахъ и о судныхъ статьяхъ быть потому, какъ въ указѣ Отца Нашего Великихъ Государей, блаженныя памяти Великаго Государя Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца въ Соборномъ уложеніи напечатано, а послѣ уложенія въ новыхъ статьяхъ и въ Нашихъ Государевыхъ указахъ и въ Боярскихъ приговорахъ написано.»

Подъ симъ подписали:  
Дьякъ Григорій Посниковъ.

Справиль: Якушка Незамаевъ.

У подлинной грамоты печать красная восковая съ изображеніемъ на одной сторонѣ двуглаваго орла, а на другой—ѣздока на конѣ.

(Окончаніе въ слѣд. №.)

#### Случай изъ практики сельскаго Священника.

Въ недавнее время въ нашемъ уѣздѣ случилось слѣдующее, довольно серьезное, обстоятельство, которое я, узнавъ отъ самаго дѣйствовавшаго лица, осмѣливаюсь заявить, какъ несомнѣнный фактъ, въ предосторожность прочимъ, кто можетъ быть поставленъ въ такого рода положеніе. Дѣло было тако: Священникъ

села N... былъ приглашенъ въ ночное время въ деревню сосѣдняго прихода (такъ какъ тамъ въ это время мѣстнаго Священника своего не было дома) для напутствованія больной женщины, которая сдѣлалась больна отъ чего-то внезапно. Крестьянинъ, прѣхавшій за Священникомъ, слишкомъ торопилъ его и просилъ ѣхать поскорѣе, чтобы застать заболѣвшую живою. Священникъ, ни сколько не медля, собрался и поѣхалъ въ домъ просителя, гдѣ, по прѣздѣ своемъ, онъ нашелъ больную еще въ силахъ и едва ли не въ добромъ здоровьѣ, которая, впрочемъ, лежала въ переднемъ углу на лавкѣ и стонала. Распросивъ больную о причинѣ ея болѣзни, Священникъ напутствовалъ ее исповѣдію и св. тайнами, по ея желанію; за тѣмъ отправился обратно домой съ тѣмъ же крестьяниномъ, который и привозилъ его. На обратномъ пути крестьянинъ-извозчикъ часто о чемъ-то вздыхалъ и говорилъ Священнику: «вотъ батюшка, какова жизнь человѣческая! Сегодня живъ, а завтра не стало; хорошо еще, что и я засталъ васъ дома и вы застали больную живую, а то, пожалуй, Богъ знаетъ, что случилось бы». Въ такихъ разговорахъ извозчикъ довелъ Священника до двора и возвратился назадъ, получивъ отъ Священника записку къ своему мѣстному Священнику, что такая-то женщина, по причинѣ болѣзни, дѣйствительно напутствована христіанскими тайнами. Черезъ нѣсколько времени Священникъ, напутствовавшій больную, узнаетъ, что она тотчасъ же, по его отъздѣ, померла и была уже погребена мѣстнымъ своимъ Священникомъ, который тутъ ничего особеннаго не воображалъ, такъ какъ увѣренъ былъ изъ доставленной записки, что больная дѣйствительно была напутствована Священникомъ сосѣдомъ, и померла отъ естественной болѣзни; а этотъ

Священникъ (напутствовавшій больную) все что-то сомнѣвался и всячески старался узнать, почему больная, которая была еще не въ отчаянномъ положеніи, такъ скоро померла. Наконецъ оказалось что же? Настоящая больная давно уже, еще до прѣзда Священника съ дарами, была мертва и спрятана домашними въ задней клѣтѣ, а на мѣсто ея была подставлена другая здоровая женщина, назвавшая себя тѣмъ же именемъ, которымъ называлась умершая. Такимъ образомъ Священникъ N... невинно и коварно былъ вовлеченъ въ сѣти обмана, который уже обнаружился послѣ, спустя нѣсколько времени; а доказать того было уже нельзя, потому что хозяева тогда прямо сказали бы: «ты де, батюшка, самъ ошибаешься, не распознавъ въ ночное время больную и притомъ не свою прихожанку, которую ты и прежде не зналъ; какъ же можешь увѣрять въ томъ и клеветать на насъ?» (Пол. Еп. Вѣд. № 18.)

### РАЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

— Состоявшимся на дняхъ постановленіемъ Св. Синода положено, — какъ передаютъ «Москов. Вѣд.», — открыть въ Туркестанѣ съ 1871 года Архіерейскую казённую, съ ассигнованіемъ на содержаніе ея по 9,000 р. въ годъ.

— Въ той же газетѣ сообщаютъ, что 1-го октября, въ церкви Александро-Невской лавры, было совершено присоединеніе къ православной Церкви тринадцати человѣкъ Чеховъ-католиковъ. Обрядъ присоединенія началъ и веденъ былъ ректоромъ духовной академіи протоіереемъ І. Л. Янышевымъ, а заключилъ его высокопреосвященный митрополитъ Исидоръ, который прочиталъ надъ колѣнопреклоненными присоединенными заключительную молитву. Въ обращенной

къ нимъ (рѣчи Владыка сказалъ: «и»), Мы, Славяне, связаны были неразрывно между собой не только единствомъ народности, но и единствомъ св. православной вѣры, которую проповѣдали намъ наши общіе первоучители Свв. Кирилль и Меодій. Ваши предки, вслѣдствіе историческихъ обстоятельствъ, вынуждены были отклониться отъ праваго пути, но сознание этого ложнаго шага, сознание того, что они были когда-то и должны быть православными, всегда было присуще не только имъ, но и ихъ позднѣйшимъ потомкамъ, доказательствомъ чему ясно служатъ зашь поступокъ.»

«Бирж. Вѣд.» слышали отъ достовѣрныхъ лицъ, будто-бы въ Св. Синодѣ прислано посланіе отъ Комитета американскихъ епископовъ, въ которомъ высказывается желаніе соединенія епископальной церкви съ русскою. На первыхъ порахъ, Комитетъ просить у Св. Синода, для достиженія означенной цѣли, дозволенія взаимнообщенія въ таинствахъ, такъ, чтобы вѣрующіе изъ православныхъ, могли приобщаться св. таинъ въ епископальной церкви и вѣрующіе, принадлежащіе къ этой послѣдней, могли бы участвовать въ Богослуженіи и приобщаться таинствъ у православныхъ служителей, въ православныхъ храмахъ. Св. Синодъ предположилъ отвѣтить на желаніе соединенія епископальной церкви съ русскою въ настоящее время отрицательно, т. е. что еще не настало время для такого единенія. Относительно втораго предложенія, Св. Синодъ, прежде взаимнообщенія въ таинствахъ, считаетъ нужнымъ единомысліе въ вѣрѣ, такъ какъ первое основывается на послѣднемъ. По мнѣнію Св. Синода, возсоединеніе епископальной и православной церкви можетъ только тогда состояться, когда первая будетъ единомысленна съ послѣднею въ догматическомъ

ученіи, каноническихъ постановленійхъ, въ дисциплинарной и обрядовой сторонахъ церкви православной. Для достиженія единенія на такихъ условіяхъ, Св. Синодъ предлагаетъ такіа средства: ревностное, безпристрастное изученіе разностей епископальной и православной церквей, сравненіе ихъ со всѣмъ строемъ вселенской церкви, добровольный отказъ со стороны англиканской церкви отъ всякихъ притязаній на сохраненіе національныхъ обрядовъ и учреждений церкви.

По словамъ «Современ. Листка», и духовенство Св. Петербургской епархіи намѣрено заявить о необходимости преобразования Александровскаго училища въ прогимназію, по примѣру нѣкоторыхъ другихъ епархій, въ которыхъ сдѣланы были уже подобныя заявленія.

«Вятскія Вѣдомости» сообщаютъ: По мысли о. ректора семинаріи, архимандрита Іосифа, съ разрѣшенія училищнаго уѣзднаго совѣта, въ приходѣ Іоанно-Предтеченской церкви на Никитской улицѣ, въ г. Вяткѣ, въ домѣ Епифановой, открыта бесплатная народная школа, въ которую положено принимать дѣтей обоюбого пола отъ 7 до 12 лѣтъ. Открытіе этой школы послѣдовало 8 сентября, въ праздникъ Рождества Пресвятыя Богородицы. На первый разъ, когда еще не всѣ обыватели предтеченскаго прихода знали объ открытіи школы, явилось дѣвочекъ и мальчиковъ около 25-ти, въ томъ числѣ 4 дѣвочки и 2 мальчика—дѣти живущихъ въ Вяткѣ евреевъ.

Во многихъ штатахъ Сѣверной Америки число учительницъ преобладаетъ надъ числомъ учителей; такъ, въ Нью-Йоркскомъ штатѣ 21,000 учительницъ и 5,000 учителей. Въ городѣ Филадельфій (въ штатѣ Пенсильваніи), изъ 1,194 преподавателей, мужчинъ всего только 84.