

ГОДЪ

IX.



Забайкальскія Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза
въ мѣсяцъ 1 и 15
числа. Цѣна годово-
му изданію съ пере-
сылкой и доставкой
6 рублей 50 коп.

№ 9-й
1-го мая
1908 г.

Подписка принимает
ся въ Забайкальской
духовной консисто-
ріи и въ редакціи
Забайк. Епарх. Вѣд.
въ г. Читѣ:

отдѣлъ 1-й официальный.

ОГЛАВЛЕНІЕ оффид. части. Извѣстіе и распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 4 апрѣля 1908 г. за № 1207, Алексѣй Твороговъ допущенъ къ и.д. псаломщика при Урмиканской ц. въ качествѣ вольнонаемнаго лица.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 21 апрѣля с. г. за № 1277 псаломщикъ Николаевской Казанской ц. Прокопій Малышевъ перемѣщенъ къ Ложниковской Космо-Доміановской церкви на таковое же мѣсто.

Псаломщикъ Кульской ц. Викторъ Вахрушевъ 25 марта с. г. рукоположенъ въ санъ священника и согласно резолюціи Его Преосвященства отъ 6 февраля

за № 516, оставленъ на штатномъ псаломщическомъ мѣстѣ при Кульской церкви съ откомандированіемъ для служенія въ церкви села Тальцы.

25 марта с. г. псаломщикъ Кондуевской ц. Проконій Эповъ рукоположенъ въ санъ діакона съ оставленіемъ, согласно резолюціи Его Преосвященства отъ 20 марта с. г. за № 1033, на должности псаломщика катихизатора Кондуевского сотрудничества.

Предложеніемъ Его Преосвященства отъ 3 апрѣля с. г. за № 1182, настоятель Нарасунской церкви священникъ А. Звѣревъ отчисленъ, отъ занимаемаго имъ мѣста и опредѣленъ въ составъ братіи Троицкаго монастыря.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 3 апрѣля с. г. за № 1186, экономъ Читинскаго Центрального Миссіонерскаго училища Іоаннъ Сукневъ назначенъ на штатное діаконское мѣсто къ Тонтойской ц, съ прикомандированіемъ его къ Миссіонерской ц. центрального стана.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 2 апрѣля с. г. за № 1177, псаломщикъ Дучарской Благовѣщенской церкви Іоаннъ Денисовъ перемѣщенъ къ Аршинской церкви.

Священникъ Дашулаиской Николаевской ц. о. Емельянъ Тарасовъ 9-го апрѣля сего года въ 8 часовъ утра волею Божіею скончался.

Г О Д Ъ

И X

З А Б А Й К А Л Ъ С К І Я

Е П А Р Х І А Л Ъ Н Ы Я В Ъ Д О М О С Т И

№ 9-й

1-го мая

1908 г.

Редація проситъ ду-
ховенство, учащихся
и всѣхъ сочувству-
ющихъ изданію Епар-
хіального органа

присылать статьи по
всѣмъ вопросамъ
программы, рукописи
писать четко на од-
ной сторонѣ листа.

О т д ѣ л ь ІІ-й н е о ф ф и ц і а л ь н ы й .

Распространеніе христіанства среди ламай-
товъ-бурятъ предъ судомъ свободы совѣсти
человѣка.

Никогда еще, кажется, религиозное шатаніе ума не увлекало такую широкую волну наше высшее свѣтское общество, какъ въ переживаемое нами время. Какъ залошь-бы, нужно радоваться всѣмъ истиннымъ поборникамъ христіанства и христіанской науки вообще и каждому христіанину въ частности, видя это стремленіе, любознательность мыслящихъ людей къ предметамъ вѣры и церкви, но, знакомясь глубже съ плодами умственныхъ трудовъ этихъ мыслителей въ области религіи, мы убѣждаемся, что въ своихъ изслѣдованіяхъ, или простыхъ замѣткахъ, они весьма часто не принимаютъ за руководительное начало истинъ священнаго писанія, стараясь найти и находятъ въ дѣятельности церкви мнѣнья несообразности съ разумомъ челоѣка. Нападки на

православную Христову церковь въ ея современномъ, государственно-общественномъ положеніи и дѣятельности высказываются иногда прямо и открыто, а иногда косвеннымъ путемъ въ газетахъ, журналахъ и цѣлыхъ книгахъ. Вопросъ о распространеніи христіанства среди нехристіанъ не могъ не остановить на себѣ вниманія свѣтскихъ мыслителей и не потребовать отъ нихъ рѣшенія его. Многие изъ нихъ высказываютъ въ затроутомъ вопросѣ свои сужденія о предоставленіи каждому человѣку полной свободы въ его религіоз. возрѣніяхъ. Чтобы убѣдиться въ справедливости высказаннаго, достаточно вспомнить рѣчь г. Стаховича, произнесенную на Орловскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ и надѣлавшую такъ много шуму какъ въ свѣтской, такъ и духовной печати. Съ легкой руки этого мыслителя теперь утверждаютъ, что каждому человѣку должна быть предоставлена полная свобода въ выборѣ и исповѣданіи имъ вѣры. Ясно, что христіанство съ точки зрѣнія этихъ мыслителей, не должно быть проповѣдуемо среди язычниковъ и моноистовъ—нехристіанъ, такъ какъ такое распространеніе является насиліемъ ихъ совѣсти. Зачѣмъ распространять христіанство среди этихъ людей, разсуждаютъ они, если они довольствуются своей религіей. Таковое же отношеніе должно быть со стороны христіанской церкви, какъ хранительницы и истолковательницы христіанскаго ученія и къ язычникамъ-ламаитамъ, т. е. она не можетъ простираť своего вліянія на нихъ, не привлекая ихъ въ число своихъ членовъ, заботясь лишь о своихъ чадахъ.

Вопросъ объ отношеніи христіанской церкви къ ламаитамъ можетъ быть выясненъ на основаніи разсмотрѣнія христіанскаго ученія, насколько оно соприкасается съ этимъ вопросомъ и ученія отцовъ и учителей церкви—съ одной стороны, исторіи распространенія христіанства и превосходства его ученія предъ ламайскимъ ученіемъ—съ другой.

Христіанская церковь имѣетъ всемірное значеніе, на что указалъ Божественный основатель ея, Господь

Иисусъ Христосъ и что видно изъ слѣдующихъ его словъ обращенныхъ къ Св. Апостоламъ, а черезъ нихъ и ко всѣмъ ихъ преемникамъ—пастырямъ и учителямъ словеснаго стада: «шедше научите вся языки, крестяще ихъ: во имя Отца и Сына и Святаго Духа» (Мате. 19, 28.) «шедше въ міръ весь, проповѣдите Евангеліе всей твари» (Мар. 16, 15). Какъ на одинъ изъ признаковъ кончины міра, Иисусъ Христосъ указаль на проповѣданіе Евангеліе царствія по всей вселенной, во свидѣтельство всѣмъ языкомъ (Мате. 24, 14). Въ этихъ словахъ Христа Спасителя къ святымъ Апостоламъ ясно указана обязанность пастырей церкви—заботиться не только о религиозно-нравственно преуспѣяніи членовъ ея, но и о просвѣщеніи святымъ крещеніемъ „вся языки“, о проповѣданіи Евангелія «всей твари», «по всей вселенной». Точно такой-же взглядъ на церковь христіанскую былъ у отцовъ и учителей ея, жившихъ въ первые вѣка христіанства. По ихъ ученію, изложенному въ Символъ вѣры, церковь христіанская—единая, святая, Соборная и Апостольская. Въ этомъ опредѣленіи церкви христіанской раскрывается значеніе ея въ мировой жизни народовъ. Она една, какъ единъ Глава ея Иисусъ Христосъ, непогрѣшима, или святая, какъ руководимая Духомъ святымъ и соборная, т. е. не ограничивающаяся ни пространствомъ, ни временемъ. Изъ этого опредѣленія ея ясно, что какъ единая и святая, она не признаетъ существованія никакой другой церкви и другаго ученія въ дѣлѣ спасенія человѣка; какъ соборная, христіанская церковь имѣетъ свою цѣлю привлечь въ число своихъ членовъ всѣхъ людей. До очевидности ясно что христіанство по ученію Спасителя нашего, а также по ученію отцовъ и учителей, исповѣдующихъ его, признается единою истинною религіею, призывающей въ материнскія объятія своей церкви всѣхъ людей, лишая этимъ самымъ истинности и значенія въ дѣлѣ спасенія cadaго человѣка всѣ остальные религіи, существующія и имѣющія существовать. Могла-ли церковь христіанская, въ лицѣ ея пастырей, имѣя въ виду выше—указанное наставленіе спасителя святымъ апостоламъ и ученіе святыхъ отцовъ и учителей ея равнодушно от-

носиться къ религіознонравственному состоянію не толь-
ко бурятъ, коснѣющихъ во мракъ язычества, но и всѣхъ
вообще моноистовъ-не христіанъ. Нѣтъ, было-бы яв-
нымъ уклоненіемъ ея отъ исполненія вышеуказанной
заповѣди Христа Спасителя и голоса вселенской церк-
ви въ выраженномъ отцами и учителями ея ученіи, ес-
ли-бы она была индеферетна къ судьбѣ многихъ мил-
ліоновъ людей, сѣдящихъ во тьмѣ язычества, не испо-
вѣдующихъ истиннаго Бога, открываемаго въ христіан-
ствѣ. Кто знаетъ, быть-можетъ многіе изъ язычниковъ
сознавши пустоту своей религіи, стремятся къ свѣту
Христову ученія чрезъ присоединеніе къ христіанской
церкви. Если-же послѣдняя въ своей дѣятельности бу-
детъ носить характеръ самозамкнутости, простирая свое
вліяніе на однихъ лишь членовъ своихъ, то верадивые
пастыри услышатъ на страшномъ судѣ слѣдующее сло-
ва праведнаго Судии и Мздовоздаятеля, обращенныя къ
нимъ: «идите отъ меня проклятіи во огнь вѣчный, уго-
тованный діаволу и ангеломъ его: взалкался-бо я и не
дасте ми ясти: возжадахся, и не напоите мене... поне-
же не сотвористе едину му сихъ меньшихъ, ни мнѣ со-
твористе» (Матѳ. 25 гл. 41, 42 и 5 ст.)

Такимъ образомъ, самое званіе христіанина а тѣмъ
болѣе пастырей церкви Христовой нравственно обязы-
ваетъ ихъ заботиться о распространеніи христіанства
по мѣрѣ ихъ силъ и возможности. Въ дѣлѣ распро-
страненія христіанства осуществляются основныя заповѣди
Христа—любовь къ Богу и ближнему (Мар. 12, 30-31).
Заповѣди эти находятся въ тѣсной связи. Любить Бога
тотъ, кто исполняетъ заповѣди Его. Любовь къ ближ-
нему, каковымъ для христіанина долженъ быть каждый
человѣкъ одна изъ заповѣдей Бога. Любящій ближня-
го, любить Бога; не любящій-же ближняго не можетъ
любить и Бога, заповѣдившаго намъ любить его «какъ
самаго себя». Распространеніе христіанства среди
всѣхъ людей, какъ исполненіе одной изъ заповѣдей Хри-
ста, служить проявленіемъ со стороны распространяю-
щаго любви къ Богу и ближнему. Церковь христіанская
имѣя въ виду ученіе Спасителя о распространеніи хри-
стіанства среди всѣхъ людей, твердо и неуклонно слѣ-

довала ему. Съ этомъ говорить вся исторія существованія ея, начиная съ апостольскихъ временъ и кончая настоящимъ временемъ. Эта дѣятельность Церкви христіанской, какъ вѣрной завѣтамъ своего основателя, продлится до конца существованія ея, какъ церкви воинствующей. Первые провозвѣстники Христова ученія были святые Апостолы, которые, будучи облечены силою свыше сошествіемъ на нихъ святаго Духа, разошлись изъ Палестины, этой колыбели христіанства, по всемъ странамъ свѣта, исторически извѣстнымъ въ то время. Казалось, горсть этихъ послѣдователей Христа, проповѣдующихъ новое ученіе и открыто заявляющихъ о ложности всѣхъ религій, какія существовали до сего времени, кромѣ Іудейской, какъ подготовительной къ христіанской, должна была безслѣдно погибнуть отъ тѣхъ гоненій, какія они испытывали со стороны Римскихъ властей и народа. Но, «Господу посвѣщующему», сѣмена ихъ проповѣди не заглохли, а приносили обильные плоды. Ни угрозы, ни темничныя заключенія, ни страхъ смерти ни могли остановить проповѣдниковъ. Число послѣдователей ихъ росло. По смерти апостоловъ дѣло распространенія Евангелія Христова продолжалось ихъ преемниками. Число послѣдователей ихъ также быстро увеличивалось. Но мѣръ распространенія христіанства, напоръ враговъ его усиливался; они старались стерѣть съ лица земли послѣдователей и проповѣдниковъ этого новаго ученія.

Очевидно, что язычники довольствовались своею религіею, презирая христіанское ученіе. Но что-же теперь? Двѣнадцать рыбаковъ Іудейскихъ, учениковъ Христа, приобрѣли себѣ миллионы послѣдователей, разсѣянныхъ по всему міру. Недовольство христіанствомъ со стороны язычниковъ въ теченіи первыхъ вѣковъ его существованія, замѣнилось довольствомъ многихъ миллионовъ людей по истеченіи вѣсколькихъ столѣтій. Но кто будучи безпристрастнымъ, не скажетъ, что культура и цивилизація первыхъ вѣковъ христіанства были въ зародышевомъ состояніи, постепенно восходя путемъ умственного, нравственного и религіознаго развитія человѣка

до его современнаго состоянія. Ясно, что всякій здраво мыслящій человѣкъ долженъ остаться на сторонѣ современнаго Европейца-христіанина, облеченнаго во всеоружіе культуры и цивилизаціи, а не на сторонѣ язычника, современника земной жизни Іисуса Христа или жившаго вообще въ первые вѣка христіанской эры, — въ ихъ отношеніи къ христіанству и язычеству. Что было-бы съ язычниками, гнавшими христіанъ, если-бы они теперь, по истеченіи почти двухъ тысячъ лѣтъ со дня своей смерти, возставши изъ гробовъ, увидѣли милліоны христіанъ разсѣянныхъ по всѣму міру, безчисленные храмы, построенные ими, тысячи пилигримовъ, ежегодно идущихъ поклониться въ Палестину Гробу Того, послѣдователей Кого они гнали, распинали на крестахъ, жгли? Они, несомнѣнно, приклонились-бы у подножія того креста, на которомъ былъ распятъ Христосъ и, подобно Савлу, гнавшему христіанъ, были-бы ревностными Его послѣдователями. Чѣмъ-же буряты-ламаиты превзошли тѣхъ язычниковъ, которые жили въ первые вѣка христіанства? Существеннаго различія въ религіозныхъ воззрѣніяхъ тѣхъ и другихъ нѣтъ. Въ древне-языческой религіи посредниками между богами и людьми были жрецы. Они приносили отъ лица народа жертвы богамъ, истолковывая ихъ вслю. Въ простотѣ души своей народъ вѣрилъ этимъ жрецамъ. Послѣдніе пользовались ихъ невѣжествомъ, эксплуатируя его религіозныя чувства, для своихъ корыстныхъ цѣлей. Тоже самое мы наключаемъ и въ ламаитствѣ. Жрецы здѣсь смѣняются ламами. Въ глазахъ бурятъ ламы пользуются неограниченнымъ авторитетомъ. Каждый бурякъ долженъ безпрекословно повиноваться голосу ламы, если-бы даже онъ призывалъ его къ смерти. Ламы употребляютъ всевозможныя усилія къ тому, чтобы держать бурятъ въ полномъ невѣжествѣ. Но язычникъ древняго міра превзошелъ нашего невѣжественнаго буряка. При помощи философіи онъ созналъ внутреннюю пустоту своей религіи, послѣдній-же не можетъ дойти до этого сознанія.

Религіозно-нравственное состояніе языческаго міра

при пришествіи на землю Іисуса Христа было въ высшей степени плачевное. По свидѣтельству современныхъ историковъ религія языческая какъ Грековъ, такъ и Римлянъ, была въ сильномъ упадкѣ. Съ распространіемъ философскаго образованія въ Греціи, народная религія была въ корнѣ подорвана; съ подпаденіемъ же Грековъ подъ власть Римлянъ, религію послѣднихъ постигла таже участь. Съ паденіемъ-же религіи пала и нравственность, которая зиждется на началахъ религіи. Не удовлетворяясь этой послѣдней, человѣкъ-язычникъ въ силу присущаго ему стремленія къ Божественному, заимствовалъ изъ нее все то, что казалось ему истиннымъ, гармонировало съ настроеніемъ его души, прибавляя къ этому что-либо измышленное своимъ умомъ при помощи изобрѣтательной фантазіи, полагая, такимъ образомъ, основаніе религіозной сектѣ, къ которой примыкали всѣ, раздѣляющіе взгляды основателя ея. Такихъ сектъ въ описываемый періодъ времени появилось много. Человѣкъ искалъ истины, переходя отъ одной секты къ другой, но нигдѣ не находилъ ее. И вотъ эта истина снизошла съ неба въ лицѣ Господа Нашего Іисуса Христа. Религія Грековъ и Римлянъ, блещущая своею внѣшностью, но пустая по своему содержанію, послѣ трехъ-вѣковой кровавой борьбы за свое существованіе, въ лицѣ своихъ послѣдователей, была побѣждена христіанствомъ. Іудейская религія также должна была сойти со сцены исторической жизни еврейскаго народа, хотя и не безъ борьбы, при появленіи христіанства.

Философія, зародившаяся въ Греціи, пробудила, такимъ образомъ, въ сознаніи Грека, а чрезъ него и во всемъ древнемъ мірѣ неудовлетворенность своею народною религіею и привела его къ христіанству. Ничего подобнаго мы не видимъ въ ламаиствѣ. Неподвижность мысли и чувства бурята настолько сильны, что весьма трудно пробудить ихъ, разорвавши тѣ желѣзные оковы, въ которыя заковали ихъ ламы. Несомнѣнно, что если-бы историческая жизнь Тибета, какъ центра ламаизма, развивалась при тѣхъ-же условіяхъ, при

которыхъ развивалась она въ древней Греціи, то можно было-бы ожидать, что ламаизмъ постигнетъ такая-же судьба, какая постигла народную древне-греческую религію съ развитіемъ тамъ философіи. Древняя Греція была всемірнымъ торжищемъ, гдѣ соприкасались все народы того времени. Обмѣнъ товарами, мыслями, чувствами, пробуждалъ въ сознаніи Грековъ необходимость критически относиться какъ къ окружающимъ ихъ народамъ, такъ и къ ихъ духовной жизни, такъ и къ себѣ, плодомъ чего явилась философія, разоблачившая въ внутренней сторонѣ ихъ религіи между-тѣмъ-какъ въ географическомъ положеніи Тибета и тѣсно связанная съ нимъ историческая его жизнь не имѣли благоприятныхъ условій къ пробужденію умственного и религіознаго сознанія ламаита. Здѣсь не было такихъ великихъ, глубокихъ мыслителей, какъ Сократъ, Платонъ и Аристотель, религіозныя воззрѣнія которыхъ при свѣтѣ естественнаго разума подходили весьма близко къ теософическому ученію о Богѣ. Если древне-языческая религія послѣ борьбы съ христіанствомъ признала свое безсиліе и внутреннюю пустоту, то и ламаизмъ, превзошедшее древнее язычество лишь внѣшней своею стороною, какъ напр. организаціей іерархіи на началахъ закона, а и по внутренней своей жизни оставшееся тѣмъ-же древнимъ язычествомъ лишь съ нѣкоторыми видоизмѣненіями его вѣроученія и нравоученія, точно также должно признать превосходство христіанства надъ собою. Для этого необходимо вывести бурята-ламаита изъ его умственного и религіознаго застоя, возбудивши въ немъ стремленіе — сознательно относиться къ исповѣдуемой имъ вѣрѣ. Тогда бурята самъ почувствуетъ недовольство своею религіей; недовольство-же возбудитъ въ немъ жажду новой, лучшей религіи. Жажда его можетъ быть всецѣло удовлетворена въ христіанствѣ. Пробужденіе мысли и чувства бурята и является дѣломъ проповѣдника Христова ученія.

Прислушиваясь къ голосу чистаго, непредубежденнаго разума, мы видимъ, что ламаизмъ далеко уступаетъ христіанству какъ по чистотѣ своего нравственна-

го ученія, такъ по высотѣ, глубинѣ и всесторонности своего содержанія. Всматриваясь въ ученіе Христа, а мы находимъ въ немъ отвѣты на всѣ запросы нашего ума; всѣ стороны жизни человѣка обнимаются въ немъ. Христіанство заканчиваетъ вторую тысячу лѣтъ своего существованія и несмотря на этотъ продолжительный періодъ времени, не потеряло своей силы и значенія для человѣка. Много политическихъ и нравственныхъ переворотовъ произошло въ человѣчествѣ за это время. Много великихъ историческихъ личностей всплывало на сцену жизни человѣчества, но всѣ они исчезали съ нея или безслѣдно, или оставили глубокій слѣдъ о своемъ существованіи, удовлетворяя требованіямъ какой либо одной стороны жизни человѣчества; не удовлетворяя требованіемъ другихъ ея сторонъ. Жизнь человѣческая идетъ по пути прогресса; ученики превосходятъ въ своей дѣятельности учителей; преемники ихъ идутъ дальше; то что составляло раньше загадку для человѣка, по истеченіи извѣстнаго періода времени стало яснымъ и понятнымъ; то, что въ мірѣ физическомъ наполняло воображеніе суевѣрнаго человѣка страхомъ, отошло въ область преданія, какъ достояніе дѣтскаго ума. Изъ сказаннаго видно, что жизнь человѣческая идетъ впередъ, постепенно возводя человѣка на высокой пьедесталъ властелина міра. Это развитіе всѣхъ сторонъ жизни человѣка съ подчиненіемъ ему вышней, физической природы возводитъ христіанскій міръ на недостижимую высоту въ ряду всѣхъ народовъ земнаго шара. Казалось бы, что и ученіе Іисуса Христа должно было подчиниться этому теченію жизни человѣчества, т. е. по мѣрѣ развитія жизни послѣдняго, оно также должно видоизмѣняться, удовлетворяя запросамъ той или другой эпохи ея.

На самомъ-же дѣлѣ мы не видимъ ничего подобнаго. Законъ Христовъ съ начала своего существованія и до нашихъ дней не имѣлъ и не имѣетъ въ себѣ ничего несовершеннаго; нѣтъ въ немъ ни одной минуты, требующей измѣненія. Онъ всегда отвѣчалъ и отвѣчаетъ всѣмъ запросамъ человѣческаго духа. Многие уче

ные объясняютъ развитіе культуры и цивилизаціи у Европейскихъ народовъ вліаніемъ христіанства, а отсутствіе таковой культуры и цивилизаціи у Восточныхъ народовъ объясняютъ отсутствіемъ тамъ христіанства. Справедливо, поэтому говорятъ тѣ изъ нихъ, которые называютъ Иисуса Христа чудомъ исторіи. Правда, пришествіе на землю Иисуса Христа имѣло своею цѣлю не разрѣшеніе вопросовъ политики, не указаніе правилъ и формъ, касающихся благоустройства внѣшней жизни человѣка, а возрожденіе послѣдняго, дорованіе ему силъ для нравственнаго усовершенствованія, но, помимо этого, своего прямого назначенія, христіанство имѣетъ великое историческое значеніе въ жизни человѣчества, простирая свое вліаніе на всѣ его стороны. А посему неудивительно, что многіе ученые мыслители, какъ напр. Кантъ, Гегель, Ренанъ, кумиръ нашей современной интеллигенціи—Гр. Толстой и др., отвергая основной догматъ христіанства—Божество Иисуса Христа, однакоже признавали и признаютъ христіанскую религію высшею изъ всѣхъ существующихъ религій. Въ ученіи Христа всѣ люди уравниены между собою, какъ дѣти одного Отца небеснаго; каждый человѣкъ долженъ заботиться о себѣ другомъ и любить его, какъ самаго себя, если-бы даже онъ былъ доселѣ неизвѣстенъ ему, чуждъ по вѣрѣ по націи. Эгоизмъ человѣка въ корнѣ уничтоженъ. Любовь человѣка къ Богу и ближнему—основной принципъ его нравственной дѣятельности. Но можетъ-ли человѣкъ осуществить въ своей жизни ученіе Христа? Безчисленные сонмы святыхъ угодниковъ Божіихъ говорятъ въ пользу этого вопроса. Исторія распространенія христіанства показываетъ намъ—до какой высокой степени своего развитія достигала любовь къ Богу въ лицѣ мучениковъ за вѣру Христову; изъ любви къ Богу они не дорожили своею жизнію, отдавая себя на смерть въ руки фанатиковъ—язычниковъ. Только эта любовь человѣка къ Богу и ближнему, заповѣданная Христомъ и можетъ объяснить намъ могущественное историческое значеніе христіанства. Любовь эта, сплачивая всѣхъ членовъ христіанскаго міра въ одинъ организмъ, проникнутый стремленіемъ къ братственной жиз

ии, направляла его по пути прогресса. освѣщая невещественнымъ свѣтомъ Евангельскаго ученія каждое явленіе и событіе, всплывающее на лоно его исторической жизни. Эта христіанская любовь, какъ главный двигатель внѣшней и внутренней жизни христіанскаго міра вполне объясняетъ намъ то обстоятельство, что всѣ великія открытія и изобрѣтенія въ области всевозможныхъ отраслей науки и искусства, зарождаются и развиваются въ нѣдрахъ этого міра. Христіанскій міръ поднялся на недостижимую высоту развитія всѣхъ сторонъ своего громаднаго организма, далеко оставивши за собою людей-нехристіанъ, положившихъ въ основу своей жизни ученіе суетнаго человѣка, основателя той или другой религіи.

Что касается ламаизма, то онъ далеко не можетъ дать отвѣта на всѣ запросы нашего ума. Такъ, онъ не говоритъ о началѣ существованія міра и его происхожденіи, указывая лишь на перерожденія, какія онъ переживалъ за неопредѣленное время своего существованія и какія онъ имѣетъ пережить; нѣтъ въ ламаизмѣ отвѣта на вопросъ: откуда зло въ мірѣ и пр. О возрожденіи ламаизмомъ всѣхъ сторонъ жизни послѣдователей его, которое произвело христіанство въ жизни христіанскаго міра, не можетъ быть и рѣчи. Сухой, косный ламаизмъ, могущій быть лишь достояніемъ дѣтскаго ума бурята, не развиваетъ, а убиваетъ его жизнь.

Не входя въ разсмотрѣніе всего ученія ламаизма, коснемся лишь самыхъ основныхъ пунктовъ его ученія, опредѣляющихъ его характеръ и отводящихъ ему мѣсто въ ряду прочихъ религій рода человѣческаго. Пункты эти—ученіе о Богѣ и спасеніи человѣка. Въ ламаизмѣ, какъ и во всякой другой религіи они занимаютъ центральное мѣсто. Въ ламаизмѣ, какъ языческой религіи, боговъ много. Уже это одно говоритъ въ достаточной степени о грубости ламаизма и бурята, который, вслѣдствіе косности и неподвижности своего ума вѣритъ въ этихъ боговъ. Допуская существованіе многихъ боговъ, ламаизмъ чрезъ это самое не можетъ надѣлать

свойствами абсолютно-совершеннаго существа ни одного изъ нихъ, такъ-какъ въ такомъ случаѣ необходимо будетъ допустить существованіе одного Бога, что противорѣчитъ ученію ламаизма. Всѣ-же боги не могутъ быть надѣлены этими свойствами, такъ-какъ всѣ они не могутъ быть высочайшими, абсолютно-совершенными существами. Нашъ разумъ можетъ признать таковымъ существомъ только одно существо, а не много. Человѣкъ видя въ мірѣ все относительное, конечное, въ силу логическихъ законовъ своего разума, съ необходимостью долженъ признать бытіе такого существа, которое было бы чуждо всего конечнаго, условнаго. «Мы не можемъ разсматривать относительное, не восходя отъ него къ абсолютному. Таковъ безусловный законъ логики»*) Въ сознаніи человѣка — христіанина таковымъ высочайшимъ, абсолютно-совершеннымъ существомъ и является единый, вѣчный, всемогущій, однимъ словомъ совмѣщающій въ себѣ всѣ совершенства такого существа — Богъ. Бурять-же, признавая существованіе многихъ боговъ, естественно попираетъ этимъ обще-человѣчскій, логическій законъ мышленія. Ламайскій Ади-Будда, или Верховный Будда, будучи въ нирванѣ, не только не можетъ промышлять о мірѣ, но даже не можетъ сознать своего существованія, къ достиженію такого-же состоянія долженъ стремиться каждый ламаитъ. Для этого необходимо отрѣшиться отъ всего земнаго, матеріальнаго, убить въ себѣ сознаніе, чувство, погрузиться въ состояніе небытія. Достигнувшій такого состоянія достигъ самаго высшаго блаженства. Но такого состоянія человѣкъ, чтобы остаться таковымъ, не можетъ достигнуть. Стремленіе къ достиженію такого состоянія равносильно стремленію человѣка — лишитъ жи-ви душу, какъ сознательно — разумное, вѣчное, бессмертное начало. Душа человѣка не можетъ, существуя, не сознать своего бытія. Очевидно, что состояніе нирвана, въ которомъ, по ученію ламаизма находится Ади-Будда и которое должно быть предметомъ стремленія каждаго ламаита, представляетъ изъ себя изуродованное, искалеченное христіанское ученіе о вѣчно-блаженномъ и разумно-сознательномъ состояніи Бога, въ како-

вомъ состояніи будутъ находиться и праведники-христиане въ будущей, загробной жизни. Это состояніе должно быть предметомъ стремленія каждаго христианина при его земной жизни. На это, весьма неудачное заимствование (въ позднѣйшія времена лзмаизмомъ и христіанска ученія указываютъ и тѣ чисто-христіанскія свойства, которыя приписываются Ади-Буддѣ, какъ напр. всемогущество и которыя не могутъ быть присущими ему, какъ лишенному сознанія и)

2) Справедливо, поэтому, В. С. Соловьевъ считалъ Платоническій идеализмъ выше Буддизма. *)

3) По христіанскому же ученію, Богъ, какъ Высочайшее, абсолютно — совершенное существо, а следовательно и разумно-сознательное, находящееся въ вѣчно-блаженномъ состояніи, промышляетъ о мірѣ и чловѣкѣ которые получили отъ него свое бытіе. Чловѣкъ, предназначенъ Богомъ къ вѣчной жизни. Какъ созданный «по образу и подобию Божию» и стремящійся къ уподобленію своему Творцу путемъ осуществленія нравственнаго закона и голоса своей совѣсти, онъ является предметомъ особеннаго промышленія Бога. Смерть его какъ слѣдствіе грѣха, искушеннаго Христомъ, есть ни что иное, какъ моментъ перехода его изъ одной жизни въ другую, изъ временной въ вѣчную. Въ этой послѣдней, загробной жизни онъ получитъ отъ правосуднаго Бога или вѣчное блаженство, или вѣчное мученіе, сообразно съ своею землею жизнью (Мате. 25, 46).

Всевѣдующій и Правосудный Богъ воздастъ чловѣку въ будущей жизни должное за каждое слово, дѣло и даже малѣйшее движеніе ума и сердца. (Мате, 12 36; Кор. 4, 5).

Очевидно, что бурять является въ нашихъ гла-ребенкомъ, стоящимъ на низкой степени умственнаго развитія. Высота, чистота и глубина религіознаго міровозрѣнія находится въ зависимости отъ высоты умственнаго развитія чловѣка. Объ этомъ краснорѣчиво го

ворить намъ, какъ мы видѣли, исторія древняго, до-христіанскаго міра. Бурягъ, какъ ребенокъ по уму, довольствуется своимъ грубымъ ламаизмомъ. Ребенокъ, вслѣдствіе своего ограниченнаго умственнаго кругозора, часто не въ состояніи бываетъ отличить добраго отъ злаго, принимая первое за послѣднее и наоборотъ. Къ нему являются на помощь любяшіе его родители, стараясь внѣдрить въ его сознаніе дѣйствительное различіе добраго отъ злаго. Къ буряту-же, коснѣющему въ язычествѣ, должны придти на помощь христіане. Каждый христіанинъ является нравственно-обязаннымъ стремиться къ тому чтобы вывести бурята, какъ своего ближняго, котораго нужно любить «какъ самаго себя». Изъ мрака язычества Особенная-же любовь къ буряту въ дѣлѣ просвѣщенія его святымъ крещеніемъ и присоединеніе къ христіанской семьѣ, должна быть проявляема со стороны христіанской церкви въ лицѣ ея пастырей какъ руководителей христіанъ въ дѣлѣ ихъ спасенія.

Было время, когда невѣжественный крестьянинъ былъ убѣжденъ, что какъ для него, такъ и его дѣтей «грамота не нужна»; медицина являлась въ его глазахъ порожденіемъ діавола. Онъ довольствовался суровой долей хлѣбопашца. Окружающее мало интересовало его. Культурный человѣкъ скорбѣлъ, видя такое заблужденіе крестьянина, какъ плодъ его умственной неразвитости, стремясь къ тому, чтобы вывести его изъ сѣтей невѣжества. Прошли годы, десятки лѣтъ. Предубѣжденія крестьянина противъ ученія и медицины мало по малу разсѣялись. Въ захолустныхъ деревняхъ стали появляться школы. Крестьянинъ съ охотою ведетъ въ нихъ своихъ дѣтей; двери его хаты широко растворились и для врача. То, чѣмъ раньше онъ не былъ доволенъ и даже противъ чего былъ враждебно настроенъ, теперь возбуждаетъ въ немъ довольство. Если культурный человѣкъ не могъ равнодушно относиться къ умственному застою крестьянина, протянувши къ нему руку помощи, чтобы вывести его изъ этого застоя, не смотря на явное нерасположеніе къ его дѣятельности, то еще съ большимъ рвеніемъ и любовію

онъ призывается церковью христіанскою — вывести бурята изъ сѣтей язычества и открыть двери въ церковь Христову, такъ-какъ культура имѣеть временное значеніе для жизни человѣка, ограничиваясь его земною жизнію, религія-же-вѣчное.

Буряты, особенно забайкальскіе, въ ихъ отношеніяхъ къ православнои христовой церкви являются не фанатиками, презирающими ее, какъ мусульмане, а относящимися къ ней съ уваженіемъ. Немного надо имѣть наблюдательности, чтобы убѣдиться въ этомъ. Для этого достаточно взглянуть на жизнь тѣхъ бурятъ, которые живутъ на границѣ Монголіи и Забайкалья. Здѣсь они, вслѣдствіе соприкосновенія ихъ съ домашнею и общественною жизнію русскихъ казаковъ, живущихъ въ караулахъ*), благодаря дружественнымъ отношеніямъ, установившимся между тѣми и другими, питаютъ уваженіе къ своимъ мирнымъ сосѣдямъ, въ то-же время относятся съ уваженіемъ ко всему русскому, не исключая и религіи. Особенно поражаетъ впечатлительнаго бурята, живущаго болѣе вѣшною, чемъ внутреннею жизнію, обрядовая сторона православнои Христовой церкви. При ношеніи святыхъ иконъ по домамъ, въ сопровожденіи священника и народа буряты, при встрѣчѣ съ процессіей, обнажаютъ свои головы. Встрѣтить бурятъ въ церкви въ храмовой праздникъ не рѣдкость. Стоя у порога храма, они благоговѣнно взираютъ на совершающееся предъ ихъ глазами богослуженіе, кланаясь вмѣстѣ съ православными на кажденіе священника, или діакона. По окончаніи молебна нѣкоторые изъ нихъ заходятъ въ дома своихъ знакомыхъ казаковъ, которые принимаютъ ихъ какъ гостей. Большой наплывъ бываетъ на Иргенскомъ миссіонерскомъ станѣ въ храмовой праздникъ въ честь св. Великомученицы Параскевы (въ девятую Пятницу по Св. Пасхѣ). Въ этотъ день ежегодно Епископомъ Забайкальскимъ и Нерчинскимъ совершается здѣсь Божественная литургія, а наканунѣ всенощное бдѣніе. Это ежегодное торжество для православныхъ Забайкальцевъ, которые пріѣзжаютъ сюда за 100, 200 и 300 верстъ съ цѣлыми семействами, испол-

ея данное обѣщаніе, или привозя сюда больныхъ (икона св. Велик. Параскевы въ Иргенскомъ храмѣ чудотворная, явленная), производитъ глубокое религиозное чувство и на бурятъ. Нѣкоторые изъ нихъ ставятъ свѣчи предъ иконой св. Велик. Параскевы, которая, по ихъ мнѣнію, можетъ спасти ихъ скоть отъ падежа. Чтутъ также буряты святителей—Николая Чудотворца и Иннокентія, перваго епископа Иркутскаго чудотворца.

Это отношеніе Забайкальскихъ бурятъ къ православноѣ христовой церкви въ достаточной степени говоритъ о томъ, что они предрасположены къ христіанству, видятъ въ немъ нѣчто сродное съ ихъ внутреннимъ душевнымъ настроеніемъ. Кто не скажетъ, что эти буряты стучатъ въ двери христовой церкви. Очевидно, что въ глубинѣ своей души они являются тайными послѣдователями Христа и Его ученія, изъ чувства боязни и рокоta скрывая свое влеченіе къ церкви. Проводникомъ этихъ бурятъ въ церковь христіанскую и является ея пастырь—миссіонеръ.

Итакъ, необходимость распространенія христіанства среди ламаитовъ-бурятъ кроется въ содержаніи самаго христіанства, которое предназначено для людей всѣхъ временъ. Распространеніе его среди бурятъ является признакомъ любви къ нимъ и ко Христу со стороны распространяющихъ. Уклоненіе-же отъ этого является признакомъ эгоизма человѣка, заботящагося лишь о себѣ, обнаруживая въ то-же время его нерасположеніе къ христіанству. Любящій Христа не будетъ уклоняться отъ осуществленія въ своей земной жизни Его ученія, а тѣмъ болѣе не будетъ удерживать отъ этого другихъ. Христіанство, имѣющее вѣчное значеніе въ жизни человѣка, предрасполагаетъ насъ въ дѣлѣ его распространенія среди язычниковъ—бурятъ къ особенно-великому подвигу. Буряты, правда, довольствуются ламаизмомъ, хотя нѣкоторые изъ нихъ съ уваженіемъ относятся къ христіанской церкви. Но это довольство является признакомъ ихъ умственной неразвитости, забитости ихъ мысли и чувства, что въ осо-

бенности побуждаетъ насъ придти къ нимъ на помощь, какъ нашимъ ближнимъ. Христіанство выведетъ бурятъ изъ заколдованнаго круга религіознаго и умственнаго застоя, какъ оно вывело изъ этого застоя древній, дохристіанскій миръ при помощи философіи. Тѣмъ большее недоумѣніе возбуждаетъ вопросъ — зачѣмъ распространять христіанство среди бурятъ, что распространіе это совершается не съ оружіемъ въ рукахъ, а съ Евангеліемъ и крестомъ. Свобода совѣсти не отнимается у бурятъ. Присоединившись къ великому организму христіанскаго міра, а чрезъ это — къ сильному и широкому потоку его культуры и цивилизаціи, пріобрѣтенныхъ путемъ многовѣковой жизни при свѣтѣ Христова ученія, буряты будутъ постепенно прививать къ себѣ плоды умственныхъ и физическихъ трудовъ христіанскаго міра за всю исторію его существованія. выходя изъ своего полудикаго, языческаго состоянія.

Свящ. М. Колобовъ.

Извѣстія и замѣтки.

Церковно-приходскія школы. Въ настоящее время имѣется 41,233 начальныхъ церковныхъ школъ въ томъ числѣ 640 двухъ классныхъ, 24, 900 одноклассныхъ и 15903 школъ грамоты. Построено для нихъ 26672 зданія, стоимостью до 44 милліоновъ, основано 30, 178 библиотекъ, въ коихъ до 6 милліоновъ книгъ для чтенія дѣтей и народа. При разсмотрѣніи смѣты Св. Синода въ Государственной Думѣ, кредита на церковно-приходскія школы въ 9, 533, 145 руб. отпущено полностью. Кромѣ того внесено законопроектъ 94 членовъ Г. Думы дополнительно ассигнованіе на 1908 г. 4,003,740 руб. въ жалованье учащимъ въ ц. пр. школахъ и на устройство и открытіе новыхъ школъ. Въ засѣданіи особаго совѣщанія, образованнаго при комиссіи Г. Думы по народному образованію, признано желательнымъ разсмотрѣніе этихъ законопроектвъ въ засѣданіи въ Г.Думе по слѣдующимъ мотивамъ

«Принимая во вниманіе: 1) что церковно-приходскія школы, по своей общей численности и по числу учащихся въ нихъ, играютъ въ дѣлѣ начального образованія въ Россіи весьма важную роль; 2) что развитіе церковно-приходскихъ школъ естественно, прежде всего, въ неземскихъ губерніяхъ, съ православнымъ населеніемъ, въ которыхъ нѣтъ еще признанныхъ закономъ общественныхъ организацій, могущихъ стать во главѣ дѣла; 3) что приходская организація можетъ получить большое хозяйственное и бытовое значеніе при ожидаемой и желаемой реформѣ православныхъ приходствъ; 4) что необходимое по существу дѣла единство въ завѣдываніи начальной школой и въ надзорѣ за ней можетъ быть достигнуто только при всеобщей и широкой реформѣ мѣстнаго самоуправленія и въ предоставленіи ему обширныхъ правъ и средствъ въ дѣлѣ народной школы;

5) что учашій персоналъ церковно-приходскихъ школъ по своей правоспособности и кругу обязанностей въ общемъ не отличается отъ такого же персонала школъ другихъ вѣдомствъ, но болѣе скудно вознаграждается.—комиссія по народному образованію предлагаетъ Государственной Думѣ принять къ разсмотрѣнію законопроектъ, внесенный за подписью 94 членовъ Думы».

При такомъ отношеніи къ церковной школѣ народныхъ представителей несомнѣнно духовенство съ усиленной энергіей возьмется продолжать святое дѣло народного просвѣщенія и не замедлитъ озаботиться преобразованиемъ школъ грамоты въ церковно-приходскія, чтобы не лишать ихъ той казенной субсидіи, которую предположено отпущать сельскимъ школамъ при введеніи начального обученія.

Л. Толстой и Гр. Петровъ—основатели новой секты. Лицо при-

бывшее изъ Ясной Поляны, сообщаетъ въ «Русѣ», что тамъ находился бывший священникъ Гр. Петровъ. поѣзка котораго въ Ясную Поляну связана съ основаніемъ новой христіанской общины. Уставъ общины уже выработанъ и посланъ на просмотръ гр. Л. Толстому, который выразилъ свое удовлетвореніе уставомъ и положенными въ его основу мыслями. Изъ Ясной Поляны долженъ, по мысли основателей новой общины, исходить призывъ къ вступленію въ нее. Инициаторы полагаютъ, что подобная община можетъ быть зарегистрирована въ Петербургѣ.

Запрещеніе устройства собраній іеромонаху Іліодору. По поводу дѣятельности Іліодора въ Царицинѣ въ мѣстной газетѣ напечатано слѣдующее объявленіе полиціиместера: «Объявляю населенію ввереннаго мнѣ города Царицына яже слѣдующее: Публичныя собранія «православнаго братства союза русскаго народа» въ зданіи народной аудиторіи, подъ руководствомъ іеромонаха Іліодора, приняли характеръ угрожающій общественнымъ спокойствію и безопасности, такъ какъ на этихъ собраніяхъ іеромонахомъ Іліодоромъ высказываются сужденія, восстанавливающія однѣ части населенія противъ другихъ на религиозной почвѣ; кромѣ того, нарушаются Высочайше Его Императорскимъ Величествомъ Государемъ Императоромъ утвержденныя 4 марта 1906 года правила о собраніяхъ. Въ виду этого и нѣкоторыхъ другихъ обстоятельствъ собранія эти запрещены».

О Іоаннѣ Кронштадскій объ іоаннитахъ. Приводимъ дословно отвѣтъ о Іоанна благочинническому съѣзду 3-го округа Малмыжскаго уѣзда, Вятской губерніи на имя благочиннаго о. Іоана Шубина, на запросъ съѣзда объ отношеніи о. Іоана къ іоаннитамъ: »Имѣю честь немедленно отвѣтить достопочтенному съѣзду моей возлюбленной о Христвѣ братіи что я не имѣю никакой солидарности или общенія съ тѣми проходимцами, которые появились среди вашихъ пасомыхъ, и злоупотребляя моимъ именемъ, учатъ народъ тому, чему я не училъ ихъ и обираютъ отъ моего имени народъ православный. Говорю это по священнической моей совѣсти и прошу поступить по закону съ этими пройдохами, смущающими народную совѣсть и разоряющими и безъ того бѣдныхъ поселенцевъ. Имѣю честь быть вашимъ собратомъ и сослужителемъ. Протоіерей Настоятель Кронштадскаго Собора Іоаннъ Сергіевъ. 15 декабря 1907 № 220-й. Такъ какъ лица, злоупотребляющія именемъ о. Іоанна Кронштадскаго («Іоанниты»), нерѣдко говорятъ православному народу, что тѣ телеграммы и отвѣды въ которыхъ о. Іоаннъ отрицается отъ всякаго общенія съ этими лицами и называетъ ихъ проходимцами, пройдохами и тому подобными именами, будто-бы написаны не самимъ о. Іоанномъ и суть телеграммы и отвѣды подложныя, то редакция Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ опроверженіе и посрамленіе такихъ злонамѣренныхъ лицъ, издала копію съ отвѣды о. Іоанна

на имя блгочиннаго 3-го округа Малмыжскаго уѣзда, съ вполнѣ точнымъ воспроизведеніемъ почерка о. Іоанна, написаннаго его рукой адреса на конвертѣ, печати на конвертѣ Кровштадтской почтово-телеграфной конторы, съ удержаніемъ даже и пѣвта его черниль. Копія эта изготовлена путемъ литографіи въ г. Вяткѣ, въ типо-литографіи М. М. Шляевой и разослана подписчикамъ.

Епархіальная хроника.

6 мая с. г. Преосвященнѣйшій Меодій выѣзжаетъ въ Иркутскъ для участія въ хиртоніи архем. Іоанна, а затѣмъ для обзорѣнія церквей по линіи ж. д. Въ Читѣ возвратится 14 мая.

9 апрѣля прибылъ въ Читѣ и 16 съ экспресомъ отбылъ въ Красноярскъ мистрофорный протоіерей І. І. Восторговъ, командированный Св. Синодомъ для выясненія на мѣстахъ религіознонравственныхъ нуждъ переселенцевъ, по миссіонерскому и церковношкольному дѣлу. 10 апрѣля въ покояхъ Преосвященнаго состоялось засѣданіе, на которое были приглашены начальникъ миссіи прт. Е. Кузнецовъ, предсѣдатель уч. Совѣта прт. А. Соболевъ, Епархіальный наблюдатель А. Поповъ, секретарь консисторіи В. Я. Шимковичъ и свящ. С. Старковъ. Признано необходимымъ просить походныя вагоны церкви для Тонхоя и Стрѣтенска, а также и для желѣзнодорожныхъ священниковъ, чтобы удовлетворять религіозныя нужды переселенцевъ. Для поднятія миссіонерскаго дѣла въ Забайкальи признано нужнымъ увеличить окладъ миссіонеровъ до 1200 руб. учителей псаломщиковъ 600 р., и сотрудниковъ по миссіи 300 р.—Быль затронуть вопросъ о необходимости преобразованія миссіонерскаго училища въ учебное заведеніе высшаго типа.—Во время пребыванія въ Читѣ о. протоіерей І. І. Восторговъ принималъ участіе

въ служеніи въ архіерейской домово́й церкви и служилъ въ церкви миссіонерскаго училища. При служеніи въ домово́й церкви и проповѣдывалъ въ великій четвергъ, въ вел. пятницу и въ первый день Пасхи за литургіей и вечерней.

Засѣданіе предсѣздной комиссіи, предполагавшееся на 24 апрѣля, не состоялось отложено до мая.

За отказомъ свящ. С. Старкова отъ дальнѣйшаго исполненія обязанностей редактора Еп. Вѣдомостей, Преосвященнѣйшимъ Меѳодіемъ было сдѣлано предложеніе принять трудъ по редакторству преподавателямъ училища С. В. Кедрову, М. М. Георгіевскому, Н. А. Соколову, И. А. Иванову, свящ. о. Н. Элизену и о. С. Сокольникову. Первые всѣ отказались. Потлѣдній представляется на утвержденіе Св. Синода.

Въ воскресенье 4 мая с. г. предполагается собраніе для обсужденія вопроса достройкѣ Каѳедральнаго собора.

Войсковое хозяйственное управленіе на просьбу Консисторіи удовлетворять причты въ приходахъ съ казачьимъ населеніемъ земельнымъ надѣламъ въ прежнемъ количествѣ, ругой и дровами отвѣтило отказомъ. О симъ докладывается Архипастырю съ просьбой просить г. Генераль губернатора оказать свое содѣйствіе въ дѣлѣ обезпеченія причтовъ въ казачьихъ приходахъ земель примѣнительно къ 82 ст., по которой причтамъ въ казачьихъ приходахъ полагается девяносто девять десятинъ.

Въ Епархіальномъ училищѣ съ 7 мая начинаются экзамены.

Работы по пристройкѣ къ зданію ж. епарх. училища подвигаются успѣшно. Къ половинѣ августа, навѣрно, будутъ окончены.

Самымъ сильнымъ мотивомъ, побудившимъ предсѣ-

ѣздную комиссію ходатайствовать объ острожкѣ енарх. сѣзда до 20 августа с. г. было то что къ этому времени будетъ окончена пристройка къ зданію Еп. училища и о.о. депутаты до приѣма работъ могутъ указать дефекты. если таковыя окажутся затѣмъ, до 1 іюня оказывается очень мало времени для подготовки къ сѣзду и опубликованія матеріаловъ къ нему. Ввиду того что въ маѣ идутъ горячія полевые работы, не представляется во многихъ мѣстахъ возможности устроить благочинническіе сѣзды съ участіемъ мирянъ. Нѣкоторые между прочимъ объяснили почти полное отсутствіе мирянъ на прошлогоднемъ енарх. сѣздѣ тѣмъ что не удалось ихъ пригласить на благоч. сѣздѣ.

Жизнь единственной въ районѣ Читинскаго отдѣленія Воскресной школы въ с. Новотроицкомъ за минувшій учебный годъ выразилась въ слѣдующемъ. Школа открыта 5 октября 1907 г. при 3 ученицахъ. 7 октября учащихся стало 15 человекъ, изъ коихъ 8 не грамотныхъ и 7 малограмотныхъ. Въ ноябрѣ учащихся было 20 человекъ а въ декабрѣ 22. Въ январѣ и февралѣ 18 а въ мартѣ 11. 30 марта занятія прекращены до осени. Всѣ учащіеся въ возрастѣ отъ 10 до 21 года, одинъ только былъ 45 лѣтъ. Къ посѣщенію уроковъ всѣ относились внимательно. Не грамотные научились читать и писать. Выучили необходимыя молитвы и всѣ символъ вѣры съ объясненіемъ значенія каждаго члена. По ариѳметикѣ въ предѣлѣ сотни всѣ 4 дѣйствія — за труды учителю Варфоломѣеву изъ отдѣленія выдано 50 рублей. Но высшей наградой всѣмъ труженникамъ воскресной школы будетъ то спасибо сердечное, которое имъ скажетъ русскій народъ.

Слѣдующій № Забайкальскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей выйдетъ подъ редакціей свящ. о С. Сокольникова

Редакторъ Законоучитель Читинск. Учительск. Семинаріи

Священникъ С. С т а р к о в ъ.

Воззваніе.

Православные христіане!

Стѣкнитесь на святое и великое дѣло построенія храма Божія во имя Преподобнаго Сергія, Радонежскаго Чудотворца на славномъ въ исторіи нашего Отечества Кулиновомъ полѣ (въ нынѣшнемъ Епифанскомъ уѣздѣ, Тульской губерніи).

Здѣсь 8-го сентября 1380 года, по благословенію и молитвамъ Преподобнаго Сергія, игумена Свято Троицкаго монастыря (нынѣшней Троице-Сергіевой Лавры), дана была Великимъ Княземъ Московскимъ Дмитріемъ, прозваннымъ впоследствии Донскимъ, съ двухсот-тысячнымъ войскомъ, великая битва и одержана побѣда надъ угнетавшими дотолѣ Православную Русь татарами.

И вотъ только нынѣ на Кулиновомъ полѣ, залитомъ нѣкогда кровью и усѣянномъ костями православно-русскихъ воиновъ, за Вѣру и Отечество животь свой положившихъ, предпринято построеніе Святого храма Божія. Поспѣшите же всѣ съ вашими щедрыми ленежными пожертвованіями на построеніе святого храма на Кулиновскомъ полѣ, такъ какъ на это святое дѣло имѣются пока самыя ничтожныя и совершенно недостаточныя средства. Строительный комитетъ, приступивъ къ этому дѣлу, горячо надѣется на живую помощь и усердіе всѣхъ русскихъ людей. Пусть же рука дающаго не оскудѣваетъ.

Пожертвованія слѣдуетъ направлять: *черезъ Михайловское почтовое отдѣленіе Тульской губерніи Комитету по построенію Святого храма на Кулиновскомъ полѣ.*

Вырѣжьте себѣ для памяти это воззваніе и прочтите другимъ.

О б ъ я в л е н і е .

ЛУЧШИЕ ВЪ РОССІИ

КОЛОКОЛА ЦЕРКОВНЫЕ

Завода Н. А. БАКУЛЕВА Н-цы.

сущаго съ 1758 года

у представителя для всей Россіи

Ксенофонта СРКРДРВА

ВЪ Г. ЧЕЛЯБИНСКЪ

Ручательство за звуки и неразбиваемость колоколовъ.

Подборъ полныхъ церковныхъ звоновъ—*производимся по камертону.*

Разсрочка платежа.

Доставка во всё мѣста а, по желѣзп дор., по удешевленому тарифу, т. е. по 1 коп. съ пуда за 100 версть.

Имѣются при заводахъ и на складахъ всегда готовые колокола разнаго мѣса завода Бакулева и завода Торг. Дома Гилена С вья.

Колокола въ 1000 пуд. и болѣе,—могутъ быть отлиты на мѣстахъ заказовъ.

Полутаравѣковое существованіе завода Бакулева от его огромной практикой позволило ему выработать отличнѣйшій сплавъ колокольной бронзы—форму и размѣры колоколовъ—наиболѣе благозвучныхъ, справедливо считающихся по силѣ и пріятности звука—лучшими по всей Россіи.

Адресоваться съ запросами и заказами: г. Челябинскъ представителю заводовъ Приуралья К. А. Соколову.

Заводъ Бакулева отливалъ между прочимъ колокола въ слѣдующія мѣста на Уралѣ: Гор. Екатеринбургъ къ церкви Св. Іоанна Златоуста въ 1015 пуд., гор. Кунгуръ у двухъ церквей по 1000 оуб., заводъ Ниж. Тагиль—къ церкви Входа Іерусалимской въ 632 пуда, тамъ же къ Введенской въ 511 пуд., заводъ Ниж. Туринскій въ 312 пуд., заводъ Ниж. Сергинскій звонъ въ 414 пуд., село Арамьль Екатеринбург. у. въ 330 пуо., село Бобровку Екатер. у. въ село Острожку Охан. у. въ 300 пуд., гор. Соликамскъ въ 332 пуд., гор. Сольвычегодскъ въ 242 пуда, гор. Пермь Богородскую церковь въ 500 пуд., гор. Барнаулъ—къ Богородской церкви звонъ въ 825 пуд., городъ Казань: Семіозерскую пустынь—500 пуд., Райфскую пустынь въ 441 пуд., единовѣрческую церковь въ 500 пуд., къ церкви Сочествія Св. Духа звонъ въ 600 пуд., къ Покровской церкви въ 246 пуд., къ Богоявленской въ 200 пуд., къ Владимірекой въ 400 пуд., и мн. др.

„Самые ближайшіе заводы для заказчиковъ
Урала и губерніи Приуралья“.

Объявленіе

Напечатаны и поступили въ продажу брошюры 1) Святыни г. Троицкосавска — Кяхты. Съ 9-ю рисунками храмовъ и чтимыхъ иконъ. 60 стр. ц. 35 к. Изданіе въ пользу общества трудовой помощи въ г. Троицкосавскѣ.

2) Икона Св. Преподоб. Серафима Саровскаго въ Троицкосавской Успенской Кладбищ. церкви. Съ рисун. (извлеченіе изъ 1-й брошюры) ц. 8 к.

Обращаться: Г. Троицкосавскѣ. священнику Іоанну Казакову.

Въ Забайкальскомъ Епархіальномъ складѣ и Верхнеудинскомъ отдѣленіи его, вновь получены серебрянные сосуды, напрестольные кресты, евангелія, хоругви, паникадила, семисвѣчники и подсвѣчники, даросушительницы, шейные крестики, служба страстной седмицы и Св. Пасхи. Имѣется въ достаточномъ количествѣ и прочая церковная утварь, натуральное оливковое масло, ладонь, церковное вино и свѣчи.

ОГЛАВЛЕНІЕ неофициальной части: Распространеніе христіанства среди ламаитовъ бурятъ предъ судомъ свободы совѣсти человека. Извѣстіе и замѣтки. Епархіальная хроника. Воззваніе. Объявленія

Печатать разрѣшается Печворъ Протоіерей *Николай Тяжоловъ*

Типо-Литографія *І. М. Ахитовичъ*,
(быв. Бадмаева) въ Читѣ.