

# ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1—14-го Февраля

№ 3.

1891 года.

---

## І. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

### ОТНОШЕНІЕ И. Д. ОБЕРЬ-ПРОКУРОРА СВ. СИНОДА.

На имя Его Высокопреосвященства.

Г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода циркулярнымъ отношеніемъ, отъ 20 мая 1888 г., сообщилъ Вашему Высокопреосвященству ходатайства военнаго министра касательно того, чтобы правительственныя учрежденія сохраняли за запасными нижними чинами, состоящими на службѣ въ сихъ учрежденіяхъ занимаемая ими мѣста и должности на время призыва ихъ въ учебные сборы, для распространенія этой мѣры и по духовному вѣдомству.

Нынѣ г. военный министръ увѣдомляетъ, что въ 6-й день марта сего года Высочайше утверждены правила для учебныхъ сборовъ прапорщиковъ запаса, вслѣдствіе чего извѣстный контингентъ названныхъ лицъ будетъ ежегодно призываемъ въ учебные сборы въ весеннее время, срокомъ не болѣе какъ на шесть недѣль.

Въ виду сего и принимая во вниманіе, что въ числѣ прапорщиковъ запаса, подлежащихъ призыву въ учебные сборы, могутъ встрѣчаться лица, занимающія должности въ томъ или другомъ изъ гражданскихъ учрежденій, генералъ-адъютантъ Ванновскій проситъ сдѣлать распоряженіе по духовному вѣдомству о томъ, чтобы состоящіе въ ономъ прапорщики запаса, въ случаѣ призыва ихъ въ учебные сборы, не лишались занимаемыхъ ими должностей и присвоеннаго симъ должностямъ содержанія, подобно тому какъ это установлено по отношенію къ

нижнимъ чинамъ запаса, и во всякомъ случаѣ, чтобы прывывъ въ учебные сборы прапорщиковъ запаса не могъ служить поводомъ къ отчисленію ихъ отъ занимаемыхъ ими должностей.

О такомъ ходатайствѣ военнаго министра долгомъ поставлю сообщить Вашему Высокопреосвященству, покорнѣйше прося Васъ, милостивый государь и архипастырь, поставить объ этомъ въ извѣстность подвѣдомственнымъ Вамъ учрежденіямъ для надлежащаго, въ потребныхъ случаяхъ, руководства и исполненія.

На семъ отношеніи въ резолюціи Его Высокопреосвященства прописано: въ консисторію—къ свѣдѣнію и исполненію. Сообщить о семъ отношеніи всѣмъ епархіальнымъ духовно учебнымъ заведеніямъ также къ свѣдѣнію и исполненію, и въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія“.

---

### УКАЗЪ СВ. СИНОДА.

На имя Его Высокопреосвященства.

*Января 12 го.*

Св. Правител. Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 21 декабря 1890 года, по представленію Вашего Преосвященства о разрѣшеніи учредить въ городѣ Тулѣ на мѣстныхъ средства богадѣльню для призрѣнія до 40 престарѣлыхъ и безпріютныхъ лицъ духовнаго званія, Приказали: Ваше Преосвященство—испрашиваете разрѣшенія Св. Синода на учрежденіе въ городѣ Тулѣ богадѣльни для призрѣнія до 40 престарѣлыхъ и безпріютныхъ лицъ духовнаго званія, съ употребленіемъ на это мѣстныхъ средствъ, при чемъ Ваше Преосвященство объясняете, что единовременнаго расхода на устройство богадѣльни потребуется до 14000 рублей, именно: 3500 р. на покунку дома, (предполагается приобрести каменный двухъ-этажный домъ подъ № 69 на Милліонной улицѣ, въ 3 части г. Тулы, съ

большими дворомъ и садомъ), 7000 руб. на ремонтъ и приспособленіе сего дома, согласно предполагаемому назначенію, и 3500 р. на первоначальное обзаведеніе всѣми необходимыми принадлежностями, что сумму эту удобно позаимствовать изъ имѣющагося въ распоряженіи епархіальнаго начальства капитала, образовавшагося, согласно указу Св. Синода, отъ 30-го сентября 1866 г., чрезъ отчисленіе одного процента съ кошелековыхъ суммъ на леченіе немущихъ лицъ духовнаго званія въ городскихъ и земскихъ больницахъ и въ настоящее время простирающагося до 33640 руб., что сборъ этотъ съ церквей епархіи прекращенъ съ 1877 года, къ каковому времени онъ составилъ капиталъ 21028 руб., достигшій нынѣ показанной цифры единственно чрезъ приращеніе процентовъ, что содержаніе въ богадѣльнѣ 40 призрѣваемыхъ, (включая сюда ремонтъ, отопленіе и освѣщеніе дома, содержаніе смотрителя и прислуги, возобновленіе бѣлы, обуви и другіе расходы), судя по отчетамъ состоящихъ въ Тулѣ 3-хъ богадѣленъ разныхъ вѣдомствъ, потребуетъ ежегоднаго расхода до 3000 руб., по 75 р. на каждое лицо, и эта сумма можетъ быть безъ затрудненія доставляема мѣстными попечительствомъ о бѣдныхъ духовнаго званія и епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ, что попечительству не трудно будетъ отдѣлять изъ своихъ доходовъ по 1000 руб., такъ какъ учрежденіе богадѣльни значительно сократитъ его расходы по выдачѣ пособій, а свѣчной заводъ получающій ежегодно прибыль отъ свѣчной операціи въ размѣрѣ свыше 20000 р. въ годъ, безъ затрудненія будетъ вносить на это дѣло по 2000 р., тѣмъ болѣе, что, со введеніемъ новой инструкціи церковнымъ старостамъ, прибыли епархіальнаго свѣчнаго завода должны значительно увеличиться, что для упроченія существованія богадѣльни и расширенія круга ея дѣятельности имѣется въ виду составленіе запаснаго капитала, такъ какъ богадѣльня для лицъ духовнаго званія составляетъ такую общепризнаваемую потребность тульской епархіи, что вызываетъ къ себѣ искреннее сочувствіе у всѣхъ, до кого только доходитъ свѣдѣніе о предполагаемомъ устройствѣ ея, и уже теперь, прежде всякихъ объявленій и приглашеній, начи-

наютъ поступать не только заявленія о готовности къ пожертвованіямъ, но и самыя пожертвованія; такъ каширская помѣщица Коптева пожертвовала уже на предполагаемую богадѣльню два сторублевыхъ билета 1 и 2 внутренняго съ выигрышами займа; всѣ эти жертвы могутъ быть обращаемы въ запасный капиталъ, кромѣ тѣхъ, которыя будутъ имѣть особое назначеніе, что въ составъ запаснаго капитала должны быть обращаемы и возможные, особенно въ первые годы существованія богадѣльни, при неполномъ числѣ призрѣваемыхъ, остатки отъ суммы, какая назначена на ихъ ежегодное содержаніе; но самымъ вѣрнымъ источникомъ для образованія запаснаго капитала было бы ежегодное отчисленіе извѣстной суммы изъ процентовъ съ 19640 р., которые имѣютъ остаться въ больничномъ капиталѣ, что за отчисленіемъ изъ нынѣшней его суммы, 33640 р., на покупку и приспособленіе дома для богадѣльни 14000 р., на означенные 19640 р. ежегодно будетъ получать 11 процентовъ до 1000 р., между тѣмъ многолѣтній опытъ показалъ, что на леченіе больныхъ бѣдныхъ лицъ духовнаго званія въ городскихъ и земскихъ больницахъ расходуетъ каждый годъ лишь 200 - 300 р., такъ что вполне возможно, и притомъ безъ прекращенія приращенія епархіальнаго больничнаго капитала, ежегодное отчисленіе изъ помянутыхъ и ежегодныхъ процентовъ по 500 р. въ запасный капиталъ богадѣльни, и что въ виду изложеннаго предполагаемая богадѣльня для безпріютныхъ лицъ духовенства тульской епархіи можетъ быть въ настоящее время устроена на готовыя и свободныя епархіальныя суммы, достаточныя и вѣрныя средства для ежегоднаго содержанія 40 призрѣваемыхъ лицъ могутъ быть безъ затрудненія доставляемы мѣстными — попечительствомъ и епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ, и имѣются въ виду надежныя источники для составленія запаснаго капитала богадѣльни, а посему Ваше Преосвященство ходатайствуете и объ утвержденіи вышеизложенныхъ предположеній тульскаго епархіальнаго начальства относительно учрежденія богадѣльни для мѣстнаго духовенства. Разсмотрѣвъ изъясненное пред-

ставленіе Вашего Преосвященства и принимая во вниманіе, что учрежденіе богадѣленъ для безпомощныхъ лицъ духовнаго званія принадлежитъ къ предусмотрѣннымъ въ законѣ способамъ призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія и что въ распоряженіи тульскаго епархіальнаго начальства имѣются вполне достаточныя мѣстныя средства къ устройству и содержанию богадѣльни для призрѣнія до 40 престарѣлыхъ и безпріютныхъ лицъ духовнаго званія, Св. Синодъ, въ виду того, что и хозяйственное при немъ управленіе не находитъ съ своей стороны препятствія къ осуществленію настоящаго предположенія Вашего Преосвященства, опредѣляетъ: разрѣшить Вашему Преосвященству учредить въ городѣ Тульѣ богадѣльню для призрѣнія лицъ духовнаго званія согласно съ изложенными въ представленіи Вашемъ предположеніями, о чемъ и увѣдомить Вамъ Преосвященство указомъ. На подлинномъ указѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства таковая: „17 января. Къ дѣламъ попечительства. 1). Указъ сей напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ во всеобщее свѣдѣніе, преимущественно же духовенства тульской епархіи. 2) По покупке предположеннаго для богадѣльни дома, его приспособленію и первоначальному обзаведенію всѣми необходимыми богадѣленными принадлежностями учреждается при попечительствѣ особый комитетъ, состоящій изъ протоіерея Петропавловской церкви Василія Боголюбова, священника Всесвятской церкви Василія Аболенскаго и священника Вознесенской церкви Петра Виноградова, который имѣетъ немедленно, на законномъ основаніи и примѣнительно къ указу Св. Синода начать свои дѣйствія. 3). Копію съ указа сообщить въ кописторію—къ свѣдѣнію и для зависящаго съ ея стороны, по указу исполненія.“

---

УКАЗЫ ТУЛЬСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

1) *Декабря 21-го 1890 года.*

Тульская духовная консисторія слушала: отношеніе председателя православнаго миссіонерскаго общества Высокопреосвящ. Іоаннікія митрополита московскаго, послѣдовавшее отъ 26-го ноября сего года за № 693 на имя Его Высокопреосвященства преосвящ. Никандра, архіепископа тульскаго и сѣлевскаго, слѣдующаго содержанія: на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 18 декабря 1887 г. — 8 января 1888 г., препровождая при семь 1009 экземпляровъ воззваній для выставленія въ притворахъ церквей и надписи для блюду, председатель православнаго миссіонерскаго общества проситъ Его Высокопреосвященство сдѣлать распоряженіе о томъ дабы: 1) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ епархіи въ теченіе первой седмицы св. четыредсятницы, въ притворахъ церквей были выставлены воззванія съ приглашеніемъ къ пожертвованію; 2) въ недѣлю православія во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ былъ произведенъ тарелочный сборъ на распространеніе христіанства между язычниками Имперіи, при чемъ къ блюдамъ должны быть прилагаемы надписи, каковыя надписи, потому, могутъ быть прилагаемы и къ существующимъ уже и обносимымъ въ церквахъ по указу Св. Синода отъ 28 августа 1865 г. кружкамъ для сбора пожертвованій на сей предметъ; 3) въ недѣлю православія были неопустительно произнесены священниками поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ, напечатанныя въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, издаваемыхъ при Св. Синодѣ, въ началѣ 1888 и 1889 годовъ, или же составленныя по ихъ образцу самими проповѣдниками; 4) собранныя пожертвованія причтами и старостами церквей были сосчитаны и отосланы въ теченіе великаго поста къ мѣстнымъ благочиннымъ, а сими въ мѣстную духовную консисторію для отсылки въ совѣтъ православнаго миссіонерскаго общества. Вмѣстѣ съ симъ, имѣя въ виду, что во всякое время года могутъ найтись жертвователи на великое дѣло православно русскаго

миссіонерства, предсѣдатель совѣта просить Его Высокопреосвященство снабдить для сей цѣли настоятелей церквей и монастырей епархіи подписными листами, (коихъ препровождается 831 экземпляръ), съ тѣмъ, чтобы, по окончаніи года, эти листы съ собранными по нимъ пожертвованіями были представлены въ мѣстную консисторію, для препровожденія въ совѣтъ миссіонерскаго общества. Въ послѣдовавшей на семъ отношеніи резолюціи Его Высокопреосвященства изображено: „1) подписные листы съ первоотходящею почтою разослать ко всемъ настоятелямъ монастырей и церквей и 2) по всемъ четыремъ пунктамъ сего отношенія консисторіи незамедлительно сдѣлать соответствующее распоряженіе чрезъ благочинныхъ“. Приказали: Съ изложеніемъ содержанія сего отношенія и приложеніемъ воззваній, подписей для блюдовъ и подписныхъ листовъ послать печатные циркулярные указы благочиннымъ церквей, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и предписать сдѣлать немедленное распоряженіе о производствѣ въ недѣлю православія во всѣхъ церквяхъ и монастыряхъ епархіи тарелочнаго сбора на распространеніе христіанства между язычниками Имперіи, съ предложеніемъ духовенству принять дѣятельное участіе въ семъ сборѣ, съ тѣмъ, чтобы при сборѣ поступлено было такъ, какъ указано въ отношеніи предсѣдателя православнаго миссіонерскаго общества, Высокопреосвящ. Іоаннкія митрополита московскаго, и собранныя въ кружки и по подписнымъ листамъ деньги въ пользу сего общества представлены были своевременно, и отнюдь не задерживая, въ консисторію, для отсылки ихъ по назначенію.

2) Января 23-го 1891 г.

Г. Тульскій губернаторъ, отъ 14 октября 1890 г., сообщаетъ, въ отношеніи своемъ на имя Его Высокопреосвященства, что большинство сельскихъ священниковъ богородицкаго уѣзда отказываются хоронить своихъ прихожанъ, умершихъ естественною смертію, по не успѣвшихъ почему либо пригласить священника для непо-

вѣданія и св. Причастія, требуя въ этихъ случаяхъ для преданія тѣла землѣ письменнаго разрѣшенія и для при- мѣра указываетъ два случая, гдѣ, несмотря на очевид- ную естественную смерть, отказано было въ погребеніи, и просить, если пр. знается возможнымъ, сдѣлать распо- ряженіе по епархіи къ устраненію излишней формаль- ности при погребеніи умершихъ естественною смертію, по почему либо не успѣвшихъ исповѣдаться и приоб- щиться св. Таинъ. По разсмотрѣніи изложеннаго въ от- ношеніи г. начальника губерніи, консисторіею между прочимъ постановлено и Его Высокопреосвященствомъ утверждено: поставить въ извѣстность духовенству епар- хіи тѣ узаконенія, которыми оно неуклонно должно ру- ководиться при преданіи землѣ умершихъ скоростиж- ною смертію безъ исповѣди и св. Причастія, для чего съ прописаніемъ 918 ст. т. XIII и 860 ст. улож. о нак. послать циркулярно указы благочиннымъ епархіи для объявленія съ подпискою и руководства въ нужныхъ случаяхъ Т. XIII ст. 918: „Запрещается, подѣ опаса- ніемъ отвѣтственности, по 860 ст. улож. о нак., прежде осмотра судебно-медицинскаго предавать землѣ слѣдую- щіе трупы: а) тѣла умершихъ вскорѣ послѣ наружнаго механическаго насилія, отъ ушиба, отъ раны, отъ паде- нія съ значительной высоты и т. п.; б) тѣла умершихъ скоростижно съ необыкновенными припадками, подаю- щими поводъ къ подозрѣнію въ отравѣ; в) тѣла умер- шихъ по наружномъ употребленіи вредныхъ паровъ, мази, ванъ, умываній, пудръ и т. п.; г) найденное мертвое тѣло съ знаками наружныхъ насилій, или безъ оныхъ; д) вообще тѣла людей, бывшимъ повидимому здоровыми и умершихъ скоростижно отъ неизвѣстной причины“. Т. XV ст. 860 улож. о наказ.: „Кто похоронитъ мерт- ваго безъ судебно-медицинскаго осмотра тѣла въ такихъ обстоятельствахъ, когда закономъ сіе недозволено, тотъ подвергается за сіе или денежному взысканію не свыше 300 р., или же аресту на время отъ 3 хъ недѣль до 3-хъ мѣсяцевъ“.

---



## ИЗВѢСТІЯ.

### а) Награды.

Его Высокопреосвященствомъ награждены скуфьями священники: 1) г. Тулы, Успенской ц. въ женскомъ монастырѣ, *Никита Успенскій*, г. Бѣлева Владимірской ц. *Теодоръ Сахаровъ*, бѣлев. у. с. Ментелова *Иоаннъ Преображенскій* и с. Баскачей *кашир. у. Дмитрій Добросклонскій* — за одобрительное и полезное пастырское служеніе; 2) тул. у. с. Лаптева *Павель Троицкій*, бѣлев. у. с. Петрищева *Александръ Воскресенскій*, венев. у. с. Троицкаго-Шишлова *Иоаннъ Крутицкій*, г. Каширы Троицкой цер. *Петръ Троицкій*, богород. у. с. Волова *Теодоръ Минервинъ*, чернск. у. с. Покровскаго на Шлавѣ *Кодратъ Бурцевъ* и с. Воскресенскаго на Роскѣ *Алексій Аболенскій*, г. Ефремова Вознесенской ц. *Алексій Гастевъ*, ефрем. у. с. Казапскаго-Грекова *Серій Гумилевскій*, с. Долгихъ Лѣсковъ *Николай Спасскій* и с. Закопъ *Михаилъ Рождественскій* — за усердное и полезное прохожденіе законоучительской должности и 3) крапив. у. с. Кочаковъ *Иоаннъ Кулаковъ*, венев. у. с. Граворонокъ *Иоаннъ Добросклонскій* и с. Товаркова богор. у. *Андрей Глаголевъ* — за особыя полезныя труды по народному образованію и усердную заботливость благоустройствѣ своихъ приходскихъ храмовъ.

— Благодичный г. Алексина свящ. Соборной ц. *Серій Архангельскій* возведенъ въ санъ протоіерея.

### б) Пожертвованія.

Благочинный богород. 1 округа свящ. *И. Кутеповъ* донесъ тул. дух. консисторіи, что на устройство каменной ограды вокругъ Владимірской цер. с. Сергіевскаго на Шатѣ сдѣланы пожертвованія слѣдующими лицами: крест. вдовою *Параскевою Трошкиною* 300 р.; богород. купеческимъ сыномъ *Петромъ Стеф. Смирновымъ* 100 р.; его превосходительствомъ *Серіемъ Никол.* и женою его

*Елизаветою Петров. Похвисневыми* 200 р., пожелавшимъ остаться въ неизвестности 40 р. и еще собрано по мелочи отъ разныхъ лицъ 10 р.

— Ефремов. у. с. Богородицкаго Локотцы, Спасской цер. свящ. Евгений Озерецковскій донесъ Его Высокопреосвященству, что въ новоустроенный трапезный храмъ означенной церкви ко дню освященія сего храма пожертвованъ Высокопреосвящ. митрополитомъ московскимъ Иоанникіемъ серебрянный вызолоченный Ковчегъ, со стекляннымъ футляромъ, для храненія Св. Даровъ на Престолѣ. На семъ донесеніи послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства. „Въ консисторію къ свѣдѣнію и дѣлу. О пожертвованіи Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Иоанникія напечатать.“

— Благочинный г. Тулы прот. Г. Пановъ донесъ Его Высокопреосвященству, что церк. старостою Успенской, что въ Павшинской слободѣ, церкви куп. *Дмитріемъ Петр. Аникьевымъ* построенъ на церковной землѣ новый деревянный домъ для помѣщенія священника, для чего и употребилъ изъ собственныхъ средствъ своихъ 2150 руб. На семъ рапортѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „въ консисторію къ свѣдѣнію и дѣлу. О жертвователѣ куп. Аникѣевѣ рассмотреть и свѣдѣніемъ представить.“

— Тотъ же благочинный донесъ Его Высокопреосвященству, что на приобрѣтеніе новаго полиелейнаго колокола взамѣнъ разбитаго стараго, Городище-Рождественской ц., что въ гончарахъ г. Тулы израсходовано изъ церковной суммы 582 р. и пожертвовано прихожанами 488 р. 68 к.

— Ефремов. у. с. Никольскаго Пономарева Никольской церк. свящ. В. Боженовъ донесъ тул. дух. консисторіи, что казначеемъ московскаго Покровскаго монастыря іеромонахомъ *Иосифомъ* сдѣлано пожертвованіе въ означенную церковь два полныя облаченія священническое и діаконское, изъ желтой золоченой парчи на сумму 300 р.

— Благочинный алек. 3 округа свящ. Л. Сахаровъ донесъ тул. дух. консисторіи, что поврежденія главнаго купола на церкви с. Савинскаго причиненныя пожаромъ,

бывшимъ въ семь селѣ, въ настоящее время исправлены стараніемъ и средствами московскимъ 2-й гильдіи куп. *Ивана и Петра Гарасимовыхъ*, на сумму около 500 р.

— Благочинный г. Новосіля прот. І. Поповъ донесъ Его Высокопреосвященству, что въ Казанскую кладбищенскую церк. пожертвованъ билетъ въ 100 р. новосильскаго городского общественнаго банка, вдовою солдаткою *Надеждою Иван. Филипповою*, на поминавеніе о здравіи ея и о упокоеніи родственниковъ ея Гурія, Іоанна, Ирины, Николая, и др.

— Благочинный тул. 1 округа свящ. В. Миролюбовъ донесъ Его Высокопреосвященству, что въ Покровской церк. с. Пруднаго произведены слѣдующія работы: исправлены три наружныя паперти и около ихъ штукатурка, въ настоящей холодной исправленъ каменный полъ, въ теплой придѣльной передѣланы вновь печи, поправлена каменная ограда, на все это употреблено 348 р. 10 к.; изъ коихъ 200 р. пожертвованы помѣщицею с. Аннинокъ г. *Кроковою*, 50 р. церк. старостою крест. *Прокопѣмъ Никит. Захаровымъ*, а остальные 98 р. 10 к. израсходованы изъ церковной суммы.

— П. д. благочиннаго одоев. 2 округа свящ. В. Богоявленскій донесъ тул. дух. консисторіи, что ветхости храма с. Нивенъ исправлены именно: въ наружныхъ стѣнахъ храма выкрошившіеся кирпичи замѣнены новыми, а мѣстами заровнены, алебастромъ, спуски крыши исправлены, а крыша вся окрашена масляною краскою; крыльца при входныхъ дверяхъ въ храмъ вновь передѣланы, на всѣ эти и другія исправленія ветхостей храма употреблено 181 р. 77 к. изъ нихъ 130 р. 77 к. церковной <sup>0</sup>/<sub>100</sub> суммы съ капитала въ 1841 р. 87 к., а 51 р. пожертвованный на означенный предметъ разными благотворительными лицами.

— Благочинный венев. 2 округа свящ. С. Яворскій донесъ Его Высокопреосвященству, что въ Знаменской цер. с. Знаменскаго произведены разныя исправленія ветхости, на что употреблено 170 р., изъ коихъ собрано съ прихожанъ холстами на 11 р. 52 к., конопляными сѣменами на 58 р. 60 к. и деньгами 100 р. отъ прихожанъ, проживающихъ въ Москвѣ.

— Прихожанинъ с. Частаго тул. у. крест. *Тимошей Николаевъ Сальниковъ* построилъ на свои собственные средства на сумму 1200 р. деревянный домъ, съ надворными постройками, для жительства мѣстнаго священника, съ тѣмъ, чтобы означенный домъ, считался собственностію церкви.

— Священникъ успенской кладбищенской ц. въ г. Богородицкѣ *Григорій Зеленецкій*, по случаю перехода своего изъ с. Каменки бѣлев. у. отказалъ новый домъ построенный на церковной землѣ означеннаго села, для помѣщенія въ немъ церковно-приходской школы, съ тѣмъ, чтобы сей домъ, считался собственностію церкви означеннаго села.

— Тульская купеческая вдова *Анна Сапельникови* пожертвовала въ Николо-Часовенскую, что при архіерейскомъ домѣ, цер. государственный, 5% второго выпуска, банковый билетъ въ 500 р. на поминованіе о упокоеніи ея родственниковъ.

— Благочинный богород. 1 округа свящ. *І. Кутеповъ* донесъ Его Высокопреосвященству, что въ каменной трапезной Преображенской цер. с. Арсеньева, устроены иконостасъ во имя Иверской Бож. Матери и построены двѣ кирпичныя печи; на всѣ эти устройства пожертвовано прихожанами 315 р. 60 к.

— Благочинный венев. 2 округа свящ. *С. Яворскій* донесъ тул. дух. консисторіи, что въ с. Знаменскомъ Знаменской цер. обращенъ съверный холодный придѣлъ во имя Св. Димитрія Ростовскаго въ теплый, устройствомъ печи въ алтарѣ и прочныхъ рамъ; на что пожертвовано прихожанами 134 р. 5 к. и 25 руб. пожертвовано отъ владѣлицы помѣщицы *Марыи Петр. Остафьевой*.

— Благочинный новос. 2 округа свящ. *П. Кедровъ* донесъ тул. дух. консисторіи, что съ разрѣшенія епархіальнаго начальства въ настоящемъ холодномъ храмѣ с. Вяжей во имя св. великомученника Димитрія муроточивато сдѣланы разныя исправленія, на что употреблено цер. суммы 595 р. 35 к. и пожертвованной 1) прихожанами 1679 р. 50 к. и 2) содержателемъ сел. мельницы 30 р.

— И. д. благочиннаго новос. 1 округа свящ. В. Равевскій донесъ Его Высокопреосвященству, что въ Казанскую цер. с. Нижней Ишеви усердіемъ всѣхъ прихожанъ, въ память чудеснаго избавленія Государя Императора и Его Августѣйшаго Семейства отъ смерти 17 октября 1888 г. пожертвованы четыре иконы въ кіотахъ стоимостью въ 300 р., на одной изъ иконъ изображены: св. равноапостольные Константинъ и Елена, Кириллъ и Меодій, Просвѣтители Славянъ, на другой: св. равноапостольный князь Владиміръ, св. благовѣрный князь Александръ Невскій и св. мироносца Марія Магдалина, третья икона Бож. Мат; именуемой „Скоропослушница;“ на четвертой иконѣ изображены всѣ святые, празднуемые православною церковію 17-го октября, и снимокъ съ иконы перукотвореннаго образа Господа Іисуса Христа, находившагося въ Императорскомъ поѣздѣ 17 октября 1888 г. На семъ донесеніи послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „въ консисторію—къ свѣдѣнію. О пожертвованіи довести до свѣдѣнія г. обер-прокурора Св. Синода.“

— Благочинный тул. 3 округа свящ. І. Богдановъ донесъ Его Высокопреосвященству, что въ Спасской ц. с. Мелеховаго всѣ ветхости исправлены, на что израсходовано 98 р.,— изъ нихъ 55 р. церк. суммы, а 43 р. пожертвовано прихожанами.

— Благочинный ефрем. 2 округа свящ. А. Успенскій донесъ Его Высокопреосвященству, что въ Архангельской цер. с. Ступина произведены разныя ремонтныя работы, израсходовано 100 р., пожертвованныхъ церков. старостою *Владиміромъ Васил. Нильцовымъ*. На семъ рапортѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „въ консисторію—къ свѣдѣнію. О пожертвованіи напечатать.“

— Тотъ же благочинный донесъ Его Высокопреосвященству, что въ церковь с. Ступина сдѣланы слѣдующія пожертвованія послушницею Рязанскаго женскаго монастыря *Надеждою Константиновою* серебряное кадило, вѣсомъ  $\frac{1}{2}$  фун. и шелковый подризникъ на сумму 60 р., бывшимъ дворовымъ челоувкомъ *Михаиломъ Вас. Нильцовымъ* большая, закліросная кіота, для иконы Пресв.

Богородицы, стоящая 75 р. На семь рапортъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „въ консисторію — къ свѣдѣнію. О пожертвованіяхъ напечатать.“

— Благочинный венец. 2 округа свящ. С. Яворскій донесъ Его Высокопреосвященству, что вокруг Смоленской цер. с. Граворонокъ устроена деревянная ограда, на что израсходовано 275 р., изъ коихъ 175 р. собраны стараніемъ мѣстнаго церковнаго старосты Артемія Васил. Николаева въ Москвѣ отъ лицъ, пожелавшихъ остаться въ неизвѣстности, 50 р. пожертвованы прихожанкою означенной цер. г. Богородицка мѣщанкою вдовою *Александрой Яковл. Кожимой*, а остальные 50 р. пожертвованы прихожанами означенной церкви. На семь рапортъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „въ консисторію — къ свѣдѣнію. О пожертвованіи напечатать.“

— Тотъ же благочинный донесъ Его Высокопреосвященству, что на Никольской цер. с. Симакова произведены разныя ремонтныя работы, на 600 р., изъ коихъ пожертвовано церк. старостою крест. *Иереміемъ Андреевымъ* болѣе 200 р., мѣстными помѣщиками *Рафаиломъ Ил. Змѣевымъ* 25 р. и *Евгеніемъ Ил. Змѣевымъ* 10 р., свящ. *Рождественскимъ* болѣе 40 р., а остальная сумма собрана усердіемъ священника и церк. старосты означеннаго села отъ прихожанъ и стороннихъ благотворителей.

### в) Пожертвованія по духовнымъ завѣщаніямъ.

А) Въ завѣщаніи ефрем. мѣщ. *Ивана Иван. Гастеева* прописано, что онъ Гастеевъ послѣ смерти завѣщаль: 1) въ церкви г. Ефремова Покрова Пресвятыя Богородицы 25 р., 2) въ Николаевскую 25 р., 3) въ Спасо-преображенскую 25 р., 4) въ Никитскую 25 р.

Б) Въ завѣщаніи ум. тул. цеховаго *Александра Никанор. Пудова* сказано, что принадлежащее ему усадебное мѣсто съ находящимся на ономъ и прочею надворною постройкою, состоящее въ г. Тулѣ 2-й части на Воздвиженской улицѣ, завѣщаль въ пожизненное владѣніе сыну своему несовершеннолѣтнему Веніамину Але-

ксандр., женѣ своей Варварѣ Іон. Пудовымъ и сестрѣ своей вдовѣ тул. мѣщанкѣ Анастасіи Никанор. Лейбѣ, а послѣ смерти ихъ троихъ въ полную собственность г. Тулы Георгіевской ц., что на Ржавцѣ, съ тѣмъ, чтобы двѣ части того имѣнія принадлежали церкви, а одна третья часть священноцерковнослужителямъ оной церкви, для вѣчнаго поминовенія его Александра.

В) Въ завѣщаніи лицецкой мѣщанки *Марьи Тим. Заютаевой* прописано, что принадлежащій ей и находящійся въ г. Москвѣ Якиманской ч. 2 уч. въ Казанскомъ переулкѣ рядомъ съ церк. Св. Спаса въ Наливкахъ, домъ съ надворнымъ строеніемъ и землею завѣщала послѣ смерти своей продать за возможно выгодную цѣну и изъ вырученныхъ денегъ отъ продажи, за вычетомъ изъ нихъ долга московскому городскому кредитному обществу, выдать въ церковь с. Ново-Яковлева алек. у. тул. губ., при которой въ настоящее время состоитъ свящ. о. Ѳеодоръ Архангельскій, на вѣчное поминовеніе ся души 500 р., и на поправку этой же церкви 500 р., въ Вознесенскую кладбищенскую св. Іоанна Предтечи церк. въ г. Веневѣ, на вѣчное поминовеніе души ея 1000 руб.

#### г) Разныя извѣстія.

По резолюціямъ Его Высокопреосвященства утверждены законоучителями священники с. Унекъ, алек. у. *Николай Рудневъ* въ сельскомъ мало-малаховскомъ училищѣ с. Солодилова, богородиц. у. *Николай Роскій* въ мѣстномъ училищѣ.

— По резолюціямъ Его Высокопреосвященства утверждены въ должности церк. старосты: 1) губернской секретарь *Викторъ Флорен. Сомовъ* къ ц. с. Старога Роскотца, черн. у., 2) мѣщан. *Василій Алекс. Лапинъ* къ ц. с. Ново-Михайловскаго, новосил. у., 3) ефремовскій мѣщанинъ *Маркъ Никол. Головинъ* къ церкви с. Пожилина, ефремовскаго у., на мѣсто умершаго церковнаго старосты дворянина Алексѣя Димит. Левшина.

— Присоединены къ православію: а) прусскій подданный *Георгъ Эмель* лютеранскаго вѣроисповѣданія

через св. муропомазаніе, священникомъ Скорбященской церкви, что при домѣ призрѣнія г. Тулы В. Любомудровымъ, съ нареченіемъ имени ему *Александръ*; б) дворянинъ витебской губ. *Брониславъ Твардоманскій*, католическаго вѣроисповѣданія через св. муропомазаніе тѣмъ же свящ., съ нареченіемъ имени ему *Борисъ*; с) тульскій мѣщанинъ *Августъ Людвигъ* лютеранскаго вѣроисповѣданія, через св. муропомазаніе свящ. Александроневской церкви, что на Пляцъ-парадномъ мѣстѣ П. Бѣльковскимъ, съ нареченіемъ имени ему *Александръ*.

— Священникъ с. Солодилова, богород. у. Георгій Раевскій перемѣщенъ на свящ. мѣсто въ с. Медвѣдки, венев. у., а свящ. с. Медвѣдокъ венев. у. Николай Ровскій въ с. Солодилово, богород. у.

— Сверхштатный псаломц. с. Голиной Слободы, епифанскаго у. *Симеонъ Каменскій* перемѣщенъ на праздно второе штатное псаломц. мѣсто въ с. Михаиловское, богород. уѣзда.

— На праздно штатное псаломц. мѣсто при Владимірской, г. Бѣлева, церкви перемѣщенъ сверхштатный псаломщикъ бѣлевской Богородицериждественской цер. *Григорій Орловъ*.

— Уволенъ за штатъ протоіерей каширскаго Никитскаго женскаго монастыря *Платонъ Романовъ* по слабости здоровья.

— Діаконъ с. Михайловскаго-Мансурова, новосил. у. *Алексій Соколовъ* опредѣленъ во священника въ с. Ломовки, богород. у.

— Свящ. с. Тараскова, каширскаго у. *Симеонъ Красновъ*, перемѣщенъ на второе священническое мѣсто при каширскомъ Никитскомъ женскомъ монастырѣ.

— По благословенію Его Высокопреосвященства освященъ новоустроенный трапезный храмъ во имя Казанской Божіей Матери въ Спасской церкви с. Богородицкаго Локотцы, ефремовскаго у.

— Освящены: придѣлъ въ церкви с. Пущина, кашир. у. во имя Трехъ Святителей и обновленный храмъ въ с. Никольскомъ на Озеркахъ, черн. у.

— Умерли: а) псаломщикъ с. Сороколѣтова, бѣлевск. у. *Иванъ Соколовъ*, б) сверхштатный діаконъ с. Субочева, новосильск. у. *Петръ Преображенскій*.



д) **Вакантныя мѣста.**

- 1) *Священническое* въ с. Знаменскомъ, епифан. уѣзда.
- 2) *Псаломщичкое* въ с. Новомъ-Яковлевѣ, алекс. уѣзда.

е) **Учрежденіе общества трезвости.**

И. д. благочиннаго 1 новосил. округа свящ. Василій Раевскій донесъ Его Высокопреосвященству, что въ с. Березовцѣ съ 1-го октября 1890 года, по предложенію приходскаго свящ. Николая Архангельскаго, открыто общество трезвости. Въ члены этого общества поступило 71 человекъ обоёго пола, которые значатся записанными въ имѣющейся для того книгѣ. Уставъ Березовскаго общества слѣдующій: 1) въ общество могутъ поступать какъ мужчины, такъ и женщины, 2) **каждый**, вступающій въ члены общества, выслушиваетъ молебенъ Бож. Матери „Взысканіе погибшихъ“, затѣмъ даетъ обѣтъ трезвости и собственноручно вноситъ свое имя въ имѣющуюся для того книгу, 3) каждый членъ обязуется не упогреблять никакихъ хмѣльныхъ напитковъ, по крайней мѣрѣ не менѣе года, а по прошествіи срока можетъ выйти изъ общества, если найдетъ для себя обѣтъ трезвости непосильнымъ, 4) члены общества могутъ употреблять спиртные напитки только по предписанію врача и притомъ каждый разъ съ разрѣшенія священника, 5) члены общества, нарушившіе обѣтъ трезвости, уплачиваютъ въ пользу общества по два рубля штрафа и исключаются изъ числа членовъ его, 6) члены общества должны заботиться о распространеніи трезвости и о привлеченіи въ общество другихъ строгимъ примѣромъ воздержанія отъ спиртныхъ напитковъ, любовію, кротостію, убѣжденіемъ, 7) члены общества должны чтить особенно четвертую заповѣдь о посвященіи Богу воскресныхъ и праздничныхъ дней. На семь рапортѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Привымаю Божіе благословеніе на учредителей общества трезвости и на самое общество. Уставъ его напечатать“.

## III. ЖУРНАЛЬНЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ ТУЛЬСКАГО ЕПАРХ. УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА

за 18<sup>90</sup>/<sub>91</sub> учебный годъ, утвержденныя Его Высокопреосвященствомъ.

1. Студентъ тульской духов. семинаріи, окончившій курсъ въ 1890 г., Иванъ Благодатскій опредѣленъ учителемъ въ церковно-приходскую школу для малыхъ пѣвчихъ при архіерейскомъ домѣ въ г. Тулѣ.

2. Принята въ вѣдѣніе Совѣта церковно-приходская школа, открытая въ имѣніи графовъ Бобринскихъ для дѣтей лицъ служащихъ при сахарномъ заводѣ въ селѣ Михайловскомъ богородицкаго уѣзда, управляющимъ имѣніями графовъ Бобринскихъ по довѣренности инженеръ технологомъ Яковомъ Ивановичемъ Шестоперовымъ, съ платою учителю жалованья 300 р. въ годъ, снабженная всѣми класными и письменными принадлежностями, прислугою и отопленіемъ. Завѣдующимъ и законоучителемъ въ ней утвержденъ священникъ Алексѣй Ильинскій, учителемъ въ школѣ опредѣленъ студентъ тул. дух. семинаріи, окончившій курсъ въ 1890 г. Алексѣй Лавровъ, а въ званіи попечителя школы утвержденъ управляющій имѣніями графовъ Бобринскихъ по довѣренности инженеръ технологъ Яковъ Ивановичъ Шестоперовъ. Школа помѣщается въ особомъ удобномъ и хорошемъ зданіи.

3. Принята въ вѣдѣніе Совѣта школа грамоты, открытая въ Чулковой слободѣ г. Тулы, окончившей курсъ въ тул. женск. епарх. училищѣ, воспитанницею Маріею Николаевою Харитоновною, подъ завѣдываніемъ священ. Донской Божіей Матери церкви въ г. Тулѣ Василія Никольскаго.

4. Дѣвица Ольга Неоронова, имѣющая званіе учительницы начальнаго народнаго училища, перемѣщена, согласно ея прошенію, на должность учительницы въ церковно-приходскую школу с. Апухтина, одоевскаго уѣзда изъ церковно-приходской школы с. Никольскаго Жупани, того-же уѣзда.

5. Утвержденъ завѣдующимъ, законоучителемъ и учителемъ церковно-приходской школы села Бортнаго, чернского уѣзда мѣстный священникъ Іоаннъ Розановъ.

6. Учитель церковно-приходской школы села Мочиль веневского уѣзда, діаконъ Петръ Рождественскій, согласно его прошенію, по слабости зрѣнія, уволенъ отъ должности учителя и на его мѣсто въ означенную школу, перемѣщенъ, по прошенію, учитель церковно-приходской школы с. Иванъ-Озера веневского у., окончившій курсъ въ тул. дух. семинаріи, воспитанникъ Іосифъ Преображенскій.

7. Воспитанникъ тул. дух. семинаріи, окончившій курсъ въ 1890 г., Константинъ Хитровъ опредѣленъ учителемъ въ церковно-приходскую школу с. Иванъ-Озера веневского уѣзда.

8. Воспитанникъ тульской дух. семинаріи, окончившій курсъ въ 1889 г., Михайлъ Крутицкій опредѣленъ учителемъ въ церковно-приходскую школу сельца Надежина, прих. с. Ясеноваго одоевскаго уѣзда.

9. Воспитанникъ тул. духов. семинаріи, окончившій курсъ въ 1890 г., Стефанъ Глаголевъ опредѣленъ учителемъ въ церковно-приходскую школу села Лебенскаго одоевскаго уѣзда.

10. Воспитанникъ, окончившій курсъ въ ефремовскомъ духовномъ училищѣ, имѣющій званіе учителя сельскаго начальнаго народнаго училища, Николай Русаковъ опредѣленъ учителемъ въ церковно-приходскую школу села Суируть одоевскаго уѣзда.

11. Опредѣленъ помощникомъ учителя по русскому языку и чистописанію въ церковно-приходскую школу села Монастыршины, епифанскаго уѣзда, мѣстный псаломщикъ, уволенный изъ средняго отд. тул. дух. семинаріи, Евгенийъ Полетаевъ.

12. Открыта церковно-приходская школа въ селѣ Тютюковѣ веневского уѣзда, священникомъ Васильемъ Кудрявцевымъ въ своемъ домѣ, съ утвержденіемъ въ ней его свящ. Кудрявцева завѣдующимъ школою, законоучителемъ и учителемъ въ ней.

13. Крестьянинъ с. Глиницъ одоевскаго уѣзда Висаріонъ Самуиловъ пожертвовалъ въ пользу церкви домъ,

купленный имъ у діакона того-же села, стоящій на церковной землѣ, подъ постоянное помѣщеніе въ немъ церковно-приходской школы означеннаго села.

14. Утвержденъ законоучителемъ въ церковно-приходской школѣ села Берникъ алексинскаго уѣзда мѣстный священникъ Алексѣй Протасовъ и опредѣленъ учителемъ въ ней воспитанникъ тул. дух. семинаріи, окончившій курсъ въ 1890 г. Николай Щегловъ.

15. Учитель церковно-приходской школы села Воскресенскаго на Роскѣ чернскаго у., окончившій курсъ въ тул. дух. семинаріи, воспитанникъ Григорій Гастевъ, согласно его прошенію, перемѣщенъ учителемъ въ церковно-приходскую школу села Новой-Локны крапивенскаго уѣзда.

16. Допущенъ до обученія въ школѣ грамоты села Таптыкова каширскаго уѣзда, не имѣющій учительскаго званія, уволенный изъ 2 кл. тул. дух. сем. въ 1889 г., воспитанникъ Владиміръ Успенскій подъ руководствомъ священника Іоанна Покровскаго.

17. Воспитанникъ тульской дух. семинаріи окончившій курсъ въ 1890 г., Петръ Лебедевъ опредѣленъ учителемъ въ школу грамоты села Тараскова кашир. уѣзда.

18. Припята въ вѣдѣніе Совѣта церковно-приходской школа, открытая веневскимъ купцомъ П. Н. Миленинымъ въ с. Глубокомъ веневскаго у. Завѣдующимъ и законоучителемъ утвержденъ въ ней мѣстный священникъ Петръ Авненскій, учителемъ опредѣленъ студентъ тул. дух. семинаріи, окончившій курсъ въ 1890 г., Сергѣй Сахаровъ, а въ званіи попечителя школы утвержденъ веневскій купеческій сынъ А. П. Миленинъ. Школа помѣщается въ зданіи устроенномъ г. Миленинымъ.

19. За устройство зданія для церковно-приходской школы, со всѣми классными и учебными принадлежностями и съ платою жалованья учителю въ с. Глубокомъ веневскаго у. и за усердіе въ дѣлѣ распространенія грамотности въ народѣ объявляется благодарность епархіальнаго начальства веневскому купцу Петру Николаевичу Миленину.

20. Студентъ тул. дух. семинаріи, окончившій курсъ въ 1890 г. Николай Дмитровскій опредѣленъ помощни-

комъ учителя въ церковно-приходскую школу с. Волчьей Дубравы чернскаго уѣзда.

21. Воспитаница тул. женск. епарх. училища, окончившая курсъ въ 1888 г. Марія Сильвестрова опредѣлена учительницею въ церковно-приходскую школу с. Никольскаго-Жупани одоевскаго уѣзда.

22. Дозволено, имѣющей право на званіе домашней наставницы, женѣ, уволеннаго въ запасъ арміи, копитира 1-й батареи 3 резервной артилерійской бригады, Варварѣ Ивановой Горбатовой, открыть школу грамоты въ сельцѣ Большомъ Хорошовѣ, Григорьевскаго прихода, каширскаго уѣзда и обучать въ ней крестьянскихъ дѣтей подъ наблюденіемъ мѣстнаго священника Михаила Руднева.

23. Припята въ вѣдѣніе Совѣта женская церковно-приходская школа, открытая княжною Екатериною Александровною Урусовою, въ с. Лапотковѣ крапивенскаго уѣзда съ утвержденіемъ въ школѣ завѣдующимъ и законоучителемъ мѣстнаго священника Алексѣя Шаховцева. Школа помѣщается въ зданіи устроенномъ для ней княжною Екатериною Александровною Урусовою, съ платою жалованья учительницѣ до 100 р. въ годъ и съ полнымъ отъ нея содержаніемъ школы.

24. Учитель ц.-приходской школы села Кочаковъ крапивенскаго уѣзда, окончившій курсъ въ тул. дух. семинаріи воспитанникъ Павелъ Сильвестровъ, согласно его прошенію, перемѣщенъ учителемъ въ церковно-приходскую школу с. Никольскаго на Упѣ одоевскаго уѣзда.

25. Воспитанникъ тульской духовной семинаріи, окончившій курсъ въ 1890 г., Дмитрій Глаголевъ опредѣленъ учителемъ въ церковно-приходскую школу села Кочаковъ крапивенскаго уѣзда.

26. Священникъ села Троицкаго-Ильина епифанскаго уѣзда Θεодоръ Богоявленскій утвержденъ учителемъ мѣстной церковно-приходской школы съ оставленіемъ за нимъ должности законоучителя.

27. Окончившая курсъ въ тул. женск. епарх. училищѣ, воспитаница Параскева Красноцѣвцева опредѣлена учительницею въ церковно-приходскую школу с. Бабурина чернскаго уѣзда.

28. Окончившая курсъ въ тул. женск. епарх. училищѣ въ 1890 г., воспитанница Екатерина Успенская опредѣлена учительницею въ церковно-приходскую школу с. Лужепъ одоевскаго уѣзда.

29. Княжна Екатерина Александровна Урусова, устроительница зданія для женской церковно-приходской школы въ с. Лапотковѣ, утверждена въ званіи попечительницы лапотковской церковно-приходской школы крапивенскаго уѣзда.

30. Окончившая курсъ въ тул. жен. еп. училищѣ въ 1890 г., воспитанница Анна Архангельская опредѣлена учительницею въ церковно-приходскую школу с. Лапоткова крапивенскаго у.

31. Священникъ села Жежелны каширскаго уѣзда Сергѣй Виноградовъ утвержденъ завѣдующимъ, законоучителемъ и учителемъ мѣстной церковно-приходской школы.

32. Школа грамоты въ с. Никольскомъ на Филиной Зушицѣ, — Руминцево тожъ, чернскаго уѣзда преобразована въ церковно-приходскую съ оставленнымъ въ ней завѣдующимъ и законоучителемъ мѣстнаго священника Георгія Никольскаго и учителемъ священническаго сына, выдержавшаго экзаменъ на учительское званіе, Ивана Постникова.

33. Принята въ вѣдѣніе совѣта школа грамоты, открытая въ с. Крюковѣ богородицкаго уѣзда священникомъ Александромъ Рождественскимъ, съ утвержденіемъ въ ней его свящ. Рождественскаго завѣдующимъ и законоучителемъ, а учителемъ въ ней опредѣленъ, окончившій курсъ въ тул. дух. училищѣ 1887 г. воспитанникъ, имѣющій званіе учителя сельскаго начальнаго и народнаго училища, Василій Надеждинъ. Школа помѣщается въ каменномъ зданіи, устроенномъ для ней бывшимъ священникомъ с. Крюкова-Надеждинымъ.

34. Окончившій курсъ въ тул. дух. семинаріи въ 1890 г. воспитанникъ Дмитрій Успенскій опредѣленъ учителемъ въ церковно-приходскую школу с. Селиванова крапивенскаго уѣзда.

35. Окончившій курсъ въ тул. дух. семинаріи въ 1890 г. воспитанникъ Дмитрій Знаменскій опредѣленъ учи-

телемъ въ церковно приходскую школу с. Дунень черпскаго уѣзда.

36. Принята въ вѣдѣніе совѣта школа грамоты, открытая въ с. Рахмановѣ крапивенскаго уѣзда священникомъ Николаемъ Сахаровымъ, съ утвержденіемъ въ ней его свящ. Сахарова завѣдующимъ, законоучителемъ и учителемъ. Школа помѣщается пока въ наемномъ крестьянами помѣщеніи, до выстройки новаго для ней помѣщенія.

37. Окончившій курсъ въ тульской дух. семинаріи въ 1890 г. воспитанникъ Симеонъ Докторовъ опредѣленъ учителемъ въ церковно-приходскую школу с. Частыхъ Колодезей епифанскаго уѣзда.

38. Окончившая курсъ въ тул. женскомъ епархіальномъ училищѣ въ 1890 г. воспитанница Параскева Виноградова опредѣлена учительницею въ церковно-приходскую школу села Глиницъ одоевскаго уѣзда.

39. Открыта снова, временно-прекратившая свое существованіе, церковно-приходская школа въ селѣ Новгородскомъ богородицкаго уѣзда, законоучителемъ въ ней утвержденъ мѣстный священникъ Іоаннъ Вослеспскій съ помощникомъ диакономъ Николаемъ Преображенскимъ, а учителемъ опредѣленъ въ школу, уволенный изъ 3 кл. тульской дух. семинаріи, имѣющій учительское званіе, воспитанникъ Алексѣй Новгородскій.

40. Жена губернскаго секретаря Анна Константиновна Макарова утверждена въ званіи попечительницы церковно-приходской школы с. Лутова богородицкаго уѣзда. Г-жа Макарова жертвуетъ 150 руб., въ годъ на устройство изъ воспитанниковъ школы хора для церковнаго пѣнія, при Богослуженіи въ церкви села Лутова.

41. Мѣстный землевладелецъ коллежскій секретарь Александръ Александровичъ Цуриковъ утвержденъ въ званіи попечителя церковно-приходской школы села Дунень черпскаго уѣзда.

42. Открыта снова, временно-прекратившая свое существованіе, церковно-приходская школа въ с. Новыхъ Горкахъ черпскаго уѣзда, съ утвержденіемъ въ ней мѣстнаго священника Николая Орлова завѣдующимъ школою, законоучителемъ и учителемъ въ ней. Священни-

ку Орлову дано пособіе на нужды школы 30 руб. изъ средствъ совѣта.

43. Открыта церковно-прихододская школа въ с. Красинѣ-Тѣлешовѣ каширскаго у. священникомъ Павломъ Гастевымъ. Завѣдующимъ, законоучителемъ и учителемъ утвержденъ въ ней свящ. Гастевъ. Школа помѣщается въ зданіи, устроенномъ для ней при своемъ домѣ свящ. Гастевымъ на свои средства и имъ-же снабжена всеми классными принадлежностями. Свящ. Гастеву за устройство зданія для церковно-приходской школы объявляется благодарность епархіальнаго начальства. Школѣ дано книжное пособіе.

44. Принята въ вѣдѣніе совѣта школа грамоты, открытая свящ. села Частыхъ Колодезей крапивенскаго уѣзда Михаиломъ Звѣревымъ съ утвержденнымъ въ ней его священника Звѣрева завѣдующимъ, законоучителемъ и учителемъ въ ней. Школа помѣщается въ зданіи, на нимаемомъ для ней крестьянами означеннаго села.

45. Принята въ вѣдѣніе совѣта школа грамоты, открытая въ с. Покровскомъ, алексинскаго уѣзда, священникомъ Михаиломъ Троицкимъ и церковнымъ старостою М. Тулиновымъ. Завѣдующимъ школою и законоучителемъ утвержденъ свящ. М. Троицкій, а обучать въ ней допущенъ окончившій курсъ въ министерскомъ двухклассномъ училищѣ, сынъ причетника А. Романовъ подъ руководствомъ священника. Школа помѣщается въ церковной караулкѣ.

46. Принята въ вѣдѣніе совѣта школа грамоты, открытая г-жею Сухотиной въ сельцѣ Утулинѣ прихода с. Знаменскаго. Законъ Божій преподаетъ въ ней діаконъ с. Знаменскаго А. Кліентовскій, а обучаетъ въ ней, сынъ крестьянина того же села, окончившій курсъ въ Знаменской церковно-приходской школѣ Ив. П. Изотовъ, подъ руководствомъ того же діакона Кліентовскаго. Школа содержится на средства г-жи Сухотиной.

47. Утвержденъ членомъ одоевскаго уѣзднаго отдѣленія тульскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, заштатный протоіерей Соборной церкви г. Одоева Александръ Фаворскій.



#### IV. СВѢДѢНІЯ О ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВАХЪ.

##### а) О т ч е т ы

##### 1) *Церковно-приходскаго попечительства при Александро-Невской ц. въ г. Туль за 1890 годъ.*

Въ началѣ истекшаго года, въ январѣ мѣсяцѣ, тульскій куп. Александръ Степановъ Баташевъ, выражая свое полное сочувствіе полезной дѣятельности попечительства, прислалъ 1000 р. сер., съ тѣмъ чтобы проценты съ этого капитала шли на нужды школы. При чемъ г. Баташевъ присовокупилъ, что пожертвованіе это онъ дѣлаетъ по чувству глубокой признательности къ владыкѣ нашему архіепископу тульскому и бѣлевскому Никандру, съ благословенія коего открыто наше приходское попечительство и школа, а также и къ начальнику тульской губерніи Николаю Алексѣевичу Зиновьеву, при управленіи губерніею коимъ все это совершалось. Такое неожиданное и притомъ значительное пожертвованіе, при отсутствіи у попечительства какихъ либо опредѣленныхъ средствъ къ существованію, произвело на членовъ опого ободряющее впечатлѣніе. Попечительство для выраженія своей особой признательности жертвователю отправило къ нему изъ своей среды депутацію, о чемъ и записано въ журналѣ попечительства отъ 30 января 1890 года и въ настоящее время попечительство еще разъ отъ себя и отъ всего прихода приноситъ уважаемому Александру Степановичу глубокую благодарность. Начавшись такъ многознаменательно отчетный годъ и продолжался при такихъ же благопріятныхъ условіяхъ. Существенную помощь оказалъ попечительству венев. помѣщикъ и мировой судья Рафаилъ Ильичъ Змѣевъ приславшій 200 руб., а также Николай Ивановичъ Соколовъ. Всѣхъ этихъ, а равно и другихъ неизвѣстныхъ своихъ жертвователей вспоминаетъ попечительство съ благодарностію. Благодарить оно и тѣхъ, которые своими трудами содѣйствова-

ли успѣху его дѣятельности. Въ числѣ этихъ лицъ по всей справедливости на первомъ мѣстѣ долженъ быть поставленъ Николай Николаевичъ Логачевъ, съ неослабнымъ усердіемъ продолжавшій, по примѣру прежнихъ лѣтъ, во время Богослуженій собирать пожертвованія въ пользу попечительства. Результатомъ такой его дѣятельности было поступленіе въ кассу попечительства до 200 руб. Попечитель тво должно также упомянуть и поблагодарить Александра Ивановича Покровскаго замѣнявшаго иногда г. Логачева, въ его отсутствіе. Въ концѣ истекшаго года милость Божія проявилась особенно разительнo въ слѣдующемъ событіи: Въ нашемъ приходѣ проживалъ отставной рядовой Антовій Григор. Суховъ, который въ ноябрѣ мѣсяцѣ заболѣлъ и пожелалъ исцѣлиться. Послѣ исцѣвѣди, по убѣжденію священника, Суховъ выразилъ желаніе составить духовное завѣщаніе, для каковой цѣли 10 ноября вечеромъ, и явились къ нему священникъ и предсѣдатель попечительства. Послѣ разговоровъ выяснилось, что Суховъ близкихъ родныхъ не имѣеть, а потому и желаетъ весь свой капиталъ употребить на дѣло благотворительности. Тогда же было написано завѣщаніе, а на другой день подписано завѣщателемъ и свидѣтелями. Въ то же время Суховъ, жившій въ саду въ хибаркѣ совершенно одинъ, даже безъ прислуги, по совѣту священника, вручилъ предсѣдателю попечительства капиталъ болѣе 2000 р. для отдачи онаго на храненіе въ государственный банкъ, что и было исполнено 12-го ноября, а 16-го ноября ночью Суховъ скончался. Такимъ образомъ, только за четыре дня до своей смерти, онъ успѣлъ сдѣлать доброе дѣло и оставить по себѣ дѣйствительно вѣчную память, потому что изъ означеннаго всего своего капитала отказалъ въ пользу нашей церкви, попечительства и богадѣльни до 1500 руб. За такое его усердіе и расположеніе къ нашему храму и приходу, члены попечительства почтили память усопшаго своимъ присутствіемъ на отпѣваніи его и проводивъ его до мѣста послѣдняго покоя. Почившій происходилъ изъ простаго званія, жилъ въ крайней скудности, всю жизнь отказывалъ себѣ во всемъ, снискивая пропитаніе себѣ трудами рукъ своихъ, и вотъ все, съ

такими усиліями и при тяжкихъ трудахъ и лишеніяхъ приобрѣтенное, отдалъ на нужды храма и бѣдныхъ. Миръ душѣ твоей, безкорыстный труженникъ, несомнѣнно заслужившій себѣ награду на небесахъ. Всѣ эти неожиданныя пожертвованія дали возможность попечительству истекшій годъ закончить безъ дефицита, расплатившись со всѣми прежними долгами по постройкѣ школы, и удѣлить хотя незначительную сумму въ пособіе бѣднымъ прихожанамъ къ праздникамъ Пасхи и Рождества Христова. Такимъ образомъ денежная часть къ первому января 1891 года представляется въ слѣдующемъ видѣ: Приходъ. Членскіе взносы 50 руб. 50 коп.

За право ученія съ иноприходныхъ учениковъ 155 р. 89 к.

Отъ епархіального братства св. Іоанна Предтечи 300 р.  
Собрано въ кружку 192 руб. 46 коп.

Собрано членами 25 руб. 93 коп.

Пожертвовано Р. И. Змѣевымъ 200 руб., Н. И. Соколовымъ 25 руб., отъ неизвѣстнаго 365 руб., вѣчный вкладъ 1000 руб. А. С. Баташева.

Итого 1314 руб. 76 коп. Расходу 1301 р. 76 коп. Въ остаткѣ на 1-е января 1891 года 13 руб., и вѣчный вкладъ 1000 руб.

Расходъ. За лѣсной матеріалъ 500 р.

Балашеву и Красильникову за приборы 100 р.

Маляру за окраску крыши 94 р.

Ратаеву за кирпичъ 25 р.

Столяру за рамы и столы 90 р. 40 к.

За 2 саж. дровъ 48 р.

За страхованіе за 1½ г. 37 р. 71 к.

На учебныя принадлежности 3 р.

За сорочки и ремни бѣднымъ ученикамъ 3 р. 60 к.

Учителю 300 р.

Роздано бѣднымъ 50 р. 5 к., итого 1252 р. 76 к., въ 1889 г. передержано 49 р., а всего 1301 р. 76 к.

Въ наличности состоитъ одинъ билетъ вѣчнаго вклада въ 1000 руб. и въ сберегательной кассѣ тул. отдѣленія государственнаго банка 13 руб. Положеніе приходской школы представляется въ слѣдующемъ видѣ. Изъ бывшихъ 53 ученикомъ трое выбыли, 38 переведе-

ны въ старшее отдѣленіе, а 12 оставлены въ младшемъ не столько по успѣхамъ сколько по молодости лѣтъ. Въ началѣ учебнаго 1890/1 г. вновь поступили въ старшее отдѣленіе трое въ младшее 24, итого къ 1 января 1891 года всѣхъ учениковъ въ школѣ состояло 77. Занятія въ школѣ шли съ полнымъ успѣхомъ, доказательствомъ чего можетъ служить лестный отзывъ, данный присутствовавшимъ на экзаменѣ членомъ епарх. училищнаго совѣта В. А. Сахаровымъ, который сказалъ, что изъ нашей школы онъ вынесъ самое пріятное впечатлѣніе. Въ истекшемъ году ученикамъ дана однообразная форма, каждый праздникъ они подъ надзоромъ учителя ходили въ храмъ и иногда участвовали въ Богослуженіи общимъ пѣніемъ нѣкоторыхъ молитвъ, что производило трогательное впечатлѣніе на присутствовавшихъ. По церкви слѣданы въ теченіи года слѣдующія приобрѣтенія 1) Суконныя голубыя хоругви, пожертвованныя неизвѣстнымъ, которыя оказались весьма полезными при наружныхъ крестныхъ ходахъ, замѣняя прежнія металлическія, 2) полное священническое и діаконское облаченіе, пожертвованное туд. обществомъ взаимнаго страхованія имущества въ память о упокоеніи души усопшаго члена учредителя этого общества Θεодора Васил. Громова и 3) большая кіота въ 2 арш. съ Нерукотвореннымъ образомъ Спасителя отъ душеприказчиковъ А. П. Молчанова. Вспоминая этихъ, а равно и всѣхъ своихъ извѣстныхъ и пожелавшихъ остаться неизвѣстными благотворителей, попечительство непрестанно молить Господа о дарованіи имъ здравія.

2) *Церковно-приходскаго попечительства въ селѣ Бабурино*

Въ 1890 истекшемъ году бабуринское приходское попечительство по примѣру прежнихъ лѣтъ имѣло свое совѣщательное засѣданіе, подъ предсѣдательствомъ священника Алексѣя Маклецкаго въ присутствіи своихъ членовъ и сельскихъ старостъ отъ обществъ, составляющихъ бабуринскій приходъ, 8 сентября въ два часа по-

полудни и по прочтеніи прошлогодняго журнала о дѣйствіяхъ прошлаго года, въ настоящемъ засѣданіи занималось слѣдующимъ:

1) По дѣламъ училища. Предсѣдатель заявилъ собранію, что въ прошедшемъ учебномъ году изъ 35 мальчиковъ обучающихся въ бабуринской церковно-приходской школѣ шестеро держали экзаменъ на полученіе льготныхъ IV разряда по отбываніи воинской повинности свидѣтельствъ и по испытаніи экзаменаціонною комиссіею признаны достойными полученія и вскорости изъ епархіальнаго училищ. Совѣта таковыя будутъ высланы. Затѣмъ предсѣдатель доложилъ собранію, что по домашнимъ обстоятельствамъ прежняя учительница жена мѣстнаго діакона Анна Егорова Петрова отъ обученія мальчиковъ на будущее время отказалась и что объ этомъ сообщено имъ епарх. училищному Совѣту съ просьбою замѣнить ее учителемъ или учительницею — знающими пѣніе съ прежде опредѣленнымъ попечительствомъ жалованьемъ 180 р. сер. въ годъ и по всей вѣроятности въ половинѣ сентября Совѣтъ исполнить просимое. По выслушаніи предсѣдателя собраніе постановило: открыть ученіе въ школѣ по примѣру прошедшихъ лѣтъ съ половины сентября мѣсяца и до прибытія учителя просить діакона Петрова занять эту должность, а прихожанъ желающихъ помѣстить дѣтей своихъ въ школу чрезъ сельскихъ старостъ оповѣстить съ прошлогодними обязательствами непремѣнно каждодневно высылать дѣтей въ школу, исключая болѣзненныхъ случаевъ и

2) По усиленію средствъ попечительства. Предсѣдатель предложилъ собранію къ учету кружку посимую при Богослуженіяхъ церковныхъ въ пользу попечительства и о розданныхъ попечительскихъ деньгахъ въ сеуду прихожанамъ объявилъ, что изъ всѣхъ заемщиковъ только человекъ пятнадцать принесли проценты, а остальные никто не явился; вслѣдствіе чего имъ послано было 10 января отношеніе къ непремѣнному члену о внушеніи вносить взятія прихожапами деньги съ положенными процентами. На отношеніе это чернское уѣздное по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе, отъ 8 марта за № 227, отвѣтило, что оно по этому дѣлу 12 февраля волостному

мещеринскому старшинѣ сдѣлало разъясненіе лично въ присутствіи. Старшина Осиповъ объявилъ собранію, что присутствіе приказало миѣ объявить прихожанамъ платить своевременно съ процентами взятыхъ деньги, а если не согласятся — дѣлать описи и препровождать въ присутствіе для разрѣшенія къ аукціонной продажѣ на уплату долговъ. По заявленіи старшины председатель предложилъ собранію свой совѣтъ, не прибѣгая къ описи, прежде собрать всѣхъ прихожанъ — заемщиковъ объявить имъ бумагу присутствія, а старшинѣ передать лично данное ему присутствіемъ разъясненіе — какъ поступить съ неплательцами заемщиками. По выслушаніи председателя, старшины и по учету кружки, въ которой оказался годового сбора 14 р. 60 к., собраніе постановило: Собрать всѣхъ заемщиковъ изъ попечительской кассы на 19 сентября и разъяснить имъ распоряженіе присутствія относительно сбора попечительскихъ денегъ розданныхъ въ ссуду прихожанамъ, а которые окажутся упрямыми къ уплатѣ, съ тѣми поступить судебнымъ порядкомъ, для чего и уполномочиваемъ члена своего села Бабурина землевладѣльца крест. собст. Егора Афиногеновича Козлова, а веденіе дѣлъ попечительскихъ вмѣстѣ съ денежною кассою поручаемъ председателю на прежде бывшихъ съ его согласія условіяхъ. За неимѣніемъ другихъ дѣлъ подлежащихъ въ настоящемъ засѣданіи обсужденію собранія, председатель объявилъ, членскія занятія настоящія поковченными

Председатель приходскаго попечительства, чернск. уѣзда, села Бабурина свящ. Алексѣй Маклецкій.

**б) Утвержденіе членовъ въ прежде-открытыхъ попечительствахъ.**

1) Приговоромъ прихожанъ Сергіевской церк. с. Сергіевского, крапив. у. избранъ председателемъ попечительства церк. староста крапив. купецъ Борисъ Филип. Черемушкинъ, непремѣнными членами оного: приходскіе свящ. Дмитрій Александр. Бѣлоусовъ и Иванъ Васил. Ивановскій и Сергіевской волости старшина Теодоръ

Никол. Царамоновъ, временными членами крапив. купцы: Сергѣй Сем. Сазоновъ, Николай Серг. Сазоновъ, Василий Ив. Сазоновъ, Дмитрій Никол. Окуневъ, Матвѣй Ив. Окуневъ, Сергѣй Алекс. Калашниковъ, Емилианъ Григ. Соломинъ, Сергѣй Мих. Соломинъ, Василий Ив. Щепеловъ, Григорій Матв. Головинъ, Стефанъ Стеф. Головинъ, Василий Дан. Глаголевъ, Иванъ Мих. Рыбинъ, Илья Гр. Оедотовъ, Петръ Конст. Пономаревъ, Леонидъ Васил. Зубаревъ, Иванъ Никол. Левшинъ, Иосифъ Тим. Калесниковъ, Алексѣй Діомид. Смирновъ, Павелъ Александр. Левицкій, Алексѣй Мих. Ивановскій, Василий Евоим. Турчаниновъ; с. Сергѣевскаго крестьяне: Павелъ Ант. Полотинъ, Семенъ Стеф. Пузырицынъ, Евсигней Ив. Рожковъ, Дмитрій Гавр. Бѣшенцевъ, Мартинъ Ил. Дѣминъ, Аванасій Бор. Чушкинъ, Петръ Прок. Елисеевъ, Стефанъ Петр. Сурицъ, Емилианъ Егор. Ступкинъ, Назарій Амврос. Жуликовъ, Иванъ Огод. Филияъ, Ипатій Вас. Посадскій; сельца Юрьева крест.: Героеей Огод. Царевъ, Григорій Оом. Антоновъ и Стефанъ Аванас. Маркинъ. На рапортѣ благочиннаго о семъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Избранныхъ предсѣдателемъ и членами попечительства утвердить въ семъ званіи“.

2) Приговоромъ прихожанъ Александро-Невской ц. въ г. Туль, что на Плаць-Парадномъ мѣстѣ, избраны: предсѣдателемъ попечительства коллежскій секретарь Андрей Андр. Любомудровъ; непремѣнными членами: священ. Петръ Филип. Бѣльковскій и титул. совѣтникъ Викентій Игнат. Смидовичъ; временными членами: статскій совѣтникъ Александръ Серг. Груздевъ, жена статскаго совѣтника Ольга Стефан. Груздева, надв. совѣтникъ Иванъ Алек. Глаголевъ, надв. совѣтн. Григорій Петр. Тереховъ, жена надворнаго совѣт. Марья Тим. Смидовичъ, коллеж. ассесоръ Иванъ Петр. Георгіевскій, коллеж. ассесоръ Николай Алекс. Воскобойниковъ, коллеж. ассесоръ Николай Николаевичъ Ставровскій, изъ дворянъ дѣвица Юлія Васил. Линкъ, жена коллежскаго секретаря Наталья Вас. Любомудрова, коллеж. секрет. Петръ Петровичъ Рудневъ, присяжный повѣренный Алексѣй Петр. Успенскій, врачъ Владиміръ Роман. Бейеръ,

отставпой подпоручикъ Василій Петр. Сухотинъ, коллеж. секретарь Михаилъ Никол. Зеленецкій, коллеж. секрет. Николай Андр. Ивановъ, коллеж. секр. Николай Никол. Стечкинъ, губерн. секр. Викторъ Филип. Семеновъ, чиновникъ Сергѣй Памф. Дмитріевъ, губер. секр. Михаилъ Алекс. Соколовъ, губер. секр. Ивапъ Яков. Щегловъ, коллеж. регистраторъ Феодоръ Яков. Марковъ, оберъ-офицерскій сынъ Александръ Никол. Соболевъ, начальникъ техническаго желѣзно дорожнаго училища Константинъ Карл. Гегеръ, инспекторъ того же училища Николай Никол. Акуловъ, учитель того же училища Сергѣй Егор. Волковъ, дворянинъ Александръ Франц. Марковскій, тул. купецъ Агапій Данил. Львовъ, московскій цеховой Павелъ Никол. Алексѣевскій, тульскіе цеховые: Иванъ Александр. и Николай Александр. Марковы, Иванъ Степ. Тереховъ, тульскіе мѣщане: Петръ Григор. Головинъ и Акимъ Иван. Ивановъ, крестьянинъ Яковъ Андриан. Лихошерстовъ и мѣщан. Владиміръ Александр. Дьяконовъ. На семъ приговорѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Избранныхъ предсѣдателемъ и членами попечительства утвердить въ семъ званіи на новое трехлѣтіе“.



# ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВѢДОМОСТЯМЪ.

1—14-го Февраля

№ 3.

1891 года.

## ПОПОВЩИНСКАЯ СЕКТА ВЪ ТУЛЬСКОЙ ГУ- БЕРНІИ И ЕЯ ПРОПАГАНДА.

Наши старообрядцы ни одного изъ прежнихъ гоненій на нихъ не забыли, но ничему изъ нихъ и не научились и до сихъ поръ твердятъ, что ихъ гонятъ за вѣру, договорились и до того, что даже нѣкоторые изъ православныхъ стали имъ сочувствовать: „А у старообрядцевъ все-де такъ хорошо, точно какъ у насъ. Только поютъ-тянутъ. Право не знаемъ, за что ихъ преслѣдуютъ“.

Странно, какъ это православные, да не знаютъ, за что преслѣдуютъ старообрядцевъ, когда давно извѣстенъ законъ, что у насъ за мнѣніе о вѣрѣ никого не преслѣдуютъ; преслѣдуютъ только за пропаганду иновѣрія, что вовсе не есть гоненіе на вѣру, но огражденіе православія отъ иновѣрія.

Между тѣмъ наши старообрядцы, видя во всѣхъ дѣйствіяхъ правительства и церкви одни гоненія, не видятъ только своей пропаганды, незамѣчаютъ, что каждое ихъ согласіе усиливается распространиться на счетъ православія; но если у-нихъ въ этомъ отношеніи существуютъ сомнѣнія, то для того, чтобы разсѣять ихъ, достаточно познакомиться съ судебными процессами по обвиненію нашихъ поповцевъ въ пропагандѣ раскола.

Къ сожалѣнію, при недостаткахъ прежняго судопроизводства, пропаганда раскола въ судахъ не представлялась предметомъ первостепенной важности. Слѣдственная часть была тогда совсѣмъ не то, что теперъ. Въ теперешнихъ судахъ слѣдственная часть составляетъ одну изъ главнѣйшихъ частей уголовного процесса; для

слѣдствія назначаются опытные спеціалисты, прошедшіе высшій курсъ юридическихъ наукъ, чего прежде не бывало. Рѣшить вопросъ: справедливо ли человекъ преданъ суду, или нѣтъ, нужно ли взять человека изъ окружающаго общества и подвергнуть его предварительному заключенію, для рѣшенія вопроса такой первостепенной важности нужно собрать всѣ данныя по дѣлу и своевременно представить на разсмотрѣніе суда, который на основаніи такихъ данныхъ только и можетъ рѣшить дѣло. Напротивъ въ прежнее время дѣла рѣшались совѣмъ не такъ. Тогда не задавались подобными вопросами и затягивали дѣла по цѣлымъ годамъ.

По словамъ Русскихъ Вѣдомостей, „по дѣйствующему нынѣ закону, помимо судебного слѣдователя, обязаннаго вести слѣдствіе безпристрастно и выяснить данныя, говорящія какъ въ пользу, такъ и противъ подсудимаго, за безпристрастіемъ и полнотою слѣдствія наблюдаютъ и прокуратура окружнаго суда, и прокуратура судебной палаты, и судебная коллегія въ лицѣ обвинительной камеры судебной палаты, вѣдающей на правахъ послѣдней контролирующей инстанціи вопросъ о полнотѣ и правильности предварительнаго слѣдствія. И не смотря на то неудовлетворительное состояніе слѣдственной части до сихъ поръ общеизвѣстная истина, сдѣлавшаяся общимъ мѣстомъ въ нашей юридической литературѣ“.

Что же сказать о предварительныхъ слѣдствіяхъ въ прежнихъ судебныхъ процессахъ, гдѣ не было такого контроля? Удивительно ли, что въ нихъ не поставлялось даже вопроса о полнотѣ и правильности предварительнаго слѣдствія? Неполнота и неправильность выступали уже тогда, когда предварительное слѣдствіе уже произведено и когда упущены изъ вида улики по живымъ слѣдамъ.

Вотъ предъ нами два-три дѣла 50-хъ годовъ текущаго столѣтія о пропагандѣ поповщинской секты въ тульской губерніи и ни въ одномъ изъ нихъ не выяснено на предварительномъ слѣдствіи, что поповщинская секта у насъ до тѣхъ поръ не была такъ далека отъ православной церкви, какъ стала далека съ 50-хъ годовъ; по уѣздамъ она сълонялась къ Рогожскому кладбищу, а въ Тулѣ

составляла, такъ называемое, тульское согласіе, сходное съ лужковскимъ и потому бѣглопоповскимъ, но отъ названія бѣглопоповскаго тульское поповщинское согласіе отрекивалось и считало себя православнымъ. На священника Павла Смирнова православные смотрѣли, какъ на бѣглаго попа калужской епархіи, по поповщинское наше общество по тульскому согласію не признавало его бѣглымъ, считая его законнымъ, признаннымъ правительствомъ и пока онъ былъ живъ; не принимало австрійскаго священства. Въ то время оно переживало кризисъ въ своей жизни. Для него тогда рѣшался вопросъ: принять ли единовѣріе, или австрійское священство?

При рѣшеніи этого вопроса, одни изъ поповцевъ склонились къ единовѣрію, но большинство приняло австрійское священство.

Къ расположенію нашихъ поповцевъ въ пользу австрійскаго священства послужили, между прочимъ, производившіяся тогда о нихъ судебные процессы; правительство въ царствованіе императора Николая, не потакаая заблуждающимъ, руководилось, какъ и онъ самъ, въ своихъ отношеніяхъ къ раскольникамъ духомъ терпимости, соединеннымъ съ необходимыми мѣрами строгости (Собр. пост. по части раск. 1858 г. стр. 129).

Но наши поповцы, предубѣжденные противъ правительства, смотрѣли на дѣло иначе: въ судебныхъ процессахъ они видѣли одно гоненіе на ихъ вѣру, почему и склонились къ принятію австрійскаго священства.

Судебныя дѣла, о которыхъ мы поведемъ рѣчь, какъ разъ производились въ критическое для нашей поповщинской секты время.

На выдержку рассмотримъ три дѣла о пропагандѣ поповщинской секты.

Первое дѣло производилось въ алексинскомъ уѣздѣ въ 1850 г. о крестьянинѣ г. Нарышеина, деревни Акуловой села Миротина, Алексѣй Гавриловъ, судимомъ за отступленіе отъ православія въ расколъ поповщинской секты. По обнаруженіи отступленія его отъ церкви, онъ былъ подвергаемъ увѣщанію въ присутствіи консисторіи объ оставленіи раскола, но остался упорнымъ въ рас-

колѣ, при чемъ объявилъ, что онъ рожденъ отъ православныхъ родителей, крещенъ въ приходской церкви села Миротина, вѣнчанъ въ той же церкви съ крестьянскою дѣвицею православнаго вѣроисповѣданія, имѣеть трехъ дѣтей православныхъ, но самъ держится старообрядческой вѣры по Рогожскому кладбищу съ 4-хъ лѣтъ и оставить ее не желаетъ. Справки съ церковными документами подтвердили показанія подсудимаго о крещеніи его и бракѣ въ православной церкви, не подтвердилось только показаніе его о времени отступленія его отъ церкви. Губернское правленіе, куда онъ препровожденъ былъ изъ консисторіи, нашло послѣднее показаніе Гаврилова ложнымъ; ибо въ возрастѣ 4-хъ лѣтъ онъ не могъ имѣть понятія объ обрядахъ церкви и потому, имѣя въ виду его закоснѣлость въ старообрядчествѣ, предало его по мѣстожителству алексинскому уѣздному суду для поступленія съ нимъ по законамъ. На допросѣ въ уѣздномъ судѣ онъ поддерживалъ свое прежнее показаніе о времени своего отпаденія отъ церкви, чему не противорѣчилъ и православный отецъ его, хотя онъ будто бы узналъ объ этомъ не ранѣе, какъ когда сыну его было уже 9 лѣтъ, и когда онъ не послушалъ уже совѣтовъ, запрещающихъ старообрядческую вѣру. Съ такимъ показаніемъ не соглашались только священнослужители села Миротина, которые съ книгами исповѣдныхъ вѣдомостей въ рукахъ доказывали, что онъ пересталъ бывать на исповѣди и у св. причастія въ своей церкви только въ 1847 г. послѣ своего брака, слѣд. только три года назадъ, что подтвердила и жена его, а также и посторонніе люди, почему алексинскій окружной судъ, на основаніи 3 т. 87 ст. улож. о нак. мнѣніемъ своимъ за соvrращеніе въ расколъ положилъ наказать его розгами 40 ударами и внушить ему, чтобы онъ не совращалъ въ этотъ расколъ ни жену, ни дѣтей и никого изъ постороннихъ. Палата тульскаго уголовного суда, имѣя въ виду собственное его сознаніе въ отступленіи отъ православной вѣры и его упорство въ заблужденіи раскола, не смотря на сдѣланное ему увѣщаніе въ консисторіи, на основ. 196 ст. улож. о пак., рѣшила подвергнуть его еще разъ самому тщательному, по распоряженію епар-

хіального начальства, увѣщанію о присоединеніи къ православію, или единовѣрью, но если онъ на то не согласится, строжайше внушить ему, чтобы онъ не осмѣливался обнаруживать содержимую имъ ересь къ соблазну другихъ, даже между православными домашними своими и охраненіе и утвержденіе сихъ послѣднихъ въ правилахъ св. вѣры предоставитъ особенному попеченію спархіального архіерея. Миѣніе уѣзднаго суда отмѣнить. Прежде, чѣмъ утвердитъ приговоръ палаты, г. начальникъ губерніи, въ виду противорѣчій показанія А. Гаврилова о времени отступленія его отъ церкви съ объясненіями священнослужителей, потребовалъ справки въ доказательство того, что первое ложно, а послѣднее справедливо. Вслѣдствіе чего т. д. консисторія увѣдомила палату, что по исповѣднымъ вѣдомостямъ с. Миротина съ 1837 по 47 г. крестьянинъ Алексѣй Гавриловъ не былъ у исповѣди и св. причастія, кромѣ 1844 г., въ которомъ онъ съ женою былъ только у исповѣди, а у св. причастія по совѣту духовнаго отца не былъ. Послѣ того уже не было сомнѣнія, что онъ долженъ быть признанъ уклонившимся въ расколъ изъ православія, а не содержащимъ таковой съ малолѣтства, почему палата осталась при прежнемъ своемъ рѣшеніи, которое утверждено высшею судебною властію.

Другое дѣло производилось въ 1852 г. въ одоевскомъ городскомъ магистратѣ о тамошнемъ купцѣ Ермилѣ Ивановѣ Моисеевѣ, судимомъ за совращеніе мѣщанина Алексѣя Леонова Тарасова. Дѣло началось въ 1841 г. по прошенію мѣщанина Леона Кирилова Тарасова, обвинявшаго Ефрема Моисеева въ совращеніи изъ православія въ расколъ поповщинской секты сына его Алексѣя, а его Моисеева зятя. На допросѣ, сдѣланномъ тому и другому, фактъ совращенія въ расколъ подтвердился, но настоящей виновникъ совращенія не открытъ. Зять не сталъ обвинять тестя въ совращеніи его въ расколъ, но представилъ на видъ, что съ 15 лѣтняго возраста онъ отправился въ саратовскую губернію, гдѣ наваялся въ имѣніе помѣщика Римскаго Корсакова въ деревню Васильевку прикащикомъ и пробылъ тамъ 12 лѣтъ. Здѣсь старообрядческіе священники, по знакомству съ нимъ

натолковали ему, что есть старая вѣра, которая ведегъ свое начало отъ патріарха Іосифа и въ книгахъ, напечатанныхъ при немъ, написано: „чѣмъ благословимся, тѣмъ и крестимся“; священники же православные запрещаютъ молиться благословеннымъ крестомъ и потому онъ предположилъ сдѣлаться старообрядцемъ и сдѣлался такимъ съ 1329 г.; по возвращеніи же на родину, для богослуженія ходилъ въ одоевскую молитвенную часовню, а исповѣдывался и приобщался св. таинъ у тульскаго старообрядческаго священника Павла; объ этомъ зналъ и отецъ его и не препятствовалъ ему жениться на дочери купца Ермила Моисеева Ольгѣ; вѣнчанъ онъ въ Одоевѣ, какъ оказалось по слѣдствію, тѣмъ же священникомъ Павломъ, пріѣзжавшимъ въ г. Одоевъ изъ Тулы въ 1834 г. по случаю пожара, случившагося въ Тулѣ, къ тестю своему Щеглову, священнику сосѣдняго съ Одоевомъ села Анастасова. Съ своей стороны купецъ Моисеевъ показалъ, что онъ держится вѣры старообрядческой, на исповѣди и у св. причастія бываетъ въ старообрядческомъ молитвенномъ домѣ въ Тулѣ у священника Павла Алексѣева, (\*) священниковъ же православныхъ для исполненія требъ не приглашаетъ и въ православныя церкви не ходитъ; потому что содержитъ свою старую вѣру отъ предковъ и одоевскаго мѣщанина А. Леонова къ ней не склонялъ; напротивъ послѣдній увлекся ею по собственной волѣ назадъ тому лѣтъ 15, почему и женатъ на его дочери Ольгѣ назадъ тому лѣтъ 7. Посторонніе свидѣтели ничего поваго по дѣлу о возвращеніи Леонова не объяснили. Старообрядческій священникъ Навель Смирновъ признался, что вѣнчалъ А. Л. Тарасова въ г. Одоевѣ, въ молитвенномъ домѣ, существующемъ уже 40 лѣтъ, хотя это обстоятель-

(\*) Очевидно, что наши поповцы призывали о. Павла священникомъ при томъ законнымъ, не смотря на его побѣгъ изъ калужской губерніи; что было послѣ его побѣга въ расколъ т. е. лишеніе священства, то считали гоненіемъ еретической власти и притѣсеніемъ за вѣру. Наши поповцы тогда сочли бы его незаконнымъ священникомъ, если бы онъ состоялъ въ запрещеніи, или былъ лишенъ священства до бѣгства въ расколъ, чего объ о. Павлѣ сказать нельзя; но признавая его законнымъ, косвенно они признавали законность самаго священства въ православной церкви. Авт.

ство старался скрыть одинъ изъ свидѣтелей — караульщикъ молитвеннаго дома Николай Давидовъ Константиновъ. Священно-служители Казанской церкви г. Одоева объяснили, что по исповѣднымъ росписямъ Алексѣй Тарасовъ не былъ на исповѣди съ 1841 года, жена его значилась не бывшею у исповѣди и св. причастія отъ роду, но по метрикамъ церкви Алексѣй Тарасовъ значится крещеннымъ въ 1798 г., въичашнымъ же въ церкви не значится. По соображеніи всѣхъ обстоятельствъ дѣла, одоевскій магистратъ, на основаніи 168 ст. 15 т. св. з., купца Ермила Моисеева по обвиненію его въ соvrращеніи изъ православія въ расколъ зятя своего Алексѣя Тарасова, полагалъ оставить свободнымъ отъ суда и слѣдствія, равно какъ и самого Алексѣя Тарасова, соvrращеннаго, по его словамъ, неизвѣстными, а по справкамъ уже умершими старообрядческими священниками, за силою Всемилостивѣйшаго Манифеста 1841 г. оставить свободнымъ отъ всякаго взысканія. Когда же тульская духовная консисторія потребовала подсудимаго соvrратившагося въ расколъ будтобы съ малолѣтства, подсудимый объяснилъ, что онъ оставилъ старообрядческую вѣру и обратился въ православную церковь, въ доказательство чего представилъ на видъ, что дочь его Марья крещена въ лихвинскомъ уѣздѣ села Княжищева православнымъ священникомъ Покровскимъ, что по справкамъ оказалось справедливымъ, но неудовлетворительнымъ для того, чтобы признать самого Тарасова обратившимся къ православію. Консисторія потребовала болѣе ясныхъ доказательствъ его обращенія къ церкви, ибо, по силѣ узаконеній, православные священники могутъ крестить младенцевъ и у иновѣрныхъ родителей, если они того желаютъ, съ обязательствомъ имъ воспитывать дѣтей въ православіи. Въ дальнѣйшемъ объясненіи Тарасовъ доказалъ, что онъ, дѣйствительно, при крещеніи дочери своей почувствовалъ искреннее желаніе присоединиться къ православію на правахъ единовѣрія, объясненныхъ митрополитомъ Филаретомъ и душевно пожелалъ стать навсегда истиннымъ христіаниномъ и сыномъ церкви вмѣстѣ съ семействомъ своимъ, почему былъ у исповѣди и св. причастія у бѣлевскаго единовѣрческаго священ-

ника Теодора Семенова Остроумова, затѣмъ присоеди-  
ненъ къ единовѣрiю и къ числу прихожанъ Бѣлевской  
Вознесенской единовѣрческой церкви, что подтвердилъ  
и священникъ Остроумовъ. Палата уголовного суда сдѣ-  
лала до 10 ти замѣчанiй насчетъ опредѣленiя бѣлевска-  
го городского магистрата и въ томъ числѣ то, что дѣ-  
ло рѣшено въ противность циркулярнаго предписанiя  
г. министра внутреннихъ дѣлъ отъ 5 авг. 1841 г. о  
томъ, что Всемилостивѣйшiй Манифестъ сего года не  
распространяется на раскольниковъ, подлежащихъ суж-  
денiю на общемъ основанiи законовъ по тѣмъ проступ-  
камъ, кои происходятъ отъ совращенiя и лжеученiя сек-  
тантовъ; но и возвращенное затѣмъ дѣло, при новомъ  
слѣдствiи, за обращенiемъ Тарасова къ православию на  
правилахъ единовѣрiя, не измѣнило рѣшенiя магистрата.  
Третье дѣло производилось въ 1857 г. въ бѣлевскомъ  
уѣздномъ судѣ по предложенiю г. начальника губернiи  
о совращенiи бѣлевскою мѣщанкою Аксиньею Алексѣе-  
вой Дьячковою дѣтей своихъ изъ православiя въ расколъ.  
Дѣло началось по поводу иска на Дьячкову въ диффа-  
мацiи жены протоiерея Назаревской и потомъ перенесено  
уже на религиозную почву. Признанная по суду винов-  
ною въ гражданскомъ искѣ, она обвинялась и въ совра-  
щенiи дѣтей своихъ изъ православiя въ расколъ. На  
предварительномъ слѣдствiи обвиняемая показала, что  
она родилась въ православiи въ селѣ Рудинѣ бѣлевска-  
го уѣзда и крещена въ томъ же селѣ, по вышедши за  
мужъ назадъ тому 30 лѣтъ за старообрядца бѣлевскаго  
купца Николая Тимофеева Дьячкова, умершаго уже 14  
лѣтъ, перешла въ старообрядчество, на исповѣди и у св.  
причастiя бываетъ въ Тулѣ у священника Павла при  
молитвенномъ домѣ; въ томъ же старообрядествѣ ста-  
ралась воспитывать 4-хъ дѣтей муж. пол. и 4-хъ жен-  
скаго пола, изъ которыхъ нѣкоторыя, впрочемъ, были  
крещены въ православныхъ церквахъ, а большая часть  
въ разныхъ молитвенныхъ старообрядческихъ домахъ.  
Но совращенныя ею дѣти не были слишкомъ привязаны  
къ старообрядчеству. Старшiй сынъ ея Василiй показалъ,  
что онъ съ дѣтства хаживалъ въ бѣлевскiй молитвенный  
старообрядческiй домъ для богомолья, а когда пришелъ



въ возрастѣ, ходилъ къ Троицкой кладбищенской церкви, гдѣ былъ крещенъ. На исповѣди и у св. причастія былъ и теперь держится вѣры православной. Второй сынъ Дьячковой Игнатій, хотя крещенъ въ бѣлевскомъ молитвенномъ старообрядческомъ домѣ, но съ 12 лѣтняго возраста, отъѣзжая изъ Бѣлева на кавказскую линію по разнымъ дѣламъ, хаживалъ на исповѣдь и къ св. причастію въ православныя церкви, въ послѣднее время проживалъ въ ставропольской губерніи, гдѣ и женился въ кизлярскомъ уѣздѣ на православной дочери казака и теперь содержитъ православную вѣру. Третій сынъ Дьячковой Михаилъ показалъ, что онъ крещенъ въ молитвенномъ домѣ г. Сухиничей священникомъ Іоановымъ, на исповѣди и у св. причастія бывалъ вмѣстѣ съ матерью въ г. Тульѣ у старообрядческаго священника Павла Смирнова, а въ прошлый великій постъ ходилъ на исповѣдь къ бѣлевскому единовѣрческому священнику Феодору. Четвертый сынъ отданъ въ военную службу. Всѣ четыре дочери Дьячковой были разныхъ вѣръ: первая единовѣрческой, вторая тоже, третья православной, четвертая бѣглоповицкой. Павелъ Смирновъ отозвался, что онъ не имѣлъ никакого отношенія къ Дьячковымъ и совершенно незнаетъ ихъ. Опасаясь отвѣтственности за расколъ, или по другимъ побужденіямъ, нѣкоторые изъ дѣтей Дьячковой, четверо, изъявили желаніе присоединиться къ православію и ходить въ православныя церкви на исповѣдь и къ св. причащенію, хотя изъ увѣдомленія благочиннаго протоіерея Успенскаго не видно, что они оставили заблужденія раскола, и вообще предварительное слѣдствіе ведено было безъ должнаго вниманія къ дѣлу, отчего произошли въ опредѣленіи городского магистрата многія неточности и недоразумѣнія, на которыя, по разсмотрѣніи дѣла, обратила вниманіе палата тульского уголовнаго суда. По настоящему дѣлу оказалось, что бѣлевская мѣщанка вдова Акинья Алексѣева Дьячкова подвергнута слѣдствію въ отношеніи совращенія дѣтей своихъ изъ православія въ расколъ, но на слѣдствіи не было выяснено, какую вѣру исповѣдывалъ мужъ ея, умершій Дьячковъ и точно ли онъ виновенъ въ совращеніи жены своей въ расколъ, равно какъ

и дѣтей своихъ, или виновна въ томъ одна жена его; вмѣстѣ съ привлеченіемъ послѣдней къ отвѣтственности за совращеніе дѣтей своихъ въ расколъ, подлежали сужденію въ отношеніи уклоненія въ расколъ и дѣти ея, но при слѣдствіи всѣ они, за исключеніемъ одной Елизаветы Николаевой, объявили желаніе перейти нѣкоторыя къ православію, а другія къ единовѣрію, но дѣйствительно ли присоединились къ тому, или другому, изъ дѣла не видно. Сверхъ того городской магистратъ, по разсмотрѣніи дѣла, постановилъ такое заключеніе, что за обращеніемъ Дьячковыхъ въ православіе сужденіе надъ ними, на основаніи 1413 ст. 15 т., слѣдуетъ прекратить, а поступки дочери ея Елизаветы, по мужу Третьяковой, по мѣсту жительства, передать на разсмотрѣніе казельскаго городского магистрата. Такъ какъ въ заключеніи магистрата не выяснена вполне невиновность Аксиньи Дьячковой въ совращеніи дѣтей своихъ въ расколъ, то онъ, сдѣлавши новыя справки, постановилъ, что дѣти Дьячковой, сыновья Игнатъ, Василій и Михаилъ Николаевы состоятъ въ православіи съ 1851 г., а сама Дьячкова обратилась къ единовѣрію, замуженія дочери ея Александра и Екатерина тоже состоятъ въ православіи, за исключеніемъ одной Елизаветы, о которой сказано выше; а потому рѣшилъ: 1) мѣщанку Дьячкову, обвиняемую въ совращеніи дѣтей своихъ, на основаніи 157 ст. улож. оставить отъ суда и слѣдствія свободно, 2) дѣтей Дьячковой, принявшихъ православіе тоже освободить отъ суда и слѣдствія. Съ мнѣніемъ магистрата палата согласилась, постановивъ однакожь обращеннымъ въ православіе и единовѣріе сдѣлать внушеніе, что въ случаѣ новаго ихъ уклоненія въ заблужденіе раскола, на основаніи 213 ст. улож. о наказ., они могутъ подвергнуться лишенію всѣхъ правъ состоянія и безвозвратной ссылкѣ.

Представленные нами три дѣла изъ судебной практики, какъ три свидѣтельства, доказываютъ, что гоненій на нашихъ поповцевъ въ прежнее время не было и что въ судебныхъ процессахъ о нихъ преслѣдовалась только неподлежащая сомнѣнію пропаганда раскола. Жаль, что дѣла эти возбуждались въ то время, когда нашимъ

поповцамъ предлежало рѣшить вопросъ — быть ли имъ единовѣрцами, или принять т. н. австрійское священство. Не будь возбуждено такихъ дѣлъ, еще неизвѣстно, склонились ли бы они къ австрійскому священству, или предпочли бы ему единовѣріе. Одно только примиряетъ съ совершившимся фактомъ, что благодаря, можетъ быть, представленнымъ нами судебнымъ процессамъ, о пропагандѣ поповщины въ нашей епархіи съ тѣхъ поръ не слышно. Возбуждавшіеся впоследствии судебные процессы по дѣламъ о поповщинскихъ молельняхъ въ селѣ Липицахъ, каширскаго уѣзда, не подтвердили даже молвы о пропагандѣ поповщины.

Протоіерей Георгій Пановъ.

---

## ПИСЬМО МОСКОВСКАГО МИТРОПОЛИТА

### Филарета

*къ преосвященному Дамаскину, епископу тульскому и  
бѣлевскому.*

(Изъ Душенолезнаго Чтенія, 1891 г. кн. 2.)

Преосвященнѣйшій владыко, достопочтенный о Господѣ братъ! Благодѣтельный Коломенскаго уѣзда, села Бояркина, священникъ Амвросій Уаровъ, при донесеніи представилъ мнѣ объявленіе вѣдомства его села Комарова священноцерковнослужителей и старосты церковнаго о томъ, что тульской губерніи, каширскаго уѣзда, на погостѣ Люблинѣ, граничащемъ къ московской губерніи рѣкою Окою, разстояніемъ отъ села Комарова въ двухъ, отъ приходской деревни Озеръ Георгіевской церкви въ одной, отъ села же Горъ Введенской и Сергіевской церквей въ 5 верстахъ, издавна производился торгъ въ субботній день, но съ начала прошлаго 1845 года, по просьбѣ ли каширскаго откупщика для улучшенія винной про-

дажи, или по другой неизвѣстной имъ причинѣ, учрежденъ въ воскресный день, отчего прихожане села Комарова и села Горь Введенской и Сергіевской церквей въ воскресный день, оставя Божій храмъ, въ большомъ количествѣ отправляются для покупки жизненныхъ припасовъ, и стало въ нихъ замѣтно уменьшеніе религіознаго чувства, ибо прежде учрежденія сего торга въ воскресный день за грѣхъ считали не быть у литургіи и употреблять до совершенія оной горячіе напитки; а нынѣ сіе благочестивое чувство начало изглажаться изъ сердце ихъ прихожанъ, хотя со стороны причтовъ были употреблены убѣжденія для прихожанъ, но убѣжденія ихъ остались недѣйствительными \*).

Какъ перенесеніе торга съ работнаго дня на воскресный, сопровождающееся неблагопріятными послѣдствіями для благочестиваго чувства и нравственности народа, произошло въ предѣлахъ тульской губерніи, откуда послѣдствія онаго простираются и въ здѣшнюю (*Московскую*), а потому отъ тамошняго начальства \*\*) зависить возстановленіе прежняго порядка къ охрaненію святости воскреснаго дня: то, сообщая о семъ на зависящее усмотрѣніе вашего пресвященства прилагая списокъ съ объявленія комаровскаго причта и церковнаго старосты, прошу васъ о мѣрахъ, какія по сему будутъ приняты, меня увѣдомить.

Съ истиннымъ почтеніемъ и братскою о Господѣ любовью пребываю и пр.

18 января 1846.

Преосв. Дамаскинъ писалъ начальнику тульской губерніи, прося объ отмѣненіи въ селѣ Люблинѣ воскреснаго торга, для поддержанія въ чистотѣ христіанской нравственности, и возстановленіи онаго (торга) попрежнему въ дни субботаіе, а губернаторъ писалъ о томъ къ ми-

---

\*) Далѣ слѣдуетъ собственноручное изложеніе владыки.

\*\*) Конспиторія написала было: „отъ тульскаго енархіальнаго начальства“, но владыка измѣнилъ и замѣтилъ на поляхъ: „не надобно поправлять безъ нужды, и противъ смысла. Ибо возстановленіе порядка по сему предмету зависить не отъ одного енархіальнаго начальства, но требуетъ сношенія съ гражданскимъ.“

нистру внутреннихъ дѣлъ и получилъ отвѣтъ, что за немѣнѣемъ въ виду закона, на основаніи котораго можно бы было уничтожить существующіе въ городахъ и селеніяхъ тульской губерніи торги по воскреснымъ днямъ, остается ограничиться, въ удовлетвореніе ходатайства его преосвященства, строгимъ наблюденіемъ за точнымъ исполненіемъ предписаннаго 17 ст. уст. о предупрежденіи и пресѣч. преступ. Св. Законовъ тома XIV (Изд. 1842 г.) порядка, коимъ въ воскресные дни до окончанія литургій допускается только торгъ одними необходимыми жизненными потребностями; почему со стороны тульского губернскаго правленія строго подтверждено градскимъ и земскимъ полиціямъ, равно уѣзднымъ стряпчимъ, чтобы за точнымъ исполненіемъ вышесказаннаго порядка имѣли строгое и неупустительное наблюденіе, подвергая виновныхъ въ нарушеніи сего законному взысканію. Сообщая о семъ распоряженіи гражданскаго правительства митрополиту Филарету, преосв. Дамаскинъ присовокупилъ, что и со стороны епархіальнаго начальства къ наблюденію за симъ предписано мѣстному села Люблина благочинному.

*Сообщ. архимандритъ Григорій.*

---

### 35-ТИ ЛѢТІЕ ПАСТЫРСКАГО СЛУЖЕНІЯ СВЯЩЕННИКА СЕЛА РЕВЯКИНА ТУЛЬСКАГО У. О. ВАСИЛІЯ МИРОЛЮБОВА (1855—1890 г.).

Мая 16-го 1890 года исполнилось 35-ть лѣтъ, какъ рукоположенъ во священника къ Успенской церкви села Ревякина-Грызлова, о. Василій Іоакимовичъ Миролубовъ, нынѣ въ Бозѣ почившимъ Высокопреосвященнымъ Дмитріемъ. Непрерывное и столь продолжительное служеніе сего пастыря при одномъ сельскомъ храмѣ, его ревностное попеченіе о благолѣшіи своего храма, усердное назиданіе прихожанъ Словомъ Божиимъ, съ церковной кафедрой и въ оной, многолѣтняя заботливость о народномъ образованіи и наставленіи дѣтей въ законѣ Божіемъ, все это побудило прихожанъ сей церкви, изъ дворянъ, крестьянъ и другихъ сословій, ходатайствовать предъ

Его Высокопреосвященствомъ о дозволеніи и благословеніи почитать своего пастыря особымъ церковнымъ праздничнымъ торжествомъ, съ поднесеніемъ ему иконы Спасителя и Господа Иисуса Христа. На прошеніи о семъ прихожанъ Архипастырь далъ такую резолюцію: „Разрѣшаю и именемъ Божиимъ отъ души благословляю поднесеніе св. иконы юбилару, священнику Василию Миролюбову“.

По полученіи сей резолюціи, прихожанами рѣшено было учинить предполагаемое праздничное торжество въ день Покрова Пресвятыя Богородицы (1 октября). Съ вечера о. Миролюбовъ счелъ долгомъ своимъ послѣ вечерни отправить панвхиду по Архіепископѣ Дмитріѣ, который рукополагалъ его и о другихъ своимъ благодѣтелямъ, а въ самый праздникъ Покрова Пресв. Богородицы, послѣ утренняго богослуженія, былъ отправленъ молебенъ Покрову Пресвятыя Богородицы съ акаѳистомъ. Литургію совершалъ самъ юбиларъ о. Миролюбовъ съ однимъ изъ старшихъ ближайшихъ сосѣднихъ священниковъ Петромъ И. Глаголевымъ. Церковь, довольно обширная, переполнена была народомъ. Клиросное пѣніе при совершеніи литургіи производилось по нѣтовому обыходу псаломщиками сосѣднихъ селъ. По исполненіи богослуженій въ своихъ приходскихъ церквяхъ, ближайшіе изъ сосѣднихъ священниковъ прибыли во время литургіи, а другіе къ молебному пѣнію. На литургіи села Архангельскаго священникъ Симеонъ Соколовъ произнесъ правдивно-назидательное и приличествующее приходско-праздничному событію поученіе, въ которомъ между прочимъ сказалъ слѣдующее: Проникнутые любовію и уваженіемъ къ вашему благоговѣйному и уважаемому пастырю, по волѣ Царицы небесной вы, въ настоящій день Покрова Пресв. Богородицы, собрались въ храмъ семъ для выраженія ему вашей любви и благодарности за тридцати пятилѣтнее служеніе его, проведенное имъ въ неуслынныхъ трудахъ и заботахъ о вашемъ спасеніи въ проповѣдываніи вамъ Слова Божія, чрезъ поднесеніе иконы Господа нашего Иисуса Христа. Отраднo видѣть такое сердечное единеніе пастыря и пасомыхъ, изъ котораго ясно открывается, что между имъ и вами существуетъ

крѣпкая связь сердечной христіанской любви. Пребывайте же, возлюбленные, въ этой любви. Пусть, подносимый вами, вашему досточтимому пастырю, либѣ Спасителя нашего Господа І. Христа будетъ на всѣ дни вашей жизни напоминаніемъ объ этой любви, такъ какъ Онъ есть безконечная любовь. Любовь ваша, выраженная вашему пастырю, служить въ тоже время и выраженіемъ вашей любви къ Самому Спасителю, какъ выразилъ это Онъ Самъ, посылая учениковъ Своихъ на проповѣдь, говоря: иже васъ приѣмлетъ, Мене приѣмлетъ; и иже приѣмлетъ Мене, приѣмлетъ посланнаго Мя. Проникнутые духомъ любви къ своему пастырю, возблагодарите Господа за то, что Онъ помогъ вашему пастырю добръ пройти, въ теченіе тридцати пяти лѣтъ, многотрудный и многосложный путь пастырскаго служенія и неуклонно слѣдовать примѣру пастыреначальника Господа нашего І. Христа, образъ Котораго по любви вашей вы благоугодно поднесли ему.

По окончаніи божественной литургіи, когда духовенство по выходѣ изъ св. алтаря стояло среди храма въ чинномъ порядкѣ, предъ молебнымъ пѣніемъ, одинъ изъ сельскихъ старостъ Ѳ. Ѳ. Б. держалъ въ рукахъ покрытую платомъ икону Спасителя, а поочетель и староста церковный изъ дворянъ С. П. Д. юбиляру произнесъ адресъ слѣдующаго содержанія: „позвольте мнѣ, высокоуважаемый отецъ Василій, отъ лица прихода, въ немъ же Духъ святой постави Васъ пасти стадо Христово, привѣтствовать и отъ всего сердца поздравить Васъ съ выполненіемъ столь долгое время многотрудныхъ пастырскихъ обязанностей съ такою примѣрною ревностію. Памятью объ этомъ знаменательномъ днѣ чествованія Вашего, да послужитъ Вамъ сія св. икона благословляющаго пастыреначальника, которую мы подносимъ Вамъ съ дозволенія и благословенія Архипастыря нашего. При этомъ взирая на образъ Спасителя нашего, мы искренно молимся Ему: да подастъ Онъ Вамъ въ остальное время Вашей жизни, подвигомъ добрымъ подвизаться, теченіе скончать, вѣру соблюсти, да прочее сѣбодется Вамъ вѣнецъ правды, егоже воздастъ Вамъ Господь въ день онъ“.

По произнесеніи сего адреса, отъ другихъ лицъ того же прихода переданъ былъ духовнику с. Богучарова священнику А. Цвѣткову другой многосодержательный адресъ для произнесенія, а симъ послѣднимъ врученъ священнику Стефану Карницкому, какъ владѣющему натуральнымъ громкимъ голосомъ и адресъ сей слѣдующаго содержанія: „Ваше Высокоблагословеніе, глубокоуважаемый пастырь Василій Іоакимовичъ! 16-го мая текущаго года исполнилось тридцать пять лѣтъ Вашего пастырскаго служенія при храмѣ нашемъ во имя Успенія Пресвятыя Богородицы. Поколѣніе Васъ встрѣтившее и понесшее многія утраты, уже тридцать пять лѣтъ слышитъ неустанную Вашу проповѣдь Слова Божія и, собравшись здѣсь, привѣтствуетъ Васъ вмѣстѣ съ новыми поколѣніями, на Вашихъ глазахъ по очереди народившимися, Вами приобщенными къ церкви Христовой и уже возросшими до возмужанія. Настоящее собраніе наше свидѣтельствуетъ о чувствѣ уваженія и сердечной благодарности къ Вамъ, съ какимъ каждый изъ насъ останавливается мыслію на этомъ долгомъ періодѣ Вашего пастырскаго служенія. Тридцать пять лѣтъ подрядъ усердно и любвеобильно освѣщая пути жизни Вашей паствы свѣтомъ Евангельскаго ученія, Вы въ тоже время убѣдительно собственною жизнію непрестанно являли намъ достойный примѣръ, исполненный глубокой правдивой поучительности. Моменты общаго душевнаго просвѣтленія и умиленія нашего, когда мы, въ теченіе Вашего пастырства, предстоимъ въ храмѣ предъ алтаремъ Божиимъ, изъ устъ Вашихъ слышали Слово Божіе, ни съ чѣмъ не сравнимы и всегда были для насъ свѣтлыми и отрадными моментами въ жизни. Сладостно сердцу нашему видѣть пробужденное Вами среди насъ усердіе и радостіе о благолѣпіи Божія храма. Но усердно сѣя среди насъ Слово Евангелія, Вы имѣли въ тоже время неусыпное попеченіе и о приуготовленіи благотворной почвы въ народившихся поколѣніяхъ, полагая многолѣтніе труды свои на распространеніе грамотности среди дѣтей и внуковъ прихожанъ и вразумленіе ихъ закономъ Божиимъ. Заботливость Ваша о паствѣ неограничивалась попеченіями о духовныхъ нашихъ потребностяхъ, нужды



бѣдныхъ прихожанъ всегда въ церковно-приходскомъ попечительствѣ встрѣчали въ Васѣ полную внимательность къ себѣ и чуткій живой и сердечный откликъ участія. То нравственное мужество, съ которымъ была Вами перенесена горестная, тяжелая и незамѣнимая утрата подруги жизни, постигшая Васъ въ самомъ началѣ Вашего пастырскаго служенія, въ цвѣтущихъ лѣтахъ жизни и вызывающая въ насъ чувство сердечнаго соболѣзнованія къ Вамъ и по нынѣ, а также строго-нравственный образъ послѣдующей жизни Вашей явили намъ вразумительный и достойный подражанія примѣръ смиренной покорности волѣ Промысла Божія въ неисповѣдимыхъ путяхъ Его и глубокое Ваше сознаніе святости долга и Вашими свѣтлыми личными свойствами и неоспоримыми достоинствами, первоначально сосредоточившаяся только лишь на насъ, ввѣренной Вамъ паствѣ, была столь плодотворна, что скоро заслужила общее вниманіе къ себѣ и извнѣ прихода, о чемъ явно свидѣтельствуетъ почтительное и высокое довѣріе къ Вамъ какъ всего мѣстнаго духовенства, такъ и епархіального начальства, выразившееся въ тѣхъ важныхъ и многоразличныхъ порученіяхъ Вамъ, которыя съ того времени непрерывно сопровождали все Ваше пастырское служеніе и заботы о духовныхъ и житейскихъ нашихъ нуждахъ“.

По выслушаніи сихъ адресовъ, юбиляръ въ своей отвѣтной рѣчи благодарилъ всѣхъ, особенно же своихъ добрыхъ прихожанъ за столь трогательныя выраженія любви къ нему, и всегда впрочемъ не менѣ трогательно выражавшейся въ добрыхъ отношеніяхъ къ нему, какъ ихъ Духовному пастырю. Затѣмъ съ колѣнопреклоненіемъ приложившись къ иконѣ Христа Спасителя, юбиляръ приналъ сію икону, благословилъ ею предстоящій народъ. Послѣ сего отправлено было благодарственное Господу Богу молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, и всему Царствующему дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду и Высокопреосвященнѣйшему Никандру Архіепископу тульскому и бѣлевскому, прихожанамъ и юбиляру. По окончаніи богослуженія, когда о. Василій Миролюбовъ выходилъ изъ храма съ иконою въ

рукахъ, то сельскіе старосты всѣхъ обществъ прихода сего, сдѣлавъ особую встрѣчу у западнаго входа храма, привѣтствовали о. Василія особыми поздравленіями, и онъ немного побесѣдовавши съ ними духовно-нравственно, въ заключеніе сказалъ: взаимная наша любовь и неразрывная связь моя съ вами, бывшія отъ начала и доселѣ, да будутъ до конца дней нашихъ и благословилъ ихъ. По прибытіи въ домъ свой, куда сопровождали его духовныя и высокопоставленныя свѣтскія лица, пропѣтъ былъ тропарь и кондакъ Всемиловитому Спасу, малая эктенія и многолѣтіе и затѣмъ прибывшимъ гостямъ предложена была скромная трапеза, сопровождавшаяся духовной бесѣдой и выраженіемъ взаимныхъ благопожеланій. Въ этотъ же день за невозможностію прибыть лично для поздравленія, по случаю праздничнаго дня, нѣкоторые изъ священниковъ выражали свое искреннее сочувствіе о. Василю Миролюбову въ особо присланныхъ письмахъ, а нѣкоторые въ телеграммахъ. Тоже самое было и отъ свѣтскихъ лицъ изъ разныхъ мѣстностей.

---

## У К А З А Т Е Л Ъ

статей для внѣбогослужебныхъ чтеній

на воскресные и праздничные дни.

(Настоящій указатель заимствуемъ изъ Астраханскихъ Епархіал. Вѣдомостей, рекомендуя его какъ хорошее пособіе для внѣбогослужебныхъ чтеній)

М а р т т ь .

*Недѣля сыропустная.* (Римл. 13. 11—14; Мѡ. 6. 14—21). Объясненіе преждеосв. литургіи (Внѣбогосл. Б. вып. 6 бес. 21). Необходимое напоминаніе о покаяніи (Вос. Чт. 1881. 123). О прощеніи обидъ. (Стран. 1869). Объясненіе богослуженія сырной недѣли (Дух. Б. 1864. 9). Объясненіе канона Андрея Критскаго. (Д. Б. 1864.

15). Обрядъ прощанія въ древней Руси (Рус. Пал. 1887. 7). Заутра услыши гласъ мой! (В. Ч. 1882. 9). Св. великомученникъ Θεодоръ и благословеніе колива (В. Ч. 1881. 6). Преподобная мученица Евдокія (В. Ч. 1881. 9). Какія чувства должны быть при наступленіи поста? (Проп. Р. д. С. П. 1889. 2).

*Недѣля православія.* (Евр. 11. 24—26. 32; 12. 1—2; Иоан. 1. 43—51). Обязанности каждаго христіанина хранить свое православіе (Д. Б. 1861. 289). О говѣннѣ по уставу св. церкви (Дебольскій). Ересь иконоборческая и 7 вселенскихъ соборъ (Бахметовой рассказы изъ ист. хр. ц. ч. 2. 367). О необходимости повиноваться св. церкви (Д. Б. 1858. 6.) Къ давно неговѣвшимъ (Душ. Чт. 1885 356). Неодолимая сила церкви (В. Ч. 1883. 12). Торжество православія и значеніе его для нашего отечества (В. Ч. 1883; 13). Духовно-воспитательное значеніе церкви (Д. Б. 1871. 28). О почитаніи св. иконъ (Пр. Р. д. С. П. 1888. 3). Отечество спасенное въ безгосударственное время силою вѣры правосланой (В. Ч. 1859—60). Кронштадскаго протоіерея о. Іоанна Сергіева объясненіе словъ: пищіе духомъ (Сборн. его соч. „о блаженствахъ“). Молитва св. Ефрема Сирина: духъ праздности не даждь ми! (Инок. т. 3)

*Недѣля 2-я В. поста* (Евр. 1, 10, 2, 3; Мр. 2. 1—12.). Изъясненіе краткихъ изреченій, въ богослуженіи употребляемыхъ (Душ. Чт. 1860. 168.). Объ исповѣди (В. Ч. 1885. 7.) Чувствованія грѣшника, приступающаго къ св. Тайнамъ (Д. Ч. 1863. 3.) На память 40 мучениковъ (Инок. 3 т. 129.) Седмица говѣнія, исповѣди и причащенія св. Тайнъ (Стр. 1863. 2). Противъ тѣхъ христіанъ, которые не исполняютъ постовъ (Ц. Вѣд. 1890 16). Совѣтъ охотникамъ осуждать ближняго (Пр. Р. д. С. П. 1888. 3). Весенняя пора (Д. Ч. 1863. 11). О. Іоанна Кронштадскаго объясненіе: блаженнѣ плачущіе. Молитва св. Ефрема Сирина: духъ унывія не даждь ми! (Инок. 3-й). Злоупотребленія зыбка, или грѣхи слова. (Стран. 1872. 2).

*Недѣля крестопоклонная и Благовѣщеніе Пресв. Богор.* (Евр. 4. 14—5. 6; Мр. 8. 34—9. 1; Евр. 2. 11—18; Лук. 1. 24—38). Значеніе и сила св. креста и крестна-

го знаменія (В. Ч. 1885. 9). Плоды искупительныхъ заслугъ І. Христа (Царевскаго. Уроки Зак. Бож). Чему поучаетъ насъ крестъ Христовъ? (Иннок. 4 т). Побалвпшійся на крестѣ разбойникъ (Иннок. 6.) Исторія Креста Христова: что былъ крестъ до распятія, при распятіи и по распятіи на немъ Господа (Хр. Чт. 1888. 2). Блаженство подъ крестомъ. (Д. Б. 1862. 14). О почитаніи и поклоненіи св. кресту (В. Ч. 1882. 81). Враги креста Христова (Стр. 1872. 4). Значеніе крестнаго знаменія. (В. Ч. 1888. 13). Молитва св. Ефрема Сирина: духъ любовначалія и празднословія не даждь ми! (Соч. Иннок. т. 3-й). Благовѣщеніе Пр. Богородицы (В. Ч. 1879. 135). Пѣснь Богородицы (Д. Б. 1864. 13). Вожественныя тайны, открываемыя въ Благовѣщеніи Пресв. Богородицы (Д. Б. 1862. 12).

*Недѣля 4-я В. поста.* (Евр. 6. 13—20; Еф. 5 9—19; Мр. 9. 17—31; Мѡ. 4. 25; 5. 1—12). Св. Четырдесятница у древнихъ христіанъ (Д. Б. 1864. 11). Объясненіе молитвы къ исповѣди (Стр. 1863. 2). Душе моя, востани (Кіевск. Л. 1890 г.). Жизнь св. Маріи Египетской (Бахмет. 4 кн.). Пока не поздно! (Троиц. Лист. 1261). Объясненіе великопостнаго богослуженія (Выб. вып. 6. бес. 21). Молитва св. Ефрема Сирина: смиренномудрїя, цѣломудрїя и терпѣнія даруй ми! (Ипп. 3-й т.)

---

## ЕВАНГЕЛЬСКАЯ ПОВѢСТЬ.

### I.

#### Рождество Христово.

*Рождество Іисуса Христа было такъ.... (Матѡ. 1, 18).*

Луна сіяла надъ землею,  
Горѣли звѣзды въ вышинѣ,  
Надъ іудейскою странюю  
Стояла ночь, -- и въ тишинѣ  
Восточной нѣги въ сладкій сонъ  
Давидовъ городъ погруженъ.

Спятъ восемь маслинъ Геосимана (\*),  
Душистый дремлетъ кипарисъ;  
Въ брегахъ спокойно улегшись,  
Заснули воды Иордана,  
Луны сіяньемъ серебрятся;  
На днѣ ихъ чистой глубины,  
Какъ будто въ зеркалѣ, рѣзвися,  
Играли звѣзды съ вышины.

Спитъ родъ избранный Авраама,  
Усталый въ кесарскихъ цѣпяхъ,  
Цѣпяхъ невольничьяго срама,  
Съ печатью скорби на устахъ.  
Спитъ родъ пророкамъ не внимавшій,  
Не зрѣвшій пользы въ ихъ рѣчахъ,  
Въ слѣпомъ безуміи ихъ гнавшій,  
Спитъ съ игомъ рабства на плечахъ.  
Отгнавъ во спѣ все горе прочь,  
Глубоко спали іудеи,  
Подвластны сыну Идумеи,  
Не вѣдая, что въ эту ночь,  
Въ святую ночь среди, свѣтилъ,  
Одну звѣзду всѣхъ звѣздъ свѣтилъ,  
Господь на небѣ засвѣтилъ.  
Никто не зналъ изъ іудеевъ,  
Что въ эту ночь близъ Виллеема,  
Въ пустомъ убѣжищѣ овецъ,  
Не спала лишь святая дѣва,  
Утѣха страждущихъ сердець.  
Той чудной дѣвы ликъ блаженный  
Небесной радостью блеститъ,  
А на рукахъ новорожденный  
Младенецъ въ пеленахъ лежитъ.  
Предъ нею старецъ наклоненный,  
Младенцу въ очи смотритъ онъ  
И ликъ сѣдаго вдохновенный  
Восторга искренняго полнъ,

(\*) Сохранилось благочестивое преданіе, что восемь масличныхъ деревьевъ геосиманскаго сада, которыя показываютъ пилигримамъ и въ настоящее время, существовали еще во времена рождества Христова. Авт.

Смотря въ безмолвіи нѣмомъ  
Поодаль пастыри стояли.  
И овцы около лежали,  
Объятыя спокойнымъ сномъ.

Печальный видъ пещеры хладной,  
Всегда суровый неприглядный,  
На этотъ разъ смотрѣлъ свѣтлѣе,  
Тоской души не волновалъ.

Стѣнъ камень словно былъ бѣлѣе,  
Онъ холодомъ не отдавалъ,  
И свѣжій взоръ не поражалъ,  
Могильной мрачной пустотой.

И тѣней свѣтлыя узоры  
Костерь по камнямъ стѣнъ бросалъ,  
И пастырей усталыхъ взоры  
Игрой своею потѣшалъ.

Пещера отъ гостей святыхъ  
Восторгомъ оживилась ихъ.

Вдругъ чудо!... съ выси поднебесной,  
Раздался дивный, стройный хоръ:  
То въ свѣтлой радости чудесной  
Запѣлъ безилотныхъ силъ соборъ,

И чудной музыки небесной  
Пѣснь по стѣнамъ пещеры тѣсной,  
Струею тихой разлилась  
И эхомъ въ горы отдалась,

И пѣли: „слава въ вышнихъ Богу,  
„И на землѣ миръ, средь людей  
„Благоволеніе“... И много  
Ихъ пѣло съ вышины своей.

Смутились пастыри простые,  
Всякъ страхомъ, ужасомъ объятъ,  
И въ изумленіи нѣмѣе,  
Внимая пѣснѣ той, стоятъ.

Внимали всѣ, не понимая  
Въ своей невинной простотѣ,  
Кѣмъ пѣсня дивная, святая  
Поется стройно въ высотѣ.

Не вѣдали, что близко съ ними

Рожденный Слово-Богъ лежалъ,  
И что словами неземными  
Его хоръ вышній прославлялъ.  
Не вѣдали, что избавленья  
Насталъ давно желанный часъ.  
Бого-Младенца славилъ гласъ,  
Тотъ гласъ святаго пѣснопѣвья.  
Не вѣдали, не разумѣли,  
Что духи въ небѣ стройно пѣли,  
Пока къ нимъ ангель не явился  
И что Спаситель имъ родился  
Не возвѣстилъ, и не сказалъ:  
„Не бойтесь“. Потомъ послалъ  
По граду радостную вѣсть  
О Рождествѣ Христа разцѣсть.  
А люди спятъ и спить страна  
Въ глубокой сонѣ погружена.  
Проснитесь, книжники слѣпые,  
Стрясите сонъ съ своихъ очей  
Вы тѣ, кто мудростью своей  
Затмили истины святыхъ.  
Спѣшите грѣшныя къ пещерѣ,  
Воздайте честь и славу тамъ  
Младенцу-Господу, и въ вѣрѣ  
Склонитесь къ Его стопамъ.  
Проснись, потомство Авраама,  
И вмѣстѣ съ ангелами пой,  
Во тьмѣ грѣховной отъ Адама  
Влачившее вѣкъ долгій свой.  
Проснись, сынъ падшаго Адама  
И встрѣчу пышную устрой  
Адаму новому: изъ храма  
Неси кадильный ѳиміамъ  
И пѣсню праздничной воспой,  
Кого святая Маріамъ  
Благоговѣнно обнимаетъ,  
Кого хоръ вышній прославляетъ,  
Кто отъ грѣха тебя спасетъ  
И къ Богу сыномъ приведетъ....

Проснись же, грѣшный родъ, проснись  
И къ Виолеему устремись!...

Но люди спятъ и спитъ страна  
Въ глубокой сонъ погружена...

И. Введенскій.

---

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА

Тула. февраля 2—Въ праздникъ Срѣтенія Господня Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ Крестовой церкви, что при архіерейскомъ домѣ. При семь служеніи Его Высокопреосвященствомъ рукоположенъ: въ діакона къ церкви с. Новомихайловскаго, ефрем. у. воспитанникъ семинаріи Николай Рудневъ.

— Въ тотъ-же праздникъ въ Богоявленскомъ соборѣ проповѣдь на литургіи произнесъ прот. Староникитской церкви Петръ Любомудровъ.

— 3 Недѣля 37-я по пятидесятницѣ. Празднованіе рожденія Ихъ Императорскихъ Высочествъ: благовѣрнаго Государя Великаго Князя Николая Константиновича и благовѣр. Государыни Великой Княгини Вѣры Константиновны (в. 4 ч.) въ Богоявленскомъ соборѣ по окончаніи литургіи совершенъ былъ благодарственный молебенъ съ возглашеніемъ многолѣтія.

— 10 Недѣля о Мытарѣ и Фарисеѣ Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ Крестовой ц., что при архіерейскомъ домѣ. При служеніи литургіи Его Высокопреосвященствомъ рукоположенъ: въ діакона къ церкви Соборной Афанасіе-Кириловской г. Бѣлева воспитанникъ семинаріи Александръ Неароновъ.

Редакторъ протоіерей А. Ивановъ.

---

Тула. Печатать дозволяется. 1891 г. Января 28 -го.

Цензоръ протоіерей *Георгій Пановъ.*

---