

рушаются. А эта истина, столько разъ оправданная исторіею, въ свою очередь, должна вселить въ насъ глубокое убѣжденіе въ томъ, что наша Русская церковь есть именно церковь Православная. А это убѣжденіе должно развивать въ насъ чувство любви и преданности ей, какъ именно истинной церкви. Но любовь, какъ и вѣра, безъ дѣлъ мертва. Чѣмъ же мы могли бы проявить свою любовь къ своей церкви въ настоящее время и по поводу празднуемаго радостнаго событія? Воспоминаніе о подобномъ торжествѣ, совершившемся въ Россіи,—крещеніи Руси при св. Владимірѣ, со времени котораго не прошло еще и году, даетъ намъ указаніе на это. Въ нашемъ богоспасаемомъ градѣ предположено устроить храмъ въ честь и память св. равноапостольнаго князя Владиміра крестителя и просвѣтителя Руси св. вѣры Христовой. Проявляя сугубую ревность и щедрость въ построеніи этого храма, мы тѣмъ самымъ достойно почтимъ память и тѣхъ лицъ, о которыхъ нынѣ съ благодарностью воспоминаемъ, ибо они не иное что дѣлали, какъ продолжали и укрѣпляли дѣло, начатое св. Владиміромъ, который, предугадывая будущую судьбу Россіи, неоднократно съ негодованіемъ отвергалъ исходившія и въ его время отъ папъ предложенія о союзѣ съ Римомъ и хотѣлъ быть въ живомъ и тѣсномъ, церковномъ и гражданскомъ, союзѣ только съ Царьградомъ, православнымъ государствомъ.

Еще о праздникахъ *).

Редакція Саратов. Губ. Вид., то открыла свои страницы для разглагольствія крестьянскимъ писакамъ, Наумову и Каремину, о сокращеніи праздничныхъ дней св. пасхи, а то ужъ и сама заговорила о сокращеніи и вообще церковныхъ праздниковъ.—«Одна изъ главныхъ причинъ оскудѣнія сельчанъ», докладываетъ она, «есть именно та праздность, которой сельчане отдаютъ столько времени подъ предлогомъ якобы праздниковъ.—И въ самомъ дѣлѣ, вѣдь не шутка праздновать больше трети года! (№ 45).—Хотя редакція оговаривается, что

*) № 10 „Сарат. Епархіальныхъ Вѣдомостей“ 1889 года.

будто она разсужденія эти не отъ себя передаетъ, а заимствовала изъ журнала «*Кормчий*»; но мы перечитали всѣ номера этого журнала за 1889 годъ, и ничего подобнаго не встрѣтили въ немъ, а въ самомъ первомъ номерѣ мы вычитали совсѣмъ противное таковымъ разсужденіе: именно—какъ одинъ крестьянинъ строго былъ наказанъ праведнымъ Господомъ за непочитаніе св. праздниковъ: *Нерукотвореннаго образа Спаса Христа и Успенія Богоматери*. Нѣтъ, усердные радѣтели сельскаго хозяйства, *редакція* и сельскіе писатели—*Наумовъ и Карелинъ*, если св. церковь установила много праздниковъ, то установила не съ тѣмъ, чтобы они служили вредомъ для сельскаго хозяйства и дѣлались ненужными народу, а для того, чтобы праздники были полезны для благосостоянія народа и спасительны для него;—чтобы въ праздники, служа для народа отдыхомъ отъ обыденныхъ, изнурительныхъ трудовъ, за восстановленіемъ тѣлеснаго его силы, а главнымъ образомъ укрѣпляли бы его въ благочестіи и доброй нравственности, и чрезъ это привлекали на него благословеніе Господа Бога, Который одинъ *убожитъ и богатитъ*. Какъ для древнихъ евреевъ самъ Богъ установилъ многочисленныя праздники и посты святымъ, съ тѣмъ чтобы избранный народъ, проводя ихъ въ благочестіи, привлекалъ на себя благословеніе Божіе во всемъ, такъ и святая церковь установленіемъ многихъ праздниковъ желаетъ именно привлечь небесное благословеніе на чадъ своихъ православныхъ христіанъ. И когда русское простонародье проводитъ многочисленныя свои праздники по христіански, въ благоговѣніи и добрыхъ дѣлахъ; тогда оно проводитъ ихъ не въ потерю своему хозяйству и не къ обѣдненію своему, а, напротивъ, къ улучшенію своего хозяйства и своего вѣшняго благосостоянія. И, значитъ, праздники, долженствующіе по намѣренію св. церкви служить источниками благословенія Божія и счастія народа, не заслуживаютъ того, чтобы ихъ ограничивать или сокращать. Но не заслуживаютъ ли праздники сокращенія потому, что служатъ для рабочаго народа поводомъ къ умноженію въ средѣ его пьянства, къ упадку его хозяйства и къ его обѣдненію?

Если такъ думать о св. праздникахъ, по злоупотребленію ими со стороны людей, то пришлось бы отмѣнять много и другихъ спасительныхъ установленій св. церкви только потому, что христіане ими злоупотребляютъ: но сообразно ли это будетъ съ здравымъ разумомъ? Мало ли чѣмъ полезнымъ и спасительнымъ люди злоупотребляютъ, и все то нужно отмѣнять? Нужно ли, на примѣръ, отмѣнять *7 заповѣдь Божію о целомудріи* потому, что многіе нарушаютъ ее?... Нѣтъ; праздники не виноваты въ томъ, что рабочій народъ во время ихъ больше пьянствуетъ и тѣмъ разстроиваетъ свое хозяйство и бѣднѣетъ. И значить, праздники и съ этой стороны не заслуживаютъ того, чтобы ихъ отмѣнять, или сокращать. Редакція удивляется множеству въ нашей св. церкви праздниковъ, и, значить, выражаетъ желаніе сократить ихъ, а если сократить, то, конечно уже—лѣтніе праздники, когда бываетъ самая страдная пора. Но какіе же, по ней, нужно сократить лѣтніе праздники? Лѣтомъ у насъ бываютъ праздники: *Вознесеніе Христова, недѣля Пятидесятницы со днемъ Сошествія Св. Духа на Апостоловъ, Рождество Іоанна Предтечи, день св. Апостоловъ Петра и Павла, день Казанской иконы Богоматери, Преображеніе Господне, Успеніе Богоматери и Усыпновеніе Главы Іоанна Крестителя*. Кто осмѣлится наложить руку на эти драгоценныя для православнаго христіанина дни? Не говори о Господскихъ и Богородичныхъ праздникахъ, кто осмѣлился бы проводить въ работѣ и дни св. Предтечи и Св. Апостоловъ Петра и Павла, если онъ не изъ числа такихъ, которые живутъ не для Бога, а только для своего мамона, которые не хотятъ знать ни храмовъ Божіихъ, ни Св. праздниковъ. И такъ, по нашему взгляду, требованія радѣтелей сельскаго хозяйства ограничить праздники, особенно лѣтніе,—требованія неосновательныя; потому что причина обѣднѣнія нашего простонародья заключается не въ праздникахъ. Гдѣ же эта причина кроется? Кроется эта причина главнымъ образомъ въ пьянствѣ нашего простаго народа; а пьянствуетъ народъ отъ того, что онъ необразованъ, неразвѣтъ, не знаетъ и не умѣетъ, какъ

провести свободное отъ занятій и праздничное время;—что крестьянинъ послѣ крѣпостной зависимости почувствовалъ себя свободнымъ, сталъ недоволенъ своимъ положеніемъ, сталъ искать себѣ развлеченій, а эти развлечения представляютъ ему, по незнанію имъ лучшихъ удовольствій, многочисленныя у насъ кабаки, съ своими привлекательными угощеніями и веселою обстановкою. Справедливо разсуждаютъ въ одномъ духовномъ журналѣ («Руков. для сельск. пастырей» за 1872 г.), что отсутствіе образованія въ простомъ народѣ не мало способствуетъ развитію порока—«пьянства» (томъ III. стр. 445);—«Нашъ народъ большею частію отъ того пьетъ, что не знаетъ, какъ убить свободное отъ занятій и праздничное время, что не находитъ приличныхъ себѣ развлеченій.—Не зная, какъ провести это время, онъ идетъ въ питейный домъ и тамъ «пропиваетъ свои трудовыя деньги» (стр. 173);—существенная причина чрезмѣрнаго развитія пьянства главнымъ образомъ скрывается въ недовольствѣ простаго народа своимъ положеніемъ; его домашній бытъ и теперь еще отличается тѣмъ же мрачнымъ видомъ, какимъ отличался онъ во время крѣпостной зависимости. Естественное дѣло, что крестьянину трудно усидѣть дома и не искать чего нибудь лучшаго вѣдъ его,—«кабакъ и представляетъ ему это лучшее не только своими «напитками, но и всею своею обстановкою.—Наша кабаки вмѣщаютъ въ себѣ все разнообразіе удовольствій и развлеченій, соотвѣтственно грубому, неразвитому вкусу нашихъ «простолюдиновъ» (стр. 444—5). Но не это одно зло мы видимъ нынѣ въ нашемъ простомъ народѣ, а замѣчаемъ такъ же въ немъ все болѣе и болѣе обнаруживающуюся холодность къ посѣщенію храма Божія, проведенію имъ св. праздниковъ или въ работѣ, или на торжищѣ, или же въ кабакахъ; замѣчаемъ упущеніе имъ по нѣскольку лѣтъ христіанскаго долга исповѣди и св. причащенія; замѣчаемъ распущенность и распущенное среди его юность, грубую непокорность дѣтей къ родителямъ; оскуденіе семейнаго согласія, встрѣчаемъ даже перѣдкіе случаи семейныхъ увѣчевъ и убійствъ. Вотъ въ этомъ-то нарушеніи воли Божіей, несоблю-

деніи уставовъ св. церкви, въ этихъ то преступленіяхъ и заключается существенная причина того, что праведный Господь, во гнѣвъ своимъ, не благословляетъ наши земледѣльческія поля и труды, удерживаетъ небо отъ дождя и росы, посылаетъ засухи и неурожай, паденіе скота и разореніе, скудность. Слово Божіе ясно говоритъ: *если не будешь слушать голоса Господа Бога твоего и не будешь стараться исполнять все заповѣди Его и постановленія Его, то прокляты житницы твои, проклятъ плодъ земли твоей, плодъ твоихъ воловъ и плодъ твоихъ овецъ,* (Левит. XXVIII, 15, 20). *Пошлетъ Господь на тебя несчастіе во всякомъ дѣль рукъ твоихъ, небо ваше сдѣлаю, какъ жельзо, и землю вашу, какъ мѣдь, и напрасно будетъ истощаться сила ваша и земля ваша не дастъ произрастеній своихъ и дерева земли не дадутъ плодовъ своихъ.* (Второз. XXVI, 19, 20). *Напротивъ, если ты будешь слушать гласа Господа Бога твоего, говоритъ тоже слово Божіе, тщательно исполнять все Его заповѣди, то благословенъ ты въ полѣ. Пошлетъ тебѣ Господь благословеніе въ житницахъ твоихъ и во всякомъ дѣль рукъ твоихъ, и дастъ тебѣ Господь Богъ изобиліе во всѣхъ благахъ. Откроетъ тебѣ Господь Богъ добрую сокровищницу своего неба, чтобы оно дало дождь землѣ твоей во время свое, и чтобы благословятъ все дѣла рукъ твоихъ.* (Второз. XXVIII, 112). Теперь, что же должно дѣлать, какія нужно употреблять мѣры къ тому, чтобы отвлечь, отучить нашъ простой народъ отъ пьянства,—въ свободное отъ занятій время и особенно въ праздники и чтобы расположить къ исполненію христіанскихъ заповѣдей? Для этого нужно не праздники отмѣнять, а нужно употреблять такія средства, которыя бы дѣйствительно способствовали къ искоренію въ народѣ пьянства и къ усердному исполненію христіанскихъ заповѣдей. Какія же эти средства? Однѣ изъ нихъ въ рукахъ пастырей церкви, а другія въ рукахъ общества, какъ справедливо рекомендуется въ томъ же дух. журналѣ (Рук. с. п. 1872 г.). Со стороны пастырей „первымъ таковымъ средствомъ должна быть церковная проповѣдь,“ самымъ сильнымъ орудіемъ, способнымъ противо-

„дѣйствовать развитію пьянства, въ рукахъ пастыря можетъ
„быть церковная проповѣдь. Въ пользѣ и спасительности
„этого средства едва ли кто можетъ сомнѣваться. Каково бы
„нибыло отношеніе нашего народа къ церковной проповѣди,—
„но частое напоминаніе объ одномъ и томъ же не можетъ
„остаться безъ добрыхъ послѣдствій“ (Томъ III, стр. 174—5).
Второе дѣйствительное средство противъ пьянства въ рукахъ
„пастыря церкви суть воскресныя бесѣды. „Однимъ изъ
„средствъ“, говорится въ руководствѣ для с. п., „къ занятію
„народа въ праздныя минуты, которыя онъ привыкъ прогнать
„въ грубыхъ удовольствіяхъ, въ кабацкѣ, или прямо къ оторва-
„нію его отъ кабаковъ, могутъ быть воскресныя бесѣды съ
„прихожанами. Нашъ народъ отличается религіозностію. Ра-
„зумная бесѣда образованнаго священника о предметахъ рели-
„гіозныхъ, близкая къ сердцу простаго народа, можетъ заинтере-
„совать и расшевелить его мысли. Опыты такихъ бесѣдъ—показы-
„ваютъ, что народъ съ удовольствіемъ слушаетъ воскресныя бесѣ-
„ды, вдумывается въ слова священника и осыпаетъ его разными
„вопросами“ (Томъ III, стр. 471).—Предметомъ же бесѣдъ дол-
жны быть объясненія заповѣдей Божіихъ и уставовъ св. цер-
кви, особенно же заповѣдей о благоговѣнномъ посѣщеніи
храма Божія, о христіанскомъ препровожденіи св. праздни-
ковъ, о ежегодномъ исполненіи долга исповѣди и св. прича-
щенія, о почтеніи дѣтей къ родителямъ, о семейномъ согла-
сіи и любви, о трезвой, воздержанной и цѣломудренной жизни.
Третьимъ и четвертымъ средствами противъ пьянства простаго
народа со стороны пастыря должны быть: *чтеніе народу
книгъ религіозно-нравственнаго содержанія и пѣніе священ-
ныхъ пѣней*. Средство,—сильно могущее дѣйствовать на
«народъ—есть чтеніе доступныхъ его пониманію книгъ религіо-
«но-нравственнаго содержанія, или по предмету отечественной
«исторіи, направленныхъ къ возвеличенію народнаго патриотиз-
«ма, или даже касающихся прямо крестьянскаго быта и
«руководствующихъ крестьянина къ улучшенію своего хозяй-
«ства. Хорошо знающій своихъ пасомыхъ, пастырь всегда
«можетъ сдѣлать удачный выборъ въ книгахъ для чтенія

«народу въ свободные часы.— Приличнымъ мѣстомъ для слуша-
нія чтеній могутъ служить церковно-приходскія школы».
(Том. III, стр. 472). „Не менѣе сильное средство заинтересо-
вать народъ—*пѣніе священныхъ пѣсней*. Народъ нашъ любитъ
пѣть; онъ поетъ и за работой и надосугѣ.— Нерѣдко замѣ-
чается, что народъ нашъ беретъ пѣть и церковныя
пѣсни, насколько успѣлъ усвоить ихъ по наслышкѣ.
Почему бы священнику не принять на себя труда въ свобод-
ные часы руководствовать его въ этомъ дѣлѣ? Заправляя
церковно-приходскою школою, онъ можетъ обучить пѣнію
мальчиковъ, а потомъ постепенно приучить къ этому и взрос-
лыхъ. Не все могутъ пѣть, но все съ удовольствіемъ будутъ
слушать стройное пѣніе“. (Стр. 473).

Со стороны общества дѣйствительными средствами къ
уменьшенію въ простомъ народѣ пьянства и исправленію
нравственности могутъ быть: 1) Сельскія общества должны
заводить и исправно содержать у себя школы грамотности,
что бы членовъ своихъ съ малолѣтства приучать къ полез-
ному и нравственно-доброму. Представители сельскіе обяза-
ны не о томъ только заботиться и хлопотать, что бы
исправно собирать съ крестьянъ подати, но главнымъ
образомъ о томъ, чтобы наблюдать за благоприлич-
нымъ поведеніемъ ввѣренныхъ имъ крестьянъ, останавли-
вать ихъ отъ грубыхъ поступковъ и особенно употреблять
самыя энергическія мѣры къ предупрежденію и прекращенію
среди ихъ пьянства и всякаго распутства. 2) *Народныя чи-
тальни*, гдѣ въ досужіе часы народъ могъ бы собраться для
слушанія чтенія, принаровнительно къ понятіямъ и потребно-
стямъ простонародья («Руков. с.п. Томъ III, стр. 447). «Поле-
за и пригодность этихъ чтеній уже оказались дѣйствительны-
ми на дѣлѣ; рабочій классъ, по засвидѣтельствованію Петер-
бургскихъ Полицейскихъ Вѣдомостей, цѣлыми массами сталъ
посѣщать эти чтенія. Съ 1 января 1871 г. по 1 июля 1872 г.
въ Петербургѣ успѣли предложить рабочему классу 83 чте-
нія, изъ которыхъ церковно-религіозныхъ было 40, практи-
чески—полезныхъ 13 и историко-географическихъ 30 (стр.

«173). Въ 3-хъ, сокращеніе питейныхъ заведеній и открытіе, «*вмѣсто ихъ, побольше трактировъ, гдѣ не было бы никакихъ «хмельныхъ напитковъ, а продавался бы одинъ чай, и гдѣ не допу- «скались бы никакія безнравственныя увеселенія.*—Нѣтъ нуж- «ды доказывать дѣйствительность и плодотворность подобныхъ «мѣръ, ибо то и другое для русскаго народа доказано почти «двухвѣковымъ опытомъ. У насъ въ Россіи до Петра Великаго «сильно пьянствовали высшее и среднее сословія; но преобразо- «ватель Россіи, заведши театры и ассамблеи, тѣмъ скоро «исправилъ грубыя и безнравственныя привычки общества». (Стр. 455). «И въ настоящее время сокращеніе во многихъ «мѣстностяхъ Россіи питейныхъ заведеній успѣшно сокращаетъ «въ простомъ народѣ пьянство, какъ показываетъ опытъ. «Наприм., въ сельцѣ Власевѣ, Рязанской губ., Зарайскаго «уѣзда, и въ одномъ изъ заводовъ Пермской губерніи, по «свидѣтельству «Совр. извѣст.» 1872 г. № 15 и «Недѣли» 1872 г. «№ 4, отъ сокращенія кабаковъ, пьянство уменьшилось и хозяй- «ство улучшилось самымъ ощутительнымъ образомъ. (Руко- «вод. для сел.пастырей. Том. III, 1872 г. стр. 441)... Такъ, «учители крестьянъ, *Редакція Губ. Вѣд., Наумовъ и Карелинъ*, на- «прасно вы внушаете простодушнымъ христіанамъ, что много въ «св. церкви праздниковъ, что слѣдуетъ пособратить ихъ, дабы «оставалось больше времени для сельскихъ работъ. Думали ли вы о «томъ, что, подъ видомъ радѣнія о сельскомъ хозяйствѣ кре- «стьянъ, проповѣдью о *сокращеніи церковныхъ праздниковъ* вы «роняете въ довѣрчивыхъ крестьянахъ авторитетъ матери ихъ, «св. церкви, а тѣмъ подготавливаете въ простыхъ душахъ почву «для *нашиковщины и штунды*, которыя рыскаютъ по тем- «нымъ закоулкамъ нашихъ крестьянъ съ пропагандированіемъ «протестантскихъ тенденцій:—не нужно много праздниковъ, «*довольно одного воскреснаго дня*,—не нужно въ церкви ника- «кихъ обрядностей,—не нужно постовъ,—не нужно молиться «св. угодникамъ, должно молиться одному Богу,—не нужно «почитать иконъ и мощей, и—таинства *крещенія и причаще- «нія* не больше, какъ только воспоминація, или знаки того, «что совершилъ Христосъ Спаситель, и прочіе безумные гла-

голы". — Напрасно свѣтскіе писатели винять однихъ церковныхъ пастырей въ томъ, что они будто не учатъ народъ, почему даютъ случай народу, жаждущему ученія, уклоняться въ *панковщину и штунду*, занимающія народъ своею новою проповѣдью о *необязательности ничего церковнаго* для христіанина. А вотъ вы, помимо пастырей, прямо и безцеремонно проповѣдуете, подъ предлогомъ сбереженія для народа рабочаго времени вредъ церковныхъ праздниковъ и бесполезность ихъ, и тѣмъ, можетъ быть, незамѣтно и для самихъ себя, ставитесь *домашними врагами* вѣковыхъ убѣжденій православнаго народа, съ начала сводя ихъ къ празднованію только однихъ *большихъ праздниковъ*, а затѣмъ доведете до празднованія, по протестански, однихъ *воскресныхъ дней*, и такъ далѣе. Нѣтъ, непризванные учителя народа; когда не умѣете учить народъ *религии*, — и не беритесь, предоставьте это церковнымъ пастырямъ, которые и призваны къ тому и радуются о томъ. *Ne sutor ultra crepidam.*

Г. Царицына протоіерей *Андрей Флематовъ*.

Бракосочетаніе Великаго Князя Павла Александровича.

3 іюня происходилъ торжественный вѣздъ въ Петербургъ, а 4-го, во второмъ часу дня, совершилось, согласно церемоніалу, бракосочетаніе Великаго Князя Павла Александровича съ королевою Александрю Георгиевнѣю. На Невѣ противъ Зимняго Дворца вытянулась флотилія Императорскихъ яхтъ. Невѣсту одѣвали къ вѣнцу статъ-дамы: княгиня Бяратинская, баронесса Будбергъ и греческая гофмейстерина 1-жа Сапунцаки. Въ 1 часъ 15 мин. началось шествіе въ церковь, въ предшествіи придворныхъ чиновъ. Государь шествовалъ подъ руку съ королевою Эллиновъ, Государыня съ королемъ, Женихъ и Невѣста шествовали рядомъ. Шлейфъ королевы держали четыре камергера, конецъ шлейфа поддерживалъ управляющій дворомъ Ве-