

# КИЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ



Еженедѣльное  
изданіе.

№ 46.

Воскресеніе,  
18 ноября.

Подписка принимается при Киевской духовной Консistorіи. Цѣна  
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

*Часть оффиціальная.*

## Епархіальные извѣстія.

Священникъ с. Безрадичь, Владиміръ Діаковскій, по опредѣленію Консistorіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 16 октября 1907 г., назначенъ миссіонеромъ 4-го благочинническаго округа, Киевскаго уѣзда.

Опредѣленъ на священническое мѣсто окончившій курсъ семинаріи Николай Шишкинъ—въ с. Зарудье, Радомысльскаго уѣзда. 8 ноября.

Студентъ семинаріи, Іосифъ Крыжановскій, назначенный на священническое мѣсто въ с. Скибинцы, Сквирскаго уѣзда, освобожденъ отъ сего назначенія, согласно прошенію, 5 ноября.

### Црзздныя священническія мѣста.

- Въ д. Голубятинѣ, Сквирскаго уѣзда (новооткрытый), прихожанъ обоого пола 1314 душъ.
- с. Ладжичахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 21 сентября; земли церковной 96 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1176 душъ.
- с. Даньковкѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 18 октября; земли церков. 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 438 душъ.
- с. Бороданяхъ, Каневскаго уѣзда, съ 13 сентября; земли церковной 47 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 541 душа.
- с. Шубиныхъ Ставахъ, Звенигородскаго уѣзда, съ 14 сентября; земли церковной 58 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1105 душъ.
- с. Зозулинцахъ, Бердичевскаго уѣзда, съ 19 октября; земли церковной 34 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 519 душъ.
- с. Бузуковѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 18 октября; земли церковной 48 дес., помѣщеніе есть, но требуетъ ремонта, прихож. муж. пола 707 душъ.
- с. Собковкѣ, Уманскаго уѣзда, съ 19 октября; земли церковной 26 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 581 душа.
- с. Яновкѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 18 октября; земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 816 душъ.
- с. Городскѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 23 октября; земли церковной 51 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1367 душъ.

- Въ с. Ямполь, Звенигородскаго уѣзда, съ 27 августа; земли церковной 34 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 786 душъ.
- с. Паріевкѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 12 октября; земли церковной 52 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 546 душъ.
- с. Коленцахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 15 октября; земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1992 души.
- с. Кирилловкѣ, Звенигородскаго уѣзда, при Рож.-Богородичной церкви, съ 2 ноября; земли церковной 22 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1000 душъ.
- с. Унинѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 2 ноября, земли церковной 57 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1610 душъ.
- с. Малой Ольшанкѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 27 октября; земли церковной 49 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1264 души.
- с. Скибинцахъ, Сквирскаго уѣзда, съ 5 ноября; земли церковной 51 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 623 души.

### Праздныя псаломщическія мѣста.

- Въ с. Неморожи, Звенигородскаго уѣзда, съ 10 октября; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1079 душъ.
- с. Ясногородкѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 20 октября; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 842 души.
- с. Воскодавинцахъ, Бердичевскаго уѣзда, съ 25 октября; земли церковной 51 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 321 душа.

- Въ с. Бродецкомъ, Звенигородскаго уѣзда, съ 16 октября; земли церковной 81 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 731 душа.
- м. Оратовѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 6 ноября; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1336 душъ.
- с. Закутинцахъ, Таращанскаго уѣзда, съ 6 ноября; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 478 душъ, жалованья 200 руб.
- с. Чижовкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 6 ноября; земли церковной 46 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1206 душъ.
- м. Златополѣ, Чигиринскаго уѣзда, 2-е мѣсто, съ 18 октября; земли церковной 52 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1039 душъ.

**Программа вопросовъ, подлежащихъ обсужденію съѣзда депутатовъ духовенства Кіевской епархіи, имѣющаго открыться въ г. Кіевѣ. <sup>1)</sup>**

### X.

**Управленіемъ кассы взаимопомогательнаго общества и комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи.**

*1-е. О болѣе точной формулировкѣ § 17 положенія о кассѣ одновременныхъ пособій въ смыслъ разъясненія, кого нужно разумѣть подъ словами „прямые наследники“.*

Вопросъ возникъ въ Управленіи въ виду того, что въ общегражданскомъ законѣ о наследствахъ подъ прямыми наследниками разумѣются не только дѣти наследодателя, но и внуки и т. д. и родственники по боковымъ линіямъ—братья сестры, племянники и т. д. Въ примѣненіи къ вспомога-

<sup>1)</sup> (Окончаніе). См. Кіев. Епарх. Вѣдом. № 45 за 1907 г.

тельной кассѣ вопросъ разрѣшается § 1 положенія о кассѣ, гдѣ сказано, что выдача пособій предназначена, кромѣ участниковъ кассы, также семьямъ умершихъ владчиковъ кассы, т. е. только вдовамъ и дѣтямъ.

2, *Объ исключеніи изъ § 9 того-же положенія слова „по возможности“.*

Въ этомъ § сказано, что отчисленіе отъ прибылей свѣчнаго завода въ кассу единовременныхъ пособій должно присылаться „по возможности“ по полугодіямъ. Управление кассы предлагаетъ замѣнить слово „по возможности“ словомъ „обязательно“, такъ какъ Управление завода, не будучи связано категорическимъ указаніемъ срока платежа, не прислало въ этомъ году слѣдующихъ отъ него суммъ ни въ январѣ, ни въ іюлѣ, и тѣмъ поставило Управление кассы въ необходимость прибѣгнуть къ займу для выдачи пособій, во избѣжаніе невыгодной реализаціи процентныхъ бумагъ.

3, *О точномъ опредѣленіи понятія „стихійное бѣдствіе“, внесеннаго по постановленію XXI епархіальнаго съѣзда въ положеніе о пожарномъ капиталѣ духовенства Кіевской епархіи, и о необходимости провѣрить церковно-общественныя строенія епархіи, и тѣ изъ нихъ, которыя пришли въ ветхость, исключить изъ описи застрахованнаго въ Комитетъ имуществъ.*

Комитетъ констатируетъ фактъ нерѣдкаго злоупотребленія терминомъ „стихійное бѣдствіе, какъ поводомъ къ полученію страховой преміи. Подъ этотъ терминъ подводятся часто такія поврежденія въ строеніяхъ, которыя являются слѣдствіемъ совершеннаго обветшанія построекъ, не выдерживающихъ даже легкаго напора вѣтра. Для устраненія этого злоупотребленія, наносящаго ущербъ пожарному капиталу, Комитетъ признаетъ необходимымъ, чтобы епархіальный съѣздъ точно опредѣлилъ признаки, по которымъ извѣстное поврежденіе зданій должно быть отнесено къ разряду „стихійныхъ бѣдствій“, и поручилъ бы благочинническимъ совѣтамъ при-

вести въ извѣстность тѣ постройки, которыя по ветхости и вслѣдствіе плохого устройства не настолько прочны, чтобы выдерживать обычныя въ нашей губерніи бури. Такія постройки должны быть исключены изъ описи застрахованныхъ въ Комитетѣ зданій.

## XI.

### Подготовительной въ епархіальному съѣзду коммисіей.

*1, Окончательное рѣшеніе вопроса о значеніи голосовъ діаконовъ и псаломщиковъ при голосованіи, считать ли голоса штатныхъ діаконовъ за половину, а штатныхъ псаломщиковъ за  $\frac{1}{4}$  полного голоса, или же присваивать голосамъ сихъ лицъ права, совершенно равныя съ голосами настоятелей приходовъ.*

Вопросъ этотъ обсуждался на февральскомъ съѣздѣ настоящаго года (ст. 21) и рѣшенъ въ смыслѣ оставленія въ силѣ издавна установившагося и существующаго до нынѣ порядка въ этомъ отношеніи, т. е. предоставленія діаконамъ половины, а псаломщикамъ четверти голоса, принадлежащаго священнику; но въ виду мотивовъ, изложенныхъ въ особомъ мнѣніи, подписанномъ болѣе одной третью депутатовъ, резолюціей Его Высокопреосвященства предложено вопросъ этотъ обсудить на благоточиническихъ собраніяхъ съ участіемъ младшихъ членовъ причтовъ и окончательно рѣшить на будущемъ съѣздѣ

Мотивы, приведенные въ отдѣльномъ мнѣніи, слѣдующіе: 1, вопросъ не обсуждался на многихъ благоточиническихъ собраніяхъ, 2, рѣшеніе съѣзда можетъ породить между членами даже тѣхъ причтовъ, которые до нынѣ мирно сожительствовали, недоразумѣнія и непріятности: діаконовъ, имѣя половину голоса, потребуетъ себѣ и половину доходовъ, 3-е, псаломщики и діаконы, униженные въ своемъ человѣческомъ достоинствѣ постановленіемъ съѣзда, перестанутъ являться на

собранія духовенства, что едва-ли желательно въ интересахъ общаго дѣла, 4, нѣтъ основаній опасаться численнаго преобладанія псаломщиковъ и діаконовъ на собраніяхъ: они также не всѣ являются на собранія, какъ и священники, а если-бы ихъ оказалось больше, то излишекъ псаломщиковъ долженъ участвовать не съ правомъ рѣшающаго голоса, а только совѣщательнаго, при томъ-же окончательное рѣшеніе, какъ приходскихъ, такъ и окружныхъ вопросовъ принадлежитъ епархіальной власти, которая можетъ утвердить мнѣніе даже меньшинства, если оно справедливо, 5-е, при рѣшеніи приходскихъ дѣлъ равные голоса имѣютъ священникъ, староста и представители прихожанъ; за что же лишать полнаго голоса ближайшихъ помощниковъ священника-псаломщиковъ, права которыхъ признаны при выборахъ даже и въ Государственную Думу? 6, наконецъ предоставленіе псаломщикамъ и діаконамъ именно  $\frac{1}{4}$  и  $\frac{1}{2}$  голоса совершенно произвольно; почему не  $\frac{1}{5}$  или  $\frac{1}{7}$ ?

2, *Окончательное рѣшеніе вопроса о повышеніи цѣны на свѣчи, продаваемыя въ епархіальномъ заводѣ, въ размѣръ 5 рублей на пудъ, съ тѣмъ, чтобы 25% сборъ съ церкви взаменъ свѣчного дохода оплачивался уже изъ средствъ епархіальнаго свѣчного завода.*

Вопросъ этотъ обсуждался уже и рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ на послѣднемъ епархіальномъ съѣздѣ (ст. 73). Но въ виду важности предполагаемой мѣры, особенно въ настоящее время, резолюціей Его Высокопреосвященства предложено обсудить ее на благочинническихъ собраніяхъ при участіи церковныхъ старостъ и окончательно рѣшить на будущемъ епархіальномъ съѣздѣ.

Для правильнаго рѣшенія этого вопроса необходимо имѣть въ виду и духовенству и особенно церковнымъ старостамъ, что предполагаемымъ повышеніемъ цѣны на свѣчи не создается новый налогъ на церкви и не увеличивается существующее уже обложеніе. Этою мѣрою имѣется въ виду

достигнуть только болѣе правильнаго распредѣленія между церквами существующаго уже свѣчнаго сбора съ нихъ и уплату его сдѣлать болѣе легкой и удобной. Уплата свѣчнаго сбора при покупкѣ свѣчей облегчить приходскимъ церквамъ эту тяготу еще въ томъ отношеніи, что къ участию во взносовъ этого сбора будутъ такимъ путемъ привлечены и тѣ церкви, лица и учрежденія, которыя до сихъ поръ не платили этого налога. Проектируемыя цѣны на свѣчи—40 руб. за пудъ золоченыхъ и 38 руб. за пудъ бѣлыхъ не залоченыхъ и желтыхъ—не должны казаться чрезмѣрными: онѣ существуютъ уже въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, напр., въ сосѣдней Подольской.

3, *Окончательное рѣшеніе вопроса объ учрежденіи ссудо-сберегательныхъ кассъ для духовенства Кіевской епархіи.*

Вопросъ ставится на обсужденіе духовенства на основаніи постановленія съѣзда 1905 г. (ст. 49 № 47 Еп. вѣд. 1905 г.) и по желанію многихъ депутатовъ февральскаго съѣзда нынѣшняго года. Желательность учрежденія ссудо-сберегательныхъ кассъ вызывается главнымъ образомъ матеріальною необезпеченностію духовенства, которая даетъ себѣ чувствовать особенно остро въ періодѣ воспитанія дѣтей, когда родителямъ приходится сразу вносить значительную сумму за содержаніе дѣтей, и за неимѣніемъ наличныхъ денегъ, прибѣгать къ дорого стоящему кредиту у частныхъ лицъ. Мотивы, вызывающіе желательность учрежденія ссудо-сберегательныхъ кассъ, и организація ихъ, обстоятельно выяснены въ напечатанной въ Кіевскихъ Еп. вѣдомост. за 1904 г. (№ 35) статьѣ подъ заглавіемъ: „Еще одно средство взаимопомощи и обезпеченія заштатнаго и странствующаго духовенства“. Въ № 38 епарх. вѣдомост. за 1905 г. напечатанъ проектъ устава ссудо-сберегательныхъ кассъ. Духовенству на окружныхъ благочинническихъ собраніяхъ нужно рѣшить слѣдующіе принципиальные вопросы: 1, Желательно ли учрежденіе въ Кіевской епархіи ссудо-сберегательныхъ



кассь для духовенства? 2-хъ, если желательно, то участіе въ этихъ классахъ должно-ли быть обязательнымъ для всѣхъ священно и церковно-служителей или-же добровольнымъ? и 3-хъ, какія измѣненія нужно сдѣлать въ проектѣ устава ссудо-сберегательныхъ кассь?.

4. *Объ устройствѣ пастырскихъ курсовъ для духовенства  
Кіевской епархіи.*

Каждому пастырю Православной русской Церкви, по его личному опыту, вѣдомо, что въ послѣдніе годы отъ пастырей требуется необычайная, сравнительно съ недавнимъ прошлымъ, дѣятельность, для которой необходимо особенное напряженіе интеллектуальныхъ силъ,—необходимы такія знанія, какихъ не дала наша средняя духовная школа и не даетъ наша приходская жизнь.

Для освѣженія пастырскихъ знаній и для восполненія пробѣловъ въ нихъ, духовная наша печать рекомендуетъ духовенству пастырскіе курсы по предметамъ, имѣющимъ для духовенства особенный современный интересъ.

XXIII Кіевскому Епархіальному съѣзду духовенства предлагается обсудить вопросъ: не слѣдуетъ ли учредить пастырскіе курсы для духовенства Кіевской епархіи, съ цѣлію ознакомленія нашихъ пастырей съ новѣйшими теченіями богословской и философской мысли и съ важнѣйшими политическими и социальными ученіями, волнующими современное русское общество, причемъ должна быть сдѣлана критическая оцѣнка ихъ и указаны основные принципы, на которые нужно опираться при отстаиваніи православнаго ученія противъ нападеній на него со стороны современнаго невѣрія и иновѣрія.

Въ г. Кіевѣ, безъ сомнѣнія, найдутся ученныя силы, которыя своими лекціями по намѣченнымъ вопросамъ окажутъ помощь духовенству, необходимую для его плодотворнаго служенія на высотѣ пастырскихъ задачъ. Для выработки болѣе обстоятельной программы предлагаемыхъ пастырскихъ

курсовъ, въ связи съ которою будетъ стоять и опредѣленіе продолжительности ихъ, съѣздъ назначить особую комиссію, которой поручить также выборъ лекторовъ на курсы и изысканіе средствъ на вознагражденіе ихъ.

Въ Англіи, гдѣ ежегодно функціонируютъ курсы для духовенства, они продолжаются самое большое двѣ недѣли, по четыре лекціи ежедневно.

Въ Кишиневской епархіи въ прошломъ году одинъ изъ тамошнихъ приходскихъ священниковъ намѣчалъ средства для пастырскихъ курсовъ. „Если невозможно (писалъ этотъ пастырь) ассигновать на это хорошее дѣло хотя-бы одну тысячу рублей изъ суммъ свѣчнаго завода, тогда плательщикомъ необходимой суммы денегъ долженъ быть всецѣло слушатель пастырскихъ курсовъ“. Если на курсахъ будетъ 200 слушателей, то 10-ти рублевымъ взносомъ отъ каждаго слушателя,—или 2000 р. въ совокупности, оплатится въ достаточной мѣрѣ трудъ четырехъ профессоровъ въ теченіе мѣсяца.

**Плодотворность образовательныхъ курсовъ спеціально для духовенства пастырями Кіевской епархіи отчасти извѣдана по опытамъ противосектантскихъ миссіонерскихъ курсовъ.**

5. *Предложеніе отъ имени Смоленскаго Епархіальнаго съѣзда XXIII Кіевскому Епархіальному съѣзду объ обмѣнѣ протоколами или журналами съѣздовъ.*

Это предложеніе мотивируется слѣдующимъ соображеніемъ: „Съ расширеніемъ программъ епархіальныхъ съѣздовъ, знакомство съѣзда одной епархіи съ постановленіями съѣздовъ другихъ епархій является дѣломъ прямой нужды, вслѣдствіе единства существующихъ интересовъ духовенства во всей Россіи“. Въ предложеніи указывается на необходимость изданія постановленій епархіальнаго съѣзда отдѣльными брошюрами въ количествѣ, по крайней мѣрѣ, требуемомъ для обмѣна со всѣми епархіальными съѣздами Имперіи.

6. *О запасныхъ священникахъ.*

Вопросъ о запасныхъ священникахъ возбуждается отдѣльными лицами изъ среды духовенства. Но несомнѣнно, что это вопросъ общей для всѣхъ приходскихъ пастырей важности.

Кіевскому епархіальному съѣзду духовенства предлагается обсудить вопросъ прежде всего принципиально, т. е. необходимъ ли въ настоящее время для Кіевской епархіи особый институтъ запасныхъ священниковъ, временныхъ замѣстителей приходскихъ пастырей въ тѣхъ случаяхъ, когда священническое мѣсто въ приходѣ вакантно, или когда приходскій священникъ по благословной винѣ долженъ на болѣе или менѣе продолжительное время выбыть изъ прихода.

Въ случаѣ принципиальнаго согласія, епархіальному съѣзду духовенства предстоить выработать проектъ положенія о запасныхъ священникахъ. Въ этомъ проектѣ должно быть указано число запасныхъ священниковъ для Кіевской епархіи и средства ихъ содержанія.

Вопросъ о запасныхъ священникахъ обсуждается во многихъ епархіяхъ и получилъ такое или иное рѣшеніе. Такъ, напр. въ Тамбовской епархіи еще въ 1902 г. состоялось распоряженіе преосвященнаго Димитрія объ учрежденіи при одномъ изъ столовъ консисторіи особаго бюро для пріема заявленій, какъ отъ священниковъ, нуждающихся во временномъ замѣстителѣ вслѣдствіе болѣзни или отсутствія изъ прихода, такъ и отъ священниковъ запятанныхъ, но еще бодрыхъ и нравственно благонадежныхъ, предлагающихъ себя во временные замѣстители. Это бюро, по мнѣнію преосвященнаго, освободило бы и священниковъ и приходы отъ многихъ затрудненій при пріисканіи временныхъ замѣстителей отсутствующаго или больного священника. (Церк. Вѣд. 1902 г. №-48 стр. 1684).

Въ Могилевской епархіи вопросъ разрѣшенъ такъ: 1) для временнаго замѣщенія нуждающихся въ этомъ священ-

никовъ посылать свободныхъ іеромонаховъ изъ монастырей епархіи съ вознагражденіемъ за время командировки ихъ изъ свѣчнаго завода по 15 р. въ мѣсяць за каждаго въ пользу монастырей и изъ получаемыхъ въ приходѣ доходовъ или другихъ мѣстныхъ источниковъ по 5 р. въ мѣсяць въ пользу замѣстителя при готовомъ столѣ, квартирѣ и покрытіи всѣхъ путевыхъ издержекъ изъ мѣстныхъ средствъ, 2) гдѣ исполненіе пастырскихъ обязанностей за приходскихъ священниковъ іеромонахами почему нибудь неудобно, туда посылать или заштатныхъ или запасныхъ священниковъ, которые рукополагаются по указанію и ходатайству окружного духовенства изъ вторыхъ псаломщиковъ и заштатныхъ діаконовъ, съ вознагражденіемъ изъ средствъ, изыскиваемыхъ окружнымъ духовенствомъ (Ц. Вѣд. 1907 № 35 стр. 1505).

Въ Олонецкой епархіи предложено учредить въ каждомъ благочинническомъ округѣ должность запаснаго священника, который назначается епархіальною властію по выбору и представленію благочинническаго совѣта изъ заштатныхъ протоіереевъ, священниковъ и достойныхъ діаконовъ и состоитъ въ распоряженіи благочинническаго совѣта. Въ вознагражденіе запасные священники получаютъ а) 100 руб. отъ церквей благочинническаго округа, б) половину всѣхъ доходовъ, кромѣ казеннаго жалованья и в) бесплатную отъ прихода или заинтересованнаго священника квартиру и подводу (Церк. Вѣд. 1907 г. № 36, стр. 1553).

---

Редакторъ *Н. Оловьевъ*.

---

Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печат. дозволяется.  
15-го ноября 1907 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*.

---

Кіевъ. Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.  
Акціонернаго О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул.

XLVI г.—1907 г.

## КІЕВСЬКІЙ ЕПАРХІАЛЬНИЙ КЪДОЖОСТИ

*Еженедѣльное изданіе.*

### **№ 46. Воскресеніе, 18 ноября.**

*Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.*

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на *жизненную тему* можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльныхъ, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.	} Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Неприятныя для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года уничтожаются.
--	--

---

### *Часть неофициальная.*

---

#### **Римско-католическія отступленія отъ православія въ ученіи о таинствахъ и въ совершеніи ихъ.<sup>1)</sup>**

*Таинство покаянія* по ученію римско-католическому не единственное таинство, въ которомъ подается прощеніе грѣховъ христіанину послѣ крещенія. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ елепомазаніе заступааетъ покаяніе. „Что же касается грѣховъ простительныхъ, то прощеніе ихъ католику можно получить чрезъ молитву, постъ, милостыню и вообще чрезъ всѣ добрыя дѣла, особенно, если ихъ сопровождаетъ раскаяніе“ (Простр. догматич. катихизисъ римско-катол. церкви. Ксенд-

---

<sup>1)</sup> (Окончаніе). См. Кіев. Епарх. Вѣд. № 44 за 1907 г.

за Д. Бончковскаго. Кіевъ, 1904, стр. 148). Вдумываясь глубоко въ католическое ученіе о таинствѣ покаянія, нельзя не замѣтить въ этомъ пунктѣ католической догматики искаженія истиннаго понятія о правосудіи Божіемъ: отпущеніе грѣховъ дается Господомъ въ таинствѣ покаянія, но не даромъ. Чтобы получить отпущеніе грѣховъ, для этого мало принести раскаяніе въ грѣхахъ, исповѣдать ихъ предъ духовникомъ; требуется еще дать удовлетвореніе правосудію Божію. Безъ этого удовлетворенія Господь, какъ бы, не можетъ простить грѣшнику. Чѣмъ же удовлетворяется правосудіе Божіе? Епитиміями и сверхдолжными заслугами святыхъ. По понятію католиковъ, епитимія есть не столько мѣра нравственная, помогающая исправленію грѣшника (какъ это по ученію православія), сколько мѣра карательная за содѣянные грѣхи. Отсюда епитимія назначается въ католической церкви каждому исповѣдающемуся. Если невозможно исполнить епитимію въ этой жизни и такимъ образомъ на землѣ принести удовлетвореніе правосудію Божію, то для человѣка имѣется средство за гробомъ—чистилище. Что же такое чистилище? На этотъ вопросъ дается такой отвѣтъ въ „Пространномъ догматическомъ катихизисѣ римско-католической церкви“ (ксендза Бончковскаго, стр. 161 и слѣд.): „Чистилище—это, во первыхъ, мѣсто не вѣчныхъ страданій, а временныхъ; во вторыхъ, страданіямъ этимъ подлежатъ не отверженные, а избранные, которые раньше или позже пойдутъ на небо; въ третьихъ, хотя они и не видятъ теперь Бога, однако имѣютъ сильную надежду и увѣренность, что увидятъ Его послѣ удовлетворенія справедливости Божіей за свои грѣхи“. Выходитъ, такимъ образомъ, что Самъ Господь, какъ бы, не можетъ прямо допустить душу человѣка въ рай, хотя бы она и искренне раскаялась, а помѣщаетъ ее въ „предверіе рая“—чистилище. Нѣтъ надобности распространяться, сколько въ этихъ понятіяхъ грубаго и несоотвѣтствующаго духу христіанства. Всѣ приводимыя католическими богословами доказательства „несомнѣнности чистилища“ нисколько не убѣдительны. Въ свящ.

Писаніи рѣшительно нѣтъ никакихъ упоминаній о чистилищѣ, и представленіе о немъ въ католическое богословіе перенесено изъ старыхъ языческихъ суевѣрій, въ средніе вѣка ревностно распространяемыхъ католическимъ духовенствомъ для устрашенія совѣсти народной, въ цѣляхъ властолюбія и корыстолюбія. Нѣтъ никакихъ оснований и для сближенія католическаго ученія о чистилищѣ съ ученіемъ православія о частномъ судѣ Божіемъ, судѣ надъ душою тотчасъ по смерти тѣла, или иначе сказать, посмертномъ опредѣленіи Божіемъ предварительнаго блаженства или мученія души усопшаго.

Въ тѣсной связи съ католическимъ ученіемъ о чистилищѣ стоитъ ученіе объ индульгенціяхъ, т. е. о прощеніи грѣховъ вѣрующему католику не въ силу его покаянія, а за добродѣтели другихъ членовъ католической церкви. Не мало неприятнаго для католиковъ пришлось бы написать, рассказывая о происхожденіи и распространеніи индульгенцій. Индульгенціи явились однимъ изъ тѣхъ камней преткновенія, изъ-за которыхъ отпало отъ католической церкви значительное число ея членовъ, нынѣ протестантовъ и реформатовъ. Для оправданія индульгенцій потребовалось католикамъ измыслить „сокровищницу церкви“, въ которой, якобы, сохраняются преизбыточествующіе заслуги святыхъ. Это католическое измышленіе сокровищницы добрыхъ дѣлъ святыхъ не только затемнило, а прямо таки исказило понятіе о церкви Христовой, какъ Богоучрежденномъ обществѣ вѣрующихъ, въ представленіе ея учрежденіемъ мірскаго характера, съ долгами въ видѣ грѣховъ человѣческихъ, источниками (фондами) для покрытія ихъ въ видѣ подвиговъ и заслугъ святыхъ, съ тою только разницею, недопускаемою и для человѣческихъ учреждений, что распоряжающійся сими средствами покрытія долговъ — папа дѣйствуетъ въ церкви вполне произвольно.

Переходя къ разсмотрѣнію римско-католическихъ отступленій въ таинствѣ *священства* должно, прежде всего, сказать, что основа этого таинства — благодатное епископское

руководженіе, для низведенія благодатныхъ даровъ Св. Духа приѣмлющему пастырское служеніе,—въ католичествѣ сохранено. Сохранены католическою церковью и богоучрежденныя степени церковной іерархіи—епископство, пресвитерство и діаконство; но надъ ними надстроены высшія учрежденія и должности—кардиналовъ, примасовъ, легатовъ, нунціевъ, служеніе которыхъ при папѣ имѣеть болѣе государственный, чѣмъ церковной характеръ.

Особенно почитается въ католической церкви санъ кардинала. Первоначально наименованіемъ кардинала отличались епископы ближайшихъ къ Риму церквей, какъ друзья и совѣтники папы, но затѣмъ это отличіе стало даваться наиболѣе заслуженнымъ лицамъ изъ католическаго духовенства, не только епископамъ, но и пресвитерамъ и діаконамъ. Это повело къ смѣшенію необходимыхъ степеней священства такъ, что кардиналъ—діаконъ почитается выше не только пресвитера, но и епископа, не имѣющихъ кардинальской шапки и мантии.

Къ принимающимъ таинство священства римско-католическая церковь предъявляетъ требованіе безбрачія. Безбрачіе (целибатъ) духовенства стало распространяться въ западныхъ церквахъ съ III и IV в. Еще на I всел. соборѣ нѣкоторые епископы предлагали ввести его во всей церкви. Но соборомъ это предложеніе было отвергнуто, какъ непосильное для всѣхъ членовъ клира, не имѣющихъ особеннаго аскетическаго призванія. Съ тѣхъ поръ до XI в. оно въ западныхъ церквахъ держалось, какъ мѣстный обычай. Но съ XI вѣка Григоріемъ VII целибатъ духовенства введенъ какъ обязательный законъ, вопреки требованію св. апостола Павла о единобрачіи пастыря (1 Тим. III, 2; Тит. I, 6—„одной жены мужъ“) и соборнымъ опредѣленіямъ (1 всел. соб. прав. 3).

Защищая целибатъ клира, римско-католическіе богословы высказывали мысли, унижающія таинство брака, между прочимъ, будто брачная жизнь всегда служить источникомъ мыслей, желаній и чувствъ, противныхъ возвышенному чув-



ству и благочестивому настроенію души. Но церковь православная всегда смотрѣла на брачную жизнь, какъ на союзъ мужчины и женщины, запечатлѣнный благодатнымъ священнодѣйствіемъ. Этотъ союзъ не мѣшаетъ ни мірянину, ни служителю церкви устремлять духъ въ горнія и имѣть богомысленное настроеніе во время службъ церковныхъ. Историческій опытъ показалъ, что напротивъ принудительное безбрачіе понижаетъ благочестивую настроенность человѣка. Цelibатство католическаго духовенства не возвысило его въ нравственномъ отношеніи и не способствовало, будто бы, бoльшей его благоговѣйной настроенности при совершеніи службъ церковныхъ, сравнительно съ женатымъ православнымъ духовенствомъ. Вообще говоря, почва, на которую стали католическіе богословы, защищающіе целибатство духовенства, слишкомъ шатка въ христіанскомъ смыслѣ слова.

Если брачная жизнь служить источникомъ мыслей и чувствъ не возвышенныхъ для духовенства, то она должна бы быть таковымъ и для мірянъ. Отсюда можно сдѣлать выводъ, что брака и не должна бы совершать церковь. Въ крайнемъ случаѣ церковь должна бы снисходительно относиться къ разводамъ. А между тѣмъ, католическою церковію бракъ безусловно не расторгается, даже въ случаѣ нарушенія кѣмъ либо изъ супруговъ супружеской вѣрности, вопреки прямому и ясному ученію Самого Господа Иисуса Христа (Матѣ. V, 32; XIX, 9).

Остается сказать еще нѣсколько словъ о католическихъ воззрѣніяхъ на таинство *еleosвященія*. Этому таинству католическая церковь придаетъ не ту цѣль, какаѣ признается въ немъ существовавшей по ученію православія. А именно,—православная церковь, согласно слову св. ап. Іакова (V гл., 14—15 ст.), существовавшую цѣль таинства еleosвященія указываетъ въ исцѣленіи немощей тѣлесныхъ; по ученію же католическому благодатное дѣйствіе еleosвященія состоитъ въ томъ, главнымъ образомъ, чтобы очищать отъ грѣховъ и затѣмъ успокаивать или ободрять больныхъ отъ предсмертныхъ

ужасовъ. Поэтому таинство елеосвященія считается католиками приготовленіемъ вѣрующихъ къ мирной и безболѣзненной кончинѣ, или огражденіемъ ихъ отъ козней діавола, особенно овладѣвающихъ человѣкомъ въ часъ смерти. Но слова апостола Іакова—*„молитва вѣры спасетъ болящаго и воздвинетъ его Господь“*—рѣшительно говорятъ противъ католиковъ, считающихъ елеосвященіе послѣднимъ помазаніемъ (*extrema unctio*). Для совершенія елеосвященія требуется, чтобы лица, принимающія это таинство, были одержимы сильными болѣзнями; но не требуется такого изнеможенія силъ, чтобы больному не оставалось никакой надежды на выздоровленіе. Католическая церковь, признавъ елеосвященіе „послѣднимъ помазаніемъ“, сама же внесла оговорку на Тридентскомъ соборѣ, опредѣливши, „что преподаніе сего таинства не должно отлагать до того времени, когда больной будетъ находиться при смерти“.

Мы рассмотрѣли существенныя и главнѣйшія отступленія отъ православія римско-католичества въ ученіи о таинствахъ и въ совершеніи ихъ. Видимъ, что католическое богословіе занято не выясненіемъ Бого-откровенныхъ основъ святыхъ таинствъ церкви, а установленіемъ сомнительныхъ практическихъ удобствъ ихъ совершенія. Значить, и здѣсь, какъ и вообще при всѣхъ догматическихъ разсужденіяхъ, внѣшняя сторона религіи въ глазахъ католика имѣетъ цѣнность болѣшую, чѣмъ внутренняя—духъ Христова ученія.

П. Р.

## Еще къ вопросу объ увеличеніи цѣны на церковныя свѣчи.<sup>1)</sup>

(Къ епархіальному съезду).

По отношенію къ вопросу объ устройствѣ при свѣчномъ заводѣ склада церковныхъ вещей съ лавкою, мнѣ, собственно говоря, нѣтъ большой нужды и останавливаться на существѣ его. Въ разсматриваемомъ мною вопросѣ, онъ,

<sup>1)</sup> (Окончаніе). См. Киев. Еп. Вѣд. № 45 за 1907 г.

можно сказать, побочная вставка и я обратилъ на нее вниманіе, главнымъ образомъ, потому, что на самомъ съѣздѣ его связали съ свѣчнымъ заводомъ. Мечтать о томъ, чтобы и всё вообще церковно-обрядовыя вещи вошли въ кругъ спеціального церковнаго вѣдѣнія, приняли строго православный церковный видъ и поступились наконецъ своею дороговизною, это—не впервые духовенству. Когда отнята была Божія свѣчка и заработали епархіальные свѣчные заводы, то на очередь сейчасъ же поставлены были—вино, олива и ладанъ. Спасибо правительству, оно и въ этой области поступилось для церквей безошлиннымъ привозомъ этихъ матеріаловъ изъ-за границы, а свѣчные заводы, уполномоченные комиссіонеры церквей, естественно расширили свои операціи. Что за симъ? Открывать при свѣчныхъ заводахъ мучные склады, а исподволь и склады церковныхъ вещей?.. Если хотите—и логично. Но а) по силамъ-ли? и б) резонно-ли? Вѣдь въ послѣднемъ случаѣ мы входимъ въ область общаго гражданскаго права и становимся лицомъ къ лицу съ всемірною торговлей. Задуматься есть надъ чѣмъ. Переходъ отъ мечты къ дѣлу, и притомъ продуктивному, не такъ-то легокъ, какъ кажется.

Отсюда же, по моему мнѣнію, и выходитъ: если свѣчной заводъ функционируетъ единственно и легально во имя своей собственной идеи,—и во имя той же идеи можетъ расширять свои крылья и заноситься даже въ заоблачныя коммерческія высоты, то сораздѣленіе имъ одновременно разныхъ отраслей церковнаго вѣденія представляетъ большую опасность, какъ бы не пришлось подтверждать пословицы, кто гоняется за двумя зайцами...

Въ объясненіяхъ предсѣдателя свѣчного завода на съѣздѣ (грѣшный человекъ) мнѣ и усмотрѣлся коммерческій духъ чисто Воронинскаго пошиба. Свѣчные заводы, какъ коллективное цѣлое, являются съ міровымъ характеромъ и монополизуютъ воскъ цѣлаго міра. Они овладѣваютъ милліонами, и Божья свѣчка, принося огромные доходы, понижается одно-

временно и въ цѣнѣ. Прекрасныя, желанныя перспективы. На ихъ пути ничто не стоитъ, такъ какъ ихъ оберегаетъ самое назначеніе свѣчки.

Можно ли, однако, съ такимъ характеромъ выступать и въ торговлѣ церковными вещами? Едва-ли! Помимо того, что коммерція является опытною наукою, которая не преподается ни въ Кіевской семинаріи, ни въ Академіи,—помимо того, что для успѣха въ коммерціи нужны прежде всего не займы, а наличный капиталъ,—въ этой области мы лишены прикрытія закона и предоставлены самимъ себѣ. Конкуренція слѣдовательно и прихлопнетъ насъ сразу же. Въ чемъ же надежды наши? Наша корпоративность? Но настоящая, все-ильная конкуренція не боится, безъ сомнѣнія, и корпоративности. Да притомъ, въ виду будущаго, не можетъ ли и самая корпоративность наша превратиться къ фикцію? Представимъ себѣ въ раскольничьемъ и единовѣрческомъ мірѣ золотыхъ тузовъ общины, представимъ при нашемъ будущемъ автономномъ приходѣ и свое собственное положеніе при такихъ же тузахъ-прихожанахъ, и соразмѣримъ борьбу. Насъ убьютъ незамѣтно и за одно укажутъ, что мы жадничаемъ и не хотимъ знать границъ умѣренности. Подвергнуть остракизму самую свѣчку Божью, а свѣчному заводу начнутъ рыть подкопы. Какъ быть тогда свѣчному заводу, когда на шеѣ его, помимо собственной тяжести, нависнутъ и другія еще худшія тяжести,—когда сіи послѣднія разразятся, наконецъ, положительнымъ крахомъ? Вѣдь крахъ любого сълада будетъ равносильнъ краху самого свѣчного завода. Тяжело и помыслить о семъ! Между тѣмъ, во всякомъ дѣлѣ обязательно предусматривать худшее... И припоминается мнѣ другой предсѣдатель нашихъ епархіальныхъ учреждений, прот. Гуковичъ, потрудившійся дѣйствительно для епархіи и сдѣлавшій много для нея. На одномъ изъ раннихъ епарх. съѣздовъ, ему, послѣ многихъ колебаній съѣзда, надлежало дать заключеніе по поводу значительнаго займа. Онъ и началъ свое заключеніе приблизительно слѣдующими словами. „Не забывайте,

отцы, сказали онъ, что я даю свое заключеніе, не какъ священникъ, а какъ предсѣдатель коммерческаго учрежденія, какъ коммерсантъ. Какъ священникъ, быть можетъ, и я сораздѣляю другія чувства, но какъ коммерсантъ я нахожу вотъ что...“ И рѣчь эта, по своей прямолинейности и скрытому въ ней смыслу, не забылась мною доселѣ. Она сказала мнѣ и тогда, говорить и теперь, что съѣздъ, какъ коллективное цѣлое епархіи, какъ прямой оберегатель ея нуждъ и интересовъ, не долженъ увлекаться, а смотрѣть въ оба. Въ противномъ случаѣ, нужно бояться, не вышли бы мы и здѣсь на косвенномъ интересѣ, забывая, что за нами стоитъ живая церковь—прихожане наши, которые въ данную пору такъ и идутъ по слѣдамъ нашихъ интересовъ.

Мнѣ остается дать небольшія практическія указанія относительно математическихъ выкладокъ о. Бердеги. Математика, какъ видимъ, оказала ему такую услугу, что онъ круто измѣнилъ свой взглядъ на вопросъ объ увеличеніи цѣны на свѣчи и въ концѣ концовъ, неожиданно для него самого, пришелъ къ противоположному выводу, что увеличеніе цѣны на свѣчи даже выгодно для церквей во всѣхъ отношеніяхъ. Очевидно, цифры для автора ихъ имѣютъ великую убѣдительную силу,—мнѣ же напомнили только уже практиковавшийся разъ подобный методъ. Прот. Колпиковъ, въ качествѣ строгаго ревизора свѣчного завода, повидимому, серьезно доказывалъ, что сами настоятели приходоѡвъ повинны въ такой или иной распродажѣ церковныхъ свѣчей, и самая продажа стоитъ въ прямой зависимости отъ цифры народонаселенія. Епарх. съѣздъ въ свое время, какъ знаемъ, доказалъ ему, что подобныя утвержденія очень теоретичны и расходятся съ дѣйствительностію; но контролеръ все таки настоялъ на своемъ и чрезъ начальство добился того, что въ „Епарх. Вѣд.“ печатались именныя списки церквей, отличавшихся въ продажѣ церковныхъ свѣчей. Последнее выходило точь въ точь, какъ это издавна ведется наблюдателями школь, печатающими усерднѣйшихъ священниковъ—законоучителей этихъ

школь. Любуешься этими усерднѣйшими, — почти все они члены отдѣленій и во главѣ ихъ предсѣдатели отдѣленій! Разумѣется, всякій понимаетъ — разъ есть усерднѣйшіе, то есть и лѣнивѣйшіе... Такъ точно случилось и здѣсь: разъ показаны усерднѣйшіе церкви (читай настоятели) по продажѣ церковныхъ свѣчей, — то неизбѣжно предполагаются и лѣнивѣйшіе, т. е. какъ бы не желающіе увеличенія продажи церковныхъ свѣчей въ своей собственной церкви. Даже странно какъ то на первый взглядъ. Неужели можно допустить что либо подобное? Однако, какъ же прикажете понимать иначе мое неусердіе въ этомъ случаѣ?

И хочется мнѣ поэтому предоставить цифры въ полное распоряженіе почтеннѣйшаго о. Бердеги, а самому рассмотреть хоть такого рода факты. Вотъ небольшое сельцо Гнилецъ, въ которомъ очень недавно объявилась чудотворная икона. Посмотрите на эти массы богомольцевъ, идущихъ сюда на богомолье и запросите причтъ, — таковъ ли былъ ихъ свѣчной доходъ прежде, какъ теперь? А затѣмъ соразмѣрьте свѣчной доходъ съ цифрою народонаселенія. А вотъ еще меньшій приходъ, выдѣлившійся изъ деревни, Косовскіе-Городища: здѣсь почти на дняхъ какая-то особая криничка (колодезь) привлекла небывалыя массы богомольцевъ, — и не думаете ли вы, что эта масса, силою вещей, измѣнила балансъ свѣчного церковнаго дохода? Возьмемъ и Кіевскую Притиско-Никольскую церковь, продающую свѣчи сотнями пудовъ: развѣ здѣсь не Житній базаръ повиненъ?.. И такихъ причинъ много, и такихъ приходоу въ епархіи еще больше. Все они, такъ сказать, нарушаютъ общее равновѣсіе приходской продажи церковной свѣчки, отвлекая живыя силы на сторону, и къ учету очень чувствительны. Приводимыя въ данномъ случаѣ цифры, по моему мнѣнію, должны бы имѣть другой резонъ.

Но быть можетъ взять большой масштабъ. Возьмемъ приходъ, какъ онъ есть самъ въ себѣ, безъ всякихъ побочныхъ, а то и искусственныхъ вліяній, — большинство приходоу живетъ своею внутреннею жизнью. Церковныя свѣчи въ

приходѣ, какъ знаемъ, расходятся не только собственно въ церкви за богослуженіями, но они берутся и на приходскія требы: на елеосвященіе, на погребеніе, на панихиды, на освященіе домовъ и т. под. Слѣдовательно, чѣмъ усерднѣе прихожане относятся къ исполненію своихъ обычаевъ церкви, тѣмъ больше расходятся свѣчи. Но отсюда же естественно вытекаетъ и другой выводъ: чѣмъ больше выходитъ свѣчъ за предѣлы церкви, тѣмъ меньше остается огарковъ въ церкви; вышедшая изъ церкви свѣча не возвращается назадъ. Слѣдовательно, и къ огаркамъ, какъ подспорью при учетѣ выгоды или невыгоды надбавки цѣны на свѣчи, нужно также относиться и осторожно, и не однородно. Не забудемъ и прямого назначенія огарковъ въ церкви: и псаломщики на клиросѣ, и церковные старосты за свѣчнымъ ящикомъ, и священнослужители въ алтарѣ, всѣ пользуются огаркомъ для освѣщенія. А сколько идетъ ихъ во время богослуженія на прилипки, т. е. на то же освѣщеніе, но только предъ иконами. Въ постъ и на селахъ бываютъ ежедневныя богослуженія для говѣльщиковъ, свѣчки при этомъ ставятся только въ субботу и въ воскресенье, а освѣщеніе церкви прилипками идетъ своимъ чередомъ. Ясно, что огарки расходятся въ значительномъ количествѣ и наличность ихъ чрезвычайно разнообразится.

Есть и еще сторона дѣла, которая, какъ для сѣзда, такъ и для о. Бердеги кажется какъ бы безразличной: это уменьшеніе сортовъ свѣчей. Отъ уменьшенія сортовъ свѣчей, по расчету о. Бердеги, даже выигрываетъ продажа. Я и въ данномъ случаѣ не касаюсь ариѳметики, прошу обратить вниманіе на слѣдующіе факты дѣйствительности. У меня, какъ думаю и въ другихъ мѣстахъ, есть обычай, что при церковныхъ панихидахъ, тѣмъ болѣе при домашнихъ, свѣчи даютъ въ руки предстоящимъ; при этомъ дѣлается еще такъ: въ 40-ый, напр., день поминанія покойника на дому приготовляютъ 40 небольшихъ хлѣбцовъ и на хлѣбцахъ этихъ ставятъ 40 свѣчей. Выходитъ своего рода обрядовая нагляд-

ность, которая, строго говоря, не идетъ въ разрѣзъ со вкусомъ церковной обрядности, слѣдовательно, вполне допустима. И обычай поддерживается. Понятно, что и покупка свѣчей въ такомъ случаѣ всегда соразмѣряется съ карманомъ: берутъ именно *копѣчную* свѣчку, такъ какъ дороже стоящая свѣчка, въ общемъ расходѣ, часто бываетъ не под силу творящимъ поминанье. И вотъ является прихожанинъ за свѣчами въ церковь и здѣсь узнаеть, что *копѣчной* свѣчи въ церкви нѣтъ, ее замѣнили 2-хъ и 3-хъ копѣчными, справка же съ карманомъ, какъ нарочно, не въ пользу замѣны. Раздумье взяло прихожанина и онъ долго копошится въ душѣ, выбирая между обычаемъ и обстоятельствами кошелька: обѣ стороны очень важны для него. Выбрать однако мудрено и въ концѣ концовъ онъ произноситъ: *ну и обойдется...* Обратите вниманіе на это роковое *окажется*. Въдѣ здѣсь цѣлая душевная драма—то состояніе, когда человѣкъ впервые отступаетъ отъ своего убѣжденія и переходитъ въ состояніе безразличія; дальнѣйшее поступленіе на этомъ пути несравненно легче.<sup>1)</sup> Но и этого мало. Всѣ приглашенные на поминаніе узнають, почему Иванъ отступилъ отъ заведеннаго обычая, какъ узнають и тѣ мотивы, которые привели его къ этому отступленію. Соблазнъ полный и готовый... И не говорите, что я преувеличиваю, за мной настоящая психика.

Съ видомъ настоящихъ коммерсантовъ мы готовы не признавать *мелочей*. Мы не учитываемъ, во что обходится церквамъ новомодное электричество и стародавняя фальсификація, дающая, вмѣсто восковыхъ ставниковъ, жестянки и

<sup>1)</sup> И въ городѣ приходится видѣть, что въ подобныхъ случаяхъ прихожанинъ, кошелька ради, покупаетъ свѣчи не въ церкви—раздробительно, а въ лавкѣ—фунтами. въ селахъ нѣтъ лавокъ. Полный неприличія случай былъ съ моимъ церковнымъ старостою, когда ему солидный, повидимому, распорядитель свѣчной лавки на требованіе выдать однокопѣчныхъ свѣчъ, бросилъ—я не держу въ лавкѣ *шмаркачей*?! Какъ это не далеко отъ цинизма...



под. Мы съ одной Божьей свѣчки желали бы извлекать наибольшіе барыши и ее же, бѣдную, отдаемъ въ жертву неприглядной коммерціи.

Справедливо, наконецъ, о. Бердега учитываетъ, что стоимость пуда церковныхъ свѣчъ увеличивается расходами по доставкѣ и какой-то комиссіи. Это же значить, что я уплачиваю на своемъ свѣчномъ складѣ за доставку пуда свѣчей изъ Кіева въ складъ 1 р. 20 к.; о. Бердега 2 р., а болѣе отдаленные отъ Кіева склады и 3 рубля. Отсюда, если стоимость пуда свѣчей на заводѣ оцѣнить въ 40 рублей, то для церкви, съ доставкой онъ обойдется въ 42—43 рубля. Чѣмъ не красная цѣна, особенно если сравнить ее съ цѣнами частныхъ торговцевъ, каковъ въ Кіевѣ г. Дронниковъ.

Я закончилъ свои замѣчанія относительно увеличенія цѣны на церковныя свѣчи,—мой взглядъ ясенъ. Позвольте же дерзновенно сказать: Отцы! дни лукавы. Не раздражайте чадъ...

Свящ. *Serapionъ Подгалецкій.*

## Изъ епархіальной жизни.

Празднованіе въ г. Кіевѣ 1500-лѣтія блаженной кончины св. Іоанна Златоуста. Торжественно и глубоко-назидательно отпразднованъ былъ въ г. Кіевѣ юбилейный праздникъ въ честь св. вселенскаго учителя и великаго святителя Божія Іоанна Златоустаго. Въ предшествовавшій празднику воскресный день (11 ноября) во всѣхъ городскихъ храмахъ, по распоряженію Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, прочитано было опредѣленіе Св. Синода о празднованіи 1500-лѣтія кончины св. Іоанна Златоуста. Во всѣхъ городскихъ храмахъ—монастырскихъ, соборныхъ, приходскихъ и домовыхъ—12 и 13 ноября совершены были праздничныя богослуженія. 13 ноября не было учебныхъ занятій не только въ духовныхъ школахъ, но и въ свѣтскихъ—среднихъ и низшихъ. По распоряженію г. попечите-

ля округа молебствія Святителю Божию и бесѣды о немъ были и въ тѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ нѣтъ храмовъ Божіихъ.

Но особенно торжественно праздновалась память св. Іоанна Златоуста въ двухъ Кіевскихъ храмахъ, посвященныхъ его св. имени. Болѣе древній Кіевскій храмъ во имя св. Іоанна Златоуста (существуетъ уже 275 лѣтъ) находится теперь на галицкомъ базарѣ, — такъ называемая въ народѣ — „Желѣзная церковь“. Въ этомъ храмѣ совершались праздничную литургію преосвященный Иннокентій, епископъ Уманскій. Въ день праздника открыто было и Златоустовское приходское братство. Главнымъ же образомъ всѣ торжества въ честь св. Іоанна Златоуста происходили въ Златоустовскомъ храмѣ религіозно-просвѣтительнаго Общества. Сообщенный въ прошломъ номерѣ „проектъ“ празднованія выполненъ былъ во всѣхъ подробностяхъ.

12 ноября вечеромъ совершено было въ храмѣ просвѣтительнаго Общества всенощное бдѣніе, по скитскому уставу, продолжавшееся отъ 5 до 11¼ час. вечера

На вечерній входъ, литію и полиелей выходилъ многочисленный сонмъ священнослужителей во главѣ съ преосвященнымъ Агапитомъ, епископомъ Уманскимъ. Предъ канономъ вложена была частица св. мощей въ храмовую икону. Предъ шестопсалміемъ профессоромъ академіи А. А. Дмитриевскимъ было прочитано по-славянски слово св. Іоанна Златоуста о христіанскомъ пользованіи богатствомъ, а предъ канономъ свящ. І. І. Троицкимъ произнесено было похвальное слово святому отцу нашему Іоанну Златоусту. Пѣнопѣнія исполнены были двумя клирами — иноковъ Свято-Троицкаго монастыря и скита „Пречистыя“, давшими возможность молящимся познакомиться съ прекрасными выразительными напѣвами скитскаго устава. Особенно величественнымъ вышло пѣніе полностью предначинательнаго псалма, „Господи воззвахъ“, „Хвалите имя Господне“ и великаго славословія.

Божественную литургію (13 ноября) и молебствіе св. Іоанну Златоусту совершилъ преосвященный Агапитъ въ со-

служеніи архимандритовъ: Евлогія, Мельхиседека, Митрофана, протоіереевъ: І. Н. Королькова, К. І. Фоменко, Г. Я. Прозорова, І. І. Мельниковскаго, іером. Мануила, іером. Исаакія, свящ. Н. С. Гроссу и другихъ священнослужителей, при протодіаконѣ М. Ф. Быстровѣ. Послѣ Евангелія съ каѳедры посреди храма преосвященный Агапѣтъ произнесъ глубокосодержательное слово, въ которомъ подлинными словами св. Іоанна Златоуста поучаль слушателей върѣ въ Бога, страху Божію, любви къ ближнимъ, христіанскому милосердію и другимъ добродѣтелямъ. Великая, сугубая и просительная ектенія, а также апостоль, трисвятное и Евангеліе были прочитаны и пропѣты по-гречески. Пѣснопѣнія литургіи (муз. В. Г. Петрушевскаго) пѣлъ лаврскій митрополичій хоръ подъ управленіемъ талантливаго регента іеромонаха Іадора. Богослуженіе окончилось въ 1 часъ дня.

Въ день праздника Архипастырѣ Кіевскій, Высокопреосвященный Митрополитъ Флавіанъ прислалъ изъ С.-Петербурга слѣдующее привѣтствіе религ.-просв. Обществу:

„Привѣтствую Кіевское религіозно-просвѣтительное Общество съ храмовымъ праздникомъ и призываю на дѣятельность его благословеніе Божіе. Митрополитъ Флавіанъ“.

Его Высокопреосвященству Обществомъ послана была въ Петербургъ телеграмма такого содержанія: „Утѣшенное Архипастырскимъ вниманіемъ, Кіевское религіозно-просвѣтительное Общество привѣтствуетъ Ваше Высокопреосвященство съ праздникомъ 1500-лѣтія великаго вселенскаго святи-теля Іоанна Златоуста и желаетъ вамъ здравія, долголѣтія и во всѣхъ святительскихъ трудахъ вашихъ на пользу Кіевской и всей Русской церкви благаго успѣшенія“.

Стеченіе богомольцевъ на торжественныя богослуженія 12 и 13 ноября въ храмъ—залъ религіозно-просвѣтительнаго Общества было необычайно многочисленное.

14 ноября, вечеромъ, по случаю юбилейнаго Златоустовскаго праздника въ залъ рел.-просв. Общества происходило общее собраніе, на которомъ присутствовали преосвященные

епископы Агапѣ и Иннокентій, много духовенства и многочисленная публика. Предъ началомъ собранія преосвященнымъ Агапитомъ въ сослуженіи о. о. членовъ Общества и его совѣта совершенъ былъ молебенъ святителю Іоанну Златоусту.

Затѣмъ взошелъ на кафедру профессоръ Академіи В. Н. Малининъ и предложилъ талантливую рѣчь о св. Іоаннѣ Златоустѣ. Въ началѣ рѣчи достопочтенный профессоръ выяснилъ исключительное значеніе Златоустовскаго праздника, а затѣмъ въ большей части своей рѣчи выяснялъ отношеніе къ Святителю Божію русскаго православнаго народа и русской письменности.

Послѣ этой рѣчи хоръ Общества исполнилъ пѣснопѣніе— „Не имама инья помощи“. Затѣмъ предложилъ прекрасную рѣчь о св. Іоаннѣ Златоустѣ предсѣдатель Общества прот. Г. Я. Прозоровъ. Въ первой половинѣ этой рѣчи было кратко изложено нравственное ученіе Св. Іоанна Златоуста, а во второй біографическія свѣдѣнія. О. предсѣдатель Общества свою рѣчь направлялъ, между прочимъ, противъ той неправды о св. Іоаннѣ Златоустѣ, которую не постѣснялись нѣкоторыя кіевскія газеты преподнести своимъ читателямъ къ юбилейному Златоустовскому празднику.

Юбилейное торжество въ честь св. Іоанна Златоуста произвело сильное впечатлѣніе на многихъ кіевлянъ.

**Высокопаторжественный день.** 14 ноября, въ день рожденія Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, въ кафедральномъ соборѣ литургію и молебенъ совершалъ преосвященный Агапѣ, епископъ Уманскій. Въ молебнѣ участвовало градское духовенство.

**Обозрѣніе приходовъ Кіевского уѣзда преосвященнымъ Агапитомъ епископомъ Уманскимъ.** 4 октября преосвященный Агапѣ, епископъ Уманскій, около 12 часовъ дня, отбылъ изъ г. Кіева для обозрѣнія церквей епархіи. Изъ Кіева владыка прибылъ въ с. *Пироговъ*, одно изъ древнѣйшихъ поселеній въ окрестностяхъ Кіева, недалеко отъ

Голосіевской и Китаевской пустынь. Несмотря на будній день, крестьяне почти всѣ были дома и съ самаго утра ожидали архипастыря возлѣ своего приходского храма. У воротъ церковной ограды Его Преосвященство былъ встрѣченъ Кіевскимъ уѣзднымъ наблюдателемъ церковныхъ школъ, мѣстнымъ о. благочиннымъ священн. І. Базилевичемъ и мировымъ посредникомъ 2-го участка Кіевского уѣзда г. Крыжановскимъ, а также представителями сельскаго общества, поднесшими владыкѣ по русскому обычаю хлѣбъ-соль. Привѣтствовавъ встрѣчавшихъ и благословивъ хлѣбъ-соль и подносившихъ, владыка въ предшествіи свѣтильника, среди длиннаго ряда хоругвей, направился въ храмъ, гдѣ встрѣченъ былъ соборомъ священниковъ, съ двумя иконами, въ праздничныхъ облаченіяхъ. Приложившись ко кресту и окропивъ себя святой водой, преосвященный, при пѣніи „входного“, прослѣдовалъ въ алтарь, гдѣ преклонился предъ св. престоломъ, на которомъ на расprostертомъ антиминсѣ возлежали св. дары, а на жертвенникѣ стояли св. сосуды для таинства причащенія. Послѣ обычныхъ многолѣтій Государю Императору и всему Царствующему дому, Св. Синоду, Высокопреосвященному Митрополиту Флавіану и преосвященному епископу Агапиту, провозглашенныхъ діакономъ. Владыка обратился лицомъ къ народу, провозгласилъ многолѣтіе „настоятелю святаго храма сего и всѣмъ его прихожанамъ“ и вслѣдъ затѣмъ сказалъ глубоко назидательное слово, въ которомъ призывалъ молящихся обратиться ко Господу, какъ дѣти обращаются къ отцу, дабы долготерпѣливый Господь, наказывающій насъ за безчисленные грѣхи наши то войною внѣшнею, то войною внутренней, то, наконецъ, бездождіемъ, иссушившимъ землю и грозящимъ большими бѣдствіями, премѣнилъ Свой праведный гнѣвъ на милость и послалъ дождь, столь необходимый землѣ для произведенія плода. Въ заключеніе владыка, пригласивъ всѣхъ собравшихся „совмѣстно помолиться о ниспосланіи дождя, началъ совершать молебное пѣніе по случаю бездождія, съ крест-

нымъ ходомъ къ колодцу, находящемуся почти въ верстѣ разстоянія отъ храма. У колодца прочитаны были владыкою положенныя по чину молитвы. Благодаря тихой, почти лѣтней, погодѣ ясно было слышно каждое почти слово трогательныхъ моленій о ниспосланіи дождя, произносимыхъ архипастыремъ. Охваченная чувствомъ торжественности момента и проникнутая однимъ желаніемъ, сосредоточенно и благоговѣнно внимала святымъ словамъ огромная толпа народа. Но вотъ молебень оконченъ. Снова раздается голосъ архипастыря, призывающій молящихся къ вѣрѣ въ Бога и къ единенію въ сыновнихъ чувствахъ къ Помазаннику Божию, къ православному Царю-батюшкѣ, и въ беззавѣтной любви къ дорогому отечеству. „Только при этихъ условіяхъ, поучаль владыка, наступитъ миръ и благоустройство на нашей святой и великой родинѣ и не будетъ мѣста тѣмъ повсемѣстнымъ грабежамъ, убійствамъ и насиліямъ, отъ которыхъ истаяло сердце наше“. Поученіе свое владыка окончилъ возгласеніемъ многолѣтня Государю Императору со всѣмъ Его Августѣйшимъ Семействомъ. Могучее „многая лѣта“, исполненное всѣмъ молитвеннымъ собраніемъ, было отвѣтомъ на этотъ архипастырскій возгласъ. При пѣніи „Спаси Господи“, крестный ходъ направился обратно къ церкви, гдѣ Преосвященный преподалъ народу благословеніе, окропляя каждого святой водой и раздавая крестики и листки религіозно-нравственнаго содержанія. Изъ храма, въ сопровожденіи толпы народа, владыка прошелъ въ министерское училище, гдѣ къ этому времени собрались учащіеся Мышеловской школы грамоты, пришедшіе съ своей учительницей изъ д. Мышеловки получить архипастырское благословеніе и наставленіе.

Въ министерскомъ училищѣ собрались они въ виду того, что другого подходящаго помѣщенія вблизи церкви не нашлось; въ министерскомъ же училищѣ занятія къ этому времени еще не начались и помѣщеніе было свободно. По пути изъ храма въ училище представители Пироговскаго

общества обратились къ Владыкѣ съ просьбой о назначеніи къ ихъ церкви діакона на псаломщицкой вакансіи и о перемѣщеніи теперешняго псаломщика на другой приходъ; но владыка отклонилъ ихъ ходатайство въ виду давности и безпорочности службы псаломщика. Изъ школы владыка прослѣдовалъ въ домъ священника, постѣивъ по дорогѣ крестьянскую хату и осчастлививъ обработанныхъ хозяевъ своею архипастырскою бесѣдой. Въ квартирѣ священника владыкѣ и всѣмъ сопровождавшимъ его лицамъ предложена была радушная трапеза и чай, во время которой преосвященный бесѣдовалъ о приходскихъ и школьныхъ дѣлахъ. Около четырехъ часовъ по полудни, напутствуемый выраженіемъ благодарности и благопочитаніями, владыка отбылъ въ с. Лѣсники.

Дорога въ с. *Лѣсники* пролегаетъ среди холмовъ, покрытыхъ по мѣстамъ лѣсомъ, и представляетъ мало удобствъ для передвиженія. Неудобства эти еще болѣе увеличивались отъ пыли, которая влѣдствіе продолжительной засухи и тихой погоды столбомъ стояла надъ дорогой. Только живописная мѣстность немного скрашивала трудности пути. Въ 5 часовъ вечера торжественный трезвонъ возвѣстилъ жителямъ с. Лѣсниковъ и приближеніи преосвященнаго. Быстро собрался возлѣ храма и на улицахъ народъ. Въ маленькой древней церкви, не вмѣщавшей и половины собравшихся, владыка былъ встрѣченъ мѣстнымъ старцемъ—іереемъ о. І. Цариковскимъ и двумя его сыновьями, священниками сосѣднихъ приходовъ, нарочито прибывшими къ радостному въ приходѣ ихъ родителя торжеству. Послѣ обычной литіи, начато было всенощное бдѣніе. Въ положенное на всенощномъ бдѣніи время владыка въ маломъ облаченіи исходилъ на литію и величаніе и помазывалъ сослужившихъ съ нимъ и всѣхъ молящихся освященнымъ елеемъ. По окончаніи всенощной, владыка вышелъ на солею и предложилъ переполнявшему храмъ народу помолиться совмѣстно съ нимъ о здравіи и благоденствіи Государя Императора, Его Августѣйшаго Се-

мейства наканунѣ дня тезоименитства Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича; въ концѣ молебна архипастырѣ провозгласилъ многолѣтіе Государю Императору, Государынямъ и особо Наслѣднику Цесаревичу. И вотъ убогій сельскій храмъ огласился могучимъ пѣніемъ „многая лѣта“ и молитвы за Царя, исполненнымъ едиными усты молящихся. Въ заключеніе владыка преподаль народу слово назиданія, въ которомъ въ доступной для него формѣ раскрылъ смыслъ и значеніе главнѣйшей Христовой заповѣди. Жадно внималъ народъ рѣчи преосвященнаго, закончившаго ее молитвеннымъ возваніемъ: „да дасть же и намъ Господь благодать, силу и крѣпость быть дѣйствительными христіанами, одушевленными любовію къ Богу и ближнему своему“. Изъ церкви владыка заходилъ въ нѣкоторые крестьянскіе дома, наставляя и утѣшая ихъ обитателей, посѣтилъ квартиру псаломщика и наконецъ утомленный дневными трудами отбылъ въ квартиру настоятеля, гдѣ имѣлъ ночлегъ. *(Продолженіе будетъ).*

Свящ. П. Г—въ.

**35-лѣтіе пастырскаго служенія священника А. Мизецкаго.** Тяжела и подчасъ очень горька жизнь сельскаго приходскаго священника. До настоящаго времени онъ одинокъ въ своей церковно-приходской дѣятельности. Это одиночество въ связи съ другими неблагопріятными условіями сообщаетъ его пастырству характеръ мученичества. О немъ съ полнымъ правомъ можно сказать, что онъ одинъ въ полѣ воинъ. Не смотря на это и въ его жазни бывають отрадныя событія, сообщающія радость сердцу и покой душѣ. Такое событіе недавно пережило духовенство 2-го округа Васильковскаго уѣзда и виновникъ его, села Снѣгуровки, священникъ о. Андрей Мизецкій. Послѣднему въ нынѣшнемъ году исполнилось 35-лѣтіе его пастырской дѣятельности. По инициативѣ мѣстнаго о. благочиннаго духовенство округа, движимое чувствомъ любви и уваженія, какъ къ личности юбиляра, такъ и къ его долговременной, ревностной и полезной пастырской дѣятельности, рѣшило по случаю 35-лѣтія совершать общее моленіе и поднести ему икону Спасителя



пріурочивъ торжество юбилея къ 17 октября, дню, ангела юбиляра. Торжество началось 16 октября всенощнымъ бдѣніемъ, совершеннымъ юбиляромъ въ сослуженіи о. благочиннаго свящ. Н. Янковскаго и его помощника свящ. І. Осиневича. На другой день была совершена божественная литургія, а по окончаніи ея—благодарственный молебенъ и молебенъ преподобно-мученику Андрею Критскому—патрону юбиляра.

На аналоѣ предлежала освященная предъ этимъ икона Спасителя, предназначенная къ поднесенію. Послѣ отпуста, предъ многолѣтіемъ, благочинный о. Н. Янковскій, обратясь къ юбиляру, произнесъ глубокопрочувствованное слово. Въ немъ онъ изобразилъ выдающуюся пастырско-миссіонерскую дѣятельность юбиляра, исполненную благихъ дѣлъ для его прихода. Правдивое, искреннее слово, лившееся прямо изъ сердца, произвело на юбиляра особенное впечатлѣніе. Тронутый любовью и правдивой оцѣнкой своей дѣятельности, онъ не могъ удержаться отъ слезъ, и исполненный чувства благодарности братскимъ поклономъ отвѣтилъ на рѣчь оратора. Послѣ молебна юбиляръ съ поднесенной ему отъ духовенства округа иконой прослѣдовалъ въ свою квартиру, сопровождаемый духовенствомъ, пѣвшимъ церковныя пѣснопѣнія: „Егда снизшелъ еси къ смерти Животе Безсмертній“, „Къ Богородицѣ прилежно притецемъ грѣшніи и смиренніи“ и „Не имамы инныя помощи“.

Въ квартирѣ юбиляръ еще разъ приложился къ иконѣ; вновь поблагодарилъ духовенство за выраженную любовь и честь ему и общеніе въ молитвѣ о немъ, и пригласилъ его къ участию въ трапезѣ.

Православному русскому духовенству издревле присущи чувства солидарности, взаимообщенія и взаимопомощи. Эти чувства съ особенной рельефностью проявились во время этого торжества среди участниковъ изъ духовенства. Стороннему наблюдателю трудно было бы подуматъ, что эти люди не соединены между собою узами самаго близкаго родства.

Такой тѣсный, единокорный и единомысленный союзъ явило собою участвовавшее въ торжествѣ духовенство.

Предметомъ застольной бесѣды служилъ виновникъ торжества—радушный хозяинъ и его супруга—матушка, много словомъ и примѣромъ своей жизни способствовавшая религиозно-нравственному воспитанію паствы своего мужа. Среди рѣчей—тостовъ по силѣ и глубинѣ чувства обратила на себя вниманіе рѣчь одного изъ сыновей юбиляра. Отъ себя и отъ лица своихъ братьевъ, по обстоятельствамъ жизни и службы не могшихъ присутствовать на торжествѣ юбилея своего отца, онъ привѣтствовалъ своихъ родителей съ знаменательнымъ въ жизни ихъ днемъ, и въ самыхъ теплыхъ душевныхъ словахъ высказалъ благодарность за ихъ любовь, заботы и труды по воспитанію и устроенію ихъ жизни. Этотъ моментъ торжества представилъ собою очень умиленную и поучительную картину. Не только родители, но и всѣ участники торжества были тронуты любовію и признательностію сына; тѣмъ болѣе, что наше время,—время грубаго материализма и эгоизма, очень мало представляетъ примѣровъ подобнаго рода. Подъ вліяніемъ развращающаго духа времени дѣти предоставляютъ родителямъ только обязанности, но мало правъ. Въ выраженіи любви и благодарности родители получили полное удовлетвореніе за свои труды и огорченія, неизбежныя на пути воспитанія и устроенія жизни своихъ дѣтей. Пишущему эти строки при созерцаціи этой умиленной картины припомнились слова Пастыреначальника Христа: „Жена, егда рождаетъ, скорбь имать, яко приде годъ ея; егда же родить отроча, кому не помнитъ скорби за радость, яко родися человекъ въ міръ“ (Іоан. 16, 21). Молитвой началось, молитвой и закончилось юбилейное торжество, скромное по своей внѣшней обстановкѣ, но великое по своему внутреннему содержанію. Желаю почтенному юбиляру много лѣтъ здравствовать для блага присныхъ и богодарованной ему паствы.

Священникъ *Георгій Мрочковскій.*

## Бібліографическая замѣтка.

**Прот. І. Н. Корольковъ. Протоіерей Михаилъ Мартиновичъ Богдановъ (Некрологъ).**

Кіевъ, 1907 г. 35 стр.

Эта книжка, недавно изданная, посвящена доброй памяти почившаго въ началѣ этого года прот. М. М. Богданова. Почившій болѣе полустолѣтія подвизался на пользу Кіевской епархіи. Не мало найдется среди духовенства Кіевской епархіи бывшихъ учениковъ покойнаго о. протоіерея. Ихъ-то вниманіе мы и обращаемъ на указываемый некрологъ, весьма тепло составленный о. прот. І. Н. Корольковымъ.

---

## Объявленія.

---

### Необходимая справочная книга.

Печатается и въ скоромъ времени выйдетъ въ свѣтъ, составленная по официальнымъ даннымъ В. Бѣляевымъ, А. Викторовымъ и М. Мансуровымъ, книга

### „Епархіальные Съѣзды“.

Настоящее изданіе является первою справочною книгой объ епархіальныхъ съѣздахъ и состоитъ изъ трехъ частей.

Часть I. Сборникъ дѣйствующихъ законоположеній о съѣздахъ (Уставы дух.-учебн. заведеній, опредѣленія и циркуляры Св. Синода съ 1867 г. по 1 ноября 1907 г.)

Часть II. Постановленія епарх. съѣздовъ за послѣднее пятилѣтіе.

(Руководственныя указанія изъ практики съѣздовъ по возбуждавшимся и рѣшавшимся на нихъ вопросамъ)

Часть III. Проекты реформы съѣздовъ (предложенные епарх. преосвящ. и Предсоборнымъ Присутствіемъ).

### Алфавитный предметный указатель.

Цѣна по подпискѣ съ перес. заказной бандеролью (можно марками) 60 коп. Выписывающіе 5 экз. платятъ 2 р. 50 к., 10 экз.—4 руб. Выписывать изъ конторы издательства „БЕРЕГЪ“, Спб., Невскій, 40.

---

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЬ

## „Церковно-Общественная Жизнь“.

Подписная цѣна: въ Россіи—на годъ 5 рублей, на полгода—3 рубля, помѣсячно—50 коп., отдѣльный номеръ 12 коп., за границу—на годъ 6 руб.; на полгода—3 руб. 50 коп. Годовымъ подписчикамъ разерочка по ихъ усмотрѣнію. Новымъ подписчикамъ на 1908 г., внесшимъ полную подписную плату (годовую 5 р.) въ октябрѣ, ноябрѣ и декабрѣ 1907 г. журналъ будетъ высылаться бесплатно съ 1 октября, 1 ноября и 1 декабря 1907 г. Пробный номеръ высылается за двухкопеечную марку.

Адресъ. Редакція и главная контора—Казань. Первая академическая у. домъ № 11. Отдѣленіе конторы: „Центральная типографія“ (Воскресенская ул., домъ Крупеникова, рядомъ съ циркомъ).

Подписка принимается: въ главной конторѣ редакціи, ея отдѣленіи и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ, Подробное объявленіе см. Кіев. Еп. Вѣд. № 45.

Редакторы-издатели: профессора Л. И. Писеревъ, протоіерей А. В. Смирновъ, М. А. Машановъ, К. Г. Григорьевъ.

2—3

---

Редакторъ неофф. части протоіерей *Θ. Титовъ*.

Помощникъ редактора священникъ *І. Троицкій*.

---

**Содержаніе.** Римско-католическія отступленія отъ православія въ ученіи о таинствахъ и въ совершеніи ихъ.—Еще къ вопросу объ увеличеніи цѣны на церковныя свѣчи.—Изъ Епархіальной жизни.—Библиографическая замѣтка.—Объявленія.

---

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется  
15-го ноября 1907 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*.

---

Кіевъ. Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра  
Акціонернаго О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул.