

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць—
1 и 16 чис. Цѣна съ доставкою и
пересылкою 6 руб. За объявленія
взимается 10 коп. со строки.

Подписка принимается въ ре-
дакціи: по Усольцевской улицѣ въ
домѣ Кафедральнаго собора, № 37

Годъ изданія семнадцатый.

№ 23.

1902 г.

1 Декабря.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженіе Святѣйшаго Синода.

*Объ открытіи вакансіи священника при Верхотурской Покров-
ской женской общинѣ.*

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 12 Ноября 1902 года за № 8891, на имя Его Преосвященства дано знать, что при церкви Верхотурской Покровской женской общины Екатеринбургской епархіи открыта вакансія священника съ тѣмъ, чтобы содержаніе его обращалось исключительно на изысканныя мѣстныя средства.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

О сборѣ въ пользу Общества Бѣлаго Креста.

Екатеринбургская Духовная Консисторія слушали: сданное Его Преосвященствомъ съ резолюціею за № 5612 „Въ Консисторію къ неукоснительному исполненію“ отношеніе Комитета Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста отъ 23-го

Октября 1902 года за № 697, слѣдующаго содержанія: „По особому ходатайству Августѣйшаго покровителя Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника и Великаго Князя Михаила Александровича, Святѣйшій Правительствующій Синодъ опредѣленіемъ, объявленнымъ въ указѣ отъ 5-го Февраля сего года за № 1005, разрѣшилъ этому Обществу произвести тарелочный сборъ въ свою пользу во всѣхъ 67 епархіяхъ Имперіи, въ 1903 году, 2-го Февраля, въ день Срѣтенія Господня. За симъ отношеніемъ, отъ 6 Мая сего года за № 263, Комитетъ Общества имѣлъ честь просить благословенія Вашего Преосвященства на производство означенныхъ сборовъ во ввѣренной Вамъ епархіи, а также о высылкѣ Консисторіею подробнаго списка всѣхъ Благочинныхъ епархіи съ указаніемъ числа подвѣдомственныхъ каждому изъ нихъ церквей. Нынѣ, приступая къ окончательнымъ распоряженіямъ по осуществленію предстоящаго сбора и полагая въ непродолжительномъ времени обратиться съ соотвѣтствующими по сему дѣлу возваніями ко всѣмъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей, Комитетъ Общества имѣетъ честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство не отказать, въ видахъ успѣшности сборовъ и устраненія какихъ либо при этомъ недоразумѣній, подтвердить состоявшееся о сихъ сборахъ опредѣленіе Святѣйшаго Синода, особымъ объявленіемъ о немъ духовенству епархій въ ближайшемъ будущемъ, въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, при чемъ приказать Консисторіи экземпляръ сихъ вѣдомостей съ просимымъ распоряженіемъ, выслать въ Комитетъ Общества для ссылки на него при обращеніи съ возваніями. Справка 1. Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 15 Января—4 Февраля 1902 года за № 169, напечатаннымъ въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ 16 Февраля—№ 7, постановлено: разрѣшить Совѣту состоящаго подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника и Великаго Князя Михаила Александровича воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста произвести въ будущемъ 1903 году 2-го Февраля, въ день Срѣтенія Господня, тарелочный сборъ на нужды Общества во всѣхъ городскихъ соборахъ, церквахъ и монастыряхъ Имперіи. 2. Предсѣдатель Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, обратился къ Его Преосвященству отноше-

ніемъ отъ 6 Мая сего года за № 253, сданнымъ въ Консисторію къ исполненію, съ просьбою благословить доброе дѣло оказанія помощи, путемъ разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ производства во всѣхъ церквахъ 2-го Февраля 1903 года тарелочнаго сбора, вдовамъ и сиротамъ воиновъ русской арміи и сдѣлать распоряженіе, дабы Консисторія сообщила Комитету списокъ всѣхъ монастырей, съ указаніемъ гдѣ они находятся, и списокъ всѣхъ Епархіальныхъ Благочинныхъ, съ обозначеніемъ ихъ мѣстожителства и числа подвѣдомственныхъ имъ соборовъ и церквей. Въ отношеніи было сообщено, что съ настоятелями монастырей и съ Епархіальными благочинными Комитетъ Общества предполагаетъ войти въ сношеніе, выславъ имъ соотвѣтствующія возванія для предстоящаго сбора. Между прочимъ приказали и Его Преосвященство 26 Ноября 1902 года за № 6066 утвердилъ: Отношеніе Комитета Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста съ приведенными справками напечатать въ ближайшемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей, предписавъ духовенству епархія въ точности выполнить всѣ имѣющія поступить отъ Комитета Общества Бѣлаго Креста указанія какъ по сбору въ церквахъ пожертвованій, въ назначенный день, на нужды Общества, такъ и по направленію сего сбора.

О т ч е т ъ

Екатеринбургскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта
о состояніи церковныхъ школъ Екатеринбургской епархїи за 1901-й годъ.

8) Вліяніе церковной школы на мѣстное населеніе. Замѣчательные факты. Отношеніе къ церковнымъ школамъ а) крестьянскаго населенія, б) другихъ сословій и в) администраціи. Пособія и пожертвованія на церковно-школьное дѣло и другія проявленія сочувствія.

Благотворное вліяніе церковной школы на мѣстное населеніе всѣми Отдѣленіями Совѣта признается не оспоримымъ фактомъ. Церковная школа имѣетъ благотворное вліяніе прежде всего на своихъ питомцевъ, а затѣмъ уже чрезъ сихъ питомцевъ на родителей и родственниковъ ихъ всякаго возраста—отъ дѣт-

скаго до старческаго. Это благотворное вліяніе церковной школы на населеніе обусловливается прежде всего направленіем и строем сей школы. Похвальный обычай совершать ежедневную молитву предъ ученіемъ предъ иконой съ возженной лампадой, осѣненіе себя крестнымъ знаменіемъ предъ чтеніемъ св. Евангелія, совершеніе вечерней молитвы учащимися на дому, чтеніе учащимися за богослуженіями въ храмѣ Божіемъ и исполненіе церковно-служительскихъ обязанностей, обязательное посѣщеніе храма Божія всѣми ими и исполненіе долга исповѣди и Святаго Причастія, чтеніе на дому книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, приученіе дѣтей къ почтительному отношенію къ духовнымъ лицамъ, къ родителямъ, къ старшимъ по возрасту, приученіе дѣтей „жить по Божьи“, — все это не могло нагляднымъ и убѣдительнымъ образомъ не отразиться на образѣ жизни и поведеніи самихъ учащихся, а чрезъ нихъ и на образъ жизни и поведеніе взрослыхъ лицъ. За послѣднее время, по свидѣтельству о. о. благочинныхъ церковными школами, въ народной средѣ замѣчается реакція противъ сквернословія и пьянства. Число богомольцевъ въ храмахъ Божьихъ увеличивается и, что замѣчательно, тѣ семейства, въ которыхъ есть учащаяся дѣти, усерднѣе посѣщаютъ храмъ Божій и ежегодно бываютъ у исповѣди и Святаго Причастія. Рядомъ съ этимъ весьма замѣтно стремленіе къ достойному препровожденію христіанскихъ праздниковъ и вообще замѣчается оживленіе религіознаго чувства“ (изъ отчета Екатеринбургскаго Отдѣленія). Подъ вліяніемъ церковной школы темный и грубый русскій народъ просвѣщается, облагораживается, становится отзывчивѣе въ дѣлахъ вѣры и нравственности, начинаетъ понимать значеніе грамотности и уяснять свой гражданскій долгъ. Въ этомъ отношеніи свой скромный вкладъ вноситъ въ сокровищницу народнаго образованія и народной жизни и школа грамоты. Но справедливость требуетъ сказать, что такое неотразимое, могущественное и благотворное вліяніе на народную жизнь имѣетъ только та школа, въ которой дѣло обученія и воспитанія поставлено безукоризненно; тѣ же школы, въ которыхъ обученіе и воспитаніе учащихся ведется замѣтно и для неграмотнаго человѣка неудовлетворительно, лишь только ослабляютъ вліяніе благоустроенной церковной школы на населеніе и даютъ поводъ къ нареканіямъ на все вообще цер-

ковно-школьное дѣло. Но такъ какъ печальныя явленія въ церковно-школьной жизни приобрѣтаютъ характеръ исключительный, то и церковныя школы постепенно все болѣе и болѣе завоевываютъ себѣ симпатіи крестьянскаго населенія. О симпатіи народа къ церковной школѣ свидѣлствуютъ слѣдующіе факты: во 1-хъ, увеличеніе съ каждымъ годомъ числа учащихся въ школахъ, между которыми нерѣдко видѣтъ и дѣтей раскольниковъ (учащіеся въ Шарташской церковно-приходской школѣ всѣ дѣти раскольники); во 2-хъ, увеличеніе денежныхъ поступленій на содержаніе церковныхъ школъ отъ сельскихъ обществъ, попечительствъ и частныхъ лицъ деньгами и натурою.

Городскія общества и уѣздныя земства до сихъ поръ относились къ церковнымъ школамъ сочувственно. Такъ, городская Дума и въ отчетномъ, какъ и въ предыдущемъ году, выдала Екатеринбургскому Отдѣленію Совѣта 100 рублей со спеціальнымъ назначеніемъ въ награду усерднымъ учащимъ лицамъ въ церковныхъ школахъ г. Екатеринбурга. Екатеринбургское уѣздное земство выдало 2000 рублей на 20 церковно-приходскихъ школъ, по 100 рублей на каждую, и впредь изъявило готовность отпускать изъ своихъ средствъ по 100 рублей на первоначальное обзаведеніе каждой вновь открывающейся школы въ видѣ единовременнаго пособія. Кромѣ сего, тѣмъ же Земствомъ въ теченіи года израсходовано на содержаніе 3-хъ школъ грамоты Рѣшетской и Пышминской—673 рубля и выдано Уѣздному Наблюдателю пособіе на разъѣзды по школамъ въ количествѣ 150 рублей. Ирбитскимъ Земствомъ и городскимъ Управленіемъ въ теченіи отчетнаго года затрачено на содержаніе церковныхъ школъ 5724 рубля 32 коп., Камышловскимъ Земствомъ — 2000 рублей, Шадринскимъ Земствомъ на содержаніе 24 школъ грамоты 3862 рубля, Верхотурскимъ 600 рублей. Изъ сельскихъ и заводскихъ обществъ, особенно сочувственно относящихся къ церковной школѣ, невольно обращаетъ на себя вниманіе дѣятельность общества Верхне-Салдинскаго завода: оно устроило прекрасное зданіе для одноклассной церковно-приходской школы, затративъ на него 4117 рублей 27 коп.; въ этомъ же заводѣ предполагается устроить для Верхотурскаго уѣзда и второклассную школу.

Не только не уменьшается, но и увеличивается съ каждымъ годомъ число лицъ, свидѣтельствующихъ свои симпатіи церковной школѣ тѣми или другими пожертвованіями на ея нужды. Изъ частныхъ лицъ благотворителей Екатеринбургское Отдѣленіе указываетъ прежде всего на „ежегоднаго жертвователя“—Его Преосвященство Преосвященнѣйшаго Иринея, бывшаго Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, пожертвовавшего въ отчетномъ году 200 рублей на Богоявленскую женскую школу грамоты въ приходѣ Каѳедрального собора и снабдившаго на свои средства учебниками и учебными пособиями Малоистокскую школу; на попечителей школъ: купца М. Г. Королькова, содержащаго на собственныя средства, за исключеніемъ жалованья помощницѣ учительницы, церковно-приходскую школу при Екатеринбургской Свято-Духовской церкви; купца М. И. Иванова, жертвующаго ежегодно по 500 рублей на содержаніе церковно-приходской школы при Архіерейскомъ Домѣ; купца И. И. Симанова, ежегодно жертвующаго 300 рублей на содержаніе городской при Каѳедральномъ соборѣ женской школы грамоты; Н. В. Зубрицкаго, затратившаго на устройство школьнаго зданія въ деревнѣ Палкиной и содержаніе сей школы 853 рубля; Ѳ. А. Фотіева, въ теченіи 7-ми лѣтъ затратившаго на устройство и содержаніе двухклассной Верхъ-Исетской школы болѣе 17000 рублей и въ отчетномъ году пожертвовавшего на содержаніе сей школы 379 рублей 15 коп.; личнаго почетнаго гражданина Шанцилло, пожертвовавшего въ отчетномъ году на содержаніе градской Вознесенской церковно-приходской школы 489 рублей 79 коп.; К. И. Трапезникова, пожертвовавшего на содержаніе Екатерининской школы 200 рублей; чиновника В. П. Злоказова, пожертвовавшего на содержаніе Уктусской школы 375 рублей.— Изъ попечителей церковныхъ школъ Верхотурскаго уѣзда оказали значительныя услуги церковно-школьному дѣлу слѣдующія лица: 1) П. И. Балакшинъ попечитель двухъ школъ Екатерининской и Всеволодоблагодатской; первая изъ нихъ благодаря г. Балакшину, получаетъ отъ Зауральскаго горнопромышленнаго Общества 1000 рублей, а вторая щедро субсидируется изъ личныхъ средствъ г. попечителя Балакшина; 2) горный инженеръ А. М. Ивановъ, затратившій на содержаніе школы грамоты на своемъ пріискѣ въ отчетномъ году 656 рублей 23 коп.; 3) А. А.

Желѣзновъ, пожертвовавшій на Скорбященскую школу грамоты 369 рублей; 4) П. М. Зотовъ, пожертвовавшій на Нижне-Баранчинскую школу 168 рублей 44 коп.; 5) П. П. Шаровъ, И. Г. Коробейниковъ и г. Копыловъ, пожертвовавшіе на школы свыше 50 рублей. Изъ частныхъ лицъ, оказавшихъ цѣнное содѣйствіе церковному школьному дѣлу своими личными указаніями, руководствомъ, нельзя съ признательностію не упомянуть горнаго инженера В. Е. Грумъ-Гржимайло; благодаря ему церковная школа въ Верхне-Салдинскомъ заводѣ, въ которомъ онъ состоитъ управляющимъ, имѣетъ прекрасное собственное зданіе. Эта школа своимъ рѣдкимъ по величинѣ и удобству помѣщеніемъ обязана и многимъ служащимъ этого завода, безмездно потрудившимся при составленіи смѣты, при заготовленіи строительнаго матеріала и надзорѣ за постройкой. И. Е. Серебряковъ ремонтировалъ на свой счетъ Нижне-Тагильскую Свято-Троицкую школу, а Е. К. Шмаковъ устроилъ теплое помѣщеніе подъ раздѣвальною учащихся при школѣ-часовнѣ.

Крупныя пожертвованія на церковныя школы Шадринскаго уѣзда въ отчетномъ году сдѣлали слѣдующія лица: Шадринская купеческая дѣвица Анна Галактіонова Шахматова, пожертвовавшая 1000 рублей въ пользу Флоро-Лаврской церковно-приходской школы, Шадринскій купецъ Лука Александровъ Суриковъ, пожертвовавшій вообще на нужды церковныхъ школъ уѣзда 200 рублей.

Ежегодный приростъ собственныхъ, вновь выстроенныхъ и болѣе или менѣе приспособленныхъ къ школьнымъ цѣлямъ школьныхъ зданій является лучшимъ показателемъ возрастанія общественныхъ и личныхъ симпатій къ церковнымъ школамъ. Безъ сомнѣнія, и результаты этихъ симпатій были-бы очевиднѣе, чѣмъ теперь, если-бы еще и до сихъ поръ въ крупныхъ центрахъ населенія какъ въ городахъ и многочисленныхъ заводахъ не находились лица, не сочувствующія церковной школѣ и враждебно относящіяся къ ней. Камышловское Отдѣленіе Совѣта съ признательностію отмѣчаетъ особенное сочувствіе церковнымъ школамъ Земскаго Начальника Степана Александровича Стахевича и его заботливость объ устройствѣ удобныхъ помѣщеній для всѣхъ церковныхъ школъ, находящихся въ его участкѣ. Объ отношеніи Земскихъ Начальниковъ къ церковнымъ школамъ дру-

гія отдѣленія въ своихъ отчетахъ совершенно замалчиваютъ. Будемъ питать надежду, что очевидная польза церковныхъ школъ для народа привлечетъ настолько сильныя симпатіи къ нимъ сельскихъ административныхъ лицъ, что о дѣятельномъ сочувствіи и содѣйствіи послѣднихъ церковныхъ школъ Отдѣленіямъ не придется замалчивать.

9) Предположенія и соображенія о развитіи дѣла народнаго образованія въ епархіи.

Въ Екатеринбургской епархіи есть много такихъ удаленныхъ на значительное разстояніе отъ приходскаго храма, населеній, въ которыхъ нѣтъ ни земской, ни церковной школы и въ которыхъ послѣдняя безусловно необходима. Но какъ-бы ни велика была потребность населенія въ христіанскомъ просвѣщеніи путемъ распространенія его чрезъ церковныя школы и какъ-бы ни было сильно желаніе администраціи церковныхъ школъ удовлетворить этой потребности темнаго люда, Епархіальный Училищный Совѣтъ и его Отдѣленія вынуждены заботливостью своею о развитіи церковно-школьнаго дѣла въ епархіи ограничить благоустройствомъ только существующихъ уже школъ; тѣмъ болѣе, что и многія изъ существующихъ школъ не стоятъ на той высотѣ, на какой они должны бы стоять въ силу своего религіозно-нравственнаго и государственнаго значенія. Но для осуществленія и этой скромной задачи, при скудности мѣстныхъ денежныхъ средствъ и слабой надеждѣ на увеличеніе ихъ и въ будущемъ, является неизбѣжнымъ дѣломъ усилить отпускъ на содержаніе церковныхъ школъ казенныхъ суммъ, каковое условіе развитія дѣла народнаго образованія въ епархіи всѣми Отдѣленіями поставляется въ своихъ отчетахъ на первомъ планѣ и — по понятной причинѣ. Успѣхъ школы въ учебно-воспитательномъ отношеніи обуславливается двумя факторами: педагогически правоспособнымъ учителемъ и удобствомъ школьнаго помѣщенія; вліяніе на благосостояніе школы этихъ двухъ факторовъ провѣрено администраціей земскихъ и церковныхъ школъ. „Горькимъ опытомъ дознано, что полуграмотный учитель и неудобное до крайности помѣщеніе церковной школы, какъ справедливо пишется въ отчетѣ Екатеринбургскаго Отдѣленія, влекутъ только нападки враговъ церковныхъ школъ на церковное школьное дѣло, подвергая

и трудящееся безмездно духовенство незаслуженнымъ обвиненіямъ въ ихъ лѣности и неспособности въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія“. Только подѣ условіемъ усиленнаго отпуска казенныхъ денежныхъ средствъ Епархіальный Училищный Совѣтъ и его Отдѣленія получили-бы возможность, во 1-хъ, довести содержаніе учащимъ въ одноклассныхъ городскихъ церковныхъ школахъ до 360 рублей, а въ сельскихъ до 300 рублей и въ школахъ грамоты до 180 рублей; назначить законоучителямъ вознагражденіе за преподаваніе Закона Божія въ количествѣ 60 рублей, а за обученіе учащими лицами ремеслу, какъ, напримѣръ, въ женскихъ школахъ рукодѣлю, и за устройство церковно-школьныхъ хоровъ — давать добавочное содержаніе; во 2-хъ, обезпечить каждую школу удобнымъ помѣщеніемъ если не всецѣло на казенныя средства, то подѣ условіемъ помощи мѣстному населенію при постройкѣ школьнаго зданія въ размѣрѣ $\frac{1}{3}$ стоимости его, со скромной при школѣ квартирой для учителя или учительницы. Съ увеличеніемъ жалованья въ церковной школѣ до указанной нормы и съ устройствомъ удобныхъ квартиръ при школахъ для учащихся лицъ можно будетъ привлечь въ церковныя школы въ полномъ смыслѣ правоспособныхъ усердныхъ учителей или учительницъ.

Для улучшенія состава учащихся въ школахъ грамоты необходимо устройство во всѣхъ 5 уѣздахъ по одной второклассной церковной школѣ. Въ виду увеличенія съ каждымъ годомъ учащихся дѣвочекъ въ церковныхъ школахъ и возможнаго увеличенія женскихъ церковныхъ школъ, въ которыхъ обученіе должно вестись обязательно учительницами, — необходимо открытіе въ епархіи хотя одной второклассной женской школы.

До учрежденія же въ епархіи второклассныхъ школъ, какъ рассадниковъ учителей и учительницъ для школъ грамоты, является необходимымъ ежегодно устраивать краткосрочные педагогическіе курсы. Въ виду особеннаго тяготѣнія крестьянскаго населенія къ тѣмъ школамъ, въ которыхъ успѣшно идетъ преподаваніе церковнаго пѣнія, необходимо на этихъ курсахъ удѣлить обученію пѣнія значительное время и мѣсто.

Вотъ тѣ главныя предположенія, отъ осуществленія которыхъ зависитъ, главнымъ образомъ, развитіе дѣла народнаго образованія въ епархіи.

Журналы Епархіального Създа 1902 г.

№ 5.

Отъ 19 Сентября 1902 г. Утреннее засѣданіе.

О. Предсѣдатель предложилъ на обсужденіе Създа вопросъ объ эмеритальной кассѣ для духовенства епархіи. *Объ эмеритальной кассѣ для духовенства епархіи.*

Однимъ изъ членовъ Комиссіи по предложенному вопросу сдѣланъ докладъ приблизительно слѣдующаго содержанія. Прежде чѣмъ приступить къ разсмотрѣнію проекта эмеритальной кассы, внесеннаго на обсужденіе настоящаго Създа, Комиссія обратила свое вниманіе главнымъ образомъ на тѣ пункты, коими опредѣляется вся сущность его, а именно: 1) отвѣчаетъ ли онъ возложеннымъ на него задачамъ относительно дѣйствительнаго обезпеченія заштатнаго и сиротствующаго духовенства сообразно признаннымъ на это со стороны его жертвамъ и вкладамъ и 2) на прочныхъ ли онъ покоится основаніяхъ?

По § 3 въ составленіе эмеритальной кассы участвуютъ всѣ священно-церковно-служители Екатеринбургской епархіи обязательно.

По § 24 взносъ въ эмеритуру, дающій право на полную пенсію, продолжается въ теченіи 25 лѣтъ.

По §§ же 23 и 27 пенсіи выдаются самимъ священно-церковно-служителямъ только по оставленіи ими службы, или же ихъ выдавать и сиротамъ до извѣстнаго возраста. Такимъ образомъ, священникъ, для того, чтобы воспользоваться пенсіей въ 300 руб. долженъ въ теченіи 25 лѣтъ внести 1125 руб., что съ $\frac{1}{100}$ изъ 4-хъ, еслибъ капиталъ вносился въ сберегательную кассу и обращался въ Государственную ренту, составитъ капиталъ въ 2000 рублей. Прекративъ взносъ на пенсію священникъ продолжаетъ служить еще 10—15 и даже нерѣдко 20 и болѣе лѣтъ—часто и умирая на службѣ. Ко дню смерти дѣти коего, такъ или иначе бываютъ уже пристроены, жена нерѣдко также схоронена,—кто воспользуется его пенсіей? А между тѣмъ капитала изъ его взносовъ съ $\frac{1}{100}$ къ 40 году будетъ уже не менѣе 3453 рублей. Почему не только этимъ капиталомъ, но даже и $\frac{1}{100}$ съ него не могутъ воспользоваться его дѣти,

которые хотя и пристроены, но быть можетъ влчатъ самое жалкое существованіе: дочери наприм. за бѣдными разночинцами, или вдовы съ ребятишками, а сыновья псаломщиками, учителями, мелкими чиновниками или разными служащими и т. д. Не будетъ ли болѣть сердце такого вкладчика, при видѣ оставленныхъ имъ дѣтей и внуковъ въ самомъ жалкомъ положеніи,—когда имѣя довольно значительныя сбереженія, онъ долженъ силою судебъ жертвовать ихъ противъ естественнаго чувства любви къ своимъ приснымъ,—совершенно чуждымъ ему людямъ.

Въ основѣ эмеритуры должна лежать полная справедливость и равномерность выгоды съ затратой капитала,—а не обезпеченіе однихъ за счетъ другихъ.

Затѣмъ, всѣ расчеты проэкта на правильное теченіе дѣлъ эмеритальной кассы основаны исключительно на аккуратности и строгой обязательности тѣхъ поступленій, какія въ немъ указаны. А между тѣмъ въ числѣ ихъ есть такія, которыя или прямо незаконны, или на которыя духовенство не можетъ согласиться. Такъ проэктомъ предполагается производить въ теченіи 25 лѣтъ отчисленіе изъ прибылей завода по 3000 руб., что чрезъ 25 лѣтъ составитъ съ $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ капиталъ не менѣе 90.000 рублей. Между тѣмъ прибыли свѣчнаго завода, какъ по общему объ этихъ заводахъ положенію, такъ и по мысли учредителей Епархіальнаго свѣчнаго завода прямымъ своимъ назначеніемъ имѣютъ облегчить платежныя силы церквей по содержанію своихъ духовно-учебныхъ заведеній и давать имъ другое назначеніе, неимѣющее ничего общаго съ этими цѣлями,—должно считаться незаконнымъ. Нельзя согласиться и съ взысканіями при переводѣ на другія мѣста, съ возвышеніемъ платы за бланки, и безъ того уже дорого окупаемая. Наконецъ и размѣръ взносовъ настолько великъ, что многимъ изъ среды духовенства окажется рѣшительно не по силамъ, вызвавъ обязательно недоимки, которыя и нарушатъ правильное теченіе дѣлъ кассы,—отозвавшись невыгодно прежде всего на исправныхъ вкладчикахъ.

Не указывая и другихъ слабыхъ сторонъ проэкта относительно разныхъ вычисленій, подробно и съ знаніемъ дѣла разобранныхъ членами Комиссіи, достаточно сказать, что эмеритальная касса на представленныхъ проэктомъ основаніяхъ не можетъ быть учреждена безъ того, чтобы въ скоромъ же времени не вызвать

полное разстройство своихъ дѣлъ. Для успѣха дѣла требуется прежде всего весьма солидный основной капиталъ, какъ это доказываетъ практика эмеритуръ другихъ епархій или другихъ вѣдомствъ. Единственный же фондъ, указываемый для этого проэктомъ, заключается въ благочинническихъ кассахъ,—противъ чего, конечно, ничего нельзя имѣть, если-бъ только этотъ фондъ былъ во 1-хъ для дѣла вполне достаточнымъ и во 2-хъ если-бъ по всѣмъ благочиніямъ онъ былъ довольно равномеренъ. Но ни того, ни другого нѣтъ. И слѣдовательно, если духовенство желаетъ учредить у себя эмеритуръ, то оно должно прежде всего по всей епархіи отнестись съ большимъ вниманіемъ къ своимъ благочинническимъ кассамъ, чтобы чрезъ сліяніе ихъ въ одну общепархіальную могъ образоваться тотъ фондъ, который дастъ возможность учредить эмеритуръ при значительно облегченныхъ со стороны вкладчиковъ взносахъ на тотъ же размѣръ пенсіи, который указывается настоящимъ проэктомъ. Это первое и самое необходимое условіе учрежденія Епархіальной Эмеритуръ.

Не теряя надежды на осуществленіе этого завѣтнаго и давнишняго желанія имѣть въ болѣе или менѣе отдаленномъ будущемъ общепархіальную эмеритальную кассу, нужда въ которой не исключается даже и при **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденномъ въ 18 день Іюня с/г. положенія о пенсіяхъ, такъ какъ жизнь съ каждымъ днемъ дорожаетъ,—духовенство не можетъ однако ограничиться только одними этими *desiderata*, а желало-бы сейчасъ же придти съ своей стороны на помощь своимъ заштатнымъ и сиротствующимъ братіямъ въ день нужды. Эта нужда бываетъ особенно для многихъ велика въ день смерти главы семейства, когда приходится изъ церковной квартиры переселяться въ чужой уголъ и когда быть можетъ—нечего бываетъ бросить въ сито. Единовременное пособіе бываетъ въ такую минуту особенно дорого.

Комиссія полагала бы прибѣгнуть въ этомъ случаѣ уже къ испытанной по многимъ частнымъ товариществамъ и даже епархіямъ мѣрѣ. А именно: въ случаѣ смерти товарища всѣ прочіе члены товарищества или духовенства дѣлаютъ взносъ въ пользу его семейства по 1-му рублю или въ другомъ какомъ размѣрѣ. Тоже самое могло бы быть учреждено и у насъ. По статистикѣ проекта Епархіальной эмеритуръ у насъ въ епархіи

умираетъ ежегодно: протоіереевъ, священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ до 37 человекъ. Если мы возьмемъ круглую цифру 40 и если съ каждаго причта въ пользу семейства каждаго умершаго безразлично—протоіерей-ли, священникъ, діаконовъ и псаломщикъ,—собирать по 1 рублю, то единовременное пособіе въ 519 или даже только въ 500 рублей съ 519 причтовъ было-бы для многихъ сиротъ величайшимъ благодѣяніемъ. Для облегченія же платежей на эту потребность могутъ быть, въ извѣстной мѣрѣ, привлекаемы текущіе доходы благочинническихъ кассъ, но основные ихъ капиталы должны оставаться неприкосновеннымъ, для покрытія изъ нихъ расходовъ на этотъ предметъ. А это обстоятельство въ свою очередь послужило-бы достаточнымъ побужденіемъ озаботиться всеѣмъ благочиніямъ о лучшей постановкѣ своихъ благочинническихъ кассъ, чтобы поставить ихъ единственными плательщиками за все причты епархіи въ пользу умершихъ своихъ собратій.

Наконецъ Комиссія желала-бы обратить вниманіе Съѣзда еще на одинъ источникъ вспоможенія своимъ заштатнымъ и сиротствующимъ, который ему давно предоставленъ закономъ, но который, къ сожаленію, онъ опускаетъ изъ вида, Комиссія разумѣетъ Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія и право духовенства обносить ежедневно въ церкви за богослуженіями и требоисправленіями кружку въ пользу его первой послѣ кошелька. Если бы это соблюдалось, то мы убѣждены, по собственному опыту, что поступления въ Попечительство изъ этого источника не только удвоились-бы, но даже и утроились, а чрезъ это открылась бы возможность употреблять вдвое и даже втрое пособія заштатнымъ и сиротствующимъ изъ суммъ Попечительства.

Несостоятельность проекта эмеритальной кассы во многихъ ея статьяхъ и предложенія Комиссіи вызвали длинныя сужденія со стороны о.о. депутатовъ и такъ какъ вопросъ этотъ, вопросъ большой важности, не могъ быть рѣшенъ, за позднимъ временемъ, въ утреннемъ засѣданіи, по этому оставленъ открытымъ до вечерняго засѣданія, назначеннаго о. Предсѣдателемъ въ 6 часовъ вечера.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 21 Сентября 1902 г. послѣдовала такая: „*Читаль*“.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

В а к а н т н ы я м ѣ с т а.

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

- 1) Въ с. *Верхъ-Теченскомъ*, Екат. у., съ 23 Сентября.
- 2) Въ с. *Вновь-Юрмытскомъ*, Кам. у., съ 31 Октября.
- 3) Въ селѣ *Мѣхонскомъ*, Шадр. у., съ 15 Ноября.
- 4) Въ селѣ *Дрянновскомъ*, Шадр. у., съ 15 Ноября.

Въ единоувѣрческихъ приходахъ:

- 1) Въ заводѣ *Быньговскомъ*, Екат. у., съ 22 Января 1902 г.
- 2) Въ с. *Горскинскомъ*, Шадр. у., съ 15 Ноября.

ДІАКОНСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

- 1) Въ с. *Красногорскомъ*, Верх. у., съ 12 Декабря 1900 г.
- 2) Въ с. *Усть-Міасскомъ*, Шадр. у., съ 17 Мая 1901 г.
- 3) Въ зав. *Петро-Каменскомъ*, Верх. у., съ 8 Августа.
- 4) Въ с. *Володинскомъ*, Кам. у., съ 20 Октября.
- 5) Въ с. *Баженовскомъ*, Ирб. у., съ 16 Ноября.
- 6) Въ с. *Верхъ-Теченскомъ*, Шадр. у., съ 18 Мая.
- 7) Въ заводѣ *Висимо-Уткинскомъ*, Верх. у., съ 31 Августа.
- 8) Въ заводѣ *Верхъ-Нейвинскомъ*, Екат. у., съ 19 Сентября.
- 9) Въ с. *Сладчанскомъ*, Шадр. у., съ 23 Сентября.
- 10) Въ селѣ *Першинскомъ*, Шадр. у., съ 7 Октября.
- 11) Въ заводѣ *Алапаевскомъ* при *Александро-Невской церкви*, съ 28 Сентября.
- 12) Въ заводѣ *Нижне-Баранчинскомъ*, Верх. уѣзда, съ 29 Октября.
- 13) Въ с. *Волковскомъ*, Ирб. у., съ 30 Октября.
- 14) Въ с. *Красноярскомъ*, Кам. у., съ 1 Ноября.

Въ единоувѣрческихъ приходахъ:

- 1) Въ с. *Сосновскомъ*, Шадр. у., съ 30 Сентября 1893 г.
- 2) Въ заводѣ *Невьянскомъ*, Екат. у., при *Свято-Троицкой церкви* съ 10 Августа 1900 г.

ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

- 1) Въ с. Мингалевскомъ, Шадр. у., съ 14 Ноября 1901 г.
- 2) Въ с. Останинскомъ, Екат. у., съ 30 Ноября.
- 3) Въ с. Петро-Павловскомъ, Верх. у., съ 3 Марта 1902 г.
- 4) Въ заводъ Верхне-Тагильскомъ, Екат. у., съ 18 Мая.
- 5) Въ с. Гаевскомъ, Екат. у., съ 27 Мая.
- 6) Въ с. Шайтанскомъ, Шадр. у., съ 24 Юня.
- 7) Въ з. Верхне-Баранчинскомъ, Верх. у., съ 14 Августа.
- 8) Въ с. Каргапольскомъ, Шадр. у., съ 28 Августа.
- 9) Въ с. Новомъ, Кам. у., съ 4 Сентября.
- 10) Въ с. Вновь-Юрмытскомъ, Кам. у., съ 21 Сентября.
- 11) Въ с. Баженовскомъ, Ирб. у., съ 5 Октября.
- 12) Въ с. Болотовскомъ, Верх. у., съ 26 Октября.
- 13) Въ заводъ Нижне-Тагильскомъ при Александро-Невской церкви съ 26 Октября.
- 14) Въ с. Катарацкомъ, Шадр. у., съ 28 Октября.
- 15) Въ с. Таушканскомъ, Кам. у., съ 4 Ноября.
- 16) Въ с. Ново-Панышинскомъ, Верх. у., съ 5 Ноября.
- 17) При градо-Екатеринбургскомъ Кафедральномъ соборѣ, съ 9 Ноября.
- 18) Въ заводъ Стъверскомъ, Екат. у., съ 15 Ноября.
- 19) Въ селѣ Липовскомъ, Екат. у., съ 17 Ноября.
- 20) Въ селѣ Рыбниковскомъ, Кам. у., съ 27 Ноября.

Въ единоувѣрческихъ приходахъ:

- 1) Въ селѣ Иванищевскомъ, Шадр. у., съ 16 Ноября.
- 2) Въ заводъ Невьянскомъ при Свято-Троицкой церкви, съ 19 Ноября.

Свѣдѣнія о средствахъ содержанія по означеннымъ вакантнымъ мѣстамъ имѣются въ Справочной книжкѣ Екатеринбургской епархіи на 1902 г.

II. Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: псаломщиками: удовлетворительно сдавшіе установленное испытаніе священническіе сыновья: *Михаилъ Словцовъ* — къ церкви села Скородумскаго, Ирб. у., и *Михаилъ Пономаревъ* — къ церкви села Мостовскаго, Екат. у., 13 Ноября; священниками: къ церкви Верхне-Салдинскаго зав., Верх. у., сверхштатный священникъ градо-Екатеринбургскаго

Екатерининскаго Собора *Петръ Дьяконовъ* 16-го Ноября, къ церкви села Краснослободскаго, Ирб. у., заштатный священникъ *Василій Золотавинъ* 15 Ноября и къ церкви с. Елизаветинскаго, Верх. у., разрѣшенный въ священнослуженіи священникъ *Іоаннъ Порошинъ* 27 Ноября; иподіакономъ при градо-Екатеринбургскомъ Каедральномъ Соборѣ состоящій на псаломщической вакансіи при томъ же Соборѣ діаконъ *Аркадій Гаряевъ*, 9 Ноября.

Перемѣщены: священники: церкви села Дрянновскаго, Шадр. у., *Владиміръ Поповъ* къ церкви села Іакинѣевскаго, Верх. у., церкви села Мѣхонскаго, Шадр. у., *Никандръ Алексѣевъ* къ церкви села Карабольскаго, Екат. у., церкви села Горскинскаго, Шадр. у., *Никтополонъ Максимовъ* къ церкви села Беркутскаго, того же уѣзда, 15 Ноября и церкви села Краснослободскаго, Ирб. у., *Разумникъ Шастинъ* къ церкви села Хромцовскаго, Екат. у., 19 Ноября; псаломщики: церкви Сѣверскаго завода, Екат. у., *Павелъ Бабинъ* къ церкви Турьинскихъ рудниковъ, Верх. у., 15 Ноября, единовѣрческой церкви Невьянскаго завода, Екат. у., *Владиміръ Кожевниковъ* къ церкви Мурзинскаго села, Верх. у., 19 Ноября и и. д. псаломщика при единовѣрческой церкви села Иванищевскаго, Шадр. у., *Филлимонъ Ананьинъ* къ церкви села Беркутскаго, того же уѣзда, 16 Ноября.

Дспущенъ къ и. д. псаломщика при церкви села Бѣляковскаго, Кам. у., безмѣстный псаломщикъ *Николай Сильвестровъ*, 20 Ноября.

Утвержденъ въ должности и. д. псаломщика при церкви села Мостовскаго, Ирб. у., *Николай Поповъ*, 16 Ноября.

Умерли: заштатный священникъ церкви села Беркутскаго, Шадр. у., *Николай Болярскій*, 27 Октября и псаломщикъ церкви села Лицовскаго, Екатер. у., *Василій Рыболовлевъ*, 17 Ноября.



Редакторъ, Секретарь Консисторіи П. Беллавинъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ: Распоряженіе Святейшаго Синода. — Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. — Отчетъ Екатеринбургскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. — Журналы Епархіальнаго Свѣзда: 1902 г. — Епархіальныя вѣдѣстія.

ВѢДОМОСТЬ

Екатеринбургскаго Епархіального Училищнаго
Совѣта о церковныхъ школахъ

Екатеринбургской Епархіи

за 1901-й гражд. годъ.

Приложеніе къ годовому отчету.

№ № по порядку.	№ 7. Наименованіе уѣздовъ.	У П Р А В Л Е Н І Е Ш К О Л А М И .								Распределеніе школъ по уѣздамъ.							Книжные склады въ уѣздахъ.			
		Число членовъ Уѣзднаго Отдѣленія изъ лицъ, служащихъ.							Кромѣ того почетныхъ членовъ Совѣта и Отдѣленій.	Число засѣданій Уѣзднаго Отдѣленія.	церк.-учительск.	второклассныхъ.	двухклассныхъ.	одноклассныхъ.	школы грамоты.	Итого.	Кромѣ того вострєнныхъ.	Число ихъ.	Обороты на сумму.	
		Въ Духовн. Вѣдомствѣ.	Въ Минист. Нар. Просв.	Въ Минист. Внутр. Дѣлъ.	Въ другихъ Минист.	Въ Земствѣ и Городскомъ Управл.	Другихъ лицъ.	Итого.											214	
		197	198	199	200	201	202	203										204	205	206
1	Екатеринбургскій	15	1	14	1	2	—	33	1	15	—	—	1	45	41	87	—	1	1200	—
2	Камышловскій	14	—	8	—	3	—	25	1	13	—	—	—	30	46	76	—	1	6660	74
3	Шадринскій	13	2	12	2	2	—	31	1	13	—	1	—	26	57	84	—	1	1777	22
4	Ирбитскій	10	3	7	—	4	—	24	3	7	—	—	—	28	28	56	—	1	3	75
5	Верхотурскій	10	4	11	—	2	—	27	—	10	—	—	—	31	42	73	—	1	370	95
	Итого	62	10	52	3	13	—	140	6	58	—	1	1	160	214	376	—	5	10012	66
	По Епархіальному Училищному Совѣту	10	2	—	—	—	—	12	8	22	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Образцовыя шк. при Псаломщ. школъ и Женскомъ училищѣ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—
	ВСЕГО	72	12	52	3	13	—	152	14	80	—	1	1	162	214	378	—	5	10012	66

№ № по порядку.	№ 8. Разрядъ школъ.	К Н И Ж Н О Е И Б И Б Л И О Т Е Ч Н О Е ДѢ Л О ВЪ Е П А Р Х І И .							
		Руководства для учителей.		Учебники и учебныя пособія		Библиотеки для вѣккласснаго чтенія.			
		Состояло къ 1-му января отчетнаго года.	Состоить къ 31-му декабря отчетнаго года.	Состояло къ 1-му января отчетнаго года.	Состоить къ 31-му декабря отчетнаго года.	Число ихъ.	Число книгъ.		Въ сколькихъ школахъ практикуется продажа учебниковъ ученикамъ.
							Состояло къ 1-му января отчетнаго года.	Состоить къ 31-му декабря отчетнаго года.	
		215	216	217	218	219	220	221	222
1	Церковно-учительскія	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Второклассныя	83	141	459	1556	1	424	549	—
3	Двухклассныя	160	160	758	712	1	818	858	—
4	Одноклассныя	3448	4065	82286	91733	160	42824	45811	3
5	Школы грамоты	2806	2993	64806	67317	212	23865	25814	3
6	Образнов. шк. при Псаломщ. школъ, Духовн. и Женск. училищъ	73	83	1172	1088	2	419	1166	—
	Итого	6570	7442	149481	162406	376	68350	74198	6
1	Миссіонерскія	219	237	1530	1533	4	1161	1574	—
2	Братскія	—	—	—	—	—	—	—	—

И. д. Предсѣдателя Екатеринбургскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Священникъ Георгій Усольцевъ.

Членъ-дѣлопроизводитель Григорій Литвинцевъ.

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ изданія семнадцатый.

№ 23.

1902 г.

1 Декабря.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О,

сказанное Преосвященнымъ Никаноромъ,

въ день св. Великомученицы Екатерины, 1902 года Ноября 24,

въ Екатерининскомъ соборѣ г. Екатеринбурга.

Велика и славна была та Екатерина Императрица, имени которой посвященъ этотъ градъ. Но еще болѣе велика и славна та св. Великомученица Екатерина, въ память которой посвященъ сей св. храмъ. Величіе и слава Императрицы Екатерины гражданскія, политическія, а слава и величіе св. Екатерины духовныя, премірныя, небесныя.

Родившись въ городѣ Александріи во время полного разцвѣта учености въ этомъ градѣ, особенно прославленномъ богатою Библиотекою, она отличалась, кромѣ красоты и богатства, еще и ученостію.

Но мать ея, добрая христіанка, видимо цѣнила въ ней больше всего ея благонравіе и послушаніе. И вотъ, когда въ разцвѣтѣ красоты ея, стали являться къ ней многіе искатели руки ея, то Екатерина сказала, что она изберетъ лишь того, кто красивѣе ея, богаче и умнѣе. Тогда мать повела ее къ одному пустыннику, который сказалъ ей: „я знаю одного чуднаго юношу, который превосходитъ тебя во всѣхъ дарованіяхъ. И во всемъ мірѣ нѣтъ подобнаго этому юношѣ“. Екатерина пожелала видѣть этаго юношу. Тогда старецъ далъ ей икону Богородицы съ Богомладенцемъ и велѣлъ ей молиться всю ночь.—Она стала молиться и наконецъ, отъ утомленія, заснула. И вотъ, во снѣ явилась ей Богородица съ Младенцемъ Христомъ, который отвращалъ свой взоръ отъ Екатерины, несмотря на всѣ ея старанія увидѣть лицо Его. Придя къ старцу, она повѣдала о семъ.—И онъ посовѣтовалъ ей креститься.—Научившись вѣрѣ, Екатерина крестилась. И въ ту-же ночь было ей новое видѣніе Богородицы, причемъ Богомладенецъ смотрѣлъ на нее прямо и милостиво. Онъ даже рекъ: „Она теперь славна, премудра и прекрасна. Я желаю обручить ее себѣ въ невѣсту“. И далъ ей прекраснѣйшій перстень, который оказался съ нею и тогда, когда она проснулась.

Вскорѣ потомъ открыто было гоненіе на христіанъ Императоромъ Максиміаномъ. Екатерина дерзновенно явилась къ царю и стала обличать его въ служеніи богамъ ложнымъ и убѣждала увѣровать въ Бога истиннаго. Царь плѣнился ея красотою и умомъ и предлагалъ ей свое супружество. Но она сказала что у нея есть женихъ—Христосъ. Царь созвалъ многихъ ученыхъ состязаться въ бесѣдѣ съ Екате-

риною. Но ея вдохновенныя рѣчи такъ подѣйствовали на нихъ, что они сдѣлались христіанами. Царь велѣлъ ихъ умертвить, а св. Екатерину бить воловьими жилами и уморить голодомъ въ темницѣ. Но Богъ подавалъ ей чудесно питаніе чрезъ голубя. Дошелъ слухъ о славѣ мученицы до царицы и она явилась въ темницу, чтобы взглянуть на нее. И вотъ, св. Екатерина сказала ей: „Блаженна ты, ибо ангелы держатъ надъ тобою вѣнецъ, который ты и получишь черезъ 3 дня за немногія мученія“. Послѣ того Августа крестилась, а также и ея приближенные, бывшія съ ней въ темницѣ. Царь-же, узнавъ о семъ, велѣлъ колесовать мученицу. Но колеса тѣ развалились. И опять многіе увѣровали во Христа. А царица стала говорить мужу, что онъ напрасно возстаётъ противъ Христа и мучаетъ невинную рабу Его. Тогда царь развирѣпѣлъ такъ, что велѣлъ жену свою усѣчь мечемъ, а равно и св. Екатерину, прочихъ-же, объявившихъ здѣсь себя христіанами, казнить разными казнями.

Тѣло св. Великомученицы дивно было перенесено на Синайскую гору, гдѣ оно и донынѣ находится въ монастырѣ ея имени, занимающимъ одну изъ Синайскихъ крутыхъ возвышенностей, куда только усердные, немногіе путники рѣшаются совершать трудное восхожденіе.

Такъ и мы, братіе и сестры о Господѣ, не рѣшаемся на многія трудности христіанскихъ подвиговъ: поста, молитвы, прощенія, милосердія, снисходительности, и разныхъ трудовъ на общее благо, спасеніе своей души и угожденіе Богу. А между тѣмъ сколько пронеслось предъ умственными очами нашими событій подобныхъ переданнымъ сейчасъ!

И сколько было мучениковъ и мученицъ святыхъ, не жалѣвшихъ для Господа ничего: ни молодой жизни, ни богатствъ, ни красоты, ни ума. Все это они вмѣняли въ ничто, только-бы приобщиться къ Христу, быть близкими Ему и Его Небесному Отцу и Богу Нашему!

Поревнуемъ, отцы и братіе, сестры и чада о Господѣ, благимъ и совершеннѣйшимъ примѣрамъ въ мѣру восприемлемости нашей.— Будемъ добрыми христіанами въ вѣрѣ, житіи, духѣ, упованіи, которое никого да не посрамитъ, ибо Господь хочетъ спасти всѣхъ.

Теперь у насъ нѣтъ гоненія за вѣру отъ правительства, но есть гоненіе отъ моды на невѣріе, которымъ охотно снабжаютъ насъ наши враги, слѣпцы ведущіе слѣпыхъ, принимаемые за доброжелателей нашихъ.— Нѣтъ, пусть твердо знаетъ всякій православный, что какъ пестрое животное рысь не можетъ измѣнить пестроты своихъ ризъ, такъ и враги православной великой и могучей Россіи не могутъ намъ сказать слово правды о вѣрѣ, ибо они его не имѣютъ, а если познаютъ, то прежде всего сами воспользуются имъ, ибо вѣра есть величайшее благо. Невѣріе же есть убійственный ядъ, который они прививаютъ намъ, чтобы мы скорѣе погибли, какъ прививаютъ нѣкоторые яды опаснымъ существамъ, чтобы они исчезли съ лица земли. И такъ: разумѣйте Господа и Спаса Нашего и покоряйтесь ему яко съ нами Богъ! Аминь.

Р Ъ Ч Ъ,

сказанная Преосвященнымъ Никаноромъ

при открытіи школы грамоты въ Верхне-Исетскомъ заводѣ

19 Ноября 1902 года.

И будутъ вси учени Богу (Іоан. 6, 45)

Наученіе всѣхъ было предметомъ пророческихъ обѣтованій (См. Исаи 54, 13. Іерем. 31, 34). О немъ, какъ начавшемъ сбываться и долженствующемъ совершиться, сказалъ самъ Божественный нашъ Учитель Христосъ, ссылаясь на пророчества и выражая оныя въ столь глубокосодержательномъ и краткомъ словѣ: и будутъ вси учени Богу. Не имѣя возможности выяснять здѣсь во всей полнотѣ весь глубокой смыслъ этихъ словъ Христовыхъ, ясно опредѣляющихъ, какой долженъ быть главный предметъ всеобщаго обученія, я хотѣлъ-бы здѣсь прежде всего обратить ваше вниманіе, отцы и братіе, на то, что по слову Христову: «будутъ вси учени».

Это всеобщее наученіе началось уже при св. Апостолахъ, о которыхъ говорится: во всю землю землю изыде вѣщаніе ихъ и во вся концы вселенныя глаголы ихъ.—Но то было наученіе отдѣльныхъ избранныхъ лицъ, въ разныхъ народностяхъ, которое кой-гдѣ совершается и нынѣ еще, среди недавно или мало познавшихъ Бога и Христа Его. Мы же вѣрніи, православные люди, мы познали все настолько, что хотимъ обучать всѣхъ и вся, стремимся ввести такъ называемое всеобщее обученіе. Понятно, что при всеобщемъ обученіи требуется множество учительствующихъ. И вотъ теперь всѣ и вся готовы принять самое

живое участіе въ этомъ современномъ дѣлѣ всеобщаго обученія.

Для земства расходы на обученіе необязательны, но оно въ лицѣ своихъ избранныхъ членовъ столь глубоко сочувствуетъ сему современному стремленію, что жертвуетъ добровольно на это дѣло тысячи и милліоны. А изъ числа нашей братіи иные, видя такое усердіе, думаютъ, что теперь имъ можно и не дѣлать этого дѣла, потому что надъ нимъ трудятся многіе другіе. Печальное и опасное недоразумѣніе.

Если когда, то именно нынѣ жатва эта велика, а дѣлателей мало. А когда жатва велика, то работники сначала приставленные къ жатвѣ не только не покидаютъ жатвы тогда, когда къ ихъ дѣлу являются добровольцы, но напротивъ усиливаютъ свою дѣятельность, чтобы не заслужить упрекъ отъ добровольцевъ, но показать имъ примѣръ и сорадованіе во взаимности труда, въ воспріятіи плодовъ его и уготованныхъ за то наградъ.

Возрадуемся же и возвеселимся въ сей благознаменитый день, когда въ трудъ нашъ по обученію дѣтей входятъ многія лица, доселѣ не имѣвшія къ этому дѣлу никакого отношенія. И будемъ молиться: да дастъ Богъ имъ утѣшеніе въ томъ самомъ дѣлѣ святомъ и благомъ, за которое взялись они. Но не будемъ оставлять ихъ однихъ въ этомъ дѣлѣ, какъ многотрудномъ и требующемъ не только множества матеріальныхъ средствъ, но и всяческаго духовнаго и душевнаго сочувствія и содѣйствія.

И вы, дѣти, радуйте заботящихся о васъ успѣхами вашими и послушаніемъ, чтобы, обучаясь грамотѣ, вы вмѣстѣ съ тѣмъ были лучшими и во всѣхъ отношеніяхъ, наипаче же будьте усердны къ молитвѣ, ибо отъ Бога

исходятъ всякіе совершенные дары и въ томъ числѣ даръ къ воспріятію добраго ученія. А совершенство ученія заключается въ томъ, чтобы познать святую волю Божію, всѣхъ направляющую въ познаніе истины и ко спасенію о Христѣ Іисусѣ Господѣ нашемъ, Который для того и приходилъ въ міръ нашъ, чтобы просвѣтитъ во тьмѣ сидящихъ и направить всѣхъ ко спасенію. И потому Онъ и о дѣтяхъ сказалъ: оставьте дѣтей приходить ко Мнѣ, ибо таковыхъ есть Царствіе Божіе. И такъ: да будутъ вси учени Богу. И благословеніе Господне со всѣми учащимися, учащими и заботящимися о нихъ да будетъ нынѣ и присно. Аминь.

По поводу постановленія незаконнаго соборища.

Намъ доставлено однимъ послѣдователемъ „австрійства“ отпечатуемое на машинѣ Ремингтона „постановленіе освященнаго собора старообрядческихъ епископовъ, состоявшагося въ Н.-Новгородѣ въ августѣ 1901 года.“ Текстъ этого постановленія слѣдующій: „выслушавъ докладную записку уполномоченныхъ отъ второго всероссійскаго съѣзда старообрядцевъ и принявъ во вниманіе его просьбу о томъ, чтобы освященный соборъ утвердилъ и узаконилъ таковыя съѣзды, мы, освященный соборъ, признаемъ эти съѣзды старообрядцевъ законными, полезными и необходимыми и посему постановляемъ устраивать таковыя ежегодно и благословляемъ собирать ихъ нашему собрату боголюбивѣйшему епископу Арсенію (Уральскому). Каждый епископъ долженъ въ своей епархіи указать и избрать таковыхъ лицъ, которыя, имѣя полномочіе отъ обществъ своихъ епархій, пріѣзжали бы по приглашенію епископа Арсенія, на всероссійскіе съѣзды старообрядцевъ.

Настоящее постановленіе подписано всѣми членами освященнаго собора.“

Вотъ еще новое доказательство того, какъ лживы всѣ толки о стѣсненіяхъ глаголемыхъ старообрядцевъ. Нелегальная свобода ихъ положительно не имѣетъ границъ. Кто изъ православныхъ членовъ якобы господствующей Церкви пользуется такою свободой? На глазахъ у всѣхъ, въ самомъ центрѣ Россіи—Н.-Новгородѣ, во время ярмарки, собираются послѣдователи австрійскаго согласія, составляютъ якобы „*освященный соборъ*“, дѣлаютъ постановленія и рассылаютъ ихъ повсюду. И послѣ всего этого послѣдователи австрійскаго согласія осмѣливаются говорить, что ихъ стѣсняють!.. Не стѣсняють ихъ, а только не даютъ ихъ незаконнымъ дѣяніямъ простираться до издѣвательства и глумленія надъ Православною Церковію. Если сейчасъ, при существованіи извѣстныхъ ограничительныхъ законовъ, послѣдователи австрійскаго согласія забываютъ всѣ законы и церковные и гражданскіе, то что было бы, если бы совсѣмъ этихъ законовъ не было!.. Вотъ циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ на имя губернаторовъ отъ 30 апр. 1900 г. № 1 прямо говоритъ: „изъ имѣющихся въ Министерствѣ свѣдѣній усматривается, что *раскольники, принадлежащіе къ такъ называемой австрійской сектѣ, находясь, очевидно, въ заблужденіи относительно истиннаго характера закона 3 мая 1883 года, не подчиняются установленному порядку: духовные руководители названной секты, вопреки ст. 10 закона 3 мая 1883 г., именуютъ себя не принадлежащимъ имъ духовнымъ званіемъ* ¹⁾, а нѣкоторые изъ нихъ присваиваютъ себѣ санъ и дѣйствія, предоставленныя исключительно высшимъ іерархамъ Православной Церкви; причемъ люди эти *появляются всюду свободно въ священническомъ одѣяніи* ²⁾... и тѣмъ нарушаютъ постановленія того же закона, воспрепятствующее публичное оказательство раскола. Для обсуждения своихъ духовныхъ нуждъ они *устраиваютъ самовольныя сборища, именуемыя ими соборами*, что, какъ было уже разъяснено циркуляромъ Министерства отъ 12 апр. 1890 г. за № 3, должно считаться прямымъ нарушеніемъ закона

¹⁾ См. метрическія выписки, незаконно выдаваемые екатеринбургскими австрійскими попами Соколовымъ и Огневымъ.

²⁾ Какъ было это нынѣ на бесѣдахъ въ г. Екатеринбургѣ съ 21—25 іюня какъ и это и доселѣ можно видѣть на Ив. С. Поповѣ и П. П. Огневѣ.

1888 года. Независимо сего, названные раскольническіе руководители, съ цѣлью пропаганды своихъ заблужденій, организуютъ *тайныя братства* ¹⁾, назначаютъ въ разныя мѣста миссіонеровъ и издають брошюры и трактаты, наполненные клеветой ²⁾ на православную Церковь и ея служителей... Вслѣдствіе сего и т. д....“ Кажется, ясенъ законъ. При такой его ясности ни одинъ православный и не осмѣлился бы созывать незаконныя соборщица. А у послѣдователей австрійскаго согласія все это возможно. Соберутся у своего еретическую Арсенія, презрѣвъ всякіе законы, какъ будто не для нихъ писанные, да еще рассылають постановление своего незаконнаго соборщица, наименовавъ его „постановленіемъ освященнаго собора“. Судите теперь сами, послѣдователи австрійскаго священства, въ прошеніяхъ на Высочайшее имя коварно называющіе себя „вѣрноподданными“, поистинѣ ли вы вѣрноподданные сыны своего Государя? Вѣрноподданные исполняютъ велѣнія своего Государя, а вы попираете ихъ!

А. О.

Къ исторіи православнаго старообрядчества (Единоувѣрія) въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ ¹⁾.

Невьянская заводская контора въ Декабрѣ 1745 года, по требованію заказчика Аванасьева, представила въ Екатеринбургское Духовное Правленіе для допросовъ Дмитрія Сидорова, Рябову и Рукавишникова съ женою. Протоіерей Аванасьевъ 12 Декабря подвергнулъ допросу „съ пристрастіемъ подъ плетью“ Сидорова; онъ показалъ, что черный попъ Іовъ ²⁾ въ домъ къ отцу моему пріѣзжалъ въ 1738 и 739 годахъ по однажды въ годъ изъ лѣсовъ, въ которыхъ онъ жилъ своимъ дворомъ, а оныя лѣса разстояніемъ отъ Нижне-Тагильскаго

¹⁾ Въ 1901 году въ г. Екатеринбургѣ организовано братство Креста (см. возваніе именующаго себя епископомъ Антоніемъ).

²⁾ См. подпольныя брошюры, издаваемыя Усовымъ, Мельниковымъ, Швецовымъ.

¹⁾ Продолженіе; см. № 22. Ек. Еп. Вѣд.

²⁾ Это тотъ попъ Іовъ, о которомъ на страницахъ Екатеринбург. Епарх. Вѣдом. (№ 15 1901 года) было уже сказано.

завода въ 40 верстахъ. А прїѣзжалъ Іовъ въ Великій постъ для исправленія требъ и въ домѣ нашемъ какъ отецъ мой, такъ и я съ женою исповѣдывались, токмо не причащались. Оный попъ Іовъ умеръ въ 1741 году весною, въ Маѣ мѣсяцѣ, того-же Нижне-Тагильскаго завода въ домѣ раскольницы Яковлевой, которая жила въ Верхней Рудянской улицѣ. Погребаль Іова попъ Василій Димитріевъ въ лѣсу, отъ завода съ версту. Попъ Василій родомъ былъ изъ города Торжка; при заводахъ находился годовъ съ 15; жилъ въ Невьянскѣ и въ Ноябрьѣ 1741 года умеръ. Онъ былъ росту средняго, сухощавъ, лицомъ востроватъ, волосомъ сѣдъ, лѣтами старъ. Въ Мартѣ 1742 года въ Нижне-Тагильскѣ прїѣхалъ изъ Торжка черныи попъ Іаковъ съ пономаремъ Василиемъ; въ Іюлѣ 1845 года Іаковъ невѣдомо куда выбылъ.

Вдова Рябова, между прочимъ, показала, что ее вѣнчалъ назадъ тому 22 года попъ Василій Димитріевъ въ деревнѣ Уткинской (?). Сынъ Рябовой вѣнчанъ въ Невьянскѣ въ 1744-мъ году бѣлымъ попомъ Ѳеодоромъ Савельевымъ. Гдѣ жилъ этотъ попъ, Рябова не знала. Онъ роста средняго, лѣтами старъ, волосы на головѣ русые, лицомъ круглъ и смугль. На слѣдующій день (13 Декабря) допрашивалась съ пристрастіемъ подъ плетями жена Рукавишникова. Она сказала, что родилась въ деревнѣ Горкахъ Костромскаго уѣзда; съ мужемъ своимъ изъ этой деревни на Невьянскій заводъ сѣхали назадъ тому 24 года; въ Невьянскѣ сперва жили въ пустомъ дворѣ съ Великаго поста до Петрова дня, а потомъ сѣхали въ деревню Висимъ и жили здѣсь своимъ дворомъ года съ четыре; отсюда переѣхали опять въ Невьянскъ. Изъ показанія-же Рукавишникова видно, что они въ расколъ впали по прїѣздѣ на Невьянскій заводъ, по наученію жившихъ въ лѣсахъ поповъ Іова и Василія Димитріева.

Въ послѣднихъ числахъ Февраля 1746 года изъ Невьянска доставлены были въ Екатеринбургъ, въ Духовное Правленіе, Романъ Ожигановъ и Багарядцева. Заказчикъ Аванасьеъ 2-го Марта съ пристрастіемъ подъ плетями спрашивалъ 80-лѣтняго Ожиганова. Онъ показалъ: родомъ бывалъ Екатеринбургскаго вѣдомства, Камышловской слободы, дер. Обуховой государственныи крестьянинъ; назадъ тому 46 лѣтъ изъ той слободы взятъ былъ въ солдаты посланнымъ изъ Верхотурья наборщикомъ,

сыномъ боярскимъ Кондабаевымъ; изъ Верхотурья съ прочими солдатами посланъ былъ къ Москвѣ для опредѣленія въ полки; съ дороги, отъ города Соли—камской онъ бѣжалъ и жилъ по разнымъ мѣстамъ годовъ 10; возвратился въ домъ свой тайно, взялъ жену и съѣхалъ въ Невьянскъ, отсюда черезъ 8 лѣтъ переѣхалъ въ Нижне-Тагильскъ. Въ расколъ впалъ лѣтъ 18, для двоеперстнаго сложенія креста и молитвы Ісусовой.

Багарядцева показала протоіерею Аванасьеву, что она родомъ города Владиміра; въ малыхъ лѣтахъ свезена была отцемъ своимъ на рѣку Керженецъ, въ село Семеново и здѣсь жила годовъ 20, а отсюда отецъ привезъ ее въ Невьянскъ; тутъ жили два года и переѣхали въ Нижне-Тагильскъ; замужь выдана назадъ тому 22 года. Вѣнчаны попомъ бѣльцомъ, Никифоромъ. Этотъ попъ лѣтъ тому 12 въ своей избѣ невѣдомо кѣмъ былъ убитъ. Попъ Никифоръ старообрядцевъ исповѣдывалъ и приобщалъ; попъ-же Василій Димитріевъ *только* исповѣдывалъ.

Всѣ вышеназванные старообрядцы послѣ допросовъ были отправлены въ „зарѣшный тынъ“, изъ коего Сидоровъ и Рябовъ были выпущены 17 Юля 1746 года.

Шарташскій обыватель, сынъ записнаго раскольника, Теодоръ Яковлевъ Свининниковъ, 27 Сентября 1746 года подалъ заказчику Аванасьеву „доношеніе“, въ которомъ прописалъ: „родился я въ Шарташѣ; записанъ въ расколъ отцемъ моимъ Яковомъ въ перепись подполковникова Шишкова, отъ роду имѣю 18 лѣтъ... Въ томъ расколѣ быть нынѣ я не желаю, а желаю быть въ православіи... Да при семъ-же объявляю: имѣется въ оной Шарташской деревнѣ, во дворѣ раскольника Ивана Власова Третьякова часовня, въ которую они собираются въ праздничные и воскресные дни служить и служатъ въ ней вечерни, утрени и часы, а тое службу отправляютъ оной деревни грамотные раскольники—Аванасій Гусевъ, Борисъ Калининъ и другіе. Да въ той-же часовнѣ святыхъ иконъ, расколическихъ старопечатныхъ и письменныхъ книгъ имѣется не мало. Напредъ сего приѣзживалъ не однократно съ Демидова завода въ Шарташъ черный попъ Іаковъ и жилъ въ домѣ Гусева недѣль по пяти и исправлялъ требы; съ тѣмъ попомъ былъ черный дяконъ Іовъ, который попу въ крещеніи помогалъ“...

Заказчикъ Аванасевъ 29 Сентября это „доношеніе“; отправилъ въ Тобольскъ, къ митрополиту Антонію и „требоваль указа“. Преосвященный приказалъ своей Консistorіи—послать въ Канцелярію Главнаго заводовъ Правленія промеморію и требовать, чтобы соблаговолено раскольниковъ Третьякова, Гусева и попа Іакова чрезъ кого надлежитъ отыскать секретнымъ образомъ, чтобы прежде времени оныя раскольники увѣдать и укрыться не могли, въ самой крайней скорости и сыскавъ, заковать ихъ въ ручные и ножные крѣпкіе кандалы порознь, чтобы они другъ съ другомъ видѣться не могли и прислать за крѣпкимъ секретнымъ-же карауломъ въ Консistorію Тобольскую чрезъ нарочныхъ пристойнаго числа солдатъ, давъ имъ секретную, какъ во взятьѣ оныхъ раскольниковъ и будучи въ пути поступать надлежитъ, инструкцію. А на раскольническую въ Шарташѣ часовню какъ возможно вскорости-же, не давая ни кому прежде времени о томъ знать, напасть и что въ ней есть какъ святыя иконы, такъ книги печатныя и письменныя и другія какія церковныя вещи какого-бъ оныя званія ни были, также и какія при оныхъ раскольникахъ сыщутся книги-же тетрадки и письма,—оное все, запечатавъ, прислать для разсмотрѣнія въ Консistorію. Раскольническую-же часовню, по взятіи изъ нея церковныхъ вещей, велѣть кому надлежитъ разломать и по вывозѣ оной часовни лѣсу за горой сжечь при публикѣ все безъ остатку“.

Такое требованіе Тобольскаго Преосвященнаго выполняли Канцелярія, мы, къ сожалѣнію, не знаемъ.

Изъ приведенныхъ данныхъ явствуетъ, что во второй четверти XVIII столѣтія Шарташскіе, Екатеринбургскіе, Становскіе и Сарапульскіе старообрядцы, для исправленія требъ, привозили поповъ съ Демидовскихъ заводовъ.

Продолжимъ нашу рѣчь о попахъ...

Въ концѣ 1750 года Нижне-Тагильскій священникъ и десятоначальникъ Лапинъ поймалъ въ Нижне-Тагильскѣ чернаго попа Севастіана съ товарищами; у Севастіана было найдено „раскольническое причастіе“ и книги. Лапинъ повезъ этого попа въ Екатеринбургъ; дорогой Нижне-Тагильскій приказчикъ Федоръ Махотинъ и подъячій Демидъ Лебедевъ съ сообщниками своими отбили Севастіана. Присланный въ тотъ заводъ изъ

Екатеринбургской Канцеляріи горный чиновникъ Стефанъ Клепиковъ „ругаль священника Лапина и чиниль¹⁾ ему въ поискѣ и поимкѣ раскольническихъ лжеучителей, по согласію съ раскольниками, препятствія и недопущенія“. Отъ 23 Февраля 1751 года Тобольскій митрополитъ Сильвестръ, когда стало ему извѣстно о такихъ злодѣйственныхъ причинахъ, донесъ обо всемъ этомъ Св. Синоду. Въ своемъ доношеніи Тобольскій архипастырь высказалъ, что „отъ Канцеляріи Главнаго заводовъ правленія промеморіями въ Консисторію объявлено, аки-бы вѣдомства ихъ съ заводовъ раскольниковъ, по причинамъ злодѣйства ихъ, въ Тобольскъ къ слѣдствію требовать и высылать безъ указа Бергъ-Коллегіи не слѣдуетъ, и не только раскольниковъ, но и по прелюбодѣйственнымъ дѣламъ къ духовному суду требуемыхъ не отдають“... Синодъ, разсмотрѣвши это дѣло, послалъ въ Бергъ-Коллегію указъ²⁾, коимъ предписывалъ, чтобы обо

1) Въ сороковыхъ годахъ XVIII столѣтія, къ прискорбію, уральскимъ старообрядцамъ мирволили не только свѣтскіе чиновники, но и нѣкоторые изъ духовныхъ лицъ, власть имѣвшихъ. Билимбаевскій священникъ Іосифъ Чернавинъ въ 1745 году заявилъ заказчику Невьянскаго Духовнаго Правленія, протопопу Козьмѣ Никифорову, что Висимскіе и Галашинскіе крестьяне въ церковь Божию не ходятъ. На то протопопъ сказалъ Чернавину: „развѣ-де ты хлѣба ѣсть не хочешь, или де ты не знаешь, что де они—раскольники—живуть за моимъ охраненіемъ. Ты бы де не смотрѣлъ на здѣшнихъ раскольниковъ, понеже-де имъ отъ архіерея воля дана—какъ хотятъ, такъ и живуть и крестятся“. Протопопъ Никифоровъ посадилъ Чернавина на цѣпь и держалъ пять дней; хотѣлъ плетями стягать, чтобъ и впредь не доносить. Чернавинъ далъ Никифорову пять рублей да два ведра вина, послѣ чего и освобожденъ... Въ 1749 году, когда Чернавинъ былъ на Старомъ Невьянскомъ заводѣ за сдачею книгъ, въ то время соборный діаконовъ Флоровскій за нѣкоторое прекословіе о раскольникахъ ко книгамъ руки не прикладывалъ, протопопъ Никифоровъ посадилъ діакона на цѣпь и хотѣлъ запереть въ студеной погребъ, но діаконовъ вырвался съ цѣпью и черезъ базаръ убѣжалъ въ Контору. Чернавина-же, когда онъ вторительно доносилъ на раскольниковъ, протопопъ Никифоровъ посадилъ на большую цѣпь и держалъ 10 дней и хотѣлъ бить плетями нещадно; убося того, Чернавинъ далъ Никифорову 10 рублей да вина 5 ведеръ. Ежели де—говорилъ при этомъ протопопъ,—и впредь въ книги писать будешь и помѣты ставить небывшими, за то де отъ меня примешь наигоршее истязаніе“.

2) Содержаніе этого указа Синодомъ было сообщено (отъ 27 Окт. 1752 г.) и митрополиту Тобольскому Сильвестру.

всемъ, въ доношеніи митрополита Сильвестра прописанномъ, наикрѣпчайше было изслѣдовано и по изслѣдованіи съ виновными поступалось такъ, какъ государственныя права повелѣваютъ, безъ всякаго времени упущенія. А Махотина и Лебедева съ ихъ сообщниками велѣтъ безпрепятственно отослать въ Tobольскъ къ духовному суду и впредь, по требованіямъ тобольскаго архіерея, таковыхъ противниковъ отсылать къ нему немедленно, дабы чрезъ такое отъ Канцеляріи главнаго заводовъ Правленія поборительное по раскольникамъ защищеніе, помянутые раскольники, яко сущіе св. церкви злодѣи, свою раскольническую прелесть въ епархіи Tobольской разсѣвать и подъ видомъ благочестія во укрывательствѣ оставаться отнюдь не могли и дабы означенная Канцелярія въ сыску тѣхъ раскольниковъ и лжеучителей не только чтобъ какое защищеніе, но по силѣ указовъ великое и вспоможеніе чинила, и о томъ-бы отъ оной Коллегіи подтверждено было куда надлежитъ указомъ немедленно“.

Тотъ же священникъ Лапинъ, опредѣленный епархіальнымъ начальствомъ для поиску и поимки раскольническихъ лжеучителей, въ 1751 году въ домѣ Нижне-Тагильскаго обывателя Балахонцева нашель деревянный ящикъ, въ которомъ оказалось: хлѣбъ раздробленный, двѣ просфоры, штучка небольшая хлѣба, да часточка маленькая заверчена въ бумажкѣ хлѣбная-же; два пузырька—одинъ пустой, а въ другомъ не много масла деревяннаго, шесть книжекъ, изъ коихъ пять письменныхъ. Все это было представлено въ Tobольскъ къ митрополиту Сильвестру. Канцелярія главнаго заводовъ правленія, по требованію Преосвященнаго, въ Іюнѣ 1752 года допросила Балахонцева и его сеетру Дарью. Послѣдняя показала, что хлѣбъ, находившійся въ ящикѣ, былъ привезенъ съ Керженца братомъ ея лѣтъ тому семь, а имъ тамъ у кого и для чего взять, того она не знаетъ; братъ вскорѣ изъ Нижне-Тагильска уѣхаль въ Русь на заводъ къ заводчику Масолову и тамъ умеръ. Хлѣбъ потратить и никуда употребить она, Дарья, не смѣла и держала все при себѣ и никому не сказывала... Отъ раскола къ церкви св. приступить она желаетъ...

Въ Февралѣ или въ первыхъ числахъ Марта 1752 года Нижне-Тагильскій житель, обратившійся отъ раскола, Тихонъ

Сѣдышевъ заявилъ Екатеринбургскому заказчику, протопопу Кочневу, что въ Нижне-Тагильскѣ, въ домѣ записнаго раскольника Бориса Оедорова Заверткина „имѣется собраніе раскольническое, откуда по оному заводу раскольнической прелести размножается ученіе, гдѣ въ потаяхъ живутъ и службу церковную, кромѣ литургіи, отправляютъ раскольническіе старцы и старицы и при нихъ имѣется довольно старопечатныхъ книгъ, также и иное къ расколичеству приличествующее, о чемъ Сѣдышевъ хотѣлъ доказать“.—Канцелярія главнаго заводовъ Правленія 10 Апрѣля, по требованію протопопы Кочнева, нарядила урядника и четырехъ солдатъ и выдала имъ на двѣ подводы подорожную, съ которою велѣно имъ явиться къ Кочневу. Того-же 10 Апрѣля, діаконы—Богоявленской церкви Сельменскій и Уктусской—Михаиль Флоровскій—отъ заказчика Кочнева получили инструкцію, по которой должны чинить: 1) ѣхать вамъ съ разсылщикомъ Яковомъ Бисеровымъ обще съ урядникомъ и солдатами въ Нижне-Тагильскій заводъ. 2) Прибывъ тайнымъ образомъ сюда и какъ Тихонъ Сѣдышевъ,—который ѣдетъ съ вами-же,—домъ таковой въ которомъ раскольнической попъ по раскольничу службу совершаетъ и старцы и другіе на молитву собираются, покажетъ, то въ подобное время оный дворъ велѣтъ обстать. а вамъ, діаконамъ, съ урядникомъ и разсылщиками, смотря по способности и сколько надлежитъ идти въ храмину и какъ наивозможно раскольническаго попа, старцевъ и старицъ и другихъ сколько тутъ быть случится, также и того дома хозяина изловить и заковавъ въ ручныя и ножныя желѣза, или за неимѣніемъ оныхъ, по нуждѣ, деревянныя *смыки*, отдать оному уряднику съ солдатами подъ крѣпкій караулъ. 3) Въ домѣ томъ вамъ, діаконамъ, при означенномъ урядникѣ накрѣпко обыскать, усматривая всепрілежно, не имѣется-ли у нихъ св. антимиаса, св. таинъ, т. е. причастія, сосудъ, книгъ на престольныхъ, одеждъ, ризъ и прочаго. Что найдете, то все запечатать и представить въ Духовное Правленіе. 4) При поимкѣ раскольническихъ наставниковъ, такожъ будучи въ пути обратно поступать съ крайнею осторожностію, дабы они утечки не учинили или-бъ раскольники не отбили. Въ прочемъ поступать вамъ такъ, какъ вѣрнымъ и добрымъ Ея Величества рабамъ надлежитъ. Будучи за порученнымъ вамъ

дѣломъ другимъ никому обидѣ не чинить и взяткамъ ни подѣ какимъ видомъ не касаться, опасаясь за то жесточайшаго штрафованія“. Отцы діаконы изъ Екатеринбургa отправились вечеромъ 10 Апрѣля и „наперво прибыли на Невьянскъ поутру 11 числа, гдѣ за недачею въ скорости приказчиками—раскольниками подводу, пробыли часовъ близъ восьми, и то знатно учинено было для единого того, чтобъ имъ, приказчикамъ, на Нижне-Тагильскѣ возможно было извѣстіе прежде насъ переслать“.—Въ Нижній-Тагиль пріѣхали въ раннее время 12 Апрѣля и по указанію Сѣдышева секретнымъ образомъ, въ домѣ Заверткина раскольническихъ наставниковъ, старцевъ и старицъ не получили, токмо застали Нижне-Тагильскаго раскольника Алексѣя Безроднова, 12 лѣтняго сына Заверткина, Гавріила, да Невьянскаго жителя Ѳедора Рябова, который при входѣ діаконѣвъ въ домъ Заверткина, выскочилъ окномъ и не вѣдомо куда бѣжалъ и потому небезнадежно есть, что Рябовъ нарочно съ извѣстіемъ пріѣзжалъ“.—Въ домѣ Заверткина были потайники: одинъ въ горницѣ подъ печкою, подъ поломъ, внизу, въ томъ скрытно жили раскольническіе чернецы; другой—въ постельной кровати, въ коемъ книги хранились и святыя иконы и третій потайникъ—въ амбарѣ, подъ мукою. Сколько чего въ домѣ Заверткина ¹⁾ найдено, все по описи представлено въ Духовное Правленіе. Сюда-же привезли Безроднова и мальчика Заверткина скованныхъ.

Безродный на вопросы заказчика Кочнева отвѣчалъ, что онъ родился въ лѣсахъ, крещенъ попомъ Ювомъ въ лѣсахъ-же; раскольническихъ поповъ не знаетъ, а прежде у Демидовскихъ старообрядцевъ всякія требы отпиривлялъ попъ бѣлый Ѳеодоръ; онъ назадъ тому года два ушелъ отсюда въ русскіе города. По

¹⁾ Въ домѣ Заверткина было найдено, кромѣ шести иконъ, кои всѣ были въ серебряныхъ окладахъ подъ золотомъ, двои складни однѣ въ мѣдной оправѣ, а другія въ серебряной; много монашескаго одѣянія; письмо отъ нѣкоей старицы Ѳеодосіи къ старицѣ же Дорофеѣ и три книжки письменныхъ.

Мѣдныя складни были оставлены въ Духовномъ Правленіи, а все остальное протоіерей Кочневъ послалъ въ Тобольскъ къ митрополиту.—Складни же не посланы потому, что „въ нихъ найдены въ бѣлой бумажкѣ хлѣбныя маленькія крупы и признается, что то запасные дары и чрезъ непосвященное лицо послать яко непристойно“.

отбытіи его оныя требы нынѣ исправляютъ церковныя посвященныя и правильныя священники 1).

1) Шарташскіе и Екатеринбургскіе старовѣры въ началѣ пятидесятихъ годовъ XVIII столѣтія, когда съ Урала былъ отправленъ въ Тобольскъ, къ митрополиту бѣглый попъ Свмеонъ, вѣнчались и у *православныхъ* священниковъ. Въ декабрѣ 1753 года прихожанинъ Горношитской церкви Первущинъ донесъ заказчику Кочневу, что приходскій его священникъ Стефанъ Конюховъ осенью того года вѣнчалъ раскольническую свадьбу*. — Такими дѣлами, оказывается, занимался не одинъ горношитскій батюшка. Заказчикъ Кочневъ, какъ это видно изъ постановленія Духовнаго Правленія за 3-е мая 1754 года, въ *внчаниіи раскольниковъ* — Жукова и Яринскихъ — *имѣлъ на нѣкоторыхъ* Екатеринбургскаго заказа священниковъ *подозрѣніе*“.

На вопросъ протопопа Кочнева — вѣнчалъ-ли раскольника Русакова, — Конюховъ отвѣчалъ, что никакой раскольнической свадьбы никогда не вѣнчивалъ*. — Допрошенъ былъ и Русаковъ. Онъ показалъ, что женился въ первыхъ числахъ ноября 1750 года; вѣнчанъ въ демидовскихъ лѣсахъ, на Кузиной горѣ, которая имѣется отъ Невьянскаго по лѣвую руку между дровосѣками, въ пустой старой избѣ, которая стояла на льду на рѣкѣ или на озерѣ какомъ, точно сказать не знаетъ потому, что вѣнчаны въ ночное время попомъ чернымъ Лукою... Толкъ содержитъ поповщину, она же и софонтѣвщина (*что это за софонтѣвщина, будетъ объяснено послѣ, когда рѣчь пойдетъ о Парфеновыхъ*); о церкви православной противности никакой не имѣеть, а обратиться не желаетъ по безумію своему и хочетъ быти въ расколѣ до кончины своей“.

Жуковъ показалъ, что онъ въ 1750 году женился на дочери раскольника Сырейщикова или Живодорева; вѣнчаны въ демидовскихъ лѣсахъ, на Кузиной горѣ, въ избѣ, ночью, попомъ *бѣльцемъ* Лукою и что у него, Жукова, сына Спиридона нѣтъ и не было. Тогда была спрошена умершаго канцеляриста Дмитрія Шанаурина жена, вдова Парасковія Киприанова. Она объявила протопопу Кочневу, что въ мартѣ 1754 года приходила къ ней, Парасковѣ, шарташская раскольница Евдокія Жукова, родственница, и просила съ имѣющихся *святого праведнаго Свмеона* мощей воды для того, чтобы тою водою поить весьма больного своего сына“. (Протоіерей Кочневъ вмѣсто словъ: „св. праведнаго Свмеона“ написалъ: въ ковчежцѣ святыхъ мощей, которыя у нихъ въ домѣ хранятся оставшіяся отъ прародителей своихъ).

Былъ спрошенъ и тесть Жукова, раскольникъ Живодеровъ. На вопросъ прот. Кочнева: „твоя-ли дочь за Жуковымъ“, — Сырейщиковъ за упрямствомъ своимъ ничего не показалъ, кромѣ таковыхъ рѣчей: поди къ матери (она уже умерла) и спрашивай о томъ, что мнѣ съ тобою говорить? Что хотите, то и дѣлайте и говорить съ вами нечего“. При томъ допросѣ только смѣялся, — замѣчаетъ Кочневъ. — И Яринскихъ показалъ, что онъ тоже вѣнчанъ на Кузиной горѣ, ночью, въ избѣ, попомъ Лукою...

Двѣнадцатилѣтній-же мальчикъ Заверткинъ показалъ протоіерею Кочневу, что въ ихъ домъ старцы для службы приходили на праздничные и воскресные дни; старцы эти подъ печкою, въ потайникѣ жили по нѣсколько времени, а болѣе находились при Выйскомъ заводѣ. На молитву къ нимъ много приходило Нижне-Тагильскихъ жителей. Вечерни, утрени и часы въ домѣ нашемъ отправлялъ старецъ Данииль. На воскресный день т. е. на 12 Апрѣля пріѣхалъ изъ Невьянска къ намъ раскольникъ Рябовъ и объявилъ отцу моему, что-де изъ Екатеринбургѣ будутъ за вами солдаты и надобно-де вамъ на скоро куда убраться.—Отецъ мой, услышавъ сіе, наперво книги изъ подъ печки, домовой шкарь и прочее, приличествующее къ расколу, собравъ, невѣдомо куда бѣжалъ... Отецъ мой потаенно держалъ святыя иконы и книги нарочно для того во уготованномъ потайникѣ, внизу постельной кровати деревянной, на которой отецъ мой съ матерью всегда спали.

Мальчикъ Заверткинъ 2-го Мая, черезъ двѣ недѣли по доставленіи его въ Екатеринбургъ, познавъ истину, не желаетъ быть въ раскольнической душепгубномъ заблужденіи, а хочетъ обратиться къ церкви: просилъ заказчика присоединить его къ православію. Гавріиль Заверткинъ 2-го Мая въ церкви Богоявленской священникомъ Василиемъ Желницкимъ по печатному чиноположенію къ присягѣ приведенъ и о несобращеніи паки въ расколъ взята съ Гавріила подписка. Мальчикъ Заверткинъ куда-то ушелъ и найти его не могли, какъ не могли найти и его отца съ матерью.—Тихонъ-же Сѣдышевъ 18 Января 1755 года заявилъ главной Невьянской заводской конторѣ, что онъ, Сѣдышевъ, показалъ на Заверткина „напрасно, по злобѣ

Протоіерей Кочневъ въ своемъ доношеніи въ Митрополиту Тобольскому Сильвестру о Жуковѣ, Русаковѣ и Яринскихъ, между прочимъ, высказалъ: „нынѣ раскольники въ такое уже пришли ожесточеніе и грубость, что на добровольное, не подъ пристрастіемъ, спрашиваніе и словесное имъ предлагаемое увѣщаніе ни мало не взирають, а внимати и гнушаются и въ допросахъ своихъ кромѣ лжи, правды ни мало не показываютъ... свѣдѣчаны на Кузиной горѣ, въ избѣ, стоящей на льду. А хотя изба на льду стоять и можетъ, но на крѣпкомъ, а какъ показалъ ноябрь въ первыхъ числахъ, за тонкостью льда поднять хоромное строеніе весьма не вѣроятно... За послабительнымъ рѣшеніемъ раскольническихъ дѣлъ со стороны команды свѣтской, здѣсь, на Уралѣ, раскольники не умалаются, но паче умножаются...“

такой, что какъ съ меня въ Екатеринбургской ратушѣ взыскивался долгъ, и за то содержался я подь карауломъ, то тогда на платежи того долга по просьбѣ моей Заверткинъ денегъ мнѣ не далъ... Нынѣ посылаюсь я для отдачи въ рекруты въ Тобольскъ и объ ономъ донести въ Духовное Правленіе времени не имѣю“. Екатеринбургское Духовное Правленіе, куда подлинное заявленіе Съдышева поступило изъ Канцеляріи главнаго заводоу правленія 30 Апрѣля 1755 года при своемъ доношеніи представило копію съ заявленія Съдышева Митрополиту Тобольскому; въ концѣ своего доношенія Правленіе высказало: „*уповательно*, что Съдышевъ въ Невьянскую контору показанное заявленіе написавъ подалъ изъ подпристрастія тамошнихъ приказчиковъ—раскольниковъ-же или маны ¹⁾ какой-либо.

(Продолженіе будетъ).

С О О Б Щ Е Н І Е

О результатахъ осмотра квартиръ для общежитія воспитанниковъ Пермской духовной Семинаріи.

Вслѣдствіе даннаго мнѣ нынѣшнимъ Епархіальнымъ Съѣздомъ Екатеринбургской Епархіи порученія — лично ознакомиться съ устройствомъ общей квартиры для воспитанниковъ Семинаріи, происходящихъ изъ Екатеринбургской Епархіи, и для возможнаго участія въ благоустроеніи сей квартиры, съ 17-го по 21 октября сего года мною совершена была поѣздка въ городъ Пермь.

Съ благословенія Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, а также съ согласія о. Ректора Пермской Духовной Семинаріи, при участіи врача Семинаріи доктора медицины П. Н. Серебренникова, я осматривалъ квартиру, нанятую для общежитія воспитанниковъ Пермской Дух. Семинаріи. Семинаристы занимаютъ каменный 3-хъ этажный домъ и каменный же 2-хъ этажный флигель. Дома эти находятся вблизи Семинаріи (только одинъ переулокъ отдѣляетъ ихъ отъ семинарскаго корпуса).

¹⁾ Мана—вещь, служащая для приманки, или привады.

Квартиры эти, особенно спальныя комнаты, съ перваго раза производятъ впечатлѣніе очень тѣсныхъ помѣщеній, но по измѣреніи ихъ, а также корридоровъ, комната для занятій воспитанниковъ и другихъ, получается иное убѣжденіе. При иной нѣскольکو разстановкѣ кроватей, а особенно тщательной, при томъ *непремѣнно* подъ руководствомъ и по указанію врача, *вентиляціи* комната, помѣщеніе это можно признать удовлетворительнымъ. Именно 34 человекъ могутъ въ большомъ домѣ помѣщаться (какъ и помѣщаются), безъ ущерба для своего здоровья; а равно 25-ть человекъ—во флигелѣ. Въ квартирѣ для общежитія находится всего 59 воспитанниковъ I-го и II-го классовъ. Въ настоящее время всѣ воспитанники Семинаріи, за исключеніемъ живущихъ въ домахъ своихъ родителей и родственниковъ, помѣщаются въ общежитіи Семинаріи. Помѣщающіеся въ нанятой для общежитія квартирѣ въ ней спятъ, занимаются приготовленіемъ уроковъ и пьютъ чай; но обѣдать и ужинать ходятъ въ общую семинарскую столовую, гдѣ и пользуются общимъ со всѣми воспитанниками столомъ. Конечно, желательно-бы лучшее помѣщеніе; но гдѣ его взять? Да къ тому же это помѣщеніе временное,—только до устройства новаго помѣщенія при Семинаріи (духовенство Пермской епархіи вскорѣ предполагаетъ приступить къ постройкѣ такового).

Квартира для общежитія снабжена столами для занятій, табуретами, коммодами въ достаточной степени, такъ что для всякаго воспитанника имѣется отдѣльный ящикъ въ коммодахъ.

Посѣтилъ я, съ разрѣшенія о Ректора Семинаріи, въ предобѣденное время столовую воспитанниковъ Семинаріи, гдѣ пробовадь приготовленную къ обѣду пиццу, именно: щи изъ свѣжаго мяса, жареный картофель, молоко и черный хлѣбъ. Щи и молоко очень хорошаго качества, хлѣбъ вполнѣ пропеченный и вкусный. Вообще пицца хорошая. Разсматриваль я здѣсь и росписаніе кушаній на каждый день, какъ къ обѣду, такъ и къ ужину. Желательно, чтобы росписаніе кушаній составлялось по указанію врача Семинаріи. Изъ росписанія видно, что къ обѣду ежедневно готовится по три блюда, а къ ужину—по два. Къ утреннему чаю подается бѣлый хлѣбъ; но о. Ректоръ изъявилъ согласіе и къ вечернему чаю также подавать бѣлый хлѣбъ, начиная съ 1 Ноября сего года.

Съ воспитанниковъ въ общежитіи плата назначена по 12 рублей въ мѣсяцъ. Такъ какъ плата эта возвысилась отчасти (главнымъ-то образомъ отъ дороговизны съѣстныхъ припасовъ) и вслѣдствіе произведенныхъ расходовъ на меблировку общежительной квартиры; то я просилъ Преосвященнѣйшаго Іоанна покрывать часть этихъ расходовъ изъ капитала на устройство общежитія (20 т. р.); объ этомъ же заявилъ и въ Правленіе Семинаріи; но мое ходатайство едва-ли будетъ удовлетворено, такъ какъ капиталъ этотъ имѣетъ специальное назначеніе „на устройство общежитія при Пермской Дух. Семинаріи“. Впрочемъ, мнѣ заявлено было въ Правленіи Семинаріи, что бѣднымъ воспитанникамъ дѣлается (за счетъ общей экономіи) пониженіе въ платѣ, до 9 р. вмѣсто 12-ти. Въ доказательство возможности взимать плату со всѣхъ воспитанниковъ по 9 р. я приводилъ въ примѣръ содержаніе воспитанниковъ въ такъ называемыхъ „кассахъ“ (тамъ, говорятъ, содержаніе воспитанника обходилось не свыше 9-ти р., даже меньше). По справкѣ оказалось, что въ прошедшемъ учебномъ году этихъ „кассъ“ было двѣ, съ 16-ю воспитанниками. Но всѣ присутствующіе на засѣданіи члены (большая часть городскихъ протоіереевъ и іереевъ) заявили, что не стоитъ и упоминать о томъ жалкомъ существованіи, какое во всѣхъ отношеніяхъ испытывали воспитанники въ „кассахъ“. Въ нихъ жили не дѣти священниковъ, а бѣдняки, или сироты, лишенныя казеннаго содержанія, или, какъ заявили присутствующіе, это было существованіе „зимогоровъ“...

Вотъ результаты моей поѣздки въ Пермь, по порученію Екатеринбургскаго Епархіальнаго Съѣзда, каковыми свѣдѣніями и считаю долгомъ подѣлиться съ духовенствомъ Екатеринбургской Епархіи. Результаты эти не велики, но они, по крайней мѣрѣ, разсвѣтлютъ существующее у нѣкоторыхъ убѣжденіе, что нашимъ Екатеринбургскимъ семинаристамъ въ Перми живется хуже, чѣмъ Пермскимъ. Кстати, здѣсь считаю умѣстнымъ привести ту справку вообще о семинаристахъ, каковую въ засѣданіи Правленія любезно сообщилъ о. Ректоръ. Всѣхъ воспитанниковъ въ Семинаріи за прошедшій учебный годъ было 282 человекъ, изъ нихъ Екатеринбургской епархіи 119 и Пермской—163 (въ томъ числѣ Вятской и др.). Изъ 90 казеннокоштныхъ—43 Екатеринбургскихъ и 47 Пермскихъ; полукоштныхъ 16, изъ нихъ 10 Екатеринбург. и 6 Перм-

скихъ: Общежитіемъ пользуются 135 человекъ, изъ нихъ 66 Екатеринбургскихъ и 69 Пермскихъ. Изъ этого видно, что воспитанниковъ Семинаріи изъ Пермской епархіи болѣе, чѣмъ изъ Екатеринбургской. Но при этомъ надо замѣтить, что инословныхъ воспитанниковъ изъ Пермской епархіи гораздо больше, чѣмъ изъ Екатеринбургской.

Священникъ *Іоаннъ Двиняниновъ.*

Изъ Епархіальной жизни.

Архіерейскія служенія.—Посѣщеніе Его Преосвященствомъ Классической Гимназіи, псаломнической школы и церк.-приходской школы при Архіерейскомъ Домѣ.—Составленіе возульской азбуки.—Перемѣщеніе секретаря Духовной Консисторіи и назначеніе преемника ему.—Собесѣдованія со старообрядцами въ разныхъ мѣстахъ Епархіи.—Изъ дѣятельности Вѣско-Никольскаго Братства ревнителей Православія.

20 Ноября, наканунѣ праздника Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, Преосвященнѣйшій Никаноръ совершилъ всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви.

21 Ноября, въ самый день праздника, литургія Архипастыремъ была совершена въ Введенской церкви Ново-Тихвинскаго монастыря, за которой рукоположенъ во діакона окончившій курсъ Семинаріи К. Троицкій. По окончаніи Богослуженія Владыка посѣтилъ келліи Настоятельницы монастыря, гдѣ ему были предложены чай и трапеза.

22 Ноября, въ день рожденія и тезоименитства Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника, Его Преосвященство совершилъ, послѣ литургіи, въ Каѳедральномъ соборѣ, при участіи градскаго духовенства, молебень св. благовѣрному князю Михаилу Тверскому съ возглашеніемъ установленнаго многолѣтія.

24 Ноября, въ день св. великомученицы Екатерины, Владыка, по случаю престольнаго праздника, совершилъ Божественную литургію, при большомъ стеченіи молящихся, въ Екатерининскомъ Соборѣ. За литургією былъ рукоположенъ во священника діаконъ Константинъ Троицкій, а за часами посвященъ въ стихарь и возведенъ въ вподіакона допущенный къ исправленію вподіаконской обязанности при Каѳедральномъ Соборѣ Викторъ

Кушкинъ. Предъ отпускомъ литургіи Архипастырь произнесъ съ воодушевленіемъ слово, напечатанное выше. Послѣ литургіи Владыка долго благословлялъ богомольцевъ, а затѣмъ посѣтилъ домъ соборнаго старосты В. И. Пономарева, гдѣ ему были предложены чай и трапеза.

27 Ноября, въ день празднованія иконѣ Знаменія Божіей Матери, Его Преосвященство совершилъ Божественную литургію въ Николаевской церкви при Александровской Богадѣльнѣ. Послѣ Богослуженія Владыка посѣтилъ домъ церковнаго старосты И. Н. Лагутяева, коимъ была предложена Архипастырю съ сослужившимъ ему духовенствомъ хлѣбъ-соль.

15 Ноября Преосвященнѣйшій Никаноръ посѣтилъ во 2-мъ часу мужскую Гимназію, гдѣ присутствовалъ на урокъ Закона Божія въ VI и приготовительномъ классахъ и навѣтилъ Инспектора Гимназіи С. И. Бежа въ его квартирѣ.

29 Ноября Его Преосвященство посѣтилъ Псаломщическую школу и церковно-приходскую школу при Архіерейскомъ Домѣ и присутствовалъ въ той и другой на урокахъ.

Составленіе Вогульской азбуки подвинулось значительно впередъ. 12 Ноября священникъ походной церкви П. Маминъ привезъ въ Екатеринбургъ молодого (23 л.) вогула Никиту Я. Бахтиярова. Образована была подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Никанора переводческая Коммиссія, въ которую вошли Горный Инженеръ П. И. Паутовъ, свящ. П. Маминъ, В. А. Феодоровскій и указанный вогуль. Коммиссія работала 6 дней и 6 ночей, имѣя подъ руками Нѣмецкую Грамматику вогульскаго языка, изданную въ Гельсинфорсѣ въ 1894 году, Собраніе пѣсенъ, изданныхъ въ Будапештѣ въ 1893 году, Вогульское Евангеліе, изданное въ Гельсинфорсѣ въ 1882 г., Остяцкую Священную Исторію, изданную въ Тобольскѣ въ 1900 году, а также Азбуки: Самоѣдскую, Лопарскую, Корельскую, Зырянскую, Башкирскую, Калмыцкую и Русскую, изданную въ 1902 году, въ память С. А. Рачинскаго В. Лебедевымъ.

Пользуясь всѣмъ этимъ разнороднымъ богатствомъ, Коммиссія сначала составила Словарь Русско-Вогульскій изъ

250 словъ, а потомъ и азбуку, окончивъ оную 3 молитвами, именами числительными, мѣстоименіями и окончаніями глаголовъ и именъ.

Достойно замѣчаніа, что Преосвященнѣйшій Никаноръ въ соборѣ 14 Ноября предъ молебномъ обратился къ молящимся съ проповѣдью о помощи Вогульской миссіи и слушатели дали—что могли. Ноября 18 дѣло о Вогульской миссіи разсматривалось въ засѣданіи мѣстнаго Комитета Мисс. Общества, который рѣшилъ Вогульскую азбуку направить къ печатанію, а Словарь Русско-Вогульскій передать (и переданъ) священнику П. Мамину для возможнаго дополненія.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Комитетъ рѣшилъ устроить вблизи кочевыхъ вогуль (за 100 верстъ далѣе Ивделя) часовню, въ которую-бы о.о. миссіонерами приглашались вогулы для моленія, исповѣди и совершенія другихъ требъ, при чемъ проэктировано имѣть для миссіонеровъ здѣсь особливую комнатку, въ которой они могли-бы и жить во время своихъ пріѣздовъ сюда. О. Мамину Комитетъ опредѣлилъ выдать на все необходимыя средства и въ частности за привозъ въ Екатеринбургъ вогула 100 рублей (въ томъ числѣ и на обратный путь), а вогулу 25 рублей наградныхъ.—Потрудившимся-же въ дѣлѣ составленія Вогульской азбуки Преосвященному Никанору и г. Паутову была выражена особая благодарность.

Дай Богъ, чтобы доброе начало имѣло столь-же добрый дальнѣйшій успѣхъ.—Повидимому, вогульской миссіи сдѣланъ самый высшій подъемъ. Остается непосредственнымъ дѣятелямъ откликнуться на призывъ и починъ Архипастырскій. И вотъ, быть можетъ, скоро раздастся въ дебряхъ пріуральскихъ давно ожидаемая слава Богу на языкъ стариннѣйшихъ обитателей этихъ мѣсть.

На дняхъ полученъ въ Екатеринбургъ указъ Святѣйшаго Синода, коимъ дано знать, что секретарь Екатеринбургской Духовной Консисторіи П. П. Беллавинъ и секретарь Таврической Духовной Консисторіи С. Г. Павловскій перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Шадринскій Окружный Миссіонеръ въ теченіи Октября велъ семь миссіонерскихъ бесѣдъ со старообрядцами, а именно: 3-го Октября въ деревнѣ Лашковой, Батуринаго прихода, въ присутствіи священниковъ села Батуринаго Д. Носилова и села Погадайскаго П. Мадыгина и слушателей православныхъ и именуемыхъ старообрядцевъ до 30 человекъ, „о незаконности раскольническихъ брачныхъ сожитій.“ Возражалъ мѣстный крестьянинъ Авдій Северіановъ Пахомовъ.

4-го Октября въ селѣ Песчано-Тавалжанскомъ въ соучастіи священниковъ В. Понова и І. Баскакова, въ присутствіи слушателей православныхъ и именуемыхъ старообрядцевъ до 100 человекъ, „о существенныхъ признакахъ Церкви Христовой и о вѣчномъ ея существованіи на землѣ.“ Возражалъ мѣстный крестьянинъ Ѳеодоръ Стефановъ Сараевъ и Василій Ивановъ Яковитинъ.

6-го Октября въ деревнѣ Шуткиной, Мингалевскаго прихода, въ присутствіи мѣстнаго священника М. Панова и слушателей до 20 человекъ, „о таинствѣ крещенія и о законныхъ совершителяхъ сего таинства.“ Возражателей на бесѣдѣ никого не было; почему бесѣда заключалась только въ изложеніи положительнаго ученія Православной Церкви о семь таинствъ.

7-го Октября въ селѣ Погадайскомъ, въ присутствіи мѣстнаго причта и слушателей православныхъ и именуемыхъ старообрядцевъ, въ числѣ до 40 человекъ, „о таинствѣ крещенія.“ Возражалъ мѣстный крестьянинъ Карлъ Даниловъ Уфимцевъ.

8-го Октября въ деревнѣ Ковригѣ, Ячменевскаго прихода, въ присутствіи священниковъ А. Хлынова и А. Успенскаго и слушателей православныхъ и именуемыхъ старообрядцевъ до 50 человекъ, о томъ, „составляютъ-ли именуемые старообрядцы святую соборную и Апостольскую Церковь.“ Возражали мѣстные крестьяне: Минія Пахомовъ Мурзинъ, Дмитрій Ивановъ Никитинъ и Ипатій Галактіоновъ Южаниновъ.

9-го Октября въ деревнѣ Подкорытовой, Замараевскаго прихода, въ соучастіи мѣстнаго приходскаго священника Александра Хлынова, сотрудника миссіонера Владиміра Парфеніева Канюкова, въ присутствіи слушателей именуемыхъ старообрядцевъ австрійскаго толка и православныхъ, о томъ же предметѣ, что и 8-го Октября. Возражалъ мѣстный крестьянинъ Василій Николаевъ Глухановъ.

10-го Октября въ селѣ Иванищевскомъ въ присутствіи мѣстныхъ священниковъ: І. Гаврилова и А. Меркурьева и слушателей православныхъ и именуемыхъ старообрядцевъ до 60 человекъ, „о составѣ Церкви Христовой и о вѣчномъ ея существованіи на землѣ.“ Возражалъ мѣстный крестьянинъ Семенъ Исаковъ Перетягинъ, въ бесѣдѣ принималъ участіе исправляющій должность псаломщика единовѣрческой церкви села Иванищевского Филимонъ Мионовъ Ананьинъ.

Членами Нижне-Тагильскаго Миссіонерскаго Комитета даны были за послѣднее время слѣдующія бесѣды—чтенія:

27 Октября священникомъ Н. Кокшарскимъ при участіи члена-сотрудника миссіонера П. Кирѣва ведена была въ Вогульской часовнѣ, на Выѣ, бесѣда „о единовѣрїи“. Слушателей было достаточно, въспренія никто изъ старообрядцевъ не вступилъ, почему бесѣда состояла въ выясненіи клятвъ соборовъ 1666—1667 г.г., которыя никакъ нельзя признавать положенными на единовѣрцевъ, какъ учать расколуучители, а на тѣхъ, кто отступаетъ отъ Церкви и не признаетъ трехчинной іерархіи. Кромѣ сего было выяснено, кто чада св. Церкви, и кто еретики и какъ ихъ православная чада св. Церкви должны узнавать.

10 Ноября священникомъ В. Давыдовымъ дано было въ Св.-Троицкой единовѣрческой церкви миссіонерское чтеніе: „объ австрійской лжеіерархіи“ (незаконный переходъ Амвросія въ Бѣлую Криницу, чинопрїемъ его и его незаконныя дѣйствія тамъ). Чтеніе продолжалось съ 5 до 6 час. вечера. Слушателей было человекъ тридцать.

Верхотурскій Окружный Миссіонеръ въ Октябрѣ мѣсяцѣ велъ слѣдующія бесѣды съ старообрядцами:

13 Октября бесѣда была въ Нижне-Тагильской Троицкой единовѣрческой церкви о перстосложеніи для крестнаго знаменія. На бесѣдѣ присутствовалъ священникъ В. Конинъ и принималъ участіе сотрудникъ П. Кирѣвъ. Со стороны старообрядцевъ въ бесѣдѣ участвовали Е. Е. Дойниковъ и еще одинъ по фамиліи неизвѣстный; оба безпоповцы. Бесѣда началась въ 6 ч. вечера и окончилась въ 9 час. Слушателей было отъ 150 до 200 человекъ.

20 октября Миссіонеръ бесѣдовалъ въ Лайскомъ заводѣ въ единовѣрческой часовнѣ на тему, „могутъ ли прекратиться во

времена антихриста "иерархія и тайнства". На бесѣдѣ присутствоваль священникъ С. Стахіевъ. Бесѣда продолжалась съ 6 до 9¹/₂ ч. вечера. Слушателей было до 150 человекъ. Возражали три старообрядца; изъ нихъ двое прибыли на бесѣду изъ деревни Лаи, въ 7 верстахъ отъ завода. Послѣ разбора возраженій старообрядцамъ, по ихъ желанію, были разъяснены недоумѣнія ихъ объ имени Іисусъ, числѣ просфоръ, поклонахъ и перстосложеніи для крестнаго знаменія.

21 октября въ Кушвинской единовѣрческой церкви была бесѣда на тему, „духовно или чувственно явится Энохъ и Іилія для обличенія антихриста“. Бесѣда продолжалась съ 6 до 9 час. вечера; на бесѣдѣ присутствоваль священникъ К. Удинцевъ. Слушателей было до 100 человекъ; возраженій не было. По желанію слушателей было прочитано изъ старопечатныхъ книгъ нѣсколько мѣстъ о пришествіи антихриста и печати его, а также дано разъясненіе разностей въ перстосложеніи для крестнаго знаменія, произношеніи имени Іисусъ и хожденіи „посолонь“.

22 Октября была бесѣда въ Верхне-Туринскомъ заводѣ, въ храмѣ, на тему, „правильно ли ученіе безпоповцевъ, что антихристъ уже явился въ мірѣ и царствуетъ въ Прено-Россійской Церкви“. Бесѣда продолжалась съ 5¹/₂ до 10 час. вечера. На бесѣдѣ присутствоваль весь мѣстный причтъ. Изъ старообрядцевъ возражали Ѳ. Н. Буйновъ и В. А. Баяндинъ. Послѣдніе въ концѣ бесѣды несостоятельность своихъ возраженій старались объяснить краткимъ срокомъ для подготовки къ бесѣдѣ, такъ какъ Вологодское Правленіе уведомило ихъ, будто бы, лишь за два дня до бесѣды.

Послѣ каждой бесѣды старообрядцамъ и прочимъ слушателямъ раздавались противораскольническія брошюры.

Въ теченіе октября мѣсяца священникомъ Лайскаго завода С. Стахіевымъ были произведены два миссіонерскія чтенія: 1 Октября въ праздникъ Покрова Пресвятыя Богородицы въ приходскомъ храмѣ послѣ вечерни было предложено чтеніе „объ исправленіи книгъ патр. Никономъ“. Слушателей было свыше 100 человекъ. Въ Воскресеніе 27 октября въ томъ же храмѣ

было прочитано „о измѣняемости обрядовъ“. Слушателей было около 100 чел., возраженій не было.

11-го сего октября въ градо-Шадринскомъ Владимірскомъ храмѣ Предсѣдателемъ мѣстнаго Комитета, при участіи Окружнаго Миссіонера, священника о. Льва Заварина, была произведена со старообрядцами безпоповщинскаго толка публичная бесѣда „о признакахъ истинной Христовой Церкви“. Бесѣда продолжалась съ 6 ч. до 9 ч. вечера. Слушателей было до 70 человекъ. Со стороны старообрядцевъ были возраженія.

Выйско-Никольскимъ „Братствомъ ревнителей Православія“ 13, 20 и 22 октября произведены были домашнія братскія бесѣды, при чемъ на одной изъ нихъ, 22 октября, въ квартирѣ жандармскаго подполковника члена Братства слушателей было человекъ до 35. Вся бесѣда направлена была на обличеніе „субботниковъ“, отвергающихъ Свящ. Преданіе. Выяснивши предъ слушателями всю важность Св. Преданія и необходимость его въ дѣлѣ спасенія, предсѣдатель Братства объяснилъ 7 главу, Еванг. отъ Марка и 23 главу, Еванг. отъ Матѳея, опираясь на которыя „субботники“ отрицаютъ Преданіе, какъ имѣющее происхожденіе „человѣческое (7, 8 ст.), а не Божественное, Пользуясь брошюрою субботниковъ „Призывъ къ покаянію“, въ которой Ильинъ говоритъ про себя, что онъ „по повелѣнію Іеговы (Ъгвы)“ проповѣдуетъ свое ученіе, указаны были признаки истинныхъ, а не ложныхъ провозвѣстниковъ Откровенія Божія. Кромѣ сего данъ былъ отвѣтъ одному изъ слушателей, какъ понимать происхожденіе рода человѣческаго отъ одной четы, ибо „субботники“ говорили ему („и глубоко слутили“), что этого не можетъ быть и противорѣчить Библии (Быт. 4, 16—17). Былъ данъ отвѣтъ и на другой вопросъ, почему въ Библии говорится о свѣтѣ въ 1-й день появившемся, между тѣмъ какъ свѣтила небесныя по той-же Библии явились уже на 4 день. На бесѣдѣ на короткое время присутствовалъ недавно уклонившійся въ „субботники“ К. Коротковъ, но съ возраженіями не выступалъ... Были на бесѣдѣ и его отецъ и жена, но послѣднюю К. Коротковъ, удалившись съ бесѣды, увелъ съ собою, говоря, что „слушать ихъ нечего“.

Съ 3-го Ноября по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ Братство устраиваетъ бесѣды и чтенія уже въ своемъ нанятомъ особомъ помѣщеніи въ „Братской библіотекѣ-читальнѣ“. Послѣ открытія читальни 3 ноября вечеромъ была въ ней 1-я бесѣда, именно, по просьбѣ слушателей, повторена была бесѣда, данная 22 октября въ квартирѣ Лещинскаго. 10-го ноября была бесѣда „объ иконопочитаніи“. 17-го назначена была бесѣда „о почитаніи св. Креста Господня“, но за болѣзнію Предсѣдателя Братства, не состоялась, хотя чтеніе о св. Крестѣ и было предложено однимъ изъ членовъ Братства. Въ день Введенія во храмъ бесѣда была посвящена объясненію молитвы Господней. На всѣхъ происходившихъ чтеніяхъ и бесѣдахъ Братства въ его читальнѣ слушателей было много—полно. Бесѣды и чтенія въ перерывахъ разнообразились пѣніемъ священныхъ пѣснопѣній и молитвъ общимъ хоромъ.

Изъ церковно-школьной жизни.

Открытіе школы грамоты въ Верхъ-Исетскомъ заводѣ.—Новая школа грамоты въ деревнѣ Исетской (Коптяжи).—Пособіе отъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ на устройство помѣщеній для Клеопинской и градо-Камышловской Александро-Невской ц.-приходскихъ школъ.—Щедрые жертвователи.

19 Ноября состоялось торжественное открытіе школы грамоты въ зарѣчной части Верхъ-Исетскаго завода. Всѣ школы завода и земскія и церковно-приходская второклассная сосредоточены были въ одной части завода по правую сторону рѣки Исети. Лѣвая (зарѣчная) часть завода, въ которой живетъ немного менѣе половины всѣхъ обитателей завода, не имѣла доселѣ ни одной школы, да и общее число школъ въ заводѣ, при его 15-тысячномъ населеніи, далеко недостаточно. На все это было обращено Его Преосвященствомъ особенное вниманіе. Архипастырь въ началѣ Октября предложилъ священникамъ завода озаботиться открытіемъ въ своемъ приходѣ по крайней мѣрѣ двухъ школъ грамоты. Настоятель церкви священникъ Ѳ. Баженовъ съ похвальнымъ рвеніемъ откликнулся на призывъ Архипастыря и съ небольшимъ въ мѣсяць подвинулъ дѣло объ открытіи школы грамоты въ заводѣ настолько, что 19 Ноября уже могло со-

стояться открытіе ея. По приглашенію о. Баженова изъявилъ согласіе быть попечителемъ школы отставной чиновникъ Г. В. Ломтѣвъ, который для помѣщенія школы нанялъ прекрасное, свѣтлое и удобное помѣщеніе, снабдилъ его мебелью и учебными пособіями, взялъ на себя содержаніе сторожа и отопленіе. Къ 19-му числу записалось въ ученики школы болѣе 40 чело-вѣкъ дѣтей.

Торжество открытія школы почтилъ своимъ присутствіемъ Преосвященнѣйшій Никанръ. Прибывъ въ помѣщеніе школы въ половинѣ 1-го часа дня, Архипастырь въ сослуженіи Почетнаго Члена Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Каѳедральнаго Протоіерея Н. Кибардина, Предсѣдателя Уѣзднаго Отдѣленія свящ. П. Сысуева, Уѣзднаго Наблюдателя свящ. Ѳ. Коровина и приходскаго причта, совершилъ водосвятный молебенъ съ присоединеніемъ молебнаго пѣнія предъ началомъ ученія отроковъ. Все помѣщеніе школы было окроплено св. водою. Предъ отпускомъ Владыка обратился къ присутствовавшимъ съ воодушевленною, напечатанною выше, рѣчью.

На молебнѣ въ числѣ почетныхъ гостей присутствовали Екатеринбургскій Полиціймейстеръ, Помощникъ Уѣзднаго Исправника, Начальникъ Екатеринбургскаго Жандармскаго Отдѣленія, мѣстный Земскій Начальникъ, Управитель В.-Исетскаго завода, церковный староста Успенской церкви и другія лица.

Послѣ молебна Владыкѣ и гостямъ была предложена радужнымъ Попечителемъ школы хлѣбъ-соль, во время которой было возглашено нѣсколько здравиць,—за Владыку, за Попечителя и Завѣдующаго школою и другихъ гостей, а о. Баженовымъ была сказана небольшая рѣчь слѣдующаго содержанія

„И такъ съ Божіею помощію, по благословенію нашего Архипастыря, открытъ еще новый разсадникъ просвѣщенія дѣтей въ духѣ вѣры и жизни Православно-Христіанской—церковная школа грамоты.

Святая цѣль этихъ школъ—воспитывать дѣтей великой русской семьи въ духѣ вѣры Христовой, которая есть основаніе нашего благоустройства. Утвержденіемъ дѣтей въ страхѣ Божіемъ, пріученіемъ ихъ любить храмъ Божій и службы церковныя эти школы уже принесли и несомнѣнно будутъ приносить, при помощи Божіей, великую пользу православному русскому

народу: Дѣти въ этихъ школахъ первѣе всего научаются церковно-славянскому языку, который „сдѣлался сокровищницею Духа и жизни, святымъ кивотомъ божественныхъ тайнъ святой Церкви, отъ которой насаждено въ землѣ нашей книжное ученіе въ познаніе истины во спасеніе душъ, на пользу временной жизни“ (посл. Св. Синода 6 апр. 1885 г.).

Черезъ изученіе церковно-славянской грамоты дѣти пріобрѣтають православное познаніе божественныхъ истинъ, научаются понимать то, что читается и поется въ храмѣ Божіемъ во время Богослуженія, узнають порядокъ и смыслъ церковнаго Богослуженія и дѣлаются истинными сынами Матери нашей Православной Церкви; церковныя книги научають читающихъ ихъ познавать Господа Бога, любить Его, чтить Церковь Божию и соблюдать Ея уставы, научають благоговѣнно почитать Царя-Помазанника Божія и побожески повиноваться Ему и поставленному отъ него Начальству. Черезъ эту-же грамоту въ церковныхъ школахъ дѣти узнають о трудолюбіи и трезвости, милосердіи и состраданіи къ бѣднымъ и о другихъ христіанскихъ добродѣтеляхъ.

Словомъ при обученіи дѣтей въ церковныхъ школахъ главная забота воспитателей и учителей направлена къ тому, чтобы дѣти любили Бога и свято исполняли его заповѣди. Премудро усмотрѣвъ въ такомъ воспитаніи пользу и важность, любвеобильный Отецъ нашъ Царь православный повелѣлъ открывать для дѣтей церковныя школы, гдѣ бы дѣти изучали Законъ Божій, церковное пѣніе и чтеніе божественныхъ книгъ, давая для поддержанія ихъ посильное пособіе.

Такого рода—открываемая нами школа и безъ сомнѣнія эти же цѣли она будетъ преслѣдовать.

Привѣтствуя Ваше Преосвященство съ открытіемъ этого новаго, хотя и малаго, разсадника просвѣщенія, мы должны отъ души благодарить Васъ, какъ главнаго виновника сего радостнаго событія въ нашей вѣси, и молимъ Господа Бога, дабы Онъ помогъ намъ оправдать тѣ свѣтлыя надежды, которыя возлагаются на эти школы.

Привѣтствуемъ и васъ, отцы и братіе, и приносимъ сердечную благодарность всѣмъ благодетелямъ, подъявшимъ на себя трудъ устройства школы“.

Кромѣ вышеозначенной школы въ приходѣ Успенской церкви Верхъ-Исетскаго завода открывається еще другая школа грамоты въ деревнѣ Исетской (Коптяки), до сего времени вовсе не имѣвшей у себя никакой школы. ¹⁾ Школа сія устраивается согласно приговору мѣстныхъ жителей, обязавшихся давать для нея отъ себя квартиру и отопленіе; жалованье же учительницѣ и учебныя пособія, въ виду бѣдности жителей, предположено испросить у Екатеринбургскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта изъ ассигнуемымъ въ его распоряженіе суммъ Святѣйшаго Синода.

По ходатайству Епархіальнаго Училищнаго совѣта, Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ отпущено въ распоряженіе Екатеринбургскаго Уѣзднаго Отдѣленія 1000 руб. въ пособіе на устройство помѣщенія для церковно-приходской школы въ зданіи церкви-школы въ деревнѣ Клеопиной, Воскресенскаго прихода. Въ настоящее время въ названной деревнѣ существуетъ школа грамоты. Учащихся въ ней около 40 человекъ. Помѣщается школа бесплатно въ общественномъ домѣ. Жители относятся къ ней очень сочувственно.

Одновременно съ ассигнованіемъ 1000 р. на Клеопинскую школу, Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, по ходатайству Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отпущена такая же сумма въ распоряженіе Камышловскаго Уѣзднаго Отдѣленія—въ пособіе на расширеніе зданія однокласной Александро-Невской церковно-приходской школы въ г. Камышловѣ для помѣщенія въ семь зданіи двухкласной церковно-приходской школы. Существующее школьное зданіе принадлежитъ церкви и находится въ стѣнахъ церковной ограды; зданіе каменное; выстроено въ 1889 г. на средства попечителя школы купца П. Н. Мошарова и другихъ лицъ изъ прихожанъ. На расширеніе зданія (надстройкой 2-го этажа) для потребностей двухклассной школы требуется 4000 р.; изъ нихъ 2000 руб. имѣются изъ мѣстныхъ источниковъ, а именно: 600 руб. разрѣшены изъ суммъ церкви и 1400 руб. жертвуются

¹⁾ Заботы по открытію ея, какъ мы слышали, принялъ на себя настоятель Верхъ-Исетской церкви о. Баженовъ. *Ред.*

отъ попечителя школы. Такимъ образомъ, съ ассигнованіемъ вышеуказаннаго пособія отъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, будетъ недоставать на постройку только 1000 руб. Надѣмся, что прихожане церкви придутъ на помощь и своею посильной лептой дадутъ Отдѣленію возможность завершить это дѣло. Что касается содержанія двухклассной школы, то на сей предметъ имѣется обѣщанное Камышловской Городской Управой ежегодное пособіе въ количествѣ 350 руб. и до 750 руб. въ годъ предположено отпускать изъ казеннаго кредита, ассигнуемаго въ распоряженіе Отдѣленія на содержаніе вообще церковныхъ школъ уѣзда. — Отъ двухклассной школы Отдѣленіе ждетъ многого. По его предположенію, школа будетъ у него разсадни-комъ учителей для школъ грамоты и помощниковъ учителей для школъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ. Желаемъ отъ души, чтобъ это и было такъ.

Причтъ и староста Пророко-Ильинской церкви Огневскаго села, Екатеринбургскаго уѣзда, въ рапортѣ отъ 29-го минувшаго октября, обратились къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Никанору, Епископу Екатеринбургскому и Ирбитскому, съ ходатайствомъ о разрѣшеніи постройки зданія для существующей въ селѣ школы грамоты на средства крестьянина И. А. Стафѣева и о разрѣшеніи постройки часовни-школы въ приходской деревнѣ Шадрятахъ на средства крестьянина К. Н. Сарагульцева. Хотя оба зданія будутъ деревянные, но потребуютъ отъ жертвователей не малыхъ средствъ. Резолюція Его Преосвященства на означенномъ рапортѣ послѣдовала такая: „Разрѣшается и благословляется. Божіе споспѣшествующее благословеніе да будетъ съ тружениками и на дѣлѣ ихъ святомъ“.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я,

МАГАЗИНЪ и МАСТЕРСКАЯ

церковной утвари, чеканныхъ ювелирныхъ, золотыхъ и серебряныхъ издѣлій мастера

Г. К. ХАРИТОНОВА

г. Пермь, Гостиный дворъ №№ 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27.

Всегда полный и разнообразный выборъ церковной утвари изъ бронзы и серебра 84‰.

Парча, позументъ и готовая ризница. Кресты и главы изъ красной мѣди, золоченные гальванопластическимъ способомъ. Кресты паяные, пустотѣльные изъ цинка, золоченные листовымъ золотомъ. Юбилярные образа въ серебряныхъ 84‰ ризахъ художественной работы съ эмалью и съ уральскими самоцвѣтными драгоценными камнями. Наперсные юбилярные кресты и всевозможныя ювелирныя издѣлія, Принимается въ починку и передѣлку церковная утварь. золоченіе, серебряненіе и живописныя работы.

Заказы и товары по требованію высылаются съ наложеннымъ платежемъ во всѣ города Россійской Имперіи безъ замедленія. Смѣты высылаются по требованію.

Прейсъ-Куранты бесплатно.

Для церквей, съ ограниченными средствами, допускается разсрочка платежа на 6 мѣсяцевъ.

Съ почтеніемъ мастеръ Григорій Косьминъ *Харитоновъ*.

Адресъ: Пермь, Харитонову.

ИКОНОСТАСНАЯ

СЕРЕБРЯНАЯ
МЕДАЛЬ

УРАЛЬСКАГО
ОБЩЕСТВА

МАСТЕРСКАЯ

Алексія Павлова Карасова,

прживающего въ г. Екатеринбургѣ, по Луговой улицѣ въ собственномъ
домѣ, № 56-й.

Священно-церковно-служители и г. г. церковные старосты симъ
извѣщаются, что мною принимаются заказы: иконостасовъ, кіотовъ,
живописи и рѣзбы и позолоты всѣхъ стилей и золоченія крестовъ.

Разстояніемъ не стѣняюсь, имѣю хорошія аттестаціи.

Мастеръ *А. Карасовъ.*

ВОДОЛЕЧЕБНИЦА

съ свѣто-лечебными и электро-массажными отдѣлами

открыта и функционируетъ въ г. Екатеринбургѣ.

Имѣются простыя ванны, лекарственныя, гидро-электрическія
(монопольныя, диномерныя, фарадическія, гальваническія, синусоидальныя и по Гертнеру), паровыя, суховоздушныя (Римско-Ирландскія), всевозможныя души (душъ Шарко), электро-свѣтовая ванна. Электрическій кабинетъ обставленъ согласно послѣднему слову науки отъ своей динамо-машины. Массажы обыкновенный и вибраторный (отъ мотора).

Больные принимаются съ разными хроническими болѣзнями, преимущественно же лечение означенными физическими методами рекомендуется при ревматизмахъ, разныхъ расстройствахъ питанія (малокровіе, ожирѣніе), золотухѣ, рахитизмѣ, сифилисѣ, при нервныхъ заболѣваніяхъ, при разныхъ эксудативныхъ припуханіяхъ, при желудочно-кишечныхъ, почечныхъ, мочеполовыхъ (половое безсиліе) страданіяхъ, головныхъ боляхъ, безсонницѣ и др. хроническихъ болѣзняхъ.

Директоръ и владѣлецъ заведенія *В. Доброхотовъ.*

Открыта подписка на 1908 годъ.

(третій годъ изданія)

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ РЕЛИГИОЗНО-НАЗИДАТЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА“

СЪ БЕСПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ КНИЖЕКЪ:

„ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ“

Въ теченіи года подписчики получаютъ:

- 1) 12 книжекъ журнала—2400 страницъ текста.
- 2) 6 книжекъ приложений „Трезвая Жизнь“—1000 стр.
- 3) Бесплатное приложение—книгу „Путь Христовъ“ (рядъ живыхъ очерковъ картинъ, рассказовъ и размышлений изъ новозавѣтной исторіи).

Въ книгѣ выше 500 страницъ большаго формата и около 200 иллюстрацій въ текстѣ.

Подписная цѣна 3 рубля въ годъ съ пересылкой.

Адресъ: С.-Петербургъ, контора Александрo-Невскаго Общества трезвости, Обводный каналъ, 116.



При этомъ №-рѣ разсылается мѣстнымъ подписчикамъ объявленіе объ изданіи газеты „Уральская Жизнь.“

Редакторъ Каѳедральный Протоіерей *Николай Кибардинъ.*

ОГЛАВЛЕНІЕ: Слово, сказанное Преосвященнымъ Никаноромъ въ Екатерининскомъ соборѣ 24 Ноября. — Рѣчь, сказанная Преосвященнымъ Никаноромъ при открытіи школы грамоты въ Верхъ-Исетскомъ заводѣ 19 Ноября.—По поводу постановленія беззаконнаго соборща.— Къ исторіи православнаго старообрядчества (Единобрія) въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ.—Сообщеніе о результатахъ осмотра квартиръ для общежитія воспитанниковъ Пермской Духовной Семинаріи.—Изъ Епархіальной жизни.—Изъ церковно-школьной жизни.—Объявленія. *Въ особомъ прибавленіи: Уставъ Флоро-Лаврскаго церковнаго Братства и объяснительная къ нему записка.*

Печатать дозволяется. Цензоръ Протоіерей *И. Знаменскій,*

Екатеринбургъ. Типографія *Ө. К. Хомутова.*

У С Т А В Ъ

Церковнаго Братства св. Мучен. Флора и Лавра въ Флоро-Лаврскомъ приходѣ г. Шадринска, Пермской губ. съ объяснительною къ нему запискою.

(Утвержденъ Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ 7 Августа 1902 года.)

1. Цѣль Братства.

1. Флоро-Лаврское церковное братство въ приходѣ градо-Шадринской Флоро-Лаврской церкви имѣетъ цѣлю:

а), служить нуждамъ и пользѣ Православной Церкви;
б), насаждать, укрѣплять и распространять среди жителей прихода религіозно-нравственное просвѣщеніе въ духѣ Православія;

в), противодѣйствовать всякаго рода посягательствамъ со стороны противниковъ православной вѣры и нравственности;

г), заботиться о благоукрашеніи и благолѣпіи своего приходскаго храма;

д), оказывать матеріальную и нравственную помощь бѣднымъ и больнымъ въ приходѣ;

и е), вообще заботиться о развитіи всѣми средствами живой внутренней связи между прихожанами и дѣятельной, на началахъ христіанской любви, церковно-общественной жизни.

2. Съ этою цѣлю въ задачи Братства входитъ:

а), возможно основательное усвоеніе самими членами Братства догматовъ и всѣхъ вообще предметовъ православно-христіанскаго ученія и вполнѣ сознательное отношеніе къ своимъ христіанскимъ обязанностямъ;

б), строгое исполненіе уставовъ и заповѣдей св. Церкви относительно постовъ, посѣщенія богослуженія въ воскресные и праздничные дни, исполненія долга исповѣди и св. причастія и т. д.; а равно поддержаніе добрыхъ христіанскихъ обычаевъ, какъ-то: начатія каждаго дѣла молитвою, неопустительное совершеніе ея утромъ и вечеромъ, а также передъ принятіемъ и послѣ принятія пищи и проч.;

в), взаимная ежедневная молитва членовъ Братства другъ о другѣ,—особенно же о больныхъ, страждущихъ и о всѣхъ вообще, требующихъ отъ Бога помощи и заступленія;

г), назиданіе другъ друга чтеніемъ религіозно-нравственныхъ книгъ и пѣніемъ церковныхъ пѣсней, псалмовъ и религіозныхъ кантовъ,—для чего въ воскресные и праздничные дни во внѣбогослужебное время, днемъ или вечеромъ, смотря по удобству,—а также и въ другіе дни, по взаимному соглашенію, члены Братства собираются въ церковь, школу или же въ частномъ домѣ,—причемъ въ школѣ или частномъ домѣ могутъ быть читаны статьи, кромѣ религіозно-нравственнаго, и отечественно-историческаго содержанія, по выбору или одобренію священника,—а женщины и дѣвицы могутъ въ то время заниматься и руководѣліемъ. Здѣсь, на этихъ бесѣдахъ, каждый свободно высказываетъ свои скорби и радости, недоумѣнія и затрудненія, испрашивая въ затруднительныхъ случаяхъ совѣта и указанія у другихъ, болѣе его умудренныхъ опытомъ жизни, братьевъ и сестеръ.—О времени и мѣстѣ собраній въ частныхъ домахъ священникъ всегда поставляется въ извѣстность, присутствуя на нихъ по возможности или самъ лично, или же давая руководственныя указанія наиболѣе опытному и надежному лицу—въ какомъ духѣ и направленіи должна быть ведена бесѣда, отъ котораго послѣ и получаетъ подробный словесный докладъ объ всемъ, на ней происходившемъ;

д), воздержаніе членовъ Братства отъ употребленія спиртныхъ напитковъ, скверной брани, картежной денежной игры и другихъ вредныхъ для души и тѣла, а отчасти и убыточныхъ для кармана пристрастій; а также возможное уклоненіе отъ роскоши и излишества въ одеждѣ и домашней обстановкѣ и соблюденіе во всемъ образъ жизни строгой

простоты для того, чтобы не выходить изъ предѣловъ тѣхъ средствъ, какія доставляются каждому родомъ его занятій;

е), попеченіе о своемъ приходскомъ храмѣ, потребностяхъ, чистотѣ и благолѣпіи его, — для чего предъ двенадцатыми и храмовыми праздниками члены Братства, по взаимному соглашенію, чистятъ лампадки, подсвѣчники, обтираютъ пыль съ иконъ, чинятъ ризы, пелены, аналойныя одежды и проч., устраивая таковыя, если потребуется, и вновь на частныя сборы и пожертвованія;

ж), содѣйствіе развитію и поддержанію въ приходѣ хороваго церковнаго пѣнія;

з), воспитаніе собственныхъ дѣтей въ страхъ Божию на началахъ православно-христіанскаго ученія; развитіе въ нихъ чувства вѣжливости въ обращеніи съ другими, почтительности и уваженія къ старшимъ, трудолюбія и простоты жизни и въ особенности стараніе сберечь ихъ отъ развитія въ нихъ ранними нарядами и модными уборами въ одеждѣ тщеславія и гордости, — какъ главной причины въ послѣдствіи жизни не по средствамъ, а оттуда недовольства жизнью и стремленія къ обогащенію предосудительными путями;

и), попеченіе о христіанскомъ воспитаніи всѣхъ вообще дѣтей въ приходѣ, въ особенности дѣвочекъ и сиротъ, стараясь послѣднихъ пристраивать въ хорошія семейства (въ качествѣ приемыша или прислуги), или же въ пріюты и обучая ихъ грамотѣ, — съ каковой цѣлію входитъ въ нужды своей церковной школы, изыскивая для нея средства о одѣляя бѣдныхъ учащихся дѣтей одеждой и обувью;

і), забота о поддержаніи въ средѣ молодаго поколѣнія чистоты нравовъ, искорененіи среди его распутства и разнузданности, отклоненіи юношей и дѣвицъ отъ посѣщенія непотребныхъ сборищъ, чтенія дурныхъ книгъ и пѣнія двусмысленнаго или прямо похабнаго содержанія пѣсенъ; съ живущими же въ открытой прелюбодѣйной связи не входитъ въ семейное общеніе;

к), доставленіе возможности молодымъ людямъ ознакомленія съ различными полезными ремеслами и рукодѣльями для того, чтобы развить въ нихъ любовь къ труду и увеличить средства къ обеспеченной жизни;

л) попеченіе о бѣдныхъ и больныхъ въ приходѣ, для чего каждый братчикъ и сестра имѣютъ въ своемъ завѣданіи опредѣленный участокъ, въ коемъ ведутъ списокъ, или просто счетъ бѣднымъ и больнымъ и помогаютъ имъ или непосредственно отъ себя, или же сообщаютъ о нихъ Совѣту Братства. Бѣднымъ оказывается по мѣрѣ средствъ, матеріальная или трудовая помощь пріисканіемъ мѣста и заработка, а больнымъ — доставленіе лекарствъ, учрежденіе за ними ухода и преподаніе духовнаго утѣшенія чтеніемъ Слова Божія и разныхъ духовно-нравственныхъ книгъ, а также принятіемъ мѣръ къ своевременному напутствованію ихъ св. Таинствами. Чтеніе Слова Божія, при развитіи дѣла Братства, можетъ быть введено и въ общественныя больницы съ согласія ихъ администраціи;

и м), наконецъ, помня заповѣдь Апостола; „вразумлять безчинныхъ, утѣщать малодушныхъ, укрѣплять слабыхъ“, (I Сол. 5, 14) а „уклоняющихся отъ истины обращать на путь истины“ (Іак. 5, 20), каждый членъ Братства долженъ считать своею нравственною обязанностью, всегда съ любовью и самоотверженіемъ оказать эту духовную помощь тѣмъ изъ своихъ ближнихъ, кои впадаютъ въ сѣти порочной жизни, невѣрія, раскола или сектанства, увѣщевая и умоляя ихъ возвратиться на путь истины.

8. Для достиженія своихъ нравственно-просвѣтительныхъ цѣлей Братство имѣетъ свою бесплатную бібліотеку, хранящуюся въ приходской церкви и распространяетъ въ народѣ книги, брошюры и картины религіознаго содержанія.

4. Кругъ дѣятельности Братства ограничивается предѣлами Флоро-Лаврסקаго прихода г. Шадринска.

5. Братство не замѣняетъ собою мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства, но содѣйствуетъ всѣми своими средствами лучшему осуществленію его задачъ.

6. Братство соетрптъ въ непосредственной зависимости отъ Епархіальнаго Преосвященнаго, который есть Покровитель его.

2. Составъ Братства.

7. Членами Братства могутъ быть всѣ, состоящіе въ приходѣ, лица обоего пола, не моложе 16 лѣтъ, которыя, искренно сочувствуя цѣлямъ Братства, пожелаютъ словомъ и дѣломъ содѣйствовать осуществленію, какъ въ своей жизни, такъ и въ жизни окружающей ихъ среды тѣхъ задачъ, которыя указываются въ § 2 настоящаго устава.

8. Для вступленія въ Братство достаточно одного заявленія объ этомъ Предсѣдателю Совѣта Братства, который вноситъ имя новаго члена въ установленную для этого книгу и при первомъ собраніи представляетъ новаго члена прочимъ членамъ Братства.

9. При вступленіи новаго члена служится въ ближайшій воскресный день молебень св. муч. Флору и Лавру и имя его вносится въ синодикъ для поминовенія на проскомидіи каждый воскресный день на ряду съ именами прочихъ братчиковъ и сестеръ.

10. Члены Братства, замѣченные въ неодобрительномъ поведеніи, какъ-то: нетрезвости, сквернословіи, картежной денежной игрѣ и другихъ грубыхъ порокахъ, или же въ уклоненіи безъ достаточно уважительныхъ причинъ отъ соблюденія обязанностей прав. христіанина относительно постовъ, говѣнія, посѣщенія богослуженія въ воскресные и праздничные дни и проч., подвергаются увѣщанію сначала одинъ на одинъ къмъ либо изъ членовъ, по назначенію Совѣта Братства; затѣмъ, если пребудутъ неисправленными, увѣщаются въ Совѣтъ Братства; но, если и послѣ того останутся при своемъ, то въ общемъ собраніи Братства и вновь могутъ быть приняты въ него, если еще разъ пожелаютъ,—уже не ранѣе, какъ по годичномъ испытаніи. О всякомъ такомъ членѣ, уклоняющемся отъ своихъ христіанскихъ обязанностей, или впадающемъ въ какое либо искушеніе и слабость,—прочіе члены, замѣтившіе это, обязаны доводить объ этомъ до свѣдѣнія Совѣта Братства, для того, чтобы къ исправленію и поддержанію его принять мѣры и усилить о немъ молитвы,—не переставая молиться о немъ и по исключеніи изъ Братства.

3. Общія собранія Братства.

11. Общія собранія Братства бываютъ: обыкновенныя, чрезвычайныя и годовыя.

12. Обыкновенныя собранія Братства, устраиваемыя для общенія въ молитвѣ, назиданіи въ Словѣ Божіемъ, взаимнаго утѣшенія, ободренія, подкрѣпленія и для обсужденія дѣлъ благотворительности,—не ограничиваются временемъ и срокомъ, но, по взаимному соглашенію членовъ, происходятъ возможно чаще, желательно даже, каждую недѣлю. Эти собранія носятъ характеръ братскихъ, дружескихъ собесѣдованій.

13. Чрезвычайныя собранія Братства созываются Совѣтомъ онаго въ исключительныхъ случаяхъ по особо важнымъ дѣламъ, какъ-то: назначенію или изысканію крупныхъ пособій лицамъ, внезапно отъ чего либо пострадавшимъ, выбору членовъ Совѣта, выбывшихъ за смертію и другимъ причинамъ изъ состава Совѣта до срока, и прочимъ вопросамъ, выходящимъ за предѣлы власти Совѣта Братства. Постановленія чрезвычайныхъ собраній записываются всегда въ книгу протоколовъ и скрѣпляются подписью всѣхъ, или не менѣ трети бывшихъ на собраніи членовъ.

14. Годовыя собранія бываютъ ежегодно въ первый воскресный день послѣ 18-го Августа, дня памяти св. муч. Флора и Лавра.

15. На общихъ годичныхъ собраніяхъ: а) разсматриваются и утверждаются отчеты, представляемые Совѣтомъ Братства; б) обсуждаются различные вопросы, относящіеся къ дѣламъ и задачамъ Братства, а равномѣры, предлагаемыя Совѣтомъ Братства, въ видахъ лучшей постановки дѣла; в) избраніе членовъ Совѣта Братства; г) разсмотрѣніе и утвержденіе на слѣдующій годъ представляемой Совѣтомъ смѣты расходовъ Братства и д) изысканіе источниковъ къ покрытію смѣты расходовъ.

16. Всѣ дѣла, равно и избраніе должностныхъ лицъ въ общихъ собраніяхъ, желательно, чтобы рѣшались единогласно, по братски, безъ пререканій и раздѣленій. Но, въ случаѣ несогласія, дѣло рѣшается, какъ и вездѣ, простымъ боль-

пинствомъ голосовъ, при равенствѣ же голосовъ, голосъ Предсѣдателя собранія даетъ перевѣсъ.

17. Всѣ постановленія общаго собранія вносятся въ книгу, которая хранится у Предсѣдателя Совѣта Братства.

18. Общее собраніе считается состоявшимся по прибытіи въ засѣданіе не менѣе половины наличныхъ членовъ Братства; въ противномъ случаѣ назначается черезъ недѣлю новое собраніе, каковое и открывается въ томъ составѣ членовъ, какое прибудетъ въ засѣданіе.

19. Общія собранія созываются Предсѣдателемъ Совѣта черезъ объявленіе, вывѣшенное на извѣстномъ мѣстѣ въ церкви, или чрезъ особыя повѣстки, какъ окажется возможнымъ, и происходятъ подъ его предсѣдательствомъ, а въ случаѣ его болѣзни или отлучки—подъ предсѣдательствомъ его товарища.

4. Совѣтъ Братства.

20. Совѣтъ Братства состоитъ изъ Предсѣдателя, его товарища, казначея, трехъ членовъ и дѣлопроизводителя.

21. Предсѣдателемъ Совѣта состоитъ мѣстный приходскій священникъ; товарищъ же его, казначей, дѣлопроизводитель и прочіе члены Совѣта избираются на три года въ общемъ собраніи изъ числа членовъ Братства. На одного изъ членовъ Совѣта возлагается завѣдываніе Братской библіотекой.

22. Лица женскаго пола на равнѣ съ мужчинами могутъ быть избираемы въ члены Совѣта.

23. Совѣтъ Братства, какъ исполнительный органъ Братства, вѣдаетъ всѣ дѣла, относящіяся до Братства, на основаніи сего устава и постановленій общихъ собраній; имѣетъ попеченіе объ имуществѣ Братства; изыскиваетъ средства къ достиженію цѣлей Братства; наблюдаетъ за точнымъ исполненіемъ устава членами Братства и представляетъ въ общее собраніе отчетъ о своихъ дѣйствіяхъ за истекшій годъ, руководясь во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ Высочайше утвержд. 8 Мая 1864 года основн. прав. для учрежд. прав. церковныхъ братствъ.

24. Совѣтъ созывается Предсѣдателемъ не менѣе одного раза въ мѣсяць. Въ случаѣ же надобности Предсѣдатель имѣетъ право открывать засѣданіе и болѣе раза въ мѣсяць.

25. Засѣданіе Совѣта считается состоявшимся при наличности Предсѣдателя или его товарища, дѣлопроизводителя и двухъ членовъ.

26. Совѣтъ Братства, если найдетъ нужнымъ, приглашаетъ въ свои засѣданія съ правомъ совѣщательнаго голоса не только членовъ Братства, но и постороннихъ лицъ.

27. Всѣ дѣла въ Совѣтѣ рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ; въ случаѣ же ихъ равенства голосъ Предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

28. Совѣтъ разрѣшаетъ казначею производить расходы изъ суммъ Братства, имѣющихся на рукахъ казначея, или хранящихся въ Сберегательной кассѣ У. Казначейства.

29. Отъ имени Предсѣдателя, за скрѣпою дѣлопроизводителя, ведутся всѣ сношенія Братства. Предсѣдатель же выдаетъ за скрѣпою дѣлопроизводителя письменныя разрѣшенія казначею на производство расходовъ изъ суммъ Братства.

30. Товарищъ Предсѣдателя, въ отсутствіе Предсѣдателя, вступаетъ во всѣ его права, а въ остальное время присутствуетъ въ засѣданіяхъ и участвуетъ въ трудахъ Совѣта на равнѣ со всѣми членами.

31. Казначеемъ Братства избирается по возможности лицо, владѣющее недвижимымъ и движимымъ имуществомъ на сумму не менѣе трехъ сотъ рублей, а за неимѣніемъ послѣдняго, пользующійся особымъ нравственнымъ кредитомъ Братства. Онъ принимаетъ подъ свою росписку всѣ денежныя суммы, поступающія въ Братство, производитъ расходы, согласно письменному разрѣшенію Предсѣдателя Совѣта, за скрѣпою дѣлопроизводителя, подъ росписки получателей и представляетъ ежемѣсячно Совѣту для провѣрки приходо-расходныя книги Братства, а по окончаніи года отчетъ для представленія очередному общему собранію.

32. На записку прихода и расхода суммъ Братства Совѣтъ выдаетъ казначею подъ росписку особую шнуровую книгу за подписью Предсѣдателя и скрѣпою дѣлопроизводителя съ приложеніемъ церковной печати.

33. Для печатанія пакетовъ и другихъ надобностей Совѣтъ пользуется печатью градо-Шадринской Флоро-Лаврской церкви.

34. Въ случаѣ прекращенія существованія Братства денежные суммы, а равно и другое имущество Братства поступаютъ въ собственность Фроло-Лаврскаго церковно-приходскаго попечительства.

5. Средства Братства.

35. Средствами для достиженія нравственно-просвѣтительныхъ и благотворительныхъ цѣлей Братства служатъ единственно добровольныя пожертвованія какъ членовъ Братства, такъ и другихъ, сочувствующихъ его дѣлу лицъ и учреждений.

36. Къ пожертвованіямъ члены Братства приглашаются въ первый разъ при вступленіи въ Братство и затѣмъ въ общемъ собраніи въ началѣ каждаго братскаго года, по прочтеніи годичнаго отчета. Кромѣ того, руководясь Совѣтомъ Апостола (1 Кор. 16. 1 и 2), каждый изъ нихъ поставляетъ себѣ за правило отлагать что нибудь по своему состоянію еженедѣльно и приходя въ воскресный день въ церковь, опускаетъ свою жертву въ братскую кружку, которая для этой цѣли поставляется у братской иконы св. муч. Флора и Лавра. Въ случаѣ особой нужды они прибѣгаютъ съ общаго согласія къ чрезвычайнымъ добровольнымъ въ своей средѣ сборамъ.

37. Все суммы Братства хранятся въ Сберегательной кассѣ У. Казначейства на имя Флоро-Лаврскаго Церковнаго Братства, на рукахъ же казначея наличныхъ денегъ можетъ храниться не болѣе 15-ти рублей.

Объяснительная записка къ Уставу Флоро-Лаврскаго церковнаго Братства въ г. Шадринскѣ.

Совѣсть православнаго христіанина въ наше время на каждомъ шагѣ подвергается сильнымъ испытаніямъ. Съ одной стороны, всеобщее почти пренебреженіе религіозными обязанностями, безстрашное нарушеніе уставовъ и заповѣдей св. Церкви, открытое невѣріе и кощунство, презрѣніе и

насмѣшка надъ установившимися формами жизни и нравственными понятіями: святыней брака, чистотой цѣломудрія, уваженіемъ старшихъ и проч.,—все это, вмѣстѣ взятое, сильно смущаетъ, поражаетъ и подавляетъ совѣсть православнаго христіанина, заставляя его часто волей-неволей двоиться въ душѣ, хромать на оба колѣна,—сегодня служить Господу Богу, а завтра преклонять колѣна предъ Вааломъ міра.

Съ другой стороны, всеильная мода, страсть къ роскоши, наслажденіямъ и удовольствіямъ,—такъ охватившія всѣ сословія,—нещадно приковываютъ всѣ мысли современнаго человѣка къ золотому тельцу,—побуждая его всѣми кривдами и неправдами добиваться денегъ, денегъ и денегъ,—попирать, ради ихъ, въ себѣ часто самыя священныя чувства и привязанности къ родителямъ, братьямъ, сестрамъ, супругамъ и дѣтямъ, забывать стыдъ, честь и совѣсть, рѣшаться на самыя страшныя преступленія,—жертвовать всѣмъ своимъ душевнымъ спокойствіемъ. Всѣ страдаютъ отъ этого неестественнаго порядка вещей, всѣ стонутъ отъ насилія и господства моды, всѣ сознаютъ, что жизнь пошла ложнымъ путемъ, но противостать общему теченію не у многихъ достаетъ духу. Люди плачутъ, проклинаютъ моду, а отстать отъ другихъ не хотятъ, не могутъ, не смѣютъ, чтобы не прослыть за отсталыхъ, несовременныхъ, не оказаться „хуже другихъ“ и тѣмъ не навлечь на себя обидныхъ насмѣшекъ и презрѣнія. И тянутся одинъ за другимъ, тянутся до тѣхъ поръ, пока однихъ не опишутъ по векселю и не выведутъ изъ дому, другихъ не поймутъ у чужаго сундука и не посадятъ за рѣшетку, третьихъ наконецъ малодушіе не доведетъ до петли или пули;—не говоря уже о тѣхъ сотняхъ и тысячахъ бѣдныхъ тружениковъ и особенно труженицъ, которые не допьютъ, не доѣдятъ и не доспятъ, проводя чуть не всѣ ночи на-пролетъ за рабочимъ станкомъ или швейной машиной только для того, чтобы имѣть возможнымъ обзавестись къ празднику новой шляпой, модной жакеткой или платьемъ по сезону и проч. И вотъ жизнь,—этотъ чудный даръ Божій,—превращается для людей въ добровольную каторгу, а самъ человѣкъ, этотъ вѣнецъ творенія, этотъ царь земли

и образъ Бога на землѣ, — становится жалкимъ рабомъ придуманныхъ имъ себѣ на зло прихотей.

Не надо думать, чтобы отъ такого порядка вещей страдали только мы одни. Нѣтъ, тѣ же явленія замѣчаются и въ другихъ странахъ; только тамъ онѣ встрѣчаютъ себѣ и противодѣйствіе. Умные люди знаютъ себѣ цѣну и умѣютъ себя уважать. Они не погонятся напр. за первой модной картинкой, или не скоро увлекутся какой нибудь новой идеей (мыслью), но прежде, взвѣсивъ то и другое, разцѣнятъ, на сколько тѣ практичны и согласны съ ихъ воззрѣніями, и только тогда примутъ ихъ сознательно, или же отвернутся отъ нихъ равнодушно. Насмѣшкой ихъ не утратишь и острымъ словомъ не смутишь. Жизнь свою каждый изъ нихъ строитъ совершенно самостоятельно, — сознательно направляя ее къ извѣстной цѣли по заранѣе опредѣленному плану. Когда же потребуютъ обстоятельства, то, для болѣе успѣшнаго противодѣйствія вреднымъ теченіямъ жизни, они заключаютъ между собою союзы, составляютъ общества и братства и совмѣстными усиліями обезпечиваютъ себѣ жизнь по своимъ мыслямъ и убѣжденіямъ, стараясь при этомъ, на сколько возможно, отрезвить еще и самую общественную мысль, оздоровить окружающую ихъ нравственную атмосферу, — помочь въ ней болѣе слабымъ выбраться изъ хаоса противорѣчій и выдти на путь истины. Америка, на примѣръ, вся покрылась въ послѣднее время, такъ называемыми „христіанскими союзами молодыхъ людей“, поставившими своею цѣлью религіозное, умственно-нравственное и физическое развитіе молодаго поколѣнія. Дѣятельность этихъ союзовъ на столько обширна и симпатична, что въ короткое время успѣла привлечь къ себѣ миллионныя капиталы, составившіяся совершенно изъ добровольныхъ пожертвованій и взносов, — давшихъ возможность создать самыя разнообразныя и грандіозныя учрежденія для цѣлей союзовъ.

Въ Швеціи высшіе аристократическіе классы по многимъ мѣстамъ вступили въ борьбу съ роскошью и расточительностью, которая не столько расточительна для нихъ, — людей богатыхъ, сколько для другихъ, не имѣющихъ ихнихъ

средствъ, но тянущихся за ними.— Съ этой цѣлью они условились, на примѣръ, не подавать у себя на столъ въ обыкновенные дни болѣе 3-хъ блюдъ и 5-ти въ праздничные и званые обѣды, не выставляя при этомъ и вина болѣе 3-хъ бутылокъ, — нѣкоторые-же отъ послѣдняго совсѣмъ отказались. Ту же простоту они стараются наблюдать въ одеждѣ и домашней обстановкѣ.

Много добраго вліянія на общественную жизнь оказываютъ также общества трезвости, чрезвычайно распространенныя за границей, которыя насчитываютъ въ Америкѣ на примѣръ до 10-ти милліоновъ членовъ, въ Великобританіи и Ирландіи до 5-ти мил., въ Скандинавіи до полумилліона и по нѣсколько сотъ тысячъ въ Австріи, Индіи и Южной Африкѣ. (Вѣстникъ трезвости 1898 г.).

Но особенной энергіей и замѣчательными, какъ по широтѣ замысла, такъ и результатамъ по исполненію отличается дѣятельность нѣкоего генерала Бутса въ Англіи, основавшаго, такъ называемую, „Армію спасенія“, которая объявила открытую войну дьяволу и, не смотря на свою, нѣсколько странную, организацію и довольно комическіе на нашъ взглядъ приемы, — успѣла уже вырвать изъ когтей безбожія, пьянства, разврата и невѣжества десятки тысячъ несчастныхъ, открывъ имъ доступъ къ честной, трезвой, трудовой, полной матеріальнаго довольства и нравственнаго успокоенія, жизни, — на что ежегодно расходуются огромныя суммы, собираемыя тѣмъ-же путемъ частныхъ пожертвованій.

У насъ, въ Финляндіи и прибалтійскихъ губерніяхъ, также большимъ успѣхомъ пользуются общества трезвости и разныя братства и союзы, изъ которыхъ нѣкоторые ставятъ себѣ довольно обширныя задачи, какъ на примѣръ Эстонское прав. братство, имѣющее цѣлью общій подъемъ религіозно-нравственнаго и умственнаго уровня въ приходѣ, ревнуя особенно о воспитаніи молодаго поколѣнія въ духѣ вѣры и требуя отъ всѣхъ вообще своихъ членовъ сознательнаго отношенія къ предметамъ вѣры и строгаго исполненія своихъ религіозныхъ обязанностей и благочестивыхъ обычаевъ, какъ-то: совершенія утренней и вечерней молитвы, чтенія св. Писанія, посѣщенія церкви во всѣ воскресные и

праздничные дни, каждагоднаго говѣнія и вообще жизни трезвой, воздержной и христіанской.

Эти братства процвѣтали нѣкогда и у насъ на Руси, сослуживъ особенно великую службу дѣлу Православія и народности въ 16 и 17 столѣтіяхъ на западныхъ окраинахъ Государства, когда Папа Римскій въ союзѣ съ поляками стремился олатинить Россію и подчинить ее польской коронѣ. Братства составили тогда изъ себя сильный оплотъ, о который разбились всѣ козни враговъ нашей родины.

Благодареніе Богу, церковныя братства начинаютъ возникать въ послѣднее время у насъ снова почти повсемѣстно и нѣкоторыя изъ нихъ уже успѣли сказаться весьма благотворными послѣдствіями въ жизни. Но въ общемъ здѣсь многого еще остается желать. Главная причина слабаго развитія у насъ общественной самодѣятельности заключается въ непониманіи нами духа времени и въ совершенномъ почти отсутствіи всякой заботы насъ о самихъ себѣ.

Мы долгое время находились подъ крѣпкой опекой Правительства, которое за насъ думало и рѣшало, которое насъ охраняло и ограждало; какъ дѣтей, вело насъ на помочахъ, всѣмъ продовольствуя въ нашей религіозной и государственно-общественной жизни и это обстоятельство привело насъ къ безпечности. Мы вообразили, что такой порядокъ вещей можетъ продолжаться вѣчно;—но жизнь не стоитъ на одной точкѣ. Она непрерывно движется впередъ. Какъ ребенокъ сегодня на-завтра становится отрокомъ, а затѣмъ юношей и мужемъ, такъ точно и народъ въ цѣломъ своемъ составѣ испытываетъ тѣ же стадіи развитія въ своей духовной жизни. Для насъ, по крайней мѣрѣ, эта пора дѣтства уже безвозвратно миновала. Мы живемъ въ такой вѣкъ, когда духъ свободы глубоко проникъ въ сознание всѣхъ народовъ, когда каждый считаетъ себя въ-правѣ не только мыслить и вѣровать, жить и дѣйствовать, какъ ему угодно, но еще и другимъ безвозбранно сообщать свои мысли устно и печатно. Понятно, поэтому, что если мы дорожимъ своими вѣрованіями и хотимъ жить по своимъ законамъ и обычаямъ, на которыхъ доселѣ утверждалась наша государственная и семейная жизнь и которые насъ роднили и связывали

воедино,—то, конечно, не должны сидѣть сложа руки,—а сами свободно и самостоятельно должны позаботиться объ огражденіи себя отъ всякихъ вредныхъ, разлагающихъ нашу духовную жизнь, ученій и обычаевъ.

Какъ-же это сдѣлать?

Мы должны, каждый въ отдѣльности, 1) основательно изучить предметъ своей вѣры, чтобы, по слову Апостола, „быть всегда готовымъ всякому, требующему у насъ отчета въ нашемъ упованіи, дать отвѣтъ съ кротостію и благоговѣніемъ“ (Петр. 3, 15). 2) должны ясно опредѣлить свои гражданско-политическіе идеалы и взаимные, общіе для всѣхъ, національнѣе интересы и наконецъ 3) вполне сознательно и убѣжденно относиться къ своимъ религіознымъ и гражданскимъ обязанностямъ, твердо исповѣдывая и исполняя ихъ.

Вотъ въ чемъ заключаешся нынѣ крѣпость и оплотъ всякихъ религіозныхъ и гражданскихъ устоевъ—въ нашемъ именно умѣ и сердцѣ, въ нашихъ убѣжденіяхъ и сознаниі;— а не во внѣшнихъ законахъ или правительственной защитѣ.

Да и какое Правительство было бы въ состояніи защитить насъ иногда отъ насъ-же самихъ? Вѣдь мы, сплошь и рядомъ,—благодаря своему позорному религіозному невѣжеству и легкомысленному непониманію своихъ національныхъ интересовъ,—сами того не сознавая, роемъ себѣ яму, когда напримѣръ самовольно нарушаемъ церковный уставъ и добрые христіанскіе обычаи, выработывавшіеся вѣками и имѣющіе весьма важное воспитательное значеніе, когда позволяемъ, напримѣръ, глумиться не только другимъ въ своемъ присутствіи, но и сами иной разъ принимаемъ участіе въ глумленіи надъ предметами вѣры, когда при дѣтяхъ бранимъ и осуждаемъ ихъ начальство, когда въ малодушной погонѣ за дипломомъ „современныхъ людей“ и себя и дѣтей развращаемъ чуждыми нашей вѣрѣ и народности обычаями, когда наконецъ и прямо содѣйствуемъ распространенію въ своемъ народѣ вредныхъ мыслей и ученій. Это послѣднее относится именно къ нашему чтенію.

Литература въ наше время перестала уже служить интересамъ одной только истины и чистаго искусства. Она

сдѣлалась предметомъ простой промышленности. Съ распространіемъ грамотности явился спросъ на газеты и журналы и этому спросу спѣшить удовлетворить спекуляція. За изданіе книгъ, газетъ и журналовъ взялись простые кулаки—промышленники,—главная забота коихъ заключается не въ томъ, чтобы доставить читателямъ здоровое и умное чтеніе, а въ томъ, чтобы въ ихъ лавочкахъ содержался только ходовой товаръ. Если вамъ не нравится по своему направленію какая нибудь газетка или журнальчикъ, но вы, не смотря на то, продолжаете ее выписывать, ради модныхъ картинокъ и разныхъ приложеній, то этимъ самымъ вы содѣйствуете распространенію въ обществѣ вредныхъ идей. Иное дѣло, если-бъ вы, другой и третій прекратили выписку пакостной газетки или журнальчика, то издатель по необходимости или прекратилъ бы свою дѣятельность или же измѣнилъ тонъ и направленіе своего изданія. Эти господа всегда держатъ носъ по вѣтру. Для нихъ главное успѣхъ подписки. „Всякій успѣхъ“, говоритъ одинъ изъ нихъ, „есть деньги. Если добродѣтель доставляетъ успѣхъ,—отлично,—я признаю добродѣтель.—Если успѣхъ составляетъ порокъ, превосходно,—да здравствуетъ порокъ!“ „Такъ, значитъ, нашъ успѣхъ это—успѣхъ порока?“ спрашиваютъ его. „О, мнѣ это, право, все равно! Если бы потребовалось для успѣха, я готовъ быть ультра (чрезвычайно) — добродѣтельнымъ, проповѣдывать пользу школь, святость семейныхъ узъ и пр. пр. Мы за этимъ не стоимъ“. (Ист. Вѣст. 1902 г. № 1 „Въ чемъ сила?“)

Но бѣда была-бы еще не особенно велика, если бъ въ литературѣ дѣйствовали только эти одни клоуны и паяцы мысли. Дѣло тутъ однако гораздо серьезнѣе и сложнѣе.

Печать въ наше время стала силой. Еще Наполеонъ III назвалъ ее шестой державой въ Европѣ. И совершенно справедливо. Печать создаетъ общественное мнѣніе, направляетъ умы, производитъ давленіе на Правительство и оказываетъ вліяніе на законодательство страны. Поэтому всѣ передовые народы и умные правители давно уже избрали печать однимъ изъ главныхъ проводниковъ своей политики. Въ старые годы добродушные вояки обыкновенно говорили: „я иду на тебя воевать, готовься къ войнѣ“. Нынѣ не такъ

Цѣль, при наружномъ спокойствіи и лицемѣрной дружбѣ, начинается дѣло съ подвоховъ, издалека. На видѣ все обстоитъ благополучно, но внутри закипаетъ работа. Въ намѣченную для борьбы или эксплуатаціи страну высылаются цѣлая армія разнаго рода дѣльцовъ, въ коей главное мѣсто занимаютъ литературныхъ дѣль мастера—корреспонденты, издатели и писатели. Они закупаютъ мѣстные журналы и газеты на средства, отпускаемые изъ такъ называемаго „рептильнаго фонда“ (что въ переводѣ на русскій языкъ означаетъ фондъ „пресмыкающихся“), который официально вводится для негласныхъ расходовъ въ бюджеты нѣкоторыхъ европейскихъ государствъ и чрезъ эти органы печати начинаютъ проводить нужные для ихъ цѣлей взгляды и идеи. Основываютъ въ этихъ видахъ и свои собственные журналы и газеты, въ которыхъ, руководясь правиломъ: „раздѣляй и властвуй“, сначала осторожно: то тонкой насмѣшкой, то невыгоднымъ сопоставленіемъ нѣкоторыхъ сторонъ мѣстной религіозной и государственной жизни съ жизнію Европы, то какимъ нибудь, повидимому, безобиднымъ историческимъ изслѣдованіемъ, то ложно-философской теоріей или социальнымъ ученіемъ, то просто размазываніемъ мѣстной грязи и замалчиваніемъ о хорошихъ сторонахъ мѣстной жизни и т. д. начинаютъ понемногу распатывать устои религіозной и государственной жизни страны, вселяя къ нимъ недовѣріе, возбуждая недовольство и переходя наконецъ прямо къ ихъ порицанію, которое часто,—когда особенно эти господа почувствуютъ подъ собою твердую почву,—переходить въ дерскія вылазки противъ Правительства и народной религіи,—что въ свою очередь въ глазахъ тупоумной толпы создаетъ имъ ореолъ бойцовъ за свободу и разумъ. Въ результатъ такой дѣятельности получается смута въ умахъ; въ странѣ начинается опасное броженіе, возникаютъ раздѣленія, несогласія, междуусобія; создаются разныя внутреннія осложненія и затрудненія, которыми отлично и пользуется врагъ, безъ борьбы и лишенія вылавливая въ мутной водѣ все, чего ищетъ его лукавая и своекорыстная политика. Безъ выстрѣла, однимъ лишь отторженіемъ отъ духовной жизни народа и обращеніемъ въ свою вѣру (напр. штунду),

онъ прибрѣтаетъ цѣлыя области земель и друзей, которые душой и тѣломъ предаются ему—своему вчерашнему врагу. Безъ наложенія военной контрибуціи, онъ получаетъ громадную дань въ видѣ свободной торговли и безпошлиннаго ввоза своихъ фабрикатовъ. Безъ побѣды на полѣ брани, онъ захватываетъ всѣ лучшія и вліятельныя мѣста въ государствѣ и начинаетъ хозяйничать въ чужой странѣ.

Но, что всего горше, этотъ порядокъ вещей надолго закрѣпляется въ странѣ, такъ какъ смута,—заражая болѣе и прежде всего незрѣлые умы учащейся молодежи,—вызываетъ съ ея стороны разныя безмысленныя демонстраціи и стачки, заканчивающіяся обыкновенно закрытіемъ учебныхъ заведеній,—что, разумѣется,—и составляетъ одно изъ лучшихъ произведеній врага, потому что этимъ обстоятельствомъ *тормозится умственный ростъ страны и страна*, лишаясь своихъ природныхъ образованныхъ силъ, *должна*, по необходимости, *идти* на буксирѣ *за чужимъ умомъ*, умомъ *иностранцевъ*, которые, само собой, не заставятъ себя просить, чтобы придти „княжить и володѣть“ нѣучами ¹⁾. Но вредъ

¹⁾ Намъ невольно при этомъ вспоминается одинъ весьма поучительный анекдотъ изъ стародавнихъ временъ. Нѣкогда, въ одной изъ древнихъ республикъ, рабы возмутились противъ своихъ господъ и составивъ заговоръ, всѣхъ ихъ переубѣжали. Но одинъ рабъ спасъ жизнь своему доброму господину, спрятавъ его въ укромномъ мѣстечкѣ. И вотъ, когда послѣ учиненной расправы, онъ приходитъ вечеромъ домой, господинъ его спрашиваетъ: „на чемъ они порѣшили, кто у нихъ теперь будетъ править народомъ?“ Тотъ отвѣчалъ, что царемъ порѣшили сдѣлать того, кто завтра первый увидитъ солнце. „А что же, ты желалъ бы сдѣлаться царемъ?“ Кому же это не желательно? Конечно. „Такъ ты вотъ что сдѣлай“, посоветовалъ ему господинъ, „завтра всѣ будутъ утромъ смотрѣть на востокъ, а ты смотри на западъ—на шпигъ самой высокой башни, тутъ увидишь солнышко раньше, чѣмъ оно успеетъ еще показаться на горизонтѣ“. Тотъ такъ и сдѣлалъ.

На утро, когда всѣ смотрѣли на востокъ, онъ одинъ стоялъ спиной къ нему и вдругъ, захлопавъ въ ладони закричалъ: „я вижу солнце“. И при этомъ указалъ на шпигъ высокой башни. Всѣ оглянулись и увидели, что лучи восходящаго свѣтила уже ярко на немъ горѣли. Тогда всѣ разомъ воскликнули: „не можетъ быть, чтобы ты самъ это выдумалъ. Ты, навѣрное, спасъ своего господина и онъ научилъ тебя, какъ увидеть прежде всѣхъ солнце. Подавай его сюда, мы ничего ему не сдѣлаемъ, пусть онъ нами правитъ“. И когда рабъ вытащилъ изъ ямы своего господина,—всѣ сдѣлали его своимъ царемъ.

Такъ, умъ всегда будетъ господствовать надъ невѣжествомъ. Мы не хотимъ учиться и жить своимъ умомъ,—не на кого пбнать, если у насъ вездѣ будетъ хозяйничать умный и стойкій пришлецъ и иноземецъ.

отъ стачекъ и этимъ не кончается. Въ обществѣ создается предубѣжденіе противъ науки и ученія,—въ силу чего многие, не желая развращать дѣтей или лишиться ихъ,—отказываютъ имъ въ высшемъ образованіи. Кому это на руку?!

И чѣмъ наивнѣе и неопытнѣе въ политической жизни народъ, чѣмъ легковѣснѣе умственный багажъ его передовыхъ классовъ, тѣмъ успѣшнѣе онъ идетъ въ разставляемые ему сѣти. И надо сознаться, какъ это ни обидно, что мы русскіе представляемъ въ этомъ отношеніи самую благодарную почву для всякаго рода воздѣйствія на насъ со стороны разныхъ проходимцевъ.—Бойкая фраза, громкое слово, ѣдкая насмѣшка оказываютъ на насъ ошеломляющее дѣйствіе, сразу подчиняя себѣ.—Мы всему емлемъ вѣру, все спѣшимъ воспринять и тотчасъ привести въ исполненіе, отъ всего своего готовы отказаться, только бы заслужить названіе „умныхъ“, „современныхъ“, „европейски образованныхъ“ людей. Ради полученія этого диплома многое множество у насъ готово на стѣну лѣзть. Чѣмъ, напр., какъ не этой ребяческой слабостью и политическимъ недомысліемъ можно объяснить тѣ яростныя нападки, которыя посыпались въ наше время на св. Пр. Церковь со стороны самихъ же православныхъ русскихъ людей? Они забыли, что русская земля росла и крѣпла только вѣрой Христовой православной, которая не огнемъ и мечемъ, а силой любви Евангельской располагая къ себѣ, претворяла всѣ, входящія въ составъ ея, разнородныя племена въ одну общую семью,—въ которой уже не оставалось ни Іудея, ни Еллина, ни башкира, ни мордвы, ни чуваша, ни татарина, а всѣ становились едино тѣло о Христѣ съ одними идеалами въ жизни, съ одними стремленіями къ правдѣ, съ однимъ общимъ желаніемъ—водворять вездѣ порядокъ и безопасность. Они не хотятъ видѣть, намѣренно закрываютъ глаза и на то, что вѣра народная до сихъ поръ во всѣхъ государствахъ Европы, на которыя они съ завистію засматриваются, составляетъ главную основу ихъ государственнаго объединенія, что то или другое вѣроисповѣданіе неразрывно связано съ ихъ національнымъ самознаніемъ, какъ это и доказали Австрійскіе пангерманисты

(всенѣмцы) своимъ недавнимъ кличемъ: „долой отъ Рима“¹⁾. Для торжества и преобладанія своей вѣры ни нѣмцы, ни французы, ни англичане не жалѣютъ никакихъ средствъ, имѣя во всѣхъ странахъ правильно и широко организованныя миссиі, на которыя и расходуютъ ежегодно десятки милліоновъ рублей, собираемыхъ путемъ совершенно добровольныхъ взносовъ и частныхъ пожертвованій. Въ частности, не лишне будетъ принять къ свѣдѣнію, что нѣмцы-протестанты въ Германіи и католики въ Римѣ имѣютъ особые институты и семинаріи, приготовляющіе миссіонеровъ, специально для обращенія насъ, русскихъ, въ свою вѣру и тратятъ на пропаганду ея въ Россіи огромныя суммы,—что, какъ мы видимъ, и приносить свои плоды. А наши умники кричатъ: „прочь отъ Церкви“!..

Конечно, всѣмъ этимъ явленіямъ мы едвали будемъ удивляться, когда узнаемъ, что $\frac{9}{10}$ русской журналистики, заправляющей нашимъ общественнымъ мнѣніемъ и задающей тонъ современной жизни, находится въ рукахъ не только инновѣрцевъ, но даже и не христіанъ, которые съ нами ничѣмъ ровно не связаны, кромѣ лишь извлеченія изъ нашей страны своихъ личныхъ выгодъ,—къ Церкви же нашей они могутъ относиться не иначе, какъ только отрицательно. („Наблюдатель“ 1901 г.).

А сколько разрушительной работы, благодаря нашему невѣжеству и малодушію, вносится у насъ и во всѣ другія стороны народной жизни: въ воспитаніе дѣтей, отправленіе правосудія, общественное управленіе и проч. Мы во всемъ захотѣли перещеголять самую Европу, вводя всюду самую широкую свободу, безграничную гуманность, мягкость и снисхожденіе. Въ воспитаніи дѣтей мы изгнали всякія мѣры строгихъ взысканій и безусловно наказаній. Изъ судовъ, сплошь и рядомъ, у насъ выходятъ оправданными убійцы

¹⁾ Нѣмцы, какъ извѣстно стремятся къ національному объединенію во всемъ свѣтѣ. Но Австрію—нѣмецкую страну раздѣляетъ отъ нѣмцевъ Германіи католицизмъ, глава котораго Римскій папа. И вотъ, чтобы устранить эту причину раздѣленія, германскіе нѣмцы протестантскаго вѣроисповѣданія стремятся раскатоличить Австрію, приглашая ихъ перейти въ протестантизмъ и говорятъ: „долой отъ Рима“!

и воры, а полиціи причиняются непріятности при исполненіи его прямыхъ обязанностей. И въ результатѣ получилось то, чего и слѣдовало ожидать: крайняя разнузданность и распущенность нравовъ и въ особенности среди молодого поколѣнія. Дѣти у насъ хотятъ уже не учиться, а управлять, — не подчиняться, а законодательствовать. Съ осени, напр. двери высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній у насъ ломаются отъ желающихъ попасть въ нихъ для образованія, а къ Рождеству они уже ломаются, вмѣстѣ съ окнами, самими учащимися, успѣвшими усвоить всё науки и теперь пробующими свои силы въ государственной дѣятельности... „Да и къ чему долгая наука“? Повторяютъ они за своими излюбленными пророками. „Она является не только союзницей насилія и деспотизма, а потому долой ее! Ближе къ природѣ...“ Обратнo къ стадной жизни и проч. Уголовныя преступленія, возбуждавшія прежде страхъ и омерзеніе, нынѣ вопли въ обиходъ повседневной жизни. Теперь даже мальчишки не только въ городахъ, но въ деревняхъ и заводахъ, не выходятъ на гулянки и вечерки безъ ножа или желѣзнаго прута и преспокойно производятъ другъ другу кровопусканіе, не давая спуску всякому прохожему... Къ чему это ведетъ? И кому это на руку?.. Не создается ли всѣмъ этимъ удобная почва для всякаго рода революціонныхъ движеній,—о чемъ такъ мечтаютъ всѣ наши закордонные друзья и собственные куцые политиканы?!

Пусть разсудятъ объ этомъ православные русскіе люди!.. И когда же все это дѣлается?..

Когда у сосѣднихъ, высококультурныхъ народовъ, снабжающихъ насъ всякаго рода современными идеями,—спеціально, впрочемъ для насъ болѣе русскихъ заготовляемыми,—дисциплина въ школьномъ воспитаніи ставится на первомъ планѣ и достигаетъ съ теченіемъ времени такого развитія, что не только въ предѣлахъ государства, но и во всемъ мірѣ, гдѣ только слышится рѣчь, напр., нѣмца или англичанина, вся ихъ нація движется, какъ одинъ человѣкъ, по мановенію руки своего повелителя; когда Россія со всѣхъ сторонъ, какъ желѣзнымъ кольцомъ, охватывается стратегическими и торговыми путями враждебно настроенныхъ намъ народовъ; когда

внутри ея пришелець и иноземець, плотно сомкнувшись рядами, идетъ впереди хозяина земли, вездѣ оттирая его на задній планъ; когда, словомъ, все вокругъ насъ спланивается и усиливается умственно и матеріально, мы одни лишь, какъ Митяи въ одной (60-хъ годовъ) баснѣ *, знаемъ только спорить да ругаться между собою, даже и сами не зная о чемъ, приходя въ концѣ концовъ къ одному выводу, что безъ нѣмца намъ не прожить...

Не пора ли одуматься?! Не пора ли перестать играть въ руку врага? Не пора ли снова возвратиться къ своей жизни, къ тѣмъ началамъ и къ тѣмъ устоямъ, на которыхъ утвердилась, расширилась и окрѣпла наша свято-русская земля? Не пора ли намъ сбросить съ себя позорную ливрею лакейства предъ Европой и зажечь своимъ собственнымъ православно-рускимъ умомъ?

Кажется, ужъ слишкомъ достаточно было получено нами послѣднее время всякаго рода предостереженій, чтобы пробудиться отъ сна даже самымъ лѣнивымъ и ополчиться дружно всѣмъ съобща противъ напирющей на насъ арміи темныхъ, подпольныхъ силъ, которыя стремятся устроить у насъ кровавый пиръ, для того, чтобы крѣпче забрать въ свои руки власть надъ нами. Мы ускоряемъ торжество этимъ силамъ, когда смѣемся надъ своей религіей, когда самовольно, въ угоду своимъ прихотямъ, нарушаемъ уставы и заповѣди Св. Церкви, когда, наконецъ, безучастно, съ тупымъ лишь любопытствомъ, смотримъ на дикія выходки учащейся молодежи и ошалѣлыхъ идіотовъ противъ Правительства и существующаго въ государствѣ порядка вещей...

Чего еще ждемъ? Ужели и въ самомъ дѣлѣ намъ нужна, какъ медвѣдю, рогатина въ бокъ, въ видѣ самозванщины или пугачевщины для того, чтобы заставить насъ подняться съ мягкаго ложа, встряхнуться и стать на стражѣ интересовъ своей родины и своей свободы? Будеть, погуляли, походили по волѣ своего сердца, сбросивъ съ себя всякую узду страха Божія и освободивъ себя отъ всякихъ ограниченій и стѣсненій, налагаемыхъ Св. Церковью и дисциплинирующихъ нашу волю и теперь, когда этотъ разгулъ страстей привелъ насъ

* „Истор. Вѣстн.“ 1901 г. № 11.

къ пропасти, когда еще одинъ только шагъ по тому же пути,— и мы полетимъ въ бездну,—пора и подтянуться, пора снова призвать себя къ труду и порядку, пора съ молитвою и искреннимъ раскаяніемъ обратиться къ Богу.

Да, не стыдиться и отречься благочестія своихъ предковъ мы должны, а напротивъ, полюбивъ и усвоивъ его всеѣмъ сердцемъ и умомъ, спокойно и твердо, какъ лучшее свое сокровище, обнаруживать его предъ всеѣми и при всякомъ удобномъ случаѣ, помня, что „благочестіе на все полезно, имѣя обѣтованіе жизни настоящей и будущей“. (1 Тим. 4, 8). „Вѣрою отцы наши побѣждали царства, творили правду, укрѣплялись отъ немощи, были крѣпки на войнѣ, прогоняли полки чужихъ“,... (Евр. 11, 33, 34).

Этою же вѣрою и теперь мы можемъ разсѣять мракъ, который окутала наше религиозное и національное самосознаніе, возвратитъ себѣ самобытность, шевести въ сердце миръ и оградить душу крѣпостію и мужествомъ. Ею же, вѣрою только своею святою и православною, и ничѣмъ инымъ, мы можемъ бороться и съ растлѣвающимъ духомъ времени, его обычаями и жестокимъ господствомъ моды.

Отдадимъ же себя въ послушаніе вѣры, будемъ съ любовію и смиреніемъ, какъ и прежде, руководиться въ своей жизни ученіемъ, заповѣдями и уставами Св. Церкви, которая „есть столпъ и утвержденіе истины“. Церковь есть единственно вѣрный судья и цѣнитель разныхъ бродячихъ ученій и мнѣній,—она есть компасъ и руль нашей жизни.—Мы все вернемъ и все приобрѣтемъ, если сдѣлаемся искренно *вѣрующими* и преданными сынами Св. Пр. Церкви. *Добрый сынъ Церкви будетъ всегда добрымъ и вѣрнымъ гражданиномъ*; его никто не увидитъ въ рядахъ враговъ и измѣнниковъ своего отечества.

А чтобы намъ легче было идти по пути, указанному Св. Церковью, заключимъ для этого между собою братскій союзъ, ибо „братъ отъ брата помогаемъ, яко градъ крѣпокъ“, говоритъ премудрый. „Двоимъ лучше, нежели одному, ибо если одинъ упадетъ, то другой подниметъ товарища своего. Но горе одному, когда упадетъ, а другого нѣтъ, который поднѣлъ бы его и если станетъ кто либо преодолѣвать одного, то двое устоятъ противъ него. И нитка въ трое скрученная, не скоро порвется“. (Екл. 4, 9, 10 и 12).

Вотъ съ какою цѣлью, съ цѣлью взаимнаго, именно, укрѣпленія въ подвижѣ христіанской жизни и учреждается Флоро-Лаврское Церковное Братство.

„Господи Боже силь, обрати ны, и просвѣти лице Твое, спасемъ“. (Пс. 79, 8).

Свящ. Дмитрій Троицкій

1902 г.

Марта 24 дня.