

САРАТОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОЖОСТИ.

14 СЕНТЯБРЯ. ГОДЪ ПЕРВЫЙ. 1865 Г.

№ 16.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО СѦНОДА.

Августа 10 дня 1865 года. По вопросу о томъ, на чей счетъ должны быть принимаемы прогонныя и матеріальныя деньги, употребляемыя землемърами губернскаго вѣдомства при исполненіи дълъ по церковнымъ и монастырскимъ землямъ, а также при отводѣ кладбищъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 30 Апрѣля сего 1865 года за № 23813, о томъ, что одно Губернское Правленіе вошло въ Правительствующій Сенатъ, съ представленіемъ, коимъ испрашиваетъ разрѣшенія по возбужденному вопросу о томъ, на чей счетъ должны быть принимаемы прогонныя и матеріальныя деньги, употребляемыя землемѣрами губернскаго вѣдомства, при исполненіи дѣлъ по церковнымъ и монастырскимъ землямъ, а также и при отводѣ кладбищъ. Правительствующій Сенатъ, разсмотрѣвъ сіе представленіе находить, что въ отношеніи возмѣщенія прогонныхъ и матеріальныхъ денегъ, употребляемыхъ землемѣрами при отводѣ кладбищъ, не можетъ быть сомнѣнія. Такъ какъ кладбища отводятся для городскихъ или сельскихъ обществъ, то означенные расходы, на основаніи 167 ст. св. меж. зак. (т. X. част. III.) и ст. 914 уст. вѣщ. (т. XIII. изд. 1857 г.) должны быть относимы на то общество, для коего отводится кладбище. Что же касается до возмѣщенія тѣхъ же издержекъ по землямъ церковнымъ и монастырскимъ, то здѣсь необходимо различать, во 1-хъ, свойство церковныхъ и монастырскихъ земель, до коихъ относятся дѣйствія землемѣровъ, и во 2-хъ, тѣ случаи, въ коихъ таковыя дѣйствія бываютъ необходимы. Земли, какъ церквей, такъ и монастырскихъ домовъ, бываютъ двоякаго рода: одни принадлежатъ къ церквамъ отъ прихожанъ и мона-

стырямъ или Архіерейскимъ домамъ отъ казны, въ пропорціи, межевыми законами опредѣленной; другія же могутъ принадлежать симъ духовнымъ учрежденіямъ по прежнимъ дачамъ, или новѣйшимъ укрѣпленіямъ. Къ монастырямъ, равно къ Архіерейскимъ домамъ, земельныя угодія назначаются отъ казны по распоряженію Министерства Государственныхъ Имуществъ, и сдаются, по назначенію, чинами сего вѣдомства, а потому въ межевыхъ дѣйствіяхъ землемѣровъ губернскаго вѣдомства, при отводѣ угодій къ монастырямъ и Архіерейскимъ домамъ, не встрѣчается надобности. Отводъ же земель къ церквамъ въ узаконенную пропорцію составляетъ обязанность прихожанъ церкви; а потому на нихъ же должны быть относимы и всѣ издержки, какія потребны при первоначальномъ отводѣ земли. Правильность сего заключенія явствуетъ изъ того, что узаконенная пропорція церковной земли должна бы быть отводима прихожанами при самомъ устройствѣ церкви и образованіи прихода, т. е. въ то время, когда церковь или еще не построена, или хотя и построена, но еще не имѣетъ ни церковныхъ суммъ, ни церковнаго причта, и когда по сему издержки по отводу земли не могутъ быть отнесены ни на счетъ самой церкви, ни на счетъ церковнаго причта. Если же отводъ или дополненіе узаконенной пропорціи иногда дѣлается уже къ существующей церкви, то сіе бываетъ, по крайней мѣрѣ въ большей части случаевъ, по неиспол-

ненію прихожанами обязанности своей по надѣленію церкви землею въ свое время. За сѣмь, такъ какъ церкви, Архіерейскіе дома и монастыри, отведенными имъ отъ прихожанъ или отъ казны землями, послѣ отвода и сдачи имъ таковыхъ установленнымъ порядкомъ, равно какъ и принадлежащими имъ по прежнимъ дачамъ и разнаго рода новѣйшимъ укрѣпленіямъ угодьями, пользуются, по содержанию 295, 311 и 312 ст. IX Т. зак. о сост., на одинаковомъ основаніи съ владѣльческими дачами, то и въ отношеніи возмѣщенія издержекъ по межевымъ дѣйствіямъ землемѣровъ губернскаго вѣдомства должны подлежать общимъ правиламъ съ землями, составляющими частную владѣльцевъ или общественную городовъ и селеній собственность, по различію случаевъ, въ коихъ возникаетъ потребность въ межевыхъ дѣйствіяхъ. Случаи сѣи бываютъ: а) при возобновленіи засорившихся границъ и повредившихся межевыхъ признаковъ, по желанію церковныхъ причтовъ или начальства Архіерейскихъ домовъ и монастырей; б) при судебномъ разбирательствѣ споровъ о границахъ съ смежными владѣльцами въ дачахъ обмежеванныхъ (Т. X. Ч. II. Зак. суд. гражд. ст. 851); в) при спеціальному размежеванію земель, размежеванныхъ по планамъ генеральнаго размежеванія въ общее владѣніе (Т. X. Ч. III. Зак. меж. ст. 751, и 782), и г) при разграниченіи церковныхъ земель въ помѣщичьихъ имѣніяхъ, на основаніи Высочайше утвержден-

наго 26-го Ноября 1862 года мнѣнія Государственнаго Совѣта. Въ первомъ изъ сихъ случаевъ всѣ издержки по межевымъ дѣйствіямъ, конечно, должны быть относимы на счетъ того духовнаго учрежденія, т. е. церкви, Архіерейскаго дома или монастыря, по требованію коего тѣ дѣйствія производились; во второмъ случаѣ, на основаніи 167 ст. св. меж. зак. и прим. къ ней, должны подлежать взысканію съ виновныхъ; въ третьемъ, по ст. 1089 т. III уст. служ. Прав., со всѣхъ владѣльцевъ дачи, и, наконецъ, въ послѣднемъ, на точномъ основаніи вышеприведеннаго мнѣнія Государственнаго Совѣта, на счетъ стороны, заявившей требованіе относительно разграниченія земель. По симъ соображеніямъ Правительствующій Сенатъ, согласно съ заключеніемъ Святѣйшаго Синода и мнѣніемъ Министра Финансовъ, опредѣляетъ: въ разрѣшеніе представленія Губернскаго Правленія, дать знать оному, что прогонныя и матеріальныя деньги, употребляемыя землемѣрами губернскаго вѣдомства, должны быть относимы: при отводѣ кладбищъ къ городамъ или селеніямъ—на городскія и сельскія общества; при отводѣ къ приходскимъ церквамъ земель въ узаконенную пропорцію—на общество прихожанъ церкви; при межевыхъ дѣйствіяхъ по дачамъ церквей, Архіерейскихъ домовъ и монастырей, какъ отведеннымъ въ положенную межевными законами пропорцію, такъ и принадлежащимъ имъ по разнымъ укрѣпленіямъ, на означенныя духовныя учрежденія,

или на общихъ и смежныхъ владѣльцевъ, на вышеизложенныхъ основаніяхъ. Приказа ли: О вышеизложенномъ опстановленіи Правительствующаго Сената дать знать по Духовному вѣдомству печатными указами, для свѣдѣнія и руководства въ потребныхъ случаяхъ.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

По вопросу о порядкѣ занятія священно-служителями мѣсть при соборныхъ служеніяхъ, Епархіальнымъ Начальствомъ положены слѣдующія правила: 1) Архимандриты по принятому порядку становятся при служеніи напереди Протоіереевъ; 2) За Архимандритами каѳедральный Протоіерей, а за нимъ игумны; 3) За тѣмъ члены Консисторіи, изъ коихъ Протоіереи, имѣющіе ученія академическія степени, становятся впереди, а за ними не получившіе академическаго образованія, тѣ и другіе по времени поступления въ члены, а потомъ Протоіереи, не проходящіе особыхъ должностей, а за ними священники, служившіе и служащіе членами въ Консисторіи и Духовныхъ Правленіяхъ. 4) Далѣе благочинные, (если они священники), за ними священники, получившіе академическое образованіе, и наконецъ священники, получившіе семинарское образованіе, сообразно времени службы и полу-

ченія наградъ; 5) Штатные Протоіереи въ своихъ уѣздахъ становятся впереди всѣхъ, уступая мѣсто только членамъ Консисторіи изъ Протоіереевъ; 6) Священники—благочинные въ своемъ округѣ имѣютъ преимущество предъ всѣми священниками, а при служеніи въ другихъ округахъ становятся въ ряду другихъ, сообразно съ временемъ службы и полученіемъ наградъ; 7) Протоіерей или священникъ—настоятель церкви, при служеніи въ своей церкви становится выше всѣхъ равныхъ съ нимъ, уступая мѣсто только членамъ Консисторіи и Благочинному своего округа; и 8) Заштатные Протоіереи и священники уступаютъ мѣсто находящимся на службѣ.

ИЗВѢСТІЯ:

Окончившій курсъ воспитанникъ Саратовской Духовной Семинаріи Михаилъ Зодіевъ, 22 минувшаго августа, рукоположенъ во священники въ село Вязмино, Петровскаго уѣзда.

— Находившійся въ Саратовскомъ Спасопреображенскомъ Монастырѣ, Священникъ Іоаннъ Лѣподаровъ, помѣщенъ 1 сего сентября на причетническую вакансію къ Саратовской Крестовоздвиженской церкви.

— Причисленный по болѣзни къ числу заштатнаго ду-

ховенства села Старога Славкина, Петровскаго уѣзда, бывший ученикъ Петровскаго Духовнаго училища 2-го класса Павелъ Новопавловскій, вслѣдствіе его прошенія, уволенъ изъ духовнаго званія въ гражданское вѣдомство.

— Утверждены въ должности церковныхъ старостъ при приходскихъ церквахъ:

Аткарскаго уѣзда, села Кологривовки крестьянинъ Герасимъ Никитинъ на третіе трехлѣтіе; Камышинскаго уѣзда, села Нижней Добринки крестьянинъ Ѳедоръ Хрюнинъ, вмѣсто крестьянина Петра Проскурнина; того-жъ уѣзда, слоб. Смосаревой крестьянинъ Степанъ Рѣзниченко, вмѣсто крестьянина Григорія Ворова; Кузнецкій 2 гильдіи купецъ Михаилъ Ламинъ при Кузнецкой Кладбищенской церкви, вмѣсто купца Петра Чернова; Балашевскаго уѣзда, села Голицына крестьянинъ Семень Нестеровъ на четвертое трехлѣтіе; того-же уѣзда, села Мещеряковки крестьянинъ Романъ Щипцовъ на второе трехлѣтіе; Волгскаго уѣзда, села Улыбашева крестьянинъ Иванъ Легошевъ, вмѣсто крестьянина Василия Егорова.

По полученному извѣстію, Его Пресвященство, по вы-
бытіи изъ Маринской колоніи, 2 числа обозрѣлъ церкви
въ селахъ Аткарскаго уѣзда: Кологривовкѣ, Карякинѣ,

Языковѣ, Сосновѣ, Осиновѣ и того-же числа прибывъ въ г. Аткарскъ, въ Петропавловской приходской церкви слушалъ вечерню и утреню, а на другой день, 3 числа, совершалъ въ Соборной Божественную Литургію, во время которой посвятилъ въ стихарь пѣвчаго Архіерейскаго хора Якова Водосланова и наградилъ набедренникомъ соборнаго священника Дмитрія Бакурскаго; послѣ Литургіи Его Преосвященство посѣтилъ приходское училище, тюремный замокъ и кладбищенскую церковь, въ которой служилъ панихиду; за тѣмъ въ 2 часа по полудни выѣхалъ изъ Аткарска и того-же числа обозрѣлъ церкви сель Аткарскаго уѣзда: Малыхъ Копень, Даниловки, Черемизовки, Киселевки, Лисичкина; 4 числа служилъ въ церкви села Березовки Божественную Литургію, во время которой наградилъ набедренникомъ Благочиннаго села Кологривовки священника Ѳедора Николаевского, и того-же числа обозрѣлъ церкви Аткарскаго уѣзда: слободы Большой Екатериновки; сель: Николаевки, Георгіевки, Мерсинки, а 5-го ч. сель: Переѣзда, Сластухи, Маматовки (гдѣ совершалъ Божественную Литургію), Павловки, Галаховка тожь, и Колѣна.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА:

Причетническое, Волгскаго уѣзда, въ селѣ Широветѣ,

VI класса, за перемѣщеніемъ пономаря Димитрія Скворцова въ село Старую Жуковку, того-жъ уѣзда, на мѣсто уволеннаго заштатъ пономаря Семена Кадмова.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Саратовскаго Духовнаго Уѣзднаго Училища, составленный послѣ внутренняго испытанія, бывшаго въ
 июнѣ мѣсяцѣ 1865 года.

ВЫСШАГО ОТДѢЛЕНІЯ.

Разрядъ I.

1. Петръ Петровскій.
- Николай Эдемось.
- Андрей Моногеновъ.
- Павель Пимерновъ.
5. Александръ Князевскій.
- Александръ Ковалевъ.
- Алексѣй Цвѣтковъ.
- Павель Голубевъ.
- Василій Мирандовъ.
10. Михаилъ Софинскій.
- Яковъ Крыловъ.
- Михаилъ Грачевскій.
- Василій Малининъ.
- Петръ Лебедевъ II.
15. Оедоръ Быстровъ II.
- Николай Утѣхинъ.
- Семень Захаркинскій.
- Герасимъ Кесаревъ.

- Иванъ Жуковскій.
 20. Иванъ Знатоковъ.
 Василій Мансвѣтовъ.
 Стефанъ Гераклитовъ.

Разрядъ II.

- Василій Архангельскій.
 Матвѣй Смирновъ.
 25. Александръ Веселовскій.
 Романъ Омировъ.
 Николай Драгоміровъ.
 Иванъ Казанскій.
 Семень Благовидовъ.
 30. Николай Альбановъ.
 Петръ Лебедевъ I.
 Матвѣй Львовъ.
 Иванъ Тихомировъ.
 Петръ Лугинскій.
 35. Дмитрій Смирновъ II.

- Василій Широкинскій.
Николай Строчковъ.
Александръ Лебедевъ.
Петръ Разумовскій.
40. Евгенийъ Побѣдоносцевъ.
Иванъ Залетовъ.
Матвѣй Инсарскій.
Семень Голицынскій.
Дмитрій Львовъ.
45. Григорій Мирандовъ.
Сергѣй Перепеловъ.
Михаиль Дмитревскій.
Федоръ Жуковскій.
Петръ Липовскій.
50. Василій Зоринъ.
Илья Бѣляковъ.
Викторъ Дивногорскій.
Александръ Троицкій.
Иванъ Виноградовъ.
55. Прокопій Кипарисовъ.
Алексѣй Бѣляевъ.
Григорій Ировъ.
Петръ Виноградовъ.
Михаиль Образцовъ.
60. Дмитрій Модестовъ.
Василій Катетовъ.
Семень Румянцевъ.
Дмитрій Зайцевъ.
Александръ Сокольскій.
65. Иванъ Смирновъ.
Степанъ Сперанскій.
Василій Лебедевъ.
Федоръ Быстровъ 1-й.
Константинъ Твердовскій
70. Григорій Катетовъ.
Капитонъ Питоврановъ.
Александръ Черешневъ.
Дмитрій Смирновъ 1-й.

- Александръ Драгомировъ
75. Дмитрій Поздневъ.
Алексѣй Благославовъ.
Петръ Ивановскій.
Алексѣй Колеровъ.
Иванъ Лапухинъ.
80. Василій Зиновьевъ.
Иванъ Прудентовъ.
Николай Розановъ.
Владиміръ Архангельскій

Разрядъ III.

- Николай Смирновъ II-й.
85. Александръ Левитскій.
Павель Рождественскій.
Арсеній Благодатовъ.
Иванъ Разсудовъ.
Аркадій Флеровскій.
90. Николай Воскресенскій.
Иванъ Ракитинъ.
Хрисанфъ Прудентовъ.
Яковъ Озерскій.

Исключаются въ Епархіальное вѣдомство:

- Николай Смирновъ I.
Стефанъ Тихомоловъ.
Стефанъ Антониновъ.
Михаиль Оисейскій.
Иванъ Смарагдовъ.
Алексѣй Ястребовъ.
Николай Траецкій.
Григорій Благодаровъ.
Левъ Львовъ.
Аркадій Димитріевъ.
Дмитрій Климовъ.

Приватно-обучающіеся:

Александръ Тушновъ.

Иванъ Болдаревъ.

СРЕДНЯГО ОТДѢЛЕНІЯ:

Разрядъ I.

1. Алексѣй Кесаревъ.
- Яковъ Ломоносовъ.
- Иванъ Ледковскій.
- Константинъ Агринскій.
5. Михаилъ Муромскій.
- Иванъ Питаевскій.
- Михаилъ Софинскій.
- Михаилъ Тихонравовъ.
- Петръ Виноградовъ.
10. Александръ Кармиловъ.
- Яковъ Водослановъ.
- Василій Веселевскій.
- Иванъ Пелопидовъ.
- Федоръ Покровскій.
15. Петръ Гороховъ.
- Серапіонъ Монсвѣтовъ.
- Николай Мраморновъ.
- Иванъ Басаткинъ.
- Аполлоній Колеровъ.
20. Иванъ Тихонравовъ.
- Діомидъ Барановскій.
- Димитрій Покровскій.
- Василій Преображенскій.
- Василій Благовидовъ.
25. Николай Мошковъ.

Разрядъ II.

Петръ Полиевскій.

Алексѣй Θεологовъ.

Михаилъ Кудрявцевъ.

Василій Модестовъ.

30. Алексѣй Стремневъ.

Діонисій Потѣхинъ.

Иванъ Дамаскинъ.

Егоръ Захаркинскій.

Виссаріонъ Яковлевъ.

35. Николай Алексѣевскій.

Павель Иллюминатовъ.

Николай Тепловъ.

Аѳанасій Соколовъ.

Федоръ Каменскій.

40. Михаилъ Вертинскій.

Алексѣй Князевскій.

Егоръ Смирновъ.

Павель Смѣловскій.

Михаилъ Бѣдняковъ.

45. Алексѣй Голубевъ.

Константинъ Воскресенскій.

Иванъ Строковъ.

Петръ Орловъ.

Павель Синодскій.

50. Василій Поповъ.

Григорій Орловъ.

Яковъ Моногеновъ.

Иванъ Соколовъ.

Павель Князевскій.

55. Алексѣй Царевскій.

Косьма Вихровъ.

Федоръ Соловьевъ.

Михаилъ Малининъ.

Семень Орловъ.

60. Николай Кошьевъ.

Павель Тихоміровъ.

Михаилъ Генерозовъ.

Степанъ Венценосцовъ.

Василій Сокольскій.

65. Иванъ Святоторовъ.
Николай Крыловъ.
Федоръ Хитровъ.
Александръ Алонзовъ.
Василій Ивановскій.
70. Дмитрій Кандіевъ.
Александръ Лебедевъ.
Василій Троицкій.
Александръ Флеровскій.
Алексѣй Никольскій.
75. Виссаріонъ Пономаревъ.
Аркадій Мининъ.

Разрядъ III.

- Николай Кассандровъ.
Иванъ Жигмановскій.
Семень Студенскій.
80. Алексѣй Бережковскій.
Константинъ Мысовскій.
Григорій Стальновъ.
Андрей Синодскій.
Измаиль Альбанскій.
85. Федоръ Внуковскій.
Петръ Веселовскій.
Александръ Видиновъ.
Андрей Томидовъ.
Михаиль Чернавскій.
90. Яковъ Голубевъ.
Алексѣй Твердовскій.
Николай Архангельскій.
Петръ Монастырскій.
Семень Мизерскій.
95. Василій Вторинъ.
Алексѣй Извольскій.
Павель Васильевъ.
Константинъ Троицкій.

- Приватно-обучающіеся:
Александръ Крупицкій.
100. Константинъ Семенов-
скій.
Александръ Семеновскій.

НИЗШАГО ОТДѢЛЕНІЯ:

1. Тимофей Соловьевъ.
Константинъ Воловскій.
Александръ Полимнестовъ.
Николай Водопоевъ.
5. Николай Дьяконовъ.
Александръ Дмитріев-
скій.
Николай Надеждинскій.
Константинъ Генниса-
ретскій.
Даніиль Горизонтовъ.
10. Михаилъ Горизонтовъ.
Иванъ Софинскій.
Владиміръ Дроздовъ.
Василій Хитровскій.
Владиміръ Альбановъ.
15. Матвѣй Пятаевскій.
Федоръ Гераклитовъ.
Григорій Еланскій.
Николай Сергіевскій.
Константинъ Бишарисовъ
20. Алексѣй Образцовъ.
Василій Казанскій.
Александръ Полиевскій.
Григорій Жуковскій.
Владиміръ Бударшовъ.
25. Михаилъ Симановскій.
Разрядъ II.
Иванъ Панфиловъ.

- Николай Маловъ.
Иванъ Покровский.
Еюимъ Пелопидовъ.
30. Николай Никольскій.
Яковъ Голубинскій.
Александръ Тринитатскій.
Павель Скопцовъ.
Владиміръ Розановъ.
35. Михаилъ Рождественскій.
Петръ Ремезовъ.
Федоръ Соколовъ.
Василій Бѣляевъ.
Алексѣй Вторинъ.
40. Федоръ Питоврановъ.
Матвѣй Перепеловъ.
Николай Атгарскій.
Федоръ Троицкій.
Павель Алексѣевскій.
45. Евпсихій Кряжимскій.
Василій Моногеновъ.
Константинъ Владыкинъ.
Петръ Кропотовъ.
Стефанъ Цвѣтковъ.
50. Иванъ Скопинъ.
Василій Ремезовъ.
Алексѣй Постновъ.
Иванъ Авдентовъ.
Николай Голубевъ.
55. Иванъ Поляковъ.
Григорій Алонзовъ.
Яковъ Дворянскій
Василій Лоховъ.
Федоръ Орнатскій.
60. Михаилъ Розановъ.
Петръ Отаевскій.
Михаилъ Лѣподаровъ.
Дмитрій Алексѣевскій.
Гавриилъ Преображенскій.
65. Павель Томиловъ.
Александръ Островидовъ.
Алексѣй Лѣподаровъ II
Владиміръ Александровскій.
Александръ Живописцевъ.
70. Андрей Добринскій.
Степанъ Смирновъ.
Петръ Мараховскій.
Арій Ремезовъ.
Федоръ Горизонтовъ.
75. Иванъ Бѣляевъ.
Михаилъ Миловзоровъ.
Разрядъ III.
Александръ Быстровъ.
Александръ Лебедевъ
Захарій Зубатовъ.
80. Яковъ Тихоміровъ.
Илья Широкинскій.
Григорій Рождественскій.
Николай Миротворцевъ.
Петръ Кудрявцевъ.
85. Петръ Засѣдскій.
Алексѣй Серебряковъ.
Егоръ Благодраговъ.
Александръ Миловскій
Алексѣй Лѣподаровъ I.
90. Евлампій Авдентовъ.
Евгеній Васильевъ.
Иванъ Срѣтенскій.

Константинъ Преоб-
раженскій.

Дмитрій Надежинъ.

95. Помпей Амитровъ.

Николай Хованскій.

Алексѣй Исуповъ.

Павель Крыловъ.

100. Александръ Извольскій

Приватно - обучающіеся:

Николай Алѣевъ.

Константинополъ
Протопротосинаксисъ
Митрополитъ
Филаретъ
100. А. Митрополитъ
100. А. Митрополитъ

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**Всеподданнѣйшее письмо Московскаго
Митрополита Филарета.**

Всемиловѣйшій Государь!

И въ сіе лѣто во благоволеніи воспоминають Ты Твою древнюю столицу. Она озарена свѣтомъ Твоего лицезрѣнія. Среди мирныхъ волнь Твоего вѣрнаго народа, среди громозвучныхъ восклицаній радости его, Ты шествуешь во храмъ Твоего царскаго вѣнчанія. Наслаждаясь Твоимъ лицезрѣніемъ, Твой народъ въ то же время жаждущими взорами объемлетъ Твоего новоявленного Наслѣдника. Празднующая церковь во благоговѣннѣи отверзаетъ Тебѣ свои врата.

Мнѣ не дано, какъ прежде, утѣшенія срѣтить Тебя, Благочестивѣйшій Государь, во вратахъ храма и съ Твоею царскою молитвою соединить мою смиренную молитву. *Богу да повинется душа моя.*

Однако, по милости Божіей, мнѣ еще оставлено утѣшеніе изъ глубины пустыни простирать къ Тебѣ слово благоговѣйнаго сочувствія и изъ глубины сердца вознести ко Вседержителю молебный гласъ:

Да приметъ Онъ благодатно Твои благія желанія и

по нимъ да благодѣтельствуешь Твой народъ и Твое царство.

Да будетъ въ нихъ, по слову пророка, *дѣла правды—миръ*, благодѣланіе—источникъ благополученія.

Да хранить всеблагое провидѣніе Тебя и Твоего Благовѣрнаго Наслѣдника въ вѣрный залогъ единства, твердости, благоустройства, благоденствія Россіи на вѣки.

Благочестивѣйшій Государь,

Вашего Императорскаго Величества «всесмиренный, всеподданнѣйшій Филаретъ, митрополитъ московскій».

О СІЛѢ ВЗАИМНОЙ ЦЕРКОВНОЙ МОЛИТВЫ (*)

Весьма крѣпкая опора для насъ постоянно пользоваться взаимною любовію. Ибо кто пользуется любовію, тотъ конечно будетъ пользоваться и молитвою, а какъ велико это благо, видно изъ слѣдующаго. Тотъ Павелъ, который былъ восхищенъ до третьяго неба, слышалъ неизрѣченныя глаголы, побѣдилъ всѣ потребности природы, бывъ наконецъ въ совершенной безопасности, имѣлъ еще нуж-

(*) Изъ 2-й Веседы Св. Іоанна Златоуста. О Пророчествахъ ветхаго завета. Томъ II. сентябрь 1865 г. стр. 39.

ду въ молитвахъ учениковъ и говоритъ: *молитесь о мнѣ, да избавлюся отъ противляющихся* (Рим. 16, 30. 31); и еще: *молитесь, да дастся ми слово во отверженіе устъ моихъ* (Ефее. 6, 19). И вездѣ видите вы, братіе, какъ онъ то просить молитвъ у своихъ учениковъ, то благодарить ихъ по полученіи. А чтобы не сказалъ кто-нибудь, что Павелъ прибѣгаетъ къ молитвамъ учениковъ по смиренію, онъ показываетъ и силу ихъ, когда говоритъ такъ: *иже отъ толкїя смерти избавилъ ны естъ: намъ же и уповахомъ, яко еще избавитъ, споспѣшествующимъ и вамъ по насъ молитвою, да еже въ насъ дарованіе многими благодарится о насъ* (2 Кор. 1, 10. 11). Еслиже Павла молитва народа избавляла отъ опасности, то намъ ли не ожидать великихъ плодовъ отъ такого предстательства? Молясь сами по себѣ, мы бываемъ слабы, а когда собираемся, становимся болѣе сильными; по тому мы и молимъ Бога всенародно и со взаимною помощію. Такъ и царь часто, осудивъ когонибудь на изгнаніе или на смерть, не склоняется на просьбу когонибудь одного объ осужденномъ; но если умоляетъ цѣлый городъ, то смягчается и по многочисленности умоляющихъ освобождаетъ ведомаго въ изгнаніе отъ осужденія и возвращаетъ къ жизни. Такова сила всенародной молитвы. Для того всѣ мы и собираемся сюда (въ церковь), чтобы успѣшнѣе преклонить Бога на милость; ибо молясь сами по себѣ, мы, какъ я

выше сказать, бываемъ, слабы, а вознося молитву въ союзъ любви, умоляемъ Бога даровать намъ просимое. Говорю это не напрасно и не для себя только, а для того, чтобы вы всегда спѣшили въ церковныя собранія, чтобы не говорили: развѣ я не могу молиться дома? Можешь молиться, но эта молитва имѣетъ не столь великую силу, какъ та, которая совершается вмѣстѣ съ членами, когда все тѣло церкви единодушно и единогласно возсылаетъ прошеніе, въ присутствіи священниковъ, возносящихъ молитвы всего народа.

Хочешь ли знать, какова сила молитвы, совершаемой въ церкви? Нѣкогда Петръ былъ заключенъ въ темницу и связанъ многими цѣпями. *Молитва же бѣ прилѣжна бываемая отъ церкви о немъ* (Дѣян. 12, 4), и тотчасъ освободила его изъ темницы. Чтоже можетъ быть сильнѣе молитвы, которая приносила пользу столпамъ и твердынямъ Церкви? Ибо Павелъ и Петръ твердыни и столпы Церкви, и на одномъ изъ нихъ она расторгла узы, другому отверзла уста. Но чтобы показать сугубую ея силу не только изъ подлинныхъ событій, но и изъ совершающихся ежедневно, мы напомнимъ вамъ о молитвѣ, совершаемой народомъ. Еслибы кто нибудь изъ простыхъ людей велѣлъ вамъ, каждому по себѣ, молиться о спасеніи епископа, то каждый конечно отказался бы, какъ отъ бремени, превышающаго его силу. Когда же вы всѣ вмѣс-

тѣ слышите діавона, повелѣвающаго это въ словахъ: по-
молимся о епископѣ, и о старости, и о заступленіи, да
право править слово истины, и о сущихъ вѣдь и повсю-
ду, тогда не отказываетесь исполнять повелѣніе,
но созная силу вашего собранія, усердно возносите
молитву. Посвященные въ тайны вѣрные знаютъ, о чемъ
я говорю: Вамъ служащій при молитвахъ повелѣваетъ
приносить ихъ и о вселенной, и о Церкви, простираю-
щейся до концовъ земли, и о всѣхъ управляющихъ ею
епископахъ,—и вы охотно повинуетесь, свидѣтельствуя
самымъ дѣломъ, что велика сила молитвы, согласно воз-
носимой въ церкви народомъ.

Итакъ пусть всякій приходитъ въ церковь на молитву.
Пусть ни кто не ссылается ни на юность, ни на старость,
ни на что либо другое, въ оправданіе безчестности; ибо и
теперь многіе изъ юношей наполняютъ это наше духов-
ное зрѣлище, а старцы безчинствуютъ на конскихъ рис-
талищахъ; и на оборотъ другіе старцы украшаютъ себя
вмѣстѣ съ сѣдиною и слушаніемъ поученія, а другіе ю-
ноши на тамошнихъ зрѣлищахъ показываютъ безмыслен-
ность своей юности. Хотя и много присутствующихъ съ на-
ми; но я недоволюсь этимъ: мнѣ хотѣлось бы, что-
бы присутствовали не только многіе, но всѣ, и никто не
оставлялъ церкви, такъ что, если одинъ окажется отстав-
шимъ отъ стада, я терзаюсь и разрываюсь отъ скорби.

Такъ и тотъ пастырь, оставивъ девяносто девять овецъ, пошелъ искать одной заблудившейся и не успокоился до толъ, пока не привелъ ея къ стаду, предпріявъ для ней много трудовъ; потому что не полно было сторичное число ихъ, пока онъ не нашелъ одной, и сторичное число тогда стало сторичнымъ, когда и она была спасена. Не говори же мнѣ, что погибъ только одинъ братъ: но подумай, что этотъ братъ есть предметъ великаго попеченія божія, для котораго сдѣлано такъ много, за котораго пролита драгоцѣнная кровь, и заплачена такая цѣна; для котораго распростерто небо, зажжено солнце, обращается луна, сіяетъ разнообразный хоръ звѣздъ, распростертъ воздухъ, разлито море, основана земля, истекають источники, текутъ рѣки и утверждены горы, для котораго луга и сады, для котораго сѣмена и растенія, для котораго безчисленное множество рыбъ, для котораго различныя роды четвероногихъ, для котораго разнообразныя породы птицъ, для котораго законъ, для котораго пророки, для котораго апостолы, для котораго были тысячи чудесъ; но для чего говорить много?—для котораго едиnorodный Сынъ Божій сдѣлался человѣкомъ и былъ закланъ.

Представь, сколько велико попеченіе Божіе о спасеніи людей и не презирай ни одного человѣка; но по оковчаніи этого духовнаго зрѣлища, отыщи отсутствующаго

и не успокоивайся до толѣ, пока не приведешь его, и возвратишь матери, отклонишь его от дурной привычки, освободишь плѣннаго, вытащишь утопшаго, избавишь похищеннаго звѣрами отъ свирѣпыхъ звѣрей.

(Окончаніе съ слѣдующемъ №)

О причинахъ холодности къ св. вѣрѣ въ христіанахъ образованныхъ.

Ста Иисусъ на мѣсть равнь: и народъ ученикъ Его и множество много людей отъ всея Иудеи и Иерусалима и поморія Тирска и Сидонска, иже придоша послушати Его. (Лук. 6, 17, 18.)

Читая св. Четверо-евангеліе мы нерѣдко встрѣчаемъ замѣчанія о томъ, что всегда за Иисусомъ Христомъ всюду слѣдовали многочисленныя толпы народа, тщательно искали Его, когда Онъ намѣревался укрыться и остаться одинъ, или только съ своими ближайшими учениками, съ жадностію внимали Его словамъ и те ученію,

и многіе приходили изъ далекихъ странъ только для того, чтобы послушать Его проповѣди, но многочисленныя и постоянныя слушатели Иисуса Христа, по Евангелію, представляются принадлежащими къ простому народу, и между ними почти никогда, или очень рѣдко и мало видимъ книжниковъ, фарисеевъ и саддукеевъ, которые, какъ извѣстно, составляли образованную часть, современнаго Христу, Еврейскаго народа. Если и приходили къ Нему послѣдніе, то всегда почти за тѣмъ, чтобы поспорить съ Нимъ, или искутить и уловить Его словомъ. Они приготовили и водрузили крестъ для Христа Спасителя. Такииъ образомъ еще въ самомъ началѣ христіанства, у самой, такъ сказать, колыбели его мы видимъ холодность и нерасположенность ко Христу и Его ученію въ людяхъ образованныхъ. Нельзя, къ сожаленію, не сознаться, что тоже самое нерѣдко повторялось въ исторіи христіанства, повторяется и въ наше время и въ нашемъ отечествѣ. И въ наше время между образованными весьма многіе не имѣютъ въ себѣ христіанскаго духа и чувства, холодны къ христіанской вѣрѣ и ея спасительнымъ истинамъ и даже становятся во враждебныя отношенія къ ней. И пусть бы нравственное заустѣніе такихъ людей было гибельно для нихъ однихъ; нѣтъ, оно соблазнительно, опасно еще для многихъ другихъ, которые руководятся мнѣніями и примѣромъ людей, которыхъ считаютъ образованными, болѣе свѣдущими. Изъ какаго источника

проистекаетъ это зло? Отчего многіе изъ образованныхъ христіанъ питаютъ холодность къ св. христіанской вѣрѣ? Неужели прекрасныя цвѣты христіанства могутъ цвѣсти только на почвѣ невоздѣланной и должны увядать на поляхъ обработанныхъ, какъ утверждаютъ неразумно нѣкоторые изъ новѣйшихъ немудрыхъ мудрецовъ!

Нѣтъ, не отъ образованности это зло. Небесная истина не боится свѣта разума, науки и образованія. Наука и надлежащее, правильное, истинное образованіе не подрываютъ религіи и благочестія, напротивъ еще способствуютъ и содѣйствуютъ той и другому. Это подтверждаетъ исторія, и искреннія и ясныя признанія лучшихъ представителей современной науки, современной образованности. Истинно образованный человѣкъ всегда бываетъ и истинный христіанинъ, и по вѣрѣ и убѣжденіямъ, и по жизни,—и не можетъ быть инымъ. Истинно образованный не можетъ не понимать высоты и достоинства божественнаго ученія; въ немъ онъ находитъ ясное и несомнѣнно-истинное рѣшеніе всѣхъ самыхъ существенныхъ и главныхъ, но въ тоже время самыхъ трудныхъ, самыхъ загадочныхъ вопросовъ разума и науки, а потому не можетъ оставаться равнодушнымъ и холоднымъ къ нему. Но незнаніе христіанства, или одностороннее, поверхностное образованіе—вотъ главная причина холодности въ небесной истинѣ. И въ самомъ дѣлѣ, обратимъ вни-

маніе на тѣхъ, такъ называемыхъ, образованныхъ людей, которые не имѣютъ надлежащаго уваженія и благоговѣнія къ вѣрѣ и ея святымъ истинамъ, правиламъ и постановленіямъ.—Что это за люди? Это—младенцы въ вѣрѣ, не имѣющіе надлежащихъ, точныхъ, ясныхъ и опредѣленныхъ познаній часто даже о самыхъ главныхъ и существенныхъ догматахъ христіанской религіи. Это извѣстно каждому, кто вступалъ въ бесѣды о вѣрѣ съ такими людьми.—Удивительно ли, что они холодны къ тому, чего не знаютъ, или слишкомъ мало и плохо знаютъ?

Не удивительно также и это невѣжество многихъ свѣтски-образованныхъ относительно истинъ вѣры. Наставленія въ христ. религіи, получаемыя въ свѣтскихъ школахъ, по большой части бывають слабы и недостаточны къ сдруженію нашего ума и сердца съ религіею на всю жизнь. Наставленіе въ истинахъ вѣры принимаются учащимися большою частію не какъ нѣчто, существенно необходимое для каждаго человѣка, не какъ первознаніе, основаніе всѣхъ другихъ знаній, всякаго образованія. На религиозное образованіе, едвали не большинство, смотритъ теперь только какъ на дополненіе, только какъ на часть и часть несущественную, въ цѣломъ кругѣ образованія. Отъ этого происходитъ, что многіе еще въ періодъ воспитанія привыкають смотрѣть на Св. Вѣру и ея истины какъ на нѣчто такое, что знать не необходимо и не обязательно для каждаго, особенно свѣтскаго человѣка. Отъ

этого воспитанники свѣтскихъ учебныхъ заведеній, и среднихъ и высшихъ, закономъ Божиимъ занимаются настолько, чтобы чтонибудь и какънибудь отвѣтить на экзаменахъ, и вышедши изъ заведенія, въ большой части случаевъ, забываютъ совсѣмъ и то, что знали прежде, и только очень и очень немногіе изъ нихъ занимаются съ любовью и серьезно вопросами нравственно-религіозными церковными. Не удивительно, поэтому, что многіе образованные люди не понимаютъ надлежащимъ образомъ высоты, святости и спасительности ученія Христова; не удивительно то что, многіе изъ образованныхъ и даже ученыхъ людей мало интересуются христіанствомъ и его ученіемъ и занятіе имъ предоставляютъ исключительно сословію духовныхъ, считая это ихъ специальнымъ дѣломъ, ихъ собственною и исключительною обязанностію, какъ будто небесная истина открыта не равно для всѣхъ людей; какъ будто принятіе и усвоеніе спасительныхъ истинъ необходимо не для каждаго человѣка; какъ будто Христіанство не есть фактъ историческій, или оно фактъ мимолетный и малозначительный въ ней; какъ будто ученіе Христа Спасителя менѣе достойно изученія, чѣмъ система какогонибудь изъ древнихъ и новыхъ вѣроучителей, философовъ, законодателей, моралистовъ и проч.; какъ будто познаніе Творца природы и человѣка и отношеній къ нему послѣдняго менѣе важно, чѣмъ познаніе внѣшней природы и отношеній къ ней человѣка. Но

этого еще мало. Занимаясь изученіемъ устройства и жизни человѣческаго организма и окружающей природы, отыскивая въ ней самой причины всѣхъ ея явленій, многіе приобрѣтаютъ навыкъ и склонность всѣ и всякаго рода явленія и дѣйствія объяснять причинами матеріальными, физическими и не видятъ и не хотятъ признать ничего выше природы видимой матеріальной, ничего такого, что, не имѣетъ матеріальныхъ свойствъ. Все, что не подлежитъ ихъ внѣшнимъ наблюденіямъ и опыту, химическому анализу, они считаютъ бредными, иллюзіями, созданиемъ воображенія и невѣжества. Можетъ ли тутъ быть любовь къ истинамъ вѣры и благочестія, когда отрицается самое бытіе всякаго другаго міра, особеннаго и отличнаго отъ міра физическихъ, опытныхъ явленій, когда отвергается существованіе въ человѣкѣ души, какъ особеннаго, отличнаго отъ тѣла, начала жизнедѣятельности, когда душа считается продуктомъ тѣлесной организаціи, когда смерть тѣла признается послѣднимъ предѣломъ существованія всего человѣка?! Могутъ ли подобнаго рода личности, которыхъ теперь, къ сожалѣнію, не мало, заниматься съ усердіемъ и любовію изученіемъ истинъ Св. Вѣры? Иные изъ нихъ обращаются къ Вѣрѣ съ цѣлію изученія ея, но приучившись и привыкнувъ подвергать все разсудочному анализу и принимать всякую истину только тогда, когда она вполнѣ поддается этому анализу, они того же требуютъ и отъ предметовъ божествен-

ныхъ, отъ истинъ Св. Писанія, не зная или забывая, что предметы божественные превышаютъ силы человѣческаго разума, какъ безконечное превышаетъ конечное, и могутъ быть обняты и постигнуты вполнѣ только безконечнымъ, что, слѣдовательно, человѣческой разумъ не можетъ требовать отъ нихъ подчиненія себѣ и своимъ законамъ, но самъ долженъ преклоняться предъ ними, подчиняться имъ и съ дѣтскою покорностію и любовію усвоить познанія объ нихъ, сообщаемыя Откровеніемъ, тѣмъ болѣе, что и въ сферѣ опытнаго міра онъ еще многого и многого не знаетъ и не понимаетъ. Понятно, къ чему должны привести и такое настроеніе и такія требованія духа въ отношеніи къ предметамъ божественнымъ. Видя неудачу въ своихъ попыткахъ, убѣдясь, что нѣкоторыя небесныя истины не подчиняются законамъ человѣческаго разума, не подходятъ подъ мѣрку логики, они охладѣваютъ въ своей ревности и даже начинаютъ кричать, что истины религіи не что иное, какъ утопіи, созданія воображенія и проч. и проч. Правда, сердце, которое не такъ легко и часто возвышаетъ свой голосъ противъ Вѣры, порывается къ ней; но этотъ голосъ, эти порывы скоро заглушаются другими стремленіями и потребностями, болѣе обычными для человѣка, и болѣе потому развитыми и сильными.

Такимъ образомъ незнаніе, или поверхностное знаніе истинъ религіи и одностороннее развитіе и настроеніе духовныхъ силъ составляютъ главную причину холодности

къ вѣрѣ, замѣтаемой въ христіанахъ образованныхъ.

Другою причиною равнодушія къ вѣрѣ христіанъ образованныхъ служитъ забвеніе или незнаніе послѣдней цѣли земной жизни человѣка. Слово Божіе сообщило намъ, что главная и послѣдняя цѣль земной жизни человѣка есть приготовленіе къ жизни иной, загробной, вѣчной, и, слѣдовательно, главная наша обязанность на землѣ есть воспитаніе, усовершеніе и приготовленіе себя для неба. Это вполне понятно и для разума. Здравый разумъ не можетъ сомнѣваться въ томъ, что бытіе и жизнь человѣка не ограничивается земною жизнію, но должны продолжаться вѣчно. Если бы существованіе человѣка ограничивалось только земною жизнію и совершенно прекращалось вмѣстѣ съ тѣлесною смертію, — въ такомъ случаѣ человѣкъ, бесспорно высшее и совершеннѣйшее существо въ ряду земныхъ существъ, съ его разумомъ и стремленіемъ къ безконечному совершенству, былъ бы самымъ несчастнымъ, самымъ жалкимъ существомъ, — его появленіе и вся жизнь на землѣ не имѣли бы никакой разумной причины, никакой цѣли и смысла. А отсюда очевидно, что земная жизнь не можетъ быть совершенно случайною и безцѣльною. И такъ какъ ею начинается бытіе и жизнь человѣка безсмертнаго и вѣчнаго въ томъ смыслѣ, что онъ, получивши однажды бытіе, никогда уже не перестанетъ существовать, и такъ какъ она, такъ сказать, есть преддверіе къ жизни вѣчной, то понятно,

что она должна быть приготовленіемъ къ этой послѣдней. Указывая человѣку настоящую, истинную цѣль его земной жизни, опредѣляя обязанности, чрезъ исполненіе которыхъ онъ достигаетъ этой цѣли, истинно—христ. религія вмѣстѣ съ тѣмъ сообщаетъ ему и вышестественное божественное содѣйствіе къ лучшему приготовленію къ жизни будущей, небесной и вѣчно-блаженной. Слѣдовательно, кто знаетъ настоящую цѣль земной жизни и желаетъ достигнуть ея, тотъ не можетъ быть холоднымъ къ религіи. Конечно, человѣкъ, какъ гражданинъ земли, доколѣ живетъ на ней, долженъ, и не можетъ не уважать того, чѣмъ достигается и поддерживается земное благосостояніе наше; устремляя взоры свои къ небесному отечеству, въ то же время не можетъ совсѣмъ забывать и земнаго. Онъ необходимо долженъ познавать и временное свое жилище, внѣшнюю природу, и тѣмъ болѣе, что въ ней отражаются и отърываются предметы міра духовнаго, и слѣдовательно познаніе первой приводитъ къ познанію и уразумѣнію послѣднихъ и къ нравственному совершенству. Онъ долженъ, естественно, также подумать и о томъ, чтобы безпечально и благополучно совершить свое, хотя и кратковременное, странствованіе по сему міру; и слѣдовательно можетъ и долженъ познавать, изыскивать и употреблять тѣ средства, которыя облегчаютъ ему и уравниваютъ путь земной жизни; словомъ: онъ долженъ пріобрѣтать и земное, и нужное толь-

ко для земли, образованіе. Но образованіе земное, какъ ясно само собою, уже цѣль второстепенная. Оно имѣетъ свою цѣну и достоинство только тогда и настолько, когда и насколько подчиняется и направляется къ первой и главной цѣли, приводитъ къ ней, или по крайней-мѣрѣ не противорѣчитъ ей и не удаляетъ отъ нея. Что толку во всей мудрости земной, когда отъ нея человѣкъ не становится лучше, совершеннѣе, человѣчнѣе, если можно такъ выразиться? Какое достоинство, какой смыслъ имѣетъ вся наука и цивилизація, если онѣ не дѣлаютъ человѣка разумнѣе, справедливѣе, добрѣе, если онѣ не ведутъ къ Богу, и истинно разумному познанію Его, а напротивъ приводятъ къ забвенію и даже, какъ нерѣдко бываетъ въ наше время, къ отрицанію бытія Его?.... Вотъ почему Ап. Павелъ говоритъ о себѣ, что онъ вмѣняетъ *вся тщету быти за превосходящее разумнѣе Христа Иисуса, Господа.....* вмѣняетъ *вся уметы быти, да Христа пріобрѣщетъ* (Филип. 3, 8.); и пишетъ къ Коринтянамъ: *не судихъ что вѣдѣти въ васъ, токмо Иисуса Христа и сего распята* (1 Кор. 1, 2). Что же сказать о тѣхъ образованныхъ людяхъ, которые, посвящая всю свою жизнь наукамъ, заботясь объ умноженіи и распространеніи своихъ познаній о природѣ конечной, — какъ будто это первая и главная цѣль земной жизни, не заботятся или мало заботятся о познаніи истинъ Св. вѣры и нравственномъ своемъ усовершенствованіи.

ваніи, и такимъ образомъ второстепенную цѣль предпочитаютъ первой, главной и необходимой?... А что сказать о тѣхъ людяхъ, которые стараются выказывать какъ можно болѣе холодности и равнодушія къ вѣрѣ и пренебреженія къ ея правиламъ и уставамъ или изъ ложнаго стыда и опасенія показаться смѣшнымъ и страннымъ въ глазахъ большаго свѣта, мнимо образованнаго общества, или—изъ желанія прослыть вполне просвѣщенными и современными людьми, отрѣшившимися будто-бы отъ всѣхъ прежнихъ предразсудковъ и суевѣрій?....



Выборъ Благочинныхъ въ Саратовской Епархіи.

*(Продолженіе *)*

Послѣ выборовъ, состоявшихся въ г. Саратовѣ, по указанію и распоряженію Его Преосвященства, выборы начались и окончились въ городахъ и ихъ уѣздахъ въ томъ порядкѣ и въ той формѣ, какія опредѣлены архипастырскими правилами съ нѣкоторыми по мѣстамъ особенностями и торжественными обстановками. Такъ, слѣдя за ходомъ выборовъ, мы видимъ, какъ все духовенство живо заинтересовано было выборами и какъ проникнуто

* См. № 14 Саратов. Епар. Вѣд.

было желаніемъ осуществить ихъ. Многими изъ духовенства говорены были при выборахъ приличныя и дѣльныя рѣчи. Вотъ наприм: въ 1-мъ округѣ Саратовскаго уѣзда села Увѣка исправ. д. Духовника о. Дроздовъ, предъ выборомъ обратился къ избирателямъ съ такою рѣчью: «Возлюбленные о Христѣ, братіе и други!

«Вамъ извѣстно, для какого важнаго дѣла собрались «мы нынѣ въ семь св. Храмѣ. Нашъ Архипастырь даро- «валъ намъ право выбрать изъ среды себя ближайшихъ «начальниковъ. — Воспользуемся же дарованнымъ намъ правомъ такъ, чтобы оправдать довѣріе нашего Архи- «пастыря. И при настоящемъ случаѣ, въ назиданіе себѣ, обратимъ вниманіе на то: что требуется со стороны избирателей въ отношеніи къ избираемому лицу, какая обязанность лежитъ на избранномъ и наконецъ, какая связь должна существовать между тѣмъ и другими и между цѣлымъ обществомъ?»

Во 1-хъ, отъ насъ требуется, чтобы мы избрали такое лицо, которое совмѣщало бы въ себѣ всѣ тѣ качества, которыя необходимо имѣть каждому начальнику, какъ-то: ревность къ исполненію воли высшей власти, (*) и вмѣстѣ быть образцемъ жизни для общества, — лицо, которое было бы посредникомъ между нами и высшею властію, (то есть Епархіальнымъ Начальствомъ?) а въ необходи-

(*) Определеніе и точнѣе было-бы сказать: Епархіальнаго Начальства. *Ред.*

мыхъ случаяхъ нашимъ защитникомъ и представителемъ нашихъ нуждъ и интересовъ духовныхъ и матеріальныхъ; во 2-хъ, не стремились бы избранное нами лицо поставить въ зависимость отъ насъ, по одной той причинѣ, что оно избрано нами; напротивъ того, мы еще съ большимъ уваженіемъ должны относиться къ нему, потому что избрали его сами, по извѣстнымъ намъ добрымъ его качествамъ, сами во всемъ должны содѣйствовать ему на поприщѣ его служебной дѣятельности. Это долгъ и обязанность каждаго члена всякаго благоустроеннаго общества, тѣмъ болѣе духовнаго. Въ 3-хъ, въ насъ не должно быть ни тайнаго, тѣмъ болѣе явнаго стремленія къ достиженію почестей, дабы чрезъ это не произошло въ насъ разногласія и распри въ предстоящемъ дѣлѣ. Понятно, что эти страсти ни къ чему доброму не поведутъ, и выборъ, какъ разъ падеть на недостойнаго. Вотъ, по моему мнѣнію, обязанности избирателей къ избираемому! Вы сказавши предъ Вами, братіе, обязанности избирателей, я не смѣю принимать на себя того авторитета, чтобы говорить объ отношеніи начальника къ подчиненнымъ, но думаю, что *не вмѣнитса мнѣ въ прерѣканіе*, если я приведу слова нашего Божественнаго Законоположника: если кто хочетъ быть изъ васъ старшимъ, да буде ть всѣмъ слуга. Въ силу этой заповѣди, кротость и снисходительность должны быть спутниками служебной дѣятельности каждаго избраннаго, но въ предѣлахъ благоразумія, что-

бы эти добрыя качества не перешли въ слабость, и не проложили пути къ злоупотребленіямъ со стороны нашей. Какъ гордость и надмѣнность начальника, такъ равно и чрезмѣрная слабость и неумѣстная снисходительность одинаково не похвальны въ немъ.

Наконецъ, да позволено будетъ мнѣ обратить вниманіе Ваше и на то, какая связь должна существовать между нами самими и между избраннымъ? Связь между нами должна быть самая тѣсная, если мы хотимъ упрочить наше частное и общее благо, по тому естественному закону, что одною собственною силою и въ обыкновенныхъ дѣлахъ не много можно сдѣлать. Безъ братской связи между собою мы не будемъ знать нуждъ нашихъ ближнихъ собратій; а изъ такого образа жизни, конечно, не можетъ быть и послѣдствій отрадныхъ: всегда будетъ недружелюбіе, скрытность, уклончивость, недовѣріе, эгоизмъ, и т. п. Братіе и други! Съ сего времени, съ благословія нашего Архипастыря, положимъ основаніе нашему братскому союзу мира и любви въ христіанскомъ духѣ. Если когда, то теперь вознесемъ наши теплыя молитвы къ подателю всѣхъ благъ Богу, да придетъ на насъ благодать Его Всесвятаго Духа, да наставитъ насъ на всякое дѣло благое и Ему угодное; да вразумитъ насъ свято и безошибочно исполнить настоящее дѣло ко благу нашему и Св. Церкви. Помолимся Господу Богу о здравіи и благоденствіи нашего возлюбленнаго Монарха

и исполнителя воли Его, любвеобильнаго нашего Архипастыря, отечески пекущагося о благѣ пастырей и паствы».

Вотъ рѣчь о. Геннадія Дроздова, сказанная имъ по окончаніи выборовъ въ Благочинные г. Петровска протоіерея Алонзова. Въ этой краткой, но по истинѣ задушевной рѣчи высказано, какъ справедливо духовенство умѣетъ цѣнить заслуги добраго и строго-исправнаго благочиннаго. Обращаясь отъ лица всѣхъ собратій къ избранному о. Протоіерею, почтенный о. Дроздовъ говоритъ:

Достопочтеннѣйшій и старѣйшій собратъ нашъ и честнѣйшій о. Протоіерей.

Отъ лица сего почтеннѣйшаго собранія имѣю честь принести Вамъ поздравленіе съ почетною должностію, въ которую мы Васъ избрали, но которую Вы уже осьмнадцать лѣтъ столь честно и столь достоуважно несете. Правда, Ваше осьмнадцатилѣтнее служеніе въ долж. Благочиннаго было исключительно по волѣ Епархіальнаго Начаства, но тѣмъ не менѣе оно доставляло Вамъ справедливую честь, а намъ полное удовольствіе бытъ подъ руководствомъ мужа неукоризненной нравственности, испытаннаго ума и добраго сердца. Почему настоящее обстоятельство доставляетъ намъ удобный случай изъявить Вамъ чувство искренней признательности за Ваше долгое и доброе управленіе. Вѣдаетъ Господь Богъ, но знаемъ и мы, что конечною цѣлію Вашего управле-

нія было видѣть въ насъ миръ, любовь и порядокъ. Никогда мы не видѣли въ Васъ начальственной надмѣнности, охлаждающей любовь и довѣріе подначальныхъ; но всегда кроткаго отца и любящаго друга. Все это справедливо заслуживаетъ нашего глубокаго почтенія и уваженія къ Вамъ. Не безъ промысла Божія, нашъ попечительный Архипастырь самимъ намъ предоставилъ право избранія Благочинныхъ. Честь этого избранія въ средѣ нашей достойно и праведно принадлежитъ Вамъ, почтеннѣйшій о. Протоіерей; и потому просимъ Васъ неоткажитесь благодушно принять наше избраніе и съ обычнымъ Вамъ благоразуміемъ управляйте и руководите нами къ славѣ Пресвятаго Имени Божія, на пользу Св. Церкви и ко благу нашему временному и вѣчному; въ чемъ да поможетъ и укрѣпитъ Васъ Самъ Пастыреначальникъ Господь І. Христосъ на многія лѣта».

Въ слѣдъ за о. Дроздовымъ и мы скажемъ, что великую честь дѣлаетъ о. Прот. Алонзову все то, чѣмъ онъ заслужилъ къ себѣ такую любовь и признательность у вѣреннаго ему духовенства на своемъ служебномъ поприщѣ въ теченіе 18-ти лѣтъ.

(Продолженіе въ слѣдующемъ №)

Редакторъ *Архимандритъ Александръ.*

Дозволено цензурою. Саратовъ, 13 сентября 1865 года.
Въ типографіи Саратов. Справоч. Листка.

69. На обязанности губернскихъ управъ, независимо отъ исполненія распоряженій губернскихъ собраній и управленія подъ руководствомъ губернскихъ земскихъ собраній имуществами земства и вообще земскимъ хозяйствомъ губернии, лежитъ: составленіе губернскихъ смѣтъ, раскладокъ и отчетовъ, подготовленіе всѣхъ нужныхъ для собранія свѣдѣній и заключеній, надзоръ за поступленіемъ земскихъ, доходовъ; расходованіе губернскихъ земскихъ суммъ; веденіе, подъ наблюденіемъ земскихъ собраній, исковъ по имущественнымъ дѣламъ земства и разсмотрѣніе жалобъ на уѣздныя земскія управы.

70. Уѣздныя земскія собранія имѣютъ тѣ же обязанности по уѣздному хозяйству, какъ губернскія по губернии, исключая предметовъ въ ст. 62-й поименованныхъ.

71. Губернскія и уѣздныя земскія собранія для повѣрки земской отчетности избираютъ изъ среды своей особья ревизіонныя коммисіи, заключенія которыхъ посылаютъ на утвержденіе земскихъ собраній (ст. 113).

72. Обязанности уѣздныхъ земскихъ управъ по уѣзду суть тѣ же, какъ и губернскихъ управъ по губернии. Кромѣ того управы исполняютъ упомянутыя въ VII п. 64-й ст. обязанности по порученію губернской управы.

73. Земскія собранія и управы въ дѣйствіяхъ своихъ строго соблюдаютъ общіе предѣлы власти, земскимъ учрежденіямъ предоставленной (ст. 3, 7.).

74. Земскія управы не могутъ учреждать никакихъ

сборовъ и повиностей, кромѣ утвержденныхъ собраніями, и вообще не имѣютъ права отступать, безъ особаго разрѣшенія собраній (ст. 67), отъ установленныхъ собраніями смѣтъ и раскладокъ. Въ случаѣ же неотложной необходимости произвести расходъ, непоказанный въ смѣтѣ, управы могутъ употреблять для сего сбереженія отъ смѣльныхъ суммъ, не выходя однако изъ общей суммы, назначенной по смѣтѣ на всѣ расходы.

75. Земскія собранія и управы не могутъ приводить въ исполненіе, безъ утвержденія мѣстнаго или высшаго правительства, тѣ изъ распоряженій своихъ, для которыхъ такое утвержденіе требуется закономъ (ст. 90 и 92).

Глава четвертая.

порядокъ дѣйствій земскихъ учреждений.

76. Уѣздныя и губернскія земскія собранія собираются ежегодно по одному разу: уѣздныя не позже сентября, а губернскія не позже декабря.

77. Для засѣданій уѣздныхъ собраній полагается десятидневный срокъ, а для губернскихъ двадцатидневный.

78. Засѣданія земскихъ собраній могутъ быть, въ случаѣ надобности и по ходатайству о томъ самихъ собраній, продолжены далѣе сроковъ, определенныхъ ст. 77: засѣданія губернскихъ собраній—съ разрѣшенія Мини-

стра Внутреннихъ Дѣлъ, а уздныхъ—съ разрѣшенія Начальства губерніи.

79. Министру Внутреннихъ Дѣлъ предоставляется, въ случаѣ надобности, назначать и разрѣшать чрезвычайныя засѣданія земскихъ собраній.

80. Распоряженія о своевременномъ созывѣ и открытіи земскихъ собраній возлагаются на земскія управы съ разрѣшенія Начальника губерніи.

81. Земскія собранія открываются и закрываются: губернскае—Начальникомъ губерніи лично, уѣздныя—Уѣздными Предводителями Дворянства.

82. Члены земскихъ собраній, предъ вступленіемъ въ исполненіе своихъ обязанностей, приносятъ установленную общими законами о государственной службѣ присягу.

83. Земскія собранія приступаютъ къ разсмотрѣнію подлежащихъ вѣдомству ихъ дѣлъ: по предложеніямъ предсѣдателя или членовъ собранія; по представленіямъ земскихъ управъ; по предложеніямъ, требованіямъ и заявленіямъ правительственныхъ и общественныхъ учреждений; по просьбамъ и жалобамъ частныхъ лицъ.

84. Наблюденіе за порядкомъ занятій и распоряженія о ходѣ дѣлъ въ земскихъ собраніяхъ принадлежатъ ихъ предсѣдателямъ.